

INFLUENCIA DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS RESIDENTES EN EL APOYO AL TURISMO, A LA ACTIVIDAD HOTELERA Y A NUEVOS DESARROLLOS HOTELEROS

INFLUENCE OF THE SOCIODEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF RESIDENTS ON SUPPORT FOR TOURISM, HOTEL INDUSTRY AND NEW HOTEL DEVELOPMENTS

Hernández Yanes, José Daniel

Trabajo Final de Grado

Grado en Turismo

Curso 2022-23, convocatoria mayo

Tutor: Desiderio Gutiérrez Taño

24 de mayo de 2023

RESUMEN

Este estudio analiza si las variables sociodemográficas de los residentes de un destino pueden afectar a su apoyo hacia el turismo, a la actividad hotelera, al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras y a las percepciones de los impactos que genera, con especial atención al recurso agua. La mayoría de los estudios previos que han analizados estas influencias se han centrado en investigar el efecto en el apoyo al sector turístico en general y no lo han hecho en una de las actividades principales de la cadena de valor del sector como es la actividad hotelera. Para ello se ha realizado un estudio cuantitativo a una muestra de 400 residentes de la isla de Tenerife, un destino de primer nivel mundial. Los resultados indican que las variables sociodemográficas más determinantes sobre el apoyo del residente al turismo son su edad, su nivel de estudios y su relación con la actividad. Este estudio contribuye a la literatura al investigar el turismo desde el punto de vista del residente, aportando implicaciones prácticas para desarrollar un modelo turístico sostenible.

Palabras clave:

Variables sociodemográficas, apoyo de los residentes, turismo, hoteles, impactos.

ABSTRACT

This study examines whether the sociodemographic variables of residents of a destination can affect their support for tourism, hotel industry, the development of new hotel infrastructures, and their perceptions of the impacts it generates, with special attention to the water resource. Most previous studies that have analyzed these influences have focused on investigating the effect on support for the tourism sector in general, and not specifically on one of the main activities in the value chain of the sector, such as hotel activity. To do this, a quantitative study was carried out on a sample of 400 residents of the island of Tenerife, a world-class destination. The results indicate that the most determining sociodemographic variables on the resident's support for tourism are their age, level of education, and relationship with the activity. This study contributes to the literature by investigating tourism from the resident's perspective and providing practical implications for developing a sustainable tourism model.

Keywords:

Sociodemographic variables, residents' support, tourism, hotels, impacts.

Índice de contenidos

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 5 |
| 2. REVISIÓN DE LA LITERATURA..... | 6 |
| 2.1. APOYO Y PERCEPCIÓN DE LOS IMPACTOS DEL TURISMO..... | 6 |
| 2.2. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS QUE INFLUYEN SOBRE EL APOYO AL TURISMO..... | 10 |
| 2.2.1. GÉNERO/SEXO..... | 10 |
| 2.2.2. EDAD..... | 11 |
| 2.2.3. ESTUDIOS REALIZADOS..... | 11 |
| 2.2.4. ACTIVIDAD..... | 11 |
| 2.2.5. NIVEL ECONÓMICO..... | 11 |
| 2.2.6. SECTOR EN QUE TABAJA..... | 11 |
| 2.2.7. TRABAJO Y RESIDENCIA EN ZONA TURÍSTICA..... | 11 |
| 3. OBJETIVOS..... | 12 |
| 4. METODOLOGÍA..... | 13 |
| 4.1. MÉTODO DE ESTUDIO..... | 13 |
| 4.2. CUESTIONARIO Y MEDIDA DE LAS RESPUESTAS..... | 13 |
| 4.3. PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE DATOS..... | 15 |
| 4.4. ESTRUCTURA DE LA MUESTRA Y PONDERACIÓN..... | 15 |
| 4.5. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS..... | 17 |
| 4.6. CATEGORIZACIÓN DE VARIABLES..... | 17 |
| 5. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN..... | 18 |
| 6. RESULTADOS..... | 19 |
| 6.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO..... | 19 |
| 6.2. ANÁLISIS DE RELACIONES..... | 20 |
| 7. DISCUSIÓN E IMPLICACIONES PRÁCTICAS..... | 23 |
| 8. CONCLUSIONES Y LIMITACIONES..... | 26 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | |
| ANEXO I: CUESTIONARIO | |

Índice de tablas

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| TABLA 1. Constructos, ítems y referencias. | 14 |
| TABLA 2. Estructura de la muestra sin ponderar. | 15 |
| TABLA 3. Coeficientes de ponderación de la muestra. | 16 |
| TABLA 4. Estructura de la muestra ponderada. | 16 |
| TABLA 5. Recategorización de variables. | 17 |
| TABLA 6. Media de los constructos. | 19 |
| TABLA 7. Relación de las características sociodemográficas con el apoyo al turismo, a la actividad hotelera y a nuevos desarrollos hoteleros. | 23 |
| TABLA 8. Diferencias significativas entre medias de la Tabla 7. | 23 |

Índice de gráficos

| | |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| FIGURA 1. Media de los constructos en escala Likert de 1 a 7. | 20 |
| FIGURA 2. Diferencias de medias según género. | 20 |
| FIGURA 3. Diferencias de medias según edad. | 21 |

1. INTRODUCCIÓN

El turismo es un sector de enorme importancia en numerosos países, afectando, no solo a la economía, sino también a muchos otros aspectos, como los culturales, sociales, medioambientales, éticos, etc. Esto cobra aún más sentido cuando nos centramos en el punto de vista de los residentes de un destino turístico, pues la actitud de los mismos hacia los visitantes afecta de forma directa a la actividad turística y su desarrollo, tanto a corto, como a largo plazo (Crotts *et al.*, 2022).

La actitud de los residentes hacia el turismo influye en la imagen transmitida y en la experiencia turística (Alegre y Cladera, 2009). También existe relación entre una actitud positiva por parte de los residentes respecto al turismo y una mayor satisfacción de los turistas, pudiendo influir incluso en su decisión de volver a visitar el destino en cuestión (Gursoy, Kim y Uysal, 2004).

Esta actitud por parte de los residentes de un destino turístico, sea positiva o negativa (o indiferente), puede verse afectada por un conjunto de variables sociodemográficas, tales como la edad, el género/sexo, la ocupación, el nivel educativo y el nivel económico, entre otros (Perdue, Long y Allen, 1990).

La gran importancia del sector turístico en todo el mundo ha dado lugar a una gran cantidad de literatura acerca de ello, analizando todo tipo de cuestiones que pueda alcanzar el turismo. Personas como Doğan Gürsoy han dedicado gran parte de su vida a la investigación acerca de las actitudes de los residentes frente al turismo, dejando claro que estos factores son de gran relevancia para un buen desarrollo de la actividad (Gürsoy *et al.*, 2019b). Gracias a estos estudios, se ha demostrado que ciertos aspectos, como la edad, el género y el nivel económico, entre otros, pueden afectar de forma directa la percepción de los residentes acerca del turismo y su apoyo al sector turístico y hotelero, además de la percepción del impacto del mismo sobre el destino turístico (Almeida *et al.*, 2015) (Belisle y Hoy, 1980) (Gursoy, *et al.*, 2010).

Aunque estos estudios han contribuido a la comprensión de la complejidad del turismo, sus impactos y sus relaciones, encontramos la necesidad de ampliar la información disponible acerca de la influencia de las variables sociodemográficas sobre la percepción de los residentes en el apoyo al turismo, a la actividad hotelera y al apoyo a nuevos desarrollos hoteleros, teniendo en cuenta también su percepción sobre el gasto de agua del sector hotelero. Esto se debe a que, pese a la gran información sobre los impactos del turismo y las relaciones de las variables sociodemográficas de los residentes con el mismo, hallamos la falta de literatura específica abordando este tema de forma más concreta,

Este estudio pretende abordar dicha escasez crítica de literatura ya existente. Para ello, se estudiará la influencia de las variables sociodemográficas de los residentes y su relación específica con el apoyo de estos hacia el turismo, a la actividad hotelera y al apoyo a nuevos desarrollos hoteleros, prestando especial atención al recurso agua. De esta forma, se pretende conocer y entender la complejidad de las relaciones del turismo y la población local, ofreciendo una visión más completa acerca del tema, y así poder diseñar estrategias turísticas sostenibles, en donde se tenga en cuenta la perspectiva del residente, para poder desarrollar una actividad turística de forma armoniosa

En cuanto a las variables sociodemográficas, se estudiarán el género/sexo, la edad, el nivel educativo, el nivel económico, la actividad, el sector de trabajo, el lugar de trabajo y el lugar de residencia, tratando de entender de qué forma influye cada uno de estos aspectos en el nivel de apoyo al turismo, en el consumo de agua y en los impactos del turismo percibidos. Además, las relaciones identificadas se contrastarán con la literatura previa acerca del tema y, finalmente, se identificarán las implicaciones prácticas de este estudio.

Se llevó a cabo una encuesta a la población objeto del estudio, la cual fue cualquier residente de la isla de Tenerife mayor de 18 años, y utilizando como herramienta de recogida de datos un cuestionario estructurado, estableciendo previamente un marco teórico en el cual apoyarse para plantear los constructos a tratar en el mismo, basado en el análisis de fuentes secundarias. Por lo tanto, se ha realizado una medición multivariable. Por último, para la recogida de datos, se empleó una encuesta autoadministrada de forma online, utilizando la herramienta LimeSurvey.

La contrastación empírica de los objetivos de este estudio se realizó en Tenerife, en el archipiélago de las Islas Canarias, España. En esta isla, el turismo en las últimas décadas se ha desarrollado de forma exponencial, llegando a representar el sector turístico más del 40% del empleo y más del 35% de su PIB (ISTAC). Tenerife recibió 5,8 millones de turistas en el año 2022 (Statista), y Canarias, en total, llegó a recibir casi 16 millones de turistas en el año 2017 (Statista). Por lo tanto, la isla de Tenerife (y Canarias, en general) es un destino turístico de gran importancia en España y en todo el mundo.

Este gran desarrollo y crecimiento del sector turístico ha involucrado también, y obviamente, un gran crecimiento en el sector hotelero, construyéndose grandes edificaciones turísticas y alcanzando así una situación de masificación en la isla, en donde encontramos hoteles e infraestructuras turísticas prácticamente en todos los lugares. Todo esto, sin tener en cuenta la opinión de los habitantes sobre el turismo en el lugar donde residen, aspecto de gran relevancia para un desarrollo armonioso de la actividad turística. Debido a ello, se ha dado lugar a un intenso debate entre la población sobre los impactos del turismo en sus vidas y en la isla, generándose, entre muchos de ellos, una actitud de rechazo hacia el mismo, por no considerarlo un modelo de desarrollo sostenible.

Por lo tanto, este estudio se ha llevado a cabo teniendo como base un destino de gran desarrollo turístico, como lo es la isla de Tenerife, y también la disponibilidad del recurso agua, al tratarse de una isla con un clima templado y sin gran presencia de lluvias.

A continuación, en los siguientes apartados se realiza una revisión exhaustiva de la literatura científica previamente aportada en referencia a la influencia de las variables sociodemográficas de los residentes sobre su percepción acerca del turismo y sus impactos, y su apoyo al mismo. Luego, se plantean los objetivos de esta investigación. Posteriormente, se desarrolla la metodología seguida para la realización de este estudio, y el contexto de este, explicando por qué Tenerife ha sido una ubicación relevante para realizarlo. Tras esto, se profundiza sobre los resultados obtenidos para, seguidamente, realizar una discusión sobre dichos resultados contrastados con las investigaciones previamente consultadas. Finalmente, se argumentan las implicaciones prácticas de este estudio y sus hallazgos, y se exponen las conclusiones más relevantes acerca del mismo, al igual que las limitaciones que se han encontrado.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. APOYO Y PERCEPCIÓN DE LOS IMPACTOS DEL TURISMO

2.1.1. El apoyo de los residentes

El apoyo de los residentes a la actividad turística es un aspecto básico, fundamental y clave para la sostenibilidad, el desarrollo armonioso y sin conflictos y para el éxito de los destinos turísticos (Crotts *et al.*, 2022). Los residentes pueden desempeñar un papel clave en la promoción y el desarrollo del turismo en su comunidad (Phillips y Stein, 2013), además, la participación activa

de los residentes puede ayudar a minimizar los conflictos entre los visitantes y la comunidad local, lo que a su vez puede mejorar la calidad de vida de los residentes (Ramkissoon, 2023).

Apoyo al turismo

El apoyo o actitud de los residentes hacia el turismo en general, está relacionado con la opinión favorable a que se desarrolle o la predisposición de los residentes a apoyarla, y se puede medir en distintos grados o niveles de aceptación (Gursoy, *et al.*, 2019a). Según un estudio realizado en Punta del Este, Uruguay, los residentes tienden a apoyar el turismo cuando esperan que este les otorgue una mejora económica personal, a través de la generación de empleo, aunque también hay casos en los que influyen ciertos beneficios indirectos, como pueden ser la mejora de los servicios y el entorno urbano (Ramón y Álvarez, 2016).

Apoyo a la actividad hotelera

El apoyo de los residentes de un destino hacia la actividad hotelera se refiere a la opinión positiva o negativa y valoración personal que hacen sobre la esta actividad clave de la cadena de valor del turismo relacionada con una tipología de alojamiento. Este concepto de apoyo incluye aspectos como las creencias sobre las probables consecuencias u otros atributos de la actividad evaluada. Al igual que el apoyo general por parte de los residentes al turismo, también será crucial el grado de apoyo de los mismos hacia la actividad hotelera (Gursoy *et al.*, 2002), pues esta irá de la mano del desarrollo del turismo.

Apoyo al desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras

Atendiendo al concepto descrito previamente del apoyo, se puede describir que el apoyo de los residentes de un destino hacia el desarrollo de nuevas infraestructuras hoteleras se refiere a la opinión positiva o negativa sobre el hecho de que se permita la construcción de nuevos complejos hoteleros en el lugar, o construcciones similares. Una vez más, al estar este aspecto tan relacionado con el desarrollo turístico, el apoyo de los residentes y su perspectiva respecto al futuro turístico de su región será determinante para que tenga lugar un desarrollo armonioso de la actividad (Gursoy *et al.*, 2002).

2.1.2. Percepción de los impactos

Para explicar las relaciones de la percepción de los residentes sobre el turismo, una de las teorías más usadas ha sido la teoría del intercambio social (SET, de sus siglas en inglés, Social Exchange Theory) (Ap, 1992), el cual trata de explicar la actitud y apoyo de los residentes hacia el desarrollo turístico (Nunkoo y Ramkissoon, 2012) (Nunkoo *et al.*, 2013). Esta teoría asume que existe un intercambio entre el turismo y el destino, y, si este intercambio es más positivo que negativo, los residentes lo apoyarán (Allen *et al.*, 1993), en mayor o menor medida, obviamente, en función de lo tan positivo que sea dicho intercambio (Gursoy *et al.*, 2010) (Stylidis y Terzidou, 2014). Según la teoría del intercambio social, los actores estarán presentes en la relación mientras les aporte algún beneficio. De no ser así, abandonarán dicha relación, lo que se traduce en nuestro ámbito como la retirada de su apoyo a la actividad turística (Erul *et al.*, 2020).

Además, en el apoyo de los residentes al turismo también influyen los distintos impactos que produce el mismo: económicos, sociales y medioambientales. Estos pueden ser positivos o negativos.

Los factores que pueden influir sobre la percepción de los impactos del turismo por parte de los residentes han sido estudiados en numerosas investigaciones. Comúnmente, se dividen en dos grupos, los factores extrínsecos (aquellos ajenos al individuo) y factores intrínsecos (los que sí dependen del individuo). Algunos de ellos son la distancia a la zona turística, los valores personales, las distintas variables sociodemográficas, etc. (Gursoy et al, 2002).

Impactos económicos

Como bien es sabido, el turismo puede llegar a representar una parte importante de la economía de un destino. Picornell (1993) define los impactos económicos del turismo como la medida de los beneficios y los costes económicos generados por el desarrollo de la actividad turística. También señala que es el impacto turístico más estudiado.

Entre los impactos positivos más destacados, se mencionan el desarrollo regional, la generación de empleo, el efecto multiplicador, los impuestos, el desarrollo de los servicios (tales como transporte e infraestructuras) y la dinamización de la inversión. Entre los impactos negativos, destacan la sobredependencia, la inflación, la estacionalidad y las fugas de inversiones (Picornell, 1993).

Según estudios, de forma general, los residentes tienden a tener percepciones más positivas del turismo cuando reciben un beneficio económico a cambio de su relación (Brunt y Courtney, 1999).

Impactos sociales

En el estudio realizado por Picornell (1993), los impactos sociales destacados son los que transforman los valores (sobre todo, de la población residente). Entre ellos, podemos mencionar el llamado “efecto ejemplo”, los cambios morales, políticos y religiosos, entre otros. El turismo también produce cambios en la cultura del destino. Según el mismo autor, los turistas, muchas veces, perciben el país de destino con cierta superficialidad pintoresca, debido a la comercialización de las tradiciones locales. No obstante, cabe señalar que existen diversos tipos de turista, que visita una región con distintas intenciones e ideologías. Algunos aceptan y se adaptan totalmente a la cultura y normas locales, mientras que otros pueden, simplemente, exigir normas occidentales, y no estarán dispuestos a adaptarse. Esto influirá sobre los impactos sociales que genere (Picornell, 1993).

Wall y Mathieson (2006) definen los impactos sociales del turismo como los cambios en la calidad de vida de los residentes de destinos turísticos como consecuencia de la actividad turística. Según un estudio realizado en Gold Coast, Australia, en el cual se estudiaron las percepciones de los residentes hacia el turismo, pudieron concluir que esta relación entre ambos producía orgullo en la gente local, una identidad comunitaria y oportunidades de empleo y comercio. Pero, por otro lado, se destacaron ciertos problemas, tales como el ruido y basura producido por la actividad turística, mayor tráfico y aumento de los precios (Fredline y Faulkner, 1998).

En el estudio realizado por Ortega *et al.* (2018), sobre la percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México, se concluyó que los impactos socioculturales están más presentes en la percepción de los residentes que los negativos.

Impactos medioambientales

Al ser los atractivos naturales la principal atracción turística en muchos destinos de todo el mundo, es de vital importancia tener en cuenta los impactos medioambientales del turismo sobre los mismos. Además, muchos de estos atractivos naturales frecuentemente se sitúan en ambientes muy vulnerables a la acción humana (Picornell, 1993).

Según un estudio realizado en Cabo Verde, los residentes consideran que su región posee un gran potencial debido a sus atracciones naturales (tales como playas, vegetación, fauna, clima, etc.) para el desarrollo turístico (Castillo y Sánchez, 2017). En base a esto, podemos deducir que la percepción de los residentes sobre los impactos medioambientales puede ser positiva o, simplemente, indiferente, en caso de que se perciba un desarrollo económico del destino (al menos en un lugar originalmente poco turístico). Sin embargo, y según el mismo estudio, la percepción de los residentes de una de las islas del archipiélago en la que el turismo se ha desarrollado mucho más, con la llegada masiva de turistas de “sol y playa”, la percepción del turismo es distinta, destacando mayormente los efectos negativos.

2.1.3. Percepción de los impactos del turismo sobre el agua

El turismo, al necesitar de infraestructuras alojativas y de servicios, tiene un gran impacto sobre el recurso agua, sobre todo cuando se trata de grandes establecimientos como hoteles.

En la isla de Tenerife, al igual que en el resto de las Islas Canarias, el agua es un recurso limitado, al tratarse de un territorio también limitado, sin ríos y sin una gran frecuencia de lluvias.

Impacto negativo sobre el recurso agua de la actividad hotelera

Según un estudio realizado por Ruíz *et al.* (2019), y junto a datos recopilados del Consejo Insular de Aguas de Tenerife, en el año 2016 el sector turístico consumió casi el 14% del agua total, mientras que el sector urbano y el agrícola consumieron un 46,4% y 38,4%, respectivamente. Por lo tanto, vemos que el consumo de agua del sector turístico, pese a no ser la actividad con mayor consumo, sí que representa un importante porcentaje del consumo total.

En el estudio de Ascanio (1994), se exponen los impactos ambientales del turismo, destacando como uno de los más relevantes la calidad del agua.

En otra investigación de Graciano (2018), realizado en los municipios de Los Cabos, en Baja California Sur, el autor llega a la conclusión de que la correcta gestión de los recursos hídricos es de vital importancia para el desarrollo de un destino turístico, más aún, cuando nos encontramos frente a una región árida o con poca disponibilidad de agua debido a sus características geográficas, climáticas, etc., donde la gestión del recurso se vuelve aún más importante, mientras que la situación real existente de dicha gestión está muy lejos de ser la adecuada, teniendo una política hídrica que el autor califica de “flexible” y no sostenible ni transparente, encontrando incongruencias con publicaciones oficiales de la disponibilidad de agua y los estudios geohídricos realizados. Esta situación demuestra que la política juega un papel crucial sobre el recurso hídrico, pudiendo llegar al punto de la manipulación de informes con tal de darle mayor apoyo a la actividad hotelera. Para concluir, el autor destaca la importancia de una gestión adecuada del agua exponiendo la pérdida tanto cualitativa como cuantitativa de los recursos hídricos cuando se produce una sobreexplotación de los mismos.

Compatibilidad de uso del agua con otras actividades

El turismo es una actividad con un gran consumo de agua, debido a las grandes infraestructuras alojativas. En el estudio de Ruíz *et al.* (2019), se obtuvo un consumo medio de

agua por pernoctación de 289 litros, lo que supone el doble del consumo medio doméstico por persona en Canarias. Además, en este mismo estudio se comenta que estos resultados encajan con las estimaciones realizadas por Gössling *et al.* (2012), de 300 litros. Por lo tanto, queda claro que el agua consumida por la actividad hotelera y turística en general supone un gran gasto de recursos. También, y siguiendo la línea del mismo estudio, se explica que existen cuatro variables condicionantes de este gasto de agua, las cuales son: la categoría de hotel, la superficie, el número de empleados y la tasa de ocupación.

Nowak y Sahli (2007), explican que la tierra y el agua son los recursos más escasos en territorios insulares, produciéndose en estas regiones una gran presión sobre el uso de los recursos hídricos, pues se debe decidir de qué forma se gestionan, y el sector hotelero es un gran demandante de agua.

Percepción de los residentes del comportamiento de los hoteles en la gestión del agua y de los turistas en relación al agua

Según el estudio realizado por Díaz (2020), en Atacames, donde se realizaron encuestas a visitantes/turistas y residentes, se obtuvo el resultado de que uno de los problemas socio-ambientales que más se destacan es, entre otros, la falta de agua potable, debido principalmente al gran gasto de la misma en establecimientos hoteleros, además del aumento de los desechos de aguas residuales debido a la falta de infraestructuras adecuadas para tal fin. Cabe mencionar que, respecto a la falta de agua potable, no solo son los residentes los que exponen este problema (quienes también mencionan la baja calidad del agua potable), sino que también es percibido por los turistas durante su estancia. Por último, se argumenta que este problema, en parte, es debido al alto crecimiento que ha experimentado el destino y la falta de planificación sobre las infraestructuras.

Franco y García (1999), en su estudio sobre los impactos del turismo, también destacan el consumo de recursos hídricos como uno de los impactos ambientales más importantes del turismo.

2.2. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS QUE INFLUYEN SOBRE EL APOYO AL TURISMO

En este estudio nos hemos centrado en conocer la influencia de las variables sociodemográficas en el apoyo y los impactos especialmente de la actividad hotelera y en los factores antecedentes de los impactos sobre el agua.

Para realizar este estudio, hemos definido una serie de características sociodemográficas que, en base a los estudios, hemos decidido que son las más relevantes. Como ya sabemos, la percepción del turismo depende de muchos factores. En nuestro caso, las características seleccionadas han sido: género/sexo, edad, estudios realizados, actividad, nivel económico, sector en que trabaja, trabajo en zona turística, y residencia en zona turística.

2.2.1. GÉNERO/SEXO

Entre hombres y mujeres existen diferencias de perspectivas sobre impactos del turismo, tanto positivos y como negativos. Según un estudio realizado en Nueva Zelanda por Mason y Cheyne, los hombres tienden a estar más de acuerdo con el desarrollo turístico que las mujeres (Mason y Cheyne, 2000). En otro estudio, se concluyó que las mujeres perciben más impactos negativos que los hombres (Nunkoo y Gursoy, 2012).

2.4.2. EDAD

La edad es una variable esencial a la hora de investigar las percepciones de los residentes. Según la literatura, los jóvenes perciben impactos económicos del turismo más positivos, debido a que ven posibilidades de trabajo en el sector, mientras que la de los mayores son menos positivas (Almeida et al, 2015), aunque hay estudios que no han obtenido los mismos resultados, como el de Tomljenovic y Faulker (2000), en el que se observó que los residentes mayores opinaban mejor de los impactos del turismo.

2.2.3. ESTUDIOS REALIZADOS

El nivel educativo es crucial a la hora de identificar relaciones con la percepción de los residentes sobre el turismo. Según distintos estudios, a mayor nivel educativo, los residentes perciben más impactos positivos de la actividad turística, lo cual puede deberse a las mayores posibilidades de beneficiarse de la misma (Almeida et al, 2016).

2.2.4. ACTIVIDAD

Según un estudio de Liu y Var (1986), las personas activas pero en paro suelen tener una mejor visión y opinión más favorable del turismo, debido a que ven en él mayores posibilidades de conseguir trabajo, al igual que las personas activas que trabajan en el sector, pues dependen del mismo para vivir. Sin embargo, no se han encontrados estudios que relacionen de forma específica la situación laboral de los residentes (activo, en paro, jubilado, estudiante, etc.) con su perspectiva y apoyo al turismo, la mayoría de ellos centrados en las personas activas que trabajan en el sector turístico, ni mucho menos sobre la perspectiva sobre el turismo de los estudiantes o jubilados.

2.2.5. NIVEL ECONÓMICO

En un estudio realizado por la Universidad de Valencia, se concluyó que, a mayor desarrollo económico de un destino, mejor será la actitud de los residentes de cara al turismo y el desarrollo turístico (Royo y Ruíz, 2009). Por lo tanto, es interesante relacionar el nivel económico individual de cada residente con su nivel de apoyo al turismo y la actividad hotelera. Husbands (1989), en su estudio sobre la percepción del turismo y el estatus social, realizado en Zambia, llegó a la conclusión de que los trabajadores de mayor estatus apoyaban mayormente el turismo que las personas que ocupaban puestos más bajos.

2.2.6. SECTOR EN QUE TABAJA

Estudios sugieren que, los residentes que trabajan en el sector turístico, tienden a tener una mejor visión del mismo, pues dependen económicamente del mismo (Andereck et al, 2005). Sin embargo, también encontramos estudios que sugieren que el trabajo no tiene relevancia (Liu y Var, 1986).

2.2.7. TRABAJO Y RESIDENCIA EN ZONA TURÍSTICA

Tanto el trabajo como la residencia en zona turística puede suponer un factor muy importante sobre la opinión del turismo en la isla. La persona que trabaje y/o viva en zona turística, estará más en contacto con los visitantes que las que no trabajen ni residan en zona turística. Este

mayor contacto supone interactuar con personas de otras nacionalidades, culturas, costumbres, conductas, distintos tipos de turista (turismo slow, turismo de sol y playa, turismo de fiesta...), etc., que pueden tener una gran influencia sobre la perspectiva de cada residente acerca del turismo, los visitantes, y sus consecuencias.

Según un estudio realizado en Carolina de Sur, las actitudes de los vecindarios situados en núcleos turísticos eran las más negativas, debido a que sufrían los impactos negativos de forma directa, mientras que los vecindarios más lejanos del núcleo turístico tenían más actitudes positivas, pues recibían menos y menores impactos (Harril y Potts, 2003). Sin embargo, en otro estudio, realizado en Bogotá, Colombia, concluyó que, a mayor distancia a la zona turística, los impactos positivos se perciben menos favorablemente (Belisle y Hoy, 1980). Cabe destacar que, en esa región, gran parte de la población depende del turismo. Por último, en una investigación ubicada en Antalya, Turquía, se llegó a la conclusión de que los residentes que no vivían en las cercanías de la zona turística apoyaban el turismo (Korça, 1998).

Tomando de base estos estudios y los suyos propios, Harril y Potts (2003) llegaron a la conclusión de que las actitudes de los residentes respecto al desarrollo turístico están influidos de forma parcial dependiendo de la ubicación espacial y dependencia económica de los mismos hacia el turismo: si, por ejemplo, los residentes viven en una zona turística que recibe los impactos de dicho turismo, pero no dependen económicamente del mismo, tendrán una mayor actitud negativa que los demás.

3. OBJETIVOS

Objetivo general

Se ha identificado la necesidad de conocer la opinión de los residentes acerca de esta actividad turística. Así pues, en esta investigación se trata de conocer la influencia de las características sociodemográficas de los residentes en el apoyo al turismo, a la actividad hotelera y al apoyo a nuevos desarrollos hoteleros.

Objetivos específicos

Este objetivo general, se concreta en los siguientes objetivos específicos:

- Conocer de qué forma influye cada variable sociodemográfica del residente en su nivel de apoyo al turismo, la actividad hotelera y nuevos desarrollos hoteleros.
- Conocer la influencia de las variables sociodemográficas* en la opinión del residente acerca del consumo de agua por parte de los turistas y los hoteles.
- Conocer la influencia de las variables sociodemográficas en la percepción del residente acerca de los impactos económicos, medioambientales y sociales de la actividad hotelera.
- Contrastar con la literatura previa sobre el tema los hallazgos y relaciones identificadas.
- Identificar implicaciones prácticas.

* Las variables sociodemográficas son género/sexo, edad, estudios realizados, nivel económico, sector en que trabaja, trabajo en zona turística y residencia en zona turística.

4. METODOLOGÍA

4.1. MÉTODO DE ESTUDIO

Para la consecución de los objetivos del estudio se ha realizado una encuesta a la población objeto del estudio utilizando como herramienta de recogida de datos un cuestionario estructurado.

4.2. CUESTIONARIO Y MEDIDA DE LAS RESPUESTAS

Para la confección de dicho cuestionario, previamente se ha establecido un marco teórico en el cual apoyarse para plantear los constructos a tratar en el mismo, basado en el análisis de fuentes secundarias, por lo que se ha realizado una medición multivariable.

El cuestionario utilizado se puede estructurar en cuatro secciones. Para las respuestas, se planteó una frase, en la que el encuestado debía indicar su nivel de conformidad. Todos los ítems se recogen en la Tabla 1 del siguiente apartado.

La primera sección se centraba en el apoyo al turismo, el apoyo a la actividad hotelera, y el crecimiento y nuevos desarrollos hoteleros.

La segunda sección trataba los impactos económicos, los impactos medioambientales, los impactos sociales y los impactos sobre el recurso agua, de la actividad hotelera.

La tercera sección abarcaba la compatibilidad de uso del agua con otras actividades, el comportamiento turistas en los hoteles con relación al agua y el comportamiento de los hoteles en la gestión del agua.

La cuarta y última sección consistía en la recopilación de datos sociodemográficos. Para el sexo se habilitaron 3 respuestas: masculino, femenino, y otro. Para la edad, se planteó una respuesta libre, pudiendo escribir un número entero. En cuanto a estudios realizados, se habilitaron cuatro respuestas: sin estudios, primaria/secundaria, bachillerato/formación profesional, o Universitarios. Para la actividad, las posibilidades de respuesta fueron: empresario, autónomo, directivo, empleado, estudiante, parado, y jubilado. La gente activa debía seleccionar el sector en el que trabaja: agricultura – ganadería, industria, construcción, administración u empresa pública, servicios no turísticos, y servicios turísticos. También si su zona de trabajo es zona turística o no. Por último, todos debían indicar si residen en zona turística o no.

También se realizaron preguntas filtro. En concreto, preguntas con el objetivo de saber si el encuestado estaba prestando atención, indicándole marcar una respuesta concreta, y también un tiempo mínimo para la realización del cuestionario, siendo inválidos los resultados de cuestionarios realizados en menos de cuatro minutos.

En el apéndice A se recoge el cuestionario utilizado en la investigación.

Todas las variables incluidas en el estudio se midieron mediante una escala Likert (a excepción de los datos sociodemográficos), de siete niveles, siendo el primer nivel un “totalmente en desacuerdo”, y el séptimo, “totalmente de acuerdo”, excepto una pregunta, en la que el primer nivel sería “muy perjudicial”, y el séptimo, “muy beneficioso”. Todas con un punto de respuesta medio, siendo el cuarto nivel, “ni de acuerdo ni en desacuerdo” o “ni beneficioso ni perjudicial”. Para cada constructo tratado en el cuestionario, se han seleccionado entre dos y seis ítems, teniendo, la mayoría de ellos, tres.

En la tabla 1 se recogen los ítems utilizados para cada constructo y el origen de las fuentes de la literatura utilizadas para cada uno de ellos.

TABLA 1
Constructos, ítems y referencias.

| Variable | Ítem | Referencia |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Apoyo turismo | El desarrollo turístico ha sido muy beneficioso para la isla y sus habitantes. Se debe seguir potenciando al turismo como uno de los motores básicos de la economía de la isla. El turismo ayuda a la isla a crecer en la dirección correcta. | (Gursoy, Boganb, Bora Dedeoglu y Caliskan, 2019b) |
| Apoyo actividad hotelera en la isla | La implantación de hoteles ha sido muy beneficioso para la isla y sus habitantes. Se debe seguir potenciando la actividad de los hoteles como uno de los motores básicos de la economía de la isla. Los hoteles ayudan a mi comunidad a crecer en la dirección correcta Estoy orgulloso de los hoteles que hay en mi comunidad. | (Gursoy, Boganb, Bora Dedeoglu y Caliskan, 2019b) |
| Crecimiento y nuevos desarrollos hoteleros | Creo que se debe permitir un crecimiento adicional de llegadas de turistas y número de camas. Estoy de acuerdo en que se desarrollen nuevos complejos hoteleros. Prefiero proteger el medio ambiente, aunque suponga un menor crecimiento económico. Creo que no deberíamos dar tanta prioridad al sector turístico, y empezar a desarrollar otros sectores en la isla. | (Gursoy, Boganb, Bora Dedeoglu y Caliskan, 2019b) |
| Impactos económicos actividad hotelera | Los hoteles en la isla generan grandes oportunidades de empleo y desarrollo profesional para los residentes. Los hoteles en la isla contribuyen de manera relevante a elevar los niveles de renta y el salario de los residentes. El turismo en la isla estimula la agricultura y la industria promoviendo la producción y el suministro a hoteles. Los hoteles en la isla producen empleos de calidad. Los beneficios de los hoteles en la isla se invierten en la isla. | (Gursoy, Boganb, Bora Dedeoglu y Caliskan, 2019b) |
| Impactos medioambientales actividad hotelera | La actividad de los hoteles en la isla es menos contaminante y más respetuosa con el medio ambiente que otras actividades económicas Los hoteles en la isla protegen el medio ambiente Los hoteles en la isla tienen implantados sistemas para reducir el consumo de recursos naturales. Los hoteles de la isla le dan importancia al reciclaje. Los hoteles en la isla aprovechan las energías renovables en un proceso productivo compatible con el medio ambiente. Los hoteles en la isla tienen un alto nivel de conciencia medioambiental. | (Gursoy, Boganb, Bora Dedeoglu y Caliskan, 2019b) |
| Impactos sociales actividad hotelera | Los hoteles en la isla están comprometidos con el bienestar de la sociedad. Los hoteles de la isla participan activamente y patrocinan eventos sociales y culturales (música, deportes, etc.). Los hoteles en la isla desempeñan un papel en la sociedad que va más allá de la mera generación de beneficios. | (Gursoy, Boganb, Bora Dedeoglu y Caliskan, 2019b) |
| Impacto sobre el recurso agua de la actividad hotelera | La actividad de los hoteles en la isla genera un impacto negativo en el agua. El turismo produce un daño medioambiental en el agua muy importante (escasez, contaminación). Los hoteles en la isla pueden hacer que se agoten recursos naturales como el agua. | (Amuquandoh, 2008) |
| Compatibilidad de uso del agua con otras actividades | El consumo de agua de los hoteles en la isla hace peligrar su disponibilidad para la agricultura. El consumo de agua por parte de los hoteles en la isla empeora la calidad del agua disponible para la población. La demanda de agua por los hoteles en la isla encarece el precio para el consumo de los residentes. | (Amuquandoh, 2008) |
| Comportamiento turistas en los hoteles con relación al agua | Los turistas durante su estancia en los hoteles en la isla se preocupan por ahorrar agua. Los turistas cuando vienen a la isla consumen el agua de forma responsable. Los turistas que vienen a la isla prefieren alojarse en hoteles que sean responsables con la gestión del agua. | (Amuquandoh, 2008) |

| | | |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Comportamiento de los hoteles en la gestión del agua | Los hoteles en la isla se preocupan por la gestión eficiente del agua. Los hoteles en la isla tienen implantados sistemas de depuración de agua. Los hoteles en la isla tienen implantados sistemas para ahorrar agua en las habitaciones (duchas, inodoros, lavamanos). Los hoteles en la isla ahorran agua de riego en los jardines. Los hoteles en la isla animan a sus clientes a ahorrar agua. | (Amuquandoh, 2008) |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|

Fuente: Elaboración propia (2023).

4.3. PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE DATOS

Para la recogida de datos, se ha empleado una encuesta autoadministrada de forma online, utilizando la herramienta LimeSurvey, siendo nuestra población objetivo cualquier residente de la isla de Tenerife mayor de 18 años. El tiempo dedicado a la recogida de datos fue de 18 días, desde el 11 de febrero de 2023 hasta el 28 de febrero de 2023. El tiempo de ejecución del cuestionario fue de entre 15 y 20 minutos, y se obtuvieron un total de 400 respuestas. Observamos que, para un nivel de confianza del 95,5% y $p=q$, el error muestral es de $\pm 5,0\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

4.4. ESTRUCTURA DE LA MUESTRA Y PONDERACIÓN

En cuanto a la muestra resultante por género y edad, la muestra femenina representa el 61%, mientras que la masculina representa el 39%. El 27,5% de los encuestados tienen entre 18 y 24 años, el 19,5% tienen entre 25 y 34 años, el 11,5% tienen entre 35 y 44 años, el 21,3% tienen entre 45 y 54 años y, el restante 20,3% es mayor de 54 años.

Centrándonos en los estudios, un 0,3% no tiene estudios, un 14,3% tiene primario/secundaria, el 33% tiene bachillerato o formación profesional, y el 52,5% tiene estudios universitarios.

Estos y el resto de datos se recogen en la tabla 2 a continuación:

TABLA 2
Estructura de la muestra sin ponderar.

| Estructura de la muestra sin ponderar | | |
|----------------------------------------------|----------------------------|-------|
| Sexo | Femenino | 61,0% |
| | Masculino | 39,0% |
| EDAD | 18-24 años | 27,5% |
| | 25-34 años | 19,5% |
| | 35-44 años | 11,5% |
| | 45-54 años | 21,3% |
| | >54 | 20,3% |
| Estudios realizados | Sin estudios | 0,3% |
| | Primarios-secundaria | 14,3% |
| | Bachillerato/FP | 33,0% |
| | Universitarios | 52,5% |
| ¿Cómo considera su nivel económico familiar? | Muy por debajo de la media | 1,0% |
| | Por debajo de la media | 18,5% |
| | En la media | 62,3% |
| | Por encima de la media | 18,3% |
| | Muy por encima de la media | 0,0% |
| ¿Cuál es su ocupación? | Empresario/a | 0,8% |
| | Autónomo/a | 8,0% |
| | Directivo/a | 1,5% |
| | Empleado/a | 53,0% |

| | | |
|------------------------------|---------------------------------|-------|
| | Estudiante | 22,3% |
| | Parado/a | 9,0% |
| | Jubilado/a | 5,5% |
| ¿En qué sector trabaja? | Agricultura-ganadería | 3,6% |
| | Industria | 2,8% |
| | Construcción | 5,5% |
| | Administración, empresa pública | 35,2% |
| | Servicios no turísticos | 34,8% |
| | Servicios turísticos | 18,2% |
| Trabaja en zona turística | Sí | 46,6% |
| | No | 53,4% |
| Residencia en zona turística | Sí | 36,3% |
| | No | 63,8% |
| | Total | 400 |

Fuente: Elaboración propia (2023).

Sin embargo, según los datos del Instituto Canario de Estadística (ISTAC), la estructura en porcentajes de la población de la isla de Tenerife es ligeramente distinta. Por lo tanto, nos encontramos ante un ligero desequilibrio que podría ser considerado como un sesgo con respecto a la estructura real de la población. Así, hemos procedido a ponderar los datos obtenidos y, de esta forma, conseguir una muestra representativa. Para ello, se ha multiplicado cada grupo por el factor de ponderación correspondiente. A continuación, en la tabla 3 se recogen estos coeficientes de ponderación.

TABLA 3
Coeficientes de ponderación de la muestra.

| Coeficientes de ponderación de la muestra | | | | |
|-------------------------------------------|---------|--------|----------------------|------------------|
| | Muestra | | Estructura población | Peso ponderación |
| Femenino | | | | |
| 18-24 años | 78 | 19,5% | 5,2% | 0,2692 |
| 25-34 años | 41 | 10,3% | 9,6% | 0,9412 |
| 35-44 años | 26 | 6,5% | 12,6% | 1,9449 |
| 45-54 años | 54 | 13,5% | 12,4% | 0,9208 |
| >54 | 45 | 11,3% | 10,2% | 0,9069 |
| Masculino | | | | |
| 18-24 años | 32 | 8,0% | 5,4% | 0,6749 |
| 25-34 años | 37 | 9,3% | 9,5% | 1,0254 |
| 35-44 años | 20 | 5,0% | 12,8% | 2,5607 |
| 45-54 años | 31 | 7,8% | 12,5% | 1,6118 |
| >54 | 36 | 9,0% | 9,6% | 1,0721 |
| Total | 400 | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración propia (2023).

Finalmente, en la tabla 4, se recogen los porcentajes ya ponderados:

TABLA 4
Estructura de la muestra ponderada.

| Estructura de la muestra ponderada. | | |
|-------------------------------------|------------|-------|
| Sexo | Femenino | 50,2% |
| | Masculino | 49,8% |
| EDAD | 18-24 años | 10,6% |
| | 25-34 años | 19,1% |
| | 35-44 años | 25,4% |
| | 45-54 años | 24,9% |

| | | |
|----------------------------------------------|---------------------------------|-------|
| | >54 | 19,9% |
| Estudios realizados | Sin estudios | 0,6% |
| | Primarios-secundaria | 16,2% |
| | Bachillerato/FP | 36,4% |
| | Universitarios | 46,8% |
| ¿Cómo considera su nivel económico familiar? | Muy por debajo de la media | 1,3% |
| | Por debajo de la media | 19,3% |
| | En la media | 62,6% |
| | Por encima de la media | 16,8% |
| | Muy por encima de la media | 0,0% |
| ¿Cuál es su ocupación? | Empresario/a | 0,7% |
| | Autónomo/a | 9,7% |
| | Directivo/a | 1,5% |
| | Empleado/a | 62,9% |
| | Estudiante | 10,5% |
| | Parado/a | 9,4% |
| | Jubilado/a | 5,2% |
| ¿En qué sector trabaja? | Agricultura-ganadería | 3,2% |
| | Industria | 2,7% |
| | Construcción | 6,2% |
| | Administración, empresa pública | 36,9% |
| | Servicios no turísticos | 33,2% |
| | Servicios turísticos | 17,9% |
| Trabaja en zona turística | Sí | 48,0% |
| | No | 52,0% |
| Residencia en zona turística | Sí | 35,7% |
| | No | 64,3% |
| | Total | 400 |

Fuente: Elaboración propia (2023).

4.5. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de los datos se ha realizado en primer lugar a través del examen descriptivo de los constructos intervinientes y sus ítems mediante medias (y proporciones). Cada constructo latente se ha construido como la media de los ítems que lo componen.

Para el análisis de las relaciones entre la variable dependiente y las variables independientes / antecedentes, se ha realizado un análisis a través de tabulaciones de medias realizando contrastes de diferencias mediante la prueba t, regresión lineal, y correlaciones.

4.6. CATEGORIZACIÓN DE VARIABLES

Para facilitar el análisis de resultados a través de tabulaciones, las variables independientes (sociodemográficas / de hábitos y tipo de viaje) que tenían muchas categorías con poca muestra, se han recategorizado en menos categorías.

Las nuevas variables utilizadas con la nueva agrupación de categorías son las siguientes:

TABLA 5
Recategorización de variables.

| | | % de N columnas |
|-----------|------------|-----------------|
| Sexo | Femenino | 50,2% |
| | Masculino | 49,8% |
| EDAD | 18-24 años | 10,6% |
| | 25-44 años | 44,6% |
| | >44 | 44,8% |
| ACTIVIDAD | Ocupados | 74,8% |

| | | |
|------------------------------|-------------------------|-------|
| | Inactivos/desempleados | 14,7% |
| | Estudiantes | 10,5% |
| ESTUDIOS | Secundaria/Bachillerato | 53,2% |
| | Universitarios | 46,8% |
| NIVEL ECONÓMICO | Por debajo de la media | 20,6% |
| | En la media | 62,6% |
| | Por encima de la media | 16,8% |
| Trabaja en zona turística | Sí | 48,0% |
| | No | 52,0% |
| Residencia en zona turística | Sí | 35,7% |
| | No | 64,3% |

Fuente: Elaboración propia (2023).

5. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio se ha realizado en la isla de Tenerife, perteneciente al archipiélago de las Islas Canarias, en España.

Tenerife tiene una extensión de 2.034 Km² y una población de 927.993 en 2021 (INE), con base poblacional cultural europea. El sector turístico en la isla representa más del 40% del empleo y más del 35% de su PIB. En el año 2022, Tenerife llegó a recibir 5,8 millones de turistas (ISTAC), y Canarias en conjunto, en los años anteriores a la pandemia del COVID-19, llegó a recibir casi 16 millones de turistas (en el año 2017) (Statista).

Tenerife presenta una gran infraestructura hotelera, que encontramos principalmente en la costa norte en el municipio del Puerto de la Cruz y, en mucha mayor medida, en la costa sur, en los municipios de Arona, Adeje y Guía de Isora. En la isla, en el año 2018, podíamos encontrar 239 hoteles, más la oferta extrahotelera que, en total, sumaban 89.197 y 49.328 plazas, respectivamente (Armas et al, 2018).

El turismo en Canarias, podríamos decir que comienza después de su conquista en el siglo XV, cuando las islas se convirtieron en un punto de conexión entre África y Europa y un nuevo destino para viajeros y exploradores, convirtiéndose así en un lugar con una gran diversidad cultural y patrimonio histórico. No obstante, no es hasta el siglo XX que se comienza a mejorar la oferta turística con el asentamiento de hoteles, y empieza a tener repercusión en el turismo europeo. Ya en la década de los 60 y 70, tendría lugar la mayor expansión del turismo en Canarias (sobre todo, en las islas de Tenerife y Gran Canaria) con la creación de un gran número de hoteles, y con la llegada de un turismo de masas en busca de sol y playa (Futurismo Canarias).

Debido a estas circunstancias, Canarias se ha consolidado como un popular destino turístico de sol y playa, aunque, actualmente, se están desarrollando nuevos tipos de turismo en la isla (rural, de aventura, cultural, de naturaleza, etc.) y su desarrollo turístico sigue creciendo.

Durante los últimos años, ha tenido lugar un gran número de manifestaciones ciudadanas en contra de ciertos proyectos hoteleros. El más reciente ha sido el proyecto “Cuna del alma”, un macroproyecto con el objetivo de urbanizar más de 430.000 metros cuadrados en una de las pocas zonas de la costa de Adeje que quedan sin masificar, construyendo 420 villas de lujo, hoteles y demás infraestructuras (El Diario, 2023). Ante esta situación, muchos habitantes de la isla mostraron su gran rechazo.

Otra situación similar fue la que tuvo lugar ante el proyecto del hotel “La Tejita Beach Club Resort”, situado en la playa de La Tejita, en el municipio de Granadilla de Abona. Este se vio afectado por las manifestaciones de los lugareños desde el inicio de su construcción y, a día de hoy, se encuentra bajo una orden de paralización debido a estas (La Rendija, 2022).

Ante estas circunstancias, se puede apreciar que en Tenerife se pueden encontrar diversas perspectivas respecto al sector hotelero, desde el apoyo al mismo, hasta el completo rechazo.

Debido a estas características, la isla de Tenerife representa un marco adecuado para la realización de este estudio, en el cual la opinión, percepciones y participación de los residentes es de vital importancia para un correcto desarrollo tanto de la actividad turística como de las infraestructuras hoteleras, tan presentes en la vida de los lugareños.

6. RESULTADOS

6.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

En este apartado se pretende analizar los datos obtenidos relativos a la media y frecuencia de los constructos estudiados.

En la tabla 6 y la figura 1, podemos observar la media de los constructos estudiados en base a los resultados obtenidos, en una escala *Likert* de 1 a 7. Lo hemos agrupado en tres bloques por colores para una mejor visualización: el primero hace referencia al apoyo al turismo, hoteles y desarrollo hotelero; el segundo trata los impactos de la actividad hotelera; y el tercero se relaciona con el impacto de los hoteles en el agua y los hábitos de gasto de agua.

Como podemos apreciar, respecto al primer bloque, los residentes en general tienen una actitud positiva frente al apoyo al turismo y la actividad hotelera. Sin embargo, esta actitud cambia frente al crecimiento y nuevos desarrollos hoteleros. Concluimos, pues, que los residentes apoyan el turismo, pero no están de acuerdo con que se siga ampliando la actividad hotelera en la isla (o, al menos, no de la forma actual).

En cuanto a los impactos de la actividad hotelera, los residentes los ven de una forma negativa, tanto los económicos, como los sociales y los medioambientales, percibiendo este último como el más negativo de los tres.

Por último, la visión sobre los impactos sobre el agua y el comportamiento de hoteles y turistas en relación al agua también tiende a ser negativa (la escala de los constructos IA y CUA debe interpretarse a la inversa).

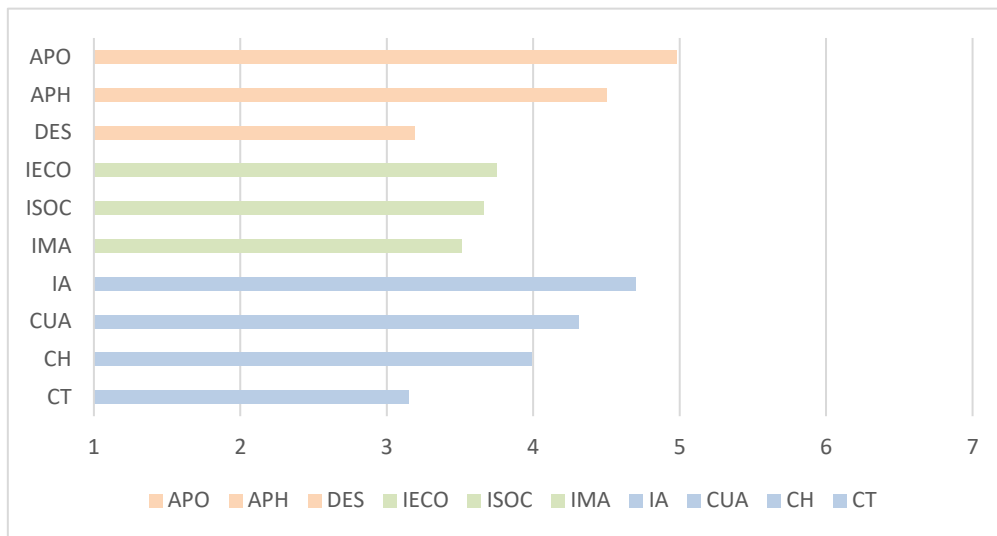
A modo de conclusión, los residentes, en general, apoyan el turismo y la actividad hotelera, mas no ven de forma positiva el crecimiento del sector, los impactos de estos sobre la isla y su consumo/gestión del agua.

TABLA 6
Media de los constructos.

| | Constructo | Media (escala de 1 a 7) |
|------|-------------------------------------------------------------|-------------------------|
| APO | Apoyo turismo | 4,98 |
| APH | Apoyo actividad hotelera en la isla | 4,50 |
| DES | Crecimiento y nuevos desarrollos hoteleros | 3,19 |
| IECO | Impactos económicos actividad hotelera | 3,75 |
| ISOC | Impactos sociales actividad hotelera | 3,66 |
| IMA | Impactos medio ambientales actividad hotelera | 3,51 |
| IA | Impacto sobre el recurso agua de la actividad hotelera | 4,70 |
| CUA | Compatibilidad de uso del agua con otras actividades | 4,31 |
| CH | Comportamiento de los hoteles en la gestión del agua | 3,99 |
| CT | Comportamiento turistas en los hoteles con relación al agua | 3,15 |

Fuente: elaboración propia (2023).

FIGURA 1
Media de los constructos en escala Likert de 1 a 7.



Fuente: elaboración propia (2023).

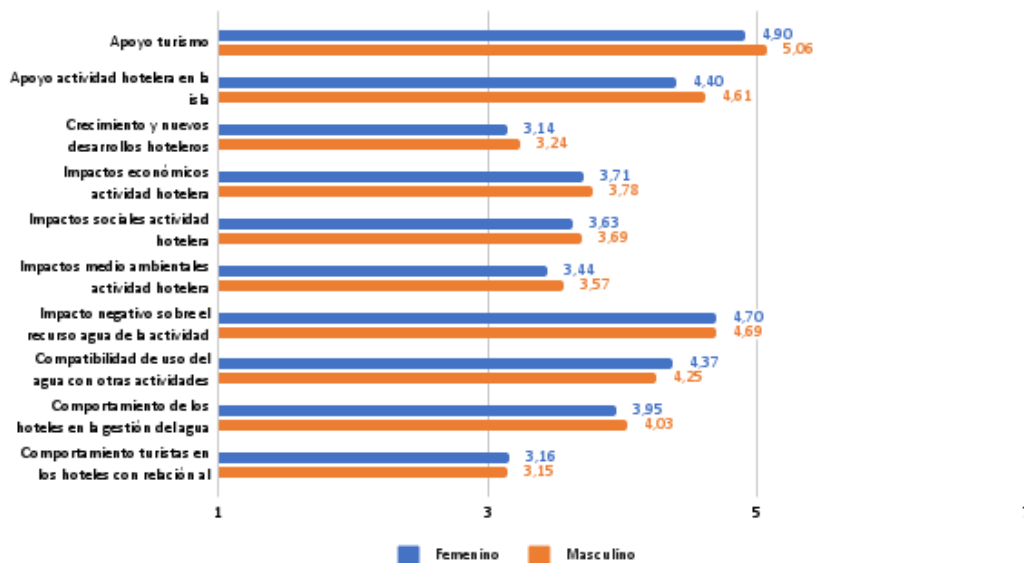
6.2. ANÁLISIS DE RELACIONES

En este apartado, se analizará la importancia e influencia de las características sociodemográficas de los residentes sobre los datos obtenidos. Para ello, analizaremos cada variable independiente por separado. En la Tabla 9 podemos observar los resultados obtenidos, mientras que, en la Tabla 10, podremos apreciar dónde encontramos diferencias significativas entre las medias mostradas en la Tabla 9.

Género/Sexo

Empezando por el género/sexo, por lo que observamos, no hay diferencias significativas en ninguno de los apartados, pues los datos son muy similares. No obstante, podemos apreciar cierta tendencia masculina de valorar más positivamente tanto el apoyo al turismo, como sus impactos y el consumo de agua (por ejemplo, en relación al apoyo al turismo, la media masculina es de 5,09, mientras que la media femenina es de 4,90), pero podríamos concluir que el sexo no influye de manera relevante en estos constructos.

FIGURA 2
Diferencias de medias según género.

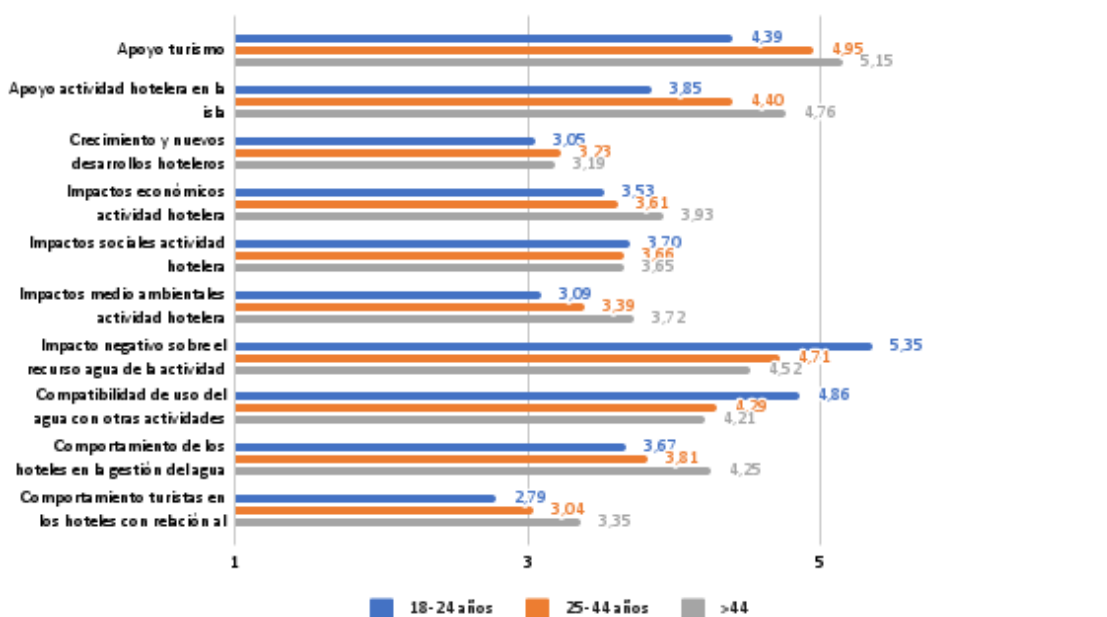


Fuente: elaboración propia (2023).

Edad

En cuanto a la edad, vemos que hay diferencias significativas entre las personas mayores de 44 años y las personas más jóvenes. Los mayores tienden a apoyar más el turismo (5,15) y ven de manera más positiva la actividad hotelera (4,76) que los jóvenes (4,39; 3,85). Sin embargo, cuando se trata del crecimiento turístico y nuevos desarrollos hoteleros, las diferencias significativas desaparecen, pareciendo así que todos los residentes tienen una visión negativa acerca de ello, teniendo los 3 grupos distintos de edad una media inferior a 4. Los mayores de 44 años también tienden a ver de manera más positiva tanto los impactos generados por el turismo en la isla como los impactos sobre el agua y su uso.

FIGURA 3
Diferencias de medias según edad.



Fuente: elaboración propia (2023).

Estudios

En referencia a los estudios, observamos diferencias significativas entre los residentes con estudios universitarios y los residentes con estudios de secundaria, bachillerato o equivalente. Los residentes con estudios universitarios tienden a apoyar en menor medida el turismo (4,68) que los residentes con estudios de secundaria/bachillerato (5,28), al igual que la actividad hotelera, y el crecimiento y desarrollo hotelero. En cuanto a los impactos del turismo en la isla, los universitarios tienen una visión más negativa. Por último, aunque encontramos diferencias significativas en relación a la compatibilidad de uso de agua con otras actividades, donde los universitarios tienen también una visión más negativa, en los impactos sobre el recurso agua y el comportamiento de los hoteles y turistas en relación al agua no se aprecian diferencias significativas (comportamiento de los turistas en relación al agua: secundaria/bachillerato: 3,21; universitarios: 3,08). En conclusión, los residentes con estudios universitarios tienen una visión más negativa del turismo en general, que los residentes con secundaria/bachillerato.

Actividad

Las diferencias significativas en cuanto a actividad, las encontramos entre ocupados/desempleados y estudiantes. Los primeros ofrecen un mayor apoyo al turismo (5,09 y 4,86) y la actividad hotelera (4,60 y 4,52) que los segundos (apoyo al turismo: 4,41; apoyo a la actividad hotelera: 3,76), y también tienen una visión menos negativa sobre los impactos medioambientales de la actividad hotelera (3,04, frente a los ocupados: 3,58) y su impacto sobre el agua (5,33, frente a los ocupados: 4,62).

Nivel económico

Apenas encontramos diferencias significativas entre distintos niveles económicos. Como podemos observar, las únicas son en relación al comportamiento de los hoteles y los turistas con la gestión del agua, donde los residentes que se consideran de nivel económico medio difieren de forma considerable con los que se consideran con un nivel inferior a la media (comportamiento de los turistas con la gestión del agua: nivel económico medio: 3,26; nivel económico por debajo de la media: 2,84). Estos últimos expresan un sentimiento más negativo ante estas cuestiones en relación al resto, lo que podría deberse a una mayor responsabilidad con el gasto de agua y el ahorro, al estar en una situación económica por debajo de la media.

Residencia y trabajo en zona turística

Hemos agrupado estas dos últimas variables debido a que en ninguna de las dos se aprecian diferencias significativas, por lo que podemos afirmar que el hecho de que un habitante de la isla resida y/o trabaje en zona turística, no tiene gran relevancia para definir su percepción sobre el turismo.

Como conclusión, podemos afirmar que las variables que más interfieren en los constructos tratados son la edad, los estudios y la actividad, siendo irrelevantes el sexo y la residencia y trabajo en zona turística, y con una baja importancia del nivel económico.

TABLA 7
Relación de las características sociodemográficas con el apoyo al turismo, a la actividad hotelera y a nuevos desarrollos hoteleros.

| | Sexo | | EDAD | | | ESTUDIOS | | ACTIVIDAD | | | NIVEL ECONÓMICO | | | Residencia en zona turística | | Trabaja en zona turística | |
|-----------------------------------------------------------------|----------|-----------|------------|------------|----------|-------------------------|----------------|-----------|------------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|------------------------------|-------|---------------------------|-------|
| | Femenino | Masculino | 18-24 años | 25-44 años | >44 años | Secundaria/Bachillerato | Universitarios | Ocupados | Inactivos/desempleados | Estudiantes | Por debajo de la media | En la media | Por encima de la media | Si | No | Si | No |
| | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media | Media |
| Apoyo turismo | 4,90 | 5,06 | 4,39 | 4,95 | 5,15 | 5,25 | 4,68 | 5,09 | 4,86 | 4,41 | 4,95 | 5,00 | 4,95 | 5,01 | 4,97 | 4,98 | 5,19 |
| Apoyo actividad hotelera en la isla | 4,40 | 4,61 | 3,85 | 4,40 | 4,76 | 4,71 | 4,27 | 4,60 | 4,52 | 3,76 | 4,34 | 4,57 | 4,45 | 4,46 | 4,53 | 4,46 | 4,73 |
| Crecimiento y nuevos desarrollos hoteleros | 3,14 | 3,24 | 3,05 | 3,23 | 3,19 | 3,43 | 2,92 | 3,24 | 3,10 | 2,99 | 3,32 | 3,22 | 2,93 | 3,16 | 3,21 | 3,32 | 3,16 |
| Impactos económicos actividad hotelera | 3,71 | 3,78 | 3,53 | 3,61 | 3,93 | 3,86 | 3,62 | 3,80 | 3,72 | 3,40 | 3,66 | 3,75 | 3,81 | 3,68 | 3,78 | 3,81 | 3,79 |
| Impactos sociales actividad hotelera | 3,63 | 3,69 | 3,70 | 3,66 | 3,65 | 3,80 | 3,50 | 3,66 | 3,74 | 3,55 | 3,68 | 3,66 | 3,64 | 3,70 | 3,64 | 3,70 | 3,62 |
| Impactos medio ambientales actividad hotelera | 3,44 | 3,57 | 3,09 | 3,39 | 3,72 | 3,64 | 3,35 | 3,58 | 3,45 | 3,04 | 3,38 | 3,57 | 3,39 | 3,57 | 3,47 | 3,61 | 3,55 |
| Impacto negativo sobre el recurso agua de la actividad hotelera | 4,70 | 4,69 | 5,35 | 4,71 | 4,52 | 4,42 | 5,01 | 4,62 | 4,62 | 5,33 | 4,77 | 4,70 | 4,61 | 4,77 | 4,66 | 4,73 | 4,52 |
| Compatibilidad de uso del agua con otras actividades | 4,37 | 4,25 | 4,86 | 4,29 | 4,21 | 4,21 | 4,43 | 4,23 | 4,37 | 4,85 | 4,48 | 4,26 | 4,30 | 4,37 | 4,28 | 4,35 | 4,11 |
| Comportamiento de los hoteles en la gestión del agua | 3,95 | 4,03 | 3,67 | 3,81 | 4,25 | 4,05 | 3,92 | 4,08 | 3,90 | 3,49 | 3,71 | 4,07 | 4,05 | 3,88 | 4,06 | 4,08 | 4,08 |
| Comportamiento turistas en los hoteles con relación al agua | 3,16 | 3,15 | 2,79 | 3,04 | 3,35 | 3,21 | 3,08 | 3,22 | 3,11 | 2,76 | 2,84 | 3,26 | 3,13 | 3,08 | 3,19 | 3,20 | 3,23 |

Fuente: elaboración propia (2023).

TABLA 8
Diferencias significativas entre medias de la Tabla 7.

| | Sexo | | EDAD | | | ESTUDIOS | | ACTIVIDAD | | | NIVEL ECONÓMICO | | | Residencia en zona turística | | Trabaja en zona turística | |
|-----------------------------------------------------------------|----------|-----------|------------|------------|----------|-------------------------|----------------|-----------|------------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|------------------------------|-----|---------------------------|-----|
| | Femenino | Masculino | 18-24 años | 25-44 años | >44 años | Secundaria/Bachillerato | Universitarios | Ocupados | Inactivos/desempleados | Estudiantes | Por debajo de la media | En la media | Por encima de la media | Si | No | Si | No |
| | (A) | (B) | (A) | (B) | (C) | (A) | (B) | (A) | (B) | (C) | (A) | (B) | (C) | (A) | (B) | (A) | (B) |
| Apoyo turismo | | | | | A | B | | C | | | | | | | | | |
| Apoyo actividad hotelera en la isla | | | | | A B | B | | C | C | | | | | | | | |
| Crecimiento y nuevos desarrollos hoteleros | | | | | | B | | | | | | | | | | | |
| Impactos económicos actividad hotelera | | | | | B | | | | | | | | | | | | |
| Impactos sociales actividad hotelera | | | | | | B | | | | | | | | | | | |
| Impactos medio ambientales actividad hotelera | | | | | A B | B | | C | | | | | | | | | |
| Impacto negativo sobre el recurso agua de la actividad hotelera | | | B C | | | | A | | | A B | | | | | | | |
| Compatibilidad de uso del agua con otras actividades | | | B C | | | | | | | A | | | | | | | |
| Comportamiento de los hoteles en la gestión del agua | | | | | A B | | | C | | | | A | | | | | |
| Comportamiento turistas en los hoteles con relación al agua | | | | | A | | | | | | | A | | | | | |

Fuente: elaboración propia (2023).

7. DISCUSIÓN E IMPLICACIONES PRÁCTICAS

Los resultados del estudio realizado muestran que las características sociodemográficas de los residentes influyen sobre su percepción de la actividad hotelera y turística en general en la isla de Tenerife, influyendo así sobre su apoyo al turismo, a la actividad hotelera y a nuevos desarrollos hoteleros.

Género/sexo

Empezando por la variable de género/sexo, a pesar de no haber diferencias significativas, sí que podemos apreciar unos resultados cercanos a las conclusiones a las que llegaron Mason y Cheyne (2000), los cuales apreciaron que los hombres tendían a estar más de acuerdo con el desarrollo turístico que las mujeres; y Nunkoo y Gursoy (2012), que concluyeron que las mujeres perciben más impactos negativos que los hombres. Sin embargo, volvemos a destacar que estas diferencias no fueron significativas, sino una ligera tendencia masculina a apoyar en mayor medida el turismo, sus impactos y el consumo de agua, que las mujeres. Por lo tanto, en esta investigación, el género/sexo de los residentes no ha sido un factor determinante para explicar su apoyo al turismo y la actividad hotelera, aunque sí se debe tener en cuenta.

Edad

En contraste, y en referencia a la edad, se obtuvieron distintos resultados que en el estudio realizado por Almeida et al (2015), el cual indicaba que los jóvenes perciben impactos económicos del turismo más positivos, debido a que ven posibilidades de trabajo en el sector, y las percepciones de los mayores son menos positivas, mientras que en nuestro estudio observamos que los mayores apoyan en mayor medida el turismo y perciben la actividad hotelera de manera más positiva que los jóvenes. Por otro lado, los resultados sí coinciden con el estudio de Tomljenovic y Faulker (2000), teniendo los mayores una opinión más positiva acerca de los impactos del turismo.

Estudios realizados

En la investigación de Almeida et al (2016), explican que un nivel educativo mayor del residente supone que este perciba más impactos positivos de la actividad turística, debido, tal vez, a mayores posibilidades de beneficiarse de la misma. Sin embargo, nuestros resultados han sido muy diferentes, pues, a mayor nivel de estudios de los residentes (estudios universitarios), estos tendrá una opinión del turismo más negativa que los que presenten un nivel de estudios inferior (secundaria/bachillerato), pues son más conscientes de sus impactos y los problemas que genera, y los tienen más en cuenta a la hora de exponer su posición, aunque esto no supone directamente que estén en contra o su opinión sea negativa, sino simplemente muestran un menor apoyo a dicha actividad.

Actividad

Nuestros resultados coinciden con los resultados de Liu y Var (1986) respecto a la actividad de los residentes, en donde las personas en paro y activas del sector turístico tienen una opinión más favorable y positiva del turismo, teniendo así una actitud de mayor apoyo a la actividad turística. Mientras que los estudiantes valoran de manera más negativa los impactos producidos por el turismo.

Nivel económico

Respecto al nivel económico, y en contraposición del estudio de Husbands (1989), no hemos encontrado diferencias significativas entre distintos niveles de ingresos en relación al apoyo al turismo, aunque sí en relación al comportamiento de los hoteles y los turistas con la gestión del agua, donde los residentes que se consideran de nivel económico medio difieren de forma considerable con los que se consideran con un nivel inferior a la media teniendo estos últimos una

visión más negativa. De resto, podemos decir que el nivel económico del residente no ha sido una variable determinante de su apoyo al turismo y el sector hotelero, aunque, tal y como argumentan Royo y Ruíz (2009) en su estudio, en el cual explican que a mayor desarrollo económico de un destino, mejor será la actitud de los residentes de cara al turismo y el desarrollo turístico, puede que, al ser Tenerife un lugar turístico bastante desarrollado, la mayoría de la población ya presencia un gran desarrollo económico gracias al turismo, independientemente de su nivel económico personal.

Residencia y trabajo en zona turística

En cuanto a residencia y trabajo en zona turística, los resultados obtenidos difieren de los obtenidos en otros estudios, como el de Harril y Potts (2003), en el que se concluyó que los residentes de núcleos turísticos tenían actitudes más negativas que los residentes de zonas más lejanas, por recibir de forma directa los impactos negativos del turismo, mientras que, en nuestro estudio, esta cuestión no ha sido relevante en la percepción del residente sobre el turismo y su apoyo a la actividad turística y hotelera. Asimismo, tampoco encontramos similitudes con el estudio realizados por Belisle y Hoy (1980) ni por el de Korça (1998). Por lo que nuestros resultados en este aspecto han sido distintos a todos los de la literatura científica previamente consultados. Ahora bien, teniendo en cuenta las conclusiones de Harril y Potts (2003), las cuales indican que las actitudes de los residentes respecto al desarrollo turístico están influidos de forma parcial dependiendo de la ubicación espacial y dependencia económica de los mismos hacia el turismo, podríamos pensar que, tal vez, no hemos encontrado diferencias significativas entre la zona de residencia y trabajo y el apoyo al turismo debido a que la isla de Tenerife (y las Islas Canarias en general) son una región sumamente dependiente del turismo, y está normalizado el turismo tanto en núcleos turísticos como en zonas que no lo son. Por lo tanto, el contacto con el turista casi siempre está asegurado, más aún en la actualidad, ya que se ha ido desarrollando el turismo rural, el turismo de aventura, etc., y muchos turistas llegan con la motivación de explorar y adentrarse en la cultura canaria, llegando así incluso a los pequeños pueblos más apartados de las zonas turísticas.

Implicaciones prácticas

Los resultados obtenidos en este estudio suponen ciertas implicaciones prácticas para el sector. Una de las ventajas que ofrece nuestro estudio a los profesionales del sector es el análisis de las características sociodemográficas de los residentes sobre el apoyo al turismo en un popular destino turístico, una cuestión de vital importancia para una adecuada gestión y desarrollo turístico.

En primer lugar, volver a destacar que las variables que más interfieren en los resultados y, por lo tanto, los que serán determinantes, son la edad, los estudios y la actividad, siendo prácticamente irrelevantes o con poca importancia el sexo, la residencia y trabajo en zona turística, y el nivel económico. Si bien, vemos necesario destacar que, tal vez, podríamos relacionar estas tres variables determinantes, ya que, en la isla de Tenerife, por lo general, a mayor edad del residente, menor nivel de estudios, y, como estas personas vivieron la época de mayor desarrollo turístico de la isla, muchos de ellos se dedican y viven de la actividad turística, lo que supone que tengan una idea más positiva del mismo, mientras que los más jóvenes tienen niveles de estudio superiores, lo que probablemente les haga más conscientes de los impactos negativos del turismo, y también se han diversificado más en lo que a actividad se refiere. Así pues, para desarrollar un modelo de gestión turística adecuado, no solo se deberá tener en cuenta a los residentes, incluyendo su perspectiva en las políticas y proyectos, sino que se deberá prestar especial atención a su edad, su nivel de estudios y su actividad. Además, esta investigación ayuda a

segmentar la población en base al apoyo al turismo y la actividad hotelera, lo que ayuda a desarrollar dichos modelos de gestión turística o, incluso, podría suponer algo útil para las empresas hoteleras que deseen construir un nuevo establecimiento, prediciendo así el apoyo o el rechazo que tendrá la población sobre su proyecto.

8. CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

Este estudio analizó los factores sociodemográficos de los residentes y su influencia sobre la actitud de los mismos frente al apoyo al turismo, la actividad hotelera y los nuevos desarrollos hoteleros. Los resultados obtenidos revelan que los factores más determinantes sobre la percepción del residente sobre el turismo y su apoyo al mismo son su edad, su nivel de estudios y su actividad.

Adentrándonos más en cada uno de estos factores, y empezando por la edad, podemos concluir que, en la región donde hemos realizado el estudio, las personas de mayor edad muestran una visión más positiva del turismo y de sus impactos, mientras que los más jóvenes no opinan lo mismo, teniendo una opinión menos favorable hacia la actividad hotelera y el turismo en general. Además, los jóvenes presentan una visión más negativa en cuanto a los impactos que genera este sector.

En relación a su nivel de estudios, concluimos que a medida que aumenta el nivel educativo, se perciben más impactos negativos relacionados con el turismo y, además, los residentes con estudios universitarios son los que tienen la opinión más negativa sobre el crecimiento y desarrollo de nuevos proyectos hoteleros, tal vez debido a una mayor consciencia de las posibles consecuencias e impactos negativos del turismo, sobre todo desde el punto de vista medioambiental, pues el desarrollo de nuevos proyectos hoteleros son una de las principales causas que han contribuido al deterioro del litoral canario.

En cuanto a su actividad y ocupación, los estudiantes destacan por ser quienes perciben la actividad hotelera de forma más negativa, o no tan positiva, en comparación con las personas ocupadas o desempleadas. Como hemos comentado previamente, este suceso podría deberse a que las personas desempleadas ven el sector turístico como una oportunidad de encontrar un empleo y, en cuanto a las personas ocupadas, muchas de ellas trabajan también en el sector turístico y dependen económicamente del mismo.

Limitaciones

Es importante tener cuenta algunas limitaciones encontradas en este estudio. La más destacable es la limitación geográfica, pues la investigación se ha realizado exclusivamente en la isla de Tenerife y, al fin y al cabo, es una región muy concreta, y con unas características socioeconómicas específicas, como la gran dependencia del turismo. Por lo tanto, los resultados pueden no ser generalizables o aplicables a otras regiones que presenten unas características socioeconómicas diferentes. Además, podemos considerar como otra limitación el hecho de que este estudio se ha realizado a una muestra que ha resultado desequilibrada por género y edad con respecto a la población. Aunque es una muestra amplia y se ha ponderado, es posible la existencia de algún sesgo debido al método de muestreo. También puede darse el caso de que las respuestas de algunas personas a nuestro cuestionario no hayan sido del todo honestas y sinceras, ya sea porque la persona se ha dejado llevar por lo que piensan los demás, o porque no se hayan planteado profundamente la respuesta.

Pese a estas limitaciones, este estudio proporciona información útil sobre cómo influyen las variables sociodemográficas en la actitud de los residentes hacia el turismo, el desarrollo

turístico y la gestión del agua en los hoteles. Destacamos la aplicación de estos resultados en el diseño de estrategias de turismo sostenible, considerando las distintas actitudes posibles de los residentes al diseñar políticas y programas turísticos, y su importancia en la imagen del lugar como destino turístico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegre, J., y Cladera, M. (2009). Analysing the effect of satisfaction and previous visits on tourist intentions to return. *European Journal of Marketing*, 43 (5), 670-685. <https://doi.org/10.1108/03090560910946990>
- Allen, L., Hafer, H., Long, P., y Perdue, R. (1993). Rural Residents' Attitudes Toward Recreation and Tourism Development. *Journal of Travel Research*, 31 (4), 27-33. <https://doi.org/10.1177/004728759303100405>
- Almeida, F., Balbuena, A., y Cortés, R. (2015). Resident's attitudes towards the impacts of tourism. *Tourism Management Perspectives*, 13, 33-40. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2014.11.002>
- Almeida, F., Peláez, M., Balbuena, A., y Cortés, R. (2016). Residents' perceptions of tourism development in Benalmádena (Spain). *Tourism Management*, 54, 259-274. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.11.007>
- Almenara, J. (19 de marzo de 2021). Cronología de la evolución de Canarias como destino turístico. Recuperado de <https://futurismocanarias.com/cronologia-de-la-evolucion-de-canarias-como-destino-turistico/>
- Amuquandoh, F. (2008). Residents' perceptions of the environmental impacts of tourism in the Lake Bosomtwe Basin, Ghana. *Journal of Sustainable Tourism*, 18 (2), 223-238. <https://doi.org/10.1080/09669580903298531>
- Andereck, K., Valentine, K., Knopf, R., y Vogt, C. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 32 (4), 1056-1076. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2005.03.001>
- Armas, A., Armas, U., Trujillo, A., Rodríguez, Y., Lorente, A., y Hernández, R. (2018). *Estructura del sector hotelero en Tenerife*. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/12703>
- Ap, J. (1992). Residents' perceptions on tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 19 (4), 665-690. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(92\)90060-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(92)90060-3)
- Ascanio, A. (1994). El turismo y los impactos ambientales. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 3 (4), 325-333. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398190>
- Belisle, F., y Hoy, D. (1980). The perceived impact of tourism by residents a case study in Santa Marta, Colombia. *Annals of Tourism Research*, 7 (1), 83-101. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(80\)80008-9](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(80)80008-9)
- Brunt, P. y Courtney, P. (1999). Host perceptions of sociocultural impacts. *Annals of Tourism Research*, 26 (3), 493-515. [https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/S0160-7383\(99\)00003-1](https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/S0160-7383(99)00003-1)
- Canarias Ahora (24 de abril de 2023). El proyecto turístico de Cuna del Alma, en Tenerife, llega al Parlamento Europeo tras cinco meses paralizado. *El Diario*. Recuperado de https://www.eldiario.es/canariasahora/tenerifeahora/tribunales/proyecto-turistico-cuna-alma-tenerife-llega-parlamento-europeo-cinco-meses-paralizado_1_10147229.html
- Castillo, A., y Sánchez, S. (2017). Desarrollo turístico en cabo verde en base al turismo comunitario. Actitudes de los residentes. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 26, 644-661. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/320503791_Desarrollo_turistico_en_Cabo_Verde_en_base_al_turismo_comunitario_Actitudes_de_los_residentes
- Crotts, J., Magnini, V., y Calvert, E. (2022). Key performance indicators for destination management in developed economies: A four pillar approach. *Annals of Tourism Research Empirical Insights*, 3 (2). <https://doi.org/10.1016/j.annale.2022.100053>
- Díaz, D. (2020). *Análisis de la percepción de los problemas socio-ambientales en el recurso playa de la ciudad Atacames* (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, República del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/24135>
- Erul, E., Maurice, K., y McIntosh A. (2020). Considering emotional solidarity and the theory of planned behavior in explaining behavioral intentions to support tourism development. *Journal of Sustainable Tourism*, 28 (8), 1158-1173. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1726935>
- Franco, T., y García, O. (1999). Los impactos del turismo. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie VI, Geografía*, 12, 43-56. <https://doi.org/10.5944/etfvi.12.1999.2572>
- Fredline, E., y Faulkner, B. (1998). Resident Reactions to a Major Tourist Event: The Gold Coast Indy Car Race. *Festival Management and Event Tourism*, 5 (4), 185-205. <https://doi.org/10.3727/106527098791784475>
- Gössling, S., Peeters, P., Michael Hall, C., Ceron, JP, Dubois, G., Lehmann LV, y Scott, D. (2012). Tourism and water use: Supply, demand, and security. An international review. *Tourism Management*, 33, 1-15. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2011.03.015>

- Gursoy, D., Boğan, E., Bora, B., y Çalışkan, C. (2019b). Residents' perceptions of hotels' corporate social responsibility initiatives and its impact on residents' sentiments to community and support for additional tourism development. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 39, 117-128. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2019.03.005>
- Gursoy, D., Ghi, C., y Dyer, P. (2010). Locals' Attitudes toward Mass and Alternative Tourism: The Case of Sunshine Coast, Australia. *Journal of Travel Research*, 49 (3), 381-394. <https://doi.org/10.1177/0047287509346853>
- Gursoy, D., Jurowski, C., y Uysal, M. (2002). Resident attitudes: A Structural Modeling Approach. *Annals of Tourism Research*, 29 (1), 79-105. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(01\)00028-7](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(01)00028-7)
- Gursoy, D., Kim, K., y Uysal, M. (2004). Perceived impacts of festivals and special events by organizers: an extension and validation. *Tourism Management*, 25 (2), 171-181. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(03\)00092-X](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(03)00092-X)
- Gursoy, D., Ouyang, Z., Nunkoo, R., y Wei, W. (2019a). Residents' impact perceptions of and attitudes towards tourism development: a meta-analysis. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 28 (3), 306-333. <https://doi.org/10.1080/19368623.2018.1516589>
- Graciano, J. (2018). *Uso, manejo y apropiación del agua en destinos turísticos. El caso del Municipio de Los Cabos, Baja California Sur* (Tesis doctoral). Universidad autónoma de Baja California Sur, México. <http://rep.uabcs.mx/handle/23080/334>
- Harril, R., y Potts, T. (2003). Tourism Planning in Historic Districts: Attitudes Toward Tourism Development in Charleston. *Journal of the American Planning Association*, 69 (3), 233-244. <https://doi.org/10.1080/01944360308978017>
- Husbands, W. (1989). Social status and perception of tourism in Zambia. *Annals of Tourism Research*, 16 (2), 237-253. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(89\)90070-4](https://doi.org/10.1016/0160-7383(89)90070-4)
- Instituto Nacional de Estadística. *Cifras oficiales de población resultantes de la revisión del Padrón municipal a 1 de enero. Resumen por islas*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2910>
- Instituto Canario de Estadística. <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/>
- Korça, P. (1998). Resident perceptions of tourism in a resort town. *Leisure Sciences*, 20 (3), 193-210 <https://doi.org/10.1080/01490409809512280>
- La Rendija (17 de septiembre de 2022). La construcción del polémico hotel junto a la playa de La Tejita: 'según el color del cristal con que se mira'. *La Rendija*. Recuperado de <https://www.larendija.es/la-construccion-del-polemico-hotel-junto-a-la-playa-de-la-tejita-segun-el-color-del-cristal-con-que-se-mira/>
- Liu, J., y Var, T. (1986). Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii. *Annals of Tourism Research*, 13 (2), 193-214. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(86\)90037-X](https://doi.org/10.1016/0160-7383(86)90037-X)
- Mason, P., y Cheyne, C. (2000). Residents' attitudes to proposed tourism development. *Annals of Tourism Research* 27 (2), 391-411. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(99\)00084-5](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(99)00084-5)
- Nowak, J., y Sahli, M. (2007). Coastal Tourism and 'Dutch Disease' in a Small Island Economy. *Tourism Economics*, 13 (1), 49-65. <http://dx.doi.org/10.5367/00000000779784452>
- Nunkoo, R., y Gursoy, D. (2012). Residents' support for tourism: An Identity Perspective. *Annals of Tourism Research* 39 (1), 243-268. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2011.05.006>
- Nunkoo, R., y Ramkissoon, H. (2012). Power, trust, social exchange and community support. *Annals of Tourism Research*, 39 (2), 997-1023. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2011.11.017>
- Nunkoo, R., Smith, S., y Ramkissoon, H. (2013). Residents' attitudes to tourism: a longitudinal study of 140 articles from 1984 to 2010. *Journal of Sustainable Tourism*, 21 (1), 5-25. <https://doi.org/10.1080/09669582.2012.673621>
- Ortega, J., Andrade, E., Chavez, R., y Espinoza, R. (2018). Percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México. *Pasos*, 26 (3), 745-754. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.053>
- Perdue, R., Long, P., y Allen, L. (1990). Resident support for tourism development. *Annals of Tourism Research*, 17 (4), 586-599. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(90\)90029-Q](https://doi.org/10.1016/0160-7383(90)90029-Q)
- Phillips, R., y Stein, J. (2013). An Indicator Framework for Linking Historic Preservation and Community Economic Development. *Social Indicators Research*, 113, 1-15. <https://doi.org/10.1007/s11205-011-9833-6>
- Picornell, C. (1993). Los impactos del Turismo. *Papers de Turisme*, 11, 65-91. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2201703>

- Ramkissoon, H. (2023). Perceived social impacts of tourism and quality-of-life: a new conceptual model. *Journal of Sustainable Tourism*, 31 (2), 442-459. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1858091>
- Ramón, J., y Álvarez, D. (2016). Posibles causas del apoyo de los residentes a un aumento de llegadas turísticas en Punta del este (Uruguay). *Turismo - Visão e Ação*, 18 (3), 448-470. <https://doi.org/10.14210/rtva.v18n3.p448-470>
- Royo, M., y Ruíz, M. (2009). Actitud del residente hacia el turismo y el visitante: factores determinantes en el turismo y excursionismo rural-cultural. *Cuadernos de Turismo*, (23), 217-236. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/70111>
- Ruiz-Rosa, I., García-Rodríguez, J. L., Castilla-Gutiérrez, C., Santamarta, J., Antonova, N. (2019). *Agua y turismo en Tenerife: producción, gestión y consumo*. Tenerife: Universidad de La Laguna. <http://dx.doi.org/10.25145/b.Agua.2020>
- Stylidis, D., y Terzidou, M. (2014). Tourism and the economic crisis in Kavala, Greece. *Annals of Tourism Research*, 44, 210-226. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.10.004>
- Statista. *Evolución anual del número de turistas que llegaron a Canarias de 2010 a 2021(en millones)*. <https://es.statista.com/estadisticas/521928/numero-total-de-turistas-que-visitaron-canarias/#:~:text=En%202017%2C%20la%20cifra%20de,la%20cifra%20registrada%20en%202016>.
- Tomljenovic, R., y Faulker, B. (2000). Tourism and older residents in a sunbelt resort. *Annals of Tourism Research*, 27(1), 93-114. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(99\)00062-6](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(99)00062-6)
- Wall, G., y Mathieson, A. (2006). Tourism: Change, Impacts and Opportunities. *The Canadian Geographer*, 51 (4), 504-505. http://dx.doi.org/10.1111/j.1541-0064.2007.00194_3.x

ANEXO 1: CUESTIONARIO

Presentación: Hola, somos estudiantes de la Universidad de La Laguna y estamos haciendo el Trabajo Final de Grado sobre un estudio para conocer algunos aspectos relacionados con el turismo en la isla. Le agradecemos su colaboración respondiendo a un breve cuestionario. La información que nos aporte es confidencial y siempre será tratada de manera agregada. Muchas gracias.

Indique su nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones en una escala de 1 "Totalmente en desacuerdo" a 7 "Totalmente de acuerdo".

| | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| APO1 | El desarrollo turístico ha sido muy beneficioso para la isla y sus habitantes. |
| APO2 | Se debe seguir potenciando al turismo como uno de los motores básicos de la economía de la isla. |
| APO3 | El turismo ayuda a la isla a crecer en la dirección correcta. |
| APH1 | La implantación de hoteles ha sido muy beneficioso para la isla y sus habitantes |
| APH2 | Se debe seguir potenciando la actividad de los hoteles como uno de los motores básicos de la economía de la isla |
| APH3 | Los hoteles ayudan a mi comunidad a crecer en la dirección correcta |
| APH4 | Estoy orgulloso de los hoteles que hay en mi comunidad |
| IECO1 | Los hoteles en la isla generan grandes oportunidades de empleo y desarrollo profesional para los residentes. |
| IECO2 | Los hoteles en la isla contribuyen de manera relevante a elevar los niveles de renta y el salario de los residentes. |
| IECO3 | El turismo en la isla estimula la agricultura y la industria promoviendo la producción y el suministro a hoteles. |
| IECO4 | Los hoteles en la isla producen empleos de calidad. |
| IECO5 | Los beneficios de los hoteles en la isla se invierten en la isla. |
| ISOC1 | Los hoteles en la isla están comprometidos con el bienestar de la sociedad. |
| ISOC2 | Los hoteles de la isla participan activamente y patrocinan eventos sociales y culturales (música, deportes, etc.). |
| ISOC3 | Los hoteles en la isla desempeñan un papel en la sociedad que va más allá de la mera generación de beneficios. |
| IMA1 | La actividad de los hoteles en la isla es menos contaminante y más respetuosa con el medio ambiente que otras actividades económicas |
| IMA2 | Los hoteles en la isla protegen el medio ambiente |
| IMA3 | Los hoteles en la isla tienen implantados sistemas para reducir el consumo de recursos naturales. |
| IMA4 | Los hoteles de la isla le dan importancia al reciclaje. |
| IMA5 | Los hoteles en la isla aprovechan las energías renovables en un proceso productivo compatible con el medio ambiente. |
| IMA6 | Los hoteles en la isla tienen un alto nivel de conciencia medioambiental. |
| IA1 | La actividad de los hoteles en la isla genera un impacto negativo en el agua. |
| IA2 | El turismo produce un daño medioambiental en el agua muy importante (escasez, contaminación). |
| IA3 | Los hoteles en la isla pueden hacer que se agoten recursos naturales como el agua. |
| CUA1 | El consumo de agua de los hoteles en la isla hace peligrar su disponibilidad para la agricultura. |
| CUA2 | El consumo de agua por parte de los hoteles en la isla empeora la calidad del agua disponible para la población. |
| CUA3 | La demanda de agua por los hoteles en la isla encarece el precio para el consumo de los residentes. |
| CT1 | Los turistas durante su estancia en los hoteles en la isla se preocupan por ahorrar agua. |
| CT2 | Los turistas cuando vienen a la isla consumen el agua de forma responsable. |
| CT3 | Los turistas que vienen a la isla prefieren alojarse en hoteles que sean responsables con la gestión del agua. |
| CH1 | Los hoteles en la isla se preocupan por la gestión eficiente del agua. |
| CH2 | Los hoteles en la isla tienen implantados sistemas de depuración de agua. |
| CH3 | Los hoteles en la isla tienen implantados sistemas para ahorrar agua en las habitaciones (duchas, inodoros, lavamanos). |
| CH4 | Los hoteles en la isla ahorran agua de riego en los jardines. |
| CH5 | Los hoteles en la isla animan a sus clientes a ahorrar agua. |

| | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DES1 | Creo que se debe permitir un crecimiento adicional de llegadas de turistas y número de camas. |
| DES2 | Estoy de acuerdo en que se desarrollen nuevos complejos hoteleros. |
| DES3 | Prefiero proteger el medio ambiente, aunque suponga un menor crecimiento económico |
| DES4 | Creo que no deberíamos dar tanta prioridad al sector turístico, y empezar a desarrollar otros sectores en la isla |

| |
|------------------------------------------------------------|
| Datos de clasificación |
| Género |
| · Femenino |
| · Masculino |
| · Otro |
| Edad |
| · |
| ¿Cuál es su ocupación? |
| · Empresario/a |
| · Autónomo/a |
| · Directivo/a |
| · Empleado/a |
| · Estudiante |
| · Parado/a |
| · Jubilado/a |
| ¿En qué sector trabaja? |
| · Agricultura-ganadería |
| · Industria |
| · Construcción |
| · Administración, empresa pública |
| · Servicios no turísticos |
| · Servicios turísticos |
| Estudios realizados |
| · Sin estudios |
| · Primarios-secundaria |
| · Bachillerato/FP |
| · Universitarios |
| ¿Cómo considera su nivel económico familiar? |
| · Muy por debajo de la media |
| · Por debajo de la media |
| · En la media |
| · Por encima de la media |
| · Muy por encima de la media |
| El lugar de la isla donde reside, ¿es una zona turística? |
| · Sí |
| · No |
| El lugar de la isla donde trabaja, ¿es una zona turística? |
| · Sí |
| · No |