



Grado en Filosofía

Curso 2022 - 2023

Facultad de Humanidades - Universidad de La Laguna

TRABAJO FIN DE GRADO

***Feminismo y Ética de la Innovación social:  
Reflexiones desde la Filosofía para la transformación  
social.***

Alumna: Sarabel Rodríguez Pérez

Tutora: Carmen Margarita Santana de la Cruz

La Laguna, a 13 de julio de 2023

## Índice

<b>1. Introducción</b>	2
<b>2. Antecedentes. Innovación social y feminismo</b>	3
2.1. Orígenes, enfoques y aplicaciones	4
2.2. Movimiento feminista	17
<b>3. Estado actual. Laboratorios de Innovación social y perspectivas de género</b>	22
3.1. Latinoamérica y Europa	26
3.2. España y Canarias	28
<b>4. Impactos y resultados. Filosofía y ética de la innovación</b>	30
4.1 A modo de ejemplo: Carme Valls y Diana Maffia	32
<b>5. Conclusión y vías abiertas</b>	34
<b>6. Referencias bibliográficas</b>	37
<b>7. Referencias audiovisuales</b>	40

## 1. Introducción.

*Cualquier compromiso con la justicia social y la no violencia que no señale las estructuras de dominación masculina sobre la mujer será incompleto.* (Puleo, 2011, 42)

Petra Kelly

El presente Trabajo de Fin de Grado pretende ser una aproximación a la Innovación social desde la investigación de sus orígenes, enfoques y aplicaciones. Mi análisis remite a la recopilación de las distintas formas de abarcar el tema y de su unión con otros dos ámbitos: la filosofía y el feminismo, que conforman un acercamiento que no es nuevo, pero que sigue siendo necesario abordar. Para ello haré especial mención a dos importantes autoras, concretamente de las vertientes feminista y filosófica de la cuestión: Carme Valls (Valls Llobet, 2020)<sup>1</sup>, una de las médicas y políticas más destacadas del siglo XX por sus trabajos de perspectiva de género y alusiones a novedosos conceptos como “morbilidad diferencial” (Valls Llobet, 2008, 11)<sup>2</sup>, y Diana Maffia (Korol & Maffia, 2021)<sup>3</sup>, filósofa experta en estudios de género, ciencia y tecnología, que llevó a cabo trabajos de investigación sobre derechos sexuales y reproductivos.

En las próximas páginas expondré tres propuestas que conforman las diferentes problemáticas vinculadas al término “innovar”. Para abordarlas divido el trabajo en tres capítulos. El primero de ellos recoge los antecedentes conceptuales e históricos que nos permiten entender la temática contemporánea de la Innovación social, la filosofía y el feminismo proponiendo, además, una recopilación de referencias audiovisuales que indagan más a fondo en la cuestión. En el segundo capítulo expongo la evolución de los

---

<sup>1</sup> Ha publicado diversos libros, entre ellos *Mujeres invisibles para la medicina* (2020) y *Feminismos* (2019). En estas obras habla sobre la relación del género femenino y la salud, destacando sobre todo las desigualdades que sufren las mujeres en la atención médica y la necesidad de un enfoque más feminista desde la atención primaria.

<sup>2</sup> Concepto que se refiere a la inclusión de las diferencias entre hombres y mujeres tanto en el ámbito farmacológico como patológico.

<sup>3</sup> Entre sus obras se encuentra *Prostitución/trabajo sexual: hablan las protagonistas* (2021), en la que habla extensamente de los derechos y la lucha por la implementación de leyes que amparen y garanticen la igualdad de género.

planteamientos sociales y culturales en los distintos países, prestando especial atención a las instituciones y Laboratorios de Innovación social, sobre todo a las aportaciones políticas e ideales que defienden y desarrollan desde la perspectiva de género. En el tercer capítulo trato de responder a las preguntas sobre la verdadera implicación de estas ciencias que confluyen en la Innovación social desde el activismo y lo audiovisual. Y por último, presento un apartado de conclusiones que tratan de esbozar tentativamente relaciones entre la Innovación social y las reflexiones resultantes de la perspectiva de género, tanto desde la filosofía como desde otros ámbitos.

En síntesis, este trabajo es una aproximación a perspectivas actuales que plantean alternativas creativas, así como nuevos modelos éticos respecto a la idea de la aplicación de la perspectiva de género. La invisibilidad de las mujeres me lleva, junto a la filosofía, a replantear la pregunta por el futuro avance de este nuevo tipo de innovación, cuya finalidad parece querer acabar con el legado sexista, heteronormativo y capitalista del sistema.

## **2. Antecedentes. Innovación social y feminismo**

Cuando hablamos de Innovación social, ¿de qué estamos hablando? Si bien la unión entre los términos que componen la Innovación social es prácticamente nueva, su conocimiento ha estado presente desde mucho antes de adquirir la relevancia que tiene en nuestros días. Y es que es posible encontrar en el terreno académico suficientes referencias de lo que supone el acto de innovar. Sin embargo, cuando se aplica a la sociedad, el planteamiento no parece girar únicamente en torno al ejercicio de la justicia y la mejora de la democracia. Tampoco a las instituciones empresariales y sus aplicaciones tecnológicas sino a la persona, a la importancia de la relación que tiene con el mundo como individuo y a lo que la constituye como tal en la sociedad a la que pertenece. El énfasis recae en la búsqueda y la realización de una transformación social, pero siempre con la intención de romper con los modelos tradicionales que excluyen a colectivos ya que el ejercicio de innovar socialmente no es sólo crear nuevas conexiones, sino proveer de una nueva perspectiva tanto a las anteriores ideas como a las nuevas que aparecen independientemente del campo de estudio al que pertenezcan. Esto muestra la importancia del concepto de interacción y transformación social, y

cómo su conjunción con la Innovación social tiene como objetivo la mejora de la ciudadanía. En otras palabras, hablamos de que el objetivo final es la justicia social.

En este ámbito surgen las cuestiones de género, de filosofía y ética para hacerse con un lugar en un mundo de aparente enfoque historicista que está en constante reconstrucción. Lo que estas perspectivas pueden aportar va más allá de la mera reevaluación de ideas. El enfoque filosófico sugiere otra forma de realizar reflexiones críticas más acordes con la nueva era. Los modelos anteriormente usados y la necesidad de seguir resolviendo problemas aumentan la necesidad de avanzar hacia otras formas de concebir lo social. Y es que la innovación tiene que ser capaz de enfrentar los nuevos problemas que surgen con el avance de la sociedad, de la misma forma que con los que resurgen de los modelos anteriores. Frente a ello, proponemos a la filosofía actual, que pretende clarificar, redefinir y proyectar la Innovación social como una nueva cultura de la sociedad basada en la inclusión. Aquella que junto a las habilidades creativas y un enfoque ético, contiene la posibilidad de llegar eficazmente a toda la ciudadanía independientemente de su situación social o género.

La exposición de las anteriores ideas nos lleva a las siguientes preguntas: ¿cómo se puede conceptualizar la Innovación social desde una perspectiva feminista y filosófica? ¿Qué aporta el feminismo a la teoría y práctica de la Innovación social? ¿Cuáles son los principales desafíos y obstáculos que enfrenta la Innovación social en su búsqueda de la equidad de género y la inclusión de las voces feministas? ¿Qué teorías y conceptos filosóficos feministas son relevantes para el campo de la Innovación social, y cómo pueden aplicarse en la práctica? ¿Cómo se pueden superar los sesgos de género en los procesos de Innovación social y promover una participación equitativa de las mujeres en la toma de decisiones y el diseño de soluciones? Pues bien, para llegar a las respuestas hay que remitir y desglosar los orígenes del término “innovar” a través de las siguientes indagaciones historiográficas y conceptuales, incluyendo el feminismo y las cuestiones propias de su relación con la innovación y con la filosofía.

## **2.1. Orígenes, enfoques y aplicaciones.**

Para comenzar, en las siguientes tablas se muestra la propuesta de algunos autores (Ortiz Pabón & García, 2008), en la que podemos apreciar, en una primera

aproximación, las características de la innovación y sus vertientes (Flórez Loaiza, 2017, 32-33):

Clasificación	Características	Tipos
Según la naturaleza	Hacen referencia a la fuente que da origen a la innovación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Originadas por la oferta.</li> <li>- Originadas por la demanda.</li> <li>- Originadas en necesidades futuras.</li> <li>- Originadas en lo imprevisible.</li> </ul>
Según el curso estratégico	Las empresas y los emprendedores pueden optar por innovar estratégicamente de diferente forma; no obstante, ninguna de esas orientaciones suele ser excluyente de las demás.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Innovaciones tecnológicas.</li> <li>- Innovaciones sociales.</li> <li>- Innovaciones en gestión.</li> </ul>
Según el efecto	Hacen referencia al impacto que pueden generar sobre el conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Innovaciones radicales destructoras del conocimiento de componentes.</li> <li>- Innovaciones radicales destructoras del conocimiento arquitectónico.</li> <li>- Innovaciones incrementales que aumentan el conocimiento de los componentes.</li> <li>- Innovaciones incrementales que aumentan el conocimiento arquitectónico.</li> <li>- Innovaciones en conocimiento tecnológico.</li> <li>- Estas innovaciones a su vez se pueden subdividir en: regulares, de nicho, revolucionarias y arquitectónicas.</li> <li>- Innovaciones en modelos dinámicos generadores de nuevos diseños dominantes.</li> </ul>

<b>Clasificación</b>	<b>Características</b>	<b>Tipos</b>
Según el objeto	Este tipo de innovaciones se refiere a la forma que adopta la innovación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Innovaciones en productos.</li> <li>- Innovaciones en procesos.</li> <li>- Innovaciones en servicios.</li> </ul>
Según la intensidad tecnológica	Hacen referencia a la profundidad con la cual se hace el desarrollo tecnológico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuistas</li> <li>- Rupturistas</li> </ul>
Por fusión tecnológica	Son el producto de la integración de dos o más tecnologías que, al fusionarse, generan una nueva tecnología.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Por fusión de dos tecnologías.</li> <li>- Por fusión de más de dos tecnologías.</li> </ul>
Según el origen	Debe su nombre al impulso que impone la tecnología o al mercado para provocar su desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dirigidas por la tecnología.</li> <li>- Impulsadas por el mercado.</li> </ul>
Según la escala	Se refieren al alcance que tiene el escenario en el cual se desarrollan.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Innovaciones a nivel de programas, proyectos y operaciones.</li> <li>- Innovaciones de grupo empresarial, empresa o unidad de negocio.</li> <li>- Innovaciones sectoriales o de mercado.</li> <li>- Innovaciones regionales, nacionales o mundiales.</li> </ul>

En esta tabla observamos las concepciones que inician la investigación de la Innovación social, la mayoría a partir de la capacidad de ciertas personas para desarrollar un método estratégico-rupturista. En este sentido, el proceso innovador se orienta hacia la mejora de los resultados de aquellos modelos que benefician a las empresas y las sociedades. No obstante, con la característica social de la innovación, la interpretación del concepto adquiere posteriormente una perspectiva de género.

Es aquí donde toma protagonismo la redefinición de la transversalidad como una estrategia de origen político capaz de abordar esa desigualdad desde todos los niveles y procesos de una forma única y eficiente; una estrategia, así mismo, imprescindible para la posibilidad de sustentar el concepto de gobierno abierto, cuyos principios son las bases para la ejecución de sus propios proyectos. Y es que la transversalidad lucha

contra el capitalismo mediante la participación de la ciudadanía, y con la posibilidad de redefinirse provee de un enfoque de género a los conceptos de justicia social, equidad, empoderamiento e interculturalidad. Pilares fundamentales para poder hablar de un gobierno abierto, cuyo criterio engloba la participación, transparencia y colaboración de esa misma ciudadanía.

Hablamos de una nueva forma en la que las instituciones públicas conectan con la sociedad, que sin la inclusión de las mujeres no puede denominarse como completa ya que éstas son la mitad de la población activa, y estos conceptos condicionan la forma en que nos relacionamos con su reconocimiento. En este sentido, y a pesar de los cambios de las últimas décadas, las mujeres aún siguen luchando contra las concepciones misóginas y sexistas de la cultura. Por ello, el patriarcado y su capacidad para seguir manteniendo su lugar en la sociedad es uno de los tantos aspectos importantes a los que pretendemos que la Innovación social pueda hacer frente. Ahora bien, ¿qué es y qué significa la Innovación social?:

“[...] Como categoría de origen griego, la innovación (καινοτομία) ha significado hacer cortes nuevos, introducción de cambios en el orden establecido, introducción o adopción de nuevos comportamientos o prácticas sociales.” (López Isaza, 2014, 126)

En pocas palabras, estamos ante un concepto que varía en el tiempo, un concepto que, antes de existir como tal, ya incluía lo social, pues la innovación constituye un enfoque y posee una finalidad que proviene del pensamiento individual de la sociedad. La propuesta resultante de estas ideas es esa apertura necesaria para la búsqueda de un posterior cambio social. Si se pone el énfasis en el modo en que se dirige a la comunidad nos encontramos con las siguientes tendencias (Flórez Loaiza, 2017, 38-40):

Tendencia	Descripción
Un valor compartido (Murillo & Buckland, 2014, 10)	Algunos autores hacen hincapié en el bien común y en la accesibilidad de una innovación social, a diferencia de una innovación privada, "cuyo valor creado va a parar, sobre todo, a la sociedad en su conjunto y no a manos privadas" (Phills et al., 2008), o, "dicho de otro modo, aquellas innovaciones que son buenas para la sociedad y que mejoran la capacidad de la sociedad para actuar" (Murray et al., 2010).
Generador de un cambio sistémico (Murillo & Buckland, 2014, 10)	Si bien en los primeros años del nuevo siglo las definiciones se centraban en la problemática social a la cual se enfrentaba una innovación social "como cambio (...) en la forma en que una sociedad trataba un problema profundo y de difícil solución, como la pobreza, la enfermedad, la violencia o el deterioro del medio ambiente" (Nilsson, 2003), estudios más recientes hacen hincapié en la necesidad de un cambio sistémico: "una verdadera Innovación Social es aquella que cambia el sistema y que altera de forma permanente las percepciones, las conductas y las estructuras que anteriormente originaban esos problemas" (Centro de Innovación Social. Toronto). Esto último queda demostrado en la Guía de la Comisión Europea, que expresa una confianza tremenda en el potencial que ofrece el concepto: "las nuevas ideas acerca de los sistemas sociales y las interacciones sociales, aunque son poco habituales, pueden tener un impacto tremendo en nuestras vidas y en el mundo" (Marcy y Mumford, 2007).
Una propuesta de mercado (Murillo & Buckland, 2014, 11)	A diferencia de las respuestas tradicionales a los problemas sociales propuestas por las ONG y por los movimientos sociales, la Innovación social se define, en muchas ocasiones, como una propuesta de mercado que genera valor económico. "La Innovación social trata sobre la capacidad para innovar soluciones creativas, basadas en el mercado, a los problemas sociales, que generan un gran crecimiento y oportunidades de negocio rentables" (Saul, 2011).

Tendencia	Descripción
Producto o proceso (Murillo & Buckland, 2014, 10)	Dada la amplitud de interpretaciones del concepto de Innovación social, otro aspecto es la versatilidad que implica: "es una iniciativa, producto, proceso o programa que cambia profundamente las rutinas básicas, los recursos, la autoridad o las creencias de cualquier sistema social (Westley, 2008). Otros lo describen como "nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que cumplen simultáneamente necesidades sociales y crean nuevas relaciones o colaboraciones" (Murray, Caulier-Grice y Mulgan, 2010).
Fruto de una colaboración (Murillo & Buckland, 2014, 10)	Ya en las primeras definiciones de innovación social se observa una tendencia a hablar de la interacción entre diferentes actores: "(...) Nuevas ideas acerca de cómo deben organizar las personas las actividades interpersonales o las interacciones sociales para cumplir uno o varios objetivos comunes" (Mumford, 2002). "La innovación social no se limita a un solo sector o campo" (Bacon, Faizullah, Mulgan y Wooderaft, 2008). " (...) No es solo una cuestión de resolver un reto social, sino que también se trata de innovaciones en nuestra capacidad para organizar los recursos sociales y financieros con el fin de lograr un impacto social a gran escala" (Eric Young, citado por Pearson, 2007).

Tendencia	Descripción
Un concepto ambiguo (Murillo & Buckland, 2014, 11)	A pesar de la popularidad del concepto de Innovación social en muchos ámbitos políticos y empresariales, e incluso entre las comunidades de los emprendedores sociales, el concepto ha recibido algunas críticas: "La «Innovación Social» es un término que le gusta a casi todo el mundo, pero nadie está muy seguro de lo que significa. A algunos académicos les gustaría abandonar la noción de Innovación Social completamente, argumentando que no añade nada que no sepamos sobre la innovación y es demasiado vaga para ser de utilidad (Pol y Ville, 2009). También se señala la ambigüedad del concepto: "Tal vez [la Innovación Social] es uno de esos conceptos que solo se pueden encuadrar y utilizar como herramienta de análisis, si bien no está totalmente definido. (...) El problema, sin embargo, es que cuando uno insta decididamente a precisar la idea, su atractivo inherente y la búsqueda de la claridad y precisión conceptual se ponen a prueba por la complejidad teórica, la ambigüedad, una flexibilidad conceptual frustrante" (Sotarauta, 2009).

Ahora bien, ¿cuáles son los orígenes del concepto de innovación? Según la anterior definición, estamos ante un concepto cuyo inicio comenzó mucho antes del siglo XX. Considerando esta idea, la siguiente tabla recoge el número de menciones presentes desde los escritos griegos hasta la actualidad (López Isaza, 2014, 129):

#### Usos del término innovación\*

	καινοτομία	καινοτομέω	καινότιμον	νεωτερισμς	νεωτερίζειν	καινοποιειν
Aristófanés		3				
Jenofonte		5				
Platón	2	4		2	4	
Aristóteles		3	1		6	

Polibio	3	9			2	14
Plutarco	16	10		24	22	2

### Escritos griegos que mencionan la innovación (fechas aproximadas)

Aristófanes (446-386 AC)	Las avispas (422 AC**)	Ecclesiastusae (392 AC)
Jenofonte (430-355 AC)	Modos y medios (355 AC)	
Platón (427-347 AC)	La República (380-370 AC)	Leyes (350-340 AC)
Aristóteles (384-322 AC)	Política (350 AC)	
Polibio (200-118 AC)	La historia de Roma (200-118 AC)	

### Innovación DC\*\*

	Francia	Inglaterra	Italia
Innovation	1297	1297	1364
Innovate	1315	1322	XIII-XIV (Innovellare)
Innovator	1500	1529	1527

### Representación de la innovación a través de los siglos

	Cambio (en las costumbres establecidas)	
	Ruptura (con el pasado)	
Creatividad	Utilidad	
	Comportamiento (adopción)	Mercado (comercialización)

### Innovación social (origen del término)

Innovation	1297
1500 Novateur	
1529 Innovator	
Social innovation	1803
1805 Social Innovator	
Innovation sociale	1808
1834 Novateur social	

Después de esta revisión bibliográfica encontramos información coincidente entre varios autores sobre las primeras definiciones de la Innovación en el siglo XX. También ejemplos y variables, entre otras fuentes (Murillo & Buckland, 2014, 26):

Definición	Autor y año
"Pequeñas modificaciones en la organización social de las comunidades que podría ayudar a resolver los problemas cotidianos".	Mumford, 2002
"La generación y aplicación de nuevas ideas acerca de cómo deben organizar las personas las actividades interpersonales o las interacciones sociales para cumplir uno o varios objetivos comunes".	Mumford, 2002
"Usamos el término «innovación social» para referirnos a las nuevas ideas (productos, servicios y modelos) desarrolladas para cumplir necesidades sociales básicas no satisfechas. Muchas están apoyadas por el sector público, otras por grupos de la comunidad y organizaciones de voluntarios. La innovación social no se limita a un solo sector o campo".	Bacon, Faizullah, Mulgan & Woodcraft, 2008
"La innovación social trata de aprovechar el ingenio de las entidades benéficas, asociaciones y emprendedores sociales para encontrar nuevas formas de satisfacer las necesidades sociales que no estén suficientemente atendidas por el mercado o el sector público. Puede ayudar a realizar los cambios de comportamiento necesarios para hacer frente a los retos importantes de la sociedad, como cambio climático. Las innovaciones sociales confieren poder a las personas, crean nuevas relaciones sociales y modelos de colaboración. Son, por tanto, innovadoras en sí mismas y buenas para la capacidad de innovar de la sociedad".	Comisión Europea, Unión por la innovación. 2009
"La innovación social es una iniciativa, producto, proceso o programa que cambia profundamente las rutinas básicas, los recursos, la autoridad o las creencias de cualquier sistema social"	Westley, 2008

Definición	Autor y año
"La innovación social no es únicamente una cuestión de cómo mejorar la capacidad innovadora de las organizaciones sociales. Más bien, se trata de innovaciones en nuestra capacidad para organizar los recursos sociales financieros para lograr un impacto social a gran escala"	Eric Young, 2007
"Definimos las innovaciones sociales como nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que cumplen simultáneamente necesidades sociales y crean nuevas relaciones o colaboraciones. Dicho de otro modo, aquellas innovaciones que son buenas para la sociedad y que mejoran la capacidad de la sociedad para actuar"	Murray, Caulier-Grice y Mulgan, 2010
"La innovación social no se refiere a un sector determinado de la economía, sino a la innovación en la creación de productos y resultados sociales, independientemente de donde nacen".	Murray, Caulier-Grice, & Mulgan, 2010
"La innovación social trata sobre la capacidad para innovar soluciones creativas basadas en el mercado a los problemas sociales, que generan un gran crecimiento y oportunidades de negocio rentables"	Saul, 2011
"La innovación social puede ser definida como el desarrollo e implementación de nuevas ideas (productos, servicios y modelos) para satisfacer las necesidades sociales, crear nuevas relaciones sociales y ofrecer mejores resultados. Sirve de respuesta a las demandas sociales que afectan al proceso de interacción social dirigiéndose a mejorar el bienestar humano"	Guía de la Innovación Social de la Comisión Europea, 2013
"Una innovación social es una novedosa solución a un problema social que es más eficaz, eficiente, sostenible, o simplemente que las soluciones actuales. El valor creado se acumula principalmente a la sociedad en lugar de a los particulares".	Escuela de Negocios de Stanford, 2016

Definición	Autor y año
<p>"La innovación social se refiere a las nuevas ideas que resuelvan retos sociales, culturales, económicos y medioambientales para el beneficio de la gente y del planeta. Una verdadera innovación social es aquella que cambia el sistema y que altera de forma permanente las percepciones, conductas y estructuras que anteriormente originaban esos problemas... En resumidas cuentas, una innovación social es una idea que funciona para el bien público"</p>	<p>Centro de Innovacion Social Tornoto</p>
<p>"Una innovación social como cambio significativo, creativo y sostenible en la forma en que una sociedad trataba un problema profundo y de difícil solución, como la pobreza, la enfermedad, la violencia o el deterioro del medio ambiente"</p>	<p>Nilsson, 2003</p>
<p>"Tres dimensiones fundamentales: la satisfacción de las necesidades humanas (dimensión de contenido); los cambios en las relaciones sociales, especialmente en lo que respecta a la gobernanza (dimensión de proceso); y un aumento de la capacidad socio-política y del acceso los recursos (dimensión de empoderamiento)".</p>	<p>Gerometta, Haussermann y Longo, 2005</p>
<p>"Actividades y servicios innovadores que están motivados por el objetivo de satisfacer una necesidad social y que en su mayoría se desarrollan y difunden a través de organizaciones con objetivos principalmente sociales"</p>	<p>Mulgan, Tucker, Ali &amp; Sanders, 2007</p>
<p>"Las nuevas ideas acerca de los sistemas sociales y las interacciones sociales, aunque son poco habituales, pueden tener un impacto tremendo en nuestras vidas y en el mundo".</p>	<p>Marcy &amp; Mumford, 2007</p>
<p>"Una solución novedosa un problema social que es más eficaz, eficiente, sostenible o justa que las soluciones existentes, y cuyo valor creado va a parar sobre todo a la sociedad en su conjunto y no a manos privadas"</p>	<p>Pills, 2008</p>

Así mismo, entre los más importantes autores del siglo XX tenemos a los innovadores Werner Sombart (Godin, 2008, 24)<sup>4</sup>, Joseph Alois Schumpeter (Schumpeter, 1997)<sup>5</sup> y Peter Drucker (Drucker, 1991)<sup>6</sup>. A diferencia de las creencias sobre el origen de la definición como cambio y no solo como creatividad, probablemente tendríamos que empezar hablando de Sombart debido a la influencia que ejercían en su visión las concepciones filosóficas de Nietzsche. Aclaremos que:

“[...] Este investigador sugiere que el concepto debe su origen al socialismo en el siglo XIX, y su resurrección en el XXI, a la innovación tecnológica. Indica tres momentos claves o de diferentes significados de innovación social a través del tiempo: socialismo, reforma social, y alternativas a las soluciones establecidas para las necesidades sociales.” (López Isaza, 2014, 128)

Sombart conformó el concepto de destrucción creativa, que recogería posteriormente Schumpeter para la redefinición del concepto. Schumpeter, como economista doctorado en filosofía, expuso la primera definición del concepto de innovación en el siglo XX. En palabras de López Isaza:

“[...] Innovación, es la introducción de un nuevo producto, la introducción de un nuevo método de producción, la apertura de un nuevo mercado, la apertura de una nueva fuente de materia prima, la puesta en práctica de una nueva organización en alguna industria.” (López Isaza, 2014, 127)

Schumpeter buscaba una forma de referirse a las nuevas características que poseían los empresarios de la época, que fundamentaron sus avances mediante la invención y la revalorización de esas mismas ideas. Además de mostrar la necesidad de

---

<sup>4</sup> El economista y sociólogo Sombart (1863-1941) definió el concepto de innovación como una “destrucción creativa”, pues reconoció que los sistemas económicos que innovaban recibían mejores resultados en bolsa.

<sup>5</sup> El economista y ministro Schumpeter (1883-1950), en su obra *La teoría del desenvolvimiento económico* de 1911, aportó una redefinición del concepto de Sombart a la literatura económica, en la que destaca su teoría de “crear destruyendo” como un símbolo de evolución.

<sup>6</sup> El filósofo y economista Drucker (1909-2005), en su obra *La innovación y el empresario innovador* de 1985, presentó una redefinición del modelo de Schumpeter en el que sugirió abandonar todo conocimiento anterior para dejar solo el acto mismo de innovar.

ese algo nuevo que pudiese cumplir con la demanda social de aquel momento. El capitalismo aportó esa nueva forma de desarrollo económico acorde con las competencias tecnológicas que estaban surgiendo. Sin embargo, esta definición terminó cayendo en decadencia durante el siglo XX con el avance de la sociedad y los cambios sociales. Quedaba atrás esa visión empresarial y ambigua de los conceptos de innovación, invención y difusión por una nueva concepción de la Innovación social. Más adelante P. Drucker, filósofo y economista, recogió el relevo de la cuestión a finales del siglo XX retomando esa idea de Schumpeter de crear destruyendo para redefinirla en una dimensión económica-social nueva. En palabras del autor:

“[...] El conocimiento no es impersonal, como el dinero. El conocimiento no reside en un libro, un banco de datos, un programa de software; éstos sólo contienen información. El conocimiento está siempre encarnado en una persona; es transportado por una persona; enseñado y transmitido por una persona; creado, aumentado o mejorado por una persona; aplicado por una persona; usado bien o mal por una persona. El cambio hacia la sociedad del conocimiento, por tanto, sitúa a la persona en el centro. De este modo, plantea cuestiones sin precedentes sobre el representante de la sociedad del conocimiento, la persona educada”. (Drucker, 2010, 54)

Drucker señala cómo el valor social que los empresarios e innovadores ponen a disposición de la ciudadanía provoca ese cambio desde lo económico a lo social tan esperado. Y es que para estos autores, el enfoque de la innovación aparece como el pilar fundamental del sistema técnico empresarial aunque, ya en la actualidad, la Innovación social tienda más a ser la herramienta principal para la “realización de transformaciones sociales”. Esta es una propuesta que aparece en diferentes organizaciones que deciden realizar un trabajo común para solucionar los problemas mundiales. No obstante, no es hasta el 2004 cuando la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) comienza a trabajar por completo en el concepto de Innovación social:

“[...] Existe una explosión de innovación social como respuesta de las comunidades, las organizaciones de la sociedad civil y el gobierno en los diferentes niveles a los problemas sociales que no han podido ser solucionados con los modelos tradicionalmente utilizados”. (*Innovación Social* | CEPAL, 2016)

De acuerdo con ello, la Innovación social es un proceso compuesto tanto por la elaboración como por el desarrollo y aplicación de los modelos que resuelvan los problemas que persistan o surjan en las sociedades. Y en cuanto al añadido del término “social”, se refiere al cambio que esto genera en el comportamiento de la ciudadanía al materializarse en productos y servicios. Así, podemos definirlo como una medida que puede resolver conflictos de cualquier índole, además de generar un beneficio de bien común, independientemente del estatus social, económico o cultural.

Dicho esto, cuando hablamos de Innovación social entendemos que la mayoría de las veces estamos tratando originalmente con las ideas que surgen del ámbito tecnológico. Esto hace que la tecnología sea la herramienta más usada para llegar a toda la ciudadanía, pues engloba todos los aspectos que componen esta sociedad conectada. No obstante, esta visión de vertiente sólo tecnológica ha ido perdiendo fuerza ante su contraparte social. Y es que el énfasis de la cuestión recae en cómo se abordan e identifican esos problemas y retos, pues el objetivo final es mejorar la situación, no solo con las tecnologías, el trabajo colaborativo o la implicación de la ciudadanía, sino con más herramientas y combinaciones entre ellas: el crecimiento de la diversidad, tanto cultural como económico-social, abre paso a la unión, no sólo a la ruptura o sustitución de lo anterior.

## **2.2. El movimiento feminista**

Cuando hablamos de feminismo estamos ante un discurso que pretende cambiar lo que siempre se ha dado por hecho. Nace en el siglo XVIII en Francia, durante la revolución por la búsqueda de una sociedad igualitaria y libre. Aunque siempre estuvo presente en la mente femenina. En esto Mary Wollstonecraft fue una pionera, cuyos pensamientos plantaban en las mentes, como semillas, las preguntas por el lugar de la mujer en una sociedad patriarcal y machista:

“[...] Me declaro en contra de todo poder cimentado en prejuicios aunque sean antiguos”. (Varela, 2014, 8)

Durante la Ilustración y la Revolución Francesa el feminismo comienza como un movimiento con sus propias ideas sobre la opresión y la discriminación de las mujeres

en la época. Hablamos de una etapa conocida como “la primera ola” del feminismo, en la que la escritura y la literatura daban voz a las primeras mujeres que tuvieron el atrevimiento de hablar de política y derechos. A finales del siglo XIX y principios del XX, con el sufragismo y la lucha por el derecho al voto femenino, aparecen los términos de “igualdad de género” y “justicia social” en una segunda ola. También el reclamo por la libertad para el matrimonio, la responsabilidad de los hijos y el derecho a la propiedad privada; la participación en la vida pública y el acceso a una educación superior y profesional. También surgen complicaciones relacionadas con el marxismo y su falso universalismo político<sup>7</sup>, una relación que seguirá presente desde esta segunda ola hasta la actualidad. En 1949 Simone de Beauvoir escribe “*El segundo sexo*” (Beauvoir, 2005), el ensayo más completo del feminismo en esta segunda ola. En la década de 1960 se pondrá el foco de atención en la liberación sexual y la violencia de género, tanto en el ámbito doméstico como profesional. Por ello, las críticas al sistema capitalista son la opresión de la mujer, la explotación de los trabajadores y el limitado punitivismo feminista<sup>8</sup>.

En la década de los 80 se empieza a teorizar sobre el concepto de “interseccionalidad”, dando lugar a un feminismo más complejo que, además del género, contemplará variables como la etnia, la clase social, la orientación sexual y la identidad. Este enfoque lleva a abordar la opresión y la inclusividad de una forma diversa. El nacimiento de esta nueva versión que comienza en Estados Unidos y que rápidamente llega a Europa será clave para el desarrollo del ecofeminismo y el ciberfeminismo, ámbitos en los que la Innovación social tiene más presencia. En el ecofeminismo vemos la justicia medioambiental, y en el ciberfeminismo la justicia virtual como una relación estrecha con la emancipación de la mujer y los colectivos ligados a ella.

Con estas interconexiones, sobre todo con la segunda, es con la que trabajan los Laboratorios de Innovación, pues la comunicación con la población es más accesible cuando está presente. Para hablar de ello, los videojuegos son una forma de divulgación

---

<sup>7</sup> En las críticas al marxismo aparece la idea de que la teoría cae en una visión universalista que ignora las diferencias tanto culturales como sociales o políticas.

<sup>8</sup> En las críticas al feminismo se sostiene que los enfoques represivos como única visión pueden presentar limitaciones. Y que es necesario abordarlos de forma amplia y contextualizada.

activa para adultos y jóvenes a los que les interesa el tema. Por ejemplo, *Endling: Extinction is Forever* (HandyGames, 2022), videojuego indie del estudio español Herobeat Studios, nos muestra las dificultades que enfrenta la fauna en un mundo contaminado. La protagonista de esta historia es tanto la naturaleza misma como el animal seleccionado: la narración de la vida de un zorro, y su camada, que busca desesperadamente salvarse de la invasión humana y de la destrucción de los paisajes naturales donde residen. Desde el principio del juego tenemos que buscar alimento y refugio para tener a las crías, y ahí es donde comienzan las principales dificultades. Nos enfrentamos a depredadores, pero también ayudamos a otras especies a sobrevivir. El ser humano está presente como cazador, pero también como amigo.

Nuestro personaje pierde a una de sus crías porque el cazador la usa tanto como señuelo para conseguir comida como para ser la mascota de su hija. Al final la devuelve porque su hija muere después de una larga enfermedad consecuencia de la contaminación que él mismo producía. El juego convierte el relato en una paradoja: si perdemos la naturaleza nos perdemos a nosotros mismos y a nuestros seres queridos. Nosotros somos uno con la naturaleza, y el ecofeminismo nos hace conscientes de ello.

Otro ejemplo más conocido es el de la serie y videojuego *The Last of Us I/II* (Naughty Dog/HBO, 2014-2023), una historia más compleja sobre los sobrevivientes de una pandemia global provocada por una mutación en el ADN que convierte a las personas en un simbiote caníbal mitad humano y mitad hongo. El personaje de Ellie es una demostración de la evolución del papel de la mujer en los videojuegos desde los años 80. Podemos ver a una protagonista fuerte, independiente y de diferente orientación sexual, a pesar de las polémicas y las disputas sociales. Los principales conflictos comienzan cuando la protagonista enfrenta ciertas adversidades por su relación con Joel, que representa a la figura paterna. En la primera parte, Ellie es una adolescente normal con la difícil carga de ser inmune al virus, razón por la que realiza un largo viaje para encontrar a alguien que sea capaz de conseguir una cura a partir de ella. Para conseguir este fin, Joel debe recorrer medio país y, aunque muestra indiferencia hacia ella y a la vez escepticismo por la cura, también empieza a replantearse la relación que mantienen, ya que le recuerda a la hija que perdió. Cuando llegan a su destino, Joel debe decidir si dejar vivir a Ellie o conseguir la cura.

En la segunda parte, la protagonista enfrenta dilemas éticos y un marcado existencialismo, una búsqueda por su propia identidad de género que hace que se pierda a sí misma. Al final del juego descubrimos que la razón por la que el virus muta e infecta a los humanos es por una excesiva manipulación de alimentos. La trama muestra estar conectada con la realidad, pues tiene una base científica que se sustenta en una variante de la cepa Cordyceps, que solo afecta a insectos pero plantea cuestiones a tener en cuenta, como su paralelismo con la pandemia por el Covid-19.

En cuanto al ciberfeminismo, tenemos como ejemplo la versión del videojuego indie *Stray* (BlueTwelve Studio, 2022), en el que controlamos a un gato callejero en un mundo en el que no hay seres humanos. Aquí la naturaleza crece libre y sin límites, pero bajo las ciudades que un día fueron lugar de la humanidad hay otro mundo: una serie de ciberciudades de robots que viven luchando contra una forma de vida creada por el ser humano, un animal modificado genéticamente para acabar con la basura que generaban las ciudades. Estos seres terminaron siendo un problema cuando parecían ser la solución, pues ahora se alimentan de las propias ciberciudades y de sus habitantes cibernéticos. La trama no solo trata de llevar al personaje a casa, es decir, a la superficie. Es un viaje en que el animal conectará con lo que ha quedado de la humanidad, que ha dejado a los robots a su suerte. La extinción de la humanidad ha hecho que ellos tomen el relevo, por lo que su comportamiento se asemeja al de los seres humanos porque no conocen otra cosa. Sin embargo, al estar retenidos en la ciberciudad subterránea y excluidos de la superficie, el personaje no es solo algo nuevo para ellos, es su esperanza de conocimiento y liberación. En muchos de los escenarios, entre los callejones iluminados de neón, se pueden ver dibujos de playas y montañas; también poemas, música y libros dentro y fuera de lo que algún día fueron casas. Esto nos lleva a pensar en “la alegoría de la caverna”<sup>9</sup>: algunas robots, en su búsqueda de conocimiento, escalan hasta las ciudades más cercanas a la superficie. Sin embargo, no es hasta el final que, además, pueden quitar el velo de ignorancia<sup>10</sup>, que protege la ciudad del exterior, y ver el mundo tal y como es. Todo gracias a la intervención del gato y un ayudante robot que una vez fue el último humano en la faz de la tierra.

---

<sup>9</sup> Alegoría de Platón que ilustra la búsqueda del conocimiento y la liberación del engaño e ignorancia.

<sup>10</sup> Concepto del filósofo político Rawls, que describe una situación imaginaria donde el “velo de la ignorancia” se usa como herramienta para alcanzar una sociedad justa.

Este juego abre el debate sobre cómo, independientemente de la humanidad, si hay algo que ella crea, dicha creación también tiene la tendencia a seguir su ejemplo. En este caso, la paradoja es que el humano tiene la tendencia de recrearse a sí mismo y, por ello, la tecnología es una forma de herramienta y un reflejo del uso de ella. Puede ayudar a la expresión de la mujer y también es correlativa al empoderamiento femenino, incluso en el mundo virtual. Sin embargo, no está libre de su contraparte negativa, tanto en las redes como en la vida real. Y es que todo lo diseñado por el ser humano es humano, y por ende, resultado de su ser. Lo que no sabemos es si está abocado a replicar sus errores.

El videojuego *Horizon Zero Dawn*, (Guerrilla Games, 2017), hace alusión al feminismo cultural, trans, poscolonial y queer. Además de los temas mencionados anteriormente, esta historia tiene mucho que ver con la identidad. La trama gira en torno a Aloy, una cazadora de una tribu llamada los Nora. Excluida desde la infancia por su origen desconocido, decide descubrir su verdadera identidad y la extraña conexión que tiene con las ruinas de la antigua Tierra. Ella descubre que las criaturas mecánicas semejantes a animales son controladas por una fuerza externa a lo natural. En su viaje conoce a otras personas de diferentes tribus, además de culturas distintas a la suya. En estas podemos observar ciudades muy desarrolladas en que las mujeres tienen diversas posiciones de poder que les permiten cambiar de identidad sexual e incluso de género. Hay también tribus colonizadas que terminan tomando el poder y retomando su cultura. Un reflejo de un mundo más inclusivo y abierto.

Nuestra protagonista experimenta estos conflictos políticos y sociales en su camino por descubrir el origen del mundo que conoce y el suyo. Mientras avanza la trama, aprende sobre la antigua civilización del mundo y el precedente de la caída de la antigua humanidad. Es un personaje fuerte y hábil, que es capaz de tomar decisiones importantes y de fomentar la idea de sororidad y solidaridad, además de desafiar las estructuras patriarcales y las barreras impuestas por el género. En el final del viaje descubre que es un clon de una científica que trabajó en un proyecto para restaurar el mundo, principalmente con la creación de una tecnología autónoma que se hizo con el control de la humanidad y la llevó a su fin, cuando su función era salvarlo. Esta

tecnología aún está en funcionamiento y amenaza con destruir de nuevo a la humanidad, pero la unión de todas las tribus y la necesidad de cooperar acaba con la amenaza.

En esta historia encontramos un dualismo entre lo primitivo y lo tecnológico por el contraste entre las tribus y las máquinas. También vemos el determinismo y el libre albedrío de la protagonista, que trata de cambiar su destino y el de la humanidad. Confluyen una ética y una responsabilidad hacia su tribu y la de los demás, y su contraparte, el uso excesivo de la tecnología que llevó a la antigua civilización a la extinción. Así mismo, destaca un fuerte existencialismo, porque Aloy debe tomar decisiones que involucran su propio propósito o identidad con su búsqueda de sentido en un mundo cambiante y hostil.

El feminismo contemporáneo es un movimiento en constante construcción y evoluciona con la sociedad, originando nuevas luchas que responden a las nuevas necesidades humanas. Los videojuegos, las series y las películas son un medio tanto activo como ameno de divulgación de estos conflictos y temáticas, por lo que su uso es de gran importancia: son una herramienta de concienciación, una nueva forma de comunicación para la ciudadanía.

### **3. Estado actual. Laboratorios de innovación y perspectivas de género**

¿Cómo es la situación actual de la Innovación social? Hablamos principalmente de una conjunción con la creatividad, que es la parte social de la innovación, pero cuando nos referimos al concepto de creatividad en realidad estamos hablando de la Innovación social misma, pues potencia esos modelos que van surgiendo ante la necesidad de visibilidad de los colectivos. Se trata de redescubrir a los ensombrecidos por el sistema económico-social, que no son sólo aquellos que conectan de nuevo con sus culturas o que empiezan a resistirse ante la insistencia de la conquista cultural de los países vecinos. Se incluye a las mujeres, y lo que supone serlo, pues no es lo mismo ser una mujer indígena en Europa que en Latinoamérica, o una mujer europea en España que en un país africano. Ni siquiera es igual para los hombres, porque son la política vigente, la religión o la cultura lo que define los comportamientos. En ellas reside la forma en que se concibe al migrante, sin prestar atención a la situación social a la que

pertenezca o pertenecerá. El país de origen deja huellas que otros ajenos a nosotros pueden identificar. La forma en que somos, la educación y lo que entienden por modales para ellos pueden convertirse en ofensa o agrado. Otras tantas veces, el conocimiento de esas culturas conforma la posibilidad de reconstruir la visión de tradiciones y costumbres desde la aportación imaginativa de crear algo nuevo. En muchas ocasiones, una vida más inclusiva y respetuosa para todas. Por ello, es la creatividad como herramienta, entre tantas otras, la que es necesaria para proporcionarnos esa distinción y, a la vez, conexión con el mundo. Aquella que debe tener en su centro la mejora de la ciudadanía, la conciencia de género y todo lo que esto conlleva desde el acto de innovar:

“[...] Innovaciones sociales son aquellas que no sólo son buenas para la sociedad sino que mejoran la capacidad de actuación de las personas. Se basan en la creatividad de los ciudadanos, las organizaciones de la sociedad civil, las comunidades locales.” (*GUÍA DE LA INNOVACIÓN SOCIAL*, 2013, 4)

Por otro lado, ¿qué diferencia existe frente a la concepción histórica anterior? Los laboratorios de Innovación social, con sus nuevos enfoques, su carácter de institución pública -o el hecho de formar parte de las instituciones públicas-, su estar al servicio de la ciudadanía, e incluir a todas las minorías, es lo que hace posible una nueva visión menos pesimista del futuro. Estos laboratorios son imprescindibles para hacerse eco de los retos sociales que se plantean y que exigen enfoques innovadores. Así, una característica importante de un laboratorio debe ser:

“[...] El Diseño Social (...) un término para describir los enfoques particulares de la Innovación social, estando destinado a capacitar a las personas a nivel local para inventar juntos soluciones al desarrollo económico y los problemas sociales”. (*GUÍA DE LA INNOVACIÓN SOCIAL*, 2013, 5)

Con todo, y en relación a las concepciones históricas de la Innovación, es el propio hecho de participar de una visión histórica lo que implica la mayoría de los desafíos: épocas y mentalidades distintas que pueden condicionar la evolución de la Innovación social. Este hecho afecta por igual al género, la educación, la sostenibilidad, la salud y la diversidad. Un paradigma en el que observamos diferentes concepciones

dependiendo de la geografía y su desarrollo social. Por ejemplo, Gran Bretaña concibe el concepto de Innovación como un tema muy discutido, eventualmente vetado por los gobiernos:

“[...] En 2010 el gobierno de Reino Unido aprobó un programa a escala nacional denominado Big Society. El programa responde a la necesidad de crear un nuevo discurso de la derecha británica sobre el papel del Estado como contraposición al discurso y programas del partido laborista”. (Conejero Paz & Redondo Lebrero, 2016, 32)

En cambio, Europa intenta no dejarlo todo en manos del Estado:

“[...] La Unión Europea pone en marcha su estrategia “Unión por la innovación: convertir las ideas en empleo, crecimiento ecológico y progreso social”, publicada en octubre de 2010 (ce 2010, coM 546 final), como uno de los siete pilares de la estrategia 2020 de la UE. En marzo de 2011 se impulsa la Plataforma europea de Innovación social.” (Conejero Paz & Redondo Lebrero, 2016, 36)

Europa pretende tratarlo más desde la ciudadanía y la empresa, a pesar de las dificultades que suponen las ideologías. La guía de la Innovación Social (Comisión Europea, 2013) plantea que:

“[...] Hoy en día, las tendencias sociales están cada vez más percibidas como oportunidades para la innovación. Lo que es más, las tendencias de la demografía, la comunidad y los medios sociales, la pobreza, el medio ambiente, la salud y el bienestar o los bienes y servicios éticos se entienden cada vez más como mercados en crecimiento.” (*GUÍA DE LA INNOVACIÓN SOCIAL*, 2013, 7)

Así, la importancia del apoyo por parte de la institución pública es solo una parte de la que surge esa necesidad de determinar el dónde empezar a innovar socialmente. Por ello podemos hablar de los laboratorios de Innovación social y las personas que lo componen. Específicamente de aquellas que empoderan e impulsan la causa, tanto a pequeña como a gran escala. Un grupo con conciencia de minorías, colectivos y culturas

distintas que puedan y mejoren, tanto con poco tiempo como con trabajo duro, la situación social.

Si nos centramos en el tema de las principales instituciones actuales nos encontramos con las siguientes definiciones (Conejero Paz & Redondo Lebrero, 2016, 26-27):

<b>Definición</b>	<b>Institución</b>
Aquella solución novedosa a un problema social que sea más eficaz, eficiente, sostenible o simplemente justa que las soluciones actuales, y cuya aportación de valor se dirija a los intereses de la sociedad en su conjunto y no a los intereses particulares.	Center for Social Innovation. Universidad de Stanford. Estados Unidos.
Intervención de los protagonistas sociales para modificar las relaciones sociales, transformar un marco de acción o proponer nuevas orientaciones culturales. Nuevas formas institucionales y organizacionales, nuevas formas de hacer las cosas, nuevas prácticas sociales, nuevos mecanismos, nuevos enfoques y nuevos conceptos que producen logros concretos y mejoras.	Social Innovation Center. CRISES. Canadá.
Nuevos conceptos y medidas para solucionar desafíos sociales que son aceptados y utilizados por los grupos sociales afectados.	Center for Social Innovation. ZSI. Austria.
Nuevas ideas que funcionan para alcanzar los objetivos sociales.	The Young Foundation. Reino Unido.
Introducción de nuevos modelos de negocio y mecanismos basados en el mercado que proporcionan prosperidad económica, ambiental y social sostenible.	Social Innovation Center. INSEAD. Francia.
Desarrollo e implementación de nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que satisfacen necesidades y crean nuevas relaciones o colaboraciones.	Unión Europea.
Desarrollo e implementación de nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que satisfacen necesidades sociales.	NESTA. Reino Unido.

Definición	Institución
Nuevas respuestas a los problemas sociales mediante la identificación y provisión de nuevos servicios que mejoran la calidad de vida de los individuos y las comunidades, identificando e implementando nuevos procesos de integración del mercado laboral, nuevas competencias, nuevos trabajos, nuevas formas de participación, así como diversos elementos que mejoran la posición del individuo en el mercado laboral.	OCDE.
Un proceso que emerge como parte de un proceso de aprendizaje y prácticas generadoras de conocimiento que tienen lugar en grupo, donde se ensalzan y articulan diversos modos de conocer el mundo que refuerzan o generan nuevas competencias en las personas.	CEPAL. América Latina.
Nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que simultáneamente dan respuesta a las necesidades sociales y crean nuevas relaciones sociales o colaboraciones generando bienestar en la sociedad y al mismo tiempo produciendo mejoras en su capacidad para actuar.	BEPA. Unión Europea.

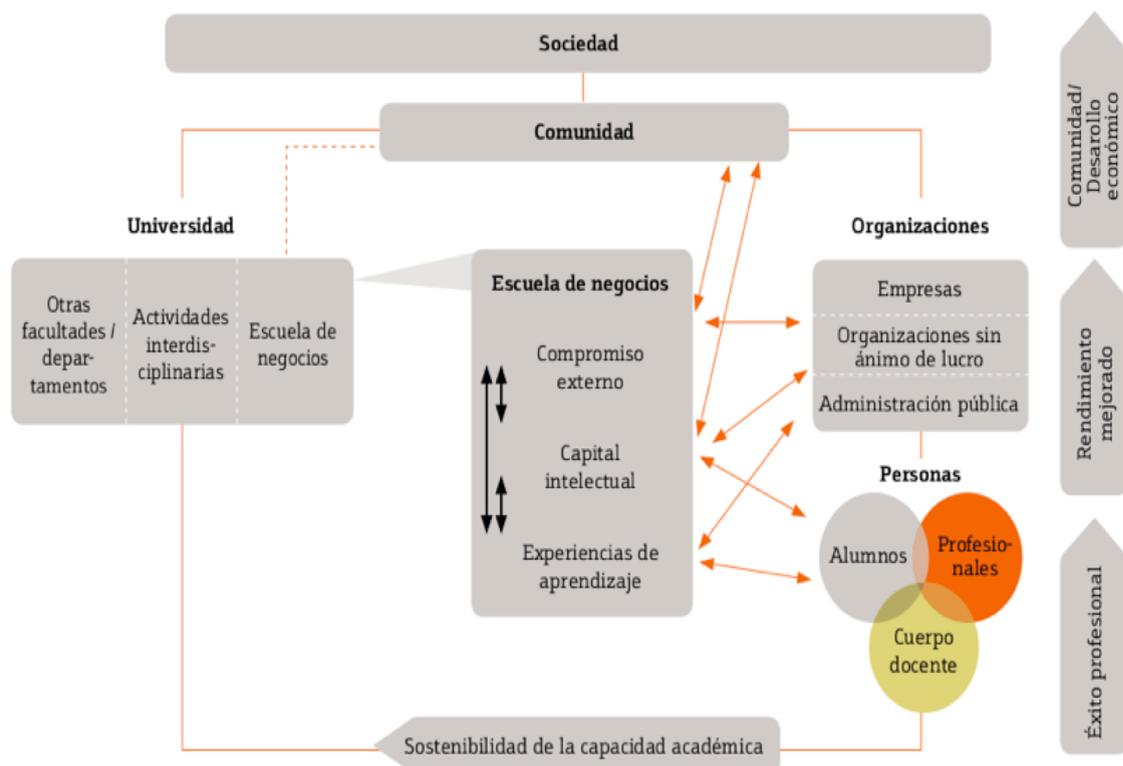
### 3.1. Latinoamérica y Europa.

En Latinoamérica la Innovación social tiene como objetivo la ciudadanía, las raíces y la cultura indígena. En la actualidad pretende ser lo que mejore la situación que afronta cada ciudad, pueblo o asentamiento, desde lo público. No obstante, a largo plazo no parece generar los resultados esperados pues estos países aún luchan contra el colonialismo capitalista y la represión. Como consecuencia las instituciones -y las políticas- que tienen que aplicar estos modelos se encuentran con serias dificultades, sobre todo en cuestiones referentes al género y la precariedad. Nos referimos, en este sentido, a los medios judiciales para deliberar y tratar dichas cuestiones, que no tienen la formación ni las pautas para actuar adecuadamente. Así mismo, ese rol asistencialista, que a primera parece beneficioso, genera una deuda ciudadana que no permite las transformaciones sociales ni la propia evolución de las ya propuestas fuera del ámbito público. Por tanto, estamos ante un proyecto social que tanto a nivel de calle como institucionalmente está lejos de ser lo esperado.

La ciudadanía latinoamericana intenta exaltar su etnicidad y darla a conocer, pues reconstruye esa subjetividad que ha intentado anular el colonialismo. De este modo pretende buscar el fortalecimiento de la propia identidad con la Innovación social. Y es que hay una necesidad de identificarse con el origen y, a la vez, reformular nuevas maneras de concebirlo como cultura. Así mismo, destaca sobre todo ese giro anticolonial desde el feminismo y todas sus vertientes para innovar. Aquí podemos ver la diferencia fundamental entre Europa y Latinoamérica: la primera no comprende de la misma forma la situación pues siempre ha tenido el rol de colonizador. A su vez, las instituciones parecen no terminar de concebir la idea de que la innovación de carácter social es una evolución positiva que deja atrás a su versión exclusivamente tecnológica. Con todo, la Innovación social en Latinoamérica adquirió un nuevo enfoque, en el que los avances están más socialmente presentes que en otros lugares del mundo, y con ello consiguió propagar el concepto hasta llegar a toda Europa, especialmente a España y Canarias, como veremos posteriormente.

Europa, por su parte, ante las manifestaciones en contra del colonialismo que siguen presentes en Latinoamérica, empieza manifestándose a favor de la discriminación y el cierre de fronteras. Resulta indiferente que se trate de una ciudadanía que perteneció alguna vez al continente europeo; o que sea descendiente de la que emigró a Latinoamérica en busca de un futuro más próspero durante las guerras y las dictaduras. Retornan por el mismo motivo, pero reciben una negativa, la exclusión y el desamparo, lo que no da lugar a la transformación social esperada, tanto en la perspectiva de Latinoamérica como en la de Europa.

A esto se añade, en otro orden de cosas, que en Europa sigue primando el interés por la innovación, pero de tipo empresarial: en el orden capitalista los límites los dicta la propia economía. Esto es, las tendencias europeas para mejorar la situación social siguen promovidas por el beneficio económico que sus gobiernos esperan de ellas. El cuadro siguiente nos da un buen ejemplo de ello (Drucker, 2010, 49):



La ciudadanía espera que ese progreso que comienza en lo académico y empresarial provoque cambios que le den el lugar que le pertenece a las Humanidades.

### 3.2. España y Canarias.

En España la Innovación social no favorece los temas de género, por lo que los planes para abordarlos se quedan en proyectos inaplicables. La ambición y el potencial de las asociaciones priorizan el crecimiento del mercado tecnológico y la salida de la crisis financiera. Las crisis sociales desencadenan ese cambio de paradigma, en el que el funcionamiento de los antiguos modelos empieza a ser insostenible. Sin embargo, y a pesar de las iniciativas y la conciencia de la necesidad de empezar a actuar contra la cultura androcéntrica y patriarcal y la desigualdad social asociada al género, los laboratorios españoles aún presentan múltiples problemas para llegar eficazmente a la sociedad, a diferencia de Latinoamérica:

“[...] En el corpus de conocimiento teórico sobre la innovación, no es hasta bien entrado el actual siglo cuando se comienza a utilizar el término de Innovación social. Sirva

como ejemplo el tantas veces referenciado informe COTEC que presenta la situación de la innovación en España desde 1996 y que, solo a partir de 2016, incluye un capítulo sobre innovación social.” (Caballol, 2020, 124)

Si esto es así, ¿cómo se aplica entonces correctamente a la ciudadanía y a las humanidades la Innovación social? En las Islas Canarias encontramos algunos paralelismos con Latinoamérica. De hecho, hablamos de feminismo decolonial y de cómo las islas fueron conquistadas también por los españoles. Latinoamérica ha puesto al individuo en el centro de la Innovación social, sobre todo a la sociedad más racializada y con graves problemas económicos, algo que en Canarias está siendo recientemente desarrollado por el Laboratorio de Innovación Social de la ULL (Dios Rodríguez et al., 2021). Proyectos como GePIL, MEG, CPANOV y METV son iniciativas que ponen en marcha el cambio de paradigma. Por ejemplo, en el GePIL, “Gestión de políticas de igualdad locales”, realizan estudios sobre metodologías que ayuden a acabar con la desigualdad en los ámbitos públicos locales. Algo parecido, pero adaptado al sector turístico, hace el MEG “Modelo equitativo de gestión hotelera”. La metodología anterior de la gestión empresarial de un estudio previo muestra la inexistencia de políticas activas. No obstante, la elaboración de un nuevo modelo equitativo que pueda ponerse en práctica y adaptarse a las condiciones de cada proyecto está siendo evaluado por el sector, y de su efectividad y fiabilidad depende el progreso de la situación laboral. También el CPANOV “Comunicación participativa para la no violencia” y el METV “Marco estratégico Tenerife violeta”, responden como proceso y desarrollo de la igualdad real. Fomentar la empatía respecto a la violencia de género elaborando un marco estratégico es una forma de favorecer el desarrollo de las políticas públicas. La ciudadanía anhela, entre muchas otras cosas, la aplicación de estas perspectivas de género. No se trata de aplicarlas formalmente desde los sectores empresariales o institucionales, sino a nivel de calle. Así, las humanidades y sus investigaciones rompen con esa concepción puramente tecnocrática. El vínculo que existe entre las innovaciones tecnológicas y sociales coexiste, pero sobresale el ámbito social. Principalmente por esas deficiencias en los sectores tradicionalmente culturales, consecuencia de los anteriores focos de investigación: aquellos que sólo tenían en cuenta el progreso económico de las empresas.

Los proyectos mencionados son parte del Laboratorio de Innovación social de la Universidad de La Laguna, conocido por su enfoque y aplicación desde la perspectiva de género. De ahí surgen los marcos teóricos destinados a la consulta, definición y planteamiento de las iniciativas tanto en la isla de Tenerife como a nivel autonómico. El factor social implicado hace priorizar las líneas de trabajo de todas las políticas públicas a la par que presenta un cambio de perspectiva cuya proyección va más allá de las islas.

Las propuestas teóricas desde la perspectiva de género tienen que analizar cómo aplicarla y, si existe algún laboratorio que lo esté haciendo, conocer las formas y los medios que tiene para hacerlo para de este modo ver si es posible hablar de innovación social desde la perspectiva de género y determinar si podemos llamar “innovación” a tal aplicación.

#### **4. Impactos y resultados. Filosofía y ética de la innovación**

Como hemos intentado mostrar en los apartados precedentes, la Innovación social no es un modelo asistencialista, ni un proyecto experimental o una idea creativa puntual. Tampoco una aplicación exclusiva de lo tecnológico, empresarial o económico. Sabemos, así mismo, que los impactos y resultados que aporta la Innovación social, que van desde el ámbito cultural hasta el social, pasando por el económico y empresarial, son el eje principal del desarrollo de una sociedad más justa, inclusiva y desarrollada.. Ahora bien, aún hay cuestiones por aclarar sobre lo que esperamos de ella, para lo que es necesario responder a preguntas relacionadas con las que ya hemos formulado: ¿es posible hablar de Innovación social en la filosofía? ¿Y de Innovación social desde una perspectiva de género? ¿Aplicar la perspectiva de género es innovar? ¿Es posible innovar en las Humanidades?

Cuando reflexionamos acerca de la Innovación social estamos hablando de filosofía, porque la filosofía es la encargada de comprender, y también de criticar, los actos de la innovación. La mirada filosófica ofrece, además, la guía que aporta luz a los problemas y a las visiones del concepto. Podemos sintetizar su alcance en lo siguiente: trata de repensar y considerar a la ciudadanía como centro desde el conocimiento y la creatividad; identifica la paralización de las ideas y fomenta otra forma de avanzar; la

finalidad de la filosofía es la de redireccionar las transformaciones sociales y alcanzar la mejora de la ciudadanía; ofrece perspectivas de género, pues obedece al contexto social y cultural de la sociedad actual. Es decir, evoluciona con las necesidades de la época y ofrece concepciones que apoyan una visión inclusiva. De este modo podemos ver que la filosofía no es solo parte de la innovación social, sino que es fundamental para el proceso de innovar: proporciona una comunicación con el mundo, a la vez que estudia su repercusión, y todo ello para propiciar un cambio social basado en la equidad.

Podemos afirmar, entonces, que desde la filosofía concebimos la perspectiva de género y la Innovación social como una conjunción indisoluble e irremplazable. Más concretamente, consideramos la perspectiva de género como una forma de innovar, porque para realizar cualquier transformación social hay que contar con la totalidad de la sociedad y, como ya hemos señalado, “todo sistema que no tenga en cuenta a las mujeres no estaría realizando correctamente su trabajo”. Así mismo, la perspectiva de género ofrece valores y oportunidades para identificar desigualdades y diferencias a fin de poder resolverlas. La labor del Laboratorio de Innovación social de ULL, ya mencionado, formado por un gran número de profesionales especializados en las cuestiones de género, intenta cumplir con este objetivo.

Esta “reivindicación” de la filosofía para la Innovación social se hace extensible a las Humanidades dado que en éstas el enfoque social de la innovación es prioritario sobre otros enfoques como el tecnológico o empresarial. Dicho de otro modo, tanto las innovaciones tecnológicas como las humanísticas proporcionan y producen conocimientos para servir a la sociedad, pero en el primer caso los conocimientos tecnológicos tratan con productos que pertenecen a colectivos empresariales o económicos, mientras que en el segundo las relaciones que se establecen tienen que ver con colectivos sociales y culturales. Esto no significa, sin embargo, que ambas innovaciones no trabajen en sintonía, pues tanto las humanidades, como la tecnología, enriquecen a la ciudadanía:

“[...] Está en el ADN de Apple que la tecnología no es suficiente. Es el encuentro de la tecnología con las artes liberales y las humanidades lo que logra emocionarnos”.  
(Larripa, 2017, 1)

#### 4.1. A modo de ejemplo: Carme Valls y Diana Maffia

A nivel de salud, sexualidad, y bienestar, Carme Valls y Diana Maffia, pensadoras especializadas en salud y bienestar desde la perspectiva de género y feminista, son referentes. Ambas autoras tienen estudios multidisciplinarios y abogan por unos derechos de las mujeres más completos y complejos, pues la mujer en la medicina está desprotegida, tanto física como mentalmente.

Respecto al tema sexual, en el libro *Prostitución/trabajo sexual: hablan las protagonistas* (Korol & Maffia, 2021) se plantean ciertas cuestiones que van más allá de la violencia sexual: debates sobre el abolicionismo y el regulacionismo, preguntas sobre el hecho de pertenecer al feminismo y a la industria sexual, como si fueran temas excluyentes (se habla en ocasiones desde el desconocimiento de que el colectivo trabaje por imposición, por sumisión o por derecho, pues también hay una falta de leyes que regulen esas prácticas y, dispongan una seguridad para las trabajadoras); la polémica sobre las leyes que regulan la violencia obstétrica y la práctica del aborto. El objetivo perseguido es conseguir la libertad sexual completa, tanto dentro como fuera del ámbito doméstico.

En *Mujeres invisibles para la medicina* (Valls Llobet, 2020), Carme Valls subraya la importancia de la equidad de género y de un acceso a la salud incluso mediante el concepto de “morbilidad diferencial”<sup>11</sup>. Aunque añadimos también las barreras de la imagen impuestas por la sociedad y la percepción de las mismas desde la masculinidad. La violencia psíquica proviene en gran parte de los estudios médicos de las mujeres, pues la gran mayoría están realizados por hombres. Hablamos de diagnósticos, fármacos, dietas... Todas ellas dirigidas a una población femenina a la que no se le ha dado alternativa, pues no existen estudios suficientes ni comprensión más allá de la salud masculina.

En este contexto uno de los asuntos principales recae en los síntomas: algunas enfermedades no se desarrollan de la misma forma en un cuerpo femenino que en uno

---

<sup>11</sup> Concepto del ámbito de la salud, cuya función es la de referirse a las diferencias y al impacto de las enfermedades entre diferentes grupos de población.

masculino. Por ejemplo, en cardiología, los infartos manifiestan unos síntomas que difieren según el sexo. Por ello, las mujeres tardan más en ser atendidas con el diagnóstico correcto y hay más mortalidad entre ellas. En psiquiatría, las mujeres reciben medicaciones no testadas, ni siquiera en animales de laboratorio que sean hembras. También hay violencia respecto a cualquier tema que tenga que ver con la menstruación, el embarazo, el parto y la menopausia, procesos naturales en las mujeres que sin embargo se medicalizan. O los TCA (Trastornos de la conducta alimentaria), asociados a las imágenes de cuerpos perfectos que hay que llegar a tener aunque eso suponga dañar la salud física y emocional de las jóvenes, mayoritariamente, y de los jóvenes. Valls apunta al respecto que:

“[...] Promover la salud no es establecer un conjunto de normas coercitivas que disminuyan la libertad, sino dar una serie de recursos para que los seres humanos, actuando con una mayor libertad, sean dueños de su futuro en cada momento y puedan decidir el grado de implicación biológica, psicológica y social que tienen con su entorno, su propia vida y su propio cuerpo.” (Valls Llobet, 2020, 309)

Hay una problemática subyacente, y muy importante, a las cuestiones señaladas a la que la Innovación social tiene que hacerle frente: ya no se trata sólo de igualdad de género sino de identidades y de la comercialización de la imagen de las mujeres. Aún existen polémicas por la hipersexualización de la infancia, una cultura interiorizada de forma sutil con la que hay que terminar. Existen campañas con la imagen de menores a los que se les utiliza como reclamo desde las connotaciones sexuales que suscitan. Uno de los primeros ejemplos, y aquí volvemos a referirnos a un videojuego por ser uno de los medios más utilizados para la divulgación e interiorización de estereotipos sexuales y de género, es el polémico “*Rule of Rose*” (Punchline, 2006) uno de los exponentes de la naturalización de esos actos hacia los menores que fue prohibido en países como Italia. La trama gira en torno a la violencia, la degradación y el abuso que un grupo de niños realiza consigo mismo y con los que les rodean, resultado de la negligencia de adultos y organizaciones. La protagonista, una joven de 19 años, vuelve al internado de su infancia. Durante la historia recuerda a modo de viaje en el tiempo su relación, tanto con los niños como con los adultos de la institución. Destaca el club de los Aristócratas del Crayón Rojo, una organización basada en los cánones de la onomástica, donde cada mes los niños realizan un obsequio para obtener el beneplácito de los demás integrantes.

Los infantes, para conseguir estos obsequios, cometen todo tipo de actos violentos y sádicos, pues la gran mayoría de las peticiones giran en torno a los objetos personales de los niños. Cada menor representa un trastorno de la personalidad y simboliza el trauma causado por otro menor o adulto de dentro o fuera del orfanato. La protagonista tiene una vida en la que es niña o niño dependiendo de la visión de ciertos personajes. En el caso de la reina del club, la protagonista es el rey y se la llama con el nombre de Joshua o Jennifer. Esta situación es fruto del origen de Jennifer, pues luego de perder a sus padres en un accidente de dirigible, un hombre que había perdido a su hijo la adoptó. Sin embargo, Jennifer fue capaz de comunicarse con la reina durante su cautiverio por la cercanía con el orfanato, en el que posteriormente sería acogida. Después de este acontecimiento, dependiendo de si es Jennifer o Joshua, recibe un mal o buen trato por parte de los demás niños. Sin embargo, en el momento en que Jennifer encuentra a un cachorro de Golden Retriever, la historia se vuelve más compleja. La reina sólo desea ser lo único en la vida de la protagonista, pero esta tiene ahora algo que le importa tanto como ella: el perro.

En esta parte de la historia, Jennifer narra cómo intenta desesperadamente alejar a su mascota de los demás niños, quienes intentan matarlo. Y es que la reina decide poner como petición al animal y así acabar con él. Al final de la historia vemos cómo la reina acaba también con la vida de todos en el orfanato. Los celos la llevan a pactar con el padre adoptivo de la protagonista, a la que cree su hijo, para recuperarla. La protagonista intenta detenerlos, pero toda acción es en vano. Finalmente, la trama enfatiza el intento de organización en un mundo desordenado, traumático y humillante. Un reflejo de muchas sociedades de las que la historia quiere reclamar una solución desde la polémica.

## **5. Conclusión y vías abiertas**

En este apartado final vamos a recopilar los temas que hemos tratado, y la posición que defendemos en cada caso, para posteriormente plantear unas preguntas que no tienen una respuesta cerrada, ya que las cuestiones evolucionan constantemente.

En este trabajo hemos visto el origen histórico y conceptual de la innovación. Una palabra que a lo largo del tiempo ha tenido diferentes significados y enfoques, pero que ha estado presente siempre en la filosofía como una forma de hablar de lo nuevo. Al formar parte de ella, también forma parte del pensamiento, y cuando este llega a lo social se transforma en cambio. La relación de la innovación con el feminismo apunta, a su vez, a que estamos ante un concepto dinámico que está abierto a nuevas relaciones, y que no deja de evolucionar. Por ello, cuando hablamos de innovar, estamos hablando de una herramienta de la palabra y del pensamiento mismo.

Paralelamente hemos ido haciendo referencia al movimiento feminista, que surge como una ruptura de lo establecido, pero también como nombre para algo nuevo. Hablamos de las diferentes etapas de dicho movimiento hasta llegar a la actualidad, pasando por autoras que ya hablaron de ello antes de saber que ya eran feministas. El feminismo es la respuesta a las preguntas que de algún modo siempre estuvieron presentes: ¿cuándo se decidió que la mujer no estaba al mismo nivel que el hombre? ¿Qué justifica su supuesta inferioridad, el sexismo, la misoginia? El feminismo es, básicamente, la lucha por la equidad. En este contexto decidí incluir referencias audiovisuales como ejemplos prácticos de ecofeminismo y ciberfeminismo, aunque también son representativos, con sus propios escenarios, de hacia dónde queremos llegar y de qué manera, como sociedad. Aquí la filosofía ayuda a interpretar y relacionar ideas con el propio feminismo y la innovación, pues los videojuegos son una forma de laboratorio virtual donde ver los resultados de diferentes ideas o visiones de una forma pacífica e intelectual.

En el estado actual del trabajo aludimos a la progresión de la innovación y de su uso real para tratar de implementar la perspectiva de género en las instituciones. En esta parte intentamos mostrar las complicaciones y las deficiencias que nos encontramos a la hora de ponerla en práctica. En ocasiones son modelos difíciles de implementar porque no existen leyes suficientes que amparen el cambio. En otras, las instituciones no saben cómo abordarlas y que sean realmente eficientes. Los presupuestos, las ayudas, la formación y la política son muchas de las trabas a las que se enfrentan los Laboratorios de Innovación social. Y es que son entidades que no tienen los suficientes recursos para realizar propuestas. La información para saber hasta dónde pueden llegar es confusa, vaga y ambigua, pues hay leyes que son un ejemplo de la mala interpretación política.

Nos quedamos con la idea de que es posible innovar desde la filosofía y la perspectiva de género. Sabemos que tanto la filosofía como el feminismo aportan teoría y práctica en la innovación. También que podemos diseñar modelos de trabajo para tomar decisiones que aporten soluciones. A pesar de los obstáculos y los desafíos que surgen al intentar cambiar el pensamiento, la innovación social puede llegar correctamente a la ciudadanía. Hablamos de la cantidad de investigadoras multidisciplinares como Carme Valls y Diana Maffia, que publican estudios que se trabajan en los Laboratorios de Innovación Social.

Por último, hemos intentado mostrar que la relación entre la perspectiva de género y la innovación social deben conformar una unidad que no siempre es posible. A pesar de la incorporación de un enfoque filosófico y ético, tenemos casos en los que aparentemente la aplicación del género no transforma totalmente a las instituciones públicas ni a las asociaciones, pues tienden a tener carencias a la hora de realizar una correcta incorporación de la perspectiva. Hablamos tanto de la falta de modelos anteriores que funcionen como de la desconsideración de algunas instituciones por los cambios que tienen que llevar a cabo. Y no por falta de propuestas, medios, o gestiones, sobre todo en los países europeos.

Por ello, hay que tener en cuenta que estas contribuciones filosóficas y éticas del pensamiento feminista pretenden seguir luchando por la mejora de la calidad de la democracia y la justicia social. Actualmente no podemos entender la innovación social sin la perspectiva de género. Una unión y vinculación que en el Laboratorio de Innovación social de ULL es ya una realidad. Sin embargo, aún queda mucho camino que recorrer para llegar a lo que pretendemos tener como sociedad. En dicho camino creo que los medios audiovisuales como los videojuegos o apps, aquellos en los que no eres un mero espectador sino que participas activamente, son una herramienta en un amplia línea de investigación que podríamos abordar en el futuro.

## 7. Referencias bibliográficas

- Andora, Juliana & Riveiro, Laura. (2019). *Trabajo Social y feminismos: perspectivas y estrategias en debate* (colección: debates en Trabajo Social).  
<https://diariofemenino.com.ar/df/wp-content/uploads/2019/07/FEMINISMO-web.pdf>
- De Beauvoir, Simone (2005). *El segundo sexo*. Ediciones Cátedra.
- Beitz, Charles. R. (2012). *La idea de los derechos humanos*. Marcial Pons.
- Butler, Judith (2006). *Deshacer el género*. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Caballol, José. M. (2020). *DE INNOVACIÓN SOCIAL EN EL ÁMBITO DE LOS SERVICIOS SOCIALES*. navarra.es. Retrieved July 11, 2023, from <https://www.navarra.es/documents/48192/0/Gu%C3%ADa+de+Innovaci%C3%B3n+Social+en+el+%C3%81mbito+de+los+Derechos+ Sociales+%281%29.pdf/f6c02d6c-6e88-2602-7d6a-1be1a4093994?t=1603455292563>
- Conejero Paz, Enrique., & Redondo Lebrero, Juan. C. (2016, enero-junio). La innovación social desde el ámbito público: Conceptos, experiencias y obstáculos. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*. (15).  
<https://www.redalyc.org/pdf/2815/281545812002.pdf>
- Dios Rodríguez, Mónica., Pérez Rosales, Elisa & Sosa Núñez, Paula. (2021). *LabINS ULL | Agencia Universitaria de Innovación*. Fundación General ULL. Retrieved July 11, 2023, from [https://fg.ull.es/innovacion/labins\\_ull/](https://fg.ull.es/innovacion/labins_ull/)
- Drucker, Peter. F. (2010). *El arte de innovar y emprender: Cuando las ideas se convierten en riqueza*.
- Drucker, Peter. F. (1991). *La innovación y el empresariado innovador: la práctica y los principios*. Edhasa.

- Federici, Silvia. (2018). *El patriarcado del salario: Críticas feministas al marxismo* (M. A. Catalán Altuna, Trans.). Traficantes de sueños.
- Flórez Loaiza, Lina Mar. (2017). *La Innovación social y su aplicación en los proyectos de proyección social de la Universidad Católica de Manizales*. [Tesis de Creatividad e Innovación en las Organizaciones]. [https://repositorio.autonoma.edu.co/bitstream/11182/323/1/Innovación\\_social\\_aplicación\\_proyectos\\_proyección\\_social\\_Universidad\\_Católica\\_Manizales.pdf](https://repositorio.autonoma.edu.co/bitstream/11182/323/1/Innovación_social_aplicación_proyectos_proyección_social_Universidad_Católica_Manizales.pdf)
- Frasser, Nancy (2023). *Capitalismo caníbal: cómo nuestro sistema está devorando la democracia y el cuidado y el planeta, y qué podemos hacer con eso* (E. Odriozola, Trans.). Siglo XXI Editores.
- Godin, Benoît. (2008). *Project on the Intellectual History of Innovation*. <http://www.csiic.ca/PDF/IntellectualNo1.pdf>
- GUÍA DE LA INNOVACIÓN SOCIAL. (2013). Gobierno del Principado de Asturias. Retrieved July 11, 2023, from [https://www.asturias.es/Asturias/descargas/PDF\\_TEMAS/Asuntos%20Sociales/guia\\_innovacion\\_social.pdf](https://www.asturias.es/Asturias/descargas/PDF_TEMAS/Asuntos%20Sociales/guia_innovacion_social.pdf)
- Innovación social | CEPAL*. (2016). Cepal. Retrieved July 11, 2023, from <http://www.cepal.org/es/temas/innovacion-social>
- Korol, Claudia & Maffía, Diana (Eds.). (2021). *Prostitución/trabajo sexual: las protagonistas hablan*. Paidós.
- Larripa, Adrián. (2017, January 21). *El rol de la 'Creatividad' en la "nueva" innovación*. ElMundoEmpresa. Retrieved July 11, 2023, from <http://www.elmundoempresarial.es/noticias/es/1701/7/6152/El-rol-de-la-%E2%80%98Creatividad%E2%80%99-en-la-%E2%80%9Cnueva%E2%80%9D-innovaci%C3%B3n.htm>

- López Isaza, Giovanni. A. (2014). Innovación: lo social le es inmanente. <https://www.redalyc.org/pdf/909/90933005009.pdf>
- Maidagán, María Jesus. (Ed.). (2009). *Filosofía de la innovación: el papel de la creatividad en un mundo global*. Plaza Y Valdes Editores.
- Murillo, David., & Buckland, Heloise. (2014, Septiembre). *La Innovación Social en América Latina - Marco conceptual y agentes*. Transformative Social Innovation Theory. Retrieved July 11, 2023, from <http://www.transitsocialinnovation.eu/content/original/Book%20covers/Local%20PDFs/177%20ESADE-FOMIN-La-innovacion-social-en-America-Latina-Marco-conceptual-y-agentes.pdf>
- Ortiz Pabón, Efrain., & García, Nofal. N. (2008). *Gestión de Tecnología e Innovación*. (2nd ed.). <https://editorial.universidadean.edu.co/media/acceso-abierto/gestion-de-tecnologia-e-innovacion-ean.pdf>
- Pérez Garzón, Juan. S. (2018). *Historia del feminismo*. Catarata.
- Puleo, Alicia (2011). *Ecofeminismo para otro mundo posible*. Cátedra.
- Rodríguez Menéndez, María del Carmen. (2003). *La configuración del género en los procesos de socialización*. KRK Ediciones.
- Schumpeter, Joseph. A. (1997). *Teoría del desenvolvimiento económico*. Fondo de Cultura Económica.
- Valls Llobet, Carme (2020). *Mujeres invisibles para la medicina*. Capitán Swing Libros.
- Valls Llovet, Carme (2008, Febrero). ¿Qué es la morbilidad femenina diferencial? *Morbilidad diferencial entre mujeres y hombres*, 39(1), 11. <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/download/98015/159758/0>
- Varela, Nuria (2014). *Feminismo para principiantes*. B de Books (Ediciones B).

## 8. Referencias audiovisuales

Handy Games. (2022). *Endling: Extinction is Forever*. PS4. Sony Interactive Entertainment America.

Naughty Dog. (2014-2023). *The Last of Us I/II*. PS4. Sony Interactive Entertainment America.

BlueTwelve Studio. (2022). *Stray*. PS4. Sony Interactive Entertainment America.

Guerrilla Games. (2017). *Horizon Zero Dawn*. PS4. Sony Interactive Entertainment America.

Punchline. (2006). *Rule of Rose*. PS2. Sony Interactive Entertainment America.

## **Agradecimientos**

A mi tutora de TFG, C. Margarita Santana de la Cruz, por su gran paciencia y ayuda hasta llegar al final de este largo camino. Gracias por guiarme en este trabajo y por aguantar mis inseguridades, que dieron lugar a tantas desapariciones en este largo período.

A mi tutora de 4º, María del Rosario Hernández Borges, por darme la idea de seguir la línea de investigación de mi trabajo de prácticas. Gracias por hacerme ver la filosofía desde otros puntos de vista.

A mi tutora de prácticas, Elisa Pérez Rosales, por alentarme a seguir investigando sobre la relación entre Filosofía, innovación y género. Gracias por ayudarme a elaborar esquemas y marcos teóricos.

A mi profesora de Lógica, Margarita Vázquez Campos, por su ayuda infinita. Gracias por todas las oportunidades.

A todos los profesores y tutores que he tenido, por darme la oportunidad de aprender de ellos. Gracias por estar ahí para mí.

A mis compañeros y compañeras de grado, por ser tan amables conmigo. Gracias por dejarse conocer y hacerme parte de sus vidas.

A mi familia, y en especial a mi madre, que estuvo conmigo en cada parte de este trabajo. Gracias por creer en mí.

A mi mascota, Bolita, que no se separó de mí hasta su muerte. Gracias por el apoyo emocional tan incondicional que me diste durante estos 16 años.

Finalmente, a todos los que han formado parte de este TFG de alguna manera. Gracias.