

**TRABAJO DE FIN DE GRADO  
DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL**

**“LOS EFECTOS DEL DIVORCIO EN EL RENDIMIENTO INFANTIL”**  
(Proyecto de investigación)

Tania Omara González Rivero

**CURSO ACADÉMICO 2015/2016**  
**CONVOCATORIA: JULIO**

## **RESUMEN**

En el presente trabajo de fin de grado se desarrolla un proyecto de investigación cuyo principal objetivo es determinar las características que presentan los niños y niñas de padres divorciados en el rendimiento académico en la etapa de Educación Infantil.

Para ello, se ha realizado un estudio que cuenta con una muestra de 14 niños y niñas de padres divorciados de edades comprendidas entre 5-6 años procedentes de un C.E.I.P de la zona norte de la isla de Tenerife.

La recogida de los datos se ha llevado a cabo con un cuestionario de elaboración propia para posteriormente, analizar los datos obtenidos con el software estadístico SPSS. Tras analizar estos datos hemos podido resolver las preguntas de investigación que nos hemos propuesto en este proyecto, obteniendo así las características que presentan los niños en el rendimiento académico en la etapa de Infantil.

## **PALABRAS CLAVE**

Investigación; divorcio; rendimiento académico; factores familiares y escuela.

## **ABSTRACT**

The main objective of this TFG project is to develop an investigation to establish the characteristics that show the children of divorced or separated parents on the academic performance in childhood education.

To do that, a survey with 14 boys and girls with ages between 5 and 6 years of divorced or separated parents from a public school from the north of Tenerife has been made.

Data collection has been made with an own preparation questionnaire in order to analyze them later with the statistics program SPSS. After analyzing these data, we have been able to answer the questions that we had established in this project, obtaining this way the characteristics that show the kids in their childhood education.

## **KEY WORDS**

Investigacion; divorce; academic performance; family factors and school.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. MARCO TEÓRICO .....	3
2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	10
3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	10
4. METODOLOGÍA .....	10
4.1. Muestra .....	10
4.2. Instrumentos .....	10
4.3. Procedimiento .....	12
4.4. Tipo de diseño .....	12
5. ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	13
6. DISCUSIÓN .....	21
7. CONCLUSIONES Y VALORACIÓN PERSONAL DEL TRABAJO .....	23
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	25
9. ANEXOS .....	28

## ÍNDICE DE GRÁFICAS, CUADROS O FIGURAS

Tabla 1. Distribución de los niños según sexo .....	10
Gráfico 1. Frecuencia comportamiento .....	13
Gráfico 2. Frecuencia comportamiento 2 .....	14
Tabla 2. Frecuencia autoestima .....	16
Tabla 3. Tabla contingencia cognitivo .....	18
Gráfico 3. Frecuencia motricidad .....	21

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo I. Cuestionario .....	29
Anexo II. Resultados SPSS .....	33

Tras analizar las competencias generales y específicas recogidas en la titulación de Grado de maestro en Educación Infantil de la universidad de La Laguna he realizado una selección de algunas de ellas, las cuales considero que son imprescindibles en la formación de una maestra de educación infantil que quiere llevar a cabo un proyecto de investigación, cuyo tema central tiene relación directa entre la escuela y la familia.

El tema ha sido escogido debido a que, tras realizar como experiencia personal el Prácticum II, he podido observar algunos aspectos que me han llamado la atención, sobre la relación entre la escuela y la familia y me ha parecido importante poder investigar sobre ello concretamente, en la influencia en el divorcio de los padres en el rendimiento académico de los niños y niñas de educación infantil.

Por lo que, los **objetivos** que me propongo para este trabajo de fin de grado son: poner en práctica las competencias adquiridas a lo largo del grado, indagar en el tema familia y escuela ya que, creo que es importante que una maestra sea capaz de analizar si existen problemas en este campo para saber solucionarlos en la medida de lo posible para poder crear un clima favorecedor entre ambos que influya directamente en el buen desarrollo del niño o niña, además de profundizar en el tema propuesto, leyendo artículos, libros, otras investigaciones que se hayan realizado, etc., enriqueciéndome del conocimiento que voy adquiriendo a medida que realizo la investigación lo cual, considero que es muy importante para mí como maestra ya que, bajo mi punto de vista una maestra debe estar en continua formación y no debe dejar nunca de aprender y de informarse sobre todos los temas que tengan que ver con el ámbito escolar, además de ayudar a todos sus alumnos y alumnas a mejorar.

Las **competencias** que en el documento denominado como este mismo nombre, se recogen son indispensables para el desarrollo de la acción docente proporcionándonos una formación determinada centrada en diferentes aspectos relacionados con la observación, el análisis, la recogida de datos, la búsqueda de información, conocer y analizar los cambios sociales y los diferentes tipos de familia, además de ofrecer las pautas necesarias para una buena comunicación y relación entre familia y escuela para poder llevar a cabo un clima favorecedor y de desarrollo benefactor para todos los que formamos la comunidad educativa, desde los niños hasta sus familias.

Por lo que, tras analizar el listado de competencias y de seleccionar las que creo que tienen relación con este **proyecto de investigación** he decidido centrar el tema de éste ver como afecta el divorcio de los padres en el rendimiento académico de los alumnos de infantil, como he señalado en párrafos anteriores, para ello he analizado de entre las competencias específicas las que dentro de este listado tienen relación con el tema que he planteado, aportándome diversidad de referencias bibliográficas proporcionadas a su vez por **asignaturas** del grado como son: Sociedad, familia y escuela y Sociología de la educación, las cuales nos han apartado multitud de conocimientos sobre la relación de la familia y la escuela y como intentar que esta relación funcione de manera favorable y que influya de manera favorecedora en el desarrollo académico de los niños. Además de la aportación que han hecho en mi formación asignaturas como: Estadística aplicada a la Educación de la cual he adquirido los conocimientos necesarios para la recogida de datos y su posterior análisis con el software SPSS versión 15.0. Y la asignatura de Didáctica del Conocimiento Social en la Educación Infantil, en la que, he realizado mi primer proyecto de investigación en pequeña escala, la cual me ha impulsado para realizar como trabajo de fin de grado un proyecto de investigación.

### 1. MARCO TEÓRICO

En el contexto escolar, el rendimiento académico ha sido considerado durante muchos años como una función de la inteligencia únicamente. Posteriormente se han tenido en cuenta otros factores, como ciertas dimensiones de la personalidad, los estilos cognitivos, la clase social, etc. En la actualidad se acepta ya como evidente (Burns, 1977; Broc 1994 & Purkey, 1970) que uno de los factores principales del rendimiento es el autoconcepto, entendido como «todas aquellas ideas, hipótesis y creencias que tenemos de nosotros mismos, es decir, la forma en la que nos percibimos.», éste está especialmente determinado, en el contexto de la educación, por la cualidad de las relaciones establecidas entre el profesor y el alumno. Se podría decir que el autoconcepto modula, de alguna manera, gran parte del aprendizaje. Así, las relaciones del profesor y sus expectativas, codificadas en sutiles claves para el alumno, y los sentimientos propios de éste hacia sus éxitos y fracasos se llegan a integrar en ese conjunto dinámico motivador de las percepciones de auto eficacia.

Dentro de la dinámica de influencia del autoconcepto se llega a entender que el rendimiento académico depende no tanto de la capacidad real, si no de la capacidad creída y sentida por la persona, pues la manera en la que pensamos sobre nosotros mismos está estrechamente relacionada con nuestra capacidad para aprender y rendir. Esto está estrechamente relacionado con el autoestima que sería un «componente afectivo-evaluativo del autoconcepto y se podría definir operativamente como la frecuencia de autoreforzamiento que emite un sujeto como consecuencia de la realización- correcta de una serie de tareas o actividades diversas» (Broc, 1994).

De esta forma, conviene distinguir según Hammachek (1971) entre esos dos aspectos del yo, el concepto y el sentimiento, pues aunque el alumno conozca su capacidad intelectual, real y objetiva, no desarrollará la potencialidad correspondiente al valor objetivo de sus condiciones intelectuales mientras no tenga suficiente confianza en sí mismo para ponerlas en marcha.

Siguiendo la idea de Broc (1994), entendemos que el rendimiento escolar en la etapa infantil debe considerarse como un aspecto cognitivo pero también debe tener gran importancia el autoconcepto que tenga el niño de sí mismo, influido directamente por la autoestima del niño o de la niña. Además se debe tener en cuenta que el rendimiento escolar en esta etapa es importante por ser éste un periodo crítico en la incorporación a la educación primaria, ya que se ha demostrado que la mejora del rendimiento en la etapa infantil tiene efectos a largo plazo, contribuyendo significativamente a reducir el fracaso escolar, por lo que es trascendental intervenir para mejorar el rendimiento si este fuese bajo.

Por otro lado, Ladrón de Guevara (2000) & Ruiz (2001), señalan que el bajo rendimiento en la escuela se ha convertido en un problema preocupante en la actualidad ya que, el índice de éste va en aumento en los últimos años. Este problema viene determinado por diversas causas como pueden ser: los factores escolares, dentro de los cuales se encuentra una mala gestión del centro, el aumento del número de alumnos por aula, las propias características del profesorado que imparte la acción docente, etc., Los factores individuales del alumno, como la motivación, la ansiedad, el autoconcepto que éste tenga de sí mismo, nombrado en los párrafos anteriores, la personalidad de éste, su actitud, etc. Los factores sociales, que son la influencia que se puede llegar a producir en el alumno/a de las características propias del lugar donde el alumno reside. Y por último factores familiares,

como pueden ser el nivel socioeconómico de la familia, problemas familiares, estructura, etc. Dentro de los factores familiares más concretamente en la estructura, se encuentran los diferentes tipos de familia como son: familias biparentales y familias monoparentales, que pueden llegar a esta situación por causa de fallecimiento de uno de los dos miembros, por ser padres o madres que han estado en estado de soltería desde el inicio y por causas de separación o divorcio de los padres, en ésta última las experiencias de los niños varían considerablemente ya que, algunos aceptan esta situación pero sin embargo, para otros esta etapa puede ser muy dura, esto puede acarrear en muchos casos que estos niños pueden presentar problemas psicológicos y pueden llegar a tener dificultades en su rendimiento escolar, por ello el divorcio es una etapa difícil, tanto para los padres cómo para los niños, que pueden llegar a experimentar problemas emocionales y conductuales (Golombok, 2006).

Siguiendo a Schaffer (1992) para un niño el divorcio de los padres no solo supone presenciar la desintegración de las relaciones de los padres, supone también estar involucrado en la confusión emocional de esta relación y, como consecuencia de ello, el peligro de perder el contacto con uno de los padres- generalmente el padre, ya que en un inquietante gran número de casos los padres pierden el contacto con sus hijos después del divorcio.

Para Trigo (1992). La variabilidad de las respuestas del niño a la separación es muy amplia, dependiendo de varios factores:

**1º. Las características personales de los niños.** Los de temperamento difícil son menos adaptables al cambio y más vulnerables a la adversidad; los niños que tienen un historial de inadaptación previo suelen tener alteraciones emocionales más duraderas después de la separación.

**2º. El estrés acumulado.** Cuando los niños solo están sometidos a la separación, no hay riesgos apreciables. Pero cuando los niños han estado expuestos a un estrés crónico o a varios estresores convergentes, los efectos adversos de la desavenencia familiar se multiplican, interactuando las tensiones familiares con los factores del medio social, como vivienda, barrio, cuidado del niño, trabajo de la madre, economía familiar y movilidad geográfica.

**3º. La respuesta al divorcio sufre una evolución con la edad.** Los niños de 2,5 a 3,5 años pueden manifestar ante la separación de los padres síntomas de regresión y desconcierto cognitivo, mostrándose huraños, agresivos y dependientes. Si la carencia paternal dura poco, los trastornos pueden hacerse persistentes. Algunos niños más vulnerables muestran reacciones depresivas y retrasos en el desarrollo. Los niños de 3,5 a 5 años sufren una interferencia en el desarrollo temprano del “super yo” y del “ideal de yo”, lo que motiva una pérdida de la autoestima, con distorsión de la propia imagen. Puede haber repercusiones cognitivas en la alteración de los conceptos de dependencia y predictibilidad de las relaciones y el orden. Los niños de 5 a 6 años no parecen sufrir alteraciones en el desarrollo; suelen buscar gratificaciones afectivas y vinculaciones fuera del hogar; algunos tienen dificultades para resolver conflictos de esta etapa.

**4º. El sexo.** El impacto parece ser más profundo y duradero en los chicos que en las chicas. En éstas suelen haber desaparecido las alteraciones emocionales y sociales a los dos años de la separación, aunque pueden resurgir al final de la adolescencia en forma de trastornos de las relaciones intra sexuales. Los chicos mejoran notablemente su actitud y adaptación a los dos años de la separación, pero muchos continúan mostrando desviaciones del desarrollo, una tasa superior de desordenes de conducta y problemas en las relaciones interpersonales en el hogar y en la escuela.

Las relaciones familiares tras la separación sufren varias clases de alteraciones: 1ª. El conflicto que supone la separación. Las relaciones familiares durante el divorcio se caracterizan por un alto grado de conflictividad, que arrastra a los hijos a la controversia. Los hijos se encuentran en medio del conflicto y a veces son coaccionados a formar alianzas hostiles con uno de los padres contra otro. La mayoría de los hijos desea mantener relaciones con ambos padres, pero también tienen la oportunidad de enfrentar a los padres entre sí y puede desarrollarse en ellos una gran capacidad de manipulación y explotación. 2ª. La ausencia de uno de los padres y de los hermanos. La pérdida de uno de los padres supone la ruptura de un vínculo afectivo primigenio, de intercambios emocionales, de diálogo y comunicación, y la pérdida de un modelo de identificación y de una figura orientadora.

Por un lado, hay autores que sostienen que el divorcio tiene invariablemente efectos negativos en el desarrollo del los hijos. Dentro de este grupo, se puede señalar a

(Wallerstein, 1998) quien refiere que el divorcio ocasiona problemas emocionales que perduran incluso en la vida adulta; (Sandford, 2006), a su vez, afirma que los hijos de padres divorciados sufren una reducción en su bienestar psicológico, así como problemas emocionales y cambios en su comportamiento.

Otro grupo de investigadores sostiene que el divorcio no ocasiona efectos negativos, o que cuando los produce desaparecen a mediano plazo. Dentro de ellos se halla (Hetherington, 2003) quien encontró que esos efectos negativos del divorcio no siempre se presentan, y que incluso cuando se observan desaparecen por lo general con el paso del tiempo. (Shaffer, 2007) comenta que las diferencias en las conductas de hijos de padres divorciados y no divorciados son mínimas, y que si bien existen a corto plazo, tienden a desaparecer en el largo plazo.

Para explicar algunas contradicciones en estos hallazgos, autores como (Ram y Hou, 2003), (Kelly y Emery, 2003), sostienen que los efectos del divorcio en los hijos están mediados por variables tales como la situación socioeconómica después del mismo, el tiempo transcurrido, los conflictos parentales posteriores al divorcio y la participación del progenitor no custodio en la crianza de los hijos, entre otros factores.

En cuanto, a la edad que tienen los niños cuando se produce la separación algunos investigadores defienden que los preescolares tienen menos capacidad para evaluar las causas y consecuencias de la separación de sus padres, además muestran dificultades para afrontar las circunstancias estresantes y para utilizar los recursos extrafamiliares. Además, es más probable que experimenten ansiedad de abandono y autoinculpción (Cantón, Cortés y Justicia, 2002) y (Zill, Morrison y Coiro, 1993).

Para Schaffer (1992) la naturaleza más que la agudización de estos problemas varía con la edad. Es decir, no es que los niños más pequeños queden más afectados que los mayores o viceversa; la diferencia es cualitativa con respecto al tipo de respuesta que se muestra. Por ejemplo, niños de edad preescolar tienden a mostrar regresiones en el comportamiento y, en algunos casos, muestran difíciles problemas de conducta; niños mayores, por otra parte, son más propensos a mostrar una cólera intensa contra uno o ambos padres, sentimientos de culpabilidad y descenso del rendimiento escolar.

Además Cantón, Cortés y Justicia, 2002 & Wallerstein, Corbin y Lewis, 1988 añaden que los preescolares que viven la separación de los padres son el grupo más afectado a corto plazo, pero a largo plazo se adaptan mejor que los mayores, probablemente por su inmadurez en el momento de la ruptura y porque después recuerdan menos los conflictos familiares y malos momentos por los que atravesaron.

Otros investigadores (Conger y Chao, 1996; Demo y Acock, 1996; Elder y Russell, 1996 & Simons; Goldberg y Whitbeck, 1996). Insisten en la mayor vulnerabilidad del adolescente debido a los cambios personales y en sus relaciones. Así, se ha informado de una mayor probabilidad de abandono de los estudios, dificultades para encontrar trabajo, inicio de relaciones sexuales más temprano, relación con iguales antisociales y actividades delictivas y consumo de drogas

Éstos se sienten impotentes y temerosos ante la separación, experimentan una cólera intensa contra uno o ambos progenitores por la ruptura y tienden a ponerse de parte de un progenitor. Alrededor de la mitad del tiempo de separación baja su rendimiento académico, y este descenso se mantiene durante el año que sigue a la separación. Los adolescentes inicialmente se caracterizan por sufrir una depresión aguda y por presentar comportamiento antisocial, conductas regresivas (aislamiento social y emocional en colegio, carencia de amistades en otros ámbitos) y ansiedad por su futuro. Dieciocho meses después de la separación se produce un empeoramiento de los niños mayores, preadolescentes y adolescentes que al principio parecían haberse adaptado a la situación provocada por la ruptura, presentando más problemas de conducta y de rendimiento, especialmente los varones. Finalmente, y lo mismo que en el caso de los preescolares, cinco años después de la separación la adaptación de los hijos depende fundamentalmente de la calidad de vida general de la familia (Cantón, Cortés y Justicia, 2002).

Cabe destacar, que la relación entre la familia y la escuela es trascendental en la etapa educativa de los niños debido a que, comparten la función socializadora, función entendida como el desarrollo en cada individuo de aquellas habilidades y actitudes que constituyen los requisitos esenciales para su futuro desenvolvimiento en la vida (Parsons, 1990 citado en Ruiz, 2001). Las variables relativas al entorno familiar son consideradas el principal productor del rendimiento académico (Brembreck, 1975 & Ruiz, 2001), afirmando incluso que existe relación entre un ambiente en el hogar favorable para el

estudio y la educación, y los resultados del aprendizaje (Dave, 1963 & Wolf, 1964, citado en Ruiz 2001). Existe la idea de que ciertas variables familiares correlacionan con el éxito escolar y que el fracaso escolar aumenta en familias que son deficientes en estas cualidades deseables, cualidades tales como el interés por procesos instructivos, relaciones intrafamiliares, provisión de materiales y recursos, y estructura interna familiar (García Bacete, 1998 & Ruiz, 2001).

La familia, que a pesar de los cambios sociales producidos en los últimos tiempos sigue siendo hoy la comunidad de afecto fundamental entre los seres humanos, así como una de las instituciones que más importancia tiene en la educación (García Hoz, 1990 citado en Ruiz, 2001) representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros (Martínez Otero, 1996 & Ruiz, 2001), y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del autoconcepto (Beltrán y Pérez, 2000 & Ruiz, 2001).

Para analizar el influjo de la familia en el rendimiento escolar, la perspectiva más adecuada es considerarla como un componente del factor social (Fernández y Salvador, 1994 citado en Ruiz, 2001) ya que, la posibilidad de obtener un bajo rendimiento no se debe exclusivamente a características individuales sino también a características sociales y a factores que son fruto de la interacción constante del individuo con su entorno social y familiar (Fullana, 1996 & Ruiz, 2001), y que pueden incidir sobre el rendimiento directamente o a través de variables intermedias (Fernández y Salvador, 1994 citado en Ruiz, 2001).

Por otro lado, es importante mencionar que aunque encontremos diversos estudios realizados en educación infantil, la mayoría de las investigaciones se han realizado a la población de educación primaria y en la adolescencia, por lo que sus resultados no son totalmente extrapolables a la etapa infantil por ello, he decidido centrar la investigación en indagar sobre los efectos del divorcio en el rendimiento de los niños y niñas de educación infantil.

## 2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo principal de esta investigación es determinar las características que presentan los niños y niñas de padres divorciados en el rendimiento académico y en la etapa de Educación Infantil.

## 3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿De qué manera afecta el divorcio en el comportamiento de los niños y niñas de infantil?
2. ¿Qué características presentan los niños y niñas de padres divorciados en cuanto al autoconcepto?
3. ¿Se ve modificado el ámbito cognitivo con el paso del tiempo en los niños y niñas de padres divorciados?
4. ¿Se ve afectado el ámbito motriz en los niños y niñas de familias monoparentales?

## 4. METODOLOGÍA

### 4.1. Muestra

La muestra estaba compuesta por 14 niños y niñas, de edades comprendidas entre los 5 y 6 años, cuyos padres estaban divorciados. Todos los niños procedían de un colegio público de la zona norte de la isla de Tenerife, concretamente en el municipio de Tacoronte. En la tabla 1 (ver tabla) se muestra la distribución de los niños por sexo.

**Tabla 1.** Distribución de los niños según sexo.

		N	%
<b>Sexo</b>	Niño	7	50%
	Niña	7	50%

### 4.2. Instrumentos

El instrumento utilizado para esta investigación ha sido un cuestionario de elaboración propia, para dicha elaboración he hecho uso de varias herramientas, que paso a describir a continuación:

**The Pictorial Scale of Perceived Competence and Social Acceptance for Young Children**, mide cuatro dimensiones específicas para las edades que estamos estudiando: competencia cognitiva (CCN), aceptación de los compañeros (ACN), competencia física (GEN) y aceptación de la madre (AMN), y cuyos análisis psicométricos arrojan una validez satisfactoria y altos índices de consistencia interna y fiabilidad (Harter y Hogan 1985 citado en Broc, 1994) así como de validez transcultural (Broc, 1994 & Stigler y cols., 1985).

**El cuestionario EDINA**, parte de un banco inicial de ítems procedentes de diversos cuestionarios y escalas, tanto de evaluación del autoconcepto y la autoestima como de otras dimensiones del desarrollo personal y social con las que están íntimamente relacionados ambos conceptos. Se elaboró una primera versión experimental eliminando algunas dimensiones que introducían una complejidad conceptual insalvable para los niños y las niñas a los y las que va dirigido nuestro estudio. Las respuestas a cada pregunta se hará con los parámetros: sí, algunas veces o no. (Mérida, Serrano & Taberner, 2015).

**The Eyberg Behavioral Child Inventory (EBCI)**, consta de 36 ítems, denominado Inventario de Eyberg para el Comportamiento del Niño (IECN) El IECN es una escala de 36 ítems para padres, cuyo fin es valorar problemas de conducta en niños entre 2 y 12 años de edad. Los 36 ítems están divididos en dos escalas: a) La escala de intensidad interroga sobre la frecuencia de aparición de cada comportamiento (frase o ítem) desde “nunca” (1), hasta “siempre” (7), y estos rangos de frecuencia se suman para obtener una puntuación de intensidad total que puede ir de 36 a 252. b) La escala de problema pregunta a los padres que identifiquen los comportamientos problemáticos marcando con un círculo “sí” o “no” en respuesta a la pregunta: “Es un problema para usted?”. La suma de los “sí”, que pueden ir de 0 a 36 proporciona una puntuación de los problemas. (Baraza Mendoza et al., 1998)

El cuestionario utilizado para esta investigación (ver anexo I) cuenta con un total de 5 preguntas, cada pregunta contiene varios ítems, éstas se encuentran divididas en 4 bloques: Bloque I Comportamiento, dentro del cual se encuentra una selección preguntas sobre el comportamiento del niño con sus iguales y con su entorno. Bloque II Autoestima, como el

niño se ve así mismo, para ello se realizan preguntas a la familia y a la maestra sobre si ha escuchado al niño/a decir ciertas frases que influyen en su autoestima. Bloque III Ámbito cognitivo, dentro del cual se encuentran recogidas preguntas sobre algunos ítems propios de este ámbito, tanto en el aula como en casa. Bloque IV Motricidad, este último bloque recoge preguntas de tipo motriz, que por lo general, cualquier niño/a de 5 años puede realizar.

Los ítems utilizados para la elaboración de las preguntas han sido extraídos de los cuestionarios seleccionados como referencia, por lo que, en el bloque I: Comportamiento, los ítems han sido extraídos del cuestionario “Pictorial Scale of Perceived Competence and Social Acceptance for Young Children” y “Eyberg Behavioral Child Inventory”. Los seleccionados para la elaboración del bloque II: Autoestima, han sido mayormente extraídos del cuestionario “EDINA”. Los ítems del bloque III: Ámbito cognitivo, han sido redactados siguiendo la línea del cuestionario “Pictorial Scale of Perceived Competence and Social Acceptance for Young Children. Por último, los del bloque IV: Motricidad, han sido elaborados siguiendo los del “Pictorial Scale of Perceived Competence and Social Acceptance for Young Children”, pero la mayoría han sido extraídos de las características motrices propias de los niños y niñas de 5-6 años.

### **4.3. Procedimiento**

Para obtener información de los cuatro bloques, que ya se han citado, se le pasará el cuestionario a la maestra, la información se recogerá de manera más personal y cercana llevándolo a cabo, más bien como una entrevista no obstante, las preguntas que se le realizarán serán las del cuestionario.

Cuando se hayan recogido todos los cuestionarios que se puedan obtener de la muestra se procederá a la codificación de variables con el SPSS para posteriormente, analizar estos datos con el programa nombrado anteriormente.

### **4.4. Tipo de diseño**

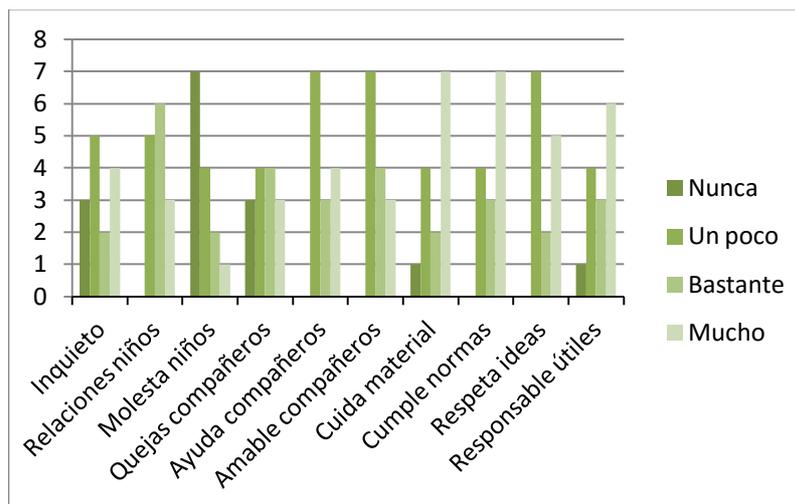
Teniendo en cuenta las características de esta investigación, se llevará a cabo un análisis siguiendo un diseño de tipo Empírico- analítico, siguiendo el método descriptivo.

## 5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

### Bloque I: Comportamiento.

En el gráfico (ver gráfico 1), hemos analizado la frecuencia de la primera pregunta del cuestionario sobre el comportamiento, en él podemos observar como en la parte de la izquierda del gráfico se encuentran los valores de frecuencia que van de 0 a 8 puntos, al otro lado del gráfico, en su parte derecha, nos encontramos con los valores (nunca, un poco, bastante y mucho) diferenciados por las variaciones del color verde, que van de verde oscuro a verde más clarito y por último, en la parte inferior vemos que en ella se encuentran los ítems de comportamiento que pasaremos a describir individualmente a continuación.

**Gráfico 1.** Frecuencia comportamiento.

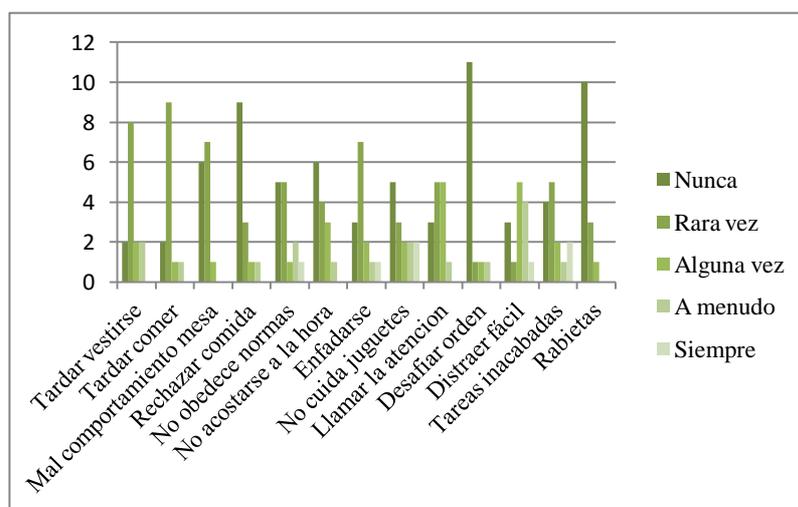


El primer ítem que nos encontramos es “inquieto” y vemos que el valor que más se repite es “un poco” con una frecuencia de 5 puntos. El siguiente ítem es “relaciones niños” y nos encontramos con que el valor que más sobresale es “bastante” con una frecuencia de 6 puntos cabe destacar, que en este ítem, ninguna de las encuestas registra el valor “nunca”. El tercer ítem es “molesta niños” observamos que el valor que más destaca es “nunca” con una frecuencia de 7 puntos. El cuarto ítem es “quejas compañeros” en éste nos encontramos con dos valores, “un poco” y “bastante” con una frecuencia de 4 puntos. El quinto ítem es “ayuda compañeros” podemos observar que el valor que más se repite es “un poco” con una frecuencia de 7 puntos, en este ítem observamos también que ninguna encuesta registra el valor “nunca”. El sexto ítem es “amable compañeros” éste coincide con el anterior en

cuanto al valor que más se repite, siendo este “un poco” con una frecuencia de 7 puntos y además tampoco se ha registrado ningún valor “nunca”. El siguiente ítem, corresponde con el ítem “cuida material” y el valor que más se repite es “mucho” con una frecuencia de 7 puntos. El octavo ítem es “cumple normas” vemos que el valor más significativo corresponde con “mucho” con una frecuencia de 7 puntos, en éste tampoco se ha podido registrar el valor “nunca” ya que, no he sido contestado en ninguna de las encuestas. El penúltimo ítem corresponde con “respeto ideas” vemos como el valor más relevante es “un poco” con una frecuencia de 7 puntos, cabe destacar que, este ítem al igual que el anterior tampoco cuenta con el valor “nunca”. En el último ítem “responsable útiles” observamos como el valor que más destaca corresponde con “mucho” con una frecuencia de 6 puntos.

En el gráfico 2 (ver gráfico) analizaremos la segunda pregunta del cuestionario perteneciente al bloque I sobre el comportamiento de los niños y niñas. En éste podemos observar como en su parte izquierda se encuentran ordenadas las frecuencias que van desde 0 a 12 puntos, en la parte de la derecha del gráfico nos encontramos con los valores (nunca, rara vez, alguna vez, a menudo y siempre) diferenciados por las variaciones del color verde, que van de verde oscuro a verde más clarito, como en el primer gráfico. Por último en la parte inferior del gráfico se encuentran los 13 ítems del comportamiento de la segunda pregunta del cuestionario.

Gráfico 2. Frecuencia comportamiento 2



Antes de empezar a analizar este gráfico es importante señalar que, en esta ocasión el valor “nunca”, es positivo ya que, los ítems que se han utilizado son comportamientos negativos, de esta manera si respondemos a estas cuestiones con un “nunca” se puede decir que el comportamiento que realiza el niño es positivo. El valor que más destaca en esta muestra es “nunca” en ítems como: “desafiar orden” con una frecuencia de 11 puntos, siendo esta la frecuencia más alta, seguido del ítem “rabieta” con una frecuencia de 10 puntos seguido, por el ítem “rechazar comida” con una frecuencia de 9 puntos y el ítem “no acostarse a la hora con una frecuencia de 6 puntos. Con una frecuencia de 9 puntos en el ítem “tardar comer”, también se encuentra el valor de “rara vez”, que es el segundo que más destaca en este gráfico, seguido del ítem “tardar en vestirse” con una frecuencia de 8 puntos y los ítems de “mal comportamiento mesa” y “enfadarse” ambos con una frecuencia de 7 puntos.

Por otro lado, en los ítems restantes no observamos gran diferencia entre todos sus valores ya que, en ítems como “no obedece normas” y “llamar la atención” los valores de “nunca” y “rara vez” presentan ambos una frecuencia de 5 puntos, también con esta frecuencia se encuentran; el valor “nunca” en el ítem “no cuida juguetes”, el valor “alguna vez” en el ítem “ distraer fácil” y por último, el valor “tareas inacabadas” en el ítem “rara vez”

## **Bloque II: Autoestima**

En esta tabla (ver tabla 2) se analizan los datos recogidos del bloque II de la encuesta, éste está relacionado con la autoestima que tiene el niño/a sobre sí mismo. En la parte izquierda de la tabla, nos encontramos con los ítems de la encuesta, en la parte superior de la tabla nos encontramos con los indicadores (sí, alguna vez y no), justo debajo se encuentran separados la frecuencia y el porcentaje de cada valor.

En el primer ítem vemos como solo un 7,1% de la muestra ha respondido que “sí” le gusta su cuerpo frente al 42,6% que corresponde al “no”, aunque el mayor porcentaje viene dado por “alguna vez” con un 50%. El segundo ítem que nos encontramos es “niño importante” con un 7,1% en el indicador “sí”, seguido de un 21,4% en el valor “no” y un mayor porcentaje en el indicador “alguna vez” con un 71,4%. El siguiente ítem, es tener amigos con un 21,4% en el indicador “sí”, seguido de un 28,6% en el indicador “alguna vez” y un mayor porcentaje en el indicador “no” con un 50%.

Tabla 2. Frecuencia autoestima

	Si		Alguna vez		No	
	N	%	N	%	N	%
<b>Gustar cuerpo</b>	1	7,1%	7	50%	6	42,9%
<b>Niño importante</b>	1	7,1%	10	71,4%	3	21,4%
<b>Tener amigos</b>	3	21,4%	4	28,6%	7	50%
<b>Divertirse niños</b>	3	21,4%	10	71,4%	1	7,1%
<b>Cariño familia</b>	1	7,1%	13	92,9%		
<b>Enfadar niños</b>	6	42,9%	1	7,1%	7	50%
<b>Reír niños</b>	1	7,1%	6	42,9%	7	50%
<b>Mal comportamiento casa</b>			3	21,4%	11	78,6%
<b>Gustar colegio</b>	5	35,7%	6	42,9%	3	21,4%
<b>No jugar recreo</b>	1	7,1%	7	50%	6	42,9%
<b>Contento casa</b>	1	7,1%	10	71,4%	3	21,4%
<b>Gustar hablar padres</b>	3	21,4%	8	57,1%	3	21,4%

A continuación, nos encontramos con el ítem “divertirse niños” con un 7,1% en el indicador “no”, seguido de un 21,4% en el indicador “si” con un mayor porcentaje con un 71,4% en el indicador “alguna vez”. El quinto ítem de la tabla es “cariño familia” con un 7,1% en el indicador “si”, con un mayor porcentaje con un 92,9% en el indicador “alguna vez”. El siguiente ítem es “enfadar niños”, con un 7,1% en el indicador “alguna vez”, seguido de un 42,9% en el indicador “si” con un mayor porcentaje en el indicador “no” con un 50%. El séptimo ítem que nos encontramos es “reír niños”, con un porcentaje más bajo de 7,1% en el indicador “si”, seguido de un 42,9% en el indicador “alguna vez” y con un mayor porcentaje en el indicador “no” con un 50%. El octavo ítem de la tabla es “mal comportamiento casa”, en éste encontramos que en el indicador “si” no encontramos

valores, por lo que, el porcentaje más bajo es de 21,4% en el indicador “alguna vez” y el mayor porcentaje es de 78,6% en el indicador “no”. El siguiente ítem que se puede observar en esta tabla es “gustar colegio” con un porcentaje más bajo de un 21,4% en el indicador “no”, seguido de un 35,7% en el indicador “si” con un mayor porcentaje en el indicador “alguna vez” con un 42,9%. El décimo ítem que nos encontramos es “no jugar recreo”, con un porcentaje más bajo de un 7,1% en el indicador “si” seguido de un 42,9% en el indicador “no” y con un mayor porcentaje en el indicador “alguna vez” con un 50%. El penúltimo ítem que podemos observar es “contento casa” con un porcentaje más bajo de un 7,1% en el indicador “si”, seguido de un 21,4% en el indicador “no” y con un mayor porcentaje en el indicador “alguna vez” con un 71,4%. El último ítem que nos encontramos en esta tabla es “gustar hablar padres” el porcentaje más bajo corresponde con un 21,4% y coinciden en él los indicadores “si” y “no” el porcentaje que más destaca es el indicador “alguna vez” con un 57.1%.

### **Bloque III:** Ámbito cognitivo.

En esta tabla (ver tabla 3), hemos realizado una comparación entre el sexo de los alumnos y los ítems cognitivos del bloque III, que han sido estructurados según el tiempo transcurrido (actual, meses y hace un año) por lo que, analizaremos las frecuencias de los ítems individualmente en función del sexo y del tiempo.

El primer ítem que nos encontramos corresponde con “concentración”, vemos como en los niños no se produce ninguna diferencia entre los tres intervalos de tiempo, siendo entre los tres el valor “si” con una frecuencia de 4 puntos y en el valor “no” una frecuencia de. En cambio, en las niñas en el indicador “actual” vemos como hay una frecuencia de 5 puntos en el valor “si” y una frecuencia de 2 puntos en el valor “no”, en los otros dos intervalos (meses y año) la frecuencia del valor “si” es de 2 puntos y la frecuencia del valor “no” de 5 puntos. El siguiente ítem que nos encontramos es “atiende” vemos que en “niño” no encontramos variación entre los intervalos “actual” y “meses” ya que ambas frecuencias son en el valor “si” de 5 puntos y en el indicador “no” de 2 puntos pero en cambio, en el intervalo de tiempo “año” nos encontramos como los valores se invierten quedando en el valor “si” con una frecuencia de 2 puntos y en el valor “no” una frecuencia de 5 puntos.

Tabla 3. Tabla contingencia cognitivo

<b>Concentración</b>		<b>Actual</b>				<b>Meses</b>				<b>Año</b>			
Niño	Si	4	No	3	Si	4	No	3	Si	4	No	3	
Niña	Si	5	No	2	Si	2	No	5	Si	2	No	5	
<b>Atiende</b>		<b>Actual</b>				<b>Meses</b>				<b>Año</b>			
Niño	Si	5	No	2	Si	5	No	2	Si	2	No	5	
Niña	Si	5	No	2	Si	2	No	5	Si	5	No	2	
<b>Distracción</b>		<b>Actual</b>				<b>Meses</b>				<b>Año</b>			
Niño	Si	4	No	3	Si	4	No	3	Si	4	No	3	
Niña	Si	2	No	5	Si	5	No	2	Si	5	No	2	
<b>Levantar</b>		<b>Actual</b>				<b>Meses</b>				<b>Año</b>			
Niño	Si	5	No	2	Si	5	No	2	Si	5	No	2	
Niña	Si	4	No	3	Si	4	No	3	Si	4	No	3	
<b>Sin ayuda</b>		<b>Actual</b>				<b>Meses</b>				<b>Año</b>			
Niño	Si	3	No	4	Si	4	No	3	Si	4	No	3	
Niña	Si	4	No	3	Si	3	No	4	Si	2	No	5	
<b>Rutina</b>		<b>Actual</b>				<b>Meses</b>				<b>Año</b>			
Niño	Si	4	No	3	Si	4	No	3	Si	4	No	3	
Niña	Si	7	No	0	Si	5	No	2	Si	5	No	2	
<b>Curiosidad</b>		<b>Actual</b>				<b>Meses</b>				<b>Año</b>			
Niño	Si	3	No	4	Si	3	No	4	Si	3	No	4	
Niña	Si	7	No	0	Si	7	No	0	Si	7	No	0	
<b>Autonomía</b>		<b>Actual</b>				<b>Meses</b>				<b>Año</b>			
Niño	Si	5	No	2	Si	5	No	2	Si	5	No	2	
Niña	Si	7	No	0	Si	7	No	0	Si	7	No	0	
<b>Actitud</b>		<b>Actual</b>				<b>Meses</b>				<b>Año</b>			
Niño	Si	5	No	2	Si	5	No	2	Si	5	No	2	
Niña	Si	6	No	1	Si	4	No	3	Si	4	No	3	

Por otro lado, en “niña” vemos como las frecuencias de los intervalos “actual” y “año” coinciden ya que ambas frecuencias son de 5 puntos en el valor “sí” y de 2 puntos en el valor “no” en cambio, en el intervalo “meses” vemos como se invierten los valores quedando con una frecuencia de 2 puntos en el valor “sí” y una frecuencia de 5 puntos en el valor “no”. El tercer ítem que compone esta tabla es “distracción”, vemos como en “niño” no encontramos diferencias entre las frecuencias de los tres intervalos, siendo esta de 4 puntos en el valor “sí” y de 3 puntos en el valor “no” por el contrario, en “niña” vemos como las frecuencias de los intervalos “meses” y “año” si coinciden con una frecuencia de 5 puntos en el valor “sí” y una frecuencia de 2 puntos en el indicador “no” mientras que, en el intervalo actual los valores se invierten quedando con una frecuencia de 2 puntos el valor “sí” y una frecuencia de 5 puntos en el valor “no”. En el cuarto ítem que corresponde con “levantar” no observamos ninguna diferencia en “niño” entre los intervalos de tiempo siendo la frecuencia de 5 puntos en el valor “sí” y de 2 puntos en el valor “no” de igual manera, tampoco se observan diferencias entre “niña” y los tres intervalos ya que, coinciden en el valor “sí” con una frecuencia de 4 puntos y con una frecuencia de 3 puntos en el valor “no”. El siguiente ítem que nos encontramos es “sin ayuda” en “niño” encontramos que coinciden dos intervalos “meses” y “año” con una frecuencia de 4 puntos en el valor “sí” y una frecuencia de 3 puntos en el valor “no” en cambio, en el intervalo “actual” vemos como las frecuencias se invierten quedando con una frecuencia de 3 puntos en el valor “sí” y una frecuencia de 4 puntos en el valor “no” por otro lado, en “niña” encontramos diferencias entre los intervalos en el primer intervalo “actual” vemos una frecuencia de 4 puntos en el valor “sí” y una frecuencia de 3 puntos en el valor “no”, en el intervalo “meses” vemos como se invierten los valores quedando son un frecuencia de 3 puntos en el valor “sí” y una frecuencia de 4 puntos en el valor “no”, finalmente en el intervalo “año” las frecuencias que observamos son de 2 puntos en el valor “sí” y de 5 puntos en el valor “no”. El sexto ítem que nos encontramos es “rutina” vemos que en “niño” no encontramos diferencias entre los tres intervalos coincidiendo las frecuencias en el valor “sí” con 4 puntos y en el valor “no” con 3 puntos, en cambio, en “niña” coinciden en dos de los tres intervalos “meses” y “año” con una frecuencia de 5 puntos en el valor “sí” y una frecuencia de 2 puntos en valor “no” en cambio, en el intervalo “actual” vemos como la frecuencia de 7 puntos en el valor “sí” y una frecuencia de 0 puntos en el valor “no”. El siguiente ítem “curiosidad” no observamos ninguna diferencia en “niño” entre los

intervalos de tiempo siendo la frecuencia de 3 puntos en el valor “sí” y una frecuencia de 4 puntos en el valor “no” de igual manera, tampoco se observan diferencias entre “niña” los tres intervalos ya que, coinciden en el valor “sí” con una frecuencia de 7 puntos y con una frecuencia de 0 puntos en el valor “no”. En el ítem “autonomía” al igual que en el anterior vemos como no se produce ningún cambio en “niño” entre los intervalos de tiempo siendo la frecuencia de 5 puntos en el valor “sí” y una frecuencia de 2 puntos en el valor “no” de igual manera, tampoco observamos diferencias entre “niña” los tres intervalos ya que, coinciden en el valor “sí” con una frecuencia de 7 puntos y con una frecuencia de 0 puntos en el valor “no”. El último ítem que nos encontramos en la tabla es “actitud” vemos con en el “niño” no se produce ningún cambio entre los intervalos de tiempo ya que, las frecuencias coinciden en los valores “sí” y “no”, siendo la frecuencia de 5 puntos en el valor “sí” y de 2 puntos en el valor “no”.

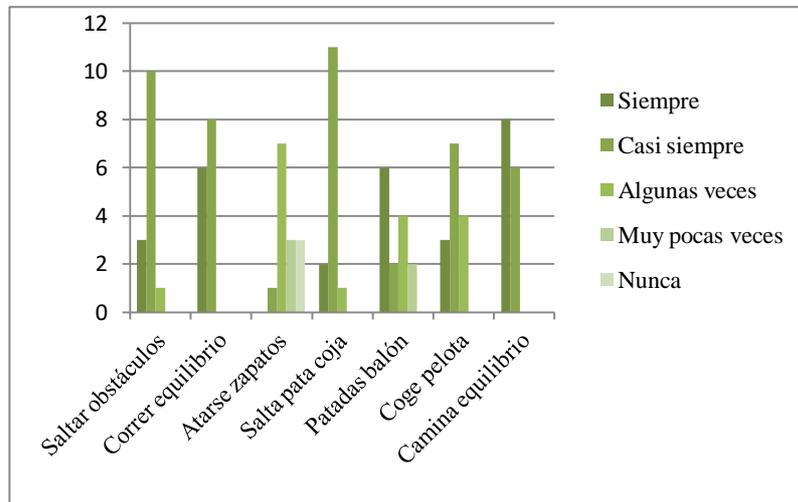
#### **Bloque IV: Motricidad**

En este gráfico (ver gráfico 3), analizaremos la última pregunta del cuestionario que se corresponde con el bloque IV y que se refiere el área motriz de los niños y niñas de estas edades. En éste podemos observar como en su parte izquierda se encuentran ordenadas las frecuencias que van de 0 a 12 puntos, en la parte de la derecha del gráfico nos encontramos con los valores (siempre, casi siempre, algunas veces, muy pocas veces y nunca) diferenciados por las variaciones del color verde, que van de verde oscuro a verde más claro, como en los gráficos anteriores. Por último en la parte inferior del gráfico se encuentran los 7 ítems de la motricidad.

El primer ítem que nos encontramos en el gráfico es “saltar obstáculos” en éste la frecuencia que más destaca es “casi siempre” con un frecuencia de 10 puntos seguido de “siempre” con una frecuencia de 3 puntos y con una frecuencia más baja de 1 punto nos encontramos con “algunas veces”. El siguiente ítem es “correr equilibrio” en él el indicador que más destaca es “casi siempre” con una frecuencia de 8 puntos, seguida de una frecuencia de 6 puntos en el indicador “siempre”. El tercer ítem que nos encontramos es “atarse zapatos” en éste podemos observar que el indicador que más destaca es “algunas veces” con una frecuencia de 7 puntos, seguida de una frecuencia de 3 puntos en

indicadores como “ muy pocas veces” y “nunca” y por último en una frecuencia de 1 puntos nos encontramos con el indicador “casi siempre”.

Gráfico 3. Frecuencia motricidad



El cuarto ítem es “salta pata coja” en él podemos ver como el indicador que más destaca es “casi siempre” con una frecuencia de 11 puntos seguido, de un frecuencia de 2 puntos en el indicador “siempre” y por último una frecuencia de 1 punto en el indicador “algunas veces”. En el quinto ítem “patadas balón” vemos como el indicador que sobresale es “siempre” con una frecuencia de 6 puntos seguido, de una frecuencia de 4 puntos en el indicador “algunas veces” y por último con una frecuencia de 2 puntos coinciden indicadores como “casi siempre” y “muy pocas veces”. El penúltimo ítem es “coge pelota” en él podemos observar como el indicador que destaca es “casi siempre” con una frecuencia de 7 puntos, seguido de una frecuencia de 4 puntos en el indicador “algunas veces” y por último, una frecuencia de 3 puntos en el indicador “siempre”. El último ítem es “camina equilibrio” en éste observamos como el indicador de “siempre” con una frecuencia de 8 puntos es el que más sobre sale seguido, del indicador “casi siempre” con una frecuencia de 6 puntos.

## 6. DISCUSIÓN

Tras analizar los cuatro bloques en los que está dividida la encuesta podemos sacar conclusiones diferentes respecto a las preguntas de investigación planteadas:

La primera pregunta que nos planteábamos al inicio de la investigación era de qué manera afecta el divorcio en el comportamiento de los niños y niñas de infantil. Por lo que, tras analizar las dos cuestiones pertenecientes al primer bloque, relacionado con el comportamiento, podemos observar como en el primer gráfico no se aprecia ninguna alteración en el comportamiento ya que, los ítems analizados no muestran un índice alto en los comportamientos que podríamos llamar negativos, como sería por ejemplo: el ítem inquieto, molesta niños y queja compañeros, aunque es cierto que en éste último la frecuencia es de 4 puntos coincidiendo ésta en los valores “un poco” y “bastante”, pero en líneas generales destacan más los comportamientos positivos.

En cuanto, al análisis del segundo gráfico de este bloque I, vemos como los ítems analizados son comportamientos negativos y las puntuaciones obtenidas en estos han sido más altas en los valores de “nunca”, “rara vez”. Por lo que, cabe destacar que no se han alcanzado en ambos análisis, índices de comportamientos negativos que destaquen frente a los comportamientos positivos por esto, podemos decir que el comportamiento de los niños y niñas de educación infantil no se ve afectado por el divorcio de los padres, además de tener un comportamiento positivo, normal y tranquilo.

La segunda pregunta que nos planteábamos en esta investigación era qué características presentan los niños y niñas de padres divorciados en cuanto a la autoestima. Por lo que, tras realizar el análisis del segundo bloque del cuestionario, sabiendo que dicho bloque está relacionado con a la autoestima, podemos ver como en los ítems que podemos relacionar con los ítems propios de un autoestima alto, como son: “gustar cuerpo”, “niño importante”, “tener amigos”, “divertirse niños”, “cariño familia”, “gustar colegio”, “contento casa” y “gustar hablar padres”, los valores que más se repiten son “no” y “algunas veces”, siendo estos valores negativos, además ambos valores suelen estar muy cerca ya que, en varias de los ítems analizados las frecuencias se separaban solo por un punto. En cuanto, a los ítems que estarían más relacionados con los propios de un niño que presente una autoestima bajo, como son: “enfadar niños”, “reír niños”, “mal comportamiento casa” y “no jugar recreo”, los valores que más destacan son “no” y “algunas veces”. Por lo que, podemos decir que las características que presentan los niños y niñas de esta muestra, en cuanto al autoestima que tienen de sí mismos, estas características son propias de niños de niños en los que su

autoestima se ha visto afectado por el divorcio de sus padres, además de tender a hacia un autoestima bajo.

La tercera pregunta de investigación que hemos propuesto era sí se ve modificado el ámbito cognitivo con el paso del tiempo en los niños y niñas de padres divorciados. Por lo que, analizar el penúltimo bloque del cuestionario podemos observar, como en los intervalos de tiempo no se aprecia gran diferencia entra los sexos, vemos como en algunos ítems no se produce cambio algo y en otros se producen algunas variaciones como en el intervalo actual que en algunos ítems suele mejorar mayormente en las niñas ya que, los niños suelen mantenerse igual en los tres intervalos. Debido a esto, podemos decir que el ámbito cognitivo en los niños no sufre una gran modificación en los intervalos de tiempo en cambio, en las niñas hay algunas variaciones en los intervalos pero suelen mejorar en el intervalo actual.

La cuarta pregunta de investigación que nos planteamos era sí se ve afectado el ámbito motriz en los niños y niñas de familias monoparentales. Por lo que, podemos ver en el análisis del último bloque, como el ámbito motriz no se ve afectado ya que, mayoritariamente los ítems motrices que se recogen en este bloque presentan un alto índice en cuanto a valores como “siempre”, “casi siempre” y “algunas veces” siendo menor el valores como “muy pocas veces” y “nunca”.

### **7. CONCLUSIONES Y VALORACIÓN PERSONAL DEL TRABAJO**

Finalizado este proyecto de investigación, me gustaría destacar que a pesar de no ser una experta en el ámbito de la investigación, como es obvio debido a que, soy maestra, así que me propuse como reto realizar un proyecto de investigación ya que, era la modalidad del TFG que más me llamaba la atención y la cual he intentado realizar lo mejor posible, dentro de mi inexperiencia además, que el tema elegido para este proyecto ha surgido tras la lo observado en la realización del Prácticum II y creo que es importante que un buen docente se preocupe por sus alumnos y alumnas y sepa indagar ante los posibles problemas que puedan surgir en el aula, para actuar de manera efectiva. Además, en la elaboración del proyecto he realizado un aprendizaje activo debido a que, a medida que iba realizando la investigación iba aprendiendo cosas nuevas sobre ella, enriqueciéndome de mi trabajo,

informándome más sobre el tema, buscando y leyendo libros y artículos de investigación para poder guiarme, etc.

Por otro lado, a medida que fui realizando el proyecto me di cuenta que la formación que se nos da en el Grado de Maestro en Educación Infantil, en cuanto al campo de la investigación es muy escasa ya que, al ir realizando el proyecto me he dado cuenta de todas las incógnitas que me han ido surgiendo para las cuales, he tenido que pedir ayuda para resolverlas además, de confirmar que las competencias que en un principio pensé que tendría adquiridas y que creí necesarias para la realización de este proyecto, como las competencias que tienen relación con el análisis de datos finalmente, no las tenía del todo adquiridas por lo que, me ha costado aún más la elaboración del análisis. Esta competencia viene determinada por la asignatura Estadística aplicada a la Educación la cual, se cursa en el primer año de carrera y no se vuelve a tener una asignatura parecida en el resto de cursos por lo que, creo que se debería impartir además de en el primer curso en otro curso posterior para que, así tengamos una mejor formación en cuanto, a los conocimientos necesarios para la recogida de datos, análisis de datos, metodologías de investigación, etc. Aunque, en la asignatura Didáctica del Conocimiento Social en la Educación Infantil que se cursa en tercero de carrera como trabajo final de la asignatura teníamos que realizar un proyecto de investigación que no se llevaría a cabo, aunque en un principio no tenía relación la elaboración de una investigación con el contenido de la asignatura, pero dicho proyecto no se puede comparar como el que he realizado en este trabajo por lo que, a pesar de creer que tenía buenos conocimientos y sabía realizar investigación me he dado cuenta de que realmente no estoy preparada para meterme en el ámbito de la investigación al menos con la formación que se nos da en este grado.

Por otra parte, creo que al pedirnos una traducción del resumen del trabajo en lengua extranjera no se nos prepara lo suficiente a lo largo de la carrera para poder realizar una traducción correcta y sin pedir ayuda a personas que tengan un nivel más alto que el nuestro debido a que, cursamos la asignatura de Lengua Extranjera: Inglés en el segundo curso y dicha asignatura no tiene nada que envidiarle a la asignatura de inglés que se da en niveles de bachillerato o inferiores ya que, pienso que las maestra de educación infantil en lo que nos debemos centrar es en la conversación, en saber manejar de manera hablada correctamente el inglés para darle a nuestros alumnos la oportunidad de aprender un idioma

no materno e intentar en la medida de lo posible que se vayan iniciando en el bilingüismo pero, esto no se puede llevar a cabo, con la formación de maestra, tenemos que buscar una formación adicional en academias, donde se nos forme no tanto en la escritura si no, mayoritariamente en la conversación, en adquirir soltura en este idioma para poder utilizarlo en nuestras clases de manera automática y natural para facilitar a nuestros alumnos una base en un nuevo idioma.

A modo de conclusión, me gustaría añadir que a pesar de todos los inconvenientes que me he encontrado a lo largo de la elaboración de este proyecto, me quedo bastante satisfecha con el aprendizaje adquirido a medida que iba desarrollando el trabajo ya que, me lo había propuesto como un reto, esto me ha servido para aprender de mis errores y ser autocrítica con mi trabajo y con mi formación como docente ya que, creo que es importante que una maestra sea autocrítica con su trabajo además de estar en continua formación aprendiendo siempre cosas nuevas para poder darle el mejor conocimiento a sus alumnos y alumnas, favoreciendo también la implicación de los padres en la escuela para crear entre todos un clima favorecedor, donde los niños se puedan llegar a desarrollar, tanto emocional como cognitivamente de la mejor forma posible.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baraza Mendoza, C., Calzada, E., García-Tornel Florensa<sup>1</sup>, S., Eyberg, S., Mas Alguacil, J., & Vilamala Serra, C. et al. (1998). Inventario Eyberg del comportamiento en niños. Normalización de la versión española y su utilidad para el pediatra extrahospitalario. *Anales Españoles De Pediatría*, 48(5), 475-482.
- Beltrán, J. y Pérez, L. (2000). *Educación para el siglo XX*. Madrid: CCS.
- Brembeck, C. (1975). *Ambiente y rendimiento escolar el alumno en desventaja*. Buenos Aires: Paidós.
- Brembeck, C. 5. (1975). *Alumno, familia y grupo de padres*. Buenos Aires: Paidós.
- Broc Cavero, M. A. (1994). Rendimiento académico y autoconcepto en niños de educación infantil y primaria. *Educación*, 303, 281-297.

- Burns, R. B. (1977): *The self-concept and its relevance to academie achievement*. New York: Holt.
- Cantón, J. Cortés, M. R. y Justicia, M. D. (2002) Las consecuencias del divorcio en los hijos. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 2, 47 - 66.
- Conger, R.D. y Chao, W. (1996). *Adolescent depressed mood*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Demo, D.H. y Acock, A.C. (1996). Family structure, family process and adolescent well-being. *Journal of Research on Adolescence*, 6, 457-488.
- Edler, G.H. y Russell, S.T. (1996). *Academic performance and future aspirations*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Fullana, J. (1996). La prevención del fracaso escolar: un modelo para analizar las variables que influyen en el riesgo de fracaso escolar. *Bordón*, 48, 15 1-167.
- García Bacete, E J. (1998). Aproximación conceptual a las relaciones familia-escuela. *Bordón*, 50, 23-34.
- Golombok, S (2006). *Modelos de familia ¿Qué es lo que de verdad cuenta?* .Barcelona: Graó.
- Hammacheck, D. E. (1971): *Encounters with the self* .New York: Holt.
- Hetherington, E. (2003). Intimate pathways: changing patterns in close personal relationships across time. *Family Relations*, 52, 318-331.
- Kelly, J. y Emery, R. (2003). Children's adjustment following divorce: Risk and resilience perspectives. *Family Relations*, 52, 352-362.
- Ladrón de Guevara, C. (2000). Condiciones sociales y familiares y fracaso escolar. En Marchesi, A. y Hernández Gil, C.) (eds.) *El fracaso escolar*. Madrid: Doce Calles.
- Martínez-Otero, Vi (1996). Factores determinantes del rendimiento académico en Enseñanza Media. *Psicología Educativa*, 11, 79-90.

- Mérida, R., Serrano, A. and Taberero, C. (2015). Diseño y validación de un cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia. *Revista Investigación Educativa*, 33(1), p.149.
- Purkey, W. W. (1970): *Self-concept and school achievement*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Ram, B. y Hou, F. (2003). Changes in family structure and child outcomes: Roles of economic and familiar resources. *The Policy Studies Journal*, 31(3), 309-330.
- Ruiz de Miguel, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Complutense de Educación*, 12(1), 81-113.
- Sandford, P. (2006). The psychology of divorce: A lawyer's view. *American Journal of Divorce on Adults*, 20(29), 126-133.
- Schaffer, H. R. (1992). Efectos psicológicos del divorcio en la infancia. *Infancia*, 16, 27-28.
- Shaffer, M. (2007). Joint custody, parental conflict and children's adjustment to divorce: What the social science literature does and does not tell us. *Canadian Family Law*, 26(3), 285-313.
- Stigler, J. W.; SmrrH, S. y Mao, L. W. (1985). The self Perception of Competence by Chinese Children, *Cluld Development*, 56, 1259-1270.
- Trigo, J (1992). Cómo conviven los niños la separación de sus padres. *Infancia*, 12, 30-32.
- Valdés , A.A., Martínez, C.A., Urías, M., Ibarra, B. G. (2011). Efectos del divorcio de los padres en el desempeño académico y la conducta. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16, 295-308.
- Wallerstein, J. (1998). *Children of divorce: Stress and developmental task*. New York: McGraw-Hill.
- Wallerstein, J.S., Corbin, S.B. y Lewis, J.M. (1988). *Children of divorce: A ten-year study*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Whitbeck, L.B., Simons, R.L. y Goldberg, E. (1996). *Adolescent sexual intercourse*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Zill, N., Morrison, D.R. y Coiro, M.J. (1993). Long-term effects of parental divorce on parent-child relationships, adjustment and achievement in young adulthood. *Journal of Family Psychology*, 7, 91-103.

## 9. ANEXOS

## ANEXO I. Cuestionario

**Sexo del niño:** Niño  Niña

**Persona que rellena el cuestionario:** Maestra

Este cuestionario es completamente confidencial, los datos recogidos serán usados únicamente para la elaboración de una investigación.

Instrucciones: Las preguntas están divididas en cuatro bloques, cada bloque debe ser rellenado con la máxima sinceridad posible, en cada una de las preguntas se encuentra la descripción de cómo debe ser contestada.

Muchas gracias por su colaboración.

### **Bloque I:** Comportamiento.

1. Marque con un X la casilla que considere que más se aproxima a la respuesta que usted considere correcta:

	Nunca	Un poco	Bastante	Mucho
El niño es inquieto/a				
Se relaciona con sus iguales				
Molesta a otros niños				
Se queja de sus compañeros				
Le gusta ayudar a los otros niños/as				
Se muestra amable con sus compañeros/as				
Cuida el material de la clase				
Cumple las normas establecidas (en el aula/ en casa)				
Respeto las ideas de los demás compañeros				
Es responsable con sus útiles (mochila, carpeta, material escolar)				

2. Marque con una X la respuesta correcta y redondee en la última columna la respuesta que considera correcta.

	Nunca	Rara vez	Alguna vez	A menudo	Siempre	¿Hace un año era así?	
Tarda en vestirse						Si	No
Tarda en comer						Si	No
Se comporta mal en la mesa						Si	No
Rechaza la comida que le sirven						Si	No
No obedece las normas de la casa						Si	No
Se niega a acostarse a la hora que se le dice.						Si	No
Se enfada cuando no se sale con la suya.						Si	No
No es cuidadoso con sus juguetes y otros objetos.						Si	No
Quiere llamar la atención constantemente.						Si	No
Es desafiante cuando se le da una orden.						Si	No
Se distrae fácilmente.						Si	No
No termina sus tareas						Si	No
Tiene rabietas						Si	No

**Bloque II: Autoestima.**

1. Ha escuchado al niño decir frases como las siguientes o similares, marque con una X:

	Si	Algunas veces	No
“Me gusta mi cuerpo”			
“Soy un niño o una niña importante”			
“Tengo muchos amigos y amigas”			

“Lo paso bien con otros niños y niñas”			
“Mi familia me quiere mucho”			
“Me enfado con otros niños y niñas”			
“Los otros niños y niñas se ríen de mí”			
“Me porto mal en casa”			
“Me gusta ir al colegio”			
“Los otros niños y niñas no quieren jugar conmigo en el recreo”			
“En casa estoy muy contento o contenta”			
“Me gusta hablar con papá y mamá”			

**Bloque III: Ámbito cognitivo.**

1. Debe rodear en los tres intervalos de tiempo la respuesta correcta

	Actualmente	Hace unos meses	Hace un año
El niño/a se concentra en la realización de las tareas.	Si / No	Si / No	Si / No
El niño/a atiende a las explicaciones.	Si / No	Si / No	Si / No
El niño/a se muestra distraído.	Si / No	Si / No	Si / No
El niño/a se levanta varias veces de su sitio.	Si / No	Si / No	Si / No
El niño/a realiza las actividades sin ayuda.	Si / No	Si / No	Si / No
El niño/a sigue la rutina del aula y en casa.	Si / No	Si / No	Si / No

El niño/a suele hacer preguntas, muestra curiosidad.	Si / No	Si / No	Si / No
El niño/a es autónomo/a.	Si / No	Si / No	Si / No
El niño/a tiene una actitud participativa en el aula/ en las tareas de casa.	Si / No	Si / No	Si / No

#### Bloque IV: Motricidad.

1. Marque con una X la opción que crea correcta.

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
El niño/a salta obstáculos sin dificultad.					
El niño/a corre sin perder el equilibrio.					
El niño/a puede atarse los zapatos.					
El niño/a es capaz de saltar a la pata coja.					
El niño/a da patadas a un balón.					
El niño/a coge pelotas en el aire con las dos manos.					
El niño/a camina en línea recta manteniendo el equilibrio.					

## Anexo II. Resultados SPSS

### Sexo

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
7	50,0	50,0	50,0
7	50,0	50,0	100,0
14	100,0	100,0	

### Inquieto

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
5	35,7	35,7	57,1
2	14,3	14,3	71,4
4	28,6	28,6	100,0
14	100,0	100,0	

### Relaciones niños

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
5	35,7	35,7	35,7
6	42,9	42,9	78,6
3	21,4	21,4	100,0
14	100,0	100,0	

### Molesta niños

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
7	50,0	50,0	50,0
4	28,6	28,6	78,6
2	14,3	14,3	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

### Se queja compañeros

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
4	28,6	28,6	50,0
4	28,6	28,6	78,6
3	21,4	21,4	100,0
14	100,0	100,0	

#### Ayuda compañeros

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
7	50,0	50,0	50,0
3	21,4	21,4	71,4
4	28,6	28,6	100,0
14	100,0	100,0	

#### Amable compañeros

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
7	50,0	50,0	50,0
4	28,6	28,6	78,6
3	21,4	21,4	100,0
14	100,0	100,0	

#### Cuida material

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	7,1	7,1	7,1
4	28,6	28,6	35,7
2	14,3	14,3	50,0
7	50,0	50,0	100,0
14	100,0	100,0	

#### Cumple normas

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
4	28,6	28,6	28,6
3	21,4	21,4	50,0
7	50,0	50,0	100,0
14	100,0	100,0	

#### Respeto ideas

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
7	50,0	50,0	50,0
2	14,3	14,3	64,3
5	35,7	35,7	100,0
14	100,0	100,0	

**Responsable útiles**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	7,1	7,1	7,1
4	28,6	28,6	35,7
3	21,4	21,4	57,1
6	42,9	42,9	100,0
14	100,0	100,0	

**Tardar vestirse**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2	14,3	14,3	14,3
8	57,1	57,1	71,4
2	14,3	14,3	85,7
2	14,3	14,3	100,0
14	100,0	100,0	

**Tardar comer**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2	14,3	14,3	14,3
9	64,3	64,3	78,6
1	7,1	7,1	85,7
1	7,1	7,1	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

**Mal comportamiento mesa**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
6	42,9	42,9	42,9
7	50,0	50,0	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

**Rechazar comida**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
9	64,3	64,3	64,3
3	21,4	21,4	85,7
1	7,1	7,1	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

**No obedece normas**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
5	35,7	35,7	35,7
5	35,7	35,7	71,4
1	7,1	7,1	78,6
2	14,3	14,3	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

**No acostarse a la hora**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
6	42,9	42,9	42,9
4	28,6	28,6	71,4
3	21,4	21,4	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

**Enfadarse**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
7	50,0	50,0	71,4
2	14,3	14,3	85,7
1	7,1	7,1	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

**No cuida juguetes**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
5	35,7	35,7	35,7
3	21,4	21,4	57,1
2	14,3	14,3	71,4
2	14,3	14,3	85,7
2	14,3	14,3	100,0
14	100,0	100,0	

**Llamar la atención**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
5	35,7	35,7	57,1
5	35,7	35,7	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

#### Desafiar orden

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
11	78,6	78,6	78,6
1	7,1	7,1	85,7
1	7,1	7,1	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

#### Distraer fácil

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
1	7,1	7,1	28,6
5	35,7	35,7	64,3
4	28,6	28,6	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

#### Tareas inacabadas

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
4	28,6	28,6	28,6
5	35,7	35,7	64,3
2	14,3	14,3	78,6
1	7,1	7,1	85,7
2	14,3	14,3	100,0
14	100,0	100,0	

#### Rabietas

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
10	71,4	71,4	71,4
3	21,4	21,4	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

#### Gustar cuerpo

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	7,1	7,1	7,1
7	50,0	50,0	57,1
6	42,9	42,9	100,0
14	100,0	100,0	

### Niño importante

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	7,1	7,1	7,1
10	71,4	71,4	78,6
3	21,4	21,4	100,0
14	100,0	100,0	

### Tener amigos

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
4	28,6	28,6	50,0
7	50,0	50,0	100,0
14	100,0	100,0	

### Divertirse niños

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
10	71,4	71,4	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

### Cariño familia

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	7,1	7,1	7,1
13	92,9	92,9	100,0
14	100,0	100,0	

### Enfadar niños

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
6	42,9	42,9	42,9
1	7,1	7,1	50,0
7	50,0	50,0	100,0
14	100,0	100,0	

### Reír niños

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	7,1	7,1	7,1
6	42,9	42,9	50,0
7	50,0	50,0	100,0
14	100,0	100,0	

**Mal comportamiento casa**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
11	78,6	78,6	100,0
14	100,0	100,0	

**Gustar colegio**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
5	35,7	35,7	35,7
6	42,9	42,9	78,6
3	21,4	21,4	100,0
14	100,0	100,0	

**No jugar recreo**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	7,1	7,1	7,1
7	50,0	50,0	57,1
6	42,9	42,9	100,0
14	100,0	100,0	

**Contento/ casa**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	7,1	7,1	7,1
10	71,4	71,4	78,6
3	21,4	21,4	100,0
14	100,0	100,0	

**Gustar hablar padres**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
8	57,1	57,1	78,6
3	21,4	21,4	100,0
14	100,0	100,0	

**Tabla de contingencia Sexo \* Concentración actual**

Recuento

		Concentración actual		Total
		Si	No	Si
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	5	2	7
Total		9	5	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Concentración meses**  
Recuento

		Concentración meses		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	2	5	7
Total		6	8	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Concentración año**  
Recuento

		Concentración año		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	2	5	7
Total		6	8	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Atiende actual**  
Recuento

		Atiende actual		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	5	2	7
	Niña	5	2	7
Total		10	4	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Atiende meses**  
Recuento

		Atiende meses		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	5	2	7
	Niña	2	5	7
Total		7	7	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Atiende año**  
Recuento

		Atiende año		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	5	2	7
	Niña	2	5	7
Total		7	7	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Distracción actual**  
Recuento

		Distracción actual		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	2	5	7
Total		6	8	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Distracción meses**  
Recuento

		Distracción meses		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	5	2	7
	Total	9	5	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Distracción año**  
Recuento

		Distracción año		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	5	2	7
	Total	9	5	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Levantar actual**  
Recuento

		Levantar actual		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	5	2	7
	Niña	4	3	7
	Total	9	5	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Levantar meses**  
Recuento

		Levantar meses		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	5	2	7
	Niña	4	3	7
	Total	9	5	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Levantar año**  
Recuento

		Levantar año		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	5	2	7
	Niña	4	3	7
	Total	9	5	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Sin ayuda actual**  
Recuento

		Sin ayuda actual		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	3	4	7
	Niña	4	3	7
	Total	7	7	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Sin ayuda meses**  
Recuento

		Sin ayuda meses		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	3	4	7
Total		7	7	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Sin ayuda año**  
Recuento

		Sin ayuda año		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	2	5	7
Total		6	8	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Rutina actual**  
Recuento

		Rutina actual		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	7	0	7
Total		11	3	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Rutina meses**  
Recuento

		Rutina meses		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	5	2	7
Total		9	5	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Rutina año**  
Recuento

		Rutina año		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	4	3	7
	Niña	5	2	7
Total		9	5	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Curiosidad actual**  
Recuento

		Curiosidad actual		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	3	4	7
	Niña	7	0	7
Total		10	4	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Curiosidad meses**  
Recuento

		Curiosidad meses		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	3	4	7
	Niña	7	0	7
Total		10	4	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Curiosidad año**  
Recuento

		Curiosidad año		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	3	4	7
	Niña	7	0	7
Total		10	4	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Autonomía actual**  
Recuento

		Autonomía actual		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	5	2	7
	Niña	7	0	7
Total		12	2	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Autonomía meses**  
Recuento

		Autonomía meses		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	5	2	7
	Niña	7	0	7
Total		12	2	14

**Tabla de contingencia Sexo \* Autonomía año**  
Recuento

		Autonomía año		Total
		Si	No	
Sexo	Niño	5	2	7
	Niña	7	0	7
Total		12	2	14

**Saltar obstáculos**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
10	71,4	71,4	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

### Correr equilibrio

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
6	42,9	42,9	42,9
8	57,1	57,1	100,0
14	100,0	100,0	

### Atarse zapatos

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	7,1	7,1	7,1
7	50,0	50,0	57,1
3	21,4	21,4	78,6
3	21,4	21,4	100,0
14	100,0	100,0	

### Salta pata coja

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2	14,3	14,3	14,3
11	78,6	78,6	92,9
1	7,1	7,1	100,0
14	100,0	100,0	

### Patadas balón

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
6	42,9	42,9	42,9
2	14,3	14,3	57,1
4	28,6	28,6	85,7
2	14,3	14,3	100,0
14	100,0	100,0	

### Coge pelota

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3	21,4	21,4	21,4
7	50,0	50,0	71,4
4	28,6	28,6	100,0
14	100,0	100,0	

### Camina equilibrio

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
8	57,1	57,1	57,1
6	42,9	42,9	100,0
14	100,0	100,0	