



Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Periodismo

**El término “populismo” y su polisemia en la
comunicación política: un análisis de contenido de
prensa española**

Alumna: Ana Hernández Cordobés

Tutor: Dr. Alberto Ardèvol Abreu

Curso Académico: 2022/2023

Resumen

En los últimos años, académicos y comentaristas políticos han llamado la atención sobre la sentimentalización de la conversación pública, la creciente fuerza de los afectos y el abuso del lenguaje emocional en la comunicación política. En conexión con esta idea, políticos y medios de comunicación aluden con frecuencia a los términos “populismo” y “populista” utilizando normalmente una acepción negativa del término. Sin embargo, el concepto de “populismo” carece de una definición aceptada globalmente en el ámbito académico o fuera de él. Por lo tanto, los estudios sobre populismo emplean definiciones y operacionalizaciones distintas, lo que dificulta la comparación de los resultados y el debate fructífero sobre el tema. Peor aún, la etiqueta puede utilizarse como arma arrojadiza vacía de contenido, pudiendo confundir a la ciudadanía. Mediante un análisis de contenido cuantitativo y cualitativo de una muestra de prensa diaria española, este estudio ofrece un acercamiento a cómo es entendido y utilizado el concepto de “populismo” y “populista” en el discurso político y se compara con las propuestas académicas. Los resultados muestran que los usos del término son heterogéneos, con unos pocos aspectos semejantes, como la división de la sociedad democrática en dos grupos (el pueblo contra las élites y el populismo de izquierdas frente al populismo de derechas) o el entendimiento del populismo como una estrategia comunicativa. Los actores que más utilizan los conceptos son los propios periodistas bajo su propio criterio, en su mayoría con connotaciones negativas y vacío de contenido. Además, la mayoría de los actores catalogados como populistas suelen ser líderes políticos, como Donald Trump, Manuel López Obrador o Viktor Orbán. De acuerdo con los resultados del estudio, la paridad entre el significado de populismo en el ámbito académico y en la esfera pública está todavía lejos de producirse.

Abstract

In recent years, scholars and political commentators have drawn attention to the sentimentalization of public conversation, the growing strength of affections, and the abuse of emotional language in political communication. In connection with this idea, politicians and the media frequently refer to the terms “populism” and “populist” usually using a negative meaning of the term. However, the concept of “populism” lacks a globally accepted definition in academia or outside of it. Therefore, studies on populism use different definitions and operationalizations, which make it difficult to compare the results and

fruitfully debate the subject. Worse yet, the label can be used as a throwing weapon empty of content, potentially confusing the public. Through a quantitative and qualitative content analysis of a sample of the Spanish daily press, this study offers an approach to how the concepts of “populism” and “populist” is understood and used in political discourse and compared with academic heterogeneous, with a few similar aspects, such as the division of democratic society into two groups (the people against the elites and left-wing populism against right-wing populism) or the understanding of populism as a communication strategy. The actors who use the concepts the most are journalists themselves with their own criteria, mostly with negative connotations and lack of content. In addition, most of the actors classified as populists tend to be political leaders, such as Donald Trump, Manuel López Obrador and Viktor Orbán. According to the results of the study, parity between the meaning of populism in the academic field and in the public sphere is still far from being produced.

Palabras clave: Populismo, populista, periodismo, análisis de contenido, comunicación política

Keywords: Populism, populist, journalism, content analysis, political communication

Índice

1. Introducción	5
2. Marco teórico	7
2.2 El concepto académico de populismo	7
2.3 El uso del término populismo en los medios	9
2.4 “Populismo” como etiqueta vacía y arma arrojadiza	11
3. Metodología	12
3.1 Muestra	12
3.2 Análisis de datos	13
4. Resultados	14
4.1 Definiciones. ¿Qué es el populismo?	16
4.2 Emisor. ¿Quién usa los términos “populismo” y “populista”?	19
4.3 Destinatario. ¿Quién es populista?	21
4.4 Etiqueta vacía. ¿En qué medida se usa el término como arma arrojadiza?	33
5. Discusión	35
6. Referencias bibliográficas	37
7. Anexos	42
7.1 Libro de códigos	42
7.2 Ejemplo de ficha de análisis	45

1. Introducción

En la era de la posverdad, se hallan en auge los discursos políticos en búsqueda de un chivo expiatorio y el predominio de las emociones sobre la razón (Arias, 2016). El discurso populista es uno de los fenómenos que manifiesta dichas ideas, y en la actualidad el populismo parece gozar de amplia implantación en la mayor parte del mundo (Manucci, 2019). De hecho, en el ámbito mediático se considera que dicha narrativa “se ajusta a la lógica de los medios al proporcionar contenido controvertido y de interés periodístico”. No obstante, “la convergencia entre los mensajes populistas y la lógica de los medios no se ha probado hasta ahora” y, por lo tanto, se precisa de más investigación empírica (Manucci, 2019, p. 467).

Sin embargo, la investigación académica se enfrenta a un problema de base, y es el de definir el término *populismo*. No existe una descripción consensuada para el término, puesto que las descripciones “pueden ser útiles para estudiar determinados tipos de populismo [...], pero no es del todo claro que puedan ser utilizadas sin problemas para analizar la realidad política de otros países y regiones” (Mudde y Kalwasser, 2019). Asimismo, esta indeterminación es aún más visible en la cobertura periodística. Es el caso de los medios británicos y los términos “populismo” y “populista”. Un análisis de contenido sugiere que ambos conceptos son usados por “una amplia gama de individuos y partidos políticos” y hay una tendencia a etiquetar al lado opuesto del espectro político como “populista” de manera peyorativa (Bale *et al.*, 2011). Este panorama es problemático porque impide el diálogo entre la ciencia y la sociedad, lo que a su vez obstaculiza el impacto del conocimiento generado en las ciencias sociales en la vida de los ciudadanos (Egelhofer *et al.*, 2020). Y, lo que es peor, puede empobrecer la calidad del debate político en democracia y producir confusión entre los ciudadanos.

Un ejemplo paralelo y más estudiado de un concepto también ambiguo y, a veces, vacío, es el de *fake news*, presente diariamente en los medios y en el discurso público. Políticos y periodistas utilizan el término con una variedad de significados, algunos conectados con la falsedad y la inexactitud y otros no. Este uso amplio e impreciso del término en la esfera pública hace que se pueda ver en una variedad de situaciones, aumentando así su prominencia. Además, el uso del término *fake news* en los debates televisados puede haber contribuido a convertirlo en un arma para los actores políticos críticos, que usan la etiqueta de

noticias falsas para deslegitimar al periodista o la información que no le gusta (Ardèvol-Abreu, 2022; Egelhofer *et al.*, 2020).

Recopilando lo anteriormente mencionado, los principales aspectos que se pretenden abordar en este estudio son la diversidad de significados académicos y sociales del término “populismo” y cómo, ante dicha vaguedad conceptual, distintos actores de la esfera pública lo usan a conveniencia. Este escenario se ve favorecido porque, a pesar de su supuesta importancia, el estudio de los populismos y los medios digitales aún está dando sus primeros pasos (Jacobs, *et al.*, 2020). Esto se debe a que numerosos académicos, en sus análisis, han ignorado el concepto de populismo o se han referido a él brevemente (Engesser, *et al.*, 2017). Y, para avanzar en este campo, el presente estudio pretende explorar con qué significados se utiliza el término “populismo” y “populista” en la comunicación política. Asimismo, se indagará si las definiciones encontradas en los medios de comunicación coinciden con las descripciones académicas propuestas y si el concepto de “populismo” —tal como sucede con el de *fake news*— se usa como un arma arrojada vacía de contenido. En definitiva, una búsqueda del significado y del uso de “populismo” en la esfera pública.

Para abordar estas cuestiones, se llevó a cabo un análisis de contenido cuantitativo y cualitativo de una muestra de medios nacionales digitales en España. Se trata de un escenario clave, ya que en otros países se ha evidenciado un aumento de elementos populistas de la comunicación en la cobertura informativa tradicional, entendiendo el populismo como la contraposición de la gente ordinaria y los otros, las élites corruptas y peligrosas (Hameleers y Vliegenthart, 2019). Dado que un estudio equivalente no se ha llevado a cabo en el contexto español, este estudio viene a abordar una laguna en el conocimiento.

Entre los principales indicadores que se utilizaron para comprender mejor los significados de populismo se encuentran los actores que utilizan el término, los emisores. Los emisores están divididos en (1) periodista, que también abarca las piezas sin firma, el Editorial y las piezas de agencia, ya que se sobreentiende que estas están escritas por periodistas. El siguiente valor (2) se le adjudicó a los actores políticos, a continuación (3) el experto, (4) la persona de relevancia social (escritores, activistas, personajes famosos) y, por último, (5) el ciudadano. El siguiente indicador es si los anteriores actores lo usan con un significado concreto o como etiqueta vacía (arma arrojada) y, finalmente, el destinatario (quién es calificado de

populista). Planteamientos que pueden contribuir al avance del conocimiento sobre populismo y los medios de comunicación.

El estudio supone un primer paso que contribuye a esclarecer cómo se utilizan los conceptos “populismo” y “populista” en el discurso político español. Con ello, se muestra con qué intenciones los actores utilizan la palabra, si se ajusta a las definiciones académicas y contra quién la utilizan. Encontramos que el populismo tiene muchas más atribuciones de significado en los medios de comunicación y, en ocasiones, distintas a las propuestas por los académicos. El concepto de populismo, bajo el punto de vista de la academia, se refiere a la actitud política de dividir el mundo en dos bandos, o también a una estrategia y estilo comunicativo, caracterizada por localizar las claves de la comunicación populista y, a continuación, analizar en qué medida los actores las utilizan, sin una clasificación previa de quién es populista o no (De Vreese *et al.*, 2018). Sin embargo, las atribuciones van más allá: se relaciona al populismo con “la herencia del fascismo”, “un relato” o una estrategia comunicativa basada en decir “lo que la gente quiere oír” para ganar votos. De la misma manera, el concepto de populismo aparece más de la mitad de las veces de forma negativa e, igualmente, en la mayoría de ocasiones es una etiqueta vacía de significado, es decir, se expone en la argumentación pero no se explica qué es ni por qué. Y, finalmente, son los periodistas los actores que más usan los conceptos “populismo” y “populista”, atribuidos en su mayoría a actores estrechamente relacionados con el ámbito político, como los líderes de partido o de gobiernos —Santiago Abascal, Silvio Berlusconi, Pedro Sánchez, Norbert Hofer— y partidos políticos —Syriza, Vox, Podemos, Movimiento 5 Estrellas, Partido de la Libertad de Austria, Ley y Justicia—.

2. Marco teórico

El concepto académico de “populismo”

“Populismo” es uno de los conceptos más evasivos de la ciencia política contemporánea. El origen del término se halla en los movimientos autoproclamados populistas rusos de la segunda mitad del siglo XIX. Esta época supuso un escenario marcado por el atraso y estancamiento para el país, un declive acentuado por la Guerra de Crimea (1854-1856). La

sociedad rusa, hasta ese momento, estaba fragmentada y marcada por profundas desigualdades que se manifestaron en el endurecimiento de las condiciones de vida de los campesinos en servidumbre. Y estas condiciones de miseria de los siervos perduraron hasta entrado el siglo XIX, cuando finalmente consiguieron la emancipación de los señores feudales. No obstante, el descontento ocasionado por las condiciones en las que se produjo dicha emancipación provocó disturbios y desencadenó una efervescencia nunca antes vista en otros estratos sociales, concretamente en el ámbito universitario e intelectual, raíz del populismo en 1870. El populismo agrario ruso, en definitiva, fue un movimiento intelectual con base revolucionaria y plena confianza en la comuna campesina como creadora de una nueva organización social. A pesar de esto, los populistas consideraban al campesinado como un infante que necesitaba ser guiado (García, 2010). En su vertiente ideológica destaca el pensamiento de Lavrov y Mijailovski, quienes desdeñaban el modelo de desarrollo económico y social de Europa occidental y consideraban el capitalismo un deplorable retroceso (Herzen, citado en García, 2010). Esta noción temprana de populismo es un sinónimo de revolución, una respuesta, en cierto modo tutelada, de una clase social desamparada.

Los valores y conceptos mentales que se atribuyen al término populismo han variado notablemente desde ese momento inicial. Su significado se ha ampliado hasta abarcar cualquier actitud política que comparta unas mínimas características comunes y, además, unas cualidades asociadas a la comunicación. Algunos estudios afirman que, en la actualidad, el populismo tiene la intención de “romper la estabilidad sociopolítica y convencer a la ciudadanía de que la única forma de resurgir es recomponerse según la planificación de los populistas” (Carral, 2021). Otros autores concluyen que el término populismo es superfluo y dañino para la democracia. Además, el populismo, en sí mismo, socava las elecciones democráticas, niega la igualdad de oportunidades a la oposición y desacredita a los medios de comunicación (Meyer-Ohlendorf, 2022).

Las definiciones de populismo también encuentran un amplio debate en el mundo académico. Entre los investigadores de las ramas de ciencias políticas, de comunicación, filosofía, entre otras, es visible un creciente consenso hacia la definición de Mudde y Kaltwasser, con una aproximación más centrada en lo ideológico que los estilos comunicativos (Mudde y Kaltwasser, 2019, p. 33):

definimos el populismo como una ideología delgada, que considera a la sociedad dividida básicamente en dos campos homogéneos y antagónicos, el “pueblo puro” frente a la “élite corrupta”, y que sostiene que la política debe ser la expresión de la voluntad general (*volonté générale*) del pueblo.

En una línea similar, se ha definido el concepto como sinónimo de antielitismo, con propuestas encabezadas por un líder carismático que pretende dicotomizar el terreno político y la sociedad (Gil de Zúñiga *et al.*, 2020). También se han presentado definiciones de populismo basadas en una perspectiva hostil de los representantes políticos, cuyas preocupaciones centrales son la pérdida de los valores, una respuesta a la crisis del momento y la melancolía (Taggart, citado en Gil de Zúñiga *et al.*, 2020). Otros estudios ponen el foco en los elementos más discursivos del populismo, entendido como un estilo político de comunicación, una estrategia, un marco y un discurso (Hameleers y Vliegthart, 2019). Bucy y colaboradores (2020), por ejemplo, plantean el populismo como un fenómeno de comunicación, así como para Reinemann y colaboradores (2018) explican que el populismo es un estilo comunicativo, reflejado en la comunicación oral, escrita y visual de políticos individuales, partidos políticos, movimientos sociales o cualquier otro actor que entre en la esfera pública. Bajo el criterio integrador de otros investigadores, el populismo puede entenderse como un conjunto de ideas generalmente demagógicas y como una estrategia de comunicación política. Además, “populismo” como etiqueta en raras ocasiones es autoatribuido o reivindicado por individuos y organizaciones (Gil de Zúñiga *et al.*, 2020), y diversas aproximaciones teóricas consideran que, actualmente, es un concepto vacío de contenido (Ruíz, 2019). A pesar de todas estas propuestas, a menudo las definiciones son demasiado imprecisas para dar un paso más y precisar correctamente qué actores son populistas o qué partidos pueden clasificarse como partidos populistas (Bale *et al.*, 2011).

El uso del término ‘populismo’ en los medios

Con respecto a la imprecisión del término, algunos de los estudios mencionados en el apartado anterior concluyen que existe una gran variación en la forma en la que se usa en los medios de comunicación (Bale *et al.*, 2011). El populismo y los medios comparten una relación estrecha, ya que hay autores que aseguran que los canales de televisión comerciales y los periódicos sensacionalistas son “los mejores aliados de los políticos populistas”. Los medios más comerciales necesitan mostrar temas políticos de manera comprensible e interesante para la audiencia y los discursos populistas con toques antielitistas y centrados en

los ciudadanos resuenan con las ideas del público en general (Manucci, 2019, p. 471). En definitiva, los discursos populistas que transmiten “declaraciones provocativas” y con “ataques violentos contra sus oponentes”, ganan la atención de los medios (Méry y Surel, como se citó en Manucci, 2019). Y, además, los medios de comunicación pueden desempeñar un papel activo en la creación y difusión de este tipo de mensajes populistas. Los medios pueden generar discursos populistas por sí mismos y no solo difundir o bloquear los mensajes populistas generados por los actores políticos (Manucci, 2019).

En pocas palabras, el populismo está presente en los medios de comunicación, es una forma de comunicar y un estilo utilizado por diversos actores. Por esta razón, se debate la propuesta de considerar al populismo como una forma de comunicación política. Siguiendo esta línea de pensamiento, el populismo es entendido como una característica más de la comunicación política, no como una cualidad del actor que envía el mensaje o de sus ideas concretas. La comprensión del populismo se centra en la comunicación. Además, definir el populismo como un fenómeno comunicativo facilita una operacionalización más fácil (De Vreese *et al.*, 2018).

En el caso de Reino Unido, una amplia gama de individuos y partidos políticos que tienen poco en común parecen utilizar los términos “populismo” y “populista”. Asimismo, observando los usos políticos del término, es visible que tanto la izquierda como la derecha y, en ocasiones, causas casi opuestas entre sí, se etiquetan como populistas. Durante los meses de julio-septiembre del 2008 en el estudio de Bale y colaboradores (2011), los candidatos presidenciales Barack Obama y John McCain fueron etiquetados como populistas en diversos artículos de los principales medios británicos. Las actitudes catalogadas de “populistas” de Obama y McCain incluían la crítica a Wall Street o la avaricia corporativa de los bancos, un tema polémico en el momento.

Fuera de las noticias de política, el término “populismo” también aparece en informaciones relacionadas con las artes y el deporte. Es destacable que, en piezas periodísticas sobre deporte, el entrenador de fútbol que toma una decisión acorde con las preferencias de la multitud (por ejemplo, seleccionar a un jugador querido por el público) ha sido tachado en ocasiones de populista (Bale *et al.*, 2011, p. 118). Por su parte, las noticias que hacen uso del término populismo y que están relacionadas con los propios medios o las artes han puesto el foco en ocasiones en los programas de televisión, los presentadores, los artistas o su trabajo.

En estas noticias, “populismo” se ha usado de dos formas: neutral, para referirse a que una obra artística es famosa o accesible al público, o de una manera peyorativa, para indicar que dicha obra es poco sofisticada y solo la disfruta la gente la gente ordinaria (*hoi polloi*), sin un buen ojo para tales asuntos. A modo ilustrativo se pone de ejemplo a un crítico del periódico *Observer*, quien describió la canción *San Francisco* de Scott McKenzie como “una estúpida pieza de farsa populista que vendió el idilio hippie a las masas” (Bale *et al.*, 2011, p. 130).

En las conclusiones del análisis de Bale y colaboradores (2011) sobre el uso del término “populismo” en la prensa británica, los autores sugieren que futuras investigaciones traten de caracterizar el uso de dicho término en los medios de comunicación de diferentes países. Además, plantean que “sería interesante” ver si el uso peyorativo del término prevalece en otros idiomas y si la palabra “se lanza y se abandona” en la misma medida (p. 129). En España no se ha llevado a cabo previamente ninguna investigación como esta, así que, basándonos en esta propuesta y compartiendo su interés, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

PI1: ¿Con qué significados utilizan el término los periodistas (PI1.1) y los actores políticos (PI1.2) en los medios de comunicación españoles?

PI2: ¿Quiénes utilizan el término “populista/s” en el debate político español?

‘Populismo’ como etiqueta vacía y arma arrojada

“Populismo” también se usa como una etiqueta negativa para señalar a los enemigos políticos y sus posturas. Igualmente, casi parece que cualquier actor político que recibe una cobertura de noticias lo suficientemente amplia será etiquetado como populista tarde o temprano (Bale *et al.*, 2011). De manera complementaria, algunas aproximaciones teóricas consideran al populismo como una etiqueta vacía de contenido. Para los autores que coinciden con esta visión, el concepto de populismo debería ser eliminado del vocabulario científico (Barboza, 2019). Algunos resultados empíricos también corroboran este uso “vacío” del término y demuestran la fragmentación del concepto de populismo en los medios de comunicación, como es el caso de la prensa holandesa (Hameleers y Vliegthart, 2019). A menudo, la palabra “populista” es utilizada como un arma arrojada por políticos, periodistas y

ciudadanos para acusar a otros actores de hacer propaganda con argumentos emotivos, de presentar soluciones simples a problemas complejos —simplificación—, de seguirle la corriente a la opinión pública —oportunismo—. En otras ocasiones, la etiqueta de “populista” se vincula con el extremismo o el radicalismo, y se emplea para asociar a ciertos líderes o partidos políticos con determinados actores en los márgenes del espectro político—(Reinemann *et al.*, 2016).

Siguiendo la misma línea de interés por el discurso político español y en su reflejo en la prensa, surgen las siguientes dos preguntas de investigación:

PI3: ¿A quién se califica como populista en el debate político español?

PI4: ¿En qué medida se usa el término “populista” como arma arrojadiza (quizá vacía de significado) en el debate político español y su correlato en prensa?

3. Metodología

Muestra

Para responder a las preguntas de investigación, se confeccionó una muestra de piezas periodísticas (de todos los géneros) procedente de los cinco periódicos digitales más leídos de España. Para la selección de los medios, se tomó en cuenta el *ranking* de audiencia media diaria en enero de 2023, de acuerdo con el medidor GfK DAM (El Español amplía, 2023). Para no sesgar los resultados por los acontecimientos de un año concreto, el análisis se centró en dos años diferentes: 2009 y el 2019. El interés de la primera fecha se debe a que se sitúa dos años antes de la movilización del 15M, un momento clave para los movimientos sociales en España que constituyó el germen de Podemos, un partido al que los medios y algunos partidos políticos han calificado con frecuencia como populista (Mudde y Kalwasser, 2019, p. 23). De esta forma, podremos visualizar cómo se utilizaban los términos en los medios antes y después de la emergencia de Podemos en España. El año 2019 fue el de las últimas elecciones generales en España, con lo que además obtendremos información de un año electoral y de otro no electoral. Entre estos dos períodos aparecieron actores también catalogados de populistas tanto en el ámbito nacional como internacional, destacando a

Donald Trump, con su victoria electoral en 2016 y al partido político Vox, con su obtención de 12 escaños en el Parlamento de Andalucía.

La muestra cuenta con un amplio espectro ideológico, siendo la línea editorial de *El País* considerada de izquierdas; las de *Abc* y *El Mundo*, de derechas y las de *El Español* y *20 Minutos*, de centro (Guerrero-Solé, 2022). La muestra recogida abarca los medios más leídos en el país en Internet, principal plataforma por la que la ciudadanía española se informa con mayor frecuencia, junto con las redes sociales (Vara-Miguel *et al.*, 2022).

Análisis de datos

Para localizar las piezas periodísticas de los cinco medios *online* elegidos, se optó por utilizar la búsqueda avanzada de Google. En un primer momento se trató de hacer uso de los propios buscadores de los medios, pero algunos de ellos planteaban problemas para hacer una búsqueda combinada por términos clave y fecha. Además, el algoritmo de Google devuelve resultados para los cinco medios empleando un criterio homogéneo. Para la búsqueda, se insertaron los operadores site: URL del medio “populismo” OR “populismos” OR “populista” OR “populistas”. Se añadió buscar los plurales de las palabras para no omitir piezas de interés que utilizaran las formas en plural y que resultan de interés para el análisis. Además, en el apartado de *Herramientas* de la búsqueda avanzada se introdujeron las fechas 1/1/2009 a 12/31/2009 para el primer periodo y 1/1/2019 a 12/31/2019, para el segundo. Con estos límites se incluían los dos períodos deseados. A partir de esta búsqueda, se seleccionaron, como máximo, las primeras 10 piezas resultantes de la búsqueda anterior. Con ello se aseguraba una muestra lo suficientemente amplia (100 piezas) y que la elección no estuviera sesgada hacia un acontecimiento concreto. La unidad de análisis considerada es el párrafo de las piezas periodísticas donde aparece al menos uno de los términos. Este criterio arrojó una muestra con un total de 79 piezas (la búsqueda en algunos medios no llegó a arrojar 10 piezas por período) y 235 párrafos analizados.

En relación a la codificación, se crearon variables que capturaban información sobre el medio en el que aparece, la URL, la fecha de publicación, el término exacto de los cuatro posibles (“populismo”, “populismos”, “populista”, “populistas”), un resumen del texto, el género y subgéneros periodístico al que pertenece la pieza y la sección del periódico donde apareció. También se codificó quién era el emisor que utilizaba el término y su destinatario (a

quién se califica de populista). Asimismo, se recogió la definición explícita o implícita. Esta última se recogió en las ocasiones en que el emisor no define el término y su significado tenía que deducirse del contexto en el que se utiliza. Por último, se codificó si se usaba el término como etiqueta vacía (carece de significado explícito o implícito), la presencia del término en el titular, el tema del que trata la información y si el término se emplea con un tono positivo, negativo o neutral. El libro de códigos completo puede verse en el apartado 7 (Anexos).

En cuanto a las variables sobre definición explícita o implícita, analizamos si los artículos aportaban definiciones similares o diferentes a las más empleadas en el debate académico: a) el populismo es una ideología que considera que la sociedad está dividida en dos grupos antagónicos: “el pueblo”, un grupo considerado puro y cuya voluntad debe ser cumplida por la clase política, y una “élite” corrupta que actúa en contra de la voluntad del primero; y b) el populismo es un estilo político de comunicación, frecuentemente discursivo, que transmite ideas antielitistas, antisistema (*anti-establishment*), construye un mundo dividido, generalmente en dos puntos de vista excluyentes y tiende a considerarse como maniqueísta.

4. Resultados

Las siguientes secciones proporcionan los resultados del análisis. En primer lugar, se resaltan algunas observaciones generales sobre la muestra. A continuación, se presentan las definiciones predominantes sobre “populismo” y “populista” en los medios de comunicación digitales más leídos. Después, el centro de atención se dirige a qué actores usan los términos, así como las connotaciones positivas, negativas o neutras en las que se presentan. Más adelante, se describen los actores que son etiquetados de populistas y, por último, la comprobación de la frecuencia con que esta categorización está vacía de significado.

Con respecto al primer período, la búsqueda arrojó 30 piezas y un total de 36 párrafos que contenían alguna de las palabras clave: populismo, populismos, populista o populistas. En el segundo periodo se localizaron 49 piezas y 199 párrafos que también incluían algunos de los términos mencionados. La búsqueda para el 2009 no generó ningún resultado para *El Español* y solo 5 para *Abc* y *20 Minutos*, pero sí hubo 10 resultados para *El País* y *El Mundo*, respectivamente. En 2019, la búsqueda en todos los periódicos arrojó, como mínimo, 10

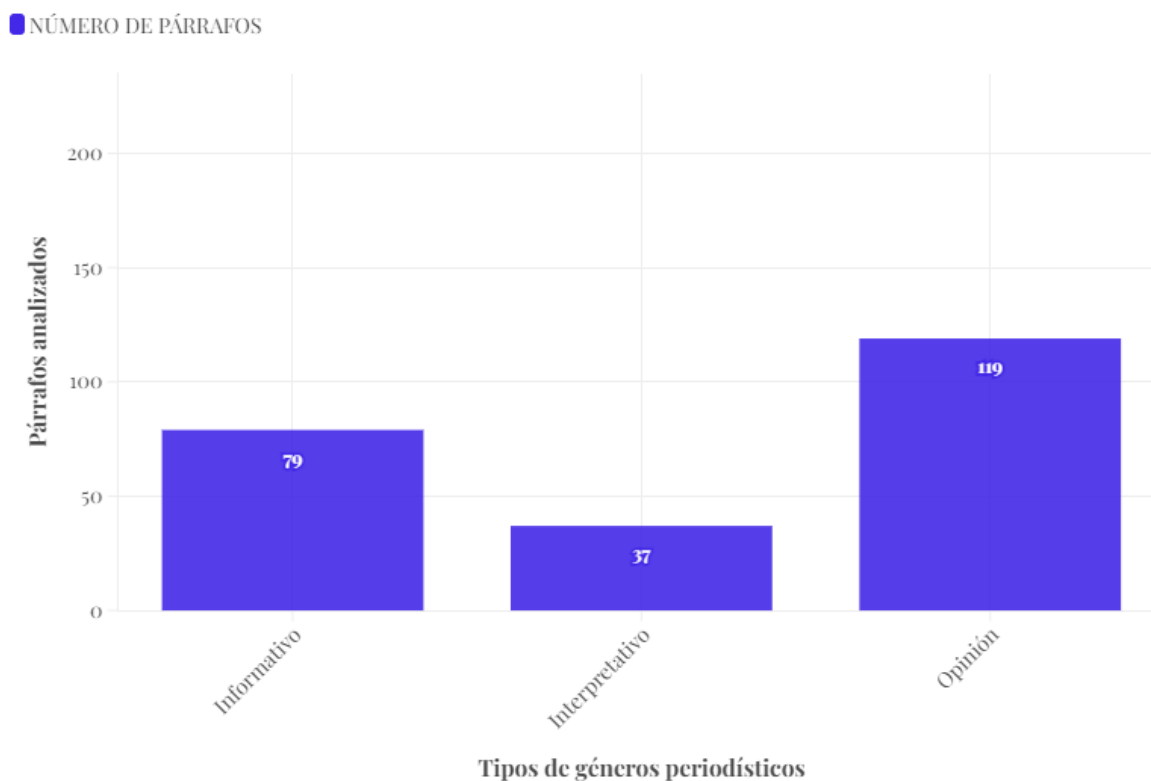
piezas por medio. Sin embargo, una de las piezas de *20 Minutos* no incluía ninguno de los términos de búsqueda en el cuerpo ni en los titulares y tuvo que descartarse.

La diferencia entre ambos años es muy grande. En 2009, ninguna de las piezas incluía la palabra “populismo” o “populista” en el titular ni aparecían más de tres veces en el texto y solo en 2 ocasiones alguno de los términos se mencionaba más de tres veces en el cuerpo. Sin embargo, en 2019, en el 44,90% de las piezas aparecían los términos en el titular y estaban más de tres veces en el texto (22 piezas), un escenario que no se vio en el anterior periodo. Por otro lado, en el 36,73% (18 piezas) aparecían los términos en el titular, pero menos de tres veces en el cuerpo, un fenómeno que, nuevamente, no sucedió en 2009. Por su parte, en el 14,29% de los resultados (7 piezas) los términos no salían en el titular y aparecían menos de tres veces en el texto, una cifra muy distinta comparada con su valor para el 2009, que era del 93,33%. Finalmente, solo 2 piezas del segundo periodo no incluían los términos en el titular y aparecían más de tres veces en el texto. Algunos ejemplos de titulares son “Populismos y otras catástrofes” (*El Español*), “Syriza: Populistas, pero solo un poco” (*El País*), “Populistas, antisistema y patriotismo en las elecciones más imprevisibles de Ucrania” (*El Mundo*), “Un estudio muestra cómo Mediaset ‘ha creado un terreno fértil para el éxito del populismo’” (*Abc*) o “Patxi López: ‘Europa se enfrenta al reto de frenar a la extrema derecha nacional, populista, xenófoba y racista’” (*20 Minutos*).

Con respecto a las secciones de los periódicos, las piezas tenían localizaciones muy diversas. Dado que cada periódico tiene sus propias secciones, se decidió no asignar una variable a este apartado. Algunos ejemplos son: Opinión, Entrevistas, Internacional, Cataluña, Editorial, Referéndum, Unión Europea, Fútbol, Historia, Crónica política, Economía, Democracia, Ideas, Cine, entre otras. No obstante, sí que podemos comprobar que una amplia mayoría de párrafos analizados pertenecen a piezas consideradas de género de opinión (50,63%), con un total de 119 párrafos sobre el total de 235. Además, este género siempre sobrepasó el 50% de la muestra en ambos periodos temporales. El género interpretativo (entrevista interpretativa, reportaje interpretativo, crónica y análisis) prevaleció en 37 piezas del total (15,74%). En el caso del género informativo, son 79 los párrafos (33,61%) que se hallan en esta categoría.

Figura 1

Géneros periodísticos



Source: elaboración propia

Definiciones. ¿Qué es el populismo?

La primera pregunta de investigación pretendía indagar acerca de los significados del término “populismo” o “populista” en el discurso político y su representación mediática en España. Las definiciones que se han encontrado en la muestra de análisis son sumamente variadas. Algunas definiciones explícitas son profundas y completas, por ejemplo, hasta en tres ocasiones de referenció a Mudde y Kalwasser y su concepción ideológica del populismo: “El populismo es una ideología fina o delgada que considera que la sociedad se separa en dos grupos homogéneos y antagónicos, ‘el pueblo puro’ y la ‘élite corrupta’ y que argumenta que la política debería ser una expresión de la voluntad general” —análisis sobre el voto a los nuevos partidos políticos, *El País*— (Plaza, Freyburg y Marcos-Marné, 2019, párr. 6). Otras veces se define el populismo en función del espectro político, el populismo puede ser de

izquierdas y de derechas, “el populismo de izquierdas tiene una noción mesiánica del líder, pero no es xenófobo, ni violento ni racista y, cuando lo es, como en Venezuela, deja de ser populismo” —Federico Finchelstein, historiador, *El Español*— (Iglesia, 2019, párr. 21). Manifestando la misma división, se puede leer que el

populismo de izquierdas y derechas tiene, entre otros aspectos, una diferencia respecto al racismo. El populismo de izquierdas permite ser aceptado si uno está de acuerdo. Los de derechas también construyen “el pueblo” por cosas que uno no decide, como el color de piel (Pita, 2019, párr.7).

De manera más general, el populismo también se presenta como “un mito a las masas que tiene que ver con el concepto del orgullo [...] El orgullo y el respeto que reclaman los populistas son caballos de batalla que en realidad esconden represión e intolerancia” —Ece Temelkuran, escritora y periodista exiliada de Turquía, *El Español*— (Seoane, 2019, párr. 4).

Sin embargo, en este análisis surgieron definiciones explícitas alejadas de las que se han mencionado hasta ahora. Una de las definiciones más presentes relaciona al populismo con el fascismo: “El populismo existe desde el siglo XIX [...] cuando llega al poder, ya en el siglo XX, lo hace como una reformulación del fascismo en términos democráticos. Surge como una opción para aquellos que no están de acuerdo con la democracia constitucional-liberal” —Federico Finchelstein, historiador, *El País*— (Iglesia, 2019, párr. 4) y “Algunos intelectuales insisten en que el populismo enciende las masas con técnicas del fascismo, sus líderes pretenden ser la voz del pueblo antes del recuento de votos” —Raúl del Pozo, periodista, *El Mundo*— (Del Pozo, 2019, párr. 3). Otras perspectivas definen el concepto de forma totalmente distinta, más opinativa y presentada con menos palabras: “Populista es aquel que culpa a un tercero de los males de su país o sociedad” —Jared Diamond, premio Pulitzer, *Abc*— (Doria, 2019, párr. 4); “[populista] se trata de un concepto que funciona en nuestras conversaciones como sinónimo de demagogia. Más que una categoría descriptiva prevalece como un insulto” —Jorge del Palacio, profesor de Historia, *El Mundo*— (Del Palacio, 2019, párr. 1); “victimismo, exigencia de respeto, desprestigio de las instituciones, infantilización del mensaje, creación a medida del votante... Estos son los rasgos comunes a todos los populismos” —Ece Temelkuran, escritora y periodista exiliada de Turquía, *El Español*— (Seoane, 2019, párr.1). También nos encontramos con que “el populismo es la negación de la realidad por una fantasía ideológica y ha arruinado a todas las sociedades que sucumbieron a su llamada” —Mario Vargas Llosa, escritor, *El País*— (Entrevista con Mario

Vargas Llosa, 2019, párr. 14). Una visión cercana es la de Luis Ventoso (2019, párr. 14), columnista de *Abc*, para quien “los populistas, adictos a la simplificación y el maniqueísmo, pretenden que existe una solución buena que sirve para todo el mundo y que además es de puro sentido común”. Finalmente, también se afirma que “el populismo es fundamentalmente un relato” —José María Perceval, doctor en Historia, *El Español*— (Perceval, 2019, párr. 10).

También se hallaron definiciones implícitas, en las que el contexto permitía deducir el significado que quería darle el emisor al término. Cuando hay explicaciones, son más cortas y directas: “el populismo es un ‘canto de sirenas’”, “el populismo es una forma de política que acaba con el progreso de un país” y “el populismo es un discurso para agradar a los espectadores”. Relacionado con el aspecto comunicativo, hay actores que afirman que populista es una etiqueta, un adjetivo descalificativo, o, también, el populismo puede ser una actitud, una forma de actuar y un discurso (ej. Plaza, Freyburg y Marcos-Marné, 2019). Asimismo, se encontró que hay una tendencia a considerar el populismo como una forma de actuar para agradar a las personas. Y, por último, las definiciones implícitas adquirieron tonos metafóricos, “el populismo es una expresión de la rabia contra la luz moribunda de la democracia” (García, 2019, párr. 1). Estas definiciones, partiendo de su contexto, puede hacer entender que el populismo es una mentira para conseguir el favor de la ciudadanía (“canto de sirenas”, “un discurso para agradar a los espectadores”). Sin embargo, también en este apartado surge la concepción del populismo como un fenómeno comunicativo (“un discurso”, “una forma de actuar”, “una expresión de la rabia”).

De manera general, puede decirse que, para los términos “populismo” y “populista”, las definiciones son heterogéneas, carentes de elementos comunes para realizar una categoría que recoja todas las propuestas. El mismo caso se aplica a las definiciones implícitas, tan variadas como los actores que las formulan. No obstante, podemos decir que, en tres ocasiones, periodistas, comentaristas y políticos aluden a la visión dicotómica del populismo (el pueblo-las élites) de Mudde y Kalwasser, lo que supone el 5% del total de definiciones explícitas analizadas.

Igualmente, a la hora de utilizar los términos, vemos en ocasiones una distinción entre el “populismo de izquierdas” y “populismo de derechas”: el populismo de izquierdas suele asociarse, como dice la experta Daphne Halikiopoulou, con comprometerse a atender a las necesidades materiales de los votantes, mientras que el populismo de extrema derecha

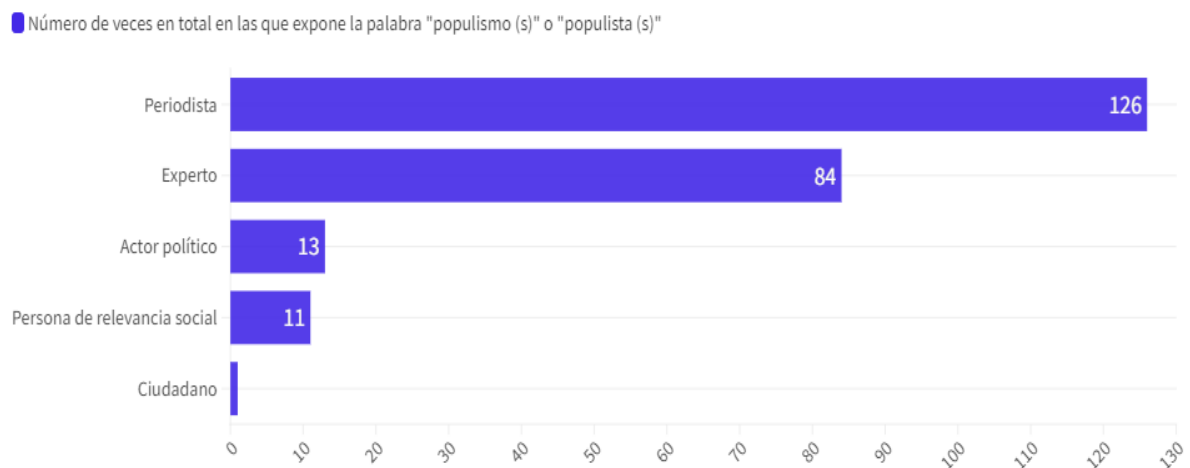
promete restablecer la “soberanía nacional” en nombre del “pueblo” (Halikiopoulou, 2019, párr. 1). Y, por último, una descripción nunca antes nombrada hasta ahora es el populismo como herencia del fascismo, una versión de este más moderada que es válida de ejercer dentro de las democracias.

Emisor. ¿Quién usa los términos “populismo” y “populista”?

La gran variedad de definiciones encontradas se explica, en parte, porque son actores muy distintos los que las formulan. En este sentido, la segunda pregunta de investigación planteada pretendía identificar a los emisores, es decir, a los que utilizan el término “populista/s” en el debate político. El 53,62% de las veces eran los propios periodistas quienes usaban estos conceptos en las piezas. El siguiente actor por orden de frecuencia, con un 35,74%, eran los expertos. El tercer emisor más frecuente era actor político (5,53%), seguido de la persona con relevancia social (4,68%) y el ciudadano (0,43%).

Figura 2

Emisor



Source: elaboración propia

En varias ocasiones, el periodista explicaba el término o hacía un juicio de valor sobre un actor determinado. A modo de ejemplo de la primera categoría, en 2019, el periodista Miguel Ángel García calificaba a Franklin Roosevelt como populista: “Sin embargo, Estados Unidos también recuerda la historia de Franklin Delano Roosevelt. Un presidente populista que en

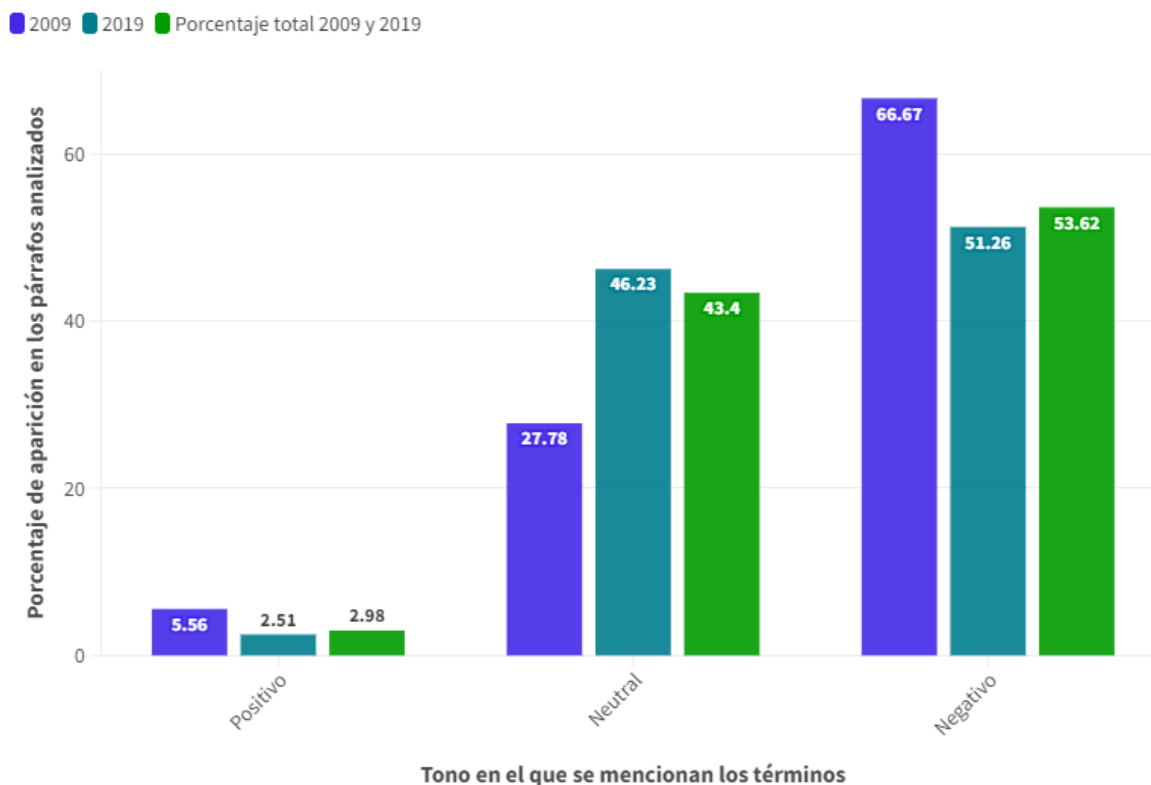
los años treinta [...] concibió el New Deal” (García, 2019, párr. 6). A su vez, la experta y profesora de Política Comparada Daphne Halikiopoulou explica que “a menudo, esta opinión lleva a hacer valoraciones muy fatalistas, a suponer que esa ‘demanda’ alimenta la ‘oferta’ de populistas [...]” (Halikiopoulou, 2019, párr. 2). Y, finalmente, en una entrevista, Mario Vargas Llosa afirma que Hugo Chávez es populista: “Si las armas nucleares son un peligro en manos de gobiernos democráticos, lo son infinitamente más en las de un populista, demagogo y con vocación autoritaria como Hugo Chávez” (“Entrevista con Mario Vargas Llosa”, 2009, párr. 18).

En cambio, no es lo mismo quién utiliza este vocablo que con qué tono es utilizado. Entre ambos periodos, los resultados no varían mucho. En 2009, el 66,67% de las veces que se mencionaban los términos “populismo”, “populismos”, “populistas”, “populistas” se hacía de forma negativa, mientras que en 2019 este resultado desciende levemente hasta el 51,26%. De manera neutral se mencionaban el 27,78% (2009) y 46,23% (2019) de las ocasiones. Solo en el 2,98% de los párrafos se usó el término en tono positivo, en 2009 la cifra fue de 5,56% y en 2009, 2,51%.

Por ejemplo, de forma negativa, el crítico Alfredo Marqueríe habla sobre *Historia de una escalera*, obra de teatro de Antonio Buero Vallejo: “Al borde del folletín y del sainete malo, en esa frontera peligrosa de la falsa tragedia norteamericana o populista, que muchas veces no es sino peripecia sin contenido o doctrinarismo farragoso” (Marqueríe, 2009, párr. 3). De manera neutral se utiliza en la noticia sobre la conversación de Nixon y Garrastazu: “Ambos analizaron también cómo desestabilizar al presidente y general peruano Velasco Alvarado, de corte populista, presuntamente con la publicación de que tenía un hijo ilegítimo” (“Nixon y el dictador”, 2009, párr. 9). Por último y el más inusual, la visionista Rosalía Sánchez afirma que “es un error escandalizarse y estigmatizar el populismo. Debemos admitir que el populismo es la especie y el ingrediente básico de la política” (Sánchez, 2019, párr. 8).

Figura 3

Connotaciones positivas, negativas o neutrales



Source: elaboración propia

Destinatario. ¿Quién es etiquetado como populista?

La tercera pregunta de investigación se refería a los actores, es decir, a los que se califica como populistas en el debate político. Nuestros resultados sugieren que la mayoría de los actores calificados de populistas pertenecen al ámbito político, principalmente líderes de partidos y presidentes de gobiernos —Donald Trump, Andrés Manuel López Obrador, Silvio Berlusconi, Viktor Orbán, Matteo Salvini— y partidos políticos —Vox, Podemos, Movimiento 5 Estrellas, Liga Lombarda y Syriza—. También han sido catalogados de populistas figuras relevantes de la cultura, la religión o de la historia —Eduardo Galeano, Esteban de Cloyes o el Papa Francisco, entre otros—.

Durante los dos años analizados, el “receptor”, o actor que fue calificado de populistas, con mayor frecuencia fue el partido ultraderechista español Vox, mencionado hasta 13 ocasiones —siempre en el segundo período de análisis, 2019—. A continuación, el expresidente de

EE.UU. Donald Trump (9), el partido español Podemos (7) y el actual presidente de México, Andrés Manuel López Obrador. En general, destacan los actores relacionados con la política, como los líderes de partido y los partidos políticos en general. Sin embargo, hay presencia de actores relacionados con la cultura, como Eduardo Galeano o Michael Jackson, o también del ámbito religioso como Jorge Mario Bergoglio (Papa Francisco). También se han calificado como populistas movimientos sociales, como el movimiento de los *chalecos amarillos*. En la Tabla 1 se recogen los actores junto con el número de veces que fueron catalogados de populistas, una breve descripción de su posición actual, en 2023, y un ejemplo ilustrativo.

Tabla 1

Personajes públicos calificados de populistas

Destinatarios	Número de veces nombradas	Descripción	Ejemplo
Vox	13	Partido político de ultraderecha español	José Carlos Díez, economista: “Vox, un partido de extrema derecha, defiende un populismo de manual”.
Donald Trump	9	Expresidente de Estados Unidos	Javier Ansorena, corresponsal: “El populismo nacionalista mostraba ya las uñas, con Donald Trump convertido con un discurso feroz en el líder de las encuestas de las primarias republicanas”.
Podemos	7	Partido político español de izquierdas	Asier Antona dijo que Canarias "se pone en riesgo" si tras las elecciones del 28 de abril se vuelve a dar la alianza de Pedro Sánchez con los "populistas" de Podemos.
Andrés Manuel López Obrador	7	Presidente de México	Mario Vargas Llosa, escritor: “El pasado de López Obrador y sus campañas políticas delatan a un dirigente impregnado de populismo que no se ha cuidado de disimular desde que está en el poder”.
Silvio Berlusconi	6	Expresidente de Italia, fundador y presidente	Jorge del Palacio, profesor de Historia: hace un cuarto de siglo

		del partido Forza Italia	Silvio Berlusconi dio forma a su particular versión del populismo aprovechando el viento de la antipolítica que soplaban en Italia.
M5S Movimiento 5 estrellas	6	Partido político italiano	Pablo Roderer, periodista: las elecciones de marzo de 2018 en Italia dejaron dos nombres propios Luigi Di Maio y Matteo Salvini, dos recién llegados al siempre caótico panorama político italiano que lograron situar al populista Movimiento 5 Estrellas (M5S).
La Liga Lombarda	5	Partido miembros del gobierno de Italia	Pablo Roderer, periodista: [la naturaleza del populismo presenta] características que les asemejan a partidos como el FN, el FPÖ, la Liga, PiS, etcétera.
Viktor Orbán	4	Primer ministro de Hungría	Patxi López, miembro del Congreso de los Diputados de España: "Por primera vez en su historia, Europa tendrá que hacer frente a esa extrema derecha nacional, populista, xenófoba y racista, encarnada en figuras como Salvini, Orbán, Abascal o Le Pen, que se están organizando para presentarse juntos a unas elecciones".
Syriza	4	Coalición de izquierda radical en Grecia	María Antonia Sánchez-Vallejo, periodista: la derrota de Syriza en las elecciones europeas y locales celebradas en mayo ha empujado a los heraldos a anunciar a bombo y platillo el fin del populismo en Grecia.
Matteo Salvini	4	Presidente del partido político Liga	Pablo Roderer, periodista: las elecciones de marzo de 2018 en Italia dejaron dos nombres propios Luigi Di Maio y Matteo Salvini, dos recién llegados al siempre caótico panorama político italiano que lograron situar al populista Movimiento 5 Estrellas (M5S) y la derecha radical de la Lega como las

			dos principales fuerzas políticas del país transalpino.
Marine Le Pen	4	Diputada de la Asamblea Nacional en Francia	Jorge del Palacio, profesor de Historia: además, Vox ha buscado activamente el reconocimiento de aquellos líderes europeos como Le Pen o Salvini que sí se definen positivamente como populistas.
Jair Bolsonaro	4	Expresidente de Brasil	Federico Finchelstein, historiador: estos nuevos populistas hacen un intento explícito de volver a elementos centrales de la tradición fascista: racismo, violencia política y, en casos como el de Bolsonaro y Trump, elogios teóricos de la dictadura.
Cristina Fernández de Kirchner	4	Vicepresidenta de Argentina	Kenneth Rogoff, economista: lamentablemente, este no es el caso, particularmente cuando se trata de los populistas en México [Andrés Manuel López Obrador], Brasil [Jair Bolsonaro] y Argentina [Cristina Fernández de Kirchner].
Pedro Sánchez	3	Presidente de Gobierno de España	Asier Antona, senador español: "El voto del centro-derecha no se puede fragmentar porque cuantos más votos vayan a Vox y Cs, también son más votos para Pedro Sánchez y a la alianza de los populistas de izquierda y los independentistas".
Hugo Chávez	3	Expresidente de Venezuela	Mario Vargas Llosa, escritor: si las armas nucleares son un peligro en manos de gobiernos democráticos, lo son infinitamente más en las de un populista, demagogo y con vocación autoritaria como Hugo Chávez.
Alexis Tsipras	2	Líder del partido griego Syriza	María Antonia Sánchez-Vallejo, periodista: el populismo (fiscal o migratorio, o mixto) ha triunfado a derecha e izquierda sin necesidad de gobernar: le basta con impresionar a

			quienes lo hacen [en referencia a Pedro Sánchez, Alexis Tsipras y Manuel Valls].
Steve Bannon	2	Exestratega político de la Casa Blanca, exasesor de Donald Trump	Jorge del Palacio, profesor de Historia: tampoco es desconocida para la opinión pública la colaboración que Vox mantiene con uno de los principales activos del populismo mundial, Steve Bannon.
Santiago Abascal	2	Líder del partido Vox	Patxi López, miembro del Congreso de los Diputado de España: por primera vez en su historia, Europa tendrá que hacer frente a esa extrema derecha nacional, populista, xenófoba y racista, encarnada en figuras como Salvini, Orbán, Abascal o Le Pen.
Ley y Justicia (PiS)	2	Partido político polaco de extrema derecha	Miguel Ángel García Vega, periodista: partidos como Fidesz (Hungria) y el ultraconservador Ley y Justicia (Polonia) comenzaron su vida en espacios políticos tradicionales. Más tarde asumieron la ira populista e izaron la bandera.
FPÖ Partido de la Libertad austriaco	2	Partido político austriaco	Pablo Rodero, periodista: [la naturaleza populismo presenta] características que les asemejan a partidos como el FN, el FPÖ, la Liga, PiS, etcétera.
Eva Perón	2	Ex primera dama de Argentina durante el Gobierno de Juan Domingo Perón	Ángeles Blanco, periodista: tenía un lenguaje muy directo, era una populista de pro, dominaba la oratoria como nadie y supo cautivar a la gente más necesitada.
Velasco Alvarado	1	Expresidente de Perú	Ambos analizaron también cómo desestabilizar al presidente y general peruano Velasco Alvarado, de corte populista, presuntamente con la publicación de que tenía un hijo ilegítimo (noticia publicada en <i>Abc</i>).

Valdis Dombrovskis	1	Comisario europeo de Comercio	Albert Segura, periodista: el nuevo Gobierno del conservador populista Valdis Dombrovskis, que ha asaltado el poder al grito de "manos limpias".
Yulia Timoshenko	1	Ex primera ministra de Ucrania	Xavier Colás, corresponsal: ha enarbolado una campaña populista a favor de la renacionalización y la concentración de poder en manos del presidente. Timoshenko busca el voto de aquellos más descontentos con los bajos salarios, las paupérrimas pensiones y el alto coste del gas. Pero para anular a Poroshenko ha revestido su campaña de tintes patrióticos.
RN Reagrupamiento Nacional francés	1	Partido político de extrema derecha francés	Daphne Halikiopoulou, profesora: si bien parecería lógico que la crisis económica europea —con el consiguiente aumento de las desigualdades— acabara provocando el ascenso de los partidos populistas de izquierdas [...] son los populistas de extrema derecha, con su promesa de restablecer la “soberanía nacional” en nombre del “pueblo”, los que han sacado más provecho de las inseguridades sociales. [en referencia a RN, FPÖ, AfD, PVV y La Liga,].
PVV Partido por la Libertad	1	Partido político neerlandés de derechas	Daphne Halikiopoulou, profesora: si bien parecería lógico que la crisis económica europea —con el consiguiente aumento de las desigualdades— acabara provocando el ascenso de los partidos populistas de izquierdas [...] son los populistas de extrema derecha, con su promesa de restablecer la “soberanía nacional” en nombre del “pueblo”, los que han sacado más provecho de las inseguridades sociales. [en referencia a RN, FPÖ, AfD, PVV y La Liga,].
Vladímir	1	Presidente de Rusia	Luis Ventoso, periodista: el propio

Putin			Putin (un actor importante en la expansión del populismo en la Unión Europea al instigar bajo cuerda).
PP	1	Partido político de derechas español	Luis Ventoso, periodista: caso del PP, que se ha visto fragmentado por una escisión nacionalista y emotiva. Para el populismo, la identidad nacional y la personal deben primar sobre la globalización y el cosmopolitismo. «La gente» se revuelve contra «los amos del universo».
Papa Francisco	1	Actual Papa de la Iglesia Católica	Luis Martínez, periodista: el alemán [Joseph Cardinal Ratzinger] se mantiene firme en sus creencias, pero acaba por admitir que quizá sea el momento del populismo socialdemócrata, llamémoslo así, del argentino [Jorge Mario Bergoglio].
Pablo Iglesias	1	Ex secretario general del partido político Podemos	Ignacio Camacho, periodista: Pablo Iglesias se blindó según su costumbre con unas preguntas amañadas que en la práctica le autorizaban a hacer lo que quisiera [...] Su populismo de boquilla ha quedado en evidencia en cuanto la realidad del poder lo ha puesto a prueba.
Norbert Hofer	1	Líder del partido FPÖ	Pablo López Barbero, periodista: en la campaña de 2016 prometió que si ganaba organizaría un referéndum en Austria para la salida de la Unión Europea, una promesa que le sirvió para meterse de lleno en el club de los populistas de derecha europeos, entre los que goza de buena fama.
Mauricio Macri	1	Expresidente de Argentina	Federico Finchelstein, historiador: para las elecciones de octubre, el presidente Mauricio Macri —al que Finchelstein define como "populismo light"— ha elegido a un peronista conservador como número dos.

Manuel Zelaya	1	Expresidente de Honduras	Lo que al principio parecía una frivolidad destinada a obtener petróleo venezolano a buen precio devino en una deriva populista por parte de Zelaya (noticia del <i>Abc</i>).
Manuel Valls	1	Exministro de Francia	Maria Antonia Sánchez-Vallejo, periodista: tiempo ha, mucho antes de que las emociones colonizaran la política, ya resonaban los cantos de sirena ultras del ministro del Interior francés Manuel Valls.
Mahmud Ahmadineyad	1	Expresidente de Irán	Marjane Satrapi, historietista: “se puede decir que los iraníes han elegido a Ahmadineyad porque es un populista”.
Nicolás Maduro	1	Presidente de Venezuela	Kenneth Rogoff, economista: al menos 4 millones de los 32 millones de habitantes de Venezuela han salido del país, y las previsiones sugieren que este número podría duplicarse este año si Maduro sigue en el cargo. Venezuela debe su difícil situación no tanto a las sanciones económicas de la era Trump, sino a sus propios líderes populistas.
Juan Enciso Ruiz	1	Exalcalde de El Ejido, Málaga, España	Fernando J. Pérez, periodista: “ese carácter populista [de Juan Enciso] casa muy bien con la mentalidad de sus vecinos, agricultores acostumbrados a ganarse la vida con sus propios medios y con un finísimo olfato para los negocios”.
Juan Domingo Perón	1	Expresidente de Argentina	Mario Vargas Llosa, escritor: con su política política estatista y populista, Perón acabó con el progreso industrial de Argentina.
José Luis Rodríguez Zapatero	1	Expresidente de España	Desgraciadamente, la filosofía populista y propagandística que subyace en este plan es la misma que en otras iniciativas del Gobierno [de Zapatero] como la del descuento de

			los 400 euros en las retenciones (Editorial, <i>El Mundo</i>).
Irene Montero	1	Ministra de Igualdad española	Luis Ventoso, periodista: el pinchazo de Podemos atiende al grave error táctico de Iglesias e Irene Montero de entregarse a un boato que «la gente» no tiene a su alcance.
Grupo Europa de la Libertad y Democracia Directa	1	Antiguo grupo político del Parlamento Europeo	Daphne Halikiopoulou, profesora: hasta ahora, los populistas de extrema derecha estaban repartidos en tres grupos (Europa de la Libertad y la Democracia Directa, Conservadores y Reformistas Europeos y Europa de las Naciones y la Libertad).
Gonzalo Pérez Jácome	1	Alcalde de Ourense, Galicia, España	P. Pazos, periodista: populista, controvertido, excesivo.
Getulio Vargas	1	Expresidente de Brasil	Tomás Eloy Martínez, periodista: si Brasil ha logrado superar, con los Gobiernos de Fernando Henrique Cardoso y Luiz Inácio Lula da Silva, la herencia del autoritarismo populista de Getulio Vargas.
George Becali	1	Exdiputado de la Cámara de Diputados de Rumanía	Rico, famoso y respetado, [George Becali] entró en política con un discurso populista trufado de mística barata religioso-nacionalista (noticia de <i>20 Minutos</i>).
Franklin Roosevelt	1	Expresidente de Estados Unidos	Miguel Ángel García Vega, periodista: sin embargo, Estados Unidos también recuerda la historia de Franklin Delano Roosevelt. Un presidente populista que en los años treinta —cuando la vida para millones de estadounidenses era un proceso de demolición— concibió el New Deal.
Fidesz-Unión Cívica Húngara	1	Partido político conservador de Hungría	Miguel Ángel García Vega, periodista: partidos como Fidesz (Hungría) y el ultraconservador Ley

			y Justicia (Polonia) comenzaron su vida en espacios políticos tradicionales. Más tarde asumieron la ira populista e izaron la bandera.
Europa de las Naciones y la Libertad	1	Antiguo grupo político de extrema derecha en el Parlamento Europeo	Daphne Halikiopoulou, profesora: hasta ahora, los populistas de extrema derecha estaban repartidos en tres grupos (Europa de la Libertad y la Democracia Directa, Conservadores y Reformistas Europeos y Europa de las Naciones y la Libertad).
Esteban de Cloyes	1	Pastor de la Edad Media, cabecilla de uno de los movimientos que conformaron la <i>Cruzada de los niños</i>	Emilio Lara, antropólogo: «si tuviera que definir a mis alumnos de Bachillerato la Cruzada de los niños, les diría que fue la acción de un influencer populista de la Edad Media, Esteban de Cloyes, un pastorcillo que no disponía de YouTube, pero hablaba con un carisma espectacular y que logró movilizar a 20.000 fans o seguidores. Era un iluminado».
Eduardo Duhalde	1	Expresidente de Argentina	Julio Miravalls, periodista: abanderado del peronismo o justicialismo histórico, Duhalde es el cacique del sector más populista del partido.
Die Linke	1	Partido de izquierdas alemán	Miguel Ángel García Vega, periodista: en 2017, los socialdemócratas germanos (SPD) concurren por primera vez a unas elecciones generales sin liderar una coalición con Die Linke. Un partido populista de izquierdas originario de la antigua Alemania del Este.
Conservadores y Reformistas Europeo	1	Grupo político del Parlamento Europeo	Daphne Halikiopoulou, profesora: hasta ahora, los populistas de extrema derecha estaban repartidos en tres grupos (Europa de la Libertad y la Democracia Directa, Conservadores y Reformistas Europeos y Europa de las Naciones y

			la Libertad).
Coalición Democrática Unitaria CDU	1	Partido político de izquierdas portugués	Rosalía Sánchez, corresponsal: en el área sur, en la que se encuentra España, el nuevo mapa muestra el predominio del populismo de izquierda. En Grecia, Syriza desde 2015. En Portugal, la coalición comunista-verde CDU y el marxista Bloco de Esquerda, que han estado representados durante las últimas dos décadas en el parlamento. En España, Podemos desde 2014. Italia es sin duda el país donde el populismo cobra las formas más diversas, con la Lega Nord a la derecha.
Comité de Defensa de la República (CDR)	1	Grupo de activistas de Cataluña, España	Raúl del Pozo, periodista: pese a su opacidad analítica, el vocablo populista arrasa y es considerado un insulto. Llamam populistas a los sicarios del escrache, a los que detestan la democracia representativa -sean neonazis, manadas xenófobas o bronquistas de los CDR-.
Bloco de Esquerda (portugal)	1	Partido político portugués de izquierdas	Rosalía Sánchez, corresponsal: en el área sur, en la que se encuentra España, el nuevo mapa muestra el predominio del populismo de izquierda. En Grecia, Syriza desde 2015. En Portugal, la coalición comunista-verde CDU y el marxista Bloco de Esquerda, que han estado representados durante las últimas dos décadas en el parlamento. En España, Podemos desde 2014. Italia es sin duda el país donde el populismo cobra las formas más diversas, con la Lega Nord a la derecha.
Andreas Papandreu	1	Ex primer ministro de Grecia	María Antonia Sánchez-Vallejo, periodista: patricios como Samarás o tribunos de la plebe como Tsipras, todos aquejados de visibles tics populistas, frente a una masa que

			espera ser manumitida de las cadenas de la crisis.
Andonis Samarás	1	Miembro del parlamento griego	María Antonia Sánchez-Vallejo, periodista: patricios como Samarás o tribunos de la plebe como Tsipras, todos aquejados de visibles tics populistas, frente a una masa que espera ser manumitida de las cadenas de la crisis.
Alejandro Lerroxx	1	Expresidente del Consejo de Ministros de España	Julián Casanova, historiador: aparecieron nuevas formas de acción colectiva, protagonizadas por un nuevo republicanismo radical de base populista y liderado por la personalidad arrolladora de Alejandro Lerroxx.
Alternativa por Alemania AfD	1	Partido político de ultraderecha alemán	Daphne Halikiopoulou, profesora: si bien parecería lógico que la crisis económica europea —con el consiguiente aumento de las desigualdades— acabara provocando el ascenso de los partidos populistas de izquierdas [...] son los populistas de extrema derecha, con su promesa de restablecer la “soberanía nacional” en nombre del “pueblo”, los que han sacado más provecho de las inseguridades sociales. [en referencia a RN, FPÖ, AfD, PVV y La Liga,].
Abel Caballero	1	Alcalde de Vigo, Galicia, España	Caballero es alcalde desde 2007 y ha ido aumentando elección tras elección su apoyo en las urnas. Atribuyen este éxito a su buen hacer como alcalde y cercanía a sus conciudadanos, pero también a cierta faceta entre localista y populista que Caballero ha sabido interpretar a la perfección: desde desear felices fiestas en inglés mal pronunciado teniendo un doctorado de la Universidad de Cambridge (noticia, firmada por Redacción de <i>El Español</i>).

Eduardo Galeano	1	Escritor y periodista uruguayo	Nacho Segurado, periodista: personalmente, y a pesar de este desencanto, Eduardo Galeano me sigue pareciendo un estupendo narrador y un poeta más que aceptable. Cuando no cae en el victimismo ni en el sentimentalismo sus cuentos y poemas son desgarradores y detallan historias cuyo trasfondo social haríamos bien en no olvidar. Como historiador amateur no sobrevivirá más décadas de las que sobreviva el populismo, pero como escritor con notables cualidades artísticas, creo que sí lo hará.
Los chalecos amarillos	1	Movimiento social de protesta francés en 2018	José María Perceval, doctor en Historia: Francia, está atravesando una revuelta directamente populista, los chalecos amarillos.

Etiqueta vacía. ¿En qué medida se usa el término como arma arrojadiza?

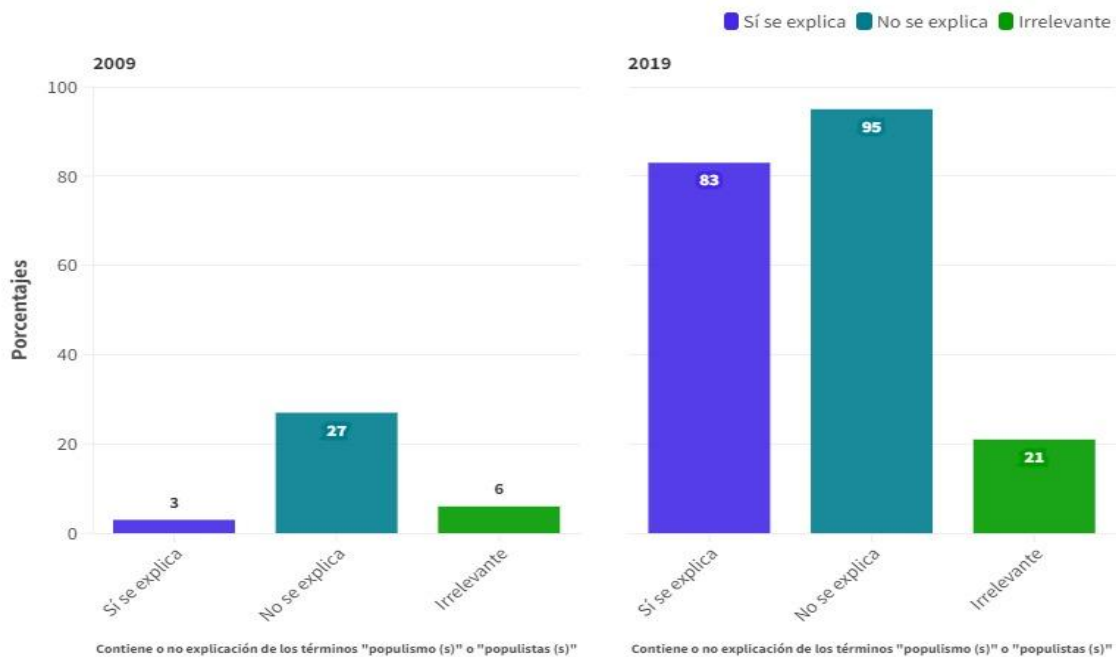
La última pregunta de investigación indagaba sobre el posible uso del término “populista” como arma arrojadiza vacía de significado, en el debate político español y en su correlato en prensa. A la vista de los resultados, “populismo” y “populista”, al igual que el plural de ambos, son términos con los que con frecuencia se etiqueta a determinados actores de la esfera pública sin un significado concreto: su sentido no se explica de manera implícita o explícita.

Para cada unidad de análisis, se codificó si el término se definía de manera explícita o no. En esta variable se consideró, además, una tercera categoría para los párrafos en los que se mencionaba alguno de los conceptos clave pero no etiquetaban ni se dirigían a nadie, sino que eran un elemento secundario. Es el caso de la mención a la obra de Federico Finchelstein, “En su último ensayo *Del fascismo al populismo en la historia*, el autor de *La Argentina fascista* reflexiona sobre las relaciones y divergencias de ambos movimientos” (Iglesia, 2019, párr. 1).

Los conceptos “populismo”, “populismos”, “populistas” y “populistas” se utilizaron más de la mitad de las veces (51,91%) como una etiqueta vacía. En 2009, este porcentaje fue del 75%. Sin embargo, en 2019 el valor desciende hasta el 47,74%.

Figura 4

Etiqueta vacía



Source: elaboración propia

Los partidos constitucionalistas intentan quitarse los lamparones que les han dejado las ensaladas de los populistas. Albert Rivera, antes de pactar con Vox, prometió: "No iremos de la mano con los que van con Le Pen". Pedro Sánchez, minutos antes de formar Gobierno con Podemos y con los separatistas, dijo: "No pactamos con los populistas, ni antes ni ahora ni después". Pablo Casado afirma, después de formar Gobierno con Vox, que el PP es todo lo contrario al populismo, dando la razón a Borja Sémper, que había declarado: "Si el populismo reaccionario nos arrastra a los demás a las trincheras, yo no pinto nada en política" (Del Pozo, 2019, párr. 2).

Pero también hay explicaciones, no todo es una etiqueta vacía. Por ejemplo, en el siguiente fragmento de la entrevista a Federico Finchelstein en *El Español* hay varios párrafos donde se explica por qué Podemos es considerado populista y en qué se diferencia del populismo que ejerce Vox: “Este gesto de autocrítica refleja la moderación de Podemos con respecto a otros populismos como el kirchnerismo [...]. En Podemos vemos un mesianismo en torno a la figura del líder propio de los populismos, pero, dicho esto, no se puede comparar a Podemos ni con el populismo de Vox ni con el chavismo que, dentro de la tradición de los populismos

de izquierdas, es y siempre ha sido un extremismo” —Federico Finchelstein, historiador, *El Español*— (Iglesia, 2019, párr. 22).

5. Discusión

Este estudio pretende abordar el concepto de “populismo” y sus usos en el debate político español, así como su correlato en los medios de comunicación. Con el fin de lograrlo, se inició recopilando las definiciones académicas del concepto. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis comparativo para verificar si los significados atribuidos en el debate político son equivalentes a los del debate académico. Los hallazgos de este análisis sugieren que la concordancia es escasa. En los medios y en el debate político es visible la concepción de “ideología delgada” de Mudde y Kalwasser, y también la afirmación de que el populismo es un fenómeno comunicativo. Sin embargo, en el ámbito de la comunicación política han surgido otras concepciones. Algunas sostienen que el populismo es una reformulación del fascismo, un insulto, un engaño o un relato para contentar a las masas. Además, se ha comprobado que estas explicaciones no están siempre presentes, ya que más de la mitad de las veces estos conceptos son utilizados como etiquetas vacías, cargadas de connotaciones negativas y sin un significado claro.

Las definiciones tan diferentes de populismo pueden deberse al aumento drástico de los actores que utilizan el término y de las piezas periodísticas relacionadas con él. Sin embargo, es importante entender por qué el foco en España se ha dirigido hacia el populismo, sea cual sea su significado. Es razonable pensar que dicha atención se produce en relación con varios fenómenos acaecidos en el país y en el resto del mundo a partir del año 2011. En esta fecha entra Podemos en la discusión política, como también lo hará más adelante Vox. A partir del año 2016, la presidencia de Donald Trump, así como su discurso y polémicas políticas, desencadenaron un aumento importante del uso del término en la prensa española. Además, en la última década Europa ha experimentado un aumento de la presencia e influencia de partidos de extrema derecha, palpable en países como Austria, España, Italia, Polonia, Países Bajos, República Checa, etc.

Este análisis ha mostrado dos aspectos que rodean al concepto de “populismo”. Primeramente, existe una tendencia a explicar el término como un fenómeno político comunicativo. Una propensión que enfatiza el papel clave de los medios de comunicación para entender el concepto. Además, es destacable que se haya encontrado la definición, casi de forma literal, de Mudde y Kalwasser con su visión del populismo como “ideología delgada”. En base a esto, podemos sugerir que el primer paso para conseguir unas bases comunes entre la concepción del término en la academia y la definición empleada en los medios españoles puede ser esta tendencia. En segundo lugar, el concepto de “populismo” es utilizado como un arma por parte de los periodistas, los actores políticos y los ciudadanos en la esfera mediática, por lo que es sugerente pensar que el populismo como etiqueta vacía también puede verse en los principales medios de comunicación españoles.

El populismo forma parte de una amplia parte de los discursos de diversos actores políticos, todo ellos, al carecer el propio populismo de una definición estándar, usan el término a conveniencia, dando lugar a un número amplio de interpretaciones que están presentes en la esfera pública. El reto al que se enfrenta la comunicación política con este polisémico término será conseguir diferenciar el “populismo” como fenómeno sociopolítico del “populismo” como adjetivo vacío y, más relevante aún, diferenciar la ideología delgada del estilo comunicativo. Sería interesante que los estudios venideros aborden en profundidad esta dicotomía y plantear, si cabe la posibilidad, un nuevo vocablo para distinguirlos. Asimismo, sería enriquecedor seguir conociendo más ejemplos sobre el populismo en la esfera pública de otros países, ya que este se puede entender de muy distintas maneras en función de la región.

Por otro lado, hay una serie de limitaciones en este estudio. Existe una dependencia del algoritmo de Google y de su funcionamiento en cierta medida opaco, aunque se han explicitado los operadores empleados para que los resultados sean replicables. La muestra, por su parte, no es aleatoria ni representativa, ya que depende de la propia ordenación de los resultados de búsqueda de Google.

A pesar de esto, el presente estudio ha recogido las propuestas de anteriores académicos para comprobar si existe correspondencia con las definiciones presentes en los principales medios de comunicación en España. Esta línea de investigación sigue los estudios que ya han planteado esta idea para el contexto de otros países, como Reino Unido o Países Bajos. La

investigación también incluye datos relevantes sobre los actores, géneros periodísticos, definiciones y uso del término “populismo” como etiqueta vacía y fenómeno comunicativo. Todos estos enunciados, igualmente, eran focos considerados interesantes de analizar en estudios previos. De la misma forma, el análisis ha abordado empíricamente si las propuestas académicas para el concepto “populismo” se corresponden con la concepción que existe en la esfera pública.

El populismo, sea entendido como ideología, discurso, engaño o revolución, forma parte de las sociedades y se nutre de las democracias. En ellas crece y se expande a través de las redes sociales y los medios de comunicación. Es sugerente seguirle la pista a través de estas plataformas para conocer su evolución y, sobre todo, comprender cuál será su papel en relación con los ciudadanos, los actores políticos y con los retos futuros de las sociedades modernas.

6. Referencias

Ardèvol-Abreu, A. (2022). Influence of fake news exposure on perceived media bias: the moderating role of party identity. *International Journal of Communication*, 16, 4115-4136. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/viewFile/19618/3872>

Arias, M. (2016). *La democracia sentimental: Política de las emociones en el siglo XXI*.
Página Indómita

Bale, T., van Kessel, S. y Taggart, P. (2011). Thrown around with abandon? Popular understandings of populism as conveyed by the print media: A UK case study. *Acta Politica*, 46, 111–131. <https://doi.org/10.1057/ap.2011.3>

Barboza, D. A. (2019). Una guía de lectura para la razón populista de Ernesto Laclau. En Ruiz, C. (Ed.), *Perspectivas del populismo* (pp. 15-44). Cenaltes Ediciones.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8266980>

Bucy, E. P., Foley, J. M., Lukito, J., Doroshenko, L., Shah, D. V., Pevehouse, J. C. y Wells, C. (2020). Performing populism: Trump's transgressive debate style and the dynamics of Twitter response. *New Media & Society*, 22(4), 634–658.
<https://doi.org/10.1177/1461444819893984>

Carral, U. (2021). Redes sociales, política y fake news. En: Teira, David y Elías, Carlos (Eds.), *Manual de periodismo y verificación de noticias en la era de las "fake news"*. (pp. 227 - 248). Madrid: UNED.

De Vreese, C. H., Esser, F., Aalberg, T., Reinemann, C. y Stanyer, J. (2018). Populism as an expression of political communication content and style: a new perspective. *The International Journal of Press/Politics*, 23(4), 423–438. <https://doi.org/10.1177/1940161218790035>

Del Palacio, J. (2019). Vox y los caminos del populismo europeo. *El Mundo*.
<https://www.elmundo.es/espana/2019/01/08/5c33ac65fc6c83ab438b45a4.html>

Del Pozo, R. (2019). Populismo: odio y pactos. *El Mundo*.
<https://www.elmundo.es/opinion/2019/02/01/5c532b3afc6c838a3e8b4674.html>

Doria, S. (2019). El populismo perjudica la salud. *Abc*.
https://www.abc.es/espana/catalunya/politica/abci-populismo-perjudica-salud-201912142000_noticia.html

Egelhofer, J., Aaldering, L., Eberl, J., Galyga S. y Lecheler, S. (2020). From Novelty to Normalization? How Journalists Use the Term “Fake News” in their Reporting, *Journalism Studies*, 21(10), 1323-1343. 10.1080/1461670X.2020.1745667

El Español amplía su ventaja como el diario más leído de la prensa española según GfK. (2023, 16 febrero). *El Español*.
<https://www.elespanol.com/invertia/medios/20230216/espanol-amplia-ventaja-diario-prensa->

espanola-gfk/741676093_0.html

Engesser, S., Ernst, N., Esser, F. y Büchel, F. (2017). Populism and social media: how politicians spread a fragmented ideology. *Information, Communication & Society*, 20 (8), 1109-1126. 10.1080/1369118X.2016.1207697

Entrevista con Mario Vargas Llosa. (2009, 14 septiembre). *El País*.
https://elpais.com/cultura/2009/09/14/actualidad/1252940400_1252946056.html

García, M. A. (2019). El populismo agita la economía y la llena de recetas oportunistas. *El País*. https://elpais.com/economia/2019/02/06/actualidad/1549467137_086938.html

García, R. (2010). Las raíces del populismo. Los movimientos populistas del siglo XIX en Rusia y Estados Unidos. *Argumentos*, 23(63), 267-288.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952010000200011&lng=es&tlng=es

Gil de Zúñiga, H., Koc Michalska, K., y Römmele, A. (2020). Populism in the era of Twitter: How social media contextualized new insights into an old phenomenon. *New Media & Society*, 22(4), 585–594. <https://doi.org/10.1177/1461444819893978>

Guerrero-Solé, F. (2022). La ideología de los medios. Medición de la inclinación política de los medios de comunicación españoles a través de las interacciones de los usuarios de Twitter. *Communication & Society*, 35(1), 29-43.
<https://revistas.unav.edu/index.php/communication-and-society/article/download/41173/35862/>

Halikiopoulou, D. (2019). Populistas de extrema derecha. *El País*.
https://elpais.com/elpais/2019/06/01/opinion/1559407218_218443.html

Hameleers, M., y Vliegthart, R. (2019). The rise of a populist zeitgeist? A Content Analysis of Populist Media Coverage in Newspaper Published between 1990 and 2017. *Journalist Studies*, 21(1), 19-36. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2019.1620114>

- Iglesia, A. M. (2019). Federico Finchelstein: “hay tantas formas de populismo como de democracia”. *El Español*.
https://cronicaglobal.elespanol.com/letraglobal/letras/ensayo/20190729/federico-finchelstein-hay-tantas-de-populismo-democracia/417458340_0.html
- Jacobs, K., Sandberg, L., y Spierings, N. (2020). Twitter and Facebook: Populists’ double-barreled gun? *New Media & Society*, 22(4), 611–633.
<https://doi.org/10.1177/1461444819893991>
- Manucci, L. (2019). Populism and the media. En Kalwasser, C., Taggart, P., Ochoa, P., y Ostiguy, P. (Eds.), *The Oxford Handbook of Populism* (pp. 467-488). Oxford University Press. 10.1093/oxfordhb/9780198803560.001.0001
- Marquerie, A. (2009). Estreno de historia de una escalera. *Abc*.
https://www.abc.es/viajar/noticias/abci-estreno-historia-escalera-200910110300-113559602748_noticia.html
- Meyer-Ohlendorf, N. (2022). Why the term 'populism' is harmful. *Democracy & Society*.
<https://www.ips-journal.eu/topics/democracy-and-society/why-the-term-populism-is-harmful-6317/#:~:text=The%20term%20populism%20not%20only%20trivialises%20attacks%20on%20democracy,%20but,messages,%20undemocratic%20or%20somehow%20distasteful>
- Mudde, C. y Kalwasser, C. (2019). *Populismo: una breve introducción*. Alianza editorial.
- Nixon y el dictador brasileño Médici discutieron cómo derribar a Allende. (2009). *Abc*.
https://www.abc.es/internacional/abci-nixon-y-dictador-brasileno-medici-discutieron-como-derribar-allende-200908170300-1023399824745_noticia.html
- Perceval, J. M. (2019). Populismos y otras catástrofes.
https://cronicaglobal.elespanol.com/letraglobal/letras/letraclasica/20190301/populismos-otras-catastrofes/379962078_0.html
- Pita, A. (2019). “No hay fascismo sin dictadura, no populismo sin elecciones”. *El País*.
https://elpais.com/cultura/2019/06/27/actualidad/1561664077_032428.html

Plaza, C., Freyburg, T. y Marcos-Marné, H. (2019). ¿Quién vota por los nuevos partidos políticos? Voto económico, ideología política y actitudes populistas. *El País*.
<https://agendapublica.elpais.com/noticia/14095/qui-vota-nuevos-partidos-voto-economico-ideologia-politica-actitudes-populistas>

Reinemann, C., Aalberg, T., Esser, F., Strömbäck, J. y de Vreese, C. (2016). Populist political communication: toward a model of its causes, forms, and effects. *Populist Political Communication in Europe*, 12–25. 10.4324/9781315623016-8.

Ruíz, C. (2019). *Perspectivas del populismo*. Cenaltes Ediciones. 10.5281/zenodo.3233058

Sánchez, R. (2019). El populismo es ya parte fundamental del mapa político de Europa. *Abc*.
https://www.abc.es/internacional/abci-populismo-parte-fundamental-mapa-politico-europa-201905050211_noticia.html

Seoane, A. (2019). Ece Temelkuran: “el populismo quiere que confundamos orgullo con dignidad”. *El Español*.
https://www.elespanol.com/el-cultural/20191004/ece-temelkuran-populismo-quiere-confundamos-orgullo-dignidad/434207578_0.html

Vara-Miguel, A., Amoedo, A., Moreno, E., Negrodo, S., Kaufmann-Argueta, J. (2022). Resumen ejecutivo. *Digital News Report España 2022: Reconectar con las audiencias de noticias*.
<https://www.digitalnewsreport.es/resumen-ejecutivo-el-interes-y-la-confianza-en-los-medios-caen-pese-al-mayor-compromiso-de-algunos-lectores-digitales-con-las-suscripciones/>

Ventoso, L. (2019). La hora del populismo: soluciones improbables para una queja justa. *Abc*.
https://www.abc.es/cultura/cultural/abci-hora-populismo-soluciones-improbables-para-queja-justa-201904130034_noticia.html

7. Anexos

7.1 Libro de códigos

Periódico	1 - <i>El Español</i> 2 - <i>El País</i> 3 - <i>El Mundo</i> 4 - <i>Abc</i> 5 - <i>20 Minutos</i>
Pieza	Indicar el número de pieza en función del resultado arrojado por el buscador, empezando por el 1
Párrafo	Indicar el número de párrafo, empezando por el 1
Término	Escribir el término correspondiente que aparezca en el párrafo: “populismo” (1), “populismos” (2), “populista” (3), “populistas” (4).
Resumen	Resumir el párrafo donde aparezcan los términos
Fecha	Indicar el día del mes con formato dd/mm/aaaa
URL	Copiar la dirección URL de la pieza
Género	1 - Informativo: La pieza de género informativo sigue la estructura de la pirámide invertida. Predominan la descripción, sin juicios de valor ni presencia de la narrativa literaria. La intención es informar y explicar sobre un hecho actual.

	<p>2 - Interpretativo: La pieza interpretativa combina el interés de explicar un hecho actual o actualizado, pero se permite tomar un punto de vista sobre los hechos.</p> <p>3 - Opinión: La pieza de opinión refleja los juicios de valor del autor con respecto a un tema, independientemente de la actualidad del hecho. No sigue la estructura narrativa de la pirámide invertida e incluye recursos literarios.</p>
--	---

Subgénero	<p>1 - Noticia: Pieza informativa, expone unos hechos actuales con un titular informativo y sigue la estructura de pirámide invertida</p> <p>2 - Artículo: Pieza opinativa, expone la opinión del autor.</p> <p>3 - Entrevista: La entrevista objetiva es una pieza informativa donde la estructura se compone por preguntas y respuestas directas. La entrevista interpretativa es una pieza donde prevalece la narración literaria y el estilo indirecto.</p> <p>4 - Reportaje: Reportaje objetivo es la pieza extensa informativa donde se exponen unos hechos explicados en profundidad. El reportaje interpretativo presenta, generalmente, un punto de vista y utiliza más recursos literarios y juicios de valor.</p> <p>5 - Editorial: Pieza generalmente opinativa donde el medio de comunicación expone su opinión sobre un tema</p> <p>6 - Tribuna: Pieza opinativa donde un experto elabora un texto amplio sobre un tema, sea de actualidad o no.</p> <p>7 - Crónica: Pieza interpretativa donde el periodista elabora un texto sobre un hecho donde este haya estado presente y, generalmente, sigue el orden cronológico.</p> <p>8 - Análisis: Pieza interpretativa donde el periodista hace un perfil o un análisis de un personaje implicado en la esfera pública.</p>
-----------	---

Sección	Indicar la sección en función de las categorías del periódico
---------	---

Emisor	<ul style="list-style-type: none"> 1 - Periodista 2 - Actor político 3 - Experto 4 - Persona de relevancia social 5 - Ciudadano
--------	--

Destinatario	Indicar el nombre de la persona o entidad que es etiquetada como populista.
--------------	---

Definición explícita	Copiar la definición expuesta en el párrafo
----------------------	---

Definición implícita	Explicar, apoyándose en el contexto, la definición que se sobreentiende (sin explicarse) en el párrafo.
----------------------	---

Etiqueta vacía	<ul style="list-style-type: none"> 0 - Sí hay explicación sobre el/los término/s 1 - No hay explicación sobre el/los término/s 2 - Se menciona el/los término/s, pero es un elemento secundario o irrelevante
----------------	--

Visibilidad del término	<ul style="list-style-type: none"> 0 - No aparece en el titular y menos de tres veces en el cuerpo 1 - Aparece en el titular y menos de tres veces en el cuerpo 2 - No aparece en el titular y más de tres veces en el cuerpo 3 - Aparece en el titular y más de tres veces en el texto.
-------------------------	--

Connotación	<ul style="list-style-type: none"> 1 - Positivo 2 - Negativo 3 - Neutro
-------------	--

Tema	Redactar el tema principal que aborda la pieza
------	--

7.2. Ejemplo de ficha de análisis

Periódico	2	3	4	5
Pieza	2	6	2	7
Párrafo	1	3	14	3
Palabra	populismo	populista	populistas, populismo	populista
Resumen	<p>El escritor peruano -que incluso llegó a presentarse a la Presidencia de su país- publica ahora 'Sables y utopías', un libro que compila artículos en defensa de sus ideales, y en contra de dictaduras, nacionalismo y populismo. Vargas Llosa ha charlado con los lectores sobre todos estos temas.</p>	<p>Y es que detrás de su fachada de político burgués muchos ven a un populista de extrema derecha xenófobo. Si bien ha moderado sus salidas de tono, para sus críticos Hofer sigue siendo un lobo en piel de cordero, un hombre con dos caras.</p>	<p>Los populistas, adictos a la simplificación y el maniqueísmo, pretenden que existe una solución buena que sirve para todo el mundo y que además es de puro sentido común. Pero el populismo en cambio es homogéneo. Además, en su visión la gente es pura, por lo que si las cosas van mal la culpa ha de recaer necesariamente en una élite</p>	<p>Enganchaba y parece que sobre todo a los hombres. Levantaba pasiones positivas, por ejemplo, entre 'los descamisados', como ella les llamaba. Tenía un lenguaje muy directo, era una populista de pro, dominaba la oratoria como nadie y supo cautivar a la gente más necesitada.</p>

			corrupta.	
Fecha	14/09/2009	15/09/2019	13/04/ 2019	22/04/2019
URL	https://elpais.com/cultura/2009/09/14/actualidad/1252940400_1252946056.html	https://www.elmundo.es/internacional/2019/09/15/5d7d036421efa05e468b45d3.html	https://www.abc.es/cultura/cultural/abci-hora-populismo-soluciones-improbables-para-queja-justa-201904130034_noticia.html	https://www.20minutos.es/noticia/3617568/0/angeles-blanco-cuerpo-sin-vida-evita-viajo-decadas/
Género	1	3	3	1
Subgénero	3	2	2	3
Sección	Entrevistas	Austria	Cultural	Libros
Emisor	5	1	1	3
Destinatario	0	Norbert Hofer, líder del Partido Ultraderechista austriaco FPÖ	0	Eva Perón
Definición explícita	0	0	El populismo tiende a la simplificación y al maniqueísmo, consideran que existe una solución buena que sirve para todo el mundo y que además es	0

			de puro sentido común. El populismo tiene una visión de la gente como "pura", por lo que si las cosas van mal la culpa ha de recaer en la élite corrupta.	
Definición implícita	Un fenómeno político y social, negativo, como las dictaduras y los nacionalismos	0	0	El populista despierta pasiones positivas, domina la oratoria y cautiva a la gente
Etiqueta vacía	2	1	0	1
Visibilidad del término	2	1	3	2
Connotación	neutral	negativo	negativo	positivo
Tema	La visión de Vargas Llosa sobre la situación política de algunos países latinoamericanos	El periodista Pablo López Barbero opina sobre el político austriaco Norbert Hofer	Artículo de Luis Ventoso sobre los partidos populistas y ejemplos	Ángeles Blanco y perspectiva sobre Eva Perón, ex primera dama de Argentina