



Universidad  
de La Laguna

Escuela de Doctorado  
y Estudios de Posgrado

## TÍTULO DE LA TESIS DOCTORAL

Patrones entonativos de las declarativas e interrogativas de El Hierro y Fuerteventura

---

### AUTOR/A

CAROLINA

JORGE

TRUJILLO

### DIRECTOR/A

JOSEFA

DORTA

LUIS

### CODIRECTOR/A

---

## DEPARTAMENTO O INSTITUTO UNIVERSITARIO

---

## FECHA DE LECTURA

11/12/15

---

## TESIS DOCTORAL

---

Patrones entonativos de las declarativas e interrogativas  
de El Hierro y Fuerteventura

---

Autora: Carolina Jorge Trujillo

Directora: Josefa Dorta Luis



La Dra. **Josefa Dorta Luis**, Catedrática de Lingüística General del Depto. de Filología Española de la Universidad de La Laguna y directora de la Tesis Doctoral de D<sup>a</sup>. Carolina Jorge Trujillo.

INFORMA de que:

La Tesis de D<sup>a</sup>. Carolina Jorge Trujillo, titulada *Patrones entonativos de las declarativas e interrogativas de El Hierro y Fuerteventura*, reúne los requisitos de forma y contenido exigidos para la obtención del título de Doctora con Mención Internacional, por cuanto supone una aportación al campo de las investigaciones en prosodia. En concreto, esta tesis presenta por primera vez un exhaustivo estudio acústico-experimental, perceptivo y estadístico de la entonación declarativa e interrogativa de las islas de El Hierro y de Fuerteventura cuyos materiales y conclusiones constituyen un aporte significativo para el conocimiento de la entonación canaria, además de contribuir a la confección del *Atlas Multimedia de Prosodia del Espacio Románico* que se está gestando con la participación de investigadores de todas las lenguas románicas.

Y, para que así conste, lo firma en La Laguna, a 16 de octubre de 2015





## AGRADECIMIENTOS

A Josefa, mi Directora de Tesis, por su excelente dirección, esfuerzo constante e invaluable apoyo, tanto personal como profesional.

A los informantes y auditores, por su valiosa colaboración y entrega.

A mis compañeros del Laboratorio de Fonética de la ULL, Chaxiraxi, José Antonio y Beatriz, por ser grandes profesionales y, ante todo, amigos.

Al equipo del *Laboratorio di Fonetica Sperimentale "Arturo Genre"* de la Universidad de Turín, Antonio Romano, Valentina De Iacovo y Claudio Russo, por su desinteresada acogida y su generosa ayuda con el italiano.

A Moisés Betancort, por su inestimable asesoramiento en estadística.

Y a los que mejor me conocen y han seguido de cerca cada paso de esta aventura:

Mis padres y mi abuela, incansables luchadores; Noor y Tamer, mis hermanos de corazón, y mi querida amiga Spirit, por su inquebrantable confianza.



# ÍNDICE GENERAL

SINTESI.....	XV
1. INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS E HIPÓTESIS.....	1
1.1. El marco de la investigación. Antecedentes y estado actual del tema.....	1
1.2. Un breve repaso por los estudios de entonación.....	4
1.2.1. La frecuencia fundamental.....	4
1.2.2. La duración.....	7
1.2.3. La intensidad.....	8
1.3. Objetivos.....	9
1.4. Hipótesis.....	10
2. METODOLOGÍA.....	10
2.1. Corpus de análisis.....	10
2.2. Grabación del corpus.....	11
2.3. Puntos de encuesta e informantes.....	12
2.4. Etiquetaje del corpus.....	13
2.5. Análisis acústico.....	14
2.6. Estudio y comparación de los datos. Análisis fonológico: el modelo AM.....	16
2.7. Abreviaturas específicas empleadas en la presente tesis.....	23
PRIMERA PARTE: CORPUS EXPERIMENTAL SIN EXPANSIÓN	
3. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0).....	27
3.1. Estudio fonético.....	27
3.1.1. Descripción general.....	27
3.1.2. Resultados en el prenúcleo.....	28
3.1.3. Resultados en el núcleo.....	39
3.1.4. Casos excepcionales en las interrogativas.....	50



3.1.5. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	53
3.1.5.1. Los contornos de las dos modalidades.....	54
3.1.5.2. PMx y rango tonal.....	56
3.1.5.3. Relación entre los PMx, las fronteras sintagmáticas y el acento léxico.....	62
3.1.5.4. Pendiente Inicio-Final (I-F) y TM.....	64
3.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental.....	70
3.2.1. De las declarativas.....	72
3.2.2. De las interrogativas.....	74
3.2.3. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	76
3.3. Estudio estadístico.....	78
3.4. Conclusiones.....	81
4. ESTUDIO DE LA DURACIÓN.....	84
4.1. Descripción general.....	84
4.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo.....	84
4.3. Duración y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	99
4.4. Etiquetaje de la tónica.....	106
4.5. Estudio estadístico.....	107
4.6. Conclusiones.....	110
5. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD.....	113
5.1. Descripción general.....	113
5.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo.....	113
5.3. Intensidad y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	128
5.4. Etiquetaje de la tónica.....	134
5.5. Estudio estadístico.....	135
5.6. Conclusiones.....	137
SEGUNDA PARTE: CORPUS EXPERIMENTAL CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO	
6. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0).....	142

6.1. Estudio fonético.....	142
6.1.1. Descripción general.....	142
6.1.2. Resultados en el SPrep.....	142
6.1.3. Casos excepcionales en las interrogativas.....	164
6.1.4. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	166
6.1.4.1. Los contornos de las dos modalidades.....	166
6.1.4.2. PMx y rango tonal.....	169
6.1.4.3. Relación entre los PMx, las fronteras sintagmáticas y el acento léxico.....	178
6.1.4.4. Pendiente Inicio-Final (I-F) y TM.....	180
6.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental.....	191
6.2.1. De las declarativas.....	193
6.2.2. De las interrogativas.....	196
6.2.3. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	199
6.3. Estudio estadístico.....	201
6.4. Conclusiones.....	204
7. ESTUDIO DE LA DURACIÓN.....	207
7.1. Descripción general.....	207
7.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo.....	207
7.3. Duración y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	234
7.4. Etiquetaje de la tónica.....	248
7.5. Estudio estadístico.....	251
7.6. Conclusiones.....	254
8. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD.....	257
8.1. Descripción general.....	257
8.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo.....	257
8.3. Intensidad y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	283
8.4. Etiquetaje de la tónica.....	296

8.5. Estudio estadístico.....	299
8.6. Conclusiones.....	302
<b>TERCERA PARTE: CORPUS SITUACIONAL</b>	
9. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0).....	306
9.1. Estudio fonético.....	306
9.1.1. Descripción general.....	307
9.1.2. Resultados en el acento inicial.....	310
9.1.3. Resultados en el acento nuclear.....	314
9.1.4. Frecuencia de aparición de los esquemas ascendente y circunflejo.....	322
9.1.5. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	325
9.1.5.1. Los contornos de las dos modalidades.....	325
9.1.5.2. Inicios absolutos.....	331
9.1.5.3. Finales absolutos.....	332
9.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental.....	335
9.2.1. De las declarativas.....	335
9.2.2. De las interrogativas.....	337
9.2.3. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	341
9.3. Conclusiones.....	342
10. ESTUDIO DE LA DURACIÓN.....	343
10.1. Descripción general.....	343
10.2. Resultados en el acento inicial.....	343
10.3. Resultados en el acento nuclear.....	347
10.4. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	352
10.5. Etiquetaje de la tónica.....	361
10.6. Conclusiones.....	362
11. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD.....	363
11.1. Descripción general.....	363
11.2. Resultados en el acento inicial.....	363

11.3. Resultados en el acento nuclear.....	367
11.4. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	371
11.5. Etiquetaje de la tónica.....	380
11.6. Conclusiones.....	382
 CUARTA PARTE: CORPUS <i>MAP TASK</i>	
12. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0).....	385
12.1. Estudio fonético.....	385
12.1.1. Descripción general.....	386
12.1.2. Resultados en el acento inicial.....	388
12.1.3. Resultados en el acento nuclear.....	391
12.1.4. Frecuencia de aparición de los esquemas ascendente y circunflejo.....	397
12.1.5. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	399
12.1.5.1. Los contornos de las dos modalidades.....	400
12.1.5.2. Inicios absolutos.....	404
12.1.5.3. Finales absolutos.....	405
12.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental.....	406
12.2.1. De las declarativas.....	407
12.2.2. De las interrogativas.....	409
12.2.3. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	411
12.3. Conclusiones.....	411
13. ESTUDIO DE LA DURACIÓN.....	413
13.1. Descripción general.....	413
13.2. Resultados en el acento inicial.....	413
13.3. Resultados en el acento nuclear.....	418
13.4. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	421
13.5. Etiquetaje de la tónica.....	431
13.6. Conclusiones.....	432
14. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD.....	433

14.1. Descripción general.....	433
14.2. Resultados en el acento inicial.....	433
14.3. Resultados en el acento nuclear.....	437
14.4. Comparación declarativas vs. interrogativas.....	441
14.5. Etiquetaje de la tónica.....	450
14.6. Conclusiones.....	451
15. COMPARACIÓN ENTRE CORPUS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	453
15.1. La F0.....	453
15.1.1. Los contornos de las dos modalidades.....	453
15.1.2. Pendiente Inicio-Final (I-F) y TM.....	458
15.1.3. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental.....	461
15.2. La duración.....	466
15.2.1. Comportamiento en las dos modalidades.....	466
15.2.2. Etiquetaje de la tónica.....	470
15.3. La intensidad.....	476
15.3.1. La intensidad de las dos modalidades.....	476
15.3.2. Etiquetaje de la tónica.....	481
16. CONCLUSIONI GENERALI.....	488
16.1. La F0.....	488
16.2. La durata.....	489
16.3. L'intesità.....	490
17. FUTURAS INVESTIGACIONES.....	493
Bibliografía.....	495
ANEXO I: Relación de las figuras, tablas y gráficos empleados.....	503
1.1. Figuras.....	503
1.2. Tablas.....	503
1.3. Gráficos.....	511

ANEXO II: Transcripción textual del corpus de análisis.....	529
2.1. CORPUS EXPERIMENTAL.....	529
2.1.1. Declarativas e interrogativas sin expansión.....	529
2.1.2. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto.....	529
2.2. CORPUS SITUACIONAL.....	530
2.2.1. Declarativas.....	530
2.2.1.1. De El Hierro (H).....	530
2.2.1.2. De Fuerteventura (Fv).....	531
2.2.2. Interrogativas.....	532
2.2.2.1. De El Hierro (H).....	532
2.2.2.2. De Fuerteventura (Fv).....	534
2.3. CORPUS <i>MAP TASK</i> .....	535
2.3.1. Declarativas.....	535
2.3.1.1. De El Hierro (H).....	535
2.3.1.2. De Fuerteventura (Fv).....	536
2.3.2. Interrogativas.....	538
3.3.2.1. De El Hierro (H).....	538
3.3.2.2. De Fuerteventura (Fv).....	539



## SINTESI

È noto che la fonetica abbia tradizionalmente costituito uno dei rami meno studiati della linguistica, nonostante i dati di vario genere che essa è in grado di fornire. A ciò è dovuto l'incremento delle attività di ricerca in questo campo negli ultimi anni, con la conseguente proliferazione di opere dedicate alla caratterizzazione prosodica di lingue e varietà diverse. Un importante passo avanti nella ricerca prosodica è stato determinato dall'emergere del progetto internazionale AMPER (*Atlas Multimedia della Prosodia dello Spazio Romanico*), entro il quale si attesta la tesi di dottorato. L'obiettivo principale di questo progetto è l'identificazione delle caratteristiche prosodiche delle lingue romanze e la realizzazione di un Atlante online liberamente disponibile al pubblico. La presente tesi afferisce alla sezione canaria del progetto di ricerca delle (AMPER-Can): oltre all'analisi e alla definizione dei modelli intonativi di due isole canarie, El Hierro e Fuerteventura, si propone un confronto con altre varietà linguistiche, integrandosi con altri due progetti di ricerca che prendono in considerazione, oltre alla varietà delle Canarie, varietà dell'America Latina e del Nord America. La nostra ricerca è strutturata nel modo seguente:

In primo luogo, la tesi si pone entro un quadro di ricerca più generale, agganciandosi ai lavori ad esso precedenti e sottolineando la rilevanza di AMPER come punto di innovazione e convergenza metodologica tra numerosi gruppi di ricerca. Vengono, inoltre, dettagliati gli obiettivi e le ipotesi che sottendono il nostro lavoro per passare, nel secondo capitolo, alla descrizione della metodologia utilizzata.

Il nucleo della tesi è costituito da quattro grandi blocchi, ognuno dei quali è orientato allo studio esaustivo di altrettante parti del corpus preso in esame: corpus sperimentale senza espansione, corpus sperimentale con espansione nell'oggetto, corpus situazionale e *Map task*, con modalità sia dichiarativa che interrogativa. Queste quattro parti sono divise in tre capitoli che trattano i parametri base della prosodia, ossia frequenza fondamentale (F0), durata e intensità, studiati dal punto di vista fonetico, fonologico (con l'applicazione del modello metrico-autosegmentale) e statistico. Lo studio è stato condotto prendendo in considerazione i vari componenti che costituiscono la frase (sintagma nominale, sintagma verbale e sintagma preposizionale, nel caso del corpus sperimentale; accento iniziale e accento nucleare nei corpora più spontanei), l'influenza del tipo accentuale (tronco, piano o sdrucchiolo) su tali parametri, la posizione dei nuclei vocali nella frase e ulteriori variabili sociolinguistiche.

Gli ultimi capitoli della tesi presentano descrizione dei tratti prosodici di El Hierro e Fuerteventura attraverso il confronto dei tre parametri sopra citati (capitolo 15). In chiusura si trarranno le conclusioni sulla caratterizzazione prosodica di queste isole (capitolo 16) e si profileranno le prospettive di ricerca offerte da questo approccio sulla prosodia delle Isole Canarie (capitolo 17).

Infine, la bibliografia di riferimento precede un prospetto delle figure, tabelle e grafici utilizzati (Allegato 1) e la trascrizione testuale del corpus di analisi (Allegato 2).



## 1. INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS E HIPÓTESIS

### 1.1. El marco de la investigación. Antecedentes y estado actual del tema

La tesis que presentamos se vincula al proyecto internacional AMPER (*Atlas Multimedia de Prosodia del Espacio Románico*) y, de manera concreta, a AMPER-Can (*Atlas Multimedia de Prosodia del Espacio Románico en Canarias*), cuya investigación se desarrolla en el Laboratorio de Fonética de la Universidad de La Laguna, S.E.G.A.I. (Servicio General de Apoyo a la Investigación) dependiente del Vicerrectorado de Investigación y Desarrollo Tecnológico<sup>1</sup>.

No cabe duda de que, al escuchar a un hablante por primera vez, uno de los rasgos que tenemos en cuenta inmediatamente es su entonación, que permite adscribirlo con mayor o menor precisión a una determinada zona lingüística. No obstante, pese a poseer un extraordinario poder identificador, la entonación ha sido durante mucho tiempo uno de los temas pendientes de la lingüística. Los primeros trabajos destacados sobre entonación son los de Navarro Tomás (1972 [1918] y 1974 [1944]) y Samuel Gili Gaya (1924, 1926). En su *Manual de pronunciación española* de 1918, Navarro Tomás expresaba su preocupación por la escasez de estudios prosódicos hasta el momento, mientras que en el *Manual de entonación española* (1944) aporta un análisis que pueda paliar ese vacío en la investigación. En efecto, si bien es cierto que su análisis atañe a “a la entonación española, considerada especialmente en el habla de las personas instruidas” de Madrid (1974: 7), el autor es consciente de que este ha de ser solo el primer paso para realizar estudios de mayor envergadura y en más variedades y tipos de corpus. El estudio de la entonación se ha promovido notablemente en las últimas décadas, aunque esta proliferación de trabajos ha estado marcada por la parcialidad de los aspectos que se abordan, ya que normalmente se han centrado en el análisis de la frecuencia fundamental.

En lo que respecta a Canarias, el primer trabajo acerca de nuestra entonación fue el de Antonio Quilis (1989); sus informantes fueron estudiantes universitarios de Las Palmas de Gran Canaria y comparó su entonación con las variedades de Madrid, México y Puerto Rico. A partir de Dorta y Toledo (1992) y hasta el año 2002, empezaron a publicarse varios trabajos de gran interés en este ámbito, si bien con diversa metodología y sobre aspectos muy concretos (v. gr. Dorta 1999, 2001; Dorta y Toledo 1997; Dorta y Torres 2001, 2002; Dorta y Hernández 2001, 2002) aunque se considera la posibilidad de que los resultados obtenidos sean generalizables a todas las islas. Asimismo, no podemos dejar de mencionar trabajos sobre las hablas canarias que van más allá del terreno prosódico y que ofrecen una variada y completa panorámica del español hablado en las islas (v. gr. Corrales y Corbella 2004).

---

<sup>1</sup> La tesis se ha realizado con una beca concedida en el marco del Programa de Ayudas de Formación del Personal Investigador por Resolución del Director de la Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información del Gobierno de Canarias, de fecha 9 de febrero de 2011, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución de 11 de octubre de 2010 (B.O.C. nº 206, de fecha 19 de octubre), cofinanciadas con una tasa del 85% por el Fondo Social Europeo. Se vincula, además, a los proyectos FFI2010-16993 y FFI2014-52716-P subvencionados por el Plan Nacional de Investigación dependiente en la actualidad del Ministerio de Economía y Competitividad.

Precisamente la necesidad de estudios amplios y coordinados con una misma metodología de análisis es lo que motiva el nacimiento de AMPER, cuyo principal objetivo es la descripción de la entonación –enunciativa e interrogativa– y del acento de las distintas variedades geoprosódicas de las lenguas románicas (Fernández Planas 2005; Jorge Trujillo 2012). Este macroproyecto surge en 1992 gracias a una idea de Michel Contini, investigador del Centro de Dialectología de la Universidad Stendhal-Grenoble 3, que desde los años 70 participaba en la realización del *ALE* (*Atlas Linguarum Europae*) y, desde 1987, en el *ALiR* (*Atlas Linguistique Roman*). Este último proyecto se centra en el estudio de los aspectos léxicos, morfosintácticos y fonético-fonológicos de todas las variedades del espacio románico europeo, pero no abarca el ámbito prosódico, básico, como sabemos, para la caracterización lingüística e interlingüística. De ahí la importancia que el propio Contini concede al proyecto AMPER pues, apartándose de la tradición de la Geografía lingüística, supone la realización, por primera vez en la Historia, de un atlas de la prosodia de las lenguas y variedades románicas y, además, se vincula a una nueva generación de atlas informatizados e interactivos, dado que de estas investigaciones se derivará la creación de un atlas multimedia en Internet puesto a disposición del público general. Así, se posibilita que cualquier investigador o cualquier persona interesada en estos estudios pueda acceder libremente a una exhaustiva base de datos, que será de mucho valor desde el punto de vista de la investigación teórica y aplicada, por ejemplo, a la enseñanza de lenguas extranjeras –no en vano se ha demostrado la importancia de este ámbito en Cortés Moreno (2000, 2001 y 2002) y en Dorta, Hernández y Torres (2006)–, a la comparación entre lenguas y a terrenos en auge como la síntesis y el reconocimiento del habla. Ahora bien, las aspiraciones de AMPER no se circunscriben únicamente al ámbito fonético: también se espera extraer conclusiones fonológicas, sociolingüísticas (se consideran variables como el sexo, la edad, el nivel de instrucción o la procedencia rural/urbana de los informantes) y expresivas (se tienen en cuenta corpus más espontáneos, además del experimental). Para desarrollar el proyecto, en el año 2001 se inició una Red Internacional de Colaboración Científica que en la actualidad cuenta con más de 100 investigadores de las distintas lenguas y variedades románicas, por lo que se ha extendido desde Francia a numerosos países de Europa e Hispanoamérica, e incluso a California y San Antonio de Texas. El proyecto está coordinado por un Comité de Dirección internacional con sede en Francia<sup>2</sup> y por ocho comités de dirección correspondientes a los dominios lingüísticos Galorrománico, Itallorrománico, Portugués, Rumano, Español, Catalán, Gallego y Asturiano<sup>3</sup>. En cada

---

<sup>2</sup> Los coordinadores generales hasta el presente año 2015 han sido Michel Contini (Université Stendhal-Grenoble 3) y Antonio Romano (Università degli Studi di Torino) y los secretarios científicos Jean-Pierre Lai y Paolo Mairano. En la actualidad, el coordinador general es Antonio Romano y la secretaria científica es Silvia Gally (Université Stendhal-Grenoble 3); el creador y gestor de la Base de Datos (BD) del atlas es Albert Rilliard (Université Paris-6).

<sup>3</sup> Los coordinadores de los dominios son Michel Contini (*Galorrománico* AMPER-Fra); Antonio Romano (*Itallorrománico* AMPER-Ita, Università degli Studi di Torino); Adrian Turculeț (*Rumano* AMPER-Rom, Université «Al. I. Cuza» de Iași); Lurdes de Castro Moutinho (*Portugués* AMPER-Por, Universidade de Aveiro); Eugenio Martínez Celadrán (*Español* AMPER-Esp, Universitat de Barcelona); Ana María Fernández Planas (*Catalán* AMPER-Cat, Universitat de Barcelona); Elisa Fernández Rei

uno de estos dominios, las variedades están coordinadas por investigadores que dirigen grupos de investigación europeos, hispanoamericanos y norteamericanos. Dentro del español hay numerosos grupos que desde el año 2002 estudian las variedades peninsulares, isleñas, hispanoamericanas y norteamericanas.

El hecho de que Canarias haya quedado integrada dentro de AMPER con AMPER-Can reviste una gran importancia, puesto que las investigaciones realizadas y proyectadas permitirán profundizar en el conocimiento de la prosodia canaria, sobre todo en lo referente a la entonación, un aspecto que no había sido prácticamente investigado hasta hace unos años. Este subproyecto presenta como claro objetivo el estudio geoprosódico de todas las Islas Canarias y, además, pretende elaborar un atlas propio que pueda complementar al *ALEICan (Atlas Lingüístico y Etnográfico de las Islas Canarias)* de Manuel Alvar<sup>4</sup>. Los integrantes del equipo forman parte del grupo de investigación ProFonDis (Prosodia, Fonética y Discurso lingüístico-literario) de la Universidad de La Laguna<sup>5</sup>, coordinado por la Dra. Josefa Dorta. Con esta tesis pretendemos contribuir de manera rigurosa al estudio prosódico de la variedad canaria, dado que toma como eje vertebrador el minucioso análisis de un extenso corpus de oraciones declarativas e interrogativas procedentes de El Hierro y Fuerteventura. Uno de los proyectos de investigación al que se vinculó inicialmente (hasta mediados de 2014) nuestro trabajo doctoral, esto es, *La entonación interrogativa y declarativa del español de Canarias y su relación con la de Cuba y Venezuela* (FFI2010-16993)<sup>6</sup>, posibilitó, como expondremos más adelante, la comparación prosódica de nuestra variedad canaria con otras variedades del español, concretamente Cuba y Venezuela, puesto que hasta el momento solo se disponía de pocas muestras comparativas de las mismas. Precisamente, uno de los objetivos centrales que persigue el macroproyecto AMPER, además de la realización de un atlas prosódico es propiciar estudios comparativos amplios y debidamente fundamentados sobre las lenguas del ámbito románico. Nuestra tesis se relaciona con la investigación canaria del proyecto, pero representa un importante aporte a la posterior comparación con las variedades cubana y venezolana consideradas en el mismo, como también con otras variedades estudiadas en el proyecto actual *Estudio comparativo de la entonación y del acento en zonas*

---

(Gallego AMPER-Gal, Universidade de Santiago de Compostela) y Carmen Muñiz Cachón (*Asturiano* AMPER-Astur, Universidad de Oviedo). El dominio español, al que se vincula la presente tesis, cuenta con dos subcoordinadoras: Josefa Dorta (Universidad de La Laguna) y Yolanda Congosto (Universidad de Sevilla).

<sup>4</sup> AMPER-Can ha sido subvencionado por la Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias (PI2002/058 y PI042005/184) y por el Ministerio de Educación y Ciencia (HUM2006-26495-E/FILO). En los proyectos posteriores FFI2010-16993 y FFI2014-52716-P, ya mencionados en la nota 1 de esta Introducción, se ha ido completando el estudio prosódico de Canarias y la Base de Datos de AMPER-Can.

<sup>5</sup> N° de registro 991.

<sup>6</sup> Programa Nacional del antiguo Ministerio de Ciencia e Innovación (MICINN), Subdirección General de Proyectos de Investigación. Resolución: 14/12/2010 (desde el 01/01/2011 hasta el 31/12/2013, con ampliación autorizada por el Ministerio hasta el 31/07/2014).

*fronterizas del español* (FFI2014-52716-P)<sup>7</sup> en el que, además de las variedades mencionadas, se estudia el español de Colombia y el de San Antonio de Texas.

## 1.2. Un breve repaso por los estudios de entonación

En diversos estudios que han acometido la descripción de los patrones entonativos de las oraciones declarativas neutras con sentido completo y de las interrogativas absolutas no pronominales, se ha llegado a determinadas conclusiones que conviene tener en cuenta en nuestro análisis y que expondremos en las líneas siguientes.

### 1.2.1. La frecuencia fundamental

Las declarativas neutras del castellano se han caracterizado tradicionalmente por un ascenso inicial de la F0 hasta la primera sílaba tónica o postónica, dependiendo de los autores. A partir de esta sílaba, la curva entonativa comienza un descenso prolongado hasta el final. Sosa (1999) encuentra esta configuración en muestras de informantes representativos del habla de Madrid, Pamplona, Barcelona y Sevilla, así como de Buenos Aires, Bogotá, Caracas y Lima. En el español de Ciudad de México, San Juan de Puerto Rico y La Habana, si bien se da el patrón propio del español general, lo más común es encontrar un movimiento final circunflejo, tal y como muestra el trabajo de Sosa o los realizados por García Riverón (1996) y Quilis (1985) para Cuba y Puerto Rico, respectivamente. Conviene precisar que, para García Riverón, el pequeño movimiento circunflejo que se da en algunas declarativas cubanas “no tiene mayor importancia” desde el punto de vista perceptivo (1996: 38).

Centrándonos en el español de Canarias, se ha observado en las declarativas el contorno entonativo típico del español. Mencionamos más arriba que el primer trabajo sobre la prosodia canaria fue “La entonación de Gran Canaria en el marco de la entonación española” (1989), de Antonio Quilis, quien tiene en cuenta la F0, la duración y la intensidad de las oraciones, aunque hace especial hincapié en el primero de estos parámetros. Las declarativas de Las Palmas de Gran Canaria presentan, según Quilis, los dos patrones anteriormente descritos: el descendente, característico del español general y, más frecuentemente, el final circunflejo. En efecto, en Dorta y Hernández (2005c) se corrobora que las declarativas grancanarias registran dos picos tonales máximos (PMx) que dan como resultado un movimiento circunflejo amplio al final de la oración.

Otros trabajos acerca de las oraciones declarativas canarias (Torres 2000; Dorta, Hernández y Torres 2003) han arrojado conclusiones como las siguientes:

1º) La dirección del contorno melódico de estas declarativas es, al igual que en casi todas las lenguas, descendente.

---

<sup>7</sup> La doctoranda forma parte del equipo de trabajo de este proyecto de I+D del Programa estatal de fomento de la investigación científica y técnica de excelencia, subprograma estatal de generación del conocimiento (2015-2017).

2º) El final de las declarativas canarias se sitúa, en general, por debajo del valor inicial de las mismas.

3º) Cuando estas oraciones son cortas<sup>8</sup>, ofrecen un contorno monocumbre, esto es, un solo PMx, mientras que cuando son largas, este contorno es bicumbre, es decir, con dos picos máximos.

En cuanto a las interrogativas no pronominales neutras, siguiendo a Navarro Tomás (1948), Quilis (1993) o Sosa (1999), se inician en castellano en torno al tono medio para ascender luego alrededor de la primera sílaba acentuada hasta la postónica. A partir de esta sílaba, se produce un descenso progresivo hasta la penúltima o última, que registra el tono más grave y, finalmente, un nuevo ascenso.

Aunque, según Sosa, el castellano y las variedades de español hispanoamericano que analiza tienen en común que las oraciones interrogativas presentan una altura global más alta que las declarativas correspondientes, este autor señala diferencias fundamentales entre las interrogativas de las diversas variedades, ya que en el español de Buenos Aires, en el de Bogotá y en el de Ciudad de México, el tonema final es ascendente, al igual que en castellano, mientras que en el español caribeño, de San Juan de Puerto Rico, Caracas o La Habana, es descendente, pues predomina el denominado *final circunflejo* (1999: 203). Estos datos vienen respaldados por los trabajos ya citados de Quilis y García Riverón.

Quilis encuentra en Gran Canaria un patrón semejante al de Puerto Rico: estas interrogativas presentan un movimiento circunflejo, normalmente al final de la oración, aunque también puede abarcar toda la frase. Dicho movimiento comienza en la última sílaba tónica y termina, casi siempre, “por encima o al mismo nivel del cuerpo del enunciado” (1989: 59). Asimismo, presentan en algunas ocasiones un final suspensivo o ascendente. Dorta (2000) observa que en La Palma, cuando las interrogativas tienen cinco o seis sílabas de extensión, se produce un movimiento circunflejo que abarca toda la frase y que sitúa su final por debajo del inicio. Cuando son de una extensión mayor, presentan dos PMx, pero también el mencionado final circunflejo: ascenso en la última sílaba tónica y brusco descenso de la F0 posterior. En los trabajos que se han venido realizando dentro de AMPER-Can, se ha comprobado que ese movimiento final ascendente-descendente es uno de los rasgos más constantes de las interrogativas absolutas dentro del habla de las distintas zonas analizadas (Dorta y Hernández 2004; Dorta y Hernández 2005a; Dorta y Hernández 2005b, etc.).

Un aspecto interesante es la relación entre picos tonales, acento y fronteras morfo-sintáctico-semánticas, que ha sido analizada en diversos trabajos dentro del proyecto AMPER. En el marco de AMPER-Can, encontramos estudios como los de Dorta (2006) o Dorta, Hernández y Díaz (2007b), que vienen a corroborar en buena medida la hipótesis propuesta por el modelo fonológico de Philippe Martin (1997). Según este modelo, la estructura prosódica de una oración se relaciona con su estructura sintáctico-semántica. En Dorta (2006) se concluyó que el pico máximo del pretonema “se alinea, o con el límite sintagmático más fuerte, o con una sílaba próxima a dicho

---

<sup>8</sup> Los autores consideran que las oraciones son *cortas* cuando la extensión es de una a siete sílabas. Las oraciones *largas* serían aquellas de siete sílabas en adelante.

límite, esto es, o más frecuentemente con el final del SV, en las interrogativas sin expansión, o con el final del SN, en las interrogativas con expansión en el sujeto”. Cuando la frontera es débil (entre núcleo y expansión del SN)<sup>9</sup>, no se aprecian fronteras prosódicas nítidas. Igualmente, se confirma el fenómeno de *overshooting* o posrealización del pico tonal (HL\*) señalado para el español por distintos autores en el marco de la teoría Métrico-Autosegmental (AM) (Sosa 1995; Face 2003), y que lo usual en estos casos es que el pico se alinee con la postónica (Sosa 1995). Estos resultados se ratifican en Dorta, Hernández y Díaz (2007b), donde se afirma que “las conclusiones de Dorta (2006) para las interrogativas femeninas se hacen extensivas para la misma modalidad en voz masculina, así como para las declarativas de los dos sexos” (2007b: 152).

Dentro de los trabajos sobre entonación dentro del marco de AMPER, el *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela* (Dorta ed. 2013)<sup>10</sup> ha supuesto un importante avance en la investigación de este ámbito, no solo porque contribuye a uno de los objetivos ulteriores del proyecto internacional, esto es, la comparación entre variedades geolectales, sino porque profundiza de manera minuciosa en la entonación de las siete Islas Canarias y de varios puntos de Cuba (La Habana, Santa Clara y Santiago de Cuba) y de Venezuela (Caracas, Mérida y Ciudad Bolívar). En el caso de las variedades americanas, si bien existen estudios sobre el tema, el *Estudio comparativo* posibilita el análisis y la comparación de los datos sobre una misma metodología, lo que supone un considerable adelanto en las investigaciones. En este libro se analiza y compara las emisiones de siete mujeres canarias con las de seis mujeres americanas, cada una procedente de los puntos de encuesta que hemos reseñado. Se tienen en cuenta, por igual, los parámetros de F0, duración e intensidad. En el caso del tono fundamental, además del análisis acústico se lleva a cabo un detallado análisis fonológico según los supuestos del modelo AM y se desarrolla una propuesta de etiquetaje basada en la consideración de valles, picos máximos y vocales tónicas teniendo en cuenta el umbral de percepción establecido por Rietveld y Gussenhoven en 1985, esto es, 1,5 semitonos (St)<sup>11</sup>. Por su coherencia y por fundamentarse en criterios objetivos, como el uso de un umbral psicoacústico para determinar la importancia de los movimientos tonales, esta propuesta es la que vertebra el análisis fonológico realizado en nuestra tesis.

Además de los antecedentes expresados en relación con los proyectos y trabajos mencionados, la presente tesis se relaciona directamente con el trabajo de investigación *Declarativas vs. interrogativas sin expansión en El Hierro y Fuerteventura* (Jorge Trujillo 2010) de la doctoranda, por lo cual la tesis se considera una continuación de la investigación iniciada parcialmente en dicho trabajo.

En lo que se refiere al estudio de corpus más espontáneos, si bien este tipo de emisiones ha sido analizado siguiendo metodologías distintas a las de AMPER (véanse

---

<sup>9</sup> En estos estudios y en la presente tesis, se consideran dos tipos de límites sintagmáticos: *débil* (entre el núcleo y la expansión) y *fuerte* (entre SN y SV y entre SV y SPrep).

<sup>10</sup> Vinculado al proyecto anteriormente citado *La entonación interrogativa y declarativa del español de Canarias y su relación con la de Cuba y Venezuela* (FFI2010-16993).

<sup>11</sup> Este umbral ha sido ratificado para el español por Pamies *et al.* (2002).

los trabajos de Cantero Serena para el ámbito del español y del catalán, *v. gr.* Cantero *et. al.* 2002, Cantero y Font-Rotchés 2010, Cantero Serena [en prensa]), las aproximaciones desde este macroproyecto son escasas. Así, podemos mencionar el Póster “The interrogative Cuban-Canarian intonation in spontaneous speaking” (Dorta Luis y Martín Gómez 2011), presentado en *Phonetics and Phonology in Iberia* (PaPI) y el artículo “Análisis comparativo de la entonación: estudio preliminar de las interrogativas no pronominales y pronominales canario-cubanas en habla espontánea” (Dorta Luis y Martín Gómez 2012), que analizan la F0 en un corpus espontáneo (a partir de conversaciones y *Map task*), emitido por 8 hombres y 10 mujeres de entre 18 y 45 años de edad, con niveles de estudio alto, medio y bajo, y procedentes de La Palma, El Hierro, Lanzarote, Fuerteventura y Tenerife, en el caso de los canarios, y de La Habana y Santa Clara, en Cuba. Las interrogativas analizadas se dividen en no pronominales o absolutas, y pronominales, de diversa extensión (de uno a cinco acentos) y con acento nuclear agudo o llano. En estos trabajos, el análisis efectuado y la posterior interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental permitieron corroborar la proximidad de los patrones entonativos de las interrogativas no pronominales canarias y cubanas, mientras que se apreciaron ciertas divergencias en las interrogativas pronominales de una y otra variedad.

### 1.2.2. La duración

Hemos señalado que en los presupuestos de AMPER está analizar también el comportamiento temporal de los núcleos vocálicos en declarativas e interrogativas. El tratamiento que se ha dado en el proyecto a este índice prosódico ha sido menos exhaustivo que el de la F0 debido, entre otros aspectos, a que el análisis prosódico se ha realizado por etapas; pero no cabe duda de que las variaciones de duración revisten ciertos aspectos de interés, aunque en español estas oscilaciones no tengan relevancia fonológica como en otras lenguas.

Como se verá en las páginas siguientes, nuestro interés se centra principalmente en la interrelación existente entre duración y acento, puesto que las vocales acentuadas siempre han poseído una especial importancia dentro de las curvas melódicas y, además, constituyen uno de los puntos de referencia fundamentales para el etiquetaje fonológico basado en el modelo AM. Relacionado con esto podemos mencionar el trabajo de Fernández Planas y Martínez Celdrán (2003), que analiza las relaciones entre F0 y cantidad vocálica en declarativas e interrogativas de hombres y mujeres pertenecientes a la variedad castellana peninsular. A partir de la medición de las vocales pretónica, tónica y postónica en milisegundos (ms), los autores consideran perceptivamente significativas las diferencias intervocálicas que alcancen o superen el umbral psicoacústico de un tercio, basado en el umbral diferencial de 36% propuesto por Pamies Bertrán y Fernández Planas (2006), y etiquetan como G (grande) o P (pequeña) las vocales correspondientes. En este trabajo se concluye, entre otras cuestiones, que la duración “parece determinante para marcar el tonema, pues la última sílaba en las agudas y las dos últimas en las llanas y las esdrújulas poseen duraciones vocálicas considerablemente mayores que cualquier otra vocal del pretonema” (2003: 198).

La importancia de la posición final queda patente, una vez más, en Dorta y Mora (2011a), trabajo centrado en el español de La Palma (Canarias) y Mérida (Venezuela). El mencionado umbral del 36% ha sido aplicado también en el *Estudio comparativo* reseñado en las líneas precedentes, donde se considera acertado por la coherencia y solidez del trabajo de los autores citados. En nuestra tesis hemos optado por aplicar el umbral de Rossi (1972), establecido en un 27,4%, ya que permite apreciar claramente ciertas diferencias intervocálicas que pasarían inadvertidas al aumentar el límite perceptivo hasta el 36%. Por ejemplo, en Dorta *et al.* (2011), que emplea este último umbral, se obtuvieron muy pocas diferencias que alcancen o se aproximen a dicho límite perceptivo, localizadas únicamente en los SPrep agudos y llanos. Con todo, en un trabajo posterior a esta tesis realizaremos un estudio perceptivo que nos permita ratificar la conveniencia del umbral de Rossi en el estudio del español.

### 1.2.3. La intensidad

Como es bien sabido, el estudio de la intensidad conlleva varios problemas metodológicos, puesto que este parámetro puede verse afectado por factores externos, como el hecho de que un hablante realice sus emisiones con distinta amplitud o, incluso, por su distancia respecto del micrófono. La fórmula desarrollada en Martín Gómez (2010) permite relativizar los valores de intensidad para compararlos sobre una base común. El procedimiento seguido en varios trabajos de AMPER-Can desde que se estableció esta fórmula, incluido el *Estudio comparativo*, y que aplicamos en esta tesis es el que detallamos seguidamente:

1º) Utilizando las rutinas del entorno *MatLab*, se halla la intensidad de todas las vocales de cada oración<sup>12</sup> y, a continuación, a partir de la media de todas ellas se establece el promedio de intensidad de la oración.

2º) La diferencia entre los valores de cada vocal y el promedio de la oración da un resultado de distancia.

3º) Esta diferencia se resta a un valor estándar establecido en 20 dB que representa el nivel de intensidad en el que estaría la media. El resultado final, en decibelios, estará por encima o por debajo de 20 dB según la vocal sea más o menos intensa que la media.

Este procedimiento permite comparar datos de un mismo informante o de varios subsanando las posibles divergencias de intensidad motivadas por factores externos. Si las diferencias finales alcanzan o superan los 4 dB (Dorta, Martín Gómez y Jorge Trujillo [en revisión]) serán consideradas significativamente perceptivas<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> En nuestro caso, la intensidad de cada vocal constituye la media de tres repeticiones.

<sup>13</sup> Según expertos en física del sonido, la intensidad en decibelios es una medida *relativa* que se deriva de la comparación entre la potencia de salida (la potencia se mide en vatios –w– o miliwatios –mw–) con la de entrada en un equipo o con una medida estándar (1 mw). La intensidad en dB se halla mediante la fórmula  $\text{dB} = 10 \log \text{Ps/Pe}$  o  $\text{Ps/1mw}$ . Si el resultado es 3 dB, nos encontraremos ante el doble de potencia de salida que, según los físicos del sonido, se considera significativa. No obstante, en el trabajo citado *ut supra* se ha llegado a la conclusión de que en emisiones de habla normal (no de tonos puros) el umbral aumenta a 4 dB. En el apartado de Metodología daremos más información al respecto.



### 1.3. Objetivos

El objetivo general de nuestra tesis es analizar acústicamente un corpus experimental de oraciones declarativas e interrogativas absolutas sin expansión y con expansión en el objeto, así como otros tipos de corpus más espontáneos (corpus situacional y *Map task*) que permitirán contrastar los resultados con el corpus formal. Todos los corpus han sido emitidos por informantes procedentes de zonas rurales y urbanas de las islas de El Hierro y Fuerteventura. Se describen los tres parámetros fundamentales que interactúan en la prosodia, esto es, la frecuencia fundamental o F0, la duración y la intensidad, y se observan las relaciones entre acento y entonación para ver cómo la diferente tipología acentual de las palabras y su posición en la oración influyen en los contornos entonativos.

No es frecuente la caracterización de la entonación teniendo en cuenta los tres parámetros mencionados, dado que muchos estudios de este tipo, como se ha señalado ya, se centran en el análisis de la F0. Por tanto, complementar este análisis con datos temporales y de intensidad, así como manejar distintos tipos de corpus puede arrojar unos resultados de gran utilidad para el mejor conocimiento de la prosodia canaria. Además del análisis fonético, los datos obtenidos del análisis del corpus experimental han sido sometidos a un análisis estadístico para comprobar la representatividad de los mismos. Este estudio se completa, asimismo, con un etiquetaje fonológico que dé estatuto lingüístico a los resultados, aplicado a la totalidad del corpus analizado (experimental, inducido y *Map task*) y basado en el modelo Métrico-Autosegmental (AM).

Los objetivos concretos son los siguientes:

1º) Analizar instrumentalmente la entonación de un conjunto amplio de oraciones declarativas e interrogativas obtenidas de tres tipos de corpus, desde el más formal al más espontáneo, emitidas por mujeres y hombres de las islas de El Hierro y Fuerteventura.

2º) Describir fonéticamente los patrones entonativos de las declarativas e interrogativas consideradas.

3º) Determinar los patrones fonológicos de las dos modalidades analizadas.

4º) Comprobar estadísticamente la representatividad de los datos obtenidos mediante el análisis del corpus experimental sin expansión y con expansión en el objeto.

5º) Comparar las variables consideradas, tanto de tipo lingüístico como extralingüístico, teniendo en cuenta los datos obtenidos en cada una de ellas con el propósito de determinar lo característico de las dos islas objeto de estudio.

## 1.4. Hipótesis

El hecho de que se compare la entonación de las islas de El Hierro, la más occidental del Archipiélago canario, y la de Fuerteventura, la segunda más oriental, propiciará conclusiones interesantes desde el punto de vista diatópico que servirán para determinar en qué medida se relacionan los patrones entonativos de El Hierro con los del castellano y los de Fuerteventura con los más comunes de las Islas Canarias.

Tal hipótesis se fundamenta en resultados parciales que han sido arrojados en trabajos anteriores (v. gr. Martín Gómez y Jorge Trujillo 2010; Jorge Trujillo 2010), realizados dentro de AMPER-Can y que es necesario ratificar con el estudio exhaustivo que se pretende realizar en el marco de la presente tesis.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. Corpus de análisis

La metodología de AMPER seguida por todos los grupos de investigación distingue entre corpus experimental, corpus situacional y *Map task*.

a) El corpus experimental está integrado por oraciones declarativas e interrogativas absolutas con diferente extensión:

1º) Sin expansión: se trata de oraciones con 11 sílabas del tipo SVO cuya estructura básica es la que se muestra a continuación:

SN (sintagma nominal) + SV (sintagma verbal) + SPrep (sintagma preposicional)

(v. gr. El saxofón se toca con pánico)

El SN y el SPrep aparecen en los extremos o fronteras inicial y final, y su núcleo está formado por palabras trisílabas que integran las tres posibilidades acentuales más comunes del español: agudas, llanas y esdrújulas, mientras que el del SV es siempre una palabra llana.

2º) Oraciones con expansión en el sujeto: en este caso el SN posee una doble estructura acentual, en donde se combinan los tres tipos de acentos (v. gr. *El saxofón clásico* se toca con pánico).

3º) Oraciones con expansión en el objeto: el SPrep también posee un núcleo y una expansión como sucede en las que tienen expansión en el sujeto (v. gr. El saxofón se toca *con pánico finito*).

Puesto que cada una de las oraciones se repitió tres veces, procurando siempre evitar la monotonía a través de distintos procedimientos de acuerdo con la metodología

de AMPER, el cómputo final para el corpus experimental es de 2592 oraciones: 1296 declarativas y otras tantas interrogativas<sup>14</sup>.

b) El corpus situacional o inducido está constituido por frases que se obtienen al plantear cuestiones de uso cotidiano al informante (v. gr. *¿Cómo pregunta por la hora habitualmente?*, *¿Cómo saluda a un vecino?*).

El corpus situacional analizado en la presente tesis consta de un total de 393 oraciones: 217 declarativas y 176 interrogativas absolutas. Estas oraciones no presentan matices emocionales y constan de distinto número de acentos; desde uno hasta cuatro.

c) Mediante el sistema *Map task*, se obtiene un corpus más espontáneo a partir de mapas: el informante y el entrevistador, o dos informantes, salen de un punto geográfico y deben llegar a un destino determinado. Los dos mapas no son idénticos, lo que propicia una serie de preguntas y respuestas por parte de ambas personas.

Las emisiones extraídas de este corpus suman un total de 153 oraciones: 66 declarativas y 87 interrogativas. Al igual que las procedentes del corpus inducido, se trata de oraciones neutras cuya extensión va desde 1 acento hasta 4.

Estos dos últimos tipos de corpus son más espontáneos lo que, como dijimos ya, permite contrastar y complementar los resultados del corpus experimental.

## 2.2. Grabación del corpus

Para la grabación del corpus tuvimos en cuenta cuestiones técnicas y externas a la propia grabación. En cuanto a las cuestiones técnicas, los avances tecnológicos nos permiten en la actualidad realizar grabaciones de altísima calidad usando grabadoras muy pequeñas y, por tanto, menos impactantes para el informante, que nos permiten obtener la señal ya digitalizada. Es el caso, por ejemplo, del *Zoom H2 Handy Portable Stereo Recorder*. Teniendo en cuenta que las encuestas se realizan *in situ*, es decir, en el lugar de residencia de los informantes, se cuidan diferentes aspectos con el propósito de que la emisión de las oraciones sea lo más natural posible y reconocida por el entrevistador como propia de la variedad en cuestión. Tales son: que el lugar sea próximo y familiar para facilitar que el informante se sienta cómodo, que los encuestadores estén entrenados en técnicas de encuesta o que el entrevistador conozca la variedad lingüística del informante. Por último, los distintos tipos de corpus se graban de manera aleatoria y no sucesiva y en días distintos.

---

<sup>14</sup> Estas cifras resultan de multiplicar las 63 frases del corpus experimental sin expansión y con expansión en el objeto por tres repeticiones en cada modalidad para cada informante.

### 2.3. Puntos de encuesta e informantes

El corpus que se analiza en esta tesis procede de las emisiones de doce informantes, seis de El Hierro y seis de Fuerteventura. Ocho de ellos son de procedencia urbana (Valverde y Puerto del Rosario), sin estudios y con estudios superiores; los cuatro restantes, de procedencia rural (El Pinar y Antigua) y sin estudios. Véanse en el mapa siguiente (figura 1) los puntos de encuesta.



Figura 1. Mapa de las Islas Canarias y puntos de encuesta analizados

El Hierro es la más occidental y meridional de las Islas Canarias. Pertenece a la provincia de Santa Cruz de Tenerife. Está dividida en tres municipios: Valverde (la capital), La Frontera y El Pinar. Tiene una superficie de 268,71 km<sup>2</sup> y una población de 6800 habitantes (2015).

Centrándonos en nuestros puntos de encuesta, interesa destacar los siguientes aspectos:

-Valverde es, como apuntamos más arriba, la capital de El Hierro. El aeropuerto de la isla y el Puerto de La Estaca se encuentran en este municipio. Su extensión es de 103,65 km<sup>2</sup> y su población de 4973 habitantes (2014). Ubicación: 27°48'35"N 17°54'55"O.

-El Pinar es el municipio más meridional de toda España y el segundo más occidental. Además, es el municipio español más alejado de la capital nacional, Madrid, (1916 km en línea recta). Consta de 84,95 km<sup>2</sup> y 1801 habitantes (2014). Ubicación: 27°42'05"N 17°58'48"O.

Fuerteventura es la isla más extensa de la provincia de Las Palmas y la segunda de Canarias después de Tenerife. Tiene una extensión de 1659,74 km<sup>2</sup> y 106 930 habitantes (2014). Su capital es Puerto del Rosario.

En lo que respecta a los puntos de encuesta analizados, señalamos lo siguiente:

-Puerto del Rosario, la capital, forma una franja desde la costa oeste a la este. Mide 289,95 km<sup>2</sup> y tiene 36790 habitantes (2014). Ubicación: 28°30'00"N 13°52'00"O.

-Antigua se extiende sobre 250,57 km<sup>2</sup> y su población alcanza los 11643 habitantes (2014). Ubicación: 28°24'58"N 14°00'43"O.

#### 2.4. Etiquetaje del corpus

Una vez obtenidas las grabaciones del corpus, se procedió a su digitalización y optimización con el programa *Goldwave* (versión 4.25), y se convirtieron las señales en ficheros *wave*. El siguiente paso fue delimitar y etiquetar cada oración con 9 dígitos de modo que quedara identificado el dominio lingüístico de procedencia (en nuestro caso el español), la variedad lingüística (en nuestro caso el canario), el punto de encuesta, el informante, la estructura de la oración (en este caso con 3 dígitos), la modalidad y el número de repetición<sup>15</sup>. La tabla 1 incluye la identificación de cada informante y su código correspondiente según la metodología de AMPER.

---

<sup>15</sup> De este etiquetaje resulta, por ejemplo, el código WCq3kwti1, que se interpreta como “Español [W], canario [C], El Hierro [q], mujer rural sin estudios superiores perteneciente a la tercera fase de análisis del proyecto [3], SN agudo [k] + SV llano [w] + SPrep llano [t], modalidad interrogativa [i], primera repetición [1]”.

	<b>CÓDIGO DEL INFORMANTE</b>	<b>DESCRIPCIÓN SOCIOLINGÜÍSTICA</b>
<b>EL HIERRO</b>	WCq1	Mujer urbana sin estudios superiores (Valverde)
	WCq2	Hombre urbano sin estudios superiores (Valverde)
	WCq3	Mujer rural sin estudios superiores (El Pinar)
	WCq4	Hombre rural sin estudios superiores (El Pinar)
	WCq5	Mujer urbana con estudios superiores (Valverde)
	WCq6	Hombre urbano con estudios superiores (Valverde)
<b>FUERTEVENTURA</b>	WCn1	Mujer urbana sin estudios superiores (Puerto del Rosario)
	WCn2	Hombre urbano sin estudios superiores (Puerto del Rosario)
	WCn3	Mujer rural sin estudios superiores (Antigua)
	WCn4	Hombre rural sin estudios superiores (Antigua)
	WCn5	Mujer urbana con estudios superiores (Puerto del Rosario)
	WCn6	Hombre urbano con estudios superiores (Puerto del Rosario)

Tabla 1. Informantes analizados en la tesis

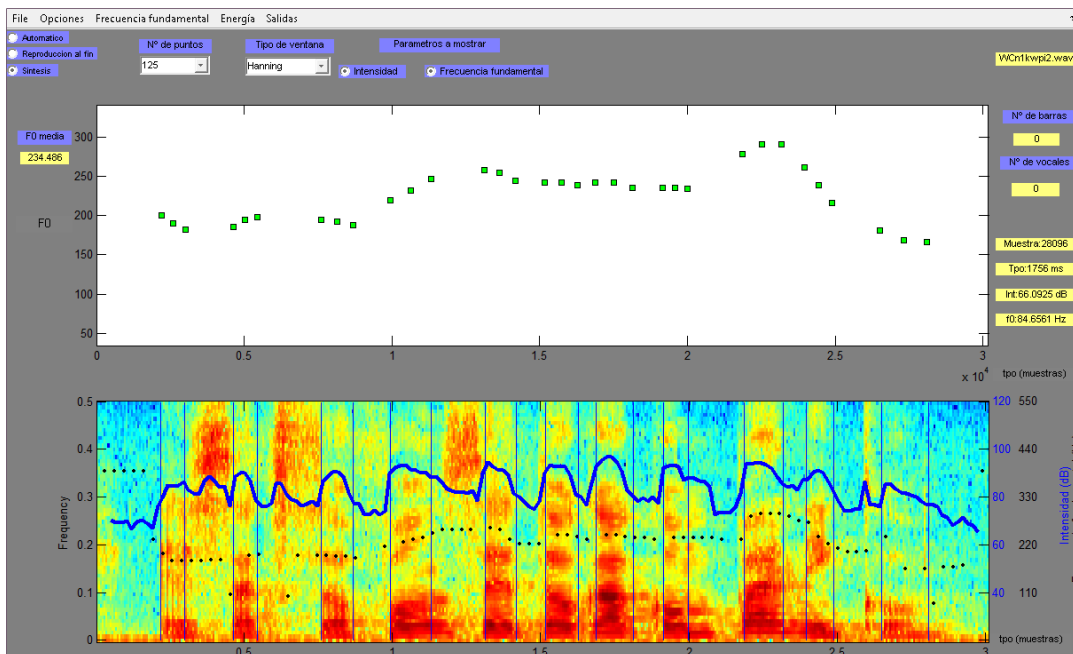
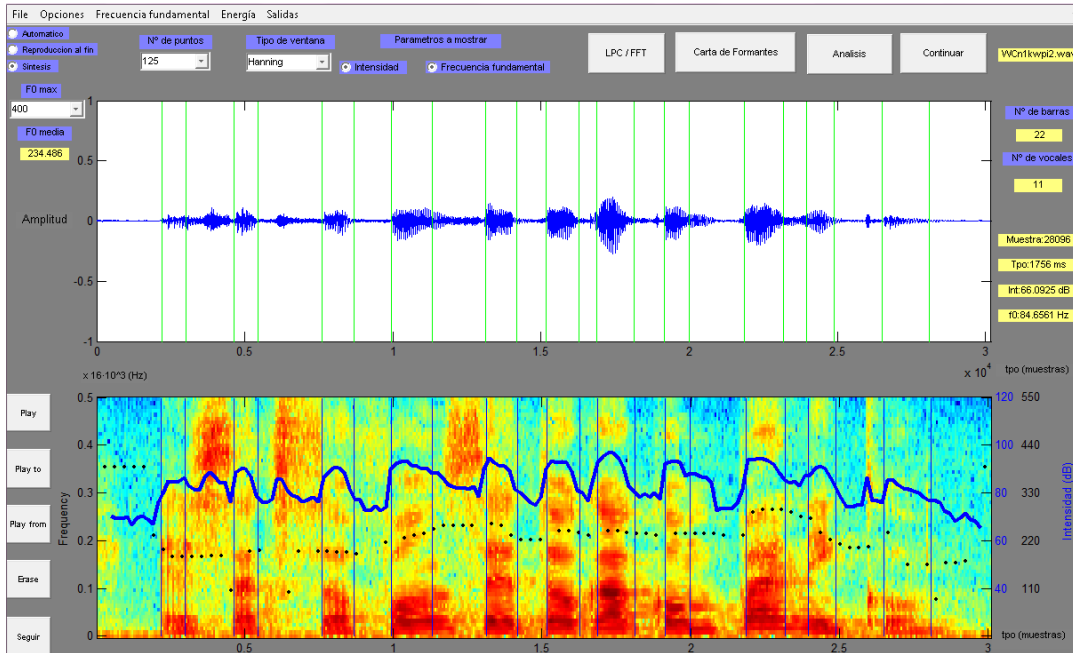
## 2.5. Análisis acústico

Los ficheros *wave* se analizaron con el programa *MatLab*<sup>16</sup> (versión 5.3). A partir de una serie de subrutinas creadas en este último programa<sup>17</sup>, se obtiene el oscilograma y el espectrograma de cada frase (figura 2), lo que hace posible segmentar las vocales, consideradas como bloques discretos (figura 3) a los que se asignan tres

<sup>16</sup> N° de licencia 76297.

<sup>17</sup> Las subrutinas fueron diseñadas por el grupo Amper-Astur (López Bobo *et ál.* 2007) a partir de las que originalmente había creado Antonio Romano (1995), de Amper-Italia.

valores tonales (inicial, medio y final), al igual que un valor de duración y otro de intensidad. Posteriormente, se estilizan las curvas y se normalizan los valores, obteniendo una media de las tres repeticiones de cada frase, determinante a la hora de describir los contornos. Para finalizar, se obtienen los gráficos resultantes del análisis efectuado.



Figuras 2 y 3. Ejemplo de análisis de una interrogativa del corpus sin expansión (WCn1kwp2)

Se ha empleado, además, el programa *Praat* para el análisis de curvas individuales, lo que permitirá presentar ejemplos concretos de las emisiones analizadas.

## 2.6. Estudio y comparación de los datos. Análisis fonológico: el modelo AM

En este punto disponemos ya del material necesario para realizar el estudio comparativo de la entonación declarativa e interrogativa. El estudio incluye un análisis fonético de la F0, de la duración e intensidad, así como el etiquetaje fonológico del corpus experimental a partir del modelo AM. Además, realizamos un análisis estadístico mediante el programa SPSS a partir de los datos obtenidos en los ficheros con extensión .txt.

El análisis fonético y fonológico de la frecuencia fundamental parte del umbral de 1,5 St establecido por Rietveld y Gussenhoven (1985). Las diferencias de duración se contrastan teniendo en cuenta el porcentaje diferencial de 27,4% (Rossi 1972) y las de intensidad serán significativas a partir de los 4 dB. Finalmente, en el análisis estadístico consideraremos como significativa toda diferencia igual o menor que 0,05 ( $p \leq 0,05$ ).

Se hace imprescindible señalar que el estudio de los valores de F0 se ha realizado a partir de la relativización de los datos en semitonos. Por tanto, los valores representan la distancia de cada vocal con respecto al tono medio (TM) de los informantes. Dicho análisis no desvirtúa los resultados finales, al contrario, revela los mismos movimientos tonales que el análisis realizado en hertzios pero, además, permite comparar los datos partiendo de una misma base: el comportamiento tonal de los hablantes respecto de su TM, lo que, en definitiva, constituye el fundamento de las variaciones melódicas relevantes. Esto quiere decir que, por ejemplo, los valores de hombres y mujeres, que naturalmente poseen una frecuencia fundamental diferenciada, pueden promediarse, algo que en nuestra tesis permite, entre otras cosas, confrontar los datos de todos los informantes de El Hierro con los de todos los informantes de Fuerteventura. Es cierto que, por el contrario, esta perspectiva atenúa las diferencias de altura tonal entre declarativas e interrogativas pero, partiendo de la base confirmada por nuestros datos de que las interrogativas poseen una mayor altura melódica, el estudio en St posibilita la comparación entre modalidades tomando un punto de vista común y objetivo.

Por otra parte, conviene aclarar que utilizamos un umbral de intensidad de 4 dB teniendo en cuenta los resultados de un estudio reciente (Dorta, Martín Gómez y Jorge Trujillo [en revisión]). Aunque en estudios anteriores se ha utilizado un umbral de 3 dB, no está comprobado que este sea adecuado para estudios de tipo lingüístico. En el trabajo mencionado partimos de un test de percepción de tipo discriminante considerando sonidos en un contexto controlado de habla próximo al estilo formal, en lugar de tonos puros, que son los que se suelen emplear en los estudios de audiometría. El test se aplicó a un conjunto de 74 jueces y sus resultados permitieron confirmar la hipótesis de partida, que planteaba un umbral de entre 3 y 5 dB, al establecer en 4 dB la diferencia perceptiva mínima entre estímulos lingüísticos.



El etiquetaje fonético-fonológico de la entonación no se halla dentro de la metodología empleada por AMPER. No obstante, el proyecto asume que los resultados derivados del análisis fonético pueden permitir abstraer conclusiones de tipo fonológico. Así pues, considerando que el etiquetaje prosódico más empleado en la actualidad parte del modelo Métrico-Autosegmental (AM, del inglés *Autosegmental-Metrical*), hemos representado las estructuras superficiales y profundas del corpus experimental analizado en nuestra tesis basándonos en dicho modelo.

La teoría AM nace con la tesis doctoral de Janet Pierrehumbert (1980). La aplicación del modelo para el español se denomina *Sp\_ToBI* (*Spanish Tones and Break Indices*). El sistema ToBI, centrado en la F0, describe las líneas melódicas en base a dos unidades fonológicas: los *acentos tonales*, que toman como punto de referencia las sílabas tónicas y describen las oscilaciones de frecuencia en las que estas se ven implicadas, y los *tonos de frontera*, concernientes a las fronteras prosódicas. Ambas unidades fonológicas se representan a través de dos niveles: el alto H (**H**igh tone) y el bajo L (**L**ow tone). Si estos niveles se alinean con una sílaba acentuada, se marcan con \*; si corresponden a las fronteras inicial o final, se representan con %.

Los primeros trabajos que aplicaron este sistema al español (v. gr. Sosa 1999), así como la primera propuesta formal de *Sp\_ToBI* (Beckman *et al.* 2002), etiquetaban como L\*+H los casos en que la sílaba acentuada se halla en un tono bajo y el pico máximo se produce después de ella (es decir, *se desplaza*) y como L+H\* aquellos en que el pico coincide con la tónica. Face y Prieto (2007) añaden un tercer acento tonal que recogen en revisiones posteriores Estebas-Vilaplana y Prieto (2008: 269-270) y Prieto y Roseano (coords.) (2010). De esta forma, se consideran los siguientes acentos tonales ascendentes: L\*+H (sílaba tónica baja y subida de F0 en la postónica con PMx en esta o en sílabas posteriores), L+H\* (trayectoria ascendente de F0 con PMx alineado con la acentuada) y L+>H\* (F0 baja en el inicio de la tónica y ascendente a lo largo de esta sílaba; el PMx se desliza a la postónica).

Beckman *et al.* (2002) proponían, asimismo, un acento bitonal descendente H+L\* y un acento monotonal alto H, que se mantienen en Estebas-Vilaplana y Prieto (2008) y en Prieto y Roseano (coords.) (2010). H+L\* hace referencia a un descenso de frecuencia desde el inicio de la sílaba tónica hasta alrededor del final de esta; H\* alude a una meseta de F0 alta sin valle precedente. Por otra parte, el acento monotonal L\* se considera cuando la melodía es baja porque ha descendido paulatinamente (Estebas-Vilaplana y Prieto 2008) o está en meseta baja (Prieto y Roseano (coords.) 2010).

Aunque Estebas-Vilaplana y Prieto (2008) tienen en cuenta el escalonamiento tonal ascendente o descendente de los picos de frecuencia, es en Prieto y Roseano (coords.) (2010) donde se incluye el escalonamiento ascendente dentro del sistema fonológico de acentos con la etiqueta L+<sub>i</sub>H\*, que se diferencia de L+H\* en un mayor rango tonal.

Incluimos en la figura 4 una adaptación del sistema de acentos tonales del último trabajo reseñado.

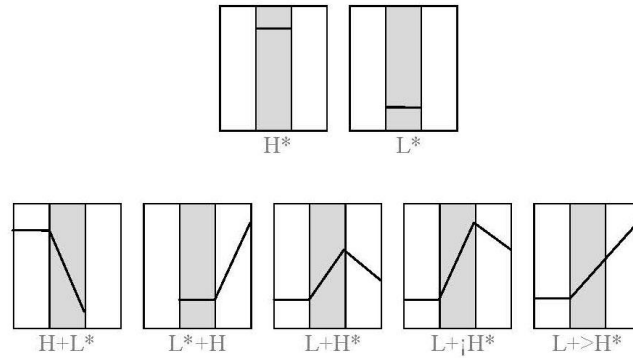


Figura 4. Adaptación del sistema de acentos tonales de Prieto y Roseano (coords.) (2010)

Los tonos de frontera se han asociado a la función demarcativa de la entonación y su aplicación no está libre de discrepancias entre los distintos autores. En la presente tesis se han tenido en cuenta solo los tonos de frontera final; así pues, debemos hacer referencia, nuevamente, a Estebas-Vilaplana y Prieto (2008) y a Prieto y Roseano (coords.) (2010). Estas propuestas de etiquetaje divergen en que la segunda excluye el tono de frontera H% que consideran Estebas-Vilaplana y Prieto (2008) siguiendo a Beckman *et al.* (2002), y añade el bitonal LM%. De esta forma, el sistema de tonos de frontera final sería el que reproducimos en la figura 5.

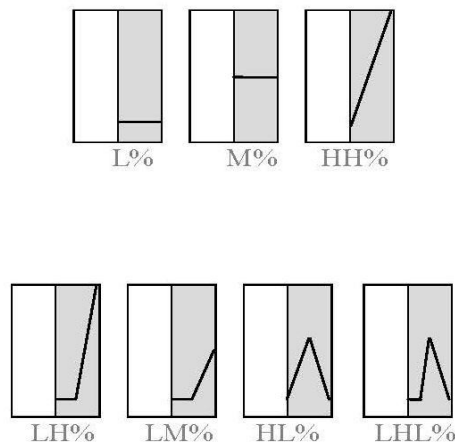


Figura 5. Adaptación del sistema de tonos de frontera final de Prieto y Roseano (coords.) (2010)

1º) L%: tono bajo sostenido o bajo descendente.

2º) M%: movimiento descendente hacia un tono medio o meseta de nivel medio después de un tono alto.

3º) HH%: tono muy alto.

4º) LH%: movimiento bajo-ascendente que termina en frecuencias altas.

5°) HL%: movimiento ascendente-descendente.

6°) LM%: F0 baja con ascenso posterior hasta un nivel medio.

7°) LHL%: movimiento tonal bajo-alto-bajo.

Estebas-Vilaplana y Prieto (2008) definían el tono H% como una subida tonal desde un acento bajo anterior o una continuación en la subida de F0 desde un tono alto precedente.

No podemos dejar de mencionar el trabajo de Fernández Planas y Martínez Celdrán (2003), donde se parte de la consideración de que el análisis fonológico debe basarse en datos objetivos extraídos del análisis fonético<sup>18</sup>. Así, los autores miden la F0 (en Hz) de las vocales pretónica, tónica y postónica y hallan las correspondientes diferencias en semitonos para compararlas con el umbral de 1,5 St. Tomando como referencia este umbral, las invariantes y variantes tonales que establecen son las siguientes:

1ª) Invariante /L\*+H/: “subida con pico tras la tónica”.

Variantes: [L\*+H], [(L+H\*)+H] y [(H+L\*)+H].

2ª) Invariante /L+H\*/: “subida con pico en la tónica”.

Variantes: [L+H\*], [L+(H\*+L)] y [H\*].

3ª) Invariante /H\*+L/: “descenso durante la tónica”.

Variantes: [H\*+L], [(L+H\*)+L] y [(H+L\*)+L].

4ª) Invariante /H+L\*/: “descenso con pico en la pretónica”.

Variantes: [H+L\*], [H+(L\*+H)] y [L\*].

La tesis que presentamos sigue la propuesta de etiquetaje incluida en el *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela* (Dorta ed. 2013). Al igual que Fernández Planas y Martínez Celdrán (2003), dicho estudio parte de la convicción de que es necesario contar con un minucioso y objetivo análisis acústico de un corpus lo suficientemente amplio como para resultar representativo. Los datos procedentes de este análisis han de ser relativizados para considerar significativos solo aquellos movimientos tonales que alcancen o superen el umbral de 1,5 St. Los puntos de la curva melódica que se tienen en consideración son los valles, las vocales tónicas y los picos máximos, puesto que se hallan estrechamente vinculados con las oscilaciones melódicas más importantes. Por tanto, la frecuencia de los acentos ascendentes se medirá a partir de tres valores:

---

<sup>18</sup> Los autores tratan de solucionar el problema expuesto por Hualde (2003: 180) referente al desacuerdo existente entre los distintos estudiosos a la hora de aplicar el sistema ToBI y que se comprueba en la gran variedad de propuestas que pueden encontrarse.

1º) El del valle precedente a la acentuada. Se considera que el salto que se puede producir desde este a la tónica reviste una importancia mayor que el de la pretónica a la tónica.

2º) El de la vocal acentuada, puesto que esta sirve “de punto de «anclaje» para ciertos eventos tonales que contribuyen a dar prominencia a esta sílaba sobre las otras de la palabra” (Hualde 2003: 159).

3º) El del pico máximo cuando este se encuentra desplazado, por lo que se halla la diferencia entre dicho pico y el valle precedente.

Véanse las tablas 2 y 3 para una mejor ilustración de las variantes e invariantes de los acentos tonales y tonos de frontera final, respectivamente, establecidas en el *Estudio comparativo*.













/L*+H/	[L*+H]	
	[L*+!H]	
/L+H*/	[L+H*]	
	[L+>H*]	
/L*/	[L*]	
	[!H+L*]	
/H*/	[H*]	
	[iH*]	
	[!H*]	
	[L+H*]	
	[L+iH*]	
!H*	[L+!H*]	

Tabla 2. Sistema de acentos tonales establecido en el *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela* (Dorta ed. 2013)

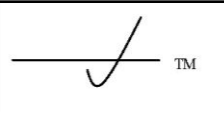
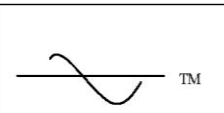
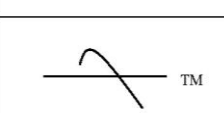
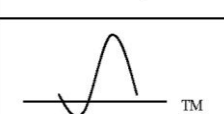
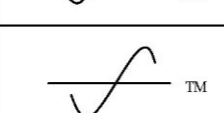
/H%/	[H%]	
	[MH%]	
/L%/	[L%]	
	[ML%]	
	[HL%]	

Tabla 3. Sistema de tonos de frontera final establecido en el *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela* (Dorta ed. 2013)

En el *Estudio comparativo* se tiene en consideración, además, que los distintos acentos tonales se relacionan entre sí dentro de la curva melódica. Por tanto, el etiquetaje se realiza atendiendo no solo a los tres valores mencionados, sino también a las diferencias perceptivas entre acentos, de modo que si la tónica de determinado acento se halla significativamente más baja que el pico precedente, este segundo acento será considerado como L\*+H o L\*, dependiendo de si el ascenso posterior es relevante o no.

En lo que respecta a los picos desplazados en los acentos prenucleares, hemos visto que las distintas propuestas se decantan bien por la etiqueta L\*+H (Sosa 1999; Beckman *et al.* 2002; Fernández Planas y Martínez Celdrán 2003), bien por L+>H\* (Estebas-Vilaplana y Prieto 2008; Prieto y Roseano (coords.) 2010). Al igual que el *Estudio comparativo*, nuestra tesis opta por esta segunda etiqueta y diverge de los autores precedentes al considerar [L+>H\*] como variante fonética de /L+H\*/. Adoptamos esta decisión porque consideramos que lo más importante es el ascenso significativo de F0 desde el valle a la tónica, se alinee o no el PMx con esta ([L+H\*] y [L+>H\*], respectivamente).

Por último, destacamos que, siguiendo la publicación de referencia: 1) incluimos los acentos monotonaes /H\*/ y /L\*/; 2) consideramos el escalonamiento ascendente (¡) o descendente (!) cuando la diferencia entre PMx es significativa, pero solo fonológicamente si lleva a cabo una función distintiva; y 3) respecto a los tonos de frontera, mencionamos más arriba que nos ceñimos a la frontera final, para lo cual se ha hallado la diferencia entre el final absoluto y el TM correspondiente<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Puesto que, como hemos dicho, las etiquetas que hemos empleado en esta tesis coinciden con las del *Estudio comparativo*, explicaremos en cada apartado de etiquetaje su significado específico.

## 2.7. Abreviaturas específicas empleadas en la presente tesis

Incluimos en la tabla 4 las abreviaturas específicas que hemos utilizado en nuestra tesis y su correspondiente significado.

<b>ABREVIATURA</b>	<b>SIGNIFICADO</b>
1A, 2A, 3A, 4A	Número de acentos de una oración (1, 2, 3, 4 acentos)
A	Agudo
AM	Métrico-Autosegmental
AnExp	Antepenúltima (vocal) de la expansión
AnSPrep	Antepenúltima del sintagma preposicional
Át.	Átona
D	Declarativas
dB	Decibelios
E	Esdrújulo
Exp	Expansión
F	Final
F0	Frecuencia fundamental
FExp	Final de la expansión
FNcl	Final del núcleo del sintagma preposicional
FSN	Final del sintagma nominal
FSPrep	Final del sintagma preposicional
FSV	Final del sintagma verbal
Fv	Fuerteventura
H	El Hierro
I	Interrogativas / Inicio <sup>20</sup>
IExp	Inicio de la expansión
ISV	Inicio del sintagma verbal
LL	Llano
ms	Milisegundos

<sup>20</sup> En este caso consideramos, por razones prácticas, que el contexto es suficiente para realizar la desambiguación entre ambos significados sin mayores dificultades.

PExp	Penúltima de la expansión
PMx <sub>(1,2,...)</sub>	Pico máximo (1, 2...)
PNcl	Penúltima del núcleo del sintagma preposicional
Post.	Postónica
Pret.	Pretónica
PSPrep	Penúltima del sintagma preposicional
SN	Sintagma nominal
SPrep	Sintagma preposicional
St	Semitonos
SV	Sintagma verbal
TM	Tono medio
Tón.	Tónica
V	Vocal

Tabla 4. Abreviaturas específicas empleadas en la tesis



# **PRIMERA PARTE**

## **CORPUS EXPERIMENTAL SIN EXPANSIÓN**

# ÍNDICE

3. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)
  - 3.1. Estudio fonético
    - 3.1.1. Descripción general
    - 3.1.2. Resultados en el prenúcleo
    - 3.1.3. Resultados en el núcleo
    - 3.1.4. Casos excepcionales en las interrogativas
    - 3.1.5. Comparación declarativas *vs.* interrogativas
      - 3.1.5.1. Los contornos de las dos modalidades
      - 3.1.5.2. PMx y rango tonal
      - 3.1.5.3. Relación entre los PMx, las fronteras sintagmáticas y el acento léxico
      - 3.1.5.4. Pendiente Inicio-Final (I-F) y TM
  - 3.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental
    - 3.2.1. De las declarativas
    - 3.2.2. De las interrogativas
    - 3.2.3. Comparación declarativas *vs.* interrogativas
  - 3.3. Estudio estadístico
  - 3.4. Conclusiones
4. ESTUDIO DE LA DURACIÓN
  - 4.1. Descripción general
  - 4.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo
  - 4.3. Duración y acento. Comparación declarativas *vs.* interrogativas
  - 4.4. Etiquetaje de la tónica
  - 4.5. Estudio estadístico
  - 4.6. Conclusiones
5. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD
  - 5.1. Descripción general
  - 5.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo
  - 5.3. Intensidad y acento. Comparación declarativas *vs.* interrogativas
  - 5.4. Etiquetaje de la tónica
  - 5.5. Estudio estadístico
  - 5.6. Conclusiones

### 3. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

#### 3.1. Estudio fonético

Como mencionamos anteriormente <sup>21</sup>, para realizar este análisis se han relativizado los datos en semitonos (St); los valores representan la distancia de cada punto analizado con respecto al TM de los informantes.

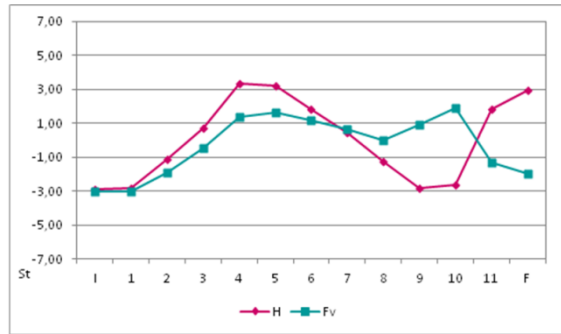
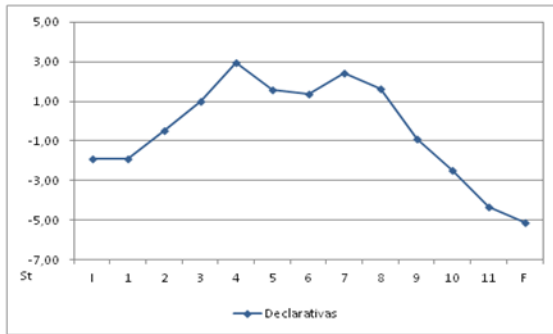
##### 3.1.1. Descripción general

Las declarativas sin expansión presentan como característica más relevante la existencia de dos PMx, de forma que la F0 asciende desde el inicio absoluto hasta alcanzar una primera elevación máxima; luego experimenta un descenso seguido de un nuevo ascenso para acabar descendiendo progresivamente hasta el final. Este comportamiento se puede apreciar, de manera general, en el gráfico 1 inserto a continuación.

Las interrogativas, por su parte, tienen un comportamiento similar al de las declarativas en tanto que en el pretonema se produce una subida de la F0 a partir de la pretónica que origina un primer pico máximo (PMx<sub>1</sub>). No obstante, después de este la F0 desciende hasta un determinado punto para luego comportarse de diferente manera según la isla a la que pertenecen los informantes. Como puede verse en el gráfico 2, el tonema de El Hierro y Fuerteventura contraponen dos patrones melódicos bien diferenciados: la isla más occidental registra una abrupta subida final que coincide con el esquema tonal observado en el patrón castellano más general, esto es, el ascendente, mientras que la oriental presenta como marca característica una inflexión final que origina un pico máximo alineado normalmente con la vocal acentuada y visible especialmente en las interrogativas con final llano o esdrújulo. Se trata del patrón conocido como *circunflejo* o *ascendente-descendente* que ha sido definido como uno de los rasgos más sistemáticos de las interrogativas canarias, al igual que de las de otras variedades del español, como la cubana o la venezolana. Así pues, la presente tesis pretende profundizar en el corpus obtenido para determinar en qué medida esta divergencia de contornos tonales es algo propio de las islas objeto de estudio y a qué esquemas entonativos pueden adscribirse.

---

<sup>21</sup> Vid. capítulo 2. Metodología, apartado 2.6.



Media general de las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) sin expansión

### 3.1.2. Resultados en el prenúcleo

En este y en apartados sucesivos tendremos en cuenta una serie de variables extralingüísticas que constituirán el eje vertebrador de nuestra investigación.

#### Variable 1. Hombres vs. mujeres

En los gráficos 3, 4 y 5, se observa el comportamiento de la F0 en las declarativas de hombres y mujeres según el tipo de acento (agudo, llano o esdrújulo) que encabeza la oración.



Gráfico 3. Inicio agudo



Gráfico 4. Inicio llano



Gráfico 5. Inicio esdrújulo

Gráficos 3-5. SN + SV declarativas sin expansión. Variable *sexo*<sup>22</sup>

Vemos que ambos sexos se mueven en un rango de frecuencias similar y que el tipo de acento inicial origina ciertas diferencias en la configuración tonal del prenúcleo. Después del inicio, se da un importante ascenso de la F0 a partir de la pretónica, ascenso que se va retrasando dependiendo de si el primer acento tonal es esdrújulo, llano o agudo. Esta subida culmina en un PMx<sub>1</sub>, a partir de donde la F0 comienza a descender ligeramente para volver a ascender hasta un PMx<sub>2</sub>, cuya frecuencia es inferior a la del primero, excepto en el SN agudo de los hombres, donde el PMx<sub>2</sub> es ligeramente más elevado<sup>23</sup>.

Por otra parte, se aprecia cómo el inicio absoluto va disminuyendo su frecuencia conforme se trata de un SN agudo, llano o esdrújulo. Esta tendencia se observa especialmente en voz masculina, ya que casi en ningún caso se dan diferencias relevantes en los valores, excepto en el inicio agudo de los hombres, que se sitúa 1,6 St por encima del esdrújulo.

<sup>22</sup> En el eje de categorías, los valores del 1 al 11 representan el valor central de cada vocal, mientras que las letras *I* y *F* corresponden al inicio y final absolutos. Por otra parte, las diferencias se han neutralizado en el SPrep por no ser ahora objeto de estudio y se analizarán en apartados posteriores.

<sup>23</sup> Los datos relativos a los PMx serán estudiados más adelante, en el apartado correspondiente (vid. 3.1.5. Comparación declarativas vs. interrogativas).

Resulta interesante el hecho de que en las mujeres el valle que se da entre los dos PMx se produce siempre una sílaba más tarde que en los hombres, es decir, mientras que en los hombres este valle coincide con el inicio del SV, en las mujeres se retrasa hasta la tónica de este sintagma.

En definitiva, en las declarativas solo encontramos diferencias que superan el umbral perceptivo entre ambos sexos en el inicio absoluto y en la primera sílaba de los SN esdrújulos (donde las mujeres se sitúan 1,7 St por encima de los hombres)<sup>24</sup>.

Los gráficos 6-8 muestran las interrogativas agrupadas según la misma variable *sexo*.



Gráfico 6. Inicio agudo

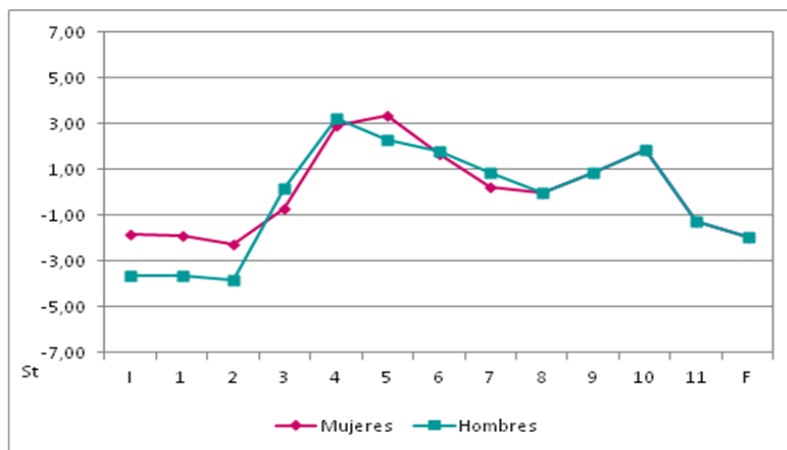


Gráfico 7. Inicio llano

<sup>24</sup> Como se dijo en la Introducción (apartado 1.2.1.) y en el capítulo dedicado a la Metodología (apartado 2.6.), para establecer las diferencias significativas perceptivamente partimos del umbral establecido por Rietveld & Gussenhoven en 1985, esto es, 1,5 St.

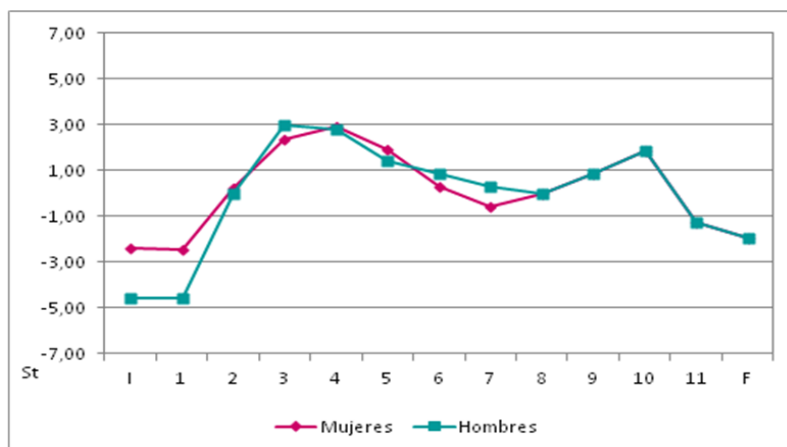


Gráfico 8. Inicio esdrújulo

Gráficos 6-8. SN + SV interrogativas sin expansión. Variable *sexo*<sup>25</sup>

Al contrario que en las declarativas, donde apenas hay diferencias significativas entre hombres y mujeres, en las interrogativas se alcanzan siempre valores destacados en la parte inicial del SN, de modo que en el inicio absoluto y en la primera vocal las mujeres se sitúan bastante por encima de los hombres y se llega, por ejemplo, a distancias de 2,2 St (inicio absoluto del SN esdrújulo) entre ambos sexos<sup>26</sup>. Este hecho provoca también que el paso de la pretónica a la tónica sea más abrupto en hombres que en mujeres, aunque siempre significativo en los dos sexos.

Variable 2. El Hierro vs. Fuerteventura

Los gráficos 9-11 muestran las mismas oraciones declarativas agrupadas teniendo en cuenta la isla de procedencia de los informantes.

<sup>25</sup> Al igual que en la modalidad declarativa, las diferencias en el SPrep se han neutralizado para centrar nuestra atención en el pretonema. Además, la neutralización del sintagma final corresponde a la media de las interrogativas de Fuerteventura por presentar estas el esquema entonativo típico de las Islas Canarias, ya que si incluyéramos la media general de ambas islas, ello implicaría unir dos contornos tonales extremadamente opuestos.

<sup>26</sup> También se alcanza el umbral perceptivo entre hombres y mujeres en la segunda vocal del SN llano (1,5 St).

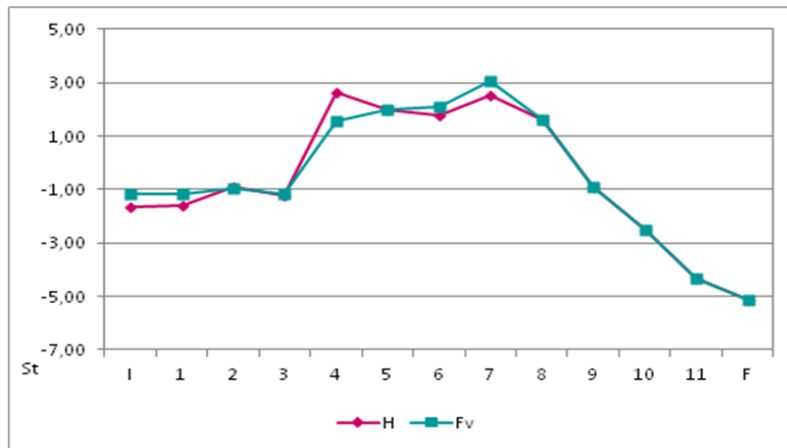


Gráfico 9. Inicio agudo

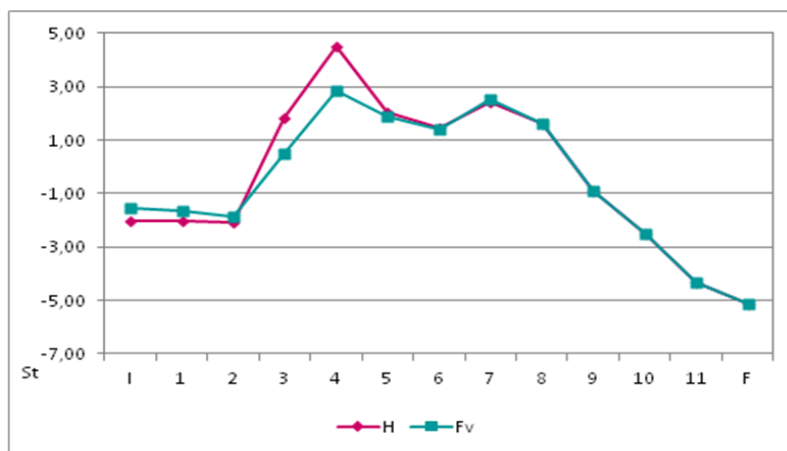


Gráfico 10. Inicio llano

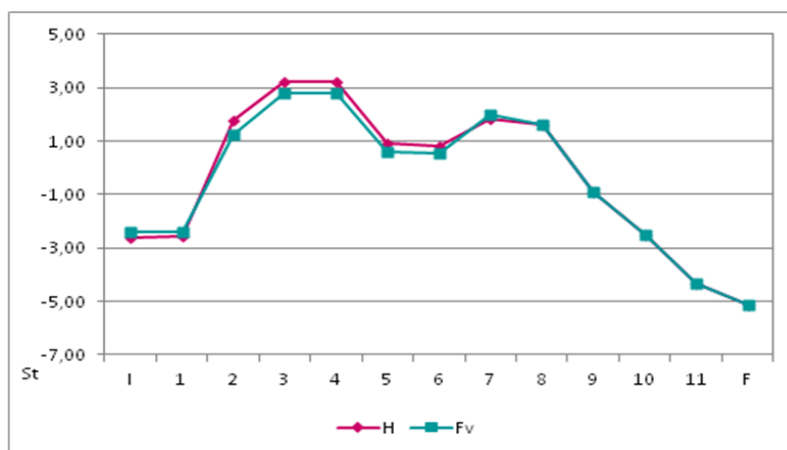


Gráfico 11. Inicio esdrújulo

Gráficos 9-11. SN + SV declarativas sin expansión. Variable *isla*

Desde el punto de vista diatópico, los informantes de ambas islas presentan prácticamente las mismas pautas entonativas en la modalidad declarativa, sobre todo en los SN esdrújulos. Cabe destacar que en el SN agudo de Fv no se dan dos PMx, sino una subida progresiva de la F0 que culmina al final del SV para luego iniciar un nuevo



descenso. Encontramos la única diferencia significativa entre las dos islas en el  $PMx_1$  de los SN llanos, donde H se sitúa 1,7 St por encima de Fv.

A continuación puede observarse el comportamiento de las interrogativas por islas (gráficos 12-14)<sup>27</sup>.

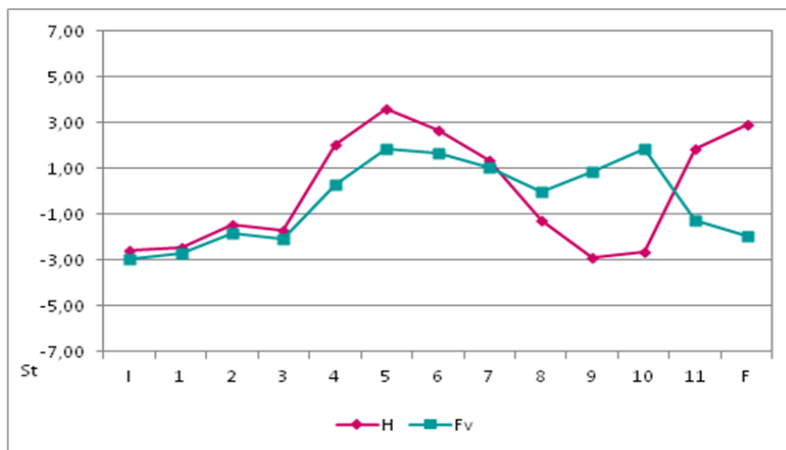


Gráfico 12. Inicio agudo

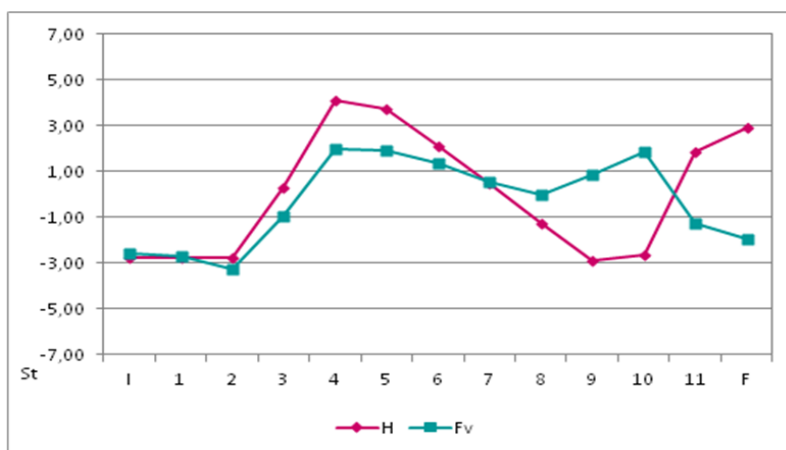


Gráfico 13. Inicio llano

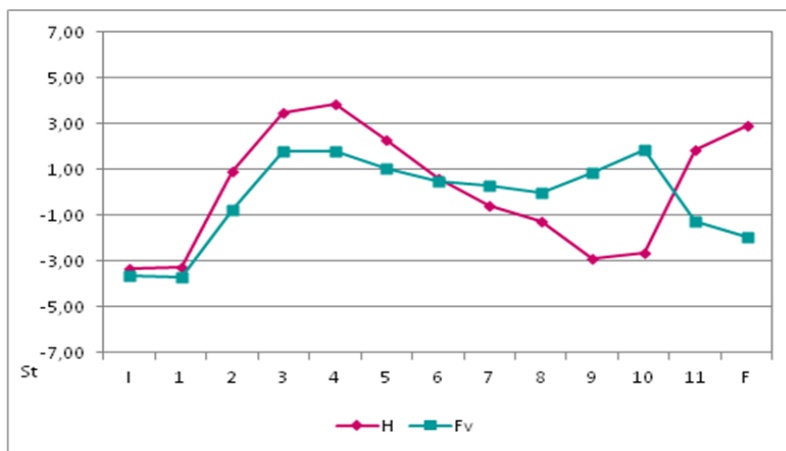


Gráfico 14. Inicio esdrújulo

<sup>27</sup> Aunque en el resto de variables se han neutralizado, como se dijo, las diferencias en el SPrep, presentamos en los gráficos 12-14 las medias correspondientes a una y otra isla por tratarse esta de la variable diatópica.

En las primeras sílabas del SN, la F0 se comporta de manera semejante en una y otra isla. Sin embargo, a medida que avanza el SN se puede observar cómo los informantes de H elevan cada vez más la F0 hasta situarse bastante por encima de los de Fv. De esta forma:

1º) Cuando el primer acento tonal es agudo, H supera significativamente a Fv en el final del SN –sílabla tónica– y en el inicio del SV –PMx<sub>1</sub>– (1,8 St de diferencia en ambos).

2º) Cuando el acento inicial es llano, ocurre lo mismo que en el caso de los agudos: 2,1 St a favor de H en el final del SN –postónica y PMx<sub>1</sub>– y 1,8 St en el inicio del SV.

3º) En el acento inicial esdrújulo, la F0 de H es significativamente más elevada ya desde la segunda vocal –tónica– (1,7 St), en la postónica (1,7 St) y al final del SN –PMx<sub>1</sub>– (2,1St).

Variable 3. Urbano vs. rural

Los gráficos 15-17 ilustran los datos de las declarativas de los informantes procedentes de zona urbana y de zona rural.

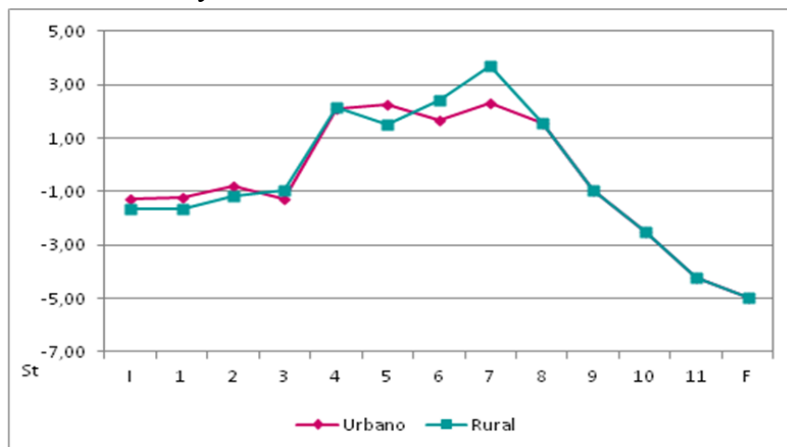


Gráfico 15. Inicio agudo

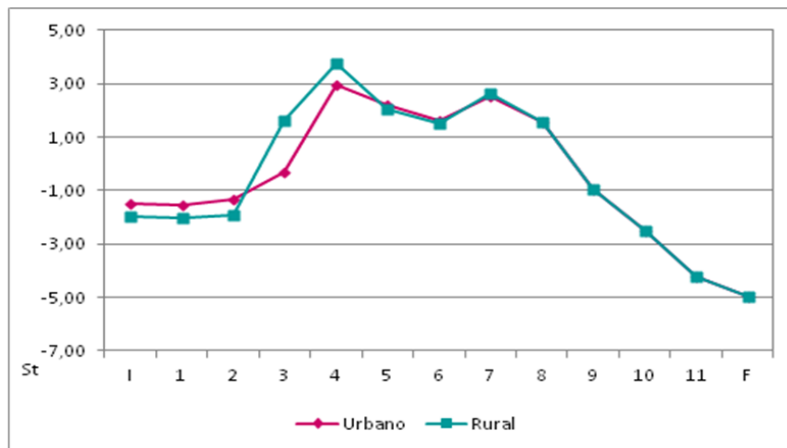


Gráfico 16. Inicio llano

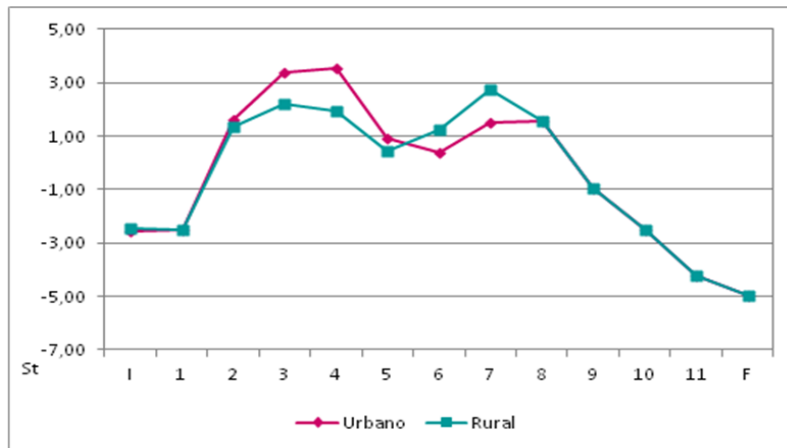


Gráfico 17. Inicio esdrújulo

Gráficos 15-17. SN + SV declarativas sin expansión. Variable zona

En este punto, observamos varias divergencias en la trayectoria de la F0 de unos y otros informantes:

1º) En los SN agudos, los informantes de zona urbana sitúan el  $PMx_1$  en el inicio del SV, mientras que los de zona rural lo adelantan al final del SN, después del cual se da un descenso de la F0 seguido de un ascenso hasta el final del SV en ambas zonas. Este  $PMx_2$  es más elevado en la zona rural; sin embargo, no se dan diferencias relevantes en ninguno de los puntos descritos, ya que la distancia entre los dos  $PMx_2$  es de 1,4 St.

2º) En los SN llanos, pese a presentar básicamente la misma trayectoria, se aprecia que en la subida inicial de la F0 apenas hay diferencias entre la vocal pretónica y la tónica en zona urbana (1 St), mientras que se produce un brusco ascenso en la zona rural (3,6 St).

3º) En los SN esdrújulos, la vocal en la que se sitúan los  $PMx$  difiere según la zona: en la rural, la posición del  $PMx_1$ , del  $PMx_2$  y del valle entre ambos se adelanta una sílaba con respecto a la urbana. Además, se observa una diferencia relevante entre las dos zonas en lo que respecta a los valores de la última vocal del SN (1,6 St a favor de la zona urbana, que coinciden con el  $PMx_1$  de esta).

Ilustramos el comportamiento de las interrogativas según la procedencia de los informantes en los gráficos 18-20.

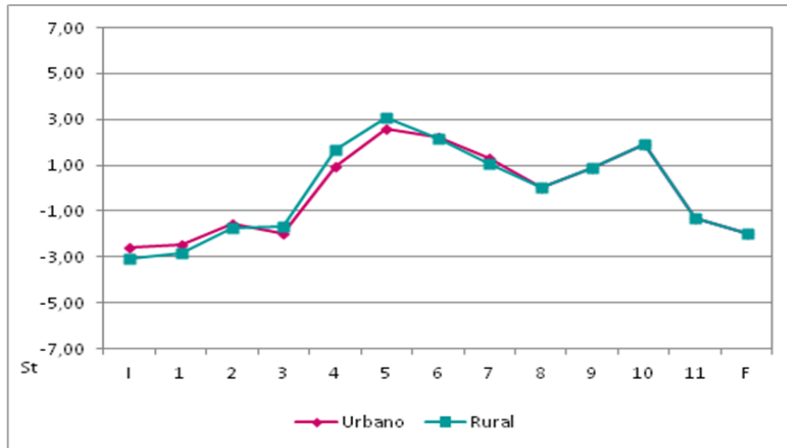


Gráfico 18. Inicio agudo

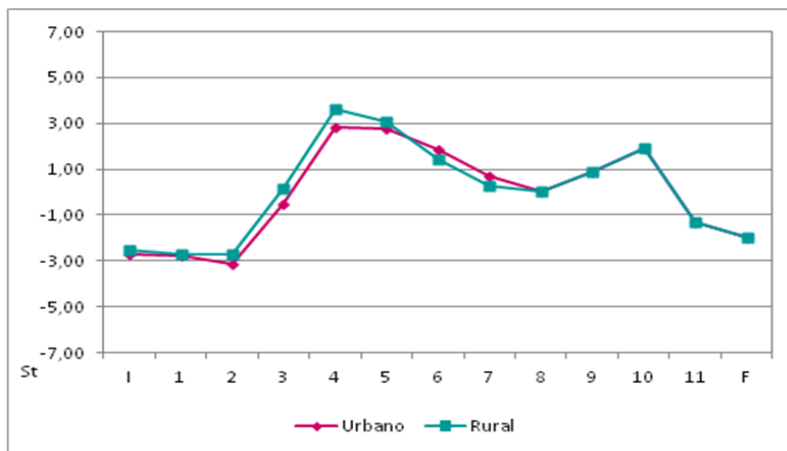


Gráfico 19. Inicio llano

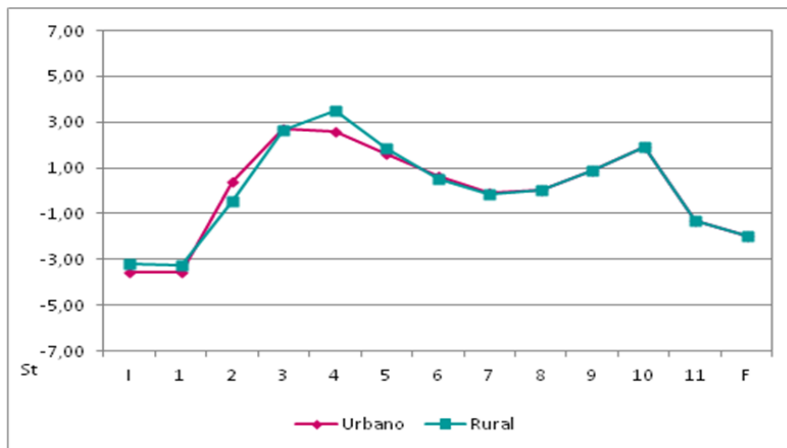


Gráfico 20. Inicio esdrújulo

Gráficos 18-20. SN + SV interrogativas sin expansión. Variable zona

Como se aprecia, todos los informantes, sean de una u otra zona, actúan de la misma manera en lo que al prenúcleo se refiere. En los SN esdrújulos, los rurales retrasan una sílaba el  $PMx_1$ , aunque no se producen oscilaciones importantes entre las vocales implicadas (tercera y cuarta).

Variable 4. Sin estudios vs. con estudios

Por último, consideraremos el nivel de estudios de los informantes, tal y como aparece en los gráficos 21-23, que ilustran el comportamiento de las declarativas.

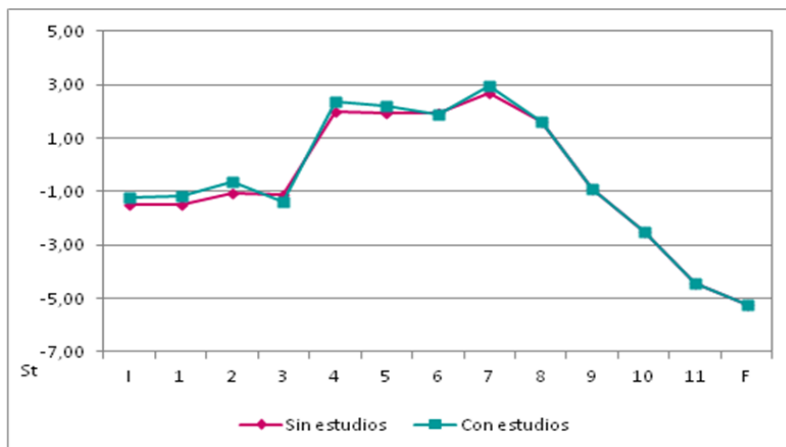


Gráfico 21. Inicio agudo

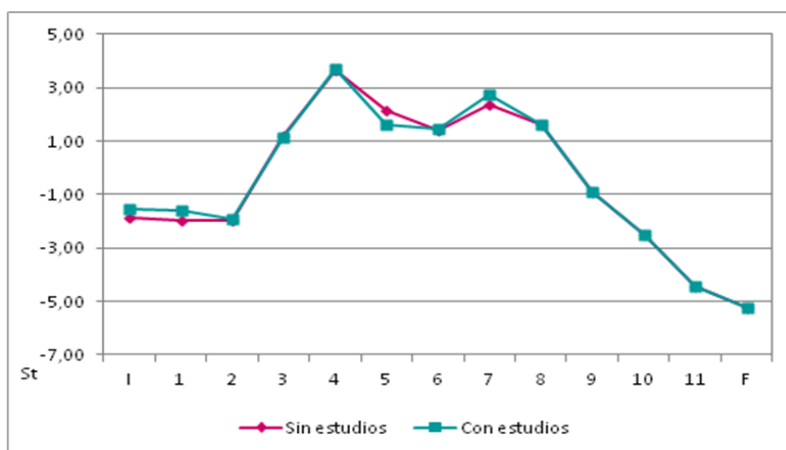


Gráfico 22. Inicio llano

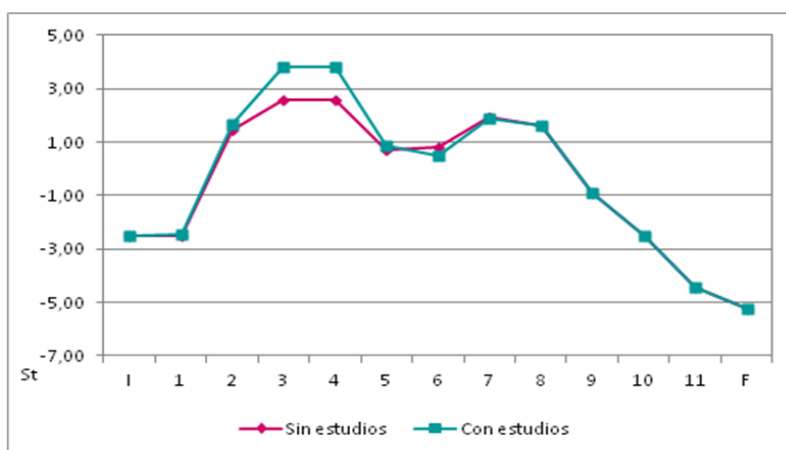


Gráfico 23. Inicio esdrújulo

Gráficos 21-23. SN + SV declarativas sin expansión. Variable *nivel de estudios*

En esta variable no existen prácticamente diferencias entre los informantes en ninguno de los sintagmas analizados. La mayor distancia que se alcanza es de 1,2 St en la postónica del SN esdrújulo a favor de los informantes con estudios superiores, pero no llega a resultar significativa.

Debemos destacar, pues, dos hechos:

1º) La tendencia a situar los inicios en frecuencias más bajas dependiendo de si el acento que encabeza la oración es agudo, llano o esdrújulo se mantiene más o menos perceptible en las distintas variables estudiadas.

2º) En los SN esdrújulos, con independencia de la variable de estudio, se produce un mantenimiento de la F0 en las vocales tercera (postónica) y cuarta (final del SN), en las que se localiza el PMx<sub>1</sub>.

El comportamiento tonal de las interrogativas según el nivel de estudios se refleja en los gráficos 24-26.

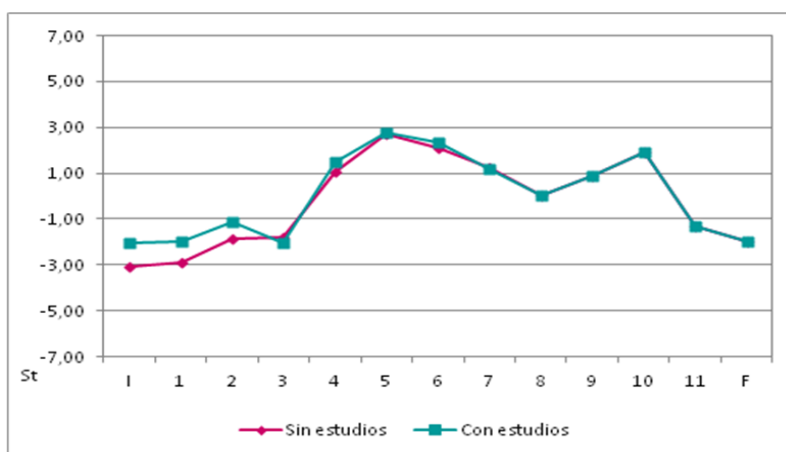


Gráfico 24. Inicio agudo

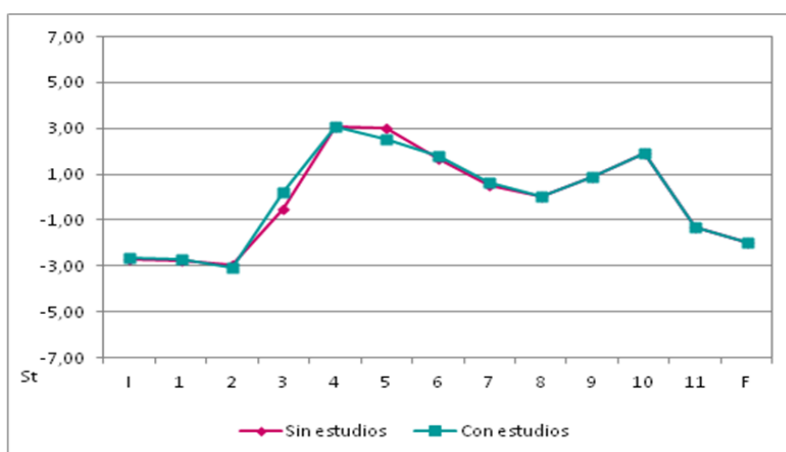


Gráfico 25. Inicio llano

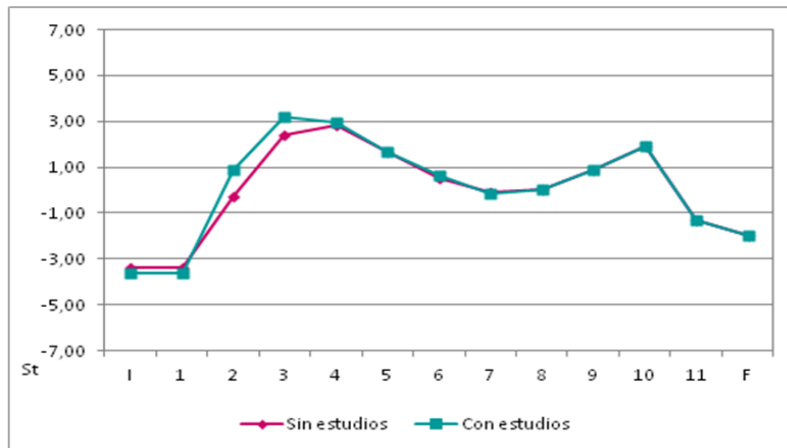


Gráfico 26. Inicio esdrújulo

Gráficos 24-26. SN + SV interrogativas sin expansión. Variable *nivel de estudios*

Tal y como ocurre en el análisis de la zona de procedencia, el nivel de estudios de los informantes no ofrece ningún contraste significativo. En los inicios agudos los informantes con estudios alcanzan frecuencias ligeramente más elevadas, pero nunca se superan los 1,5 St.

Destacaremos respecto a los datos arrojados por las declarativas en el SN + SV lo siguiente:

1º) El prenúcleo de las interrogativas no sigue exactamente la tendencia de las declarativas por la cual los inicios disminuyen su frecuencia según el primer acento tonal. Es decir, en las interrogativas, las primeras sílabas de los SN agudos y llanos muestran frecuencias similares (antes del ascenso de la F0) y son los SN esdrújulos los menos elevados.

2º) Las diferencias en las variables *sexo* e *isla* son más acusadas en las interrogativas que en las declarativas.

3º) Las variables *zona* y *nivel de estudios* no ofrecen divergencias reseñables en ninguna modalidad.

### 3.1.3. Resultados en el núcleo

En este apartado trataremos las características de la F0 en el núcleo de las declarativas e interrogativas sin expansión considerando las mismas variables del apartado 3.1.2.

#### Variable 1. Hombres vs. mujeres

En primer lugar, ilustramos los datos de las declarativas de los dos sexos en los gráficos 27-29.

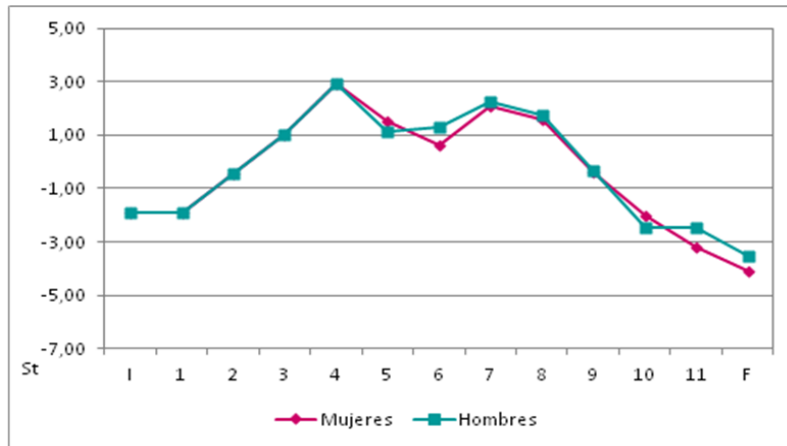


Gráfico 27. Final agudo

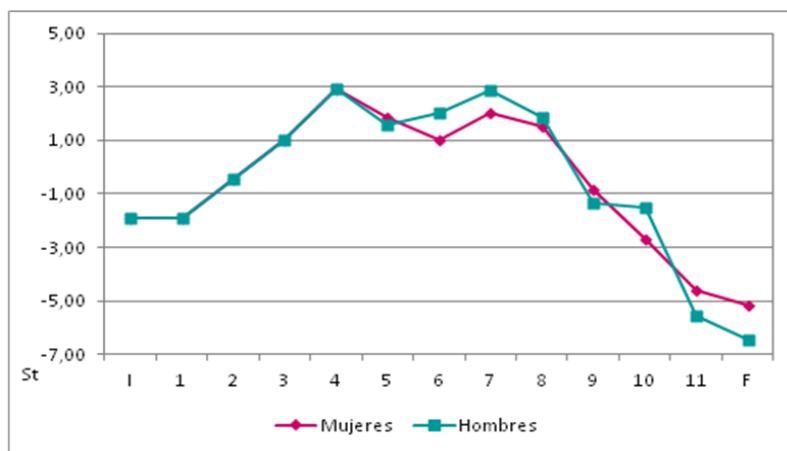


Gráfico 28. Final llano



Gráfico 29. Final esdrújulo

Gráficos 27-29. SV + SPrep declarativas sin expansión. Variable *sexo*<sup>28</sup>

En los tres acentos tonales, la configuración del núcleo sigue las mismas pautas en uno y otro sexo, esto es, después de un ligero descenso tras el PMx<sub>1</sub> y un nuevo ascenso al final del SV, se produce una progresiva declinación de la F0 hasta el final.

<sup>28</sup> De manera análoga a lo hecho en el apartado anterior, hemos neutralizado las diferencias en el SN para centrar nuestro análisis en los sintagmas posteriores.



Hay que tener en cuenta, sin embargo, que en la mayoría de los casos el paso de una vocal a otra en esta última parte de la oración resulta muy significativo, de forma que llegan a alcanzarse hasta 4,1 St de diferencia entre la penúltima y última vocal del SPrep llano en los hombres (por tanto, entre la tónica y la postónica).

Además, los finales absolutos de los SPrep agudos presentan una frecuencia más elevada que la de los llanos y esdrújulos, tendencia similar (en parte) a la observada en los inicios, aunque en este caso las diferencias superan el umbral perceptivo tan solo si comparamos los finales agudos de los hombres con los llanos y esdrújulos (2,9 St y 3 St de diferencia, respectivamente).

Únicamente se producen divergencias importantes entre los valores de hombres y mujeres en el final absoluto de los SN esdrújulos, donde la voz femenina se coloca 1,6 St por encima de la masculina.

En lo que respecta al núcleo de las interrogativas, tal como señalamos en la Introducción<sup>29</sup>, en diversos trabajos acerca de la entonación canaria ha quedado patente la existencia de un final circunflejo en las oraciones interrogativas que comporta un ascenso de la F0 hasta un PMx<sub>2</sub> en la sílaba tónica del SPrep seguido de un brusco descenso hasta el final, que registra frecuencias situadas incluso por debajo del inicio. La excepción a este fenómeno la constituyen los finales agudos, en donde el PMx<sub>2</sub> se da más próximo al final (la tónica es la última vocal de la oración) y, debido a lo que conocemos como truncamiento tonal, solo en ocasiones se produce un pequeño descenso.

En el corpus analizado, hemos encontrado que los informantes de Fv, como se ha ilustrado en la descripción general del apartado 3.1.1, presentan el patrón que acabamos de describir, mientras que las realizaciones de los de H coinciden con el esquema castellano ascendente. Esta divergencia de patrones puede observarse en los gráficos 30-32, correspondientes a los datos de hombres y mujeres.



Gráfico 30. Final agudo

<sup>29</sup> Vid. capítulo 1. Introducción, apartado 1.2.1.

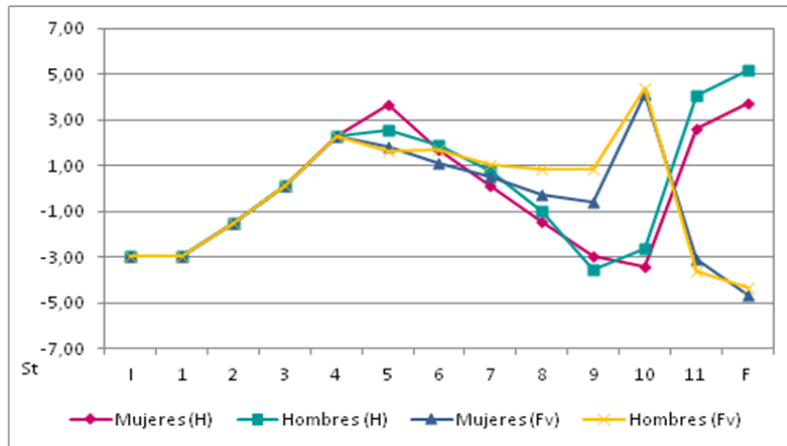


Gráfico 31. Final llano

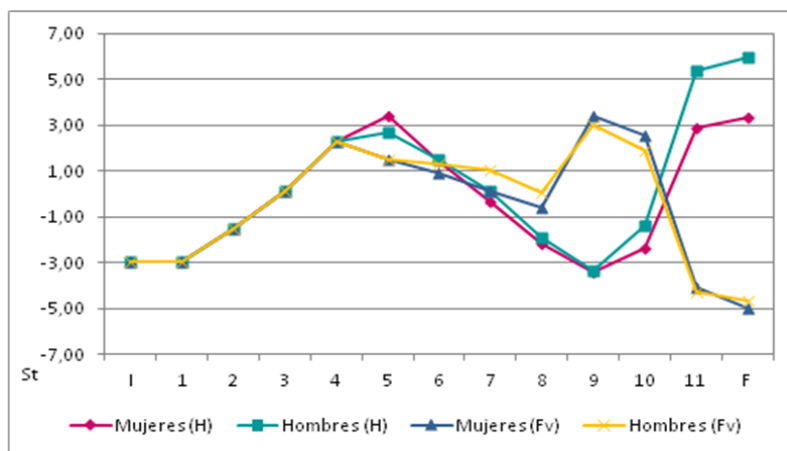


Gráfico 32. Final esdrújulo

Gráficos 30-32. SV + SPrep interrogativas sin expansión. Variable *sexo*<sup>30</sup>

En estos gráficos se observan claramente las diferencias entonativas entre una y otra isla, que trataremos cuando consideremos la variable diatópica (variable 2). En lo que se refiere a la distinción entre sexos, podemos apuntar que:

1º) Cuando el SPrep es agudo, ambos sexos se comportan de manera semejante en sus respectivas islas. No se dan diferencias significativas entre ellos.

2º) En los SPrep llanos, la subida final de la F0 comienza en los hombres de H una sílaba antes (pretónica) que en las mujeres (tónica), aunque las diferencias entre ambas vocales son escasas. Se alcanza el umbral perceptivo en la última vocal y en el final absoluto (1,5 St a favor de las mujeres). En Fv, la mayor distancia entre sexos es de 1,5 St en la pretónica, también a favor de la voz femenina.

3º) Mientras que en Fv apenas hay distinción entre los dos sexos en los SPrep esdrújulos, en H los hombres sitúan la última vocal muy por encima de las mujeres (2,6 St en el final absoluto)<sup>31</sup>.

<sup>30</sup> Hemos neutralizado todas las diferencias en el SN para una mejor visualización de los datos.

<sup>31</sup> Téngase en cuenta que siempre tomamos como referencia el TM de uno y otro sexo.

Variable 2. El Hierro vs. Fuerteventura

Incluimos a continuación los gráficos 33-35, que ilustran los datos de las declarativas correspondientes a las islas consideradas.

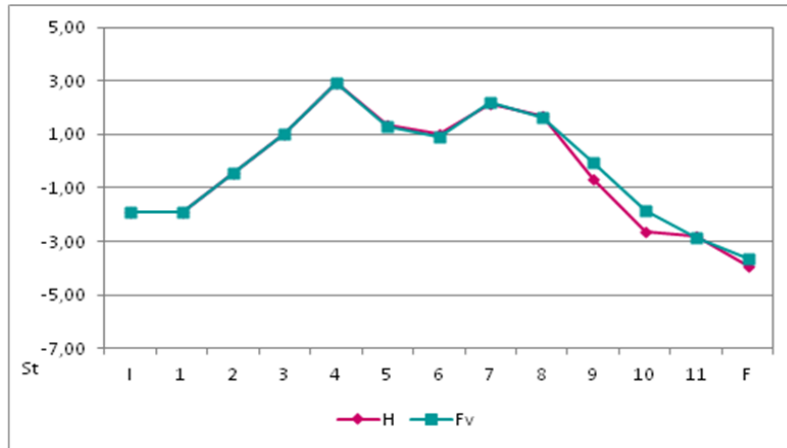


Gráfico 33. Final agudo

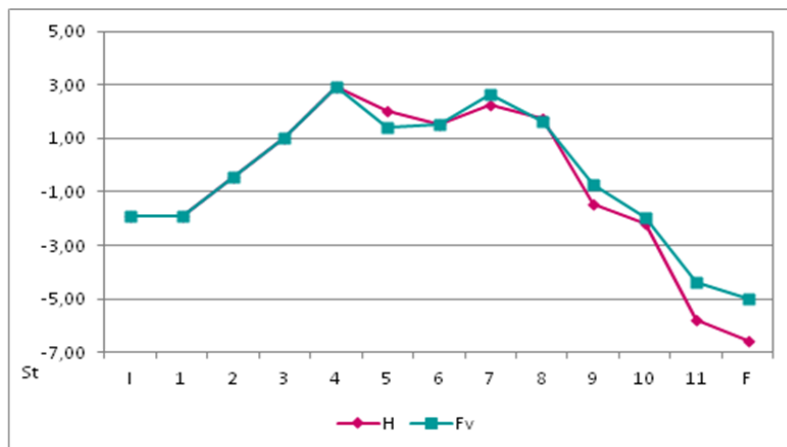


Gráfico 34. Final llano

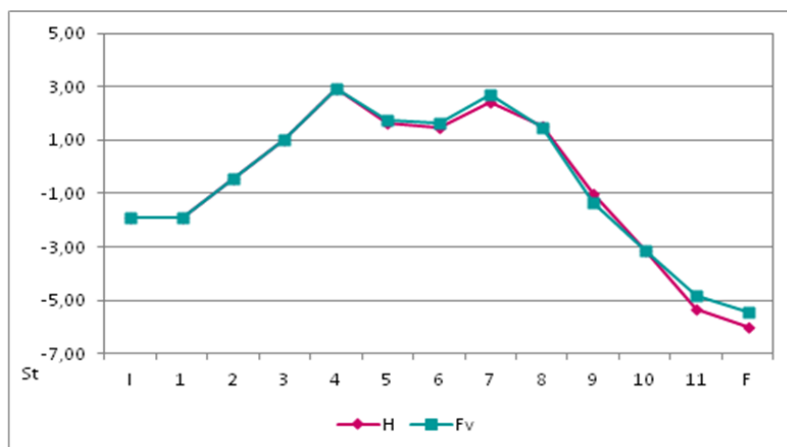


Gráfico 35. Final esdrújulo

Gráficos 33-35. SV + SPrep declarativas sin expansión. Variable *isla*

Destaca de nuevo la transición de una vocal a otra en el SPrep, que arroja casi siempre valores significativos (por ejemplo, -3,6 St al pasar de la tónica a la postónica en el SPrep llano de H –nótese que estas dos vocales ya habían presentado valores interesantes más arriba–).

Los datos de ambas islas alcanzan su divergencia máxima, y la única relevante, en el final absoluto de los SPrep llanos (1,5 St Fv por encima de H).

La existencia de los dos patrones entonativos en las interrogativas a los que hemos aludido en el apartado anterior puede comprobarse más claramente en los gráficos 36-38, que enfrentan a las dos islas objeto de estudio.

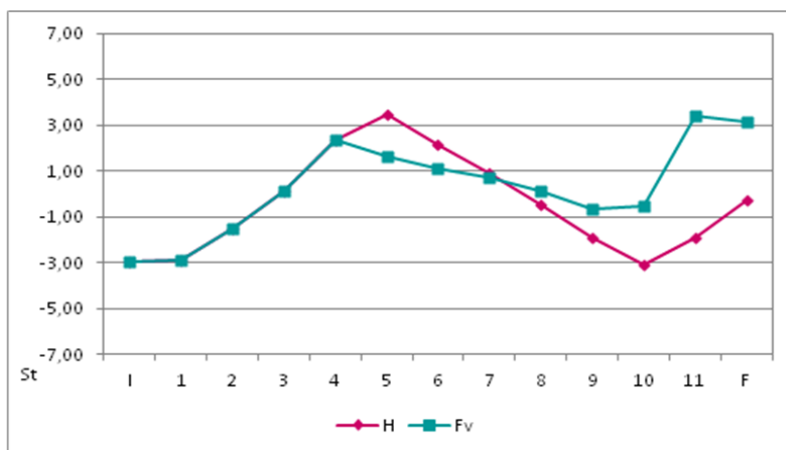


Gráfico 36. Final agudo

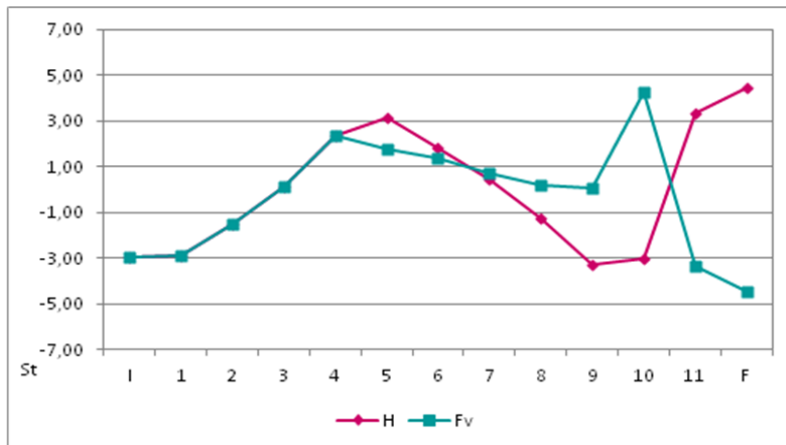


Gráfico 37. Final llano

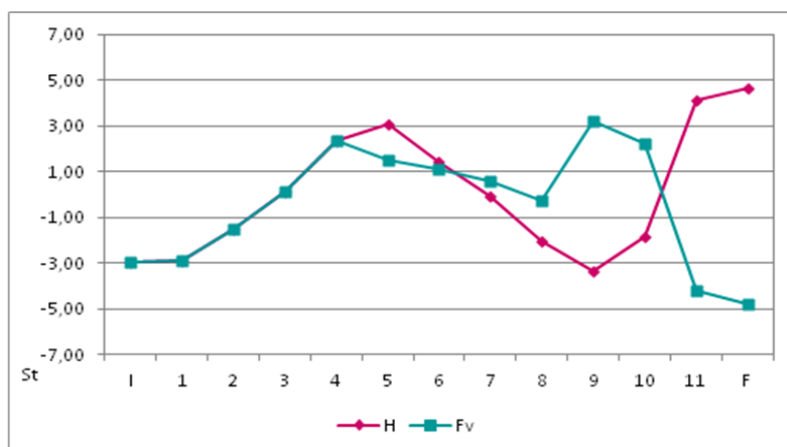


Gráfico 38. Final esdrújulo

Gráficos 36-38. SV + SPrep interrogativas sin expansión. Variable *isla*

La consideración de cada isla por separado nos permite establecer una clara distinción diatópica:

1º) Cuando el SPrep es agudo, las dos islas presentan finales ascendentes, pero con algunas matizaciones. En H, se da un  $PM_{x1}$  muy elevado seguido de un pronunciado descenso de la F0, que vuelve a elevarse al final de la oración pero sin alcanzar las frecuencias anteriores. En Fv, el  $PM_{x1}$  se da por debajo del de H (1,9 St de diferencia), el descenso posterior no es tan pronunciado y el ascenso final es muy significativo: 2,9 St de la pretónica a la tónica; se sitúa por encima del cuerpo de la oración. Nótese también que el final absoluto empieza a descender ligeramente, prueba del truncamiento tonal.

2º) Cuando el SPrep es llano o esdrújulo, la variación diatópica es más acusada: H sigue manteniendo profundos valles tras el  $PM_{x1}$  y finales ascendentes que se distancian enormemente del TM de los informantes (mucho más que en el SPrep agudo), mientras que en Fv, tras un leve descenso después del  $PM_{x1}$ , la F0 asciende hasta un  $PM_{x2}$  y luego cae bruscamente al final de la oración. Este  $PM_{x2}$  coincide con la tónica del núcleo, aspecto que retomaremos más adelante (apartado 3.1.5.).

Nótese, además, que el ascenso final de F0 en H se produce a partir de la pretónica (alineada con el valle precedente) en agudos y llanos<sup>32</sup>, y a partir de la acentuada en esdrújulos. Ahora bien, el paso de la pretónica a la tónica (o de la tónica a la postónica en el tercer tipo acentual) solo es perceptivo en esdrújulos<sup>33</sup>.

Por tanto, se comprueba que en nuestro corpus la configuración tonal de las interrogativas sin expansión de H responde al patrón castellano ascendente, mientras que en Fv encontramos el final circunflejo característico de las interrogativas canarias<sup>34</sup>.

<sup>32</sup> Como puede comprobarse en las distintas variables, el valle que precede al tonema final ascendente de H oscila en los llanos entre la pretónica y la tónica, si bien nunca se establecen diferencias significativas entre ambas vocales.

<sup>33</sup> Con valores de 1,1; 0,3 y 1,5 St en agudos, llanos y esdrújulos, respectivamente.

<sup>34</sup> Analizaremos con detenimiento las diferencias existentes entre los finales de estas islas en el apartado correspondiente a la pendiente Inicio-Final (vid. 3.1.5.4.).

Variable 3. Urbano vs. rural

Los gráficos 39-41 corresponden a las declarativas de las distintas zonas de procedencia.

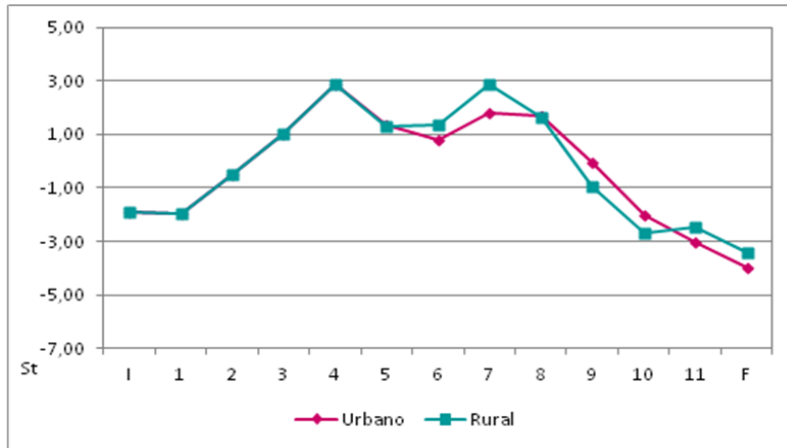


Gráfico 39. Final agudo

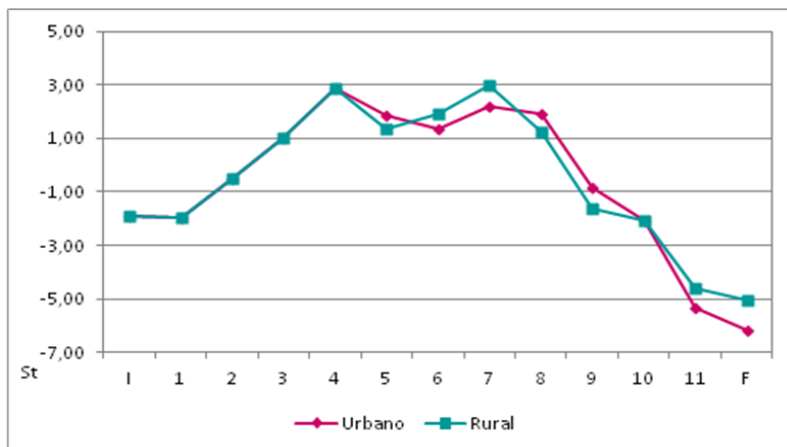


Gráfico 40. Final llano

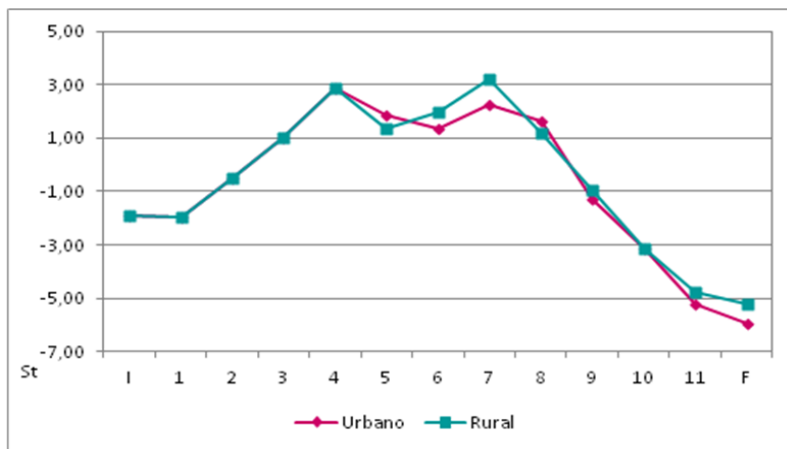


Gráfico 41. Final esdrújulo

Gráficos 39-41. SV + SPrep declarativas sin expansión. Variable zona

El análisis evidencia que los informantes de zona urbana y de zona rural se comportan de manera muy similar en lo que al núcleo de las declarativas se refiere. De hecho, la mayor distancia entre estos valores es de 1,2 St (final absoluto llano de zona rural con respecto a la zona urbana).

Los gráficos 42-44 ilustran las emisiones de las interrogativas según la zona de procedencia.

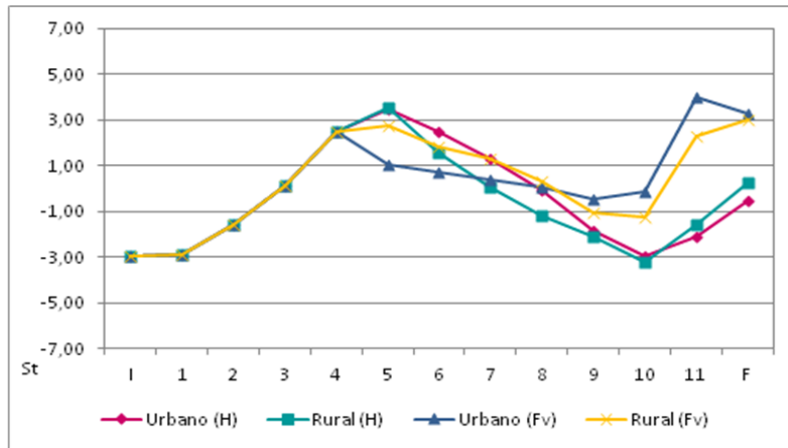


Gráfico 42. Final agudo

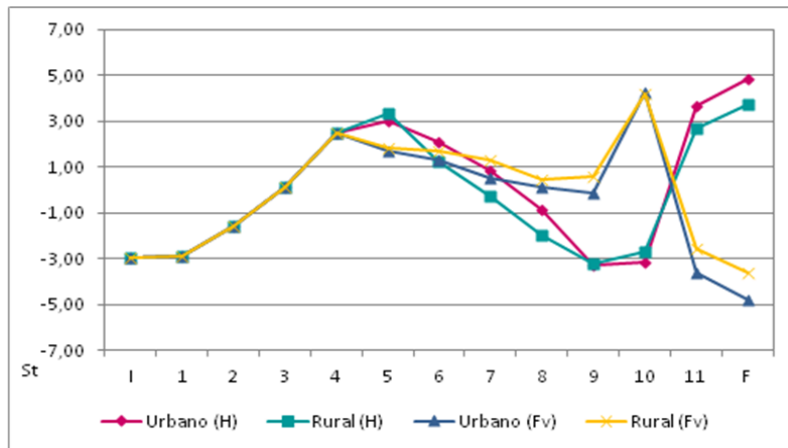


Gráfico 43. Final llano

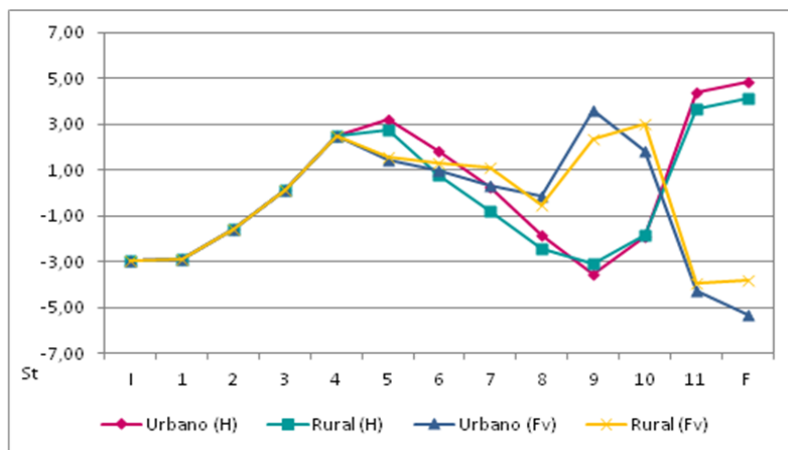


Gráfico 44. Final esdrújulo

La trayectoria de la F0 es similar en las dos zonas (dentro de cada isla), aunque debemos destacar lo siguiente:

1º) Cuando el final es agudo, los hablantes rurales de Fv se sitúan 1,7 St por encima de los de zona urbana en el inicio del SV. Ocurre al contrario en la vocal final, donde los urbanos están 1,7 St por encima de los rurales.

2º) Los finales llanos no arrojan ningún dato significativo. En los esdrújulos de Fv, la diferencia en el final absoluto alcanza el umbral de percepción (1,5 St a favor de la zona rural) y, además, los hablantes rurales retrasan una sílaba (postónica) el PMx<sub>2</sub> con respecto a los urbanos (tónica).

#### Variable 4. Sin estudios vs. con estudios

El nivel de estudios arrojó en las declarativas los resultados ilustrados en los gráficos 45-47.

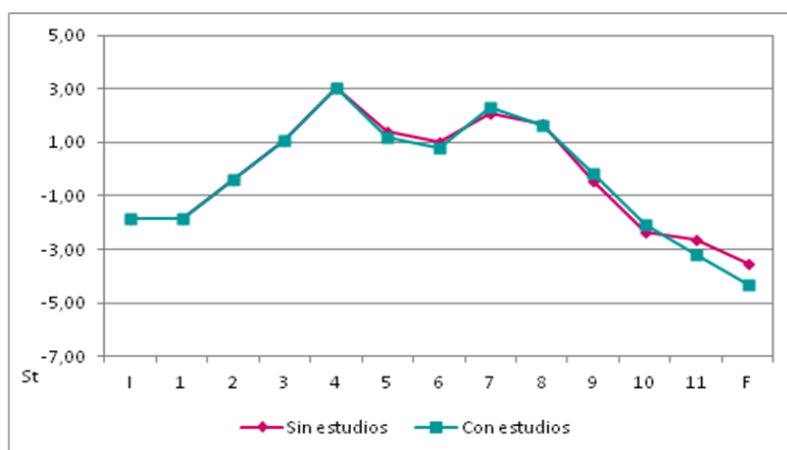


Gráfico 45. Final agudo

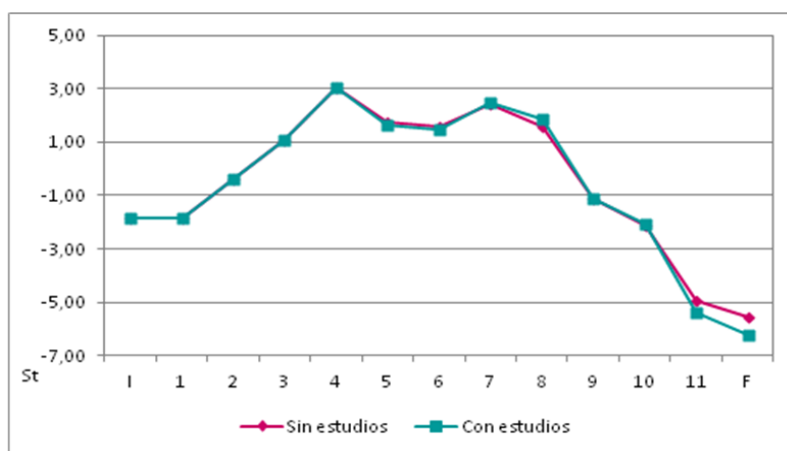


Gráfico 46. Final llano



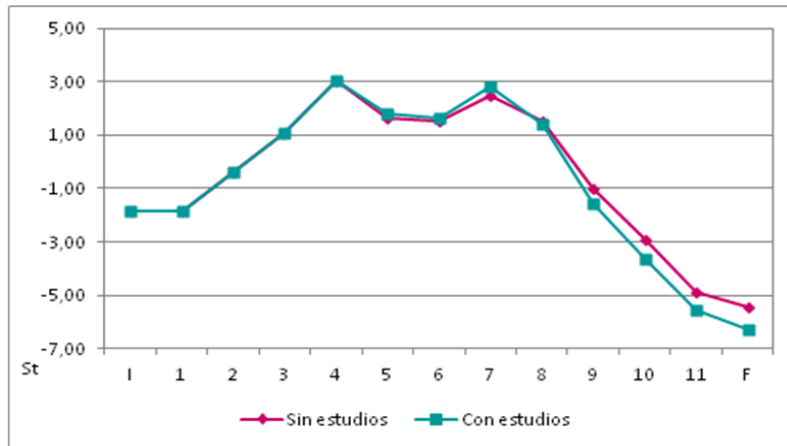


Gráfico 47. Final esdrújulo

Gráficos 45-47. SV + SPrep declarativas sin expansión. Variable *nivel de estudios*

Como puede comprobarse, los informantes también se comportan de manera análoga independientemente de su nivel de estudios: los que los tienen superiores se sitúan 0,9 St por encima de los que no tienen estudios en el final absoluto de los SPrep esdrújulos, siendo esta la diferencia más importante, lo que corrobora el comportamiento prácticamente idéntico de unos y otros.

Hay que recordar que la tendencia observada en la variable *sexo*, según la cual los finales agudos se sitúan en frecuencias superiores, se repite de manera clara en las demás variables, donde los finales llanos y esdrújulos son muy similares entre sí, pero bastante más bajos que los agudos.

El comportamiento tonal del núcleo de las interrogativas según el nivel de estudios queda ilustrado en los gráficos 48-50.

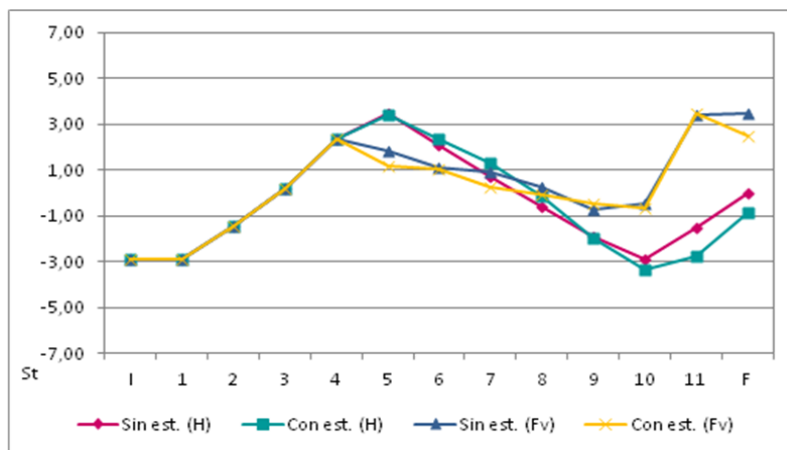


Gráfico 48. Final agudo

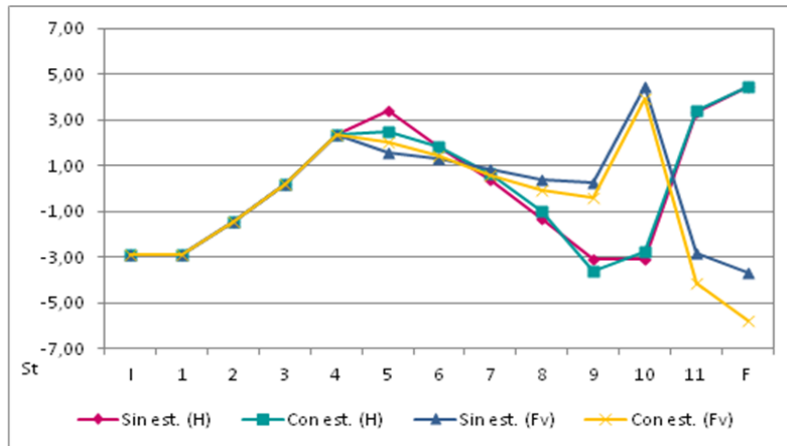


Gráfico 49. Final llano

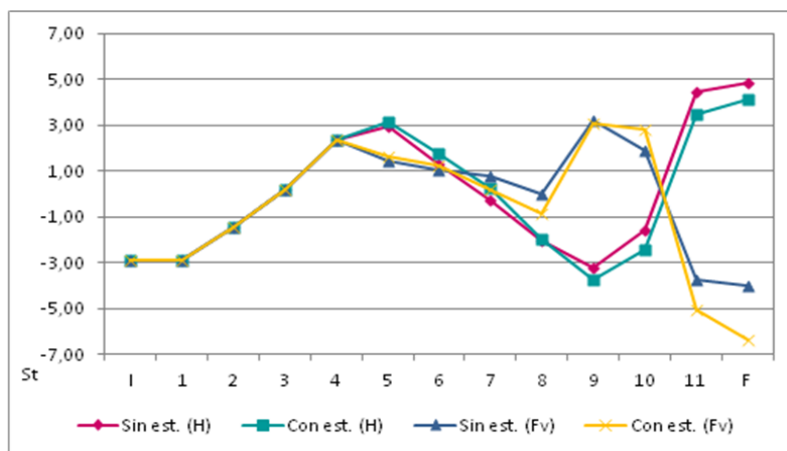


Gráfico 50. Final esdrújulo

Gráficos 48-50. SV + SPrep interrogativas sin expansión. Variable *nivel de estudios*

Como puede deducirse de las ilustraciones precedentes, el comportamiento de unos y otros informantes es casi idéntico; sin embargo se establecen ciertas diferencias significativas en los SPrep llanos y esdrújulos de Fv, en los que encontramos los finales absolutos de los informantes sin estudios superiores 2,1 y 2,3 St por encima de los informantes con este tipo de estudios.

### 3.1.4. Casos excepcionales en las interrogativas

Hemos hallado excepciones a los patrones interrogativos descritos para cada isla. Estos casos excepcionales afectan a dos informantes masculinos: uno, de zona urbana y sin estudios superiores de H (WCq2); otro, de zona rural y sin estudios superiores de Fv (WCn4). En el primer caso, el informante herreño, que normalmente sigue un patrón ascendente en las interrogativas semejante al de resto de informantes de la misma isla, realiza en algunas ocasiones el patrón circunflejo típico de las hablas canarias. El gráfico 51 muestra la media de las repeticiones llanas y esdrújulas que responden a este último esquema y que hemos considerado aparte de las medias generales para no desvirtuar los datos.

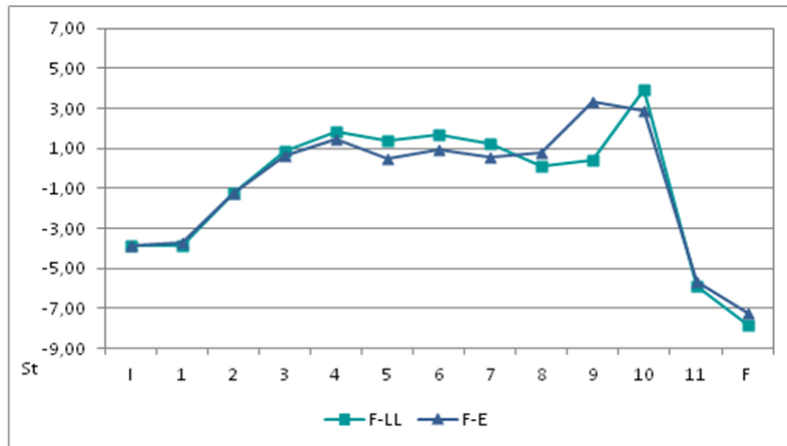


Gráfico 51. Interrogativas sin expansión con finales llanos y esdrújulos circunflejos (WCq2)

Estas realizaciones circunflejas representan el 33% del total de las interrogativas llanas y esdrújulas del informante. Por tanto, ha de determinarse si este patrón, por su baja frecuencia de aparición, es excepcional en él o si, por el contrario, es un indicio de que es el que emplea realmente, puesto que en el corpus experimental, por su formalidad, es donde más podría aparecer una tendencia a imitar el esquema del castellano.

En cuanto al informante de Fv, presenta algunos finales llanos y esdrújulos circunflejos, pero intercala con una frecuencia destacada finales ascendentes (67%) que contrastan con los observados en el resto de hablantes de Fv considerados en nuestra tesis. Véase las medias correspondientes en el gráfico 52.

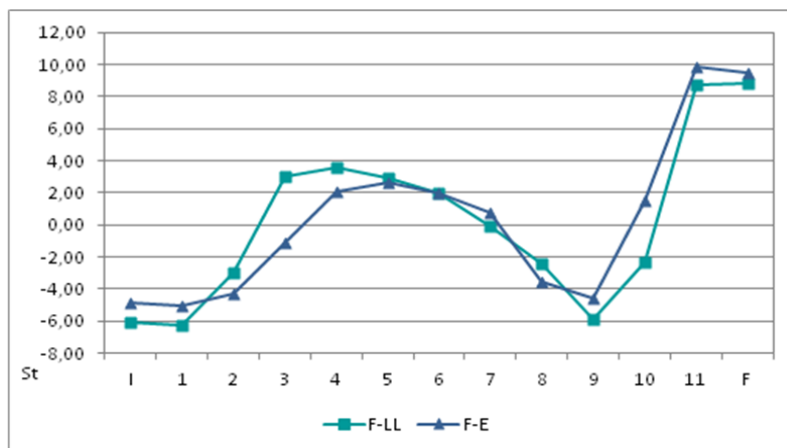


Gráfico 52. Interrogativas sin expansión con finales llanos y esdrújulos ascendentes (WCn4)

Este hecho puede tener su origen precisamente en la posible imitación del castellano que hemos apuntado. Además, la alternancia de patrones en estos informantes también ha sido observada en los finales agudos. Aunque los hemos incluido en las medias generales porque en todos los casos el final es ascendente, desglosamos en este apartado las repeticiones propias del esquema circunflejo y las que se hallan más

próximas al castellano ascendente. Los gráficos 53 y 54 muestran las medias de unas y otras realizaciones en los dos hablantes en cuestión.

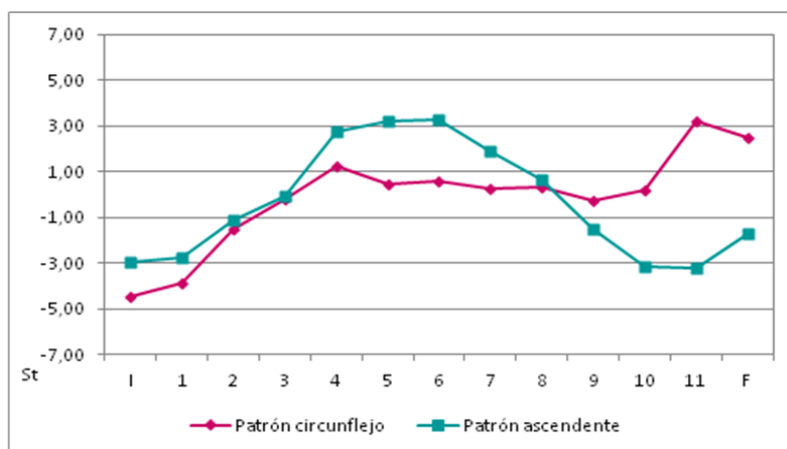


Gráfico 53. Interrogativas sin expansión con final agudo (WCq2)

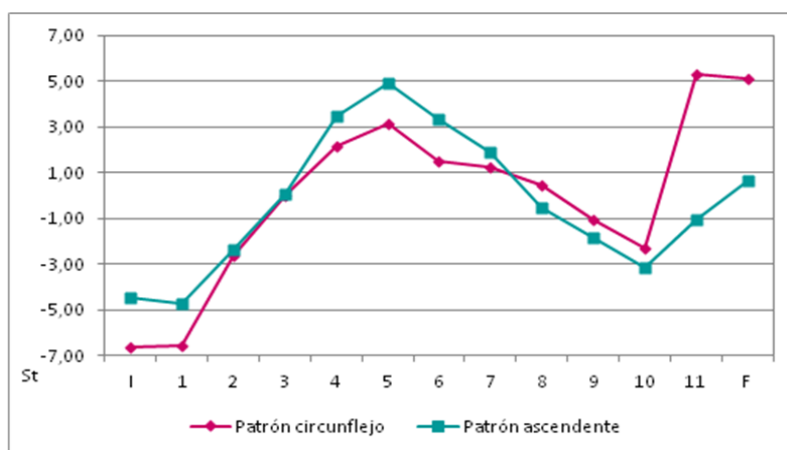


Gráfico 54. Interrogativas sin expansión con final agudo (WCn4)

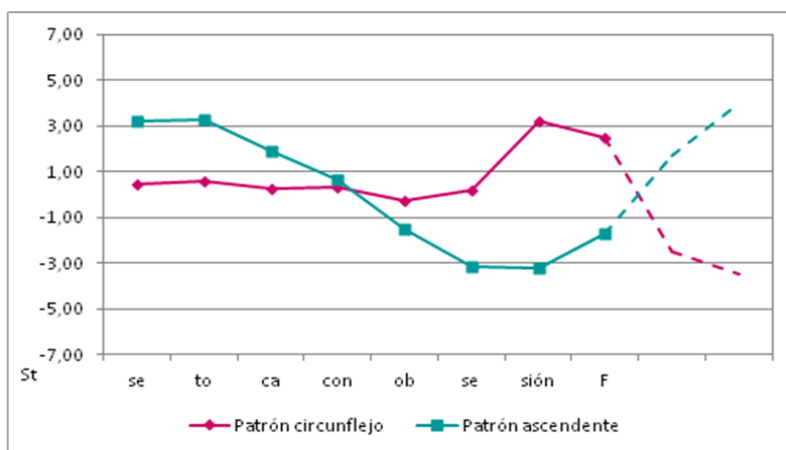
El hombre de H realiza un 33% de agudos circunflejos truncados, mientras que el de Fv presenta un 56% de finales típicos del castellano. Las medias según la isla de procedencia muestran, como se verá en el apartado correspondiente (3.1.5.4.), que el final absoluto de las interrogativas herreñas agudas se sitúa en torno al TM (-0,3 St), mientras que el de Fv se distancia del TM en 3,2 St. Centrándonos en los resultados particulares, vemos que WCq2 coloca el final castellano significativamente por debajo de su TM (-1,7 St), aunque sigue respondiendo a este patrón. Sin embargo, en las repeticiones circunflejas truncadas el valor diferencial que arroja el final absoluto es de 2,5 St, lo que lo acerca al esquema circunflejo y da buena cuenta de las divergencias entonativas existentes<sup>35</sup>. La misma situación se aprecia al estudiar a WCn4, cuyos finales agudos ascendentes registran 0,7 St y los circunflejos 5,1 St<sup>36</sup>, por lo que se diferencian muy significativamente entre sí<sup>37</sup> y, a su vez, se aproximan a los correspondientes patrones ya mencionados.

<sup>35</sup> La diferencia entre ambos finales, a favor de los circunflejos, es de 4,2 St.

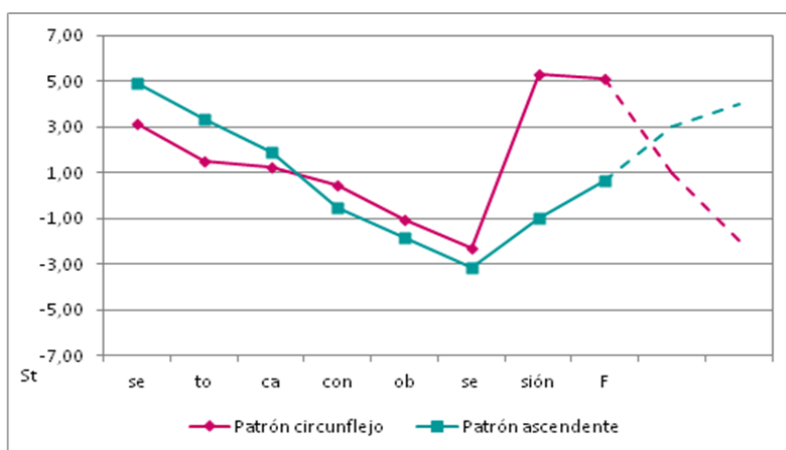
<sup>36</sup> 1,9 St más que los agudos circunflejos de WCq2.

<sup>37</sup> La diferencia entre ambos finales, a favor de los circunflejos, es de 5,8 St.

En uno y otro patrón, el final se ha truncado por la imposibilidad de continuar con la línea melódica al encontrarse la acentuada en posición final absoluta. Ahora bien, como puede observarse, en los finales circunflejos se trunca el descenso de la curva tonal, mientras que en los ascendentes se interrumpe la subida de la F0. Ilustramos este hecho en los gráficos 55 y 56 donde, a partir del ejemplo real de estos informantes, se aprecia con claridad la distinta trayectoria de la melodía en ambos casos.



WCq2



WCn4

Gráficos 55-56. Interrogativas sin expansión (WCq2 y WCn4). Representación idealizada de la trayectoria natural del final agudo truncado en los patrones circunflejo y ascendente

Por todo ello, se hace necesaria una comparación con los datos procedentes de otros corpus más espontáneos (corpus situacional y *Map Task*) para contrastar estos resultados y determinar con exactitud hasta qué punto estas realizaciones (y las del resto de informantes) son naturales o son fruto de la imitación de otros esquemas entonativos.

### 3.1.5. Comparación declarativas vs. interrogativas

La exposición precedente ha permitido dilucidar que los datos obtenidos mantienen entre sí una gran semejanza en cada una de las islas sea cual sea la variable

de estudio. Esa homogeneidad entre variables extralingüísticas ha hecho que nos decantemos por la variable *isla* a la hora de profundizar en nuestro estudio y de realizar las comparaciones pertinentes entre modalidades oracionales puesto que, siguiendo las directrices de la presente tesis, el eje básico de nuestra investigación es determinar los patrones prosódicos de las islas analizadas y establecer hasta qué punto se relacionan y/o se diferencian entre sí y con respecto a otras variedades. Así pues, las líneas siguientes constituyen un minucioso análisis de los contornos entonativos presentes en las declarativas e interrogativas sin expansión de El Hierro y Fuerteventura desde una perspectiva eminentemente diatópica.

### 3.1.5.1. Los contornos de las dos modalidades

Se incluye a continuación una serie de gráficos con las medias de las oraciones declarativas e interrogativas en cada isla, según el tipo de acento inicial y final<sup>38</sup>.

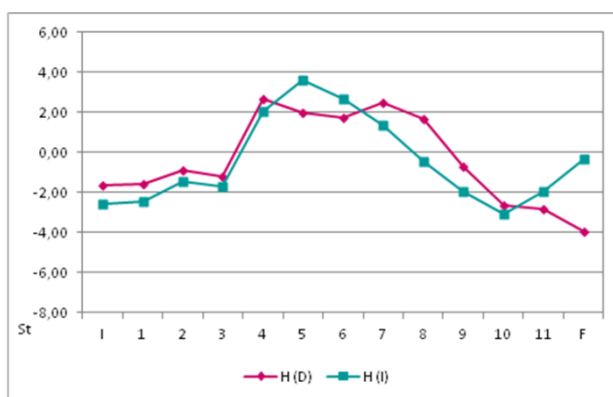


Gráfico 57. A-A

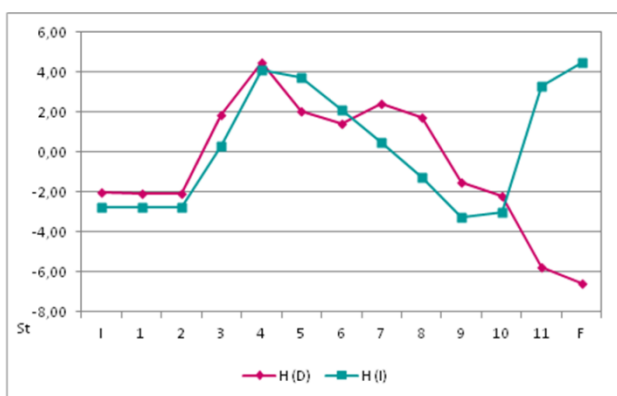


Gráfico 58. LL-LL

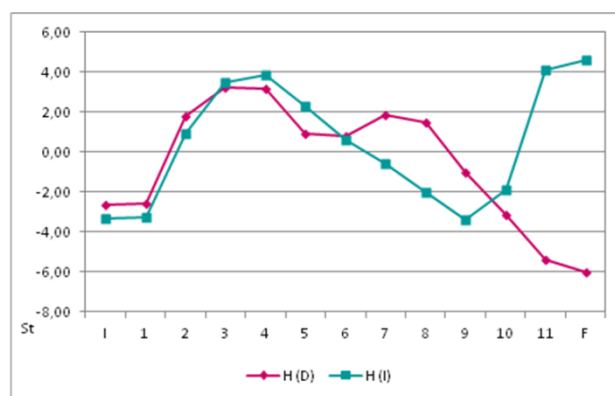


Gráfico 59. E-E

Gráficos 57-59. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (El Hierro)

<sup>38</sup> Se trata de curvas creadas de manera que, por ejemplo, el gráfico 57 contiene la media de todos los SN agudos de H, la media de todos los SV cuando van precedidos de SN agudo, y la media de todos los SPrep agudos. Mediante esta disposición, hemos respetado los datos que para dichas estructuras arroja la comparación diatópica en cuanto a los inicios y finales absolutos y a los valles y PMx, entre otros, lo que nos servirá para profundizar a su vez en las semejanzas y divergencias existentes entre las islas estudiadas.

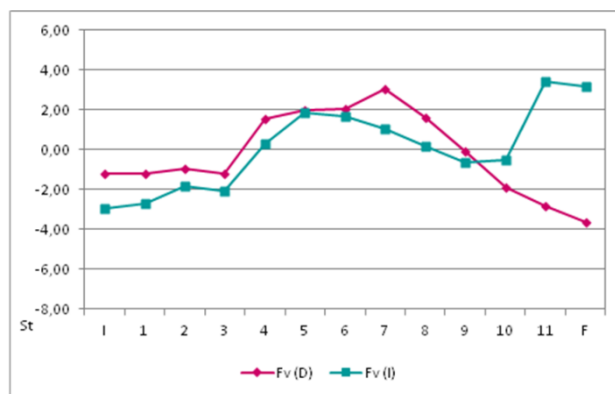


Gráfico 60. A-A

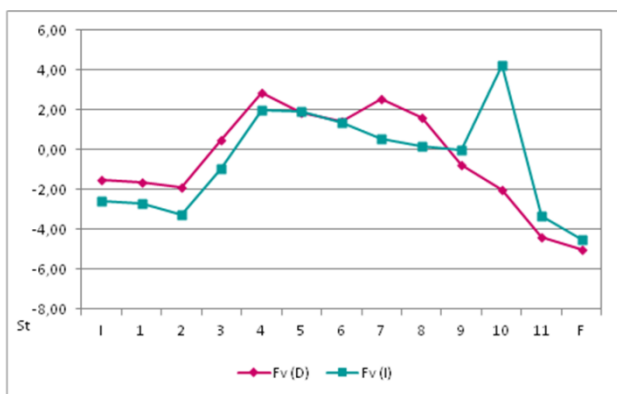


Gráfico 61. LL-LL

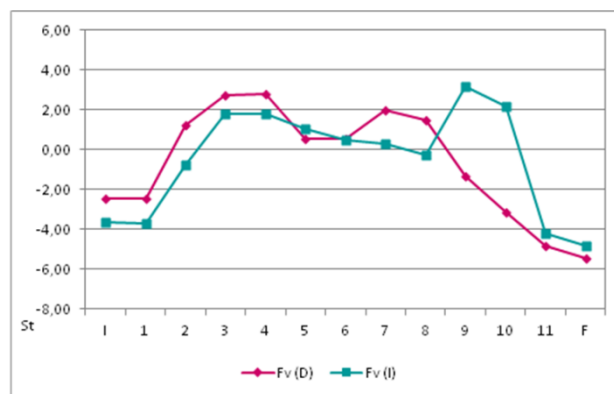


Gráfico 62. E-E

Gráficos 60-62. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (Fuerteventura)

Las principales diferencias entre declarativas e interrogativas pueden resumirse en tres puntos fundamentales:

1º) Aunque en ambas modalidades la subida inicial de la F0 se produce a partir de la pretónica del SN, las oraciones interrogativas presentan una altura tonal superior a la de las declarativas, tal y como fue anotado por Sosa (1999), hecho que, unido a la configuración tonemática, sirve como principal indicativo a la hora de diferenciar entre modalidades. Esa mayor altura tonal no se aprecia totalmente en los gráficos porque los datos están relativizados en St y muestran, por tanto, las diferencias con respecto al TM de los informantes, pero sí pueden apreciarse claramente las distintas pautas entonativas del núcleo, donde se alcanzan las mayores divergencias (Dorta 2008).

2º) Las oraciones declarativas constan de dos PMx situados en el SN y en el SV, ambos separados por un valle más o menos pronunciado según el acento tonal inicial. Después del PMx<sub>2</sub> la F0 desciende hasta alcanzar los valores más bajos de toda la oración. Este hecho se observa en todos los casos, con la excepción de las agudas de Fv, en donde se aprecia un pretonema monocumbre con un único PMx al final del SV. Sin embargo, debe tenerse en consideración que el segundo pico de las declarativas posee una importancia relativa, en tanto que dicha elevación no alcanza nunca el umbral

perceptivo. Así pues, teniendo en cuenta esta circunstancia, todas las declarativas sin expansión, tanto de H como de Fv, presentan un contorno monocumbre<sup>39</sup>.

Por su parte, las interrogativas herreñas presentan un PMx<sub>1</sub> en el SN seguido de un profundo valle, después del cual la F0 vuelve a ascender para alcanzar frecuencias muy elevadas al final de la oración en los SPrep llanos y esdrújulos. En las interrogativas de Fv también se produce un ascenso final de la F0 en los finales agudos, mucho más abrupto que en H y precedido de un descenso progresivo no tan pronunciado como en dicha isla. Sin embargo, en los llanos y esdrújulos encontramos un PMx<sub>2</sub> que se alinea con la tónica del SPrep y se coloca muy por encima del TM. Tras esto, la F0 cae abruptamente hasta situar el final absoluto casi a la misma altura relativa que las declarativas.

3º) Aparte de las divergencias entre modalidades que se aprecian en el trisílabo final, y que trataremos posteriormente, existen ciertas diferencias que también oponen significativamente declarativas e interrogativas. Así, aunque los SN de H apenas se distancian entre sí, la sílaba inicial del SV supera en los agudos y llanos de interrogativas a su homóloga declarativa (1,6 St y 1,7 St, respectivamente). La tendencia se invierte en la última sílaba de este sintagma y en las dos primeras del SPrep, donde las declarativas son las que más se distancian del TM, rebasando en varias ocasiones el umbral considerado frente a las interrogativas. En Fv, las declarativas se separan más del TM en el SN donde, al contrario que en H, sí superan perceptivamente a las interrogativas en algunas sílabas. Lo mismo sucede en el final del SV y en el inicio del SPrep.

En los apartados siguientes profundizaremos en estos datos a partir del estudio de los PMx y de los inicios y finales absolutos.

### 3.1.5.2. PMx y rango tonal

En primer lugar, se incluyen los valores (en St) de los valles y PMx de declarativas e interrogativas en las dos islas estudiadas (tablas 1 y 2)<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> Incluiremos los datos de ambas cumbres tonales en el análisis de los rangos y del escalonamiento entre picos máximos para constatar la existencia del contorno monocumbre en estas oraciones.

<sup>40</sup> Téngase en cuenta que el análisis de los datos relativos al PMx<sub>2</sub> de interrogativas solo es posible en Fv, dado que en H no existe una segunda cumbre tonal propiamente dicha, sino que la F0 asciende hasta el final.



	<b>A-A</b>			
	<b>Pretonema</b>			
	<b>Valle 1</b>	<b>PM<sub>x1</sub></b>	<b>Valle 2</b>	<b>PM<sub>x2</sub></b>
<b>EL HIERRO</b>	-1,6	2,7	1,8	2,5
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,2	3	--	--
	<b>LL-LL</b>			
	<b>Pretonema</b>			
	<b>Valle 1</b>	<b>PM<sub>x1</sub></b>	<b>Valle 2</b>	<b>PM<sub>x2</sub></b>
<b>EL HIERRO</b>	-2,1	4,5	1,5	2,5
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,9	2,9	1,4	2,6
	<b>E-E</b>			
	<b>Pretonema</b>			
	<b>Valle 1</b>	<b>PM<sub>x1</sub></b>	<b>Valle 2</b>	<b>PM<sub>x2</sub></b>
<b>EL HIERRO</b>	-2,6	3,2	0,8	1,9
<b>FUERTEVENTURA</b>	-2,4	2,8	0,6	2

Tabla 1. Valles y PMx de las declarativas sin expansión. Diferencia en St respecto del TM –valores medios<sup>41</sup>

<sup>41</sup> Consideramos como Valle 1 el punto más bajo de la curva precedente al PM<sub>x1</sub>.

	<b>A-A</b>			
	<b>Pretonema</b>		<b>Tonema</b>	
	<b>Valle 1</b>	<b>PMx<sub>1</sub></b>	<b>Valle 2</b>	<b>PMx<sub>2</sub></b>
<b>EL HIERRO</b>	-2,5	3,6	-3	--
<b>FUERTEVENTURA</b>	-2,9	1,9	-0,6	3,4
	<b>LL-LL</b>			
	<b>Pretonema</b>		<b>Tonema</b>	
	<b>Valle 1</b>	<b>PMx<sub>1</sub></b>	<b>Valle 2</b>	<b>PMx<sub>2</sub></b>
<b>EL HIERRO</b>	-2,8	4,1	-3,3	--
<b>FUERTEVENTURA</b>	-3,3	2	0	4,3
	<b>E-E</b>			
	<b>Pretonema</b>		<b>Tonema</b>	
	<b>Valle 1</b>	<b>PMx<sub>1</sub></b>	<b>Valle 2</b>	<b>PMx<sub>2</sub></b>
<b>EL HIERRO</b>	-3,3	3,9	-3,4	--
<b>FUERTEVENTURA</b>	-3,7	1,8	-0,3	3,2

Tabla 2. Valles y PMx de las interrogativas sin expansión. Diferencia en St respecto del TM –valores medios–

En la modalidad declarativa, vemos que todos los puntos considerados alcanzan o superan el umbral de percepción, excepto los Valles 1 y 2 de Fv en agudos y llanos<sup>42</sup>, respectivamente, y el Valle 2 de ambas islas en esdrújulos.

Si comparamos los PMx de los tres tipos acentuales, se advierte que, en las declarativas de H, el PMx<sub>1</sub> de llanos se sitúa a una altura tonal perceptivamente superior a la del pico de agudos (1,8 St), que es el menos elevado, aunque no se distancia significativamente de la primera cumbre tonal de los esdrújulos. Fv, por su parte, no revela diferencias reseñables en este punto. Algo similar sucede respecto a los PMx<sub>2</sub>, dado que la estructura acentual con la que finaliza la oración no influye a la hora de marcar divergencias importantes entre ellos.

En la modalidad interrogativa se rebasa siempre el umbral, excepto en los casos siguientes:

1º) Combinaciones agudas: no se alcanzan diferencias importantes en el Valle 2 de Fv, que se coloca en torno al TM.

<sup>42</sup> En esta combinación el Valle 2 roza el umbral con 1,4 St.

2º) Inicios y finales llanos y esdrújulos: el Valle 2 de Fv se encuentra a la misma altura que el TM.

Estas oraciones interrogativas sitúan en casi todos los casos los PMx, tanto del pretonema como del tonema (cuando hay segundo pico), a una altura tonal semejante.

Un aspecto muy revelador es la comparación de los valles y los PMx para determinar el rango tonal de estos últimos, así como la consideración de la elevación o de la caída final de F0, según los casos, ya que esta presenta valores de gran relevancia. Estos datos pueden verse en la tabla 3.

	<b>A-A</b>					
	<b>DECLARATIVAS</b>			<b>INTERROGATIVAS</b>		
	<b>Pretonema</b>		<b>Tonema</b>	<b>Pretonema</b>	<b>Tonema</b>	
	<b>Valle 1 - PMx<sub>1</sub></b>	<b>Valle 2 - PMx<sub>2</sub></b>	<b>PMx<sub>2</sub>- Final</b>	<b>Valle 1 - PMx<sub>1</sub></b>	<b>Valle 2 - PMx<sub>2</sub></b>	<b>PMx<sub>2</sub>- Final</b>
<b>EL HIERRO</b>	4,3	0,7	-6,5	6,1	--	--
<b>FUERTEVENTURA</b>	4,2	--	-6,7	4,8	4	-0,2
	<b>LL-LL</b>					
	<b>DECLARATIVAS</b>			<b>INTERROGATIVAS</b>		
	<b>Pretonema</b>		<b>Tonema</b>	<b>Pretonema</b>	<b>Tonema</b>	
	<b>Valle 1 - PMx<sub>1</sub></b>	<b>Valle 2 - PMx<sub>2</sub></b>	<b>PMx<sub>2</sub>- Final</b>	<b>Valle 1 - PMx<sub>1</sub></b>	<b>Valle 2 - PMx<sub>2</sub></b>	<b>PMx<sub>2</sub>- Final</b>
<b>EL HIERRO</b>	6,6	1	-9,1	6,9	--	--
<b>FUERTEVENTURA</b>	4,8	1,2	-7,6	5,3	4,3	-8,8
	<b>E-E</b>					
	<b>DECLARATIVAS</b>			<b>INTERROGATIVAS</b>		
	<b>Pretonema</b>		<b>Tonema</b>	<b>Pretonema</b>	<b>Tonema</b>	
	<b>Valle 1 - PMx<sub>1</sub></b>	<b>Valle 2 - PMx<sub>2</sub></b>	<b>PMx<sub>2</sub>- Final</b>	<b>Valle 1 - PMx<sub>1</sub></b>	<b>Valle 2 - PMx<sub>2</sub></b>	<b>PMx<sub>2</sub>- Final</b>
<b>EL HIERRO</b>	5,8	1,1	-7,9	7,2	--	--
<b>FUERTEVENTURA</b>	5,2	1,4	-7,4	5,5	3,5	-8,1

Tabla 3. Declarativas e interrogativas sin expansión. Rango tonal de los PMx y elevación/caída final

Tanto en H como en Fv se supera el umbral perceptivo entre el Valle 1 y el PMx<sub>1</sub> de declarativas. El rango de este primer pico es más evidente en los SN llanos y

esdrújulos<sup>43</sup>, si bien es cierto que en todos los casos los valores se encuentran muy por encima del umbral. No ocurre así con el PMx<sub>2</sub>, pues en ningún caso presenta un rango tonal perceptivo, por lo que no puede considerarse una cumbre tonal propiamente dicha, tal como hemos dicho más arriba. Si comparamos los rangos de estas dos elevaciones, puede apreciarse que las diferencias son siempre significativas a favor del PMx<sub>1</sub><sup>44</sup>. Ahora bien, el rango tonal posterior a la segunda cumbre es el que proporciona los datos más relevantes, siempre perceptivamente más significativos (aunque de signo contrario) que los del ascenso inicial<sup>45</sup>.

En lo que se refiere a la comparación diatópica, puede comprobarse en la tabla precedente que el rango del primer pico en los llanos de H es significativamente más elevado que el del correspondiente PMx<sub>1</sub> de Fv (1,8 St), al igual que los valores de caída final en este tipo acentual, 1,5 St más acusada en H.

En las interrogativas se dan siempre distancias muy relevantes entre valles y PMx, puesto que es en esta modalidad donde la F0 experimenta variaciones más acusadas. Los valores más altos se alcanzan también en las estructuras llanas y esdrújulas<sup>46</sup>. No obstante, las divergencias de tipo acentual nunca son significativas, pues los rangos tonales del PMx<sub>1</sub> (y del PMx<sub>2</sub> en Fv) son muy similares en los tres acentos.

En Fv, la comparación entre los valores de ambos picos en esta modalidad revela los siguientes datos:

1º) Agudos: el rango del PMx<sub>1</sub> supera mínimamente al del PMx<sub>2</sub> (0,8 St).

2º) Llanos y esdrújulos: el primer pico el que posee una mayor amplitud; no obstante, solo se supera el umbral en los esdrújulos<sup>47</sup>.

En cuanto al rango tonal posterior del PMx<sub>2</sub>, se observan en Fv importantes variaciones en la configuración circunfleja: así, se produce una disminución considerable de la caída final en los agudos, puesto que la frecuencia apenas desciende al alcanzar su punto máximo debido al ya mencionado truncamiento tonal<sup>48</sup>. Además, puesto que la configuración tonemática resulta básica para distinguir entre modalidades y en las interrogativas llanas y esdrújulas de Fv se produce, al igual que en declarativas, una caída final de F0, debemos mencionar que en nuestro corpus no se dan diferencias relevantes entre modalidades en lo que respecta a este descenso final, ya que en interrogativas es 1,2 y 0,7 St (llanas y esdrújulas, respectivamente) más pronunciado que en declarativas.

---

<sup>43</sup> Desde el punto de vista del acento, en H el rango tonal anterior al PMx<sub>1</sub> es significativamente inferior en los agudos (2,3 y 1,5 St respecto de llanos y esdrújulos). En Fv, por el contrario, no se dan diferencias por encima del umbral. Asimismo, las divergencias en el rango tonal del aparente PMx<sub>2</sub> son irrelevantes.

<sup>44</sup> En H, estas diferencias son de 3,6, 5,6 y 4,7 St en agudos, llanos y esdrújulos, respectivamente, mientras que en Fv son de 3,6 y 3,8 St en llanos y esdrújulos.

<sup>45</sup> Desde el punto de vista del acento, en H la caída final de F0 en los llanos y esdrújulos supera en 2,6 y 1,4 St, respectivamente, a la de los agudos. En Fv, como puede verse, estos valores son muy semejantes.

<sup>46</sup> Con la excepción del rango tonal del PMx<sub>2</sub> en las oraciones esdrújulas de Fv, ligeramente más bajo que en los otros dos acentos.

<sup>47</sup> Las diferencias en el rango tonal de los PMx son de 1 y 2 St (a favor del PMx<sub>1</sub>) en llanos y esdrújulos, respectivamente.

<sup>48</sup> El rango tonal posterior del PMx<sub>2</sub> en esta isla es en los llanos y esdrújulos 8,6 y 7,9 St, respectivamente, más acusado que en los agudos.

Por último, confrontando ambas islas observamos que el rango tonal del  $PMx_1$  en H rebasa el umbral en llanos y esdrújulos en relación a Fv (1,6 y 1,7 St).

Presentamos estos datos de manera gráfica en los gráficos 63-67 de la tabla 4, que ilustra las oscilaciones más relevantes de la F0.

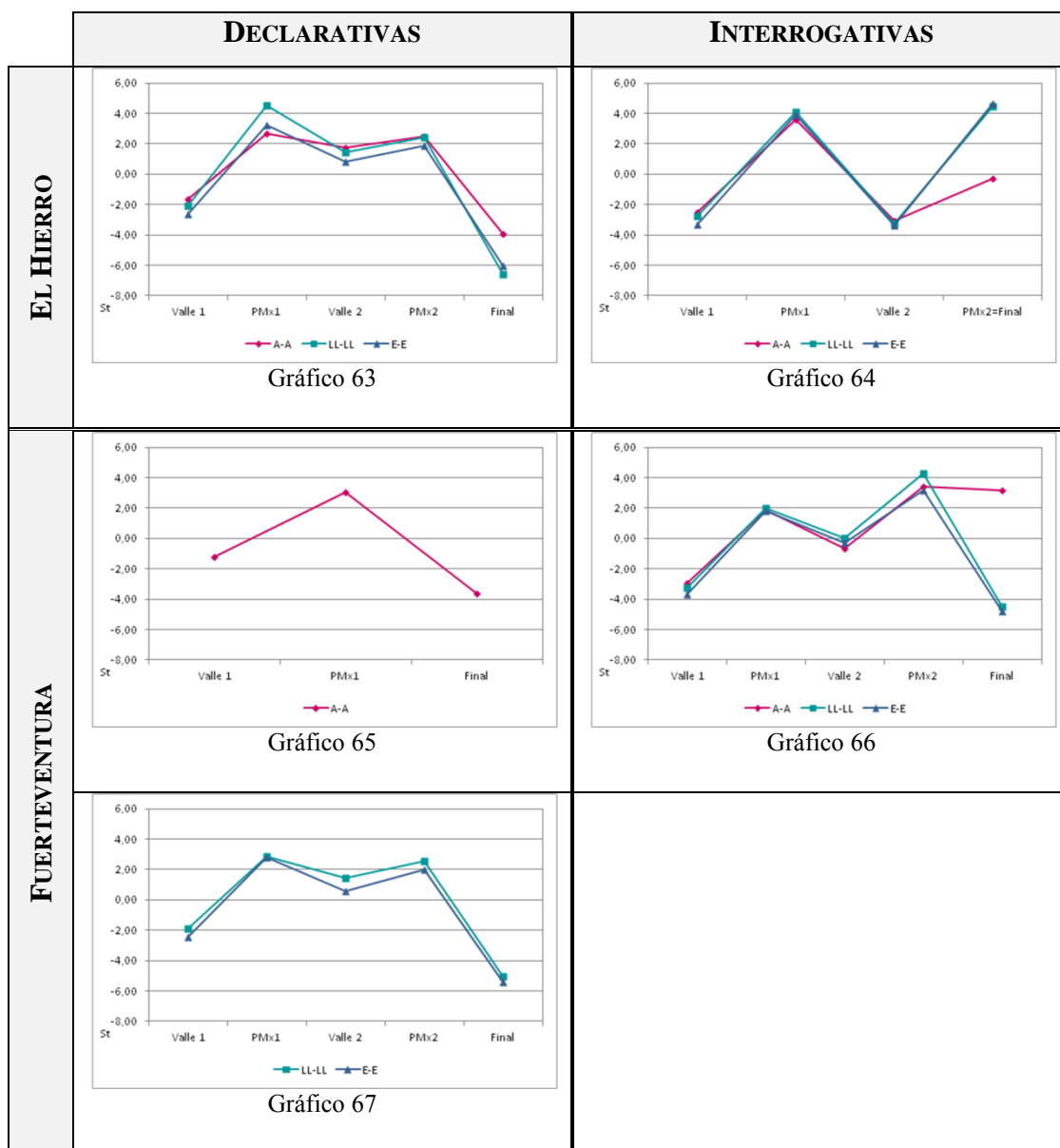


Tabla 4. Declarativas e interrogativas sin expansión. Rango tonal de los  $PMx$  y elevación/caída final

Los datos muestran que los picos de las interrogativas poseen un rango tonal más amplio que los de las declarativas. En el  $PMx_1$ , estas divergencias solo son significativas en las agudas herreñas (1,8 St)<sup>49</sup>, mientras que en el  $PMx_2$  prácticamente siempre se sobrepasa el umbral<sup>50</sup>. Podemos constatar, asimismo, la existencia del

<sup>49</sup> En los esdrújulos de H, el rango tonal del primer pico es 1,4 St mayor en interrogativas.

<sup>50</sup> Las diferencias a favor del  $PMx_2$  de las interrogativas se circunscriben en Fv a las dos últimas estructuras debido a la configuración tonemática monocumbre de las agudas, que imposibilita esta comparación: 3,1 y 2,1 St en llanos y esdrújulos, respectivamente.

contorno monocumbre en las declarativas de las dos islas e interrogativas de H, frente al decididamente bicumbre de las interrogativas en Fv.

Además de los datos expuestos, hay que considerar un hecho importante: la comparación entre la altura de los PMx para determinar si se produce escalonamiento tonal entre ellos. Así, en las declarativas (tabla 5) el PMx<sub>1</sub> es siempre más elevado que el PMx<sub>2</sub>, por lo que se produce el escalonamiento descendente (*downstep*) normal en español, si bien es cierto que las únicas diferencias relevantes entre ambos se dan en las oraciones llanas de H (-2 St), mientras que en el resto los valores de ambas elevaciones están muy próximos.

	EL HIERRO			FUERTEVENTURA		
	Pretonema		Diferencia PMx <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>	Pretonema		Diferencia PMx <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>
	PMx <sub>1</sub>	PMx <sub>2</sub>		PMx <sub>1</sub>	PMx <sub>2</sub>	
<b>A-A</b>	2,7	2,5	-0,2	3	--	--
<b>LL-LL</b>	4,5	2,5	-2	2,9	2,6	-0,3
<b>E-E</b>	3,2	1,9	-1,3	2,8	2	-0,8

Tabla 5. Diferencia en St entre los PMx de las declarativas sin expansión

Por su parte, la tabla 6 refleja las diferencias entre los dos PMx de Fv en interrogativas.

	FUERTEVENTURA		
	Pretonema	Tonema	Diferencia PMx <sub>1</sub> -PMx <sub>2</sub>
	PMx <sub>1</sub>	PMx <sub>2</sub>	
<b>A-A</b>	1,9	3,4	<b>1,5</b>
<b>LL-LL</b>	2	4,3	<b>2,3</b>
<b>E-E</b>	1,8	3,2	1,4

Tabla 6. Diferencia en St entre los PMx de las interrogativas sin expansión

Puede verse que se da *upstep* en los tres tipos acentuales. Este escalonamiento ascendente es significativo en agudos y llanos, si bien roza el umbral en los esdrújulos.

### 3.1.5.3. Relación entre los PMx, las fronteras sintagmáticas y el acento léxico

En la tabla 7 que se incluye debajo, pueden verse los valores en St de los PMx de las declarativas y su localización dentro de la oración atendiendo a dos parámetros: la posición oracional y el acento de la sílaba en la que recaen.

		PRETONEMA					
		PMx <sub>1</sub>			PMx <sub>2</sub>		
		SN- A	SN- LL	SN- E	SV-LL		
					a-a	ll-ll	e-e
<b>DISTANCIA RESPECTO DEL TM</b>	<b>EL HIERRO</b>	2,7	4,5	3,2	2,5	2,5	1,9
	<b>FUERTEVENTURA</b>	3	2,9	2,8	--	2,6	2
<b>FRONTERA SINTAGMÁTICA</b>	<b>EL HIERRO</b>	FSN	FSN	PSN	FSV	FSV	FSV
	<b>FUERTEVENTURA</b>	ISV	FSN	FSN	FSV	FSV	FSV
<b>ACENTO</b>	<b>EL HIERRO</b>	Tón.	Át.	Át.	Át.	Át.	Át.
	<b>FUERTEVENTURA</b>	Át.	Át.	Át.	Át.	Át.	Át.

Tabla 7. Declarativas sin expansión. PMx<sub>1</sub> y PMx<sub>2</sub>

Vemos, pues, que el PMx<sub>1</sub> coincide con sílaba tónica solo en los SN agudos de H; en el resto se alinea con una frontera sintagmática, dado que recae siempre al final del SN<sup>51</sup>. En cuanto al PMx<sub>2</sub>, en todos los casos se coloca al final del SV sin coincidir, por tanto, con sílaba acentuada. De ello se deduce que:

1º) La F0 presenta en el prenúcleo un comportamiento independiente del acento léxico; por el contrario, ejerce claramente una función demarcativa, ya que contribuye a delimitar una frontera sintagmática fuerte, bien entre el SN y el SV (PMx<sub>1</sub>), bien entre el SV y el SPrep (PMx<sub>2</sub>). Estudios como los de Dorta, Hernández y Díaz (2007a y b), entre otros, han dejado patente la influencia de la entonación y, por tanto, de los PMx, en la delimitación de fronteras sintagmáticas, al menos en un corpus experimental como el que se está analizando en este capítulo.

2º) El hecho de que el PMx<sub>1</sub> coincida con la tónica en los SN agudos de H se debe, muy probablemente, a que la última vocal de este sintagma es precisamente la tónica, por lo que la F0 realmente está marcando una posición de frontera.

Como se observa en la tabla 8, el PMx<sub>1</sub> de las interrogativas no recae nunca en sílaba tónica, sino que se alinea con la frontera sintagmática fuerte SN/SV: en la mayoría de los casos, recae al final del SN, y al inicio del SV cuando el núcleo del SN es agudo.

<sup>51</sup> O próximo a él, ya que en el SN esdrújulo de H recae en la penúltima sílaba.

		PRETONEMA			TONEMA		
		PM <sub>X1</sub>			PM <sub>X2</sub>		
		SN- A	SN- LL	SN- E	SPrep- A	SPrep- LL	SPrep- E
<b>DISTANCIA RESPECTO DEL TM</b>	<b>EL HIERRO</b>	3,6	4,1	3,9	--	--	--
	<b>FUERTEVENTURA</b>	1,9	2	1,8	3,4	4,3	3,2
<b>FRONTERA SINTAGMÁTICA</b>	<b>EL HIERRO</b>	ISV	FSN	FSN	--	--	--
	<b>FUERTEVENTURA</b>	ISV	FSN	FSN	FSPrep	PSPrep	AnSPrep
<b>ACENTO</b>	<b>EL HIERRO</b>	Át.	Át.	Át.	--	--	--
	<b>FUERTEVENTURA</b>	Át.	Át.	Át.	Tón.	Tón.	Tón.

Tabla 8. Interrogativas sin expansión. PM<sub>X1</sub> y PM<sub>X2</sub>

Los datos del PM<sub>X2</sub> corroboran una vez más la estrecha relación de la F0 con las posiciones de frontera en este tipo de corpus:

1º) En F<sub>v</sub>, el PM<sub>X2</sub> se alinea siempre con la acentuada, es decir, con la última vocal en agudos, penúltima en llanos y antepenúltima en esdrújulos. Como se ha explicado, esta es una de las características más importantes de los finales circunflejos. Ahora bien, la F0 también funciona como tono de frontera, dado que el PM<sub>X2</sub> recae en las sílabas próximas al final de la oración. Podemos concluir, por tanto, que en estos informantes la F0 parece cumplir una función demarcativa, pero al mismo tiempo se ve claramente influida por la configuración acentual del núcleo.

2º) Debemos mencionar que en H la elevación máxima de la F0 en el núcleo se alinea siempre con el final de la oración, como es lógico al tratarse de un patrón ascendente, por lo que solo coincide con sílaba tónica cuando el SPrep es agudo. Así pues, la F0 funciona como tono de frontera.

#### 3.1.5.4. Pendiente Inicio-Final (I-F) y TM

Por último, consideramos la pendiente I-F de las oraciones analizadas teniendo en cuenta su configuración acentual, por lo que compararemos los inicios agudos con los correspondientes finales agudos, y así sucesivamente. Los valores de los inicios y finales absolutos de los informantes de una y otra isla se incluyen en la tabla 9.



<b>A-A</b>						
	<b>INICIO</b>		<b>FINAL</b>		<b>DIFERENCIA EN ST</b>	
	<b>D</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>I</b>
<b>EL HIERRO</b>	-1,6	-2,5	-4	-0,3	-2,4	2,2
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,2	-2,9	-3,7	3,2	-2,5	6,1

<b>LL-LL</b>						
	<b>INICIO</b>		<b>FINAL</b>		<b>DIFERENCIA EN ST</b>	
	<b>D</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>I</b>
<b>EL HIERRO</b>	-2	-2,8	-6,6	4,5	-4,6	7,3
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,5	-2,6	-5	-4,5	-3,5	-1,9

<b>E-E</b>						
	<b>INICIO</b>		<b>FINAL</b>		<b>DIFERENCIA EN ST</b>	
	<b>D</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>I</b>
<b>EL HIERRO</b>	-2,6	-3,3	-6	4,6	-3,4	7,9
<b>FUERTEVENTURA</b>	-2,4	-3,6	-5,4	-4,8	-2	-1,2

Tabla 9. Declarativas e interrogativas sin expansión. Diferencia en St entre el inicio y el final absolutos<sup>52</sup>

Antes de estudiar la pendiente generada entre estos dos puntos, conviene notar que todas las oraciones comienzan significativamente por debajo del TM, excepto las declarativas de inicio agudo en Fv (-1,2 St). Aunque las interrogativas se inician siempre por debajo de las declarativas, los inicios de ambas modalidades se sitúan en H a una altura tonal muy similar; lógicamente, las diferencias entre sus respectivos finales superan ampliamente el umbral de percepción a favor de las interrogativas (3,7 St, 11,1 St y 10,6 St en agudos, llanos y esdrújulos). En Fv, los inicios agudos de estas se colocan significativamente por debajo de los de las declarativas (-1,7 St). Los finales agudos son los únicos que arrojan diferencias reseñables entre modalidades en esta isla (6,9 St a favor de las interrogativas)<sup>53</sup>.

Como puede comprobarse en los gráficos de la tabla 10, las declarativas de las dos islas sitúan el inicio más próximo al TM dependiendo de si el trisílabo inicial es

<sup>52</sup> En esta tabla, los valores positivos o negativos de la diferencia en St entre I-F representan el carácter ascendente o descendente de la pendiente.

<sup>53</sup> Las diferencias finales entre modalidades en llanos y esdrújulos son mucho más acusadas en H debido al último ascenso de la F0 (de la misma forma que son mayores en los agudos de Fv por ser aquí más brusco el último ascenso). Recuérdese que en estos dos tipos acentuales la frecuencia de las interrogativas de Fv cae bruscamente al final de la oración, lo que la sitúa más próxima al inicio absoluto (y al final de las declarativas), hasta el punto de que en las estructuras esdrújulas no se establece una diferencia importante entre el inicio y el final (-1,2 St).

esdrújulo, llano o agudo. La misma situación se produce en la modalidad interrogativa, aunque en H los inicios llanos se colocan ligeramente más cerca del TM que los agudos (0,3 St).

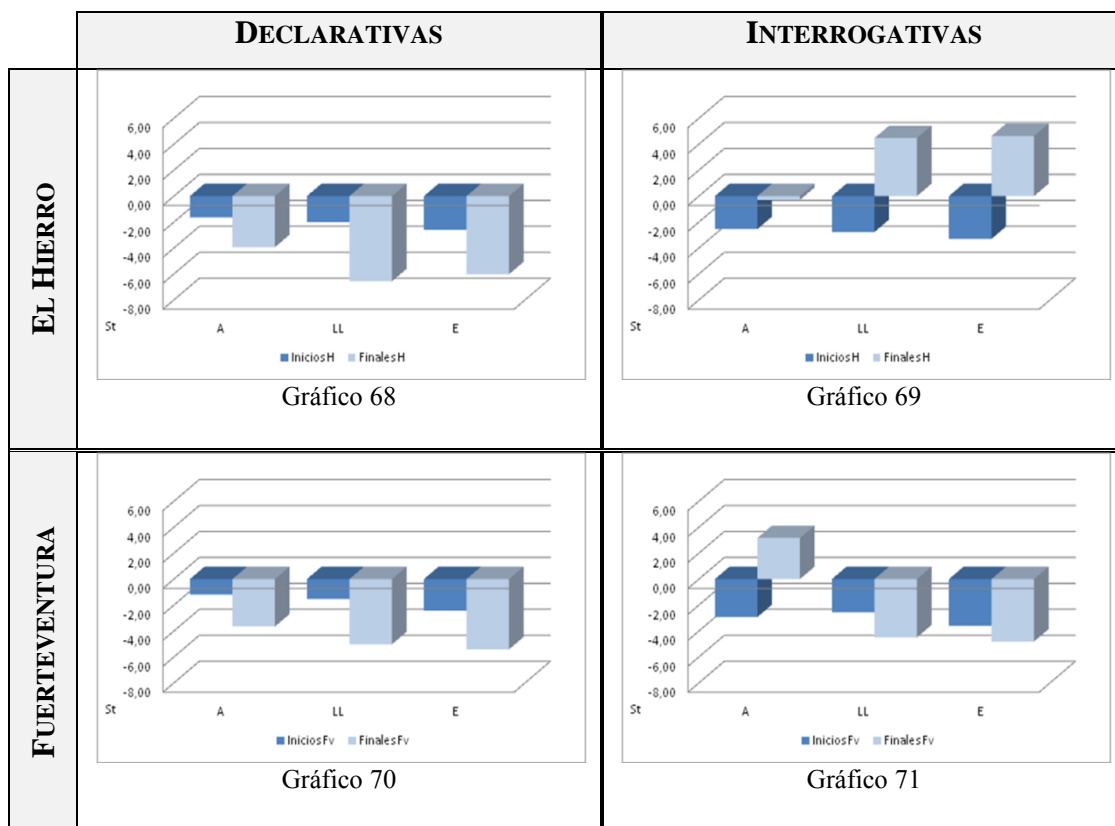


Tabla 10. Declarativas e interrogativas sin expansión. Inicios y finales absolutos. Diferencia en St respecto del TM

Los finales de las oraciones declarativas también experimentan un ligero descenso según el tipo acentual; en general, los agudos son los más cercanos al TM y los esdrújulos los que más se distancian de este<sup>54</sup>. En cuanto a las interrogativas, observamos distintas circunstancias que se ven influidas por cuestiones acentuales y de carácter diatópico: como se ha visto, en H los finales agudos se sitúan en torno al TM y los otros dos se elevan decididamente hasta frecuencias similares entre sí; en Fv, los agudos ascienden de forma significativa y llanos y esdrújulos descienden bruscamente, sin apenas diferencias entre ambos.

En la confrontación entre islas, las diferencias entre los inicios de H y Fv son irrelevantes en ambas modalidades. Algo similar puede decirse respecto a los finales de las declarativas donde, no obstante, sí se alcanza el umbral perceptivo a favor de H en los llanos (1,6 St). Por su parte, las interrogativas revelan siempre valores significativos entre una y otra, especialmente en los casos de trisílabo final llano y esdrújulo, donde los datos son, como mencionamos más arriba, prácticamente opuestos. De esta forma,

<sup>54</sup> En H, los finales llanos se alejan del TM un poco más que los esdrújulos (0,6 St).

los finales agudos de Fv superan a los correspondientes herreños en 3,5 St, mientras que estos últimos se colocan 9 y 9,4 St por encima de los de Fv en llanos y esdrújulos.

Atendiendo a la relación entre los puntos inicial y final de las curvas entonativas, vemos que la diferencia entre ambos en declarativas es siempre negativa y supera el umbral de percepción. En las interrogativas, H presenta pendientes ascendentes en los tres acentos, mientras que en Fv se produce una doble tendencia determinada por el tipo acentual: en agudos, la pendiente I-F es marcadamente ascendente<sup>55</sup>; en llanos y esdrújulos, al igual que en las declarativas, es descendente. Sin embargo, en esta última modalidad el grado de inclinación es mayor que en interrogativas, lo que, al menos en las estructuras llanas, puede servir como indicativo a la hora de distinguir entre modalidades<sup>56</sup>, ya que la pendiente de declarativas es significativamente más abrupta en este acento que en interrogativas (1,6 St)<sup>57</sup>. Además, la pendiente I-F es siempre significativa, excepto en los esdrújulos de interrogativas en Fv (-1,2 St)<sup>58</sup>.

Véanse estos datos en los gráficos 72-77, que constituyen una representación estilizada de la pendiente I-F.

---

<sup>55</sup> Garrido Almiñana, al describir el esquema ascendente en las oraciones interrogativas, anota algunas excepciones donde se da un final descendente que se sitúa “muy por encima” del nivel tonal inicial y considera estas excepciones como variantes “si se toma como condición general no el signo de la pendiente del segmento final (positivo o negativo) sino la altura de la F0 al final de la curva” (1991: 98). Como hemos señalado, en el corpus procedente de Fv (y los casos excepcionales de H) las interrogativas agudas presentan una variante truncada del patrón circunflejo y, a su vez, mantienen una pendiente ascendente.

<sup>56</sup> Como apuntamos en la comparación inicial entre los contornos de declarativas e interrogativas, la mayor altura tonal de estas es uno de los distintivos que facilitan la diferenciación entre modalidades oracionales. La representación estilizada de la pendiente I-F que se incluye en los posteriores gráficos 72-77, si bien no refleja en su totalidad este hecho al hallarse los datos en St, sí permite observar el comportamiento de declarativas e interrogativas a partir de una referencia común gracias a esta relativización.

<sup>57</sup> En los esdrújulos, los valores de pendiente no se diferencian perceptivamente (0,8 St a favor de las declarativas).

<sup>58</sup> Eva Gårding (1985), entre otros autores, hace hincapié en la función que desempeña el nivel de partida y de llegada de la curva melódica en la diferenciación de modalidades, así como de factores expresivos y/o sociolingüísticos.

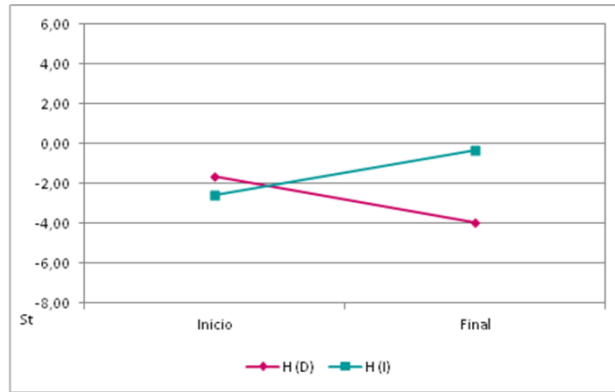


Gráfico 72. A-A

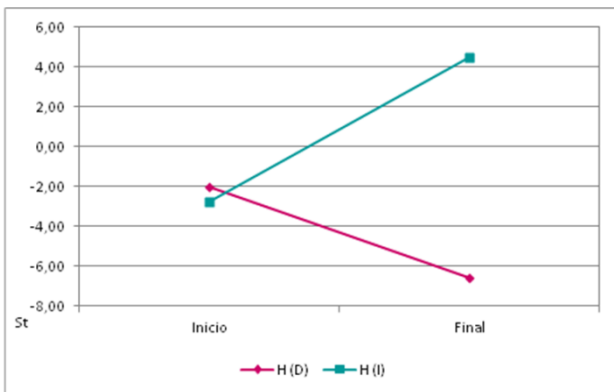


Gráfico 73. LL-LL

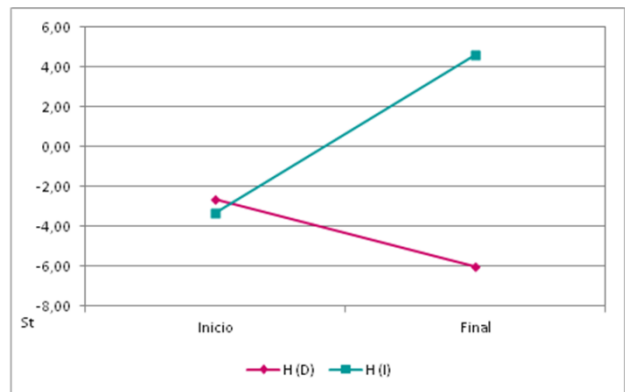


Gráfico 74. E-E

Gráficos 72-74. Declarativas e interrogativas sin expansión. Pendiente I-F (El Hierro)

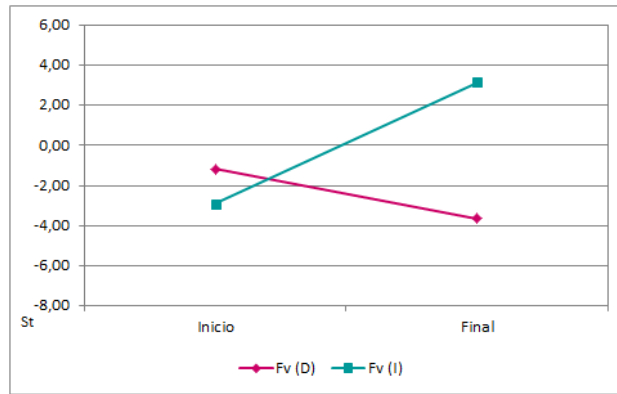


Gráfico 75. A-A

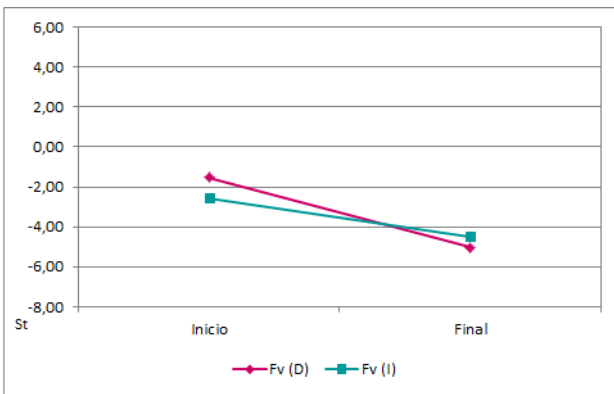


Gráfico 76. LL-LL

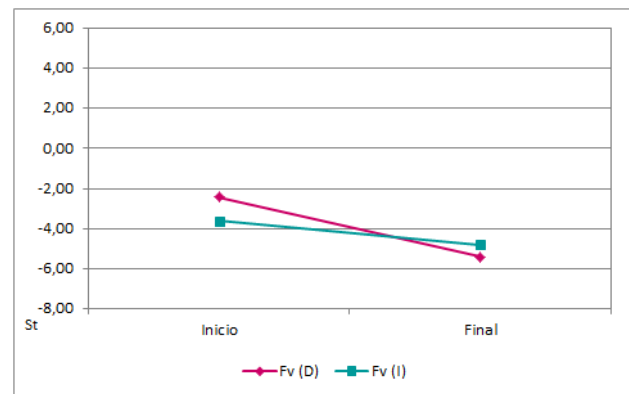


Gráfico 77. E-E

Gráficos 75-77. Declarativas e interrogativas sin expansión. Pendiente I-F (Fuerteventura)

Desde el punto de vista del acento, en las declarativas las pendientes de inicio y final llanos son las que registran un mayor grado de inclinación en las dos islas (-4,6 y -3,5 St en H y Fv, respectivamente), seguidas de las esdrújulas y de las agudas en H (-3,4 y -2,4 St) y, a la inversa, de las agudas y de las esdrújulas en Fv (-2,5 y -2 St)<sup>59</sup>. En la modalidad interrogativa, los acentos agudos se distancian claramente de los otros dos tipos acentuales: en H, pese a ser esta pendiente ascendente, presenta un grado de inclinación mucho menor que en llanos y esdrújulos (5,1 y 5,7 St, respectivamente); en Fv, el carácter descendente de estas estructuras hace que los valores de pendiente se coloquen 8 y 7,3 St por debajo de las agudas.

Tomando como referencia la comparación diatópica, no se establecen divergencias perceptivas entre las pendientes de una y otra isla en las declarativas<sup>60</sup>. En las interrogativas, la pendiente I-F pone de manifiesto que en las oraciones que combinan SN llano-SPrep llano y SN esdrújulo-SPrep esdrújulo se produce un comportamiento claramente diferenciado desde el punto de vista diatópico, consecuencia de los diferentes patrones entonativos (castellano y canario) que siguen los informantes de una y otra isla. Asimismo, se aprecian diferencias importantes en las

<sup>59</sup> En cualquier caso, solo se observan divergencias por encima del umbral al confrontar las pendientes de llanos y agudos en H (2,2 St) y de llanos y esdrújulos en Fv (1,5 St), siempre a favor de las primeras.

<sup>60</sup> En los acentos esdrújulos, la pendiente de H es 1,4 St más abrupta que la de Fv.

combinaciones agudas puesto que, aunque en ambas la pendiente es ascendente, el grado de inclinación es mucho más pronunciado en Fv<sup>61</sup>.

### 3.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental

Los fundamentos teóricos esbozados en el capítulo de Metodología nos han permitido establecer las variantes e invariantes de los acentos tonales y de los tonos de frontera final en el corpus sin expansión de las islas objeto de estudio. Su representación esquemática es la que se incluye en la tabla 11.







<b>ESTRUCTURA PROFUNDA (INVARIANTES FONOLÓGICAS)</b>	<b>ESTRUCTURA SUPERFICIAL (VARIANTES FONÉTICAS)</b>	<b>REPRESENTACIÓN DE LA LÍNEA MELÓDICA</b>
/L+H*/	[L+H*]	
	[L+>H*]	
/L*/	[L*]	
/H*/	[H*]	
	[L+H*]	
	[L+¡H*]	

Tabla 11. Estructura profunda, estructura superficial y representación esquemática de los acentos tonales de las declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro y Fuerteventura)<sup>62</sup>

Como puede verse en la tabla precedente, se trata de tres acentos tonales invariantes: uno bitonal /L+H\*/ y dos monotonaes, esto es, /L\*/ y /H\*/. Según la posición en la que aparecen, podemos definir estos acentos y sus variantes de la forma siguiente<sup>63</sup>:

<sup>61</sup> La pendiente de Fv es en esta modalidad 3,9 St más acusada que la de H en agudos; en llanos y esdrújulos, en cambio, las pendientes herreñas se sitúan 9,2 y 8,4 St, respectivamente, por encima de las de Fv.

<sup>62</sup> En la representación esquemática de los acentos tonales, el punto representa la vocal tónica.

<sup>63</sup> Para la definición de las invariantes y variantes tonales y de los tonos de frontera final, seguimos las directrices del *Estudio comparativo* de Dorta ed. (2013) reseñado en la Introducción y en el capítulo de Metodología.

## A) Invariantes y variantes pretonemáticas

### a) En el SN

/L+H\*/: acento bitonal ascendente con tónica significativamente alta respecto del valle anterior. El ascenso desde el valle al pico es también significativo. Variantes: [L+H\*] (pico máximo alineado con la tónica) y [L+>H\*] (pico desplazado).

### b) En el SV

1<sup>a</sup>) /H\*/: acento monotonal alto. Variante: [H\*].

2<sup>a</sup>) /L\*/: acento monotonal bajo. Variante [L\*] (el tono es bajo en relación con el acento que le precede y no hay una subida posterior por encima del umbral).

## B) Invariantes y variantes tonemáticas

1<sup>a</sup>) /L\*/: se define como hemos visto en las líneas precedentes. Variante [L\*].

2<sup>a</sup>) /H\*/: este acento monotonal alto presenta en el tonema mayor variabilidad que en el segmento pretonemático. Caracteriza a las interrogativas circunflejas y las identifica con el patrón propio del Archipiélago. Variantes: [L+H\*] y [L+<sub>i</sub>H\*] (la diferencia entre el pico coincidente con la tónica y el valle precedente es perceptiva; además, en [L+<sub>i</sub>H\*] se da *upstep* significativo).

En lo que respecta a los tonos de frontera final, presentamos en la tabla 12 la clasificación en invariantes y variantes que proponemos para las oraciones sin expansión de las dos islas.

<b>ESTRUCTURA PROFUNDA (INVARIANTES FONOLÓGICAS)</b>	<b>ESTRUCTURA SUPERFICIAL (VARIANTES FONÉTICAS)</b>	<b>REPRESENTACIÓN DE LA LÍNEA MELÓDICA</b>
/H%/	[H%]	
	[MH%]	
/L%/	[L%]	
	[H <sub>L</sub> %]	

Tabla 12. Estructura profunda, estructura superficial y representación esquemática de los tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro y Fuerteventura)

La definición de los tonos de frontera representados es la siguiente:

1º) /H%/: trayectoria final de F0 ascendente. Variantes: [H%] (el final absoluto se sitúa significativamente sobre el TM) y [MH%] (la subida de F0 desde el acento tonal precedente es perceptiva y el final absoluto se sitúa en torno al TM, por lo que hay un truncamiento tonal).

2º) /L%/: trayectoria final de F0 descendente. Variantes: [L%] (el final absoluto se sitúa significativamente por debajo del TM) y [H<sub>L</sub>%] (se da en los finales agudos pertenecientes al esquema circunflejo donde, debido al truncamiento, la F0 se mantiene elevada).

### 3.2.1. De las declarativas

Teniendo en cuenta la amplia descripción de la F0 realizada en el apartado 3.1. y sus subapartados y las diferencias relativas entre valles, tónicas y PMx, los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión en H y Fv, según el tipo acentual que abre y cierra la oración, presentan las variantes que se muestran en la tabla 13. A partir de estas variantes se ha extraído la estructura subyacente o las invariantes fonológicas que incluimos en la misma tabla.



<b>ETIQUETAJE FONÉTICO</b>				
	AGUDOS			
	PRETONEMA		TONEMA	Tono de frontera final %
	SN	SV	SPrep	
<b>EL HIERRO</b>	L+H*	H*	L*	L%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+>H*	H*	L*	L%
LLANOS				
<b>EL HIERRO</b>	L+>H*	L*	L*	L%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+>H*	H*	L*	L%
ESDRÚJULOS				
<b>EL HIERRO</b>	L+>H*	L*	L*	L%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+>H*	L*	L*	L%
<b>ETIQUETAJE FONOLÓGICO</b>				
	AGUDOS			
	PRETONEMA		TONEMA	Tono de frontera final %
	SN	SV	SPrep	
<b>EL HIERRO</b>	L+H*	H*	L*	L%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+H*	H*	L*	L%
LLANOS				
<b>EL HIERRO</b>	L+H*	L*	L*	L%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+H*	H*	L*	L%
ESDRÚJULOS				
<b>EL HIERRO</b>	L+H*	L*	L*	L%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+H*	L*	L*	L%

Tabla 13. Interpretación fonética e interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión

Se aprecia una gran homogeneidad desde el punto de vista fonético, tanto entre acentos como entre las islas objeto de nuestro estudio. Fonológicamente, nuestro etiquetaje permite ver que el SN de ambas islas coincide en presentar en los tres acentos el mismo acento tonal invariante /L+H\*/. Este acento se manifiesta fonéticamente como [L+>H\*] en todos los casos, con la excepción del SN agudo de H, donde se mantiene como [L+H\*]. Como se vio en el estudio fonético de la frecuencia fundamental (apartado 3.1), el comportamiento tonal más habitual en el corpus sin expansión que analizamos es la aparición de un pico máximo desplazado que marca la frontera

sintagmática SN/SV, si bien los casos en que este PMx se alinea con la tónica y aquellos en los que se desplaza son solo variantes de una única estructura profunda. H y Fv coinciden, además, en el etiquetaje del SPrep y de los tonos de frontera final que, con independencia del acento, se caracterizan como /L\*/ y /L%/, respectivamente. La mayor variabilidad atañe, pues, al SV: desde la perspectiva acentual, en H las declarativas llanas y esdrújulas registran para este sintagma /L\*/, mientras que las agudas se mantienen en frecuencias elevadas (/H\*/). En Fv, los esdrújulos son los que se apartan del resto de acentos al quedar etiquetados como /L\*/, frente a /H\*/ de agudos y llanos. Por tanto, las divergencias de índole diatópica se hallan en el acento llano, con /L\*/ y /H\*/ en H y Fv, respectivamente.

Las semejanzas acentuales y diatópicas en esta modalidad son tales que nos permiten realizar la siguiente simplificación de las invariantes etiquetadas (tabla 14).

PRETONEMA		TONEMA	Tono de frontera final %
SN	SV	SPrep	
L+H*	H*/L*	L*	L%

Tabla 14. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión (El Hierro y Fuerteventura)

### 3.2.2. De las interrogativas

La tabla 15 agrupa las variantes fonéticas y las invariantes fonológicas de las interrogativas sin expansión en H y Fv.

<b>ETIQUETAJE FONÉTICO</b>				
	AGUDOS			
	PRETONEMA		TONEMA	Tono de frontera final %
	SN	SV	SPrep	
<b>EL HIERRO</b>	L+>H*	H*	L*	MH%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+>H*	H*	L+iH*	H <sub>L</sub> %
	LLANOS			
<b>EL HIERRO</b>	L+>H*	L*	L*	H%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+>H*	H*	L+iH*	L%
	ESDRÚJULOS			
<b>EL HIERRO</b>	L+>H*	L*	L*	H%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+>H*	H*	L+H*	L%
<b>ETIQUETAJE FONOLÓGICO</b>				
	AGUDOS			
	PRETONEMA		TONEMA	Tono de frontera final %
	SN	SV	SPrep	
<b>EL HIERRO</b>	L+H*	H*	L*	H%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+H*	H*	H*	L%
	LLANOS			
<b>EL HIERRO</b>	L+H*	L*	L*	H%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+H*	H*	H*	L%
	ESDRÚJULOS			
<b>EL HIERRO</b>	L+H*	L*	L*	H%
<b>FUERTEVENTURA</b>	L+H*	H*	H*	L%

Tabla 15. Interpretación fonética e interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión

Fonéticamente, H y Fv coinciden totalmente en el acento inicial, donde el pico se desplaza siempre en los tres acentos. El resto de sintagmas, así como los tonos de frontera final, revisten mayores discrepancias.

Como hemos explicado, [L+>H\*] es una de las posibles realizaciones (en nuestro corpus sin expansión, la mayoritaria) de la estructura profunda que caracterizamos como /L+H\*/ y que se presenta invariablemente en el acento inicial de las oraciones interrogativas que ahora centran nuestra atención. Asimismo, la interpretación fonológica que hemos realizado permite establecer una clara oposición

entre los patrones entonativos encontrados en la modalidad interrogativa: castellano ascendente y circunflejo. De esta forma, aunque ambos coinciden en el sintagma inicial (/L+H\*/), podemos diferenciarlos claramente gracias a las siguientes características:

1º) Patrón castellano ascendente de El Hierro: presenta un acento tonal /L\*/ mayoritario en el SV (con la excepción de los agudos, que registran /H\*/)<sup>64</sup>, un acento nuclear también /L\*/ y un tono de frontera final /H%/ , con la variante [MH%] en el caso de los agudos, donde la F0 no asciende tanto como en los otros acentos, sino que sitúa el final absoluto alrededor del TM.

2ª) Patrón circunflejo de Fuerteventura: el SV se presenta siempre como /H\*/; el SPrep es /H\*/ y el tono de frontera /L%/ , por lo que responden claramente al esquema entonativo propio, entre otras variedades, de las hablas canarias. El acento nuclear /H\*/ se manifiesta fonéticamente como [L+<sub>i</sub>H\*] (agudos y llanos) o [L+H\*] (esdrújulos), dependiendo de si se produce escalonamiento ascendente significativo o no. Por su parte, el tono /L%/ muestra en agudos la variante [H<sub>L</sub>%], que da cuenta del truncamiento que se produce en este acento, si bien la estructura profunda es la misma que en llanos y esdrújulos<sup>65</sup>.

Puesto que los tres acentos apenas divergen entre sí en una y otra isla, presentamos en la tabla 16 una simplificación de nuestro etiquetaje, donde pueden comprobarse especialmente las divergencias en el acento nuclear.

	PRETONEMA		TONEMA	Tono de frontera final %
	SN	SV	SPrep	
EL HIERRO	L+H*	H*/L*	L*	H%
FUERTEVENTURA		H*	H*	L%

Tabla 16. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión (El Hierro y Fuerteventura)

### 3.2.3. Comparación declarativas vs. interrogativas

Recopilamos a continuación las invariantes tonales de cada isla confrontando las modalidades declarativa e interrogativa en H (tabla 17) y Fv (tabla 18).

<sup>64</sup> Como veremos, a partir del SN, las dos islas difieren completamente en el etiquetaje fonético y fonológico de las interrogativas sin expansión. La única excepción la representa el SV de agudos, donde ambas coinciden al mostrar /H\*/.

<sup>65</sup> Recuérdese que esta diferenciación es válida para el conjunto general de las interrogativas analizadas pero se producen excepciones en una y otra isla, de forma que podemos hallar interrogativas castellanas ascendentes en Fv (WCn4) y circunflejas en H (WCq2).

		AGUDOS			
		PRETONEMA		TONEMA	Tono de frontera final %
		SN	SV	SPrep	
EL HIERRO	D	L+H*	H*	L*	L%
	I	L+H*	H*	L*	H%
	LLANOS				
	D	L+H*	L*	L*	L%
	I	L+H*	L*	L*	H%
	ESDRÚJULOS				
	D	L+H*	L*	L*	L%
	I	L+H*	L*	L*	H%

Tabla 17. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro)

La comparación entre modalidades nos permite apreciar un hecho sumamente interesante: las declarativas e interrogativas herreñas que hemos analizado solo se diferencian fonológicamente en el tono de frontera final, cuestión esta derivada, obviamente, de las trayectorias opuestas (descendente y ascendente) que marca la F0 en el núcleo entonativo hasta el final absoluto.

		AGUDOS			
		PRETONEMA		TONEMA	Tono de frontera final %
		SN	SV	SPrep	
FUERTEVENTURA	D	L+H*	H*	L*	L%
	I	L+H*	H*	H*	L%
	LLANOS				
	D	L+H*	H*	L*	L%
	I	L+H*	H*	H*	L%
	ESDRÚJULOS				
	D	L+H*	L*	L*	L%
	I	L+H*	H*	H*	L%

Tabla 18. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas sin expansión (Fuerteventura)

En Fv, las divergencias entre modalidades son notorias (al contrario que en H) en el SV de esdrújulos (/L\*/ en declarativas y /H\*/ en interrogativas) y, sobre todo, en el núcleo entonativo, ya que el SPrep se caracteriza como /L\*/ y como /H\*/ en unas y otras. También de manera opuesta a las oraciones herreñas, las diferencias en el tono de frontera final son nulas, ya que este es /L%/ en todos los casos. A este propósito, conviene recordar que en llanos y esdrújulos de Fv, tras el característico PMx alineado con la acentuada del SPrep en interrogativas, la melodía desciende hasta situarse en frecuencias similares a las de declarativas. En agudos no se da este pronunciado descenso, pero subyace el tono de frontera /L%/.

### 3.3. Estudio estadístico

Tal y como se explicó en el capítulo de Metodología, se ha llevado a cabo el tratamiento del corpus experimental con los programas de análisis estadístico *R* (R Core Team, 2015) y *ULLRToolbox* (Hernández-Cabrera, 2012). Dado que tenemos un diseño factorial se llevó a cabo la prueba ANOVA, de forma que podamos ver si hay diferencias en cada variable dependiente (F0, duración e intensidad) según el acento léxico/posición oracional (pretónica, tónica o postónica de agudos, llanos y esdrújulos), la isla de procedencia (H o Fv) y la modalidad (declarativa vs. interrogativa). Trabajamos con un intervalo de confianza en el contraste del 95% y, por tanto, con una probabilidad de rechazo de la hipótesis nula al 5% ( $p < 0,05$ ).

Como corresponde al presente capítulo, incluimos en este apartado los resultados referentes a la F0 del corpus sin expansión. Ha de tenerse en cuenta, además, que nos hemos centrado únicamente en el SPrep por hallarse en este segmento las oscilaciones intervocálicas más interesantes.

En primer lugar, se observa un efecto significativo en los SPrep agudos en cuanto a la interacción triple entre Isla (H vs. Fv), Vocal (pretónica vs. tónica) y Modalidad (declarativa vs. interrogativa):  $[F(1, 105)=61,10, p < 0,05]$ . Asimismo, aparecen efectos de la interacción Isla por Modalidad, Vocal por Modalidad e Isla por Vocal. Sin embargo, dado que la interacción triple resultó significativa solo interpretaremos esta por ser la de mayor orden<sup>66</sup>.

Atendiendo a los análisis simples de la interacción, en declarativas y según la isla de procedencia no hay diferencias significativas en el contraste pretónica-tónica de H:  $[t(53)=0,79, p=0,42]$ . La media de F0 para las tónicas fue ligeramente menor que para las pretónicas; unas y otras registran valores muy similares (-2,82 vs. -2,65). Por el contrario, en Fv se dan diferencias significativas en dicho contraste:  $[t(52)=4,54, p < 0,05]$ ; la media en las tónicas es algo menor que en las pretónicas (-2,83 vs. -1,86).

En esta modalidad se aprecian diferencias significativas en cuanto a la pretónica entre H y Fv. Según estos datos, las medias para las pretónicas fueron menores en las emisiones herreñas  $[t(104,86)=3,37, p < 0,05]$ . Ahora bien, este efecto no fue relevante al considerar las tónicas, pues las medias no se separaron significativamente  $[t(104,18)=-$

---

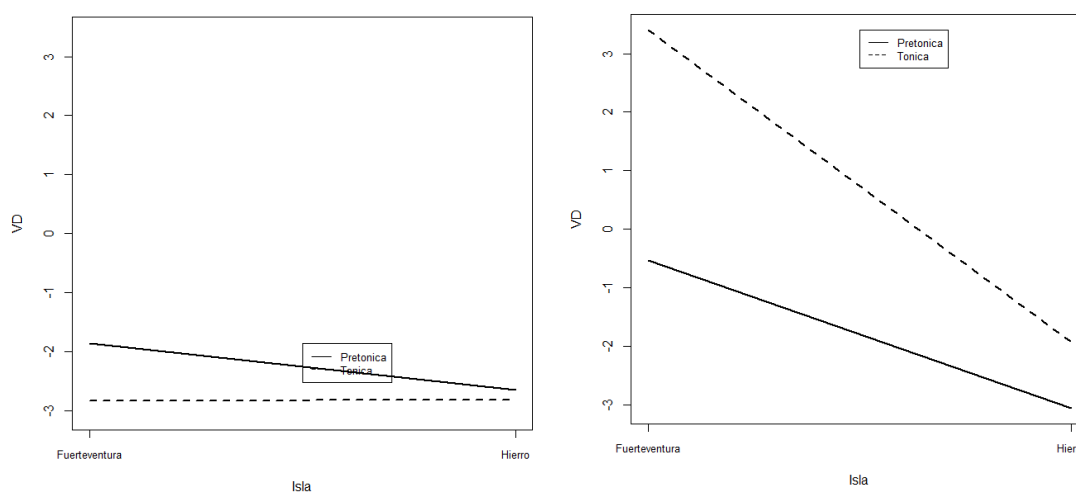
66 Los contrastes t de los efectos simples se corrigieron por Hochberg para controlar el posible error tipo I en el rechazo.

0,05,  $p=0,95$ ].

En cuanto a las interrogativas vemos que, desde la perspectiva diatópica y para el nivel H, hay diferencias significativas entre pretónica y tónica:  $[t(53)=-4,40, p<0,05]$ . La media de las pretónicas fue menor que la de las tónicas (-3,06 vs. -1,92). Este efecto se replica en Fv  $[t(53)=-12,62, p<0,05]$ , donde la media para las pretónicas fue mucho menos elevada que para las tónicas (-0,53 vs. 3,40).

Teniendo en cuenta las diferencias entre islas por el tipo de vocal, se observó que tanto las pretónicas como las tónicas son significativamente distintas en esta modalidad:  $[t(98,01)=8,24, p<0,05]$  y  $[t(101,86)=13,83, p<0,05]$ , respectivamente. La media de las pretónicas fue significativamente inferior en H que en Fv (-3,06 vs. -0,53).

Los gráficos 78 y 79 representan los efectos de la interacción doble Isla-Vocal en ambas modalidades.



Efectos de la interacción Isla-Vocal en las declarativas (gráfico 78) e interrogativas (gráfico 79) sin expansión de H y Fv<sup>67</sup>. SPrep agudos – F0

Además de ilustrar lo que acabamos de exponer, estos gráficos reflejan el descenso propio del segmento nuclear en las declarativas, así como el ascenso que caracteriza al acento agudo en las interrogativas, pues la tónica se halla por debajo o por encima de la pretónica en una y otra modalidad.

Las oraciones llanas presentan un efecto significativo en la interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad:  $[F(2, 204)=97,70, p<0,05]$ , del mismo modo que en las interacciones Isla por Vocal, Vocal por Modalidad e Isla por Modalidad.

Centrándonos en los análisis simples de la interacción, en declarativas vemos diferencias significativas en el contraste pretónica-tónica de H:  $[t(51)=2,60, p<0,05]$  y en el de tónica-postónica en esta misma isla:  $[t(51)=10,73, p<0,05]$ . La media de F0 fue menor dependiendo de si se trata de pretónicas, tónicas o postónicas (-1,38, -2,08 y -5,64, respectivamente). En Fv ambos contrastes se revelan altamente significativos:  $[t(51)=5,39, p<0,05]$  pretónica-tónica, y  $[t(51)=9,94, p<0,05]$  tónica-postónica. Se da el mismo hecho que en H en lo que respecta a las medias de pretónicas (-0,75), tónicas (-

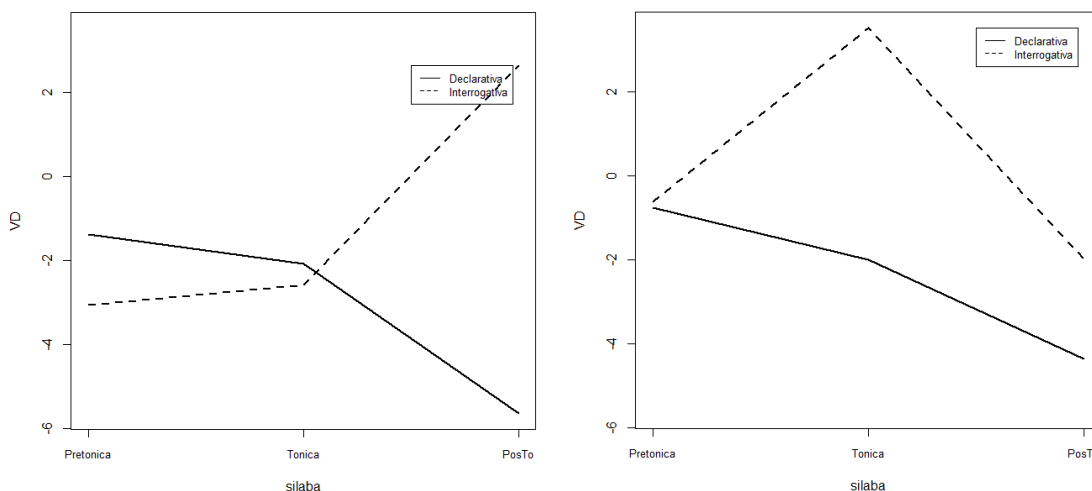
67 El eje Y representa la variable dependiente, en este caso, la F0.

1,99) y postónicas (-4,35).

La modalidad interrogativa registra diferencias significativas tanto en H ([t(53)=-2,01, p<0,05] pretónica-tónica; [t(53)=-9,27, p<0,05] tónica-postónica) como en Fv ([t(53)=-14,61, p<0,05] pretónica-tónica, y [t(53)=6,34, p<0,05] tónica-postónica). Pretónicas y tónicas presentan una media muy semejante en H; sobre ellas destacan las postónicas (-3,06, -2,57, 2,64). Las tónicas ofrecen los valores más sobresalientes en Fv, frente a la media de las pretónicas y la de las postónicas, menos elevadas y situadas en un nivel similar entre sí (3,52, -0,62, -1,98, respectivamente).

Tomando como referencia la comparación de modalidades, se aprecia que en H hay diferencias significativas entre declarativas e interrogativas en las tres posiciones: [t(51)=8,20, p<0,05] pretónica; [t(51)=2, p<0,05] tónica; [t(51)=-18,70, p<0,05] postónica. Fv reproduce este efecto en la tónica [t(51)=-14,11, p<0,05] y en la postónica [t(51)=-4,07, p<0,05], pero no en la pretónica [t(51)=-0,32, p=0,74].

Los efectos de la interacción doble Vocal-Modalidad en cada isla se ilustran en los gráficos 80 y 81.



Efectos de la interacción Vocal-Modalidad en las declarativas e interrogativas sin expansión de H (gráfico 80) y Fv (gráfico 81). SPrep llanos – F0

Obsérvese cómo los tres puntos considerados, pretónica, tónica y postónica, ofrecen una representación esquemática del tonema final descendente en las declarativas de ambas islas, así como de los patrones ascendente y circunflejo en H y Fv, respectivamente.

En esdrújulos hay un efecto significativo tanto en la interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad: [F(2, 206)=29,80, p<0,05], como en las interacciones Isla por Vocal, Vocal por Modalidad e Isla por Modalidad.

Los análisis simples de la interacción muestran en declarativas diferencias significativas entre la pretónica y tónica herreñas [t(53)=3,61, p<0,05], así como entre tónica y postónica [t(53)=8,38, p<0,05]. La media de F0 es menor según avanzamos en la posición oracional: -0,15 (pretónica), -1,33 (tónica) y -3,15 (postónica). En Fv estos contrastes son igualmente significativos: [t(53)=15,01, p<0,05] pretónica-tónica;

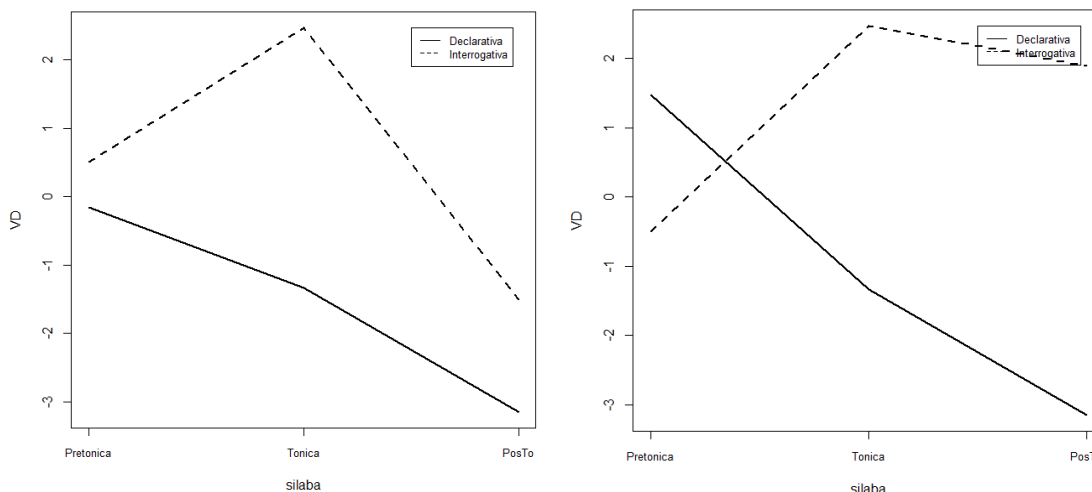


[t(53)=15,14, p<0,05] tónica-postónica, y las medias son también menores en cada vocal (1,46, -1,33, -3,14).

En las interrogativas, hay diferencias significativas entre pretónica-tónica y tónica-postónica de H: [t(52)=-5, p<0,05] y [t(51)=7,76, p<0,05]. Las medias aumentan según consideremos las postónicas (-1,50), pretónicas (0,50) y tónicas (2,47). En Fv solo hay diferencias significativas entre pretónica y tónica [t(52)=-8,33, p<0,05]. La media de las tónicas es la más elevada (2,47) seguida de la de las postónicas (1,88) y de las pretónicas (-0,50).

Salvo alguna excepción, declarativas e interrogativas se distancian de forma significativa en cada tipo de vocal y en ambas islas. En H, los efectos registrados en la pretónica no son significativos, sí lo son los de la tónica [t(52)=-7,98, p<0,05] y la postónica [t(52)=-5,48, p<0,05]. En cuanto a Fv, los datos siempre son estadísticamente relevantes: [t(52)=6,71, p<0,05], [t(52)=-7,98, p<0,05] y [t(52)=-13,10, p<0,05].

Los gráficos 82-83 permiten observar la interacción doble Vocal-Modalidad en cada isla.



Efectos de la interacción Vocal-Modalidad en las declarativas e interrogativas sin expansión de H (gráfico 82) y Fv (gráfico 83). SPrep esdrújulos – F0

En estos gráficos se mantiene el mencionado carácter descendente de las declarativas, así como el esquema circunflejo de las interrogativas de Fv. En H, no obstante, las medias parecen apuntar a un patrón circunflejo, aunque sabemos que el corpus experimental ha registrado en esta isla el ascendente como patrón mayoritario. Este efecto puede deberse a que en este análisis no hemos separado los casos excepcionales del patrón circunflejo en WCq2 y, además, al carácter menos sistemático que en ocasiones presenta este tipo acentual.

### 3.4. Conclusiones

A partir del estudio realizado podemos extraer como conclusiones parciales acerca de la F0 en las declarativas e interrogativas sin expansión de ambas islas las que enumeramos a continuación:

a) En las dos modalidades estudiadas se produce un disparo de F0 en la acentuada del SN. Las declarativas, con alguna excepción, registran dos PMx, uno en la frontera sintagmática SN/SV y otro en la frontera SV/SPrep. Sin embargo, los datos revelan que esta segunda cumbre tonal no constituye propiamente un PMx<sub>2</sub>, por lo que dichas oraciones presentan en realidad un contorno monocumbre. El tonema final es siempre descendente en esta modalidad. Las interrogativas, por su parte, constan de dos elevaciones máximas, la primera de ellas marcando el límite entre SN y SV, y la segunda situada al final de la oración o alineada con la tónica del SPrep, por lo que esta última establece una clara oposición diatópica entre el patrón castellano ascendente (H) y el circunflejo (Fv). Por tanto, solo podemos considerar con propiedad un contorno bicumbre en esta última isla.

b) El rango tonal del PMx<sub>1</sub> es significativamente superior al del PMx<sub>2</sub> en declarativas<sup>68</sup>. En las interrogativas de Fv, las únicas con estructura realmente bicumbre, se establecen diferencias entre los rangos de ambos picos también a favor del primero, aunque solo por encima del umbral en esdrújulos. El rango tonal posterior al segundo pico ofrece divergencias de tipo acentual en esta isla que se derivan del truncamiento tonal en agudos. Además, H presenta en varios casos movimientos tonales más acusados que Fv.

c) En declarativas se da un escalonamiento tonal descendente entre los dos PMx, aunque casi nunca significativo. En las interrogativas de Fv, se produce *upstep* en los tres acentos, perceptible únicamente en agudos y llanos.

d) La F0 funciona como tono de frontera en las declarativas de ambas islas al alinearse con los límites sintagmáticos y de final de oración. En interrogativas sucede lo mismo y, además, se observa en el PMx<sub>2</sub> de Fv un comportamiento ligado al acento al coincidir dicha elevación con la tónica del núcleo.

e) Los inicios absolutos de ambas modalidades se sitúan siempre por debajo del TM. El esquema ascendente y el circunflejo traen como consecuencia divergencias de tipo acentual en los finales absolutos (dado que llanos y esdrújulos muestran, en ambas islas, un comportamiento similar entre ellos pero con diferencias respecto a los agudos debido al truncamiento de la melodía).

f) De lo expuesto en el epígrafe anterior se derivan ciertas circunstancias que afectan a la pendiente I-F. Así, en declarativas es siempre descendente y significativa; en interrogativas, es ascendente en los tres acentos de H y en agudos de Fv, y descendente en llanos y esdrújulos de Fv, superando siempre el umbral, excepto en estos últimos. El grado de inclinación en Fv, más pronunciado en las declarativas, puede servir de indicativo para distinguir entre modalidades en las pendientes descendentes.

---

<sup>68</sup> Hemos señalado que estas declarativas son, en sentido estricto, monocumbres, así como también hemos aducido las razones por las que se compararon las dos elevaciones de F0.

g) Como ocurre en el español en general, las oraciones interrogativas se sitúan en una altura tonal general superior a la de declarativas.

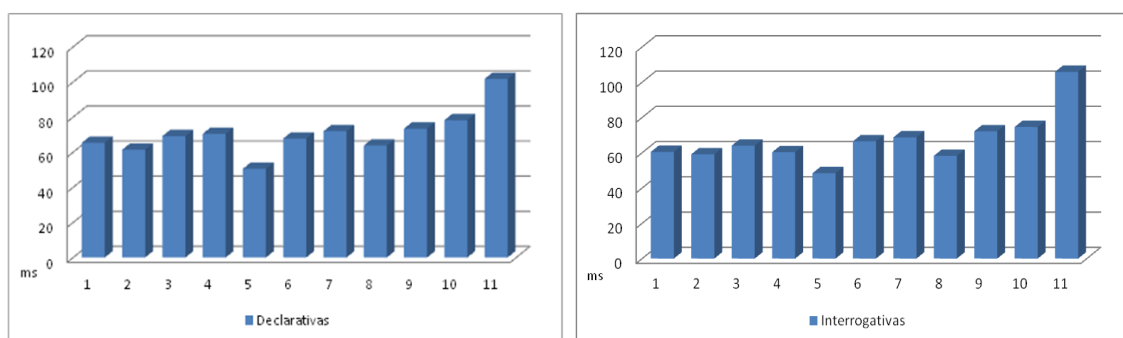
h) El etiquetaje fonológico según el modelo AM permite establecer claras similitudes entre islas en lo que se refiere al SN, caracterizado como /L+H\*/ en los tres tipos acentuales y en ambas modalidades. En declarativas, estas semejanzas de índole diatópica se hacen extensibles al resto de la oración, con un acento nuclear /L\*/ y un tono de frontera final /L%/ en todos los casos. En el SV y, especialmente, en el SPrep de interrogativas, aparecen las mayores divergencias, puesto que los acentos nucleares /L\*/ y /H\*/ y tonos de frontera /L%/ y /H%/, dependiendo de la isla y de la modalidad, ajustan los esquemas entonativos de El Hierro al típico castellano y los de Fuerteventura a los más comunes en Canarias, ratificando los resultados del análisis acústico.

i) El análisis estadístico del corpus sin expansión corrobora, salvo alguna excepción, los resultados del análisis acústico de la F0, en tanto que señala como significativas numerosas oscilaciones que desde la perspectiva acústica habían resultado perceptivamente relevantes. Así, esta primera perspectiva reveló que las variaciones de F0 son muy destacadas en el SPrep de las interrogativas, dado que responden al carácter ascendente o circunflejo de las mismas. Dicha significación perceptiva también sobresale estadísticamente en la mayoría de los casos. Igualmente, hemos hecho hincapié en las diferencias que oponen las dos islas y las dos modalidades estudiadas. Como se ha visto, la estadística arroja efectos significativos en ambas variables.

## 4. ESTUDIO DE LA DURACIÓN

### 4.1 Descripción general

Se observa en las declarativas sin expansión una tendencia general consistente en un aumento progresivo de la duración en cada sintagma, de forma que la última vocal es la más larga, especialmente al final de la oración (gráfico 1). En cambio, la media de duración de las interrogativas analizadas refleja un mantenimiento temporal en el SN pero, a partir de este, la tendencia es la misma que hemos visto en las declarativas, esto es, un progresivo ascenso desde el inicio hasta el final del SV y un nuevo ascenso a lo largo del SPrep, más acusado en la vocal final (gráfico 2).



Media general de las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) sin expansión

### 4.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo

El análisis que ocupa las páginas siguientes se centra en el comportamiento temporal de las vocales en los sintagmas de la oración. Por tanto, en cada gráfico se expondrán los resultados de los sintagmas de frontera para contrastarlos entre sí según su configuración acentual, así como del SV<sup>69</sup>. Además, se tendrá en cuenta la incidencia de las distintas variables extralingüísticas consideradas.

#### Variable 1. Hombres vs. mujeres

1º) Agudo-Agudo. En las oraciones con inicio y final agudo de las declarativas (gráfico3), se aprecia que la duración aumenta de forma paulatina en el SN, sobre todo en la vocal final tónica, que supera el umbral de percepción que consideramos en nuestra tesis<sup>70</sup> respecto de la precedente (29,5% y 33,7% en mujeres y hombres, respectivamente). En el SPrep, desciende ligeramente hasta la penúltima átona (v10)

<sup>69</sup> En cada gráfico se incluyen las medias del SN agudo vs. SPrep agudo y una media del SV precedido y seguido por este tipo acentual, y así sucesivamente con las estructuras llanas y esdrújulas.

<sup>70</sup> Remitiéndonos a lo que explicamos en la Introducción y en el apartado de Metodología, existe una gran diversidad de opiniones en cuanto al umbral perceptivo de la duración. Hay quienes lo establecen en el 3% (Rhum *et al.* 1966) y quienes llegan hasta el 36% (Pamies y Fernández 2006). Sin embargo, en el análisis acústico consideraremos significativo un porcentaje de 27,4% (Rossi 1972).

para luego ascender bruscamente en la última tónica (56,2% por encima de la anterior en ambos sexos). Obsérvese que esta última es mucho más larga que su homóloga en el SN (32,3% y 31,5% de diferencia entre ambas tónicas, a favor de la segunda), debido a que se trata de la vocal situada no solo al final del sintagma, sino al final de toda la oración.

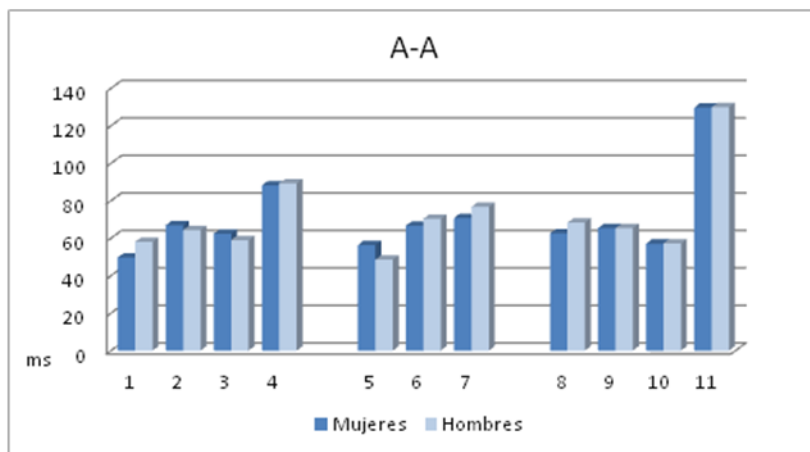


Gráfico 3. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *sexo*

En el gráfico 4 puede comprobarse que el patrón básico de la duración según el sexo en la modalidad interrogativa no difiere esencialmente de lo ya expuesto para las declarativas.

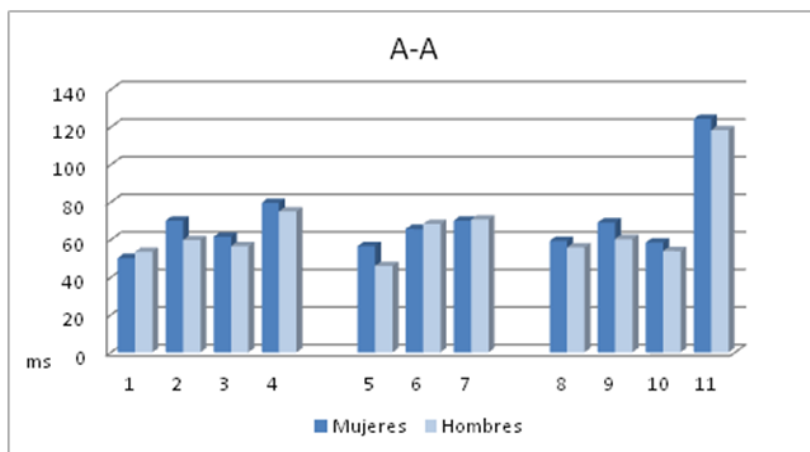


Gráfico 4. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *sexo*

Tanto en el SN como en el SPrep agudos, la duración se incrementa en la segunda vocal del sintagma, desciende en la penúltima átona y aumenta de nuevo en la vocal tónica final. Este último hecho es más notable en el SPrep, pues la acentuada es la más larga de la oración con valores de 124 y 118 ms en mujeres y hombres (53,2% y

54,2% respecto a la anterior). La única diferencia perceptiva en el SN la encontramos entre v1 y v2 de voz femenina (28,6% a favor de esta).

2º) Llano-Llano. En las declarativas (gráfico 5), el SN y el SPrep muestran un comportamiento diferenciado: en el SN, la duración decrece después de la primera vocal, aumenta en la tercera tónica y disminuye en la última átona. Los valores más destacados se registran, precisamente, en la acentuada (84 ms en las mujeres y 77 ms en los hombres), aunque son muy similares a los de la vocal inicial. Hay diferencias importantes entre las tres últimas vocales del sintagma únicamente en las mujeres, dado que en estas la tónica supera a pretónica y postónica en 31% y 28,6%, respectivamente.

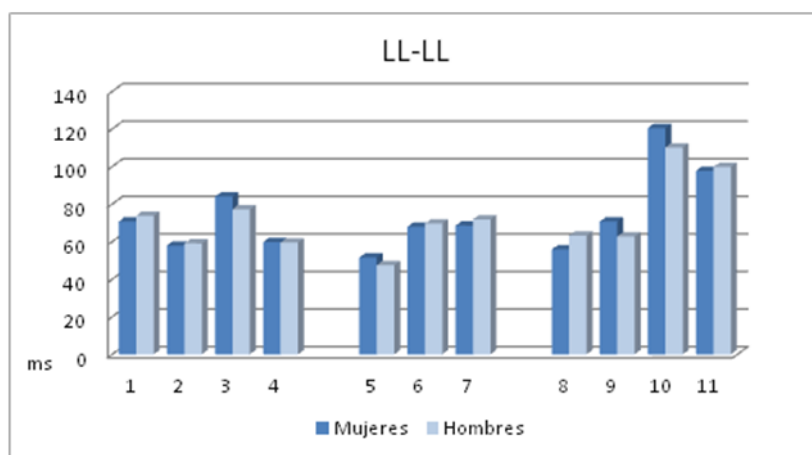


Gráfico 5. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *sexo*

En el SPrep, la duración se incrementa hasta llegar a la tónica (v10), donde alcanza su punto máximo, y después desciende en la última átona (v11) a pesar de lo cual esta mantiene valores muy elevados (98 y 100 ms –mujeres y hombres–). Así pues, destaca, por una parte, la subida de duración en la tónica, que con 121 y 110 ms en unas y otros se distancia 41,3% y 42,7% de la precedente; por otra, el hecho de que tónica y postónica o final sean semejantes en su duración.

En cuanto a las interrogativas (gráfico 6), la duración presenta un esquema de descenso-ascenso-descenso sin oscilaciones relevantes excepto entre tónica y postónica, dado que esta es un 32% (mujeres) y 27,5% (hombres) más breve que la acentuada. En el SPrep, la duración se incrementa en la penúltima tónica (con 37,2% y 40,6% en mujeres y hombres por encima de la vocal anterior) hasta alcanzar su punto álgido en la última vocal, la más larga de la oración (120 y 104 ms), aunque los valores de estas dos últimas vocales son casi los mismos.

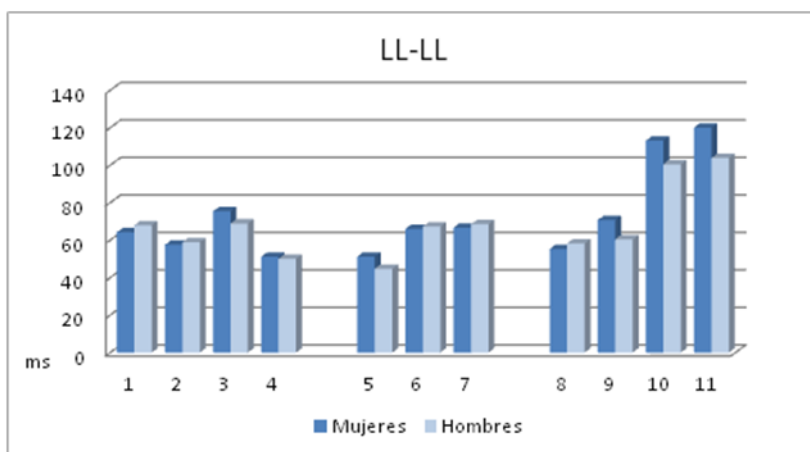


Gráfico 6. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *sexo*

3º) Esdrújulo-Esdrújulo. En el SN de las declarativas (gráfico 7), la duración experimenta pequeñas vacilaciones sin relevancia, mientras que en el SPrep aumenta en la tónica (v9), disminuye en la postónica y se eleva en la final. La acentuada se distancia perceptivamente de las colindantes solo en las mujeres (35,9% y 33, 7% en relación a la pretónica y a la postónica), si bien es cierto que no existe una distancia reseñable entre dicha vocal y la última.

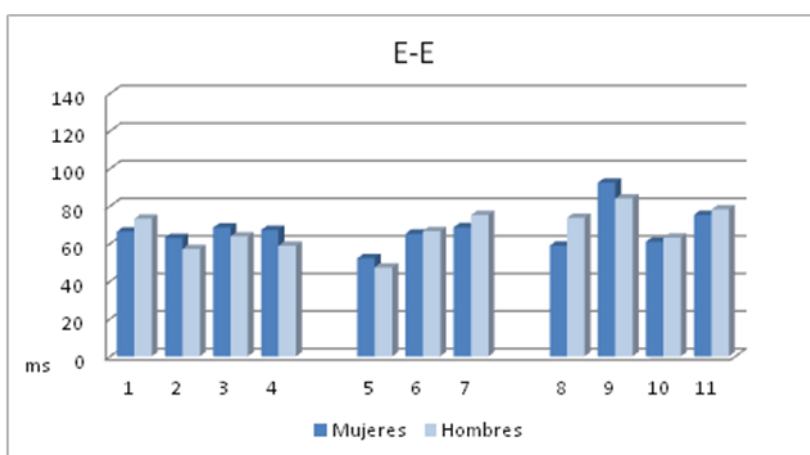


Gráfico 7. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *sexo*

En lo que respecta a las interrogativas (gráfico 8), debemos señalar que sobresale la acentuada del SPrep (v9) y se observan valores por encima del umbral entre todas las vocales de este sintagma en las mujeres, mientras que en voz masculina no se aprecian oscilaciones importantes.

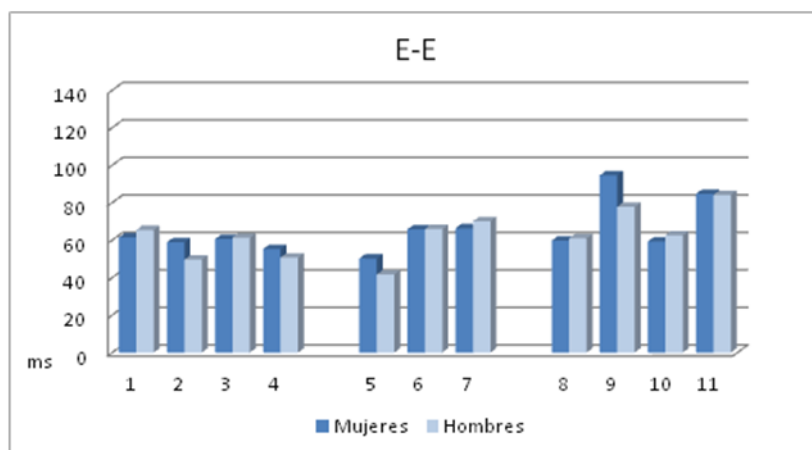


Gráfico 8. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *sexo*

En lo que respecta al SV, las vocales presentan en las tres combinaciones acentuales un aumento progresivo de duración: en las declarativas la tónica se distancia siempre perceptivamente de la pretónica de los hombres (30%, 32,9% y 29,9% en agudos, llanos y esdrújulos, respectivamente), pero no en las mujeres. En las interrogativas se da este mismo hecho, de forma que los valores porcentuales entre pretónica y tónica masculinas son de 32,4%, 32,8% y 36,4% en las tres estructuras.

Así pues, aunque se observa una variabilidad intervocálica general, mayor en las mujeres que en los hombres en los sintagmas de frontera, con las mencionadas excepciones, el comportamiento de ambos sexos es similar en los sintagmas estudiados y en ambas modalidades. Además, no se establecen nunca diferencias significativas entre voz femenina y voz masculina.

#### Variable 2. El Hierro vs. Fuerteventura

1º) Agudo-Agudo. En las declarativas (gráfico 9) la vocal final tónica del SN arroja valores importantes en contraste con la precedente, ya que la supera en 33,3% y 29,9% en H y Fv, respectivamente. La última tónica del SPrep dura 134 y 126 ms en una y otra isla, situándose claramente por encima de las demás vocales y en particular de la pretónica (56,7% y 55,6% en H y Fv).



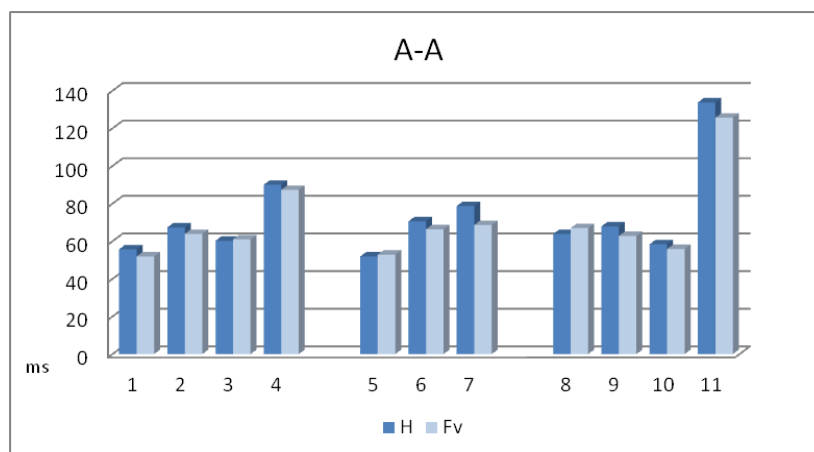


Gráfico 9. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *isla*

En cuanto a la modalidad interrogativa, en el SN agudo (gráfico 10) no se produce ninguna variación relevante respecto de las declarativas. En el SPrep, en cambio, encontramos que la vocal final tónica es, con diferencia, la más larga de la oración, ya que dura 138 ms en H y 105 ms en Fv; concretamente un 57,2% y un 48,6% por encima de la pretónica. Como se observa en el gráfico correspondiente, en esta vocal H supera en 33 ms a Fv, pero la distancia no es perceptiva (23,9%).

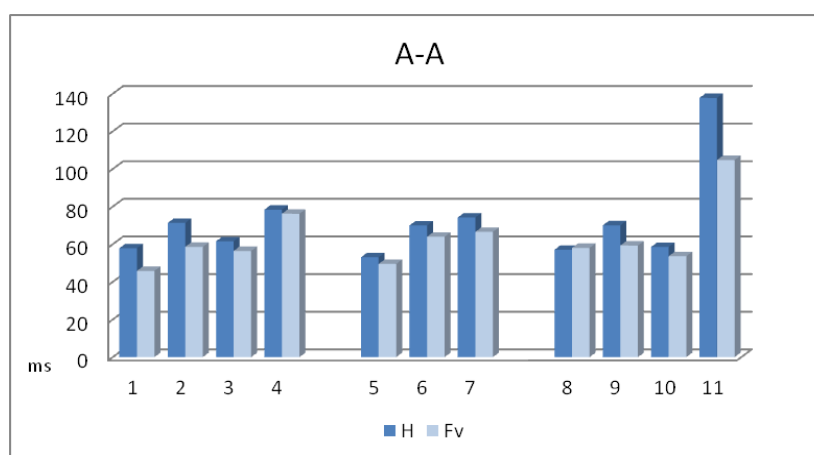


Gráfico 10. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *isla*

2º) Llano-Llano. En el SN de las declarativas de H (gráfico 11) encontramos diferencias importantes entre la pretónica y la tónica (32,2%), mientras que en Fv ello sucede entre la tónica y la postónica (29,2%), siempre a favor de la acentuada. También es la tónica del SPrep la más destacada, especialmente en relación con la anterior (43% y 41,8% por encima en H y Fv), sin olvidar los valores semejantes de la vocal final átona.

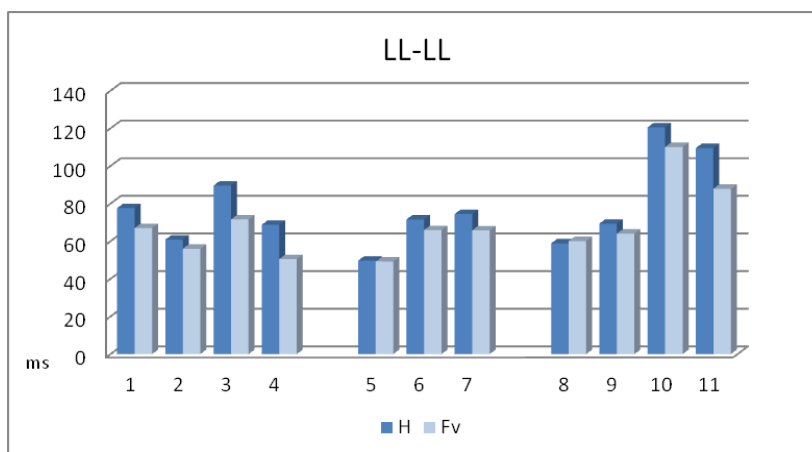


Gráfico 11. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *isla*

En las interrogativas (gráfico 12), el SN presenta valores por encima del umbral entre la tónica y la postónica en H (30,9% a favor de la acentuada); no así en Fv, aunque roza el límite (27%). Sobresalen las dos vocales finales de la oración: si bien la tónica se distancia en un 40% y 37,4% de la pretónica, la última vocal es tan solo unos pocos milisegundos más larga que aquella.

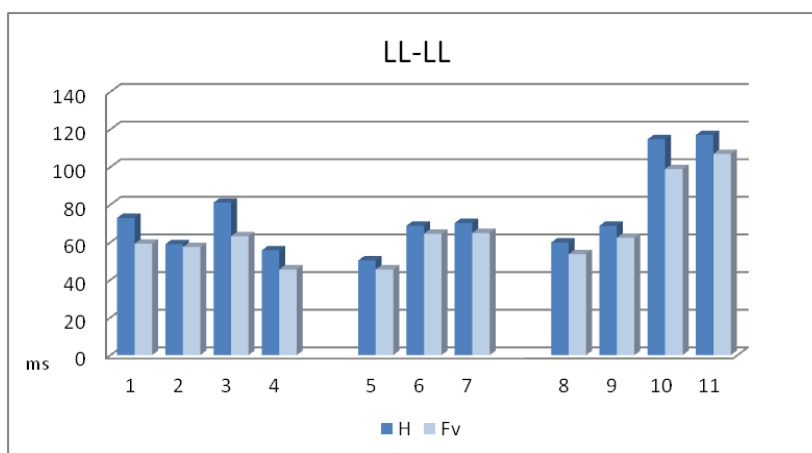


Gráfico 12. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *isla*

3º) Esdrújulo-Esdrújulo. En las declarativas (gráfico 13) la tónica del SPrep destaca en H sobre las vocales adyacentes (28,6% y 30,8%, respecto de la pretónica y postónica); en Fv, solo sobre la postónica (28,2%).

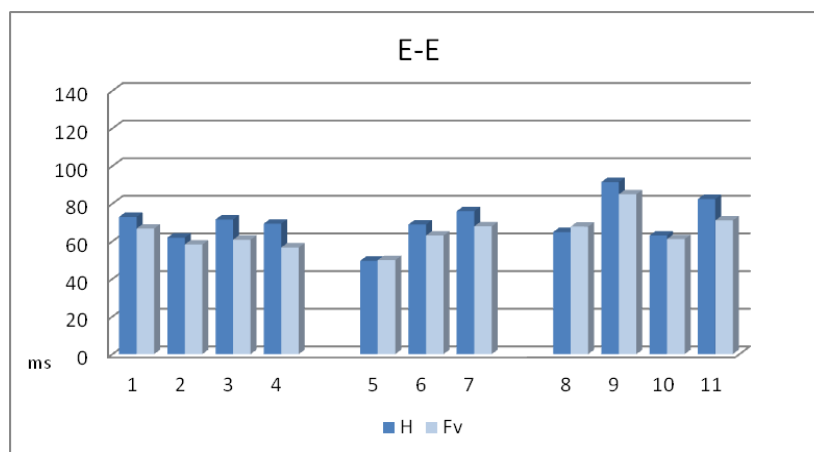


Gráfico 13. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *isla*

El estudio de las estructuras esdrújulas en las interrogativas (gráfico 14) revela una doble oposición: en las dos islas, la duración del SN se mantiene con pequeñas variaciones sin importancia, pero los valores diferenciales entre las distintas vocales del SPrep son siempre significativos en H y nunca en Fv<sup>71</sup>. Así pues, estamos ante una oposición diatópica; además, el SPrep de H presenta una variabilidad mucho más acusada que el sintagma inicial (hecho que no sucede en Fv).

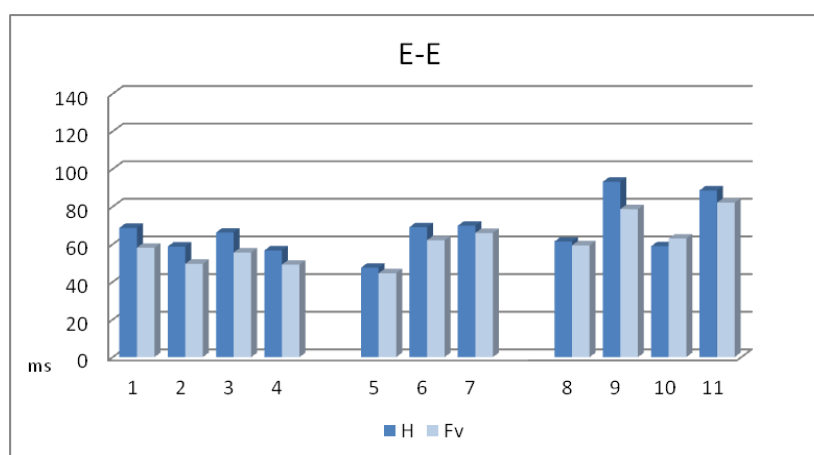


Gráfico 14. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *isla*

Por último, en lo que respecta al SV de las declarativas, la acentuada muestra diferencias de interés en los llanos y esdrújulos de H (30,6% y 27,5% respecto a la pretónica)<sup>72</sup>; nunca en Fv. Además, aunque las vocales de H son, en general, un poco más largas que las de Fv, no hallamos diferencias perceptivas entre ambas islas en ningún caso.

<sup>71</sup> Vid. 4.3. Duración y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas.

<sup>72</sup> En agudos se roza el umbral (26,8%).

Si comparamos estos datos con los arrojados por las interrogativas, no se establecen diferencias por encima del 27,4%. Sin embargo, observamos ciertas divergencias de interés:

1º) Agudo-Agudo: en las declarativas, se supera el umbral en el contraste pretónica-tónica del SN de ambas islas; no así en las interrogativas.

2º) Llano-Llano: el SN de H muestra una variación importante entre la pretónica y la tónica en las declarativas. En las interrogativas, esta diferencia se desplaza a la tónica y postónica. La tercera vocal del SPrep es la más larga en declarativas, mientras que en interrogativas la duración asciende hasta el final situándose ligeramente por encima de la acentuada.

3º) Esdrújulo-Esdrújulo: el SN no varía demasiado en ninguna modalidad. Las diferencias se incrementan en las interrogativas herreñas y, por el contrario, se reducen en Fv.

4º) El SV destaca perceptivamente en interrogativas la acentuada de los esdrújulos de H y de los llanos y esdrújulos de Fv, con lo que muestra un comportamiento un tanto dispar respecto de las declarativas.

Nótese asimismo que en ninguna modalidad oracional las vocales de H superan de manera perceptiva a las de Fv.

### Variable 3. Urbano vs. rural

En lo que se refiere a las declarativas, el esquema que hemos explicado para cada estructura se repite también en esta variable.

1º) Agudo-Agudo. Podemos destacar que en el SN agudo de las declarativas (gráfico 15) la vocal tónica y última del sintagma se distancia perceptivamente de la anterior en ambas zonas (28,4% y 38,9% en zona urbana y rural). En el SPrep sigue sobresaliendo de forma muy importante la tónica frente a la pretónica (57% y 53% en urbanos y rurales, respectivamente).

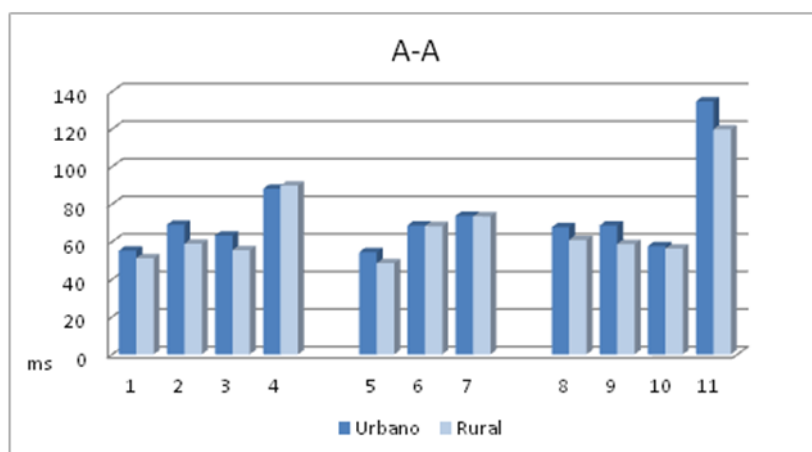


Gráfico 15. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable zona

En la modalidad interrogativa destacamos que los informantes de zona rural realizan la vocal tónica final del SN agudo (gráfico 16) un 28,4% más larga que la anterior, mientras que en la zona urbana no se dan diferencias significativas. En cambio, vuelve a sobresalir la vocal final del SPrep en ambas zonas (51,7% y 57,6% más larga que la pretónica en urbanos y rurales).

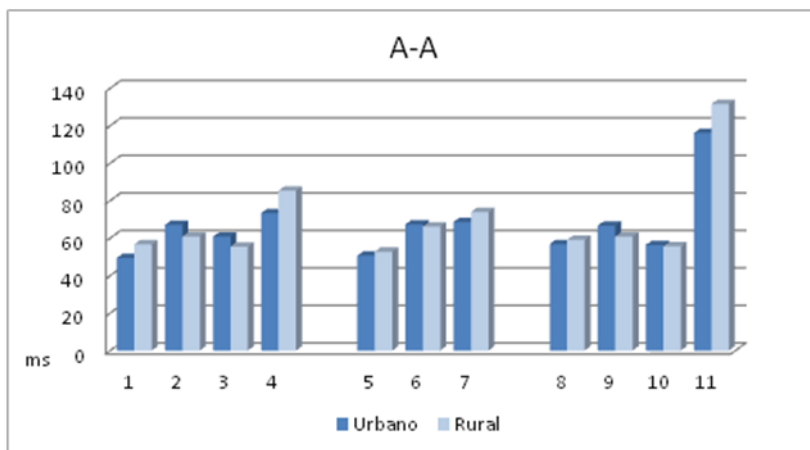


Gráfico 16. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *zona*

2º) Llano-Llano. En el SN llano de las declarativas (gráfico 17) la diferencia de la tónica respecto de la postónica es significativa en los informantes urbanos (28,4%) y lo es respecto de la pretónica en los rurales (31,6%). Se observa, además, un hecho que no se había dado en las variables anteriores: la tónica y postónica del SPrep (las más largas de toda la oración) apenas se diferencian entre sí en los hablantes de zona urbana, pero en los rurales la vocal final es 41 ms más corta que la anterior. Así pues, esta última vocal es mucho más larga en zona urbana que su homóloga rural (35,7%).

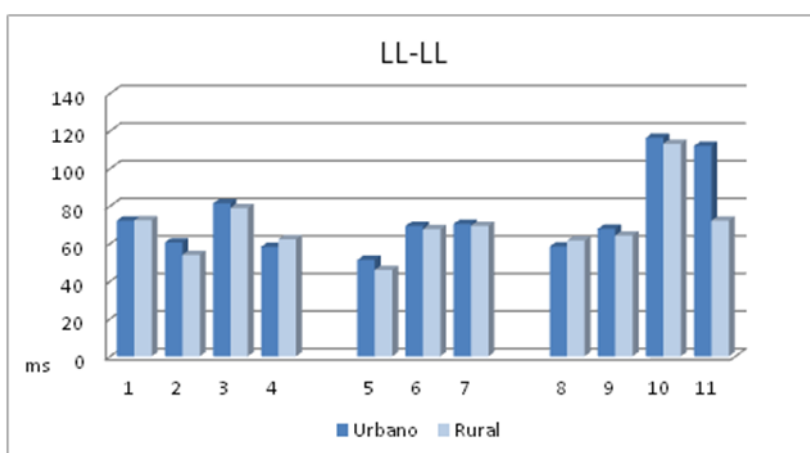


Gráfico 17. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *zona*

En las interrogativas (gráfico 18) destaca el hecho de que solo en zona urbana se supera el umbral en el SN al pasar de la tónica a la postónica (v3 y v4; esta es un 33,8% más corta, frente a un 22,1% en rural). En dicha zona, la duración se incrementa en el SPrep hasta el final, tal y como hemos descrito para las otras variables, mientras que en la rural descende en la última vocal, de manera similar a las declarativas. Sin embargo, no se alcanza el umbral de percepción entre las dos últimas vocales ni entre una y otra zona.

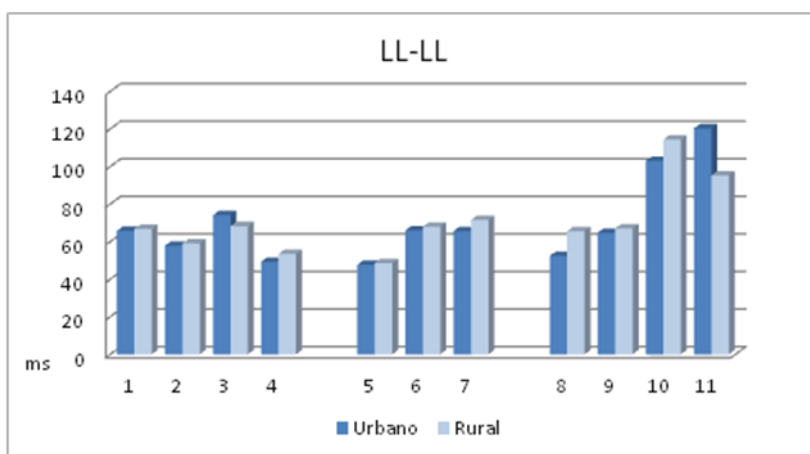


Gráfico 18. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *zona*

3º) Esdrújulo-Esdrújulo. El SN esdrújulo (gráfico 19) no registra diferencias por encima del umbral. El SPrep arroja datos relevantes entre tónica y postónica en ambas zonas (28,4% y 32,6% –urbana y rural– a favor de la acentuada). La vocal final es en urbanos, otra vez, más larga que en rurales, pero en esta ocasión no se alcanza el umbral de percepción (26,2%).

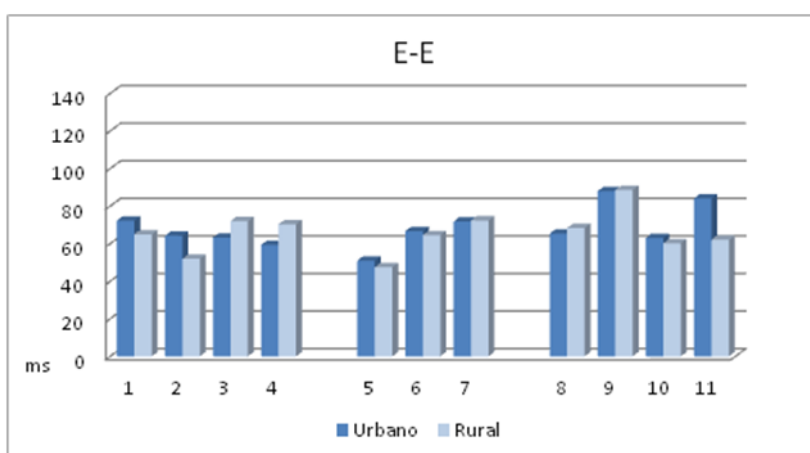


Gráfico 19. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *zona*

Al contrario que el SN esdrújulo de interrogativas (gráfico 20), el SPrep muestra varios datos de interés: se dan diferencias perceptivas entre pretónica y postónica en las dos zonas (30,1% y 28,6%, respectivamente, a favor de la acentuada), mientras que la postónica experimenta una bajada temporal solo significativa respecto a la tónica en rurales (34,1%) y solo respecto a la última vocal en urbanos (36,5%). Esto provoca, además, que en posición final las dos zonas se separen perceptivamente (32,3% a favor de la urbana).

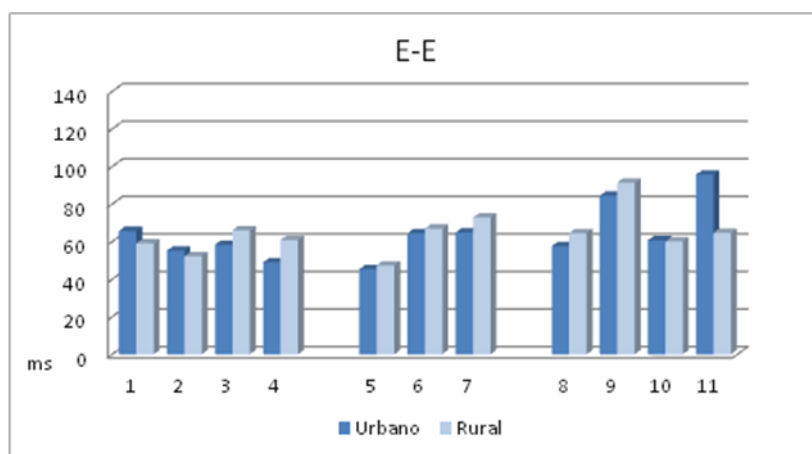


Gráfico 20. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *zona*

En lo que respecta al SV, en las declarativas resulta interesante el hecho de que la tónica se distancia significativamente de la precedente solo en rurales (27,9%, 32,4% y 27,7% en las tres combinaciones, respectivamente). En las interrogativas, por su parte, la acentuada del SV se distancia perceptivamente de la precedente solo en las estructuras llanas (30,8% y 27,9% –urbanos y rurales–) y en las esdrújulas de zona rural (29,9%).

De lo dicho en esta variable *zona* concluimos lo siguiente:

1º) Las diferencias se reducen en el SN agudo de las interrogativas de zona urbana y en el SN llano de zona rural.

2º) Aunque los SPrep llanos y esdrújulos siguen un patrón parecido en las dos modalidades, las importantes diferencias que encontramos entre las dos zonas en los llanos de declarativas disminuyen en las interrogativas hasta llegar a ser irrelevantes.

3º) En ambas zonas, el SPrep esdrújulo, así como el SV en los tres acentos, muestran diversos puntos comunes y divergentes en las dos modalidades oracionales.

4º) Tanto en urbanos como en rurales no se supera el umbral entre declarativas e interrogativas en ningún núcleo vocálico.

Variable 4. Sin estudios vs. con estudios

1º) Agudo-Agudo. En las declarativas (gráfico 21), todos los informantes siguen las mismas pautas temporales. Destaca, como siempre, la vocal final de la oración.

Además, en el SN la última vocal es significativamente más larga que la precedente (sin estudios, 34,1%; con estudios, 27,8%).

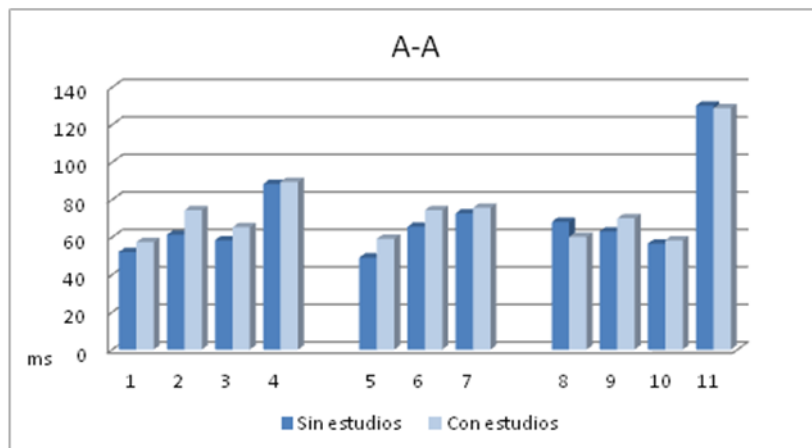


Gráfico 21. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *nivel de estudios*

En las oraciones interrogativas se repite de nuevo la tendencia, ya señalada en varias ocasiones, que opone el SN y el SPrep agudos (gráfico 22) en tanto que en el segundo las variaciones intervocálicas son mucho más relevantes desde el punto de vista perceptivo, dado que la vocal final se distancia muy significativamente del resto de la oración (con valores de 122 y 119 ms<sup>73</sup>). No obstante, el SN también registra ciertos datos de interés, ya que se supera el umbral entre pretónica y tónica (v3-v4) en los informantes sin estudios (29,1%) y entre las dos primeras vocales en los demás (29,6%).

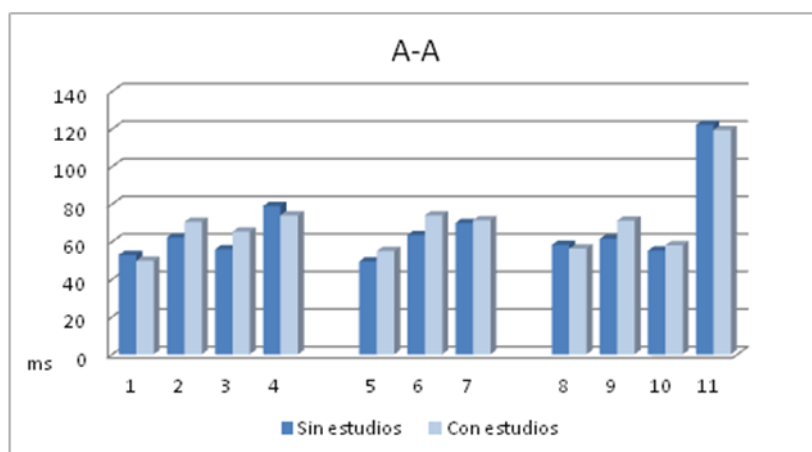


Gráfico 22. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *nivel de estudios*

2º) Llano-Llano. En los llanos de las declarativas (gráfico 23), se supera el umbral entre la segunda y la tercera vocal del SN en los informantes sin estudios (28,2%) y entre tercera y cuarta en los que tienen estudios (32,9%). Las dos últimas

<sup>73</sup> 54,9% (sin estudios) y 51,3% (con estudios) por encima de la pretónica.



vocales del SPrep son las más destacadas (la tónica, 42,1% y 42,9% por encima de la anterior) y, aunque los informantes con estudios las diferencian bastante menos, no se alcanzan distancias importantes entre unos y otros.

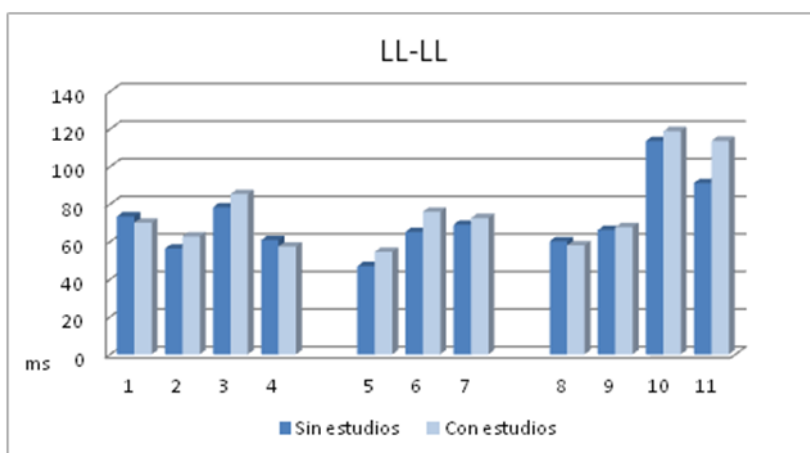


Gráfico 23. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *nivel de estudios*

En las interrogativas, por su parte (gráfico 24), se observa una divergencia importante: la tónica del SN es un 35% más larga que la postónica y un 26,3% más que la pretónica (rozando el umbral), todo ello en los informantes con estudios. En los que no tienen estudios, la distancia entre las vocales mencionadas carece de importancia. Asimismo, sobresalen las dos vocales finales de oración<sup>74</sup>, especialmente la última de los informantes con estudios, que dura un 21,8% más que la tónica.

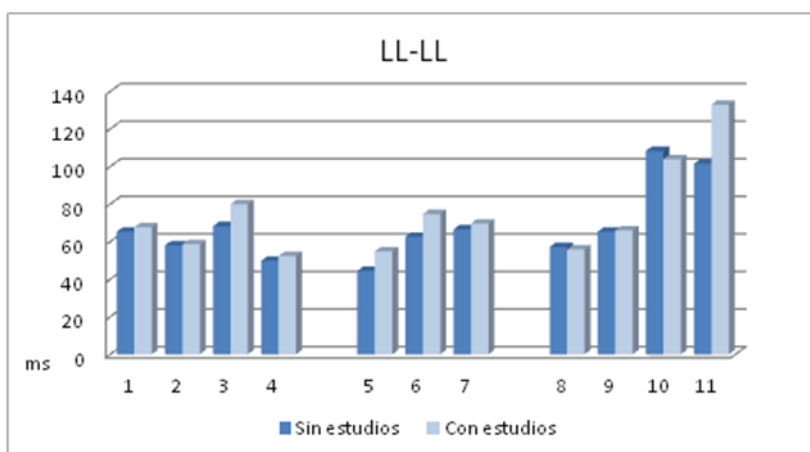


Gráfico 24. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *nivel de estudios*

3º) Esdrújulo-Esdrújulo. En las declarativas (gráfico 25) destaca el comportamiento del SPrep, dado que encontramos que en los informantes sin estudios la

<sup>74</sup> La tónica del SPrep llano es un 36,5% (sin estudios) y 39,8% (con estudios) más larga que la pretónica.

antepenúltima (acentuada) destaca 34,1% sobre la penúltima, y 29,5% sobre la inicial en los informantes con estudios.

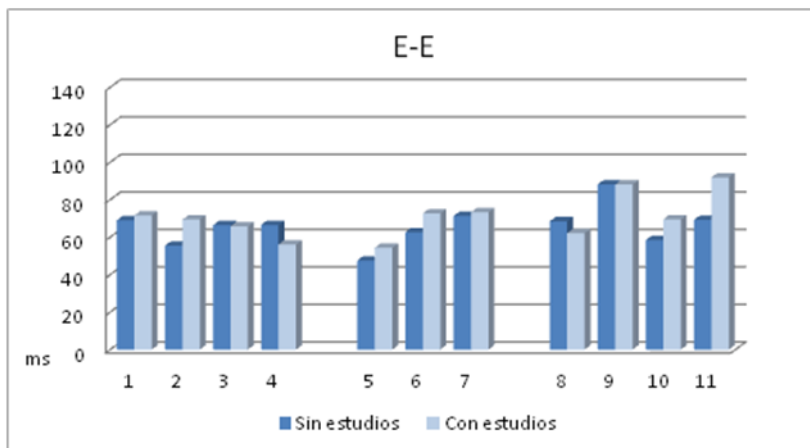


Gráfico 25. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *nivel de estudios*

En cuanto a las interrogativas, si bien las diferencias entre vocales son mínimas en el SN esdrújulo (gráfico 26), en el SPrep se observan varias cuestiones importantes: la acentuada rebasa el umbral respecto a las adyacentes solo en los informantes sin estudios (31,8% y 34,1% más larga que pretónica y postónica)<sup>75</sup>. Asimismo, la transición a la vocal final es relevante únicamente en los que tienen estudios (39,1%)<sup>76</sup> y, por tanto, en dicha vocal la distancia entre unos y otros es significativa a favor de estos (33,6%).

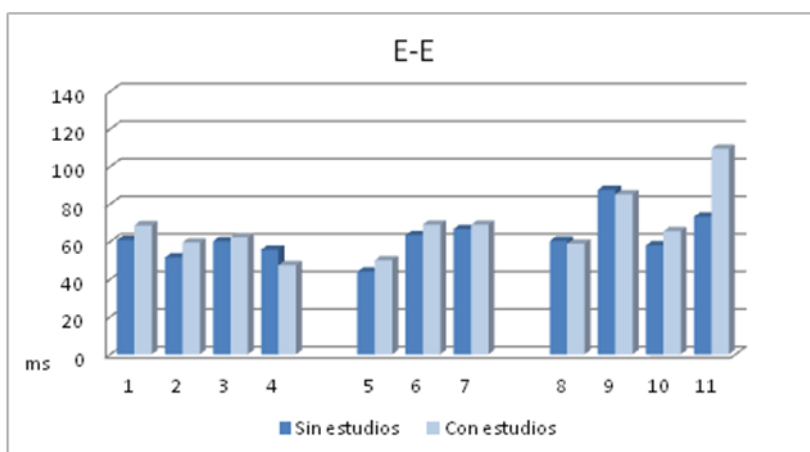


Gráfico 26. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *nivel de estudios*

<sup>75</sup> En los informantes sin estudios, la diferencia porcentual entre pretónica y tónica en este sintagma es de 26,5%.

<sup>76</sup> 20,5% en los demás.

En el SV, la tónica muestra valores por encima del umbral respecto a la pretónica en las estructuras llanas de declarativas (27,7% –sin estudios– y 27,6% –con estudios–); en interrogativas las diferencias perceptivas se localizan en los llanos de los informantes sin estudios (28,6%) y en los esdrújulos de los informantes con estudios (28,6%)<sup>77</sup>.

Así pues, los sintagmas analizados según la variable *nivel de estudios* revelan ciertos rasgos de interés entre modalidades, con algunos puntos divergentes, al igual que en la variable *zona*, si bien es cierto que las pautas generales se mantienen en declarativas e interrogativas. Además, en ninguno de los tres sintagmas esta variable arroja divergencias perceptivas entre hablantes.

#### 4.3. Duración y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas

De los datos precedentes se puede colegir que existe cierta influencia del acento sobre los valores temporales vocálicos. Teniendo en cuenta esta circunstancia, en este epígrafe analizaremos en detalle los datos medios de duración (en ms) de las vocales pretónica, tónica y postónica para observar las relaciones que puedan establecerse entre el comportamiento temporal y el acento, tanto en las oraciones declarativas como en las interrogativas.

En primer lugar, pueden verse en la tabla 1 los datos correspondientes a las declarativas según la isla de procedencia.

		SN			SV			SPREP		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
AGUDOS	EL HIERRO	60	<b>90</b>	52	52	71	<b>79</b>	58	<b>134</b>	--
	FUERT.	61	<b>87</b>	53	53	66	<b>69</b>	56	<b>126</b>	--
LLANOS	EL HIERRO	61	<b>90</b>	69	50	72	<b>75</b>	69	<b>121</b>	110
	FUERT.	56	<b>72</b>	51	49	<b>66</b>	<b>66</b>	64	<b>110</b>	88
ESDRÚJULOS	EL HIERRO	<b>73</b>	62	72	50	69	<b>76</b>	65	<b>91</b>	63
	FUERT.	<b>67</b>	58	61	50	63	<b>68</b>	68	<b>85</b>	61

Tabla 1. Declarativas sin expansión. Valores medios de duración (ms)<sup>78</sup>

La tabla precedente revela cuestiones de gran interés:

1º) Sintagma nominal:

- Núcleo agudo: destaca la vocal tónica, situación que viene propiciada por el hecho de que esta vocal coincide con la posición final de sintagma. La diferencia respecto de la pretónica es significativa en las dos islas (33,3% y

<sup>77</sup> 27% en los que no tienen estudios.

<sup>78</sup> En las tablas 1 y 2, así como en los gráficos correspondientes (27-32), los valores de la postónica del SN agudo se han hallado por fonética sintáctica, es decir, corresponden a la pretónica del SV.

29,9%, respectivamente), al igual que entre tónica y postónica (42,2% y 39,1%).

- Núcleo llano: sobresale la tónica, aunque de manera perceptiva solo en relación con la pretónica en H (32,2%) y con la postónica en Fv (29,2%).
- Núcleo esdrújulo: si bien destaca la pretónica, los valores de las tres vocales consideradas son muy similares.

## 2º) Sintagma verbal:

- La vocal postónica siempre registra la mayor duración; sin embargo, en ningún caso se distancia perceptivamente de la acentuada. Los valores de la tónica son significativos en las combinaciones llana y esdrújula de H (30,6% y 27,5% sobre la pretónica)<sup>79</sup>.

## 3º) Sintagma preposicional:

- Núcleo agudo y núcleo llano: la vocal tónica destaca enormemente con respecto a la anterior<sup>80</sup>. Estas diferencias se reducen respecto de la postónica (en los SPrep llanos), hasta el punto de ser irrelevantes.
- Núcleo esdrújulo: la tónica supera el umbral de percepción en ambos contrastes en H (28,6% y 30,8%), y solo en relación con la postónica en Fv (28,2%)<sup>81</sup>.

En la tabla 2 aparecen los valores medios de duración de las oraciones interrogativas.

---

<sup>79</sup> La distancia es casi significativa en los agudos de H (26,8%).

<sup>80</sup> 56,7% y 55,6% en agudos de H y Fv, respectivamente; 43% y 41,8% en llanos.

<sup>81</sup> Aunque no se incluye en las tablas que estamos describiendo, debemos señalar que la última vocal del SPrep esdrújulo (pos-postónica) aumenta considerablemente respecto de la postónica, pero sin llegar al umbral: 23,2% (H) y 14,1% (Fv).

		SN			SV			SPREP		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
AGUDOS	EL HIERRO	62	<b>78</b>	53	53	70	<b>74</b>	59	<b>138</b>	--
	FUERT.	56	<b>76</b>	50	50	64	<b>67</b>	54	<b>105</b>	--
LLANOS	EL HIERRO	59	<b>81</b>	56	50	69	<b>70</b>	69	115	<b>117</b>
	FUERT.	57	<b>63</b>	46	46	64	<b>65</b>	62	99	<b>107</b>
ESDRÚJULOS	EL HIERRO	<b>69</b>	59	66	48	69	<b>70</b>	61	<b>93</b>	59
	FUERT.	<b>58</b>	50	56	44	63	<b>67</b>	59	<b>79</b>	63

Tabla 2. Interrogativas sin expansión. Valores medios de duración (ms)

### 1º) Sintagma nominal:

- Núcleo agudo y núcleo llano: al igual que en las declarativas, sobresale la acentuada, pero esta vez solo se alcanza –o se roza– el umbral en los agudos de ambas islas (32,1% y 34,2% frente a la postónica) y en los llanos de H (27,2% y 30,9% por encima de pretónica y postónica)<sup>82</sup>.
- Núcleo esdrújulo: las tres vocales presentan valores muy semejantes entre sí.

### 2º) Sintagma verbal:

- La vocal postónica es la más destacada, aunque nunca de manera perceptiva en relación a la acentuada. Los valores de interés se localizan entre pretónica y tónica en los esdrújulos de H (de forma que la acentuada es un 30,4% más larga) y en los llanos y esdrújulos de Fv (28,1% y 30,2%).

### 3º) Sintagma preposicional:

- Núcleo agudo y núcleo llano: se repite la tendencia observada en las declarativas en lo referente al significativo contraste pretónica-tónica, en general con valores diferenciales ligeramente inferiores en interrogativas<sup>83</sup>. En los SPrep llanos la postónica registra valores ligeramente superiores a la tónica (al contrario que en las declarativas), aunque no significativos.
- Núcleo esdrújulo: destaca la acentuada. La distancia respecto a las vocales colindantes se acentúa en H<sup>84</sup>, pero en Fv no es perceptiva<sup>85</sup>.

<sup>82</sup> La diferencia entre tónica y postónica es casi significativa en los llanos de Fv (27%).

<sup>83</sup> La acentuada dura un 57,2% y 48,6% más en agudos de H y Fv; un 40% y 37,4% en llanos.

<sup>84</sup> 34,4% y 36,6 % respecto a la pretónica y postónica.

<sup>85</sup> El ascenso de duración en la pos-postónica es significativo en H (33,7%) y se aproxima al umbral en Fv (23,2%).

Las tablas precedentes permiten observar que, del total de casos analizados, un 50% corresponde a aquellos en que la vocal tónica es más larga que las dos adyacentes. Este dato debe matizarse a la luz de los siguientes factores: 1º) hay casos (no incluidos en dicho porcentaje) en que la acentuada es mayor que una de las colindantes pero más breve que la otra; 2º) en estos contrastes no siempre se supera el umbral, y 3º) hay que considerar qué variables favorecen el alargamiento. Por ello, dedicaremos uno de los apartados de este capítulo<sup>86</sup> a realizar un etiquetaje de las vocales tónicas, de modo que serán largas o breves dependiendo de la relevancia perceptiva de los contrastes con pretónica y postónica.

Ilustramos estos datos con los gráficos 27-32, donde se contrastan los valores de declarativas e interrogativas.

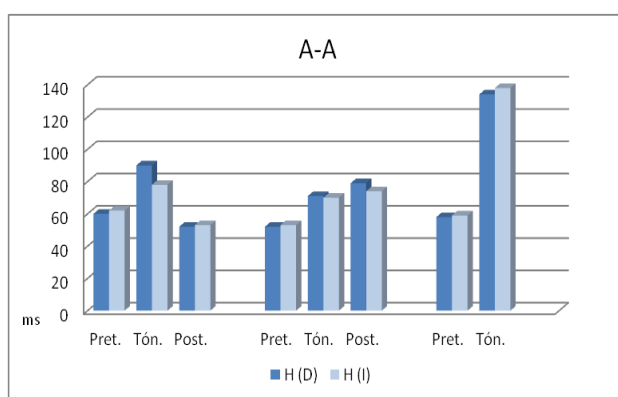


Gráfico 27

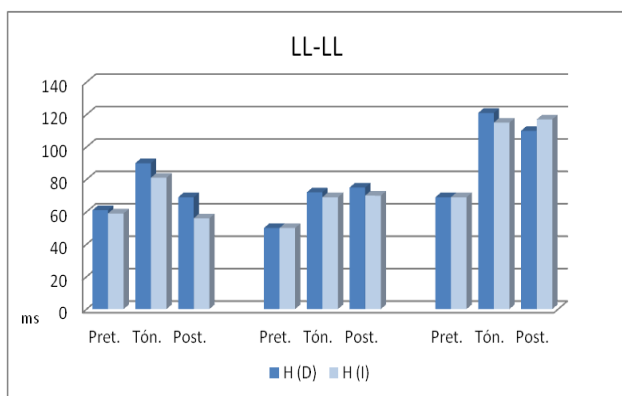


Gráfico 28

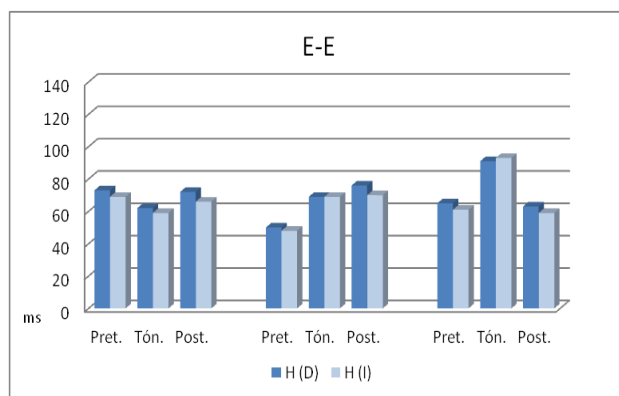


Gráfico 29

Gráficos 27-29. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (El Hierro)

<sup>86</sup> Vid. apartado 4.4. Etiquetaje de la tónica.

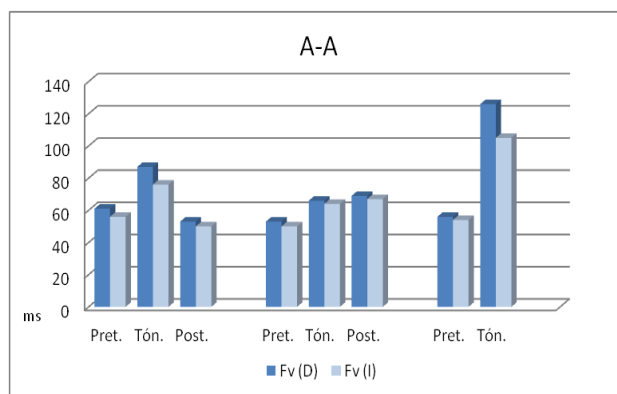


Gráfico 30

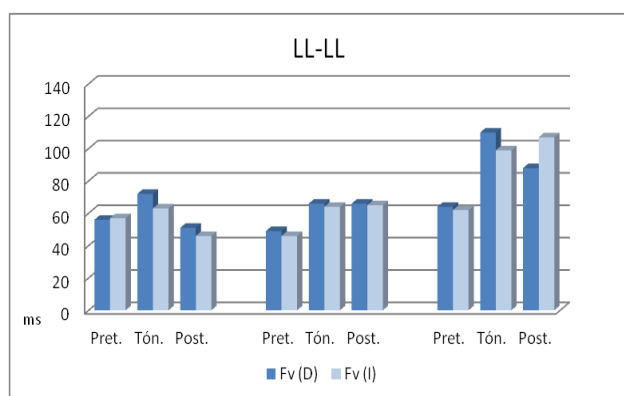


Gráfico 31

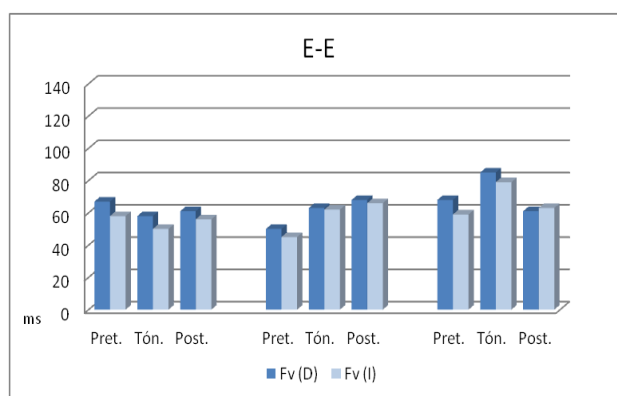


Gráfico 32

Gráficos 30-32. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (Fuerteventura)

Como vemos, no se dan divergencias importantes entre ambas modalidades oracionales. Así pues, para seguir profundizando en estos datos estudiaremos a continuación las diferencias temporales que se dan entre las dos islas analizadas teniendo en cuenta la duración de la vocal tónica en los tres acentos y en los dos sintagmas de frontera.

#### a) La duración de la acentuada en el SN

El gráfico 33 pone de manifiesto que, tanto en H como en Fv, la duración de la vocal tónica en el sintagma inicial desciende según nos encontremos ante trisílabo agudo, llano o esdrújulo. Este hecho es más sistemático en Fv, puesto que las tónicas agudas y llanas de H registran prácticamente los mismos valores en las dos modalidades<sup>87</sup> y son las esdrújulas las que experimentan un descenso más marcado<sup>88</sup>.

<sup>87</sup> 90 ms en declarativas (tanto agudas como llanas); 78 y 81 ms en interrogativas (agudas y llanas, respectivamente).

<sup>88</sup> Hay que tener en cuenta que, aunque en Fv se registre de manera sistemática este descenso de duración, las diferencias entre las tónicas agudas y llanas en esta isla tampoco superan el umbral. Son las tónicas esdrújulas las que más se distancian de los otros dos acentos, con porcentajes significativos en varios casos. Así, señalamos que, en H, las tónicas agudas y llanas duran un 31,1% más que las esdrújulas en declarativas y un 24,4% y 27,2% (agudas y llanas, respectivamente) en interrogativas. En Fv, las diferencias son de 33,3% y 19,4% (declarativas) y 34,2% y 17,1% (interrogativas).

Además, y como ya hemos señalado, se observa una mayor duración en las vocales herreñas, si bien nunca resulta perceptiva respecto de Fv<sup>89</sup>.

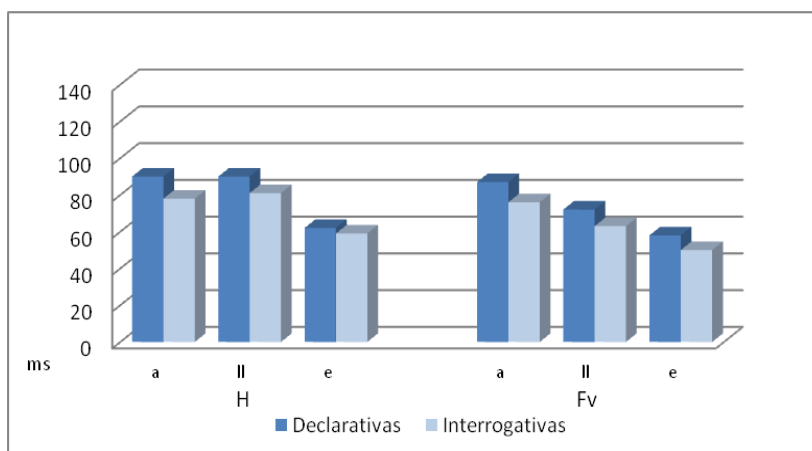


Gráfico 33. Valores temporales de la acentuada en el SN

#### b) La duración de la acentuada en el SPrep

La tendencia registrada en el SN según la cual la duración vocálica va disminuyendo dependiendo del tipo acentual del trisílabo que abre la oración queda patente también en el último sintagma (gráfico 34), en donde, sin excepción, las tónicas agudas son las más largas, seguidas de las llanas y, finalmente, de las esdrújulas. Al igual que en el SN, las tónicas agudas y llanas en el SPrep de las dos islas registran valores próximos entre sí. En este sintagma, sin embargo, tan solo la comparación entre agudas y esdrújulas supera el umbral de percepción (con la excepción de las interrogativas de Fv)<sup>90</sup>. Se aprecia, asimismo, que las acentuadas de H son ligeramente más largas que las de Fv, pero nunca de manera significativa.

<sup>89</sup> No obstante, podemos mencionar las diferencias entre las tónicas llanas de ambas islas, 20% y 22,2% más largas en H (declarativas e interrogativas, respectivamente).

<sup>90</sup> Los valores diferenciales que en el SPrep arroja la comparación de agudas y llanas respecto a esdrújulas son los siguientes: en las declarativas de H, 32,1% y 24,8% (a favor de agudas y llanas, respectivamente); en interrogativas, 32,6% y 19,1%. En Fv, 32,5% y 22,7% (declarativas); 24,8% y 20,2% (interrogativas).



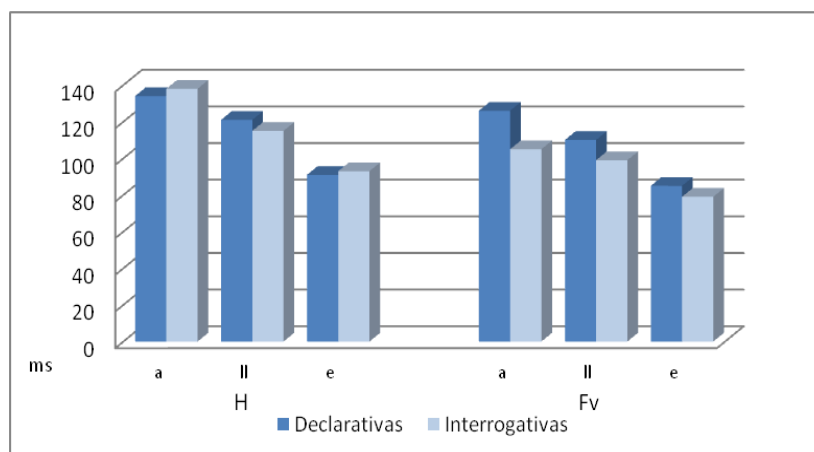


Gráfico 34. Valores temporales de la acentuada en el SPrep

Los apartados anteriores ponen de manifiesto que en la duración de las vocales influye directamente la posición que estas ocupan dentro de la oración. De esta forma, las acentuadas esdrújulas son, con diferencia, las más cortas (dado que se encuentran más alejadas de la posición final del sintagma), seguidas por las llanas y las agudas, más próximas a las fronteras sintagmáticas. Tal hecho se ve corroborado por el comportamiento temporal del SPrep, cuyas tónicas son considerablemente más largas que las del SN debido a la proximidad con la frontera final (tabla 3).

	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	El Hierro	Fuerteventura	El Hierro	Fuerteventura
<b>A-A</b>	<b>32,8</b>	<b>31</b>	<b>43,5</b>	<b>27,6</b>
<b>LL-LL</b>	25,6	<b>34,5</b>	<b>29,6</b>	<b>36,4</b>
<b>E-E</b>	<b>31,9</b>	<b>31,8</b>	<b>36,6</b>	<b>36,7</b>

Tabla 3. Diferencias porcentuales entre las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión<sup>91</sup>

Como muestra la tabla precedente, en la comparación entre sintagmas las acentuadas del SPrep superan en todos los casos el umbral de percepción respecto de las vocales del sintagma inicial, con la excepción de las llanas en las declarativas herreñas que, no obstante, presentan un porcentaje de distancia que roza dicho umbral (25,6%). Asimismo, los valores diferenciales se incrementan ligeramente en las oraciones interrogativas, excepto en las agudas de Fv. Remitimos a los gráficos 35 y 36 para una mejor apreciación de estas diferencias.

<sup>91</sup> Las diferencias que se incluyen en la tabla siempre se producen a favor del SPrep.

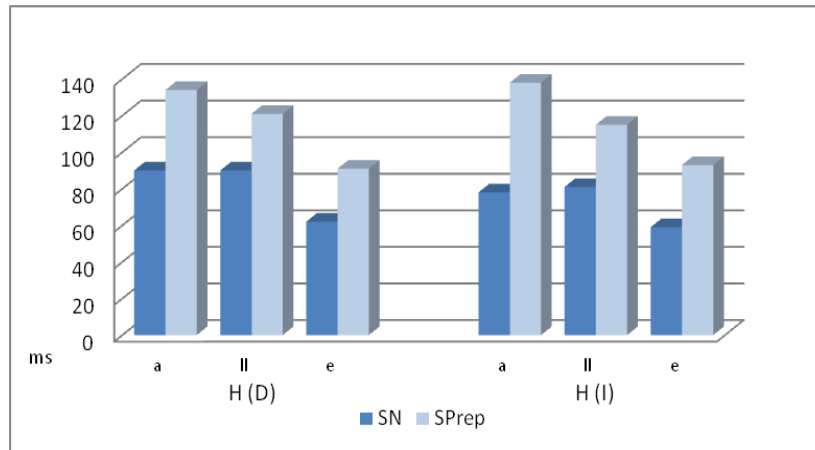


Gráfico 35. Valores temporales de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro)

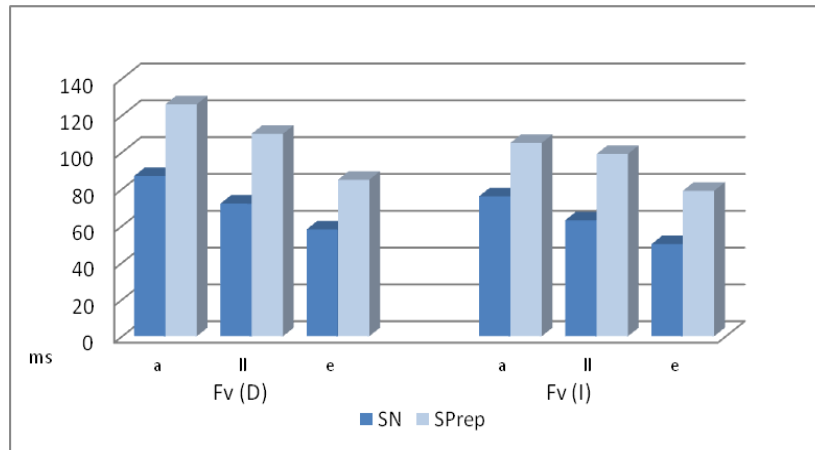


Gráfico 36. Valores temporales de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión (Fuerteventura)

#### 4.4. Etiquetaje de la tónica

Como se mencionó más arriba, si tomamos como referencia los datos expuestos podemos etiquetar las vocales tónicas de declarativas e interrogativas como L (largas) o B (breves) considerando si rebasan o no el umbral de Rossi (27,4%) respecto de la pretónica y/o postónica. Así pues, el etiquetaje que hemos realizado se presenta en las tablas 4 y 5, correspondientes a H y Fv, respectivamente<sup>92</sup>.

<sup>92</sup> Solo hemos tenido en cuenta el SN y el SPrep porque nos interesa contrastar el comportamiento de las tónicas en los sintagmas de frontera.

	SN		SPREP	
	D	I	D	I
<b>AGUDOS</b>	L	L	L	L
<b>LLANOS</b>	L	L	L	L
<b>ESDRÚJULOS</b>	B	B	L	L

Tabla 4. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de El Hierro

	SN		SPREP	
	D	I	D	I
<b>AGUDOS</b>	L	L	L	L
<b>LLANOS</b>	L	B	L	L
<b>ESDRÚJULOS</b>	B	B	L	B

Tabla 5. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura

Las vocales largas representan un 75% del total de casos, frente a un 25% de breves<sup>93</sup>. A partir del porcentaje de L, las variables más favorables al alargamiento de la tónica son las siguientes: el sintagma de frontera final (SPrep) frente al inicial (SN) (61,1% vs. 38,9%, respectivamente); según el tipo acentual, los agudos, seguidos de llanos y esdrújulos (44,4%, 38,9% y 16,7%); el contraste pretónica-tónica frente al de tónica-postónica (63,6% vs. 36,4%); la modalidad declarativa frente a la interrogativa (55,6% vs. 44,4%) y, diatópicamente, H frente a Fv (55,6% vs. 44,4%).

Estos porcentajes corroboran algunas de las tendencias comentadas anteriormente: la mayor duración de las tónicas en el SPrep, la decidida preponderancia de la acentuada en llanos y agudos, y el destacado contraste pretónica-tónica. Aunque H supera a Fv en porcentajes de alargamiento, hay que tener en cuenta que las diferencias entre islas no son demasiado relevantes.

#### 4.5. Estudio estadístico

Al igual que se hizo con la F0, en este apartado exponemos los resultados del análisis estadístico correspondiente a los valores temporales de las vocales pretónica, tónica y postónica en el SPrep del corpus sin expansión.

Primeramente, se observó que en agudos se dio un efecto significativo en la interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad:  $[F(1, 105)=9,25, p<0,05]$ , al igual que en las interacciones dobles Isla por Vocal y Vocal por Modalidad.

<sup>93</sup> Considerando cada isla por separado, el porcentaje de tónicas L es de un 83,3% en H y un 66,7% en Fv.

Según los análisis simples de la interacción, en declarativas hay diferencias significativas entre pretónicas y tónicas tanto de H [ $t(53)=-19,13$ ,  $p<0,05$ ] como de Fv [ $t(52)=-19,58$ ,  $p<0,05$ ]. La media de duración para las tónicas fue mucho más elevada que la de las pretónicas en las dos islas: 133,79 vs. 58,42 en H; 125,35 vs. 56,47 en Fv.

H y Fv no se diferencian significativamente en la pretónica [ $t(102,34)=-0,87$ ,  $p=0,38$ ], como tampoco en la tónica [ $t(98,47)=-1,82$ ,  $p=0,14$ ].

En cuanto a las interrogativas, también hay diferencias significativas entre pretónicas y tónicas: [ $t(53)=-25,88$ ,  $p<0,05$ ] en H y [ $t(53)=-17,83$ ,  $p<0,05$ ] en Fv. Como en las declarativas, la media de las tónicas es muy superior a la de las pretónicas: 137,74 vs. 58,59 en H; 104,74 vs. 53,53 en Fv.

Las dos islas se diferencian de forma significativa en la pretónica [ $t(98,56)=-2,04$ ,  $p<0,05$ ] y, sobre todo, en la tónica [ $t(105,68)=-6,98$ ,  $p<0,05$ ].

Véase el gráfico 37 para una mejor ilustración de los datos.

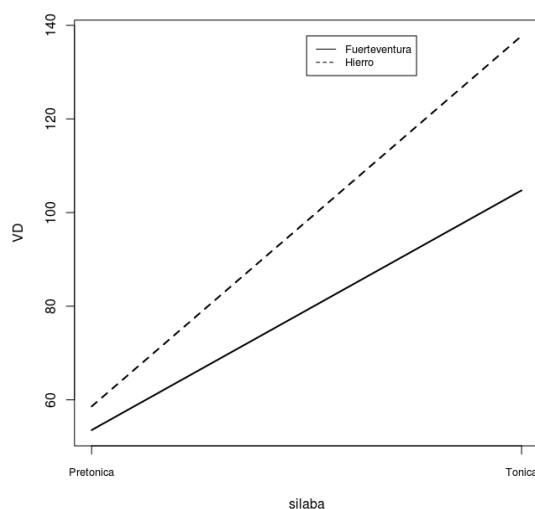


Gráfico 37. Efectos de la interacción Vocal-Isla en las interrogativas sin expansión de H y Fv. SPRep agudos – Duración

Como decíamos, la modalidad interrogativa, representada en el gráfico precedente, no solo registra diferencias de interés entre las dos vocales consideradas, sino también de tipo diatópico, especialmente en la acentuada.

En llanos se registra un efecto significativo en la interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad: [ $F(2, 204)=3,24$ ,  $p<0,05$ ], y también en la interacción Vocal por modalidad.

Los análisis simples de la interacción muestran que en declarativas hay diferencias significativas en los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica de ambas islas: [ $t(51)=-18,29$ ,  $p<0,05$ ] y [ $t(51)=-16$ ,  $p<0,05$ ] para la primera de estas oposiciones en H y Fv, respectivamente; [ $t(51)=2,45$ ,  $p<0,05$ ] y [ $t(51)=5,20$ ,  $p<0,05$ ] para la segunda oposición. La vocal acentuada presenta la media de duración más elevada en las dos islas (121,01 y 110,90 en H y Fv), seguida de la postónica (109,36 y 89,53) y de la pretónica (69,25 y 64,17).

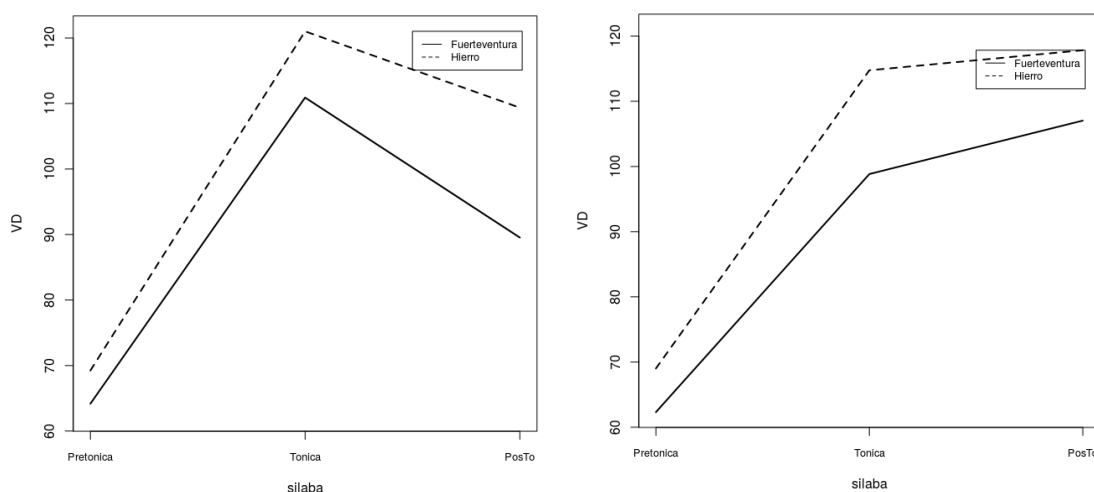
Centrándonos en el nivel Vocal, se aprecian diferencias significativas entre H y

Fv en las tres posiciones:  $[t(100,92)=-2,16, p<0,05]$  (pretónica),  $[t(100,93)=-2,25, p<0,05]$  (postónica) y  $[t(101,99)=-2,82, p<0,05]$  (postónica).

En interrogativas, pretónica y tónica se alejan significativamente tanto en H  $[t(53)=-14,50, p<0,05]$  como en Fv  $[t(53)=-13,11, p<0,05]$ . No sucede lo mismo al enfrentar la tónica con la postónica, pues no se aprecian diferencias relevantes:  $[t(53)=-0,65, p=0,51]$  y  $[t(53)=-1,73, p=0,17]$  en una y otra isla. Se produce un incremento de las medias desde la pretónica a la postónica: 69,01, 114,75 y 117,83 en H; 62,31, 98,83 y 107,03 en Fv. Como puede verse, los valores de de la acentuada y de la postónica son muy semejantes entre sí.

Volviendo al tipo de vocal, H y Fv se distancian de forma significativa en las pretónicas  $[t(105,44)=-3,12, p<0,05]$  y en las tónicas  $[t(105,87)=-3,95, p<0,05]$ , pero no en las postónicas  $[t(100,89)=-1,72, p=0,08]$ .

Los efectos de la interacción doble Vocal-Isla en cada modalidad pueden observarse en los gráficos 38 y 39.



Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas e interrogativas sin expansión de H (gráfico 38) y Fv (gráfico 39). SPrep llanos – Duración

En efecto, tanto en declarativas como en interrogativas y en las dos islas, las diferencias son mucho mayores entre pretónica y tónica que entre esta y la postónica, que registra prácticamente un mantenimiento de duración, sobre todo en la segunda modalidad.

Los SPrep esdrújulos presentan un efecto significativo de interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad:  $[F(2, 208)=4,33, p<0,05]$ , así como en la interacción Isla por Vocal.

Según los análisis simples de la interacción, en declarativas hay diferencias significativas entre pretónica-tónica y entre tónica-postónica de H:  $[t(53)=-8,31, p<0,05]$  y  $[t(53)=10,74, p<0,05]$ . Destaca la media de duración de la tónica (91,62) sobre las de pretónica y postónica, semejantes entre sí (64,83 y 63,14). Fv replica este afecto al mostrar diferencias importantes entre la tónica y sus adyacentes:  $[t(53)=-5,17, p<0,05]$  pretónica-tónica;  $[t(53)=11,96, p<0,05]$  tónica-postónica. También como en H, esta isla

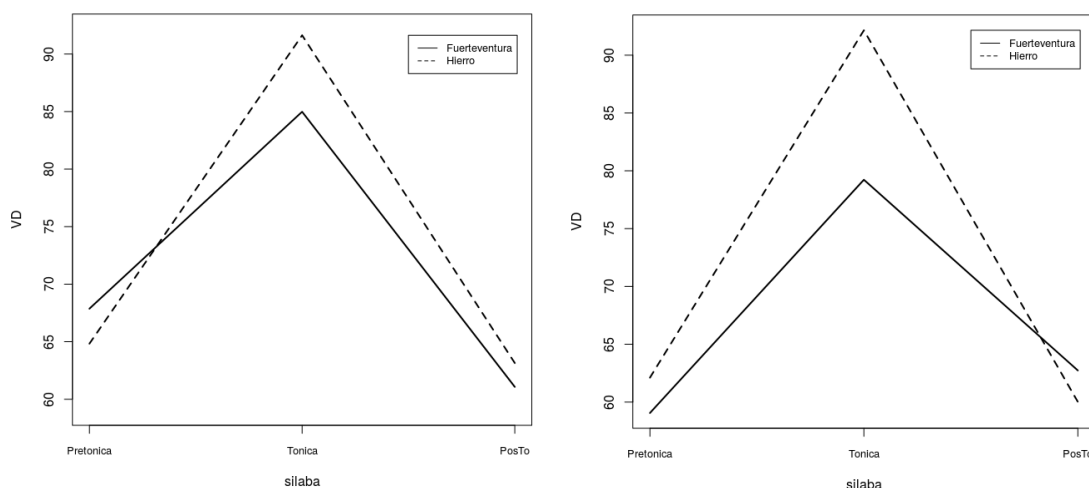
arroja una media más destacada en la tónica (84,98) que en la pretónica y postónica (67,87 y 61,07).

Los contrastes en el nivel Vocal no registran en las acentuadas diferencias significativas entre H y Fv por Hochberg [ $t(105,04)=-2,17$ ,  $p=0,09$ ], como tampoco en las pretónicas [ $t(105,92)=0,79$ ,  $p=0,42$ ] y las postónicas [ $t(-0,88)=-2,16$ ,  $p=0,42$ ].

En la modalidad interrogativa se observan, como en declarativas, diferencias significativas entre pretónica-tónica y tónica-postónica tanto en H ([ $t(52)=-9,62$ ,  $p<0,05$ ] y [ $t(52)=9,54$ ,  $p<0,05$ ]) como en Fv ([ $t(52)=-7,64$ ,  $p<0,05$ ] y [ $t(52)=7,70$ ,  $p<0,05$ ]). En ambas islas vuelve a sobresalir la media de las tónicas (92,15 y 79,22 en H y Fv) respecto de pretónicas (62,11 y 59,05) y postónicas (60,01 y 62,73).

Únicamente se dan diferencias significativas entre islas según el tipo de vocal en las tónicas [ $t(100,56)=-4,05$ ,  $p<0,05$ ], pues son irrelevantes en las pretónicas [ $t(97,78)=-1,03$ ,  $p=0,30$ ] y postónicas [ $t(102,71)=1,11$ ,  $p=0,30$ ].

Los gráficos 40-41 representan la interacción doble Vocal-Isla en cada modalidad.



Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas e interrogativas sin expansión de H (gráfico 40) y Fv (gráfico 41). SPrep esdrújulos – Duración

Resulta evidente el destacado pico de duración que se produce en la tónica en relación con las vocales adyacentes y, además, aunque las dos islas analizadas divergen entre sí precisamente en dicha vocal, se comprueba que el comportamiento general de ambas es similar.

#### 4.6. Conclusiones

A la luz de los datos anteriores, podemos concluir parcialmente respecto de la duración en las oraciones sin expansión que:

a) El parámetro temporal presenta un comportamiento fuertemente ligado a la posición oracional ya que, en general, la duración aumenta progresivamente hasta el

final de cada uno de los sintagmas considerados (especialmente, en el SV y el SPrep). Dicho patrón no se ve alterado sustancialmente en ninguna de las variables consideradas.

b) En los SN agudos destaca siempre la vocal tónica. En declarativas, lo hace de manera perceptiva en las dos islas; en interrogativas, las diferencias con las vocales colindantes se reducen pero siguen registrándose varios datos significativos. Los valores de esta vocal son mucho más relevantes en los SPrep agudos debido a la posición final de oración, por lo que siempre supera el umbral perceptivo respecto de la pretónica.

c) En los SN llanos sobresale la acentuada; de forma dispar en las declarativas de una y otra isla y solo sobre la postónica en interrogativas. Por el contrario, los SPrep llanos arrojan en ambas modalidades valores muy reveladores (más en interrogativas), puesto que destaca enormemente la transición de la pretónica a la tónica. Además, esta y la postónica casi no se diferencian.

d) En los SN esdrújulos de declarativas e interrogativas, aunque la vocal más larga es la pretónica, apenas difiere de las que le siguen. Por su parte, en el SPrep sobresale la vocal tónica: las diferencias son siempre relevantes en H, mientras que Fv ofrece menos contrastes significativos.

e) Los valores más altos de duración en el SV se registran siempre en la postónica debido al incremento progresivo que caracteriza a este sintagma, si bien no resultan perceptivamente significativos. La acentuada se sitúa en varias ocasiones perceptivamente por encima de la pretónica.

f) El estudio de las vocales pretónica, tónica y postónica desde una triple perspectiva (acentual –confrontando agudas, llanas y esdrújulas–, sintagmática –confrontando los sintagmas de frontera entre sí– y diatópica –comparando los datos de las dos islas analizadas–) nos permite deducir que en el corpus analizado el acento ejerce una notable influencia sobre la duración, que se combina con la posición oracional, dado que las vocales próximas a una frontera sintagmática y, sobre todo, a la posición final de oración son considerablemente más largas que el resto. Prueba de ello es que no solo destacan por su duración las vocales tónicas, sino también las átonas que se encuentran al final del SPrep. El contraste entre las tónicas del SN y del SPrep favorece significativamente a estas últimas en casi la totalidad de los casos.

g) Las vocales de las declarativas son en general un poco más largas que las correspondientes interrogativas, especialmente en el SN y el SV. Esta tendencia se invierte en la vocal final; sin embargo, la comparación entre unas y otras nunca llega al umbral de percepción.

h) El etiquetaje de las vocales tónicas como largas o breves ratifica las conclusiones parciales expuestas, puesto que señala como variables más favorables al

alargamiento de la acentuada las siguientes: SPrep, tipo acentual agudo, contraste pretónica-tónica, modalidad declarativa y procedencia herreña de los informantes.

i) Los resultados obtenidos del análisis estadístico coinciden con los del análisis acústico al poner de manifiesto la tendencia de la duración a aumentar hasta la frontera final de la oración o, en su defecto, descender tras la última acentuada. Destacan, entre otros hechos, la fuerte subida temporal entre pretónica y tónica en los tres acentos y las similitudes entre tónica y postónica en los llanos, que se han hecho evidentes sobre todo en la modalidad interrogativa. No obstante, algunos contrastes que desde el punto de vista acústico resultan irrelevantes son estadísticamente significativos, sobre todo en los esdrújulos: acústicamente, en las declarativas herreñas, tónica y postónica no se distancian de forma perceptiva; en las interrogativas de Fv no se supera el umbral en ningún contraste. Estadísticamente, sin embargo, las diferencias sí resultan significativas. De la misma forma, el análisis acústico de las tónicas no indica divergencias perceptivas entre islas, mientras que el estadístico señala importantes variaciones en todos los casos.

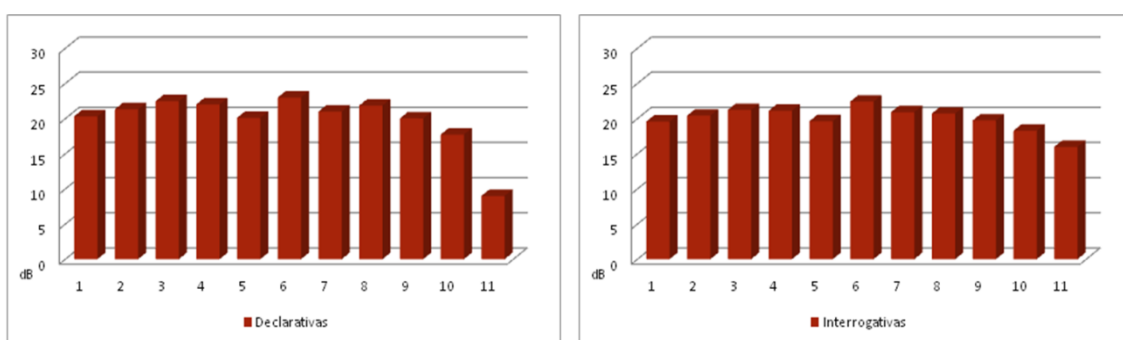


## 5. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD

### 5.1. Descripción general

Como hemos apuntado en la Introducción, puesto que la intensidad es un parámetro sujeto a una gran variabilidad y puede verse modificado por muchos factores, los datos derivados del análisis acústico han sido sometidos a una relativización que pueda dar cuenta de su verdadera representatividad.

Teniendo en cuenta, pues, esta circunstancia, la media de las declarativas sin expansión (gráfico 1) muestra un descenso de la intensidad al final de cada sintagma, perceptible sobre todo en el SPrep, como cabía esperar, en cuyas sílabas finales se registran los valores más bajos. En la modalidad interrogativa se comprueba el mismo fenómeno (gráfico 2), particularmente en el SPrep, aunque con ciertas matizaciones que hemos de precisar en lo que sigue.



Media general de intensidad en las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) sin expansión

### 5.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo

En este apartado abordamos el análisis de la intensidad vocálica de manera análoga a como hicimos con la duración, esto es, observando el comportamiento de la amplitud en cada sintagma y cómo influyen en él distintas variables consideradas.

#### Variable 1. Hombres vs. mujeres

1º) Agudo-Agudo. En el SN agudo de declarativas (gráfico 3), la intensidad sigue un patrón de ascenso-descenso-ascenso que no arroja datos significativos en las mujeres al pasar de la primera a la segunda vocal (3 dB), pero sí de la pretónica a la tónica, tanto en mujeres como en hombres (4 y 5 dB, respectivamente)<sup>94</sup>. Esta última es, además, la vocal final del SN, por lo que alcanza los valores más altos del sintagma en los dos sexos (22 y 23 dB en mujeres y hombres). En el SPrep, como cabía esperar, la intensidad descende progresivamente hasta la pretónica (v10), solo de manera

<sup>94</sup> De acuerdo con lo detallado en la Introducción y en el apartado de Metodología, consideraremos un umbral diferencial de 4 dB para establecer las diferencias significativas desde el punto de vista psicoacústico.

perceptiva entre esta y la precedente cuando se trata de mujeres (-4 dB) pero no de hombres (-3 dB). La influencia de la tónica y de la posición final hace que la intensidad vuelva a ascender en la vocal final, aunque no alcanza el umbral perceptivo en ninguno de los dos sexos. En definitiva, las acentuadas del SN y del SPrep en este tipo acentual agudo son, además, las vocales finales por lo que destacan por su amplitud respecto de la pretónica, lo que conlleva una ruptura de la trayectoria ascendente (SN) o descendente (SPrep) de la intensidad.

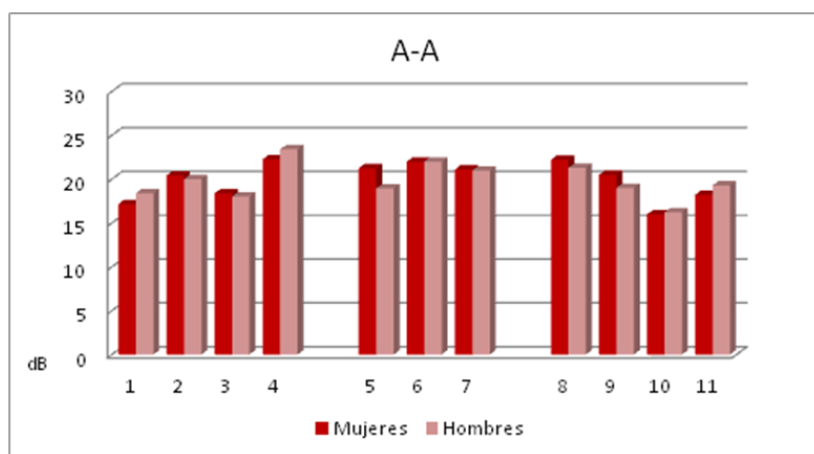


Gráfico 3. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *sexo*

En cuanto a la modalidad interrogativa (gráfico 4), se repite de nuevo en el SN agudo el patrón de ascenso-descenso-ascenso que acabamos de ver en el mismo sintagma de las declarativas y, asimismo, destaca la vocal tónica<sup>95</sup>. Sin embargo, solo se llega al umbral perceptivo en el contraste pretónica-tónica de los hombres (4 dB). En el SPrep el comportamiento de la intensidad también es igual al que se observó en las declarativas, esto es, se produce un descenso progresivo que se interrumpe al final debido a la presencia de la tónica. En este caso, solo destaca por encima de umbral el paso de la antepenúltima a la penúltima en los hombres (-4 dB).

<sup>95</sup> Aunque se iguala a la segunda de este sintagma en voz femenina.

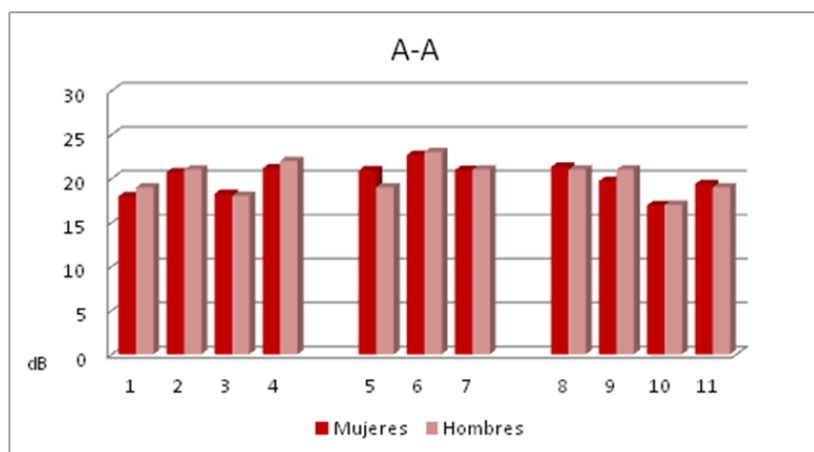


Gráfico 4. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *sexo*

2º) Llano-Llano. En las declarativas llanas (gráfico 5) el SN, caracterizado por un esquema de descenso-ascenso-descenso, solo muestra diferencias significativas entre tónica y postónica en voz femenina (4 dB a favor de la acentuada). En el SPrep se aprecia un descenso en la pretónica (que en las mujeres es de -4 dB) seguido de un ascenso no significativo en la acentuada y un nuevo descenso en la postónica. Realmente esto corresponde a una caída progresiva de la intensidad, que acaba descendiendo bruscamente al final (-13 y -17 dB en mujeres y hombres).

Podemos destacar, por tanto, que en los dos sintagmas llanos de frontera la vocal tónica presenta un comportamiento particular que la hace sobresalir, especialmente en el SN y, a su vez, romper ligeramente la trayectoria descendente de la intensidad en el SPrep.

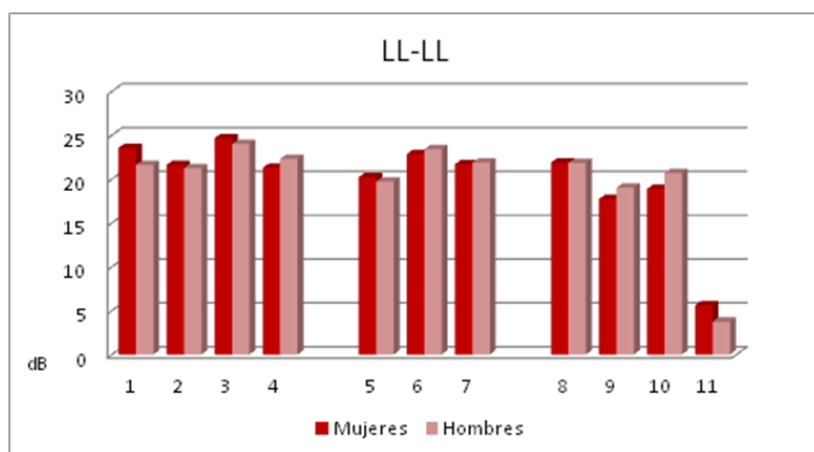


Gráfico 5. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *sexo*

Si en el SN llano de las declarativas solo se dio una diferencia por encima del umbral, ninguna oscilación de las que se producen en el mismo sintagma de las interrogativas (gráfico 6) puede considerarse importante perceptivamente, pues en

ningún caso se llega a los 4 dB de diferencia. En el SPrep, en cambio, se alcanza dicho umbral en los dos sexos al pasar de la tónica a la postónica (-4 dB).

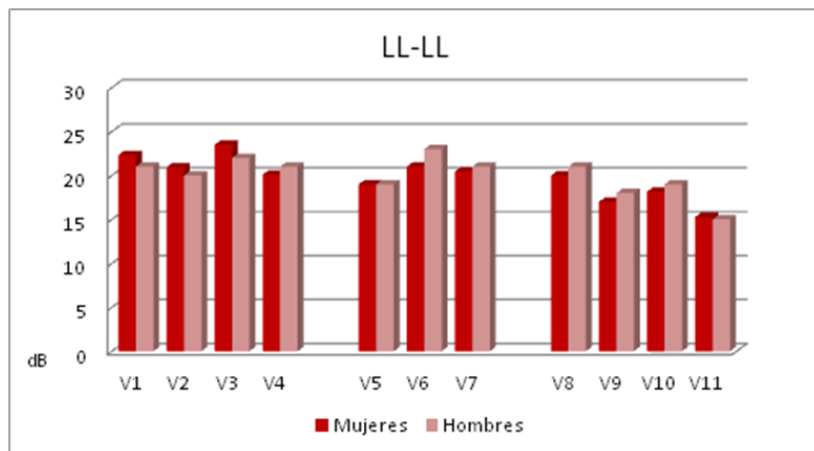


Gráfico 6. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *sexo*

Así pues, las diferencias intervocálicas se reducen en las interrogativas. Recuérdese, por ejemplo, que en las declarativas la vocal final de la oración experimenta un brusco descenso de intensidad mientras que, en la modalidad que ahora nos ocupa, si bien decrece al final de la oración, lo hace de manera mucho menos abrupta.

3º) Esdrújulo-Esdrújulo. Esta combinación registra en las declarativas (gráfico 7) un aumento progresivo de intensidad en el SN hasta la postónica para luego descender en la pos-postónica, aunque la diferencia entre ambas vocales no llega al umbral (solo 3 dB). Así pues, al contrario de lo que hemos visto en agudas y llanas, en las estructuras esdrújulas no sobresale la vocal tónica del SN, sino la postónica aunque no sea de manera perceptivamente significativa. De forma contrapuesta al SN, en el SPrep la intensidad desciende hasta la última vocal, que resulta mucho menos intensa que el resto. Si bien las diferencias entre tónica y postónica alcanzan o superan el umbral de percepción (-4 y -5 dB en voz femenina y masculina, respectivamente), son especialmente relevantes las que se dan entre postónica y pos-postónica (-12 y -11 dB).

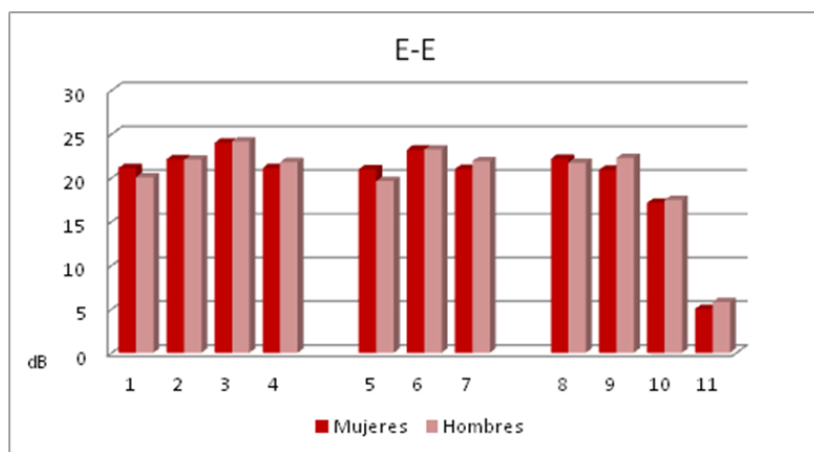


Gráfico 7. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *sexo*

En el SN esdrújulo de las interrogativas (gráfico 8), como en las declarativas, tampoco ninguna vocal es perceptivamente más intensa que el resto. En el SPrep, en cambio, es relevante la distancia que se establece en ambos sexos entre la penúltima y la última vocal (-6 y -5 dB).

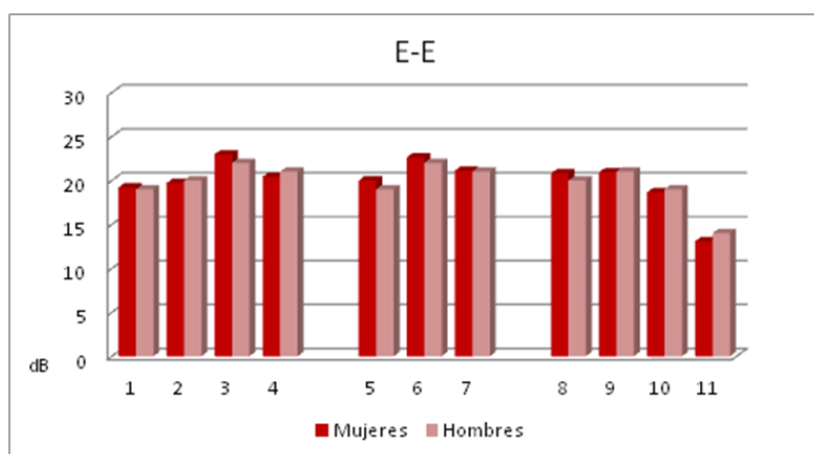


Gráfico 8. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *sexo*

En definitiva, aunque el esquema que siguen las estructuras esdrújulas en esta modalidad no difiere esencialmente del de las declarativas, las diferencias vuelven a ser menores en las interrogativas, pues el descenso de amplitud es en estas mucho menos acusado, especialmente la caída final.

En lo que respecta al SV, en las declarativas se produce siempre un ascenso en la penúltima tónica y un descenso en la vocal final, por lo que la acentuada presenta valores bastante elevados que se aproximan o incluso igualan a los de las vocales más destacadas de la oración. En las interrogativas se aprecia una tendencia similar. No obstante, las diferencias entre la tónica del SV y las adyacentes no suelen alcanzar el

umbral considerado en ninguna modalidad. Asimismo, tanto en declarativas como en interrogativas, tampoco se dan valores por encima del umbral al contrastar ambos sexos.

## Variable 2. El Hierro vs. Fuerteventura

1º) Agudo-Agudo. Teniendo en cuenta la perspectiva diatópica, podemos apuntar que, dentro del mismo esquema básico que hemos señalado para la variable *sexo*, en el SN agudo de las declarativas (gráfico 9) la vocal tónica de ambas islas es la más intensa y presenta valores que alcanzan el umbral de percepción frente a la pretónica (4 dB en ambas islas). Además, en Fv se supera dicho umbral entre la primera y la segunda vocal (5 dB a favor de esta). En el SPrep de las dos islas se dan oscilaciones relevantes solo entre la pretónica y la precedente (4 dB). Se observa nuevamente un descenso progresivo de amplitud, interrumpido por la subida de la tónica final.

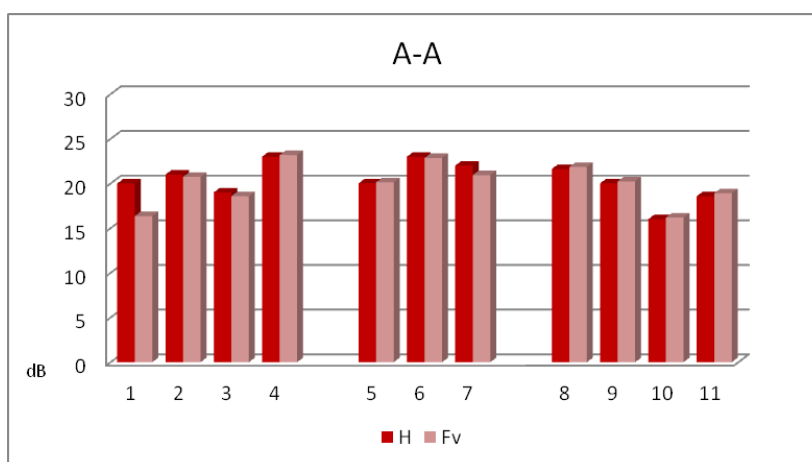


Gráfico 9. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *isla*

En lo que respecta a las interrogativas, en el SN (gráfico 10), la vocal acentuada se distancia de la pretónica pero solo se supera el umbral en Fv (5 dB). En el SPrep, la tendencia al descenso progresivo de la intensidad se interrumpe en la pretónica, puesto que en la acentuada la intensidad vuelve a remontar, si bien en ninguna de las dos islas logra alcanzar el umbral respecto de la precedente.

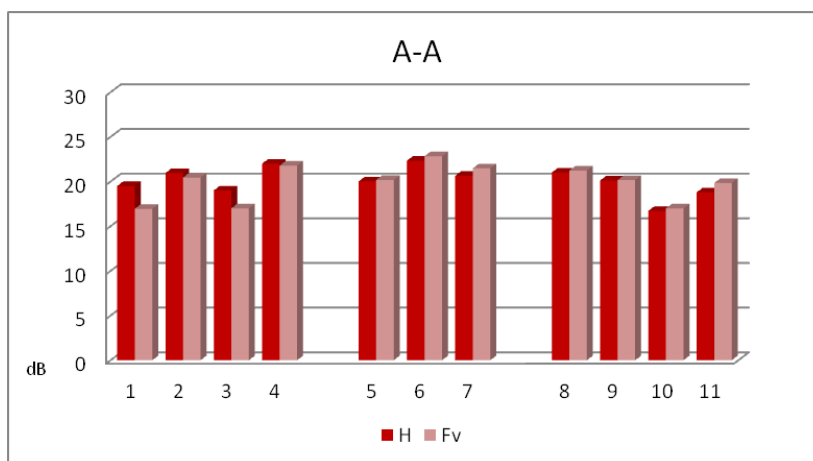


Gráfico 10. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *isla*

2º) Llano-Llano. En los llanos de las declarativas (gráfico 11) sobresale la tónica del SN, pero solo en Fv alcanza el umbral en relación con la pretónica (4 dB). La vocal inicial del SPrep es 4 dB más intensa que la siguiente en H (en Fv no se alcanza el umbral). Ahora bien, resulta mucho más relevante la caída de la intensidad al final de la oración (-11 y -19 dB, respectivamente).

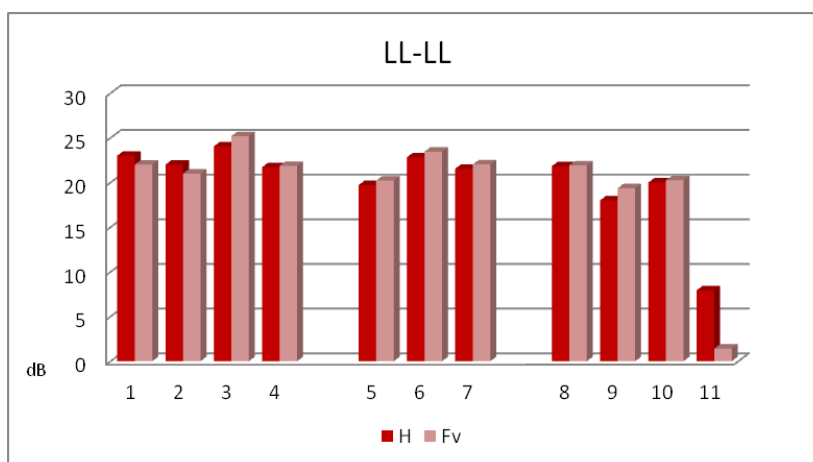


Gráfico 11. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *isla*

Las interrogativas, por su parte (gráfico 12), solo presentan una oscilación de interés, circunscrita a Fv: la postónica del SPrep cae -5 dB respecto de la tónica.

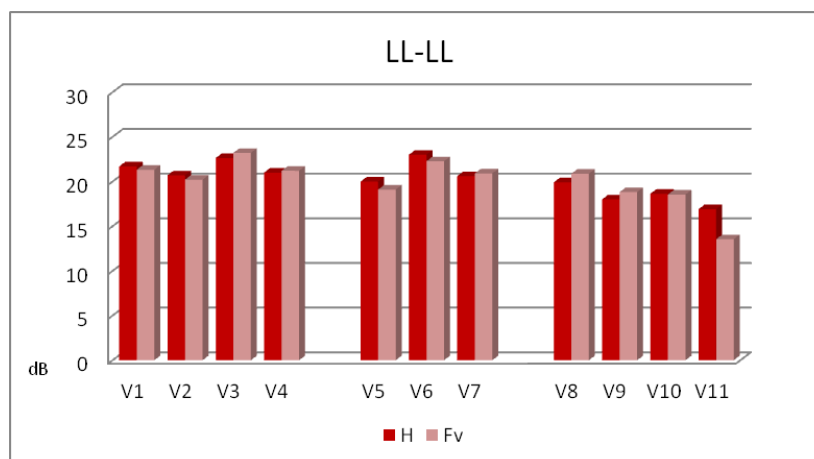


Gráfico 12. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *isla*

3º) Esdrújulo-Esdrújulo. En las declarativas, la postónica del SN (gráfico 13) sobresale por encima de cualquier otra de la oración pero sin diferencias perceptivas. En cuanto al SPrep, el descenso de intensidad que se produce en este sintagma queda patente en el paso de pretónica a postónica (aunque solo se supera el umbral en Fv, con -5 dB) pero las diferencias se dan, sobre todo, entre la postónica y la vocal final (-10 y -15 dB en una y otra isla).

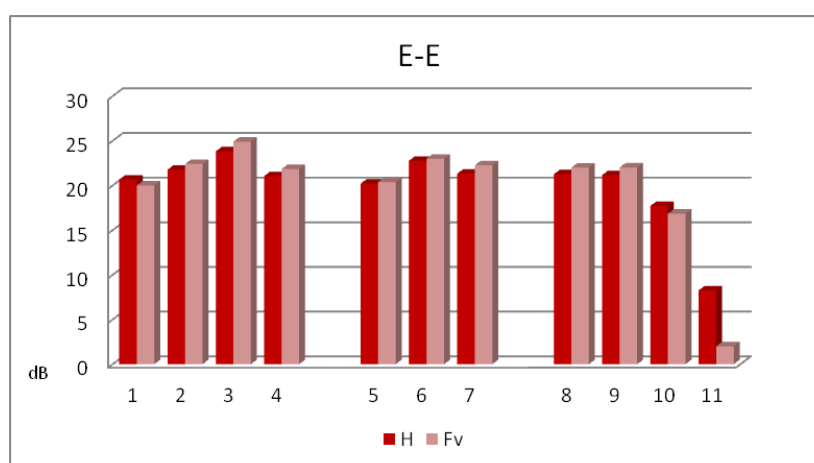


Gráfico 13. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *isla*

Igual que en las declarativas, en las interrogativas (gráfico 14) no se dan diferencias reseñables en el SN. En el SPrep, la bajada final de intensidad solo es significativa en Fv (-9 dB).



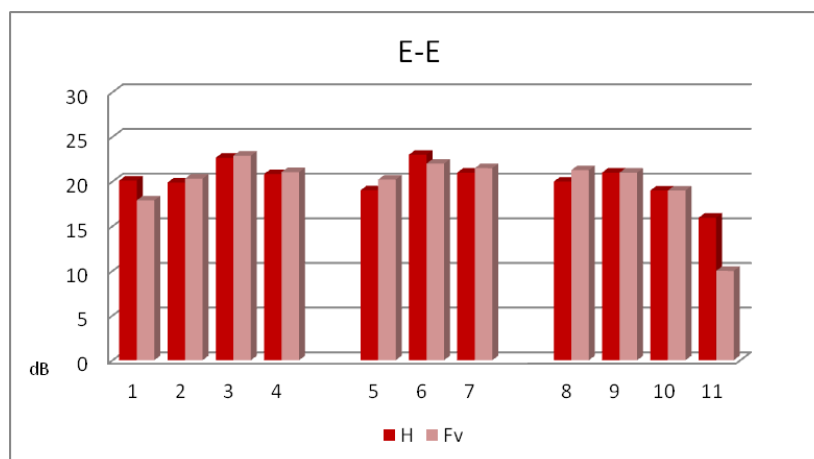


Gráfico 14. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *isla*

En definitiva, las pautas de intensidad que hemos descrito para las interrogativas son similares a las de las oraciones declarativas en los tres acentos. Sin embargo, cabe destacar nuevamente que las diferencias intervocálicas son menores en la primera de estas modalidades. Centrándonos en la confrontación entre los datos de ambas islas, se comprueba que en las declarativas los informantes de H superan perceptivamente en intensidad a los de Fv en la vocal inicial del SN agudo (4 dB) y más ampliamente en la vocal final de los SPrep llanos (7 dB) y esdrújulos (6 dB). La única diferencia significativa en las interrogativas atañe al hecho de que los informantes de H se sitúan 6 dB por encima de Fv en la vocal final del SPrep esdrújulo.

#### Variable 3. Urbano vs. rural

1º) Agudo-Agudo. Al considerar esta variable observamos, en primer lugar, que en la modalidad declarativa (gráfico 15), el ascenso de la segunda vocal del SN es significativo en zona rural (4 dB) pero no en urbana (2 dB). Por otra parte, la tónica se distancia de la pretónica 4 dB en la zona urbana, mientras que en la rural no alcanza el umbral (3 dB). El SPrep agudo solo presenta valores significativos entre v9 y v10 (pretónica) en zona urbana (-4 dB).

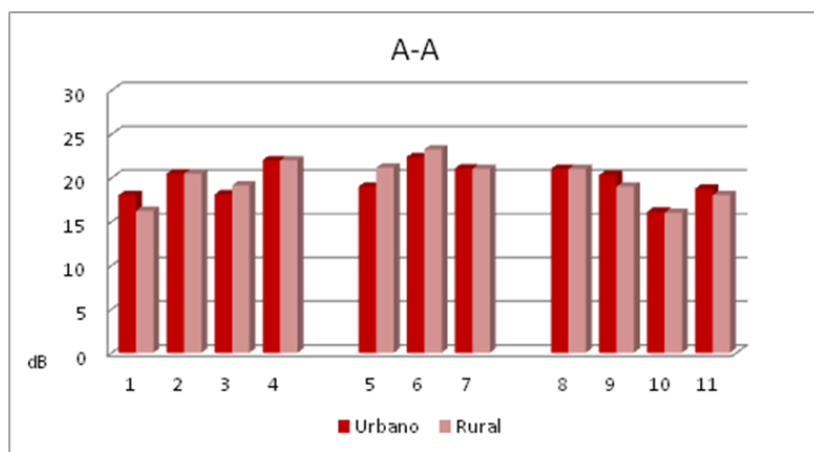


Gráfico 15. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *zona*

En la modalidad interrogativa, por su parte, destaca en el SN agudo (gráfico 16) la vocal tónica respecto de pretónica en urbanos (4 dB). En el SPrep solo resulta de interés perceptivo el salto de intensidad de la antepenúltima a la penúltima (-4 dB) en la zona urbana.

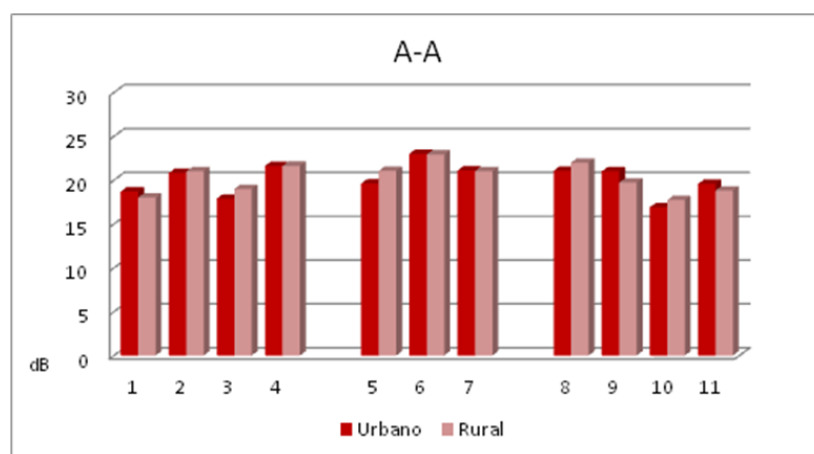


Gráfico 16. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *zona*

2º) Llano-Llano. Aunque la tónica del SN llano de las declarativas (gráfico 17) se distancia de la pretónica y de la postónica en las dos zonas, la diferencia solo es significativa respecto de la anterior y únicamente en la zona urbana (4 dB). En cuanto al SPrep, la transición de v8 a v9 arroja en zona urbana -4 dB y no es importante en la rural, pero sobre todo debe observarse, una vez más, la pronunciada disminución de intensidad en la vocal postónica final (-13 y -18 dB respecto de la tónica).

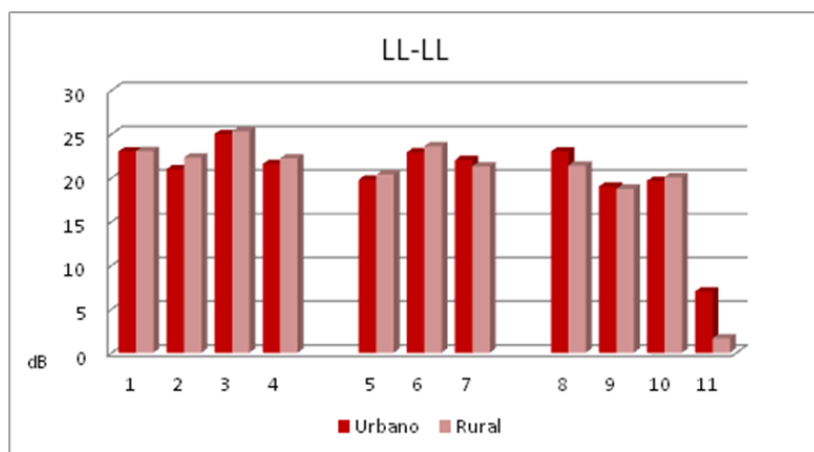


Gráfico 17. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *zona*

En el SN de las interrogativas (gráfico 18), ni la zona urbana ni la rural presentan variaciones significativas a pesar de que la tónica es más intensa que las vocales contiguas. En el SPrep se alcanza el umbral perceptivo solo en la caída final de intensidad (-6 y -7 dB en urbanos y rurales, respectivamente).

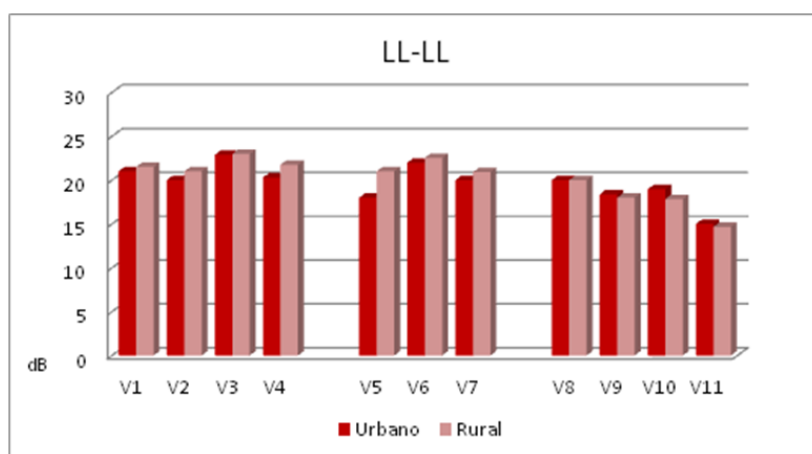


Gráfico 18. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *zona*

3º) Esdrújulo-Esdrújulo. En las declarativas (gráfico 19) el SN no registra en ningún caso diferencias significativas perceptivamente. En cambio, en el núcleo final se aprecia una bajada progresiva de amplitud relevante entre tónica y postónica (-4 dB) y especialmente en la pos-postónica, que cae -11 y -13 dB en una y otra zona.

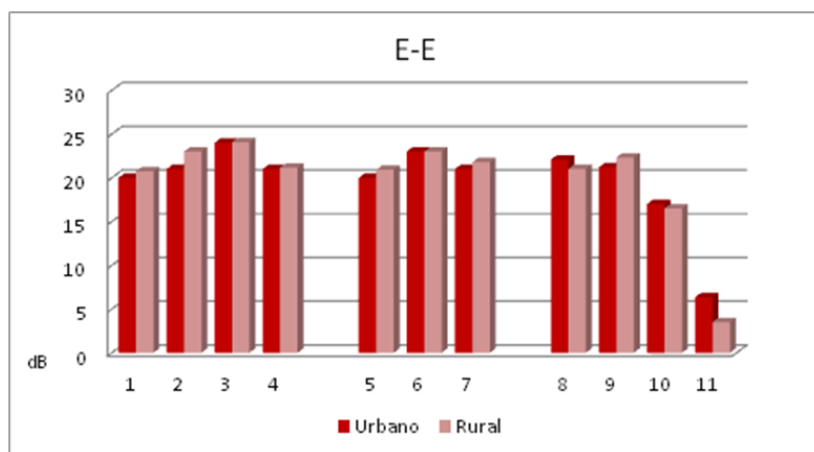


Gráfico 19. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *zona*

El SN de las interrogativas (gráfico 20) tampoco ofrece datos que alcancen el umbral considerado. En el SPrep lo más importante es el hecho de que la última vocal disminuye -6 y -7 dB (urbanos y rurales, respectivamente) en relación con la que la precede.

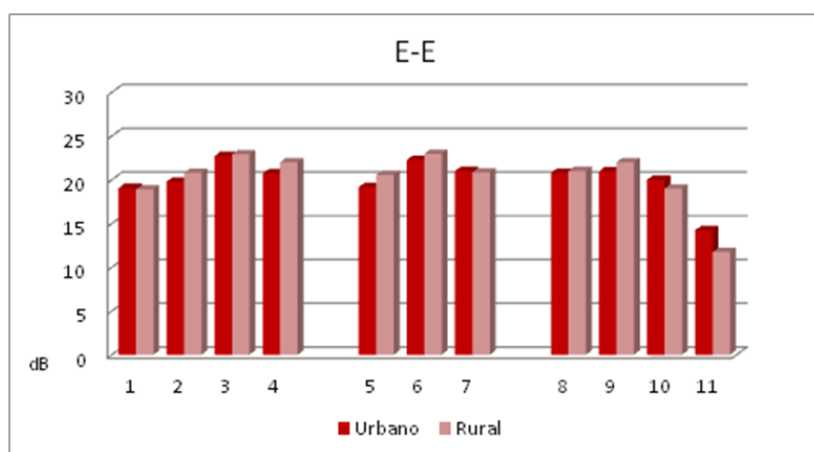


Gráfico 20. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *zona*

Por tanto, en los sintagmas considerados no varía esencialmente lo expuesto para la modalidad declarativa. Ahora bien, al igual que en las variables anteriores, las diferencias son, en varias ocasiones, menores en las interrogativas, especialmente al final de la oración en llanos y esdrújulos.

Destacamos que esta variable ofrece un contraste significativo en las declarativas, esto es, los informantes urbanos superan a los rurales en la vocal final del SPrep llano (5 dB). Asimismo, la comparación entre unos y otros no presenta en las interrogativas datos por encima del umbral.

#### Variable 4. Sin estudios vs. con estudios

1º) Agudo-Agudo. En el SN de las declarativas (gráfico 21), la distancia entre pretónica y tónica es de 4 dB (sin estudios) y de 5 dB (con estudios) a favor de la acentuada. Resulta importante también la diferencia entre la primera y la segunda de este sintagma en los informantes sin estudios (4 dB). En el SPrep solo destaca el paso de la antepenúltima a la penúltima (-5 y -4 dB en sin estudios y con estudios, respectivamente).

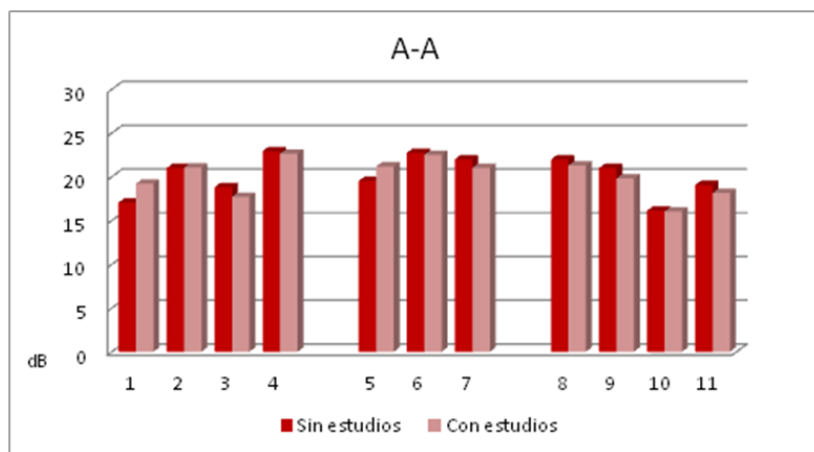


Gráfico 21. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *nivel de estudios*

En lo que se refiere a la modalidad interrogativa, la tónica del SN agudo (gráfico 22) alcanza el umbral de 4 dB respecto de la pretónica únicamente en los hablantes sin estudios. En el SPrep la pretónica disminuye la intensidad respecto de la anterior, pero solo de manera significativa (-4 dB) en los hablantes con estudios. La tónica hace que la intensidad vuelva a incrementarse pero sin llegar a alcanzar el umbral.

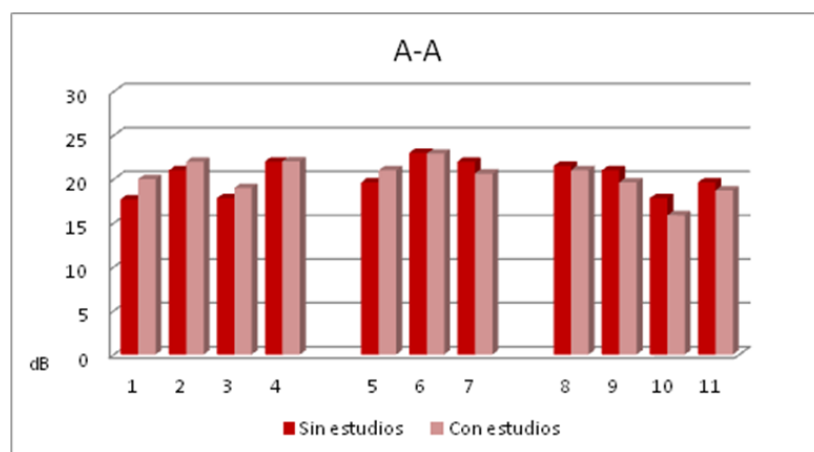


Gráfico 22. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable *nivel de estudios*

2º) Llano-Llano. En las declarativas (gráfico 23), sobresale la tónica del SN, aunque solo alcanza los 4 dB en el contraste con la postónica de los informantes con estudios. Las dos primeras vocales del SPrep se diferencian en 3 y 4 dB (sin estudios y con estudios, respectivamente). En este sintagma llaman de nuevo la atención los bajos valores de la vocal final, donde se registra una caída de -15 dB en unos y otros informantes.

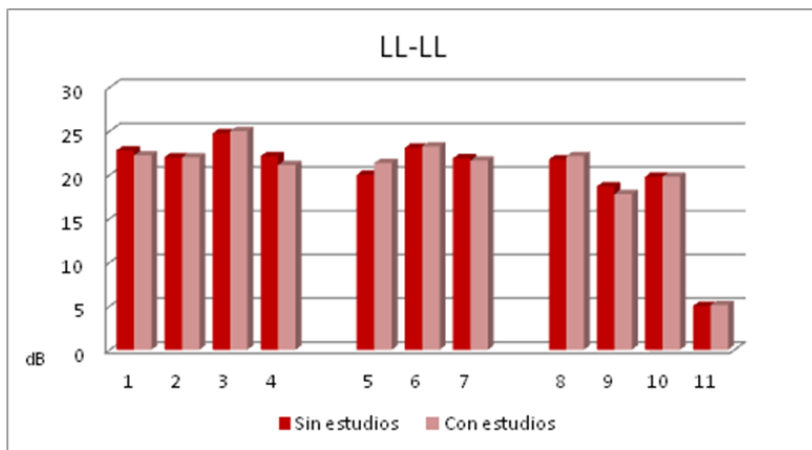


Gráfico 23. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *nivel de estudios*

Como sucede en el resto de las variables, el SN llano de las interrogativas (gráfico 24) no ofrece datos relevantes desde el punto de vista perceptivo. Este hecho es extensible al SPrep, donde podemos señalar como único dato de interés el descenso de la postónica final respecto de la tónica en los hablantes sin estudios (-4 dB).

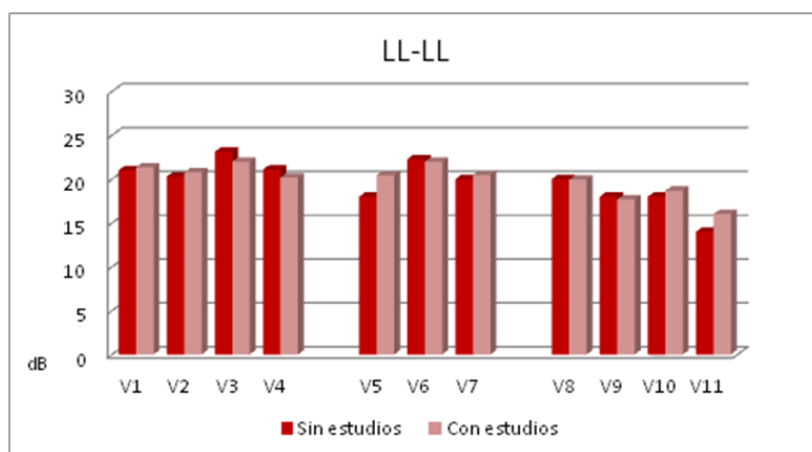


Gráfico 24. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable *nivel de estudios*

3º) Esdrújulo-Esdrújulo. En el SN de las declarativas (gráfico 25) la postónica presenta los mayores valores de mayor amplitud pero no se diferencia significativamente de las adyacentes. Por su parte, las dos últimas vocales del SPrep

registran una importante disminución de intensidad: la postónica cae -5 dB (en unos y otros informantes) y la pos-postónica, -11 y -13 dB en unos y otros.

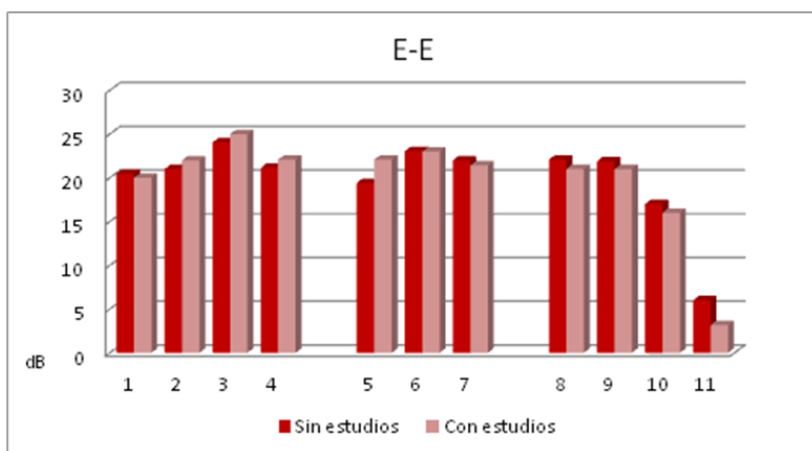


Gráfico 25. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *nivel de estudios*

Tampoco las estructuras esdrújulas de las interrogativas (gráfico 26) arrojan contrastes importantes en el SN. En el SPrep solo el paso a la vocal final supera el umbral de percepción (-6 y -4 dB, sin estudios y con estudios, respectivamente).

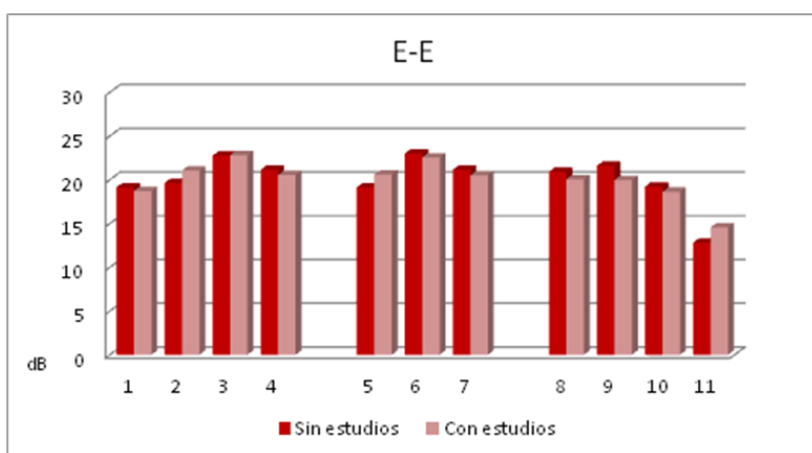


Gráfico 26. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos.  
Variable *nivel de estudios*

Los datos resultantes del análisis de esta variable son similares a los de las oraciones declarativas; sin embargo, como ha podido comprobarse en las líneas precedentes, las diferencias se atenúan en las interrogativas, sobre todo en las últimas posiciones de la oración. En ningún caso el contraste entre unos y otros informantes ofrece datos que superan el umbral establecido.

### 5.3. Intensidad y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas

Centrándonos en los valores medios de intensidad (en dB) de las vocales pretónica, tónica y postónica podremos observar con detenimiento, tal y como hicimos con la duración, las posibles relaciones entre amplitud y acento en las dos modalidades estudiadas.

Los datos relativos a las declarativas, según la variable *isla*, se detallan en la tabla 1.

		SN			SV			SPREP		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
AGUDOS	EL HIERRO	19	<b>23</b>	20	20	<b>23</b>	22	16	<b>19</b>	--
	FUERT.	19	<b>23</b>	20	20	<b>23</b>	21	16	<b>19</b>	--
LLANOS	EL HIERRO	22	<b>24</b>	22	20	<b>23</b>	22	18	<b>20</b>	8
	FUERT.	21	<b>25</b>	22	20	<b>23</b>	22	19	<b>20</b>	1
ESDRÚJULOS	EL HIERRO	21	22	<b>24</b>	20	<b>23</b>	21	<b>21</b>	<b>21</b>	18
	FUERT.	20	22	<b>25</b>	20	<b>23</b>	22	<b>22</b>	<b>22</b>	17

Tabla 1. Declarativas sin expansión. Valores medios de intensidad (dB)<sup>96</sup>

#### 1º) Sintagma nominal:

- Núcleo agudo: destaca perceptivamente la tónica sobre la pretónica (4 dB en las dos islas), situación favorecida por el hecho de que las vocales acentuadas suelen representar las mayores concentraciones de energía y, además, por la posición final de sintagma. No se alcanza el umbral frente a la postónica.
- Núcleo llano: la acentuada solo supera significativamente a la pretónica en Fv (4 dB).
- Núcleo esdrújulo: la vocal postónica registra los valores más elevados, aunque en relación con la tónica nunca se alcanza el umbral.

#### 2º) Sintagma verbal:

- La vocal acentuada no se distancia nunca de forma perceptiva ni de la pretónica ni de la postónica.

<sup>96</sup> Al igual que se hizo con la duración, en estas tablas y en los gráficos 27-32 el valor de la postónica del SN agudo es igual al de la pretónica del SV, ya que se tratan de la misma vocal.



3º) Sintagma preposicional:

- Núcleo agudo: la tónica no alcanza el umbral considerado.
- Núcleo llano: la vocal tónica apenas se diferencia de la precedente; sin embargo, lo hace de forma muy destacada con respecto de la postónica (12 y 19 dB en H y Fv).
- Núcleo esdrújulo: los valores de la pretónica y postónica se igualan y destacan 5 dB sobre la tónica en Fv<sup>97</sup>.

La tabla 2 recoge los valores medios de intensidad en las oraciones interrogativas.

		SN			SV			SPREP		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
AGUDOS	EL HIERRO	19	<b>22</b>	20	20	<b>22</b>	21	17	<b>19</b>	--
	FUERT.	17	<b>22</b>	20	20	<b>23</b>	21	17	<b>20</b>	--
LLANOS	EL HIERRO	21	<b>23</b>	21	20	<b>23</b>	21	18	<b>19</b>	17
	FUERT.	20	<b>23</b>	21	19	<b>22</b>	21	<b>19</b>	<b>19</b>	14
ESDRÚJULOS	EL HIERRO	20	20	<b>23</b>	19	<b>23</b>	21	20	<b>21</b>	19
	FUERT.	18	20	<b>23</b>	20	<b>22</b>	21	<b>21</b>	<b>21</b>	19

Tabla 2. Interrogativas sin expansión. Valores medios de intensidad (dB)

1º) Sintagma nominal:

- Núcleo agudo: la acentuada se distancia significativamente de la anterior (5 dB) solo en Fv.
- Núcleo llano: si bien se dan los valores más elevados de intensidad en la tónica, no se registran diferencias por encima del umbral.
- Núcleo esdrújulo: la vocal postónica es la más destacada pero no se alcanza el umbral en ningún caso.

2º) Sintagma verbal:

- La acentuada no se separa significativamente de la postónica, y de la pretónica solo en un caso de H (combinación E-E).

<sup>97</sup> La intensidad desciende de forma aún más significativa en la vocal final (pos-postónica): -10 dB (H) y -15 dB (Fv).

### 3º) Sintagma preposicional:

- Observamos que la vocal tónica es la más intensa en el SPrep, igualada en ocasiones a la pretónica. La única diferencia que puede citarse como relevante es la que arroja, siempre a favor de la acentuada, el contraste tónica-postónica en los llanos de Fv (-5 dB). En los demás casos, los valores de las tres vocales consideradas están muy próximos<sup>98</sup>.

Según los datos expuestos en las tablas 1 y 2, la vocal acentuada es más intensa que las dos adyacentes, pretónica y postónica, en un 77,8% de los casos considerados aunque, como se ha visto, no siempre de forma perceptiva. De forma paralela a lo realizado con la duración, efectuaremos luego un etiquetaje de las vocales tónicas como fuertes o débiles considerando en qué contrastes (pretónica-tónica / tónica-postónica) se supera el umbral de 4 dB y qué variables son las que propician la preponderancia de la acentuada.

Véanse los datos expuestos para ambas modalidades en los gráficos 27-32.

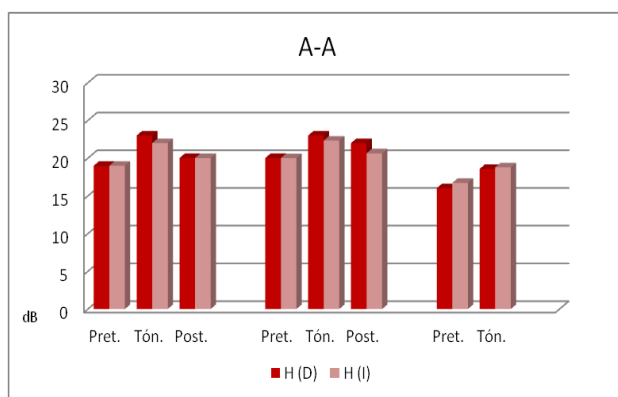


Gráfico 27

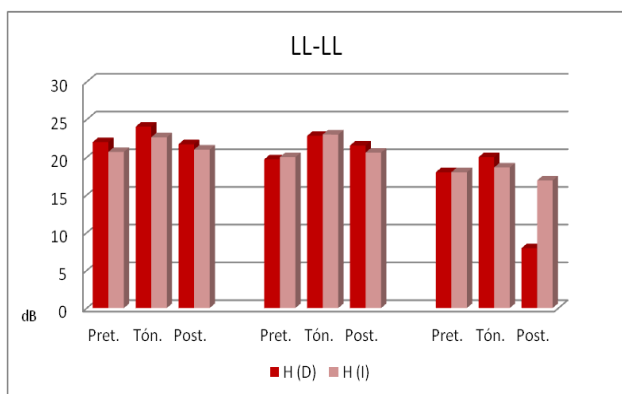


Gráfico 28

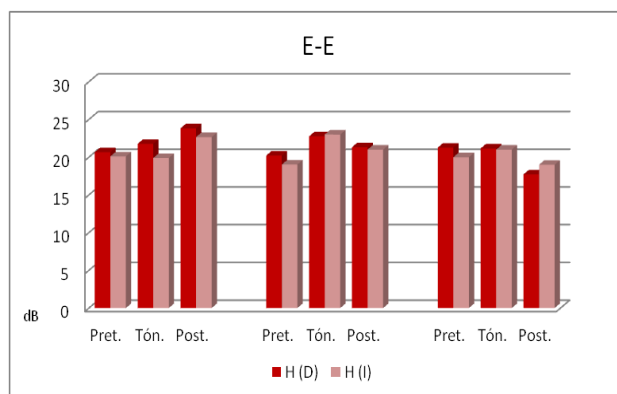


Gráfico 29

Gráficos 27-29. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (El Hierro)

<sup>98</sup> Si tenemos en cuenta la pos-postónica de esdrújulos, observamos una caída de -9 dB en Fv.

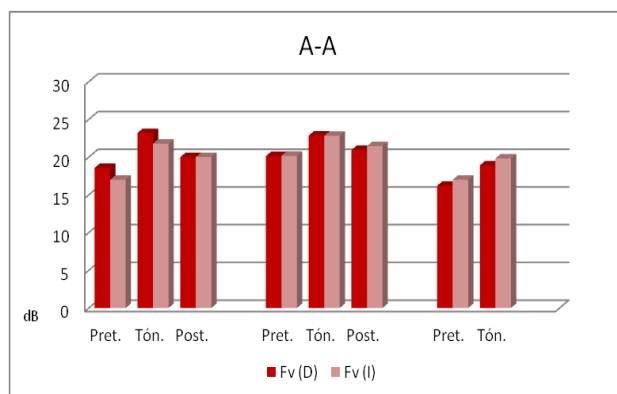


Gráfico 30

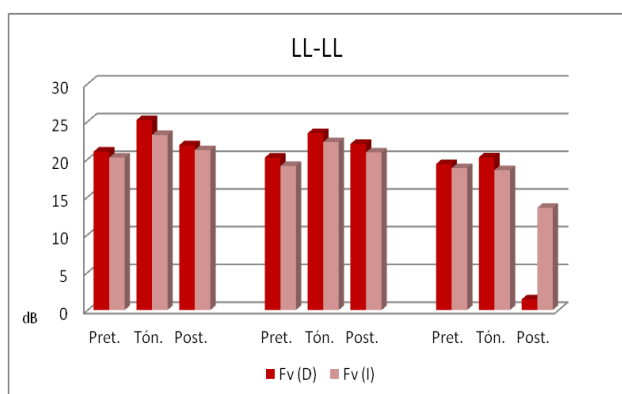


Gráfico 31

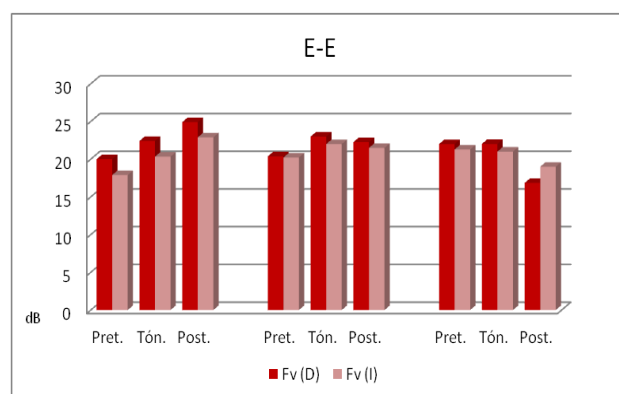


Gráfico 32

Gráficos 30-32. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (Fuerteventura)

Tal y como muestran los datos precedentes, aunque las declarativas son mayoritariamente un poco más intensas que las interrogativas, las diferencias entre modalidades no alcanzan nunca el umbral, excepto en un punto muy concreto de la oración: como mencionamos más arriba, la vocal final del SPrep llano es marcadamente más intensa en las interrogativas que en las declarativas (9 y 13 dB en H y Fv, respectivamente). Si bien las tablas 1-2 y los gráficos 27-32 correspondientes no incluyen los valores de la última vocal en los esdrújulos por tratarse esta de la pospostónica, también en este acento dicha vocal final es significativamente más intensa en la modalidad interrogativa (8 dB de diferencia en ambas islas).

Seguidamente, procedemos a confrontar los valores de amplitud de las vocales tónicas de H y Fv en los sintagmas de frontera según el tipo acentual del trisílabo inicial y final.

a) La intensidad de la acentuada en el SN

Se observa que la acentuada del SN llano (gráfico 33) es la que registra los valores más elevados de intensidad, tanto en declarativas como en interrogativas. No obstante, esta mayor amplitud no resulta nunca significativa respecto de la tónica aguda

ni de la esdrújula, si bien en varias ocasiones se alcanzan los 3 dB de diferencia en relación con esta última (en las interrogativas de H y en las dos modalidades de Fv).

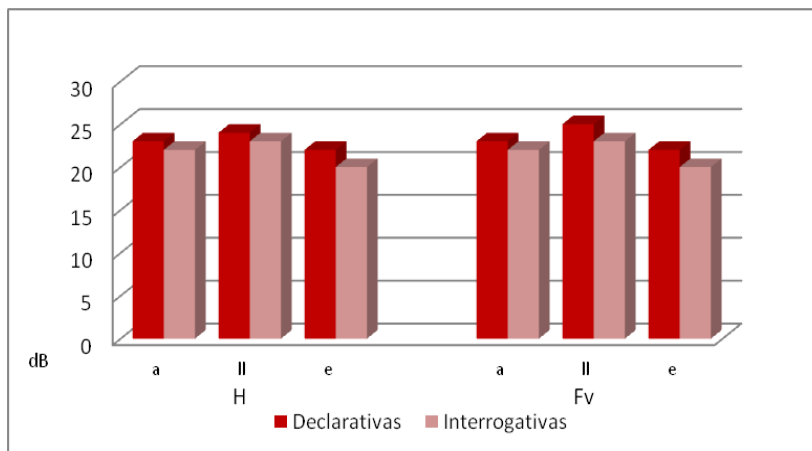


Gráfico 33. Valores de intensidad de la acentuada en el SN

b) La intensidad de la acentuada en el SPrep

El SPrep (gráfico 34) revela una tendencia ascendente desde las agudas hasta las esdrújulas, apreciable sobre todo en las declarativas, donde la intensidad de la acentuada se incrementa de uno a otro acento. En la modalidad interrogativa, aunque la tónica llana registra la misma intensidad que la aguda en H y mínimamente inferior a esta en Fv (1 dB), la prominencia de las esdrújulas corrobora este patrón ascendente. Hay que tener en cuenta, no obstante, que las diferencias entre estas vocales nunca son significativas perceptivamente.

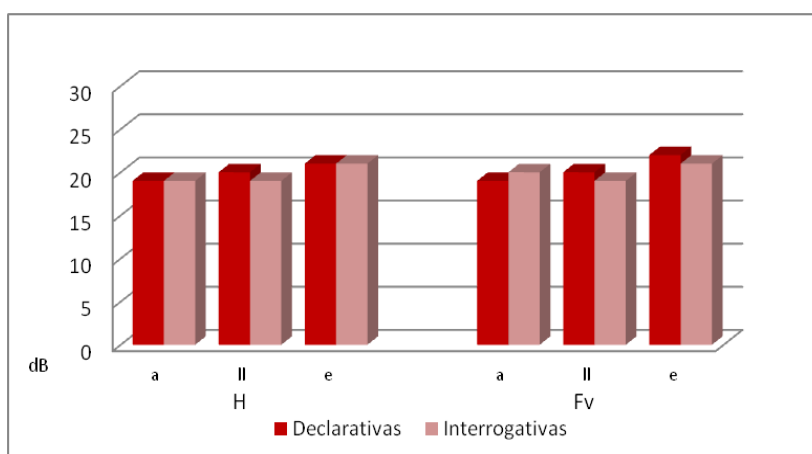


Gráfico 34. Valores de intensidad de la acentuada en el SPrep

La comparación entre los datos de una y otra isla no muestra, en ninguno de los sintagmas considerados, valores por encima del umbral, al igual que la confrontación entre modalidades.

El análisis de las tónicas en los sintagmas de frontera revela que, especialmente en el SPrep, la posición oracional ejerce cierta influencia sobre la intensidad vocálica, ya que las tónicas esdrújulas de este último sintagma, más alejadas del final de la oración que los otros tipos acentuales, son las que registran los valores más elevados de intensidad. El descenso de amplitud que se produce según avanza la oración queda patente si confrontamos los datos del SN con los del SPrep (tabla 3).

	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	El Hierro	Fuerteventura	El Hierro	Fuerteventura
<b>A-A</b>	<b>-4</b>	<b>-4</b>	-3	-2
<b>LL-LL</b>	<b>-4</b>	<b>-5</b>	<b>-4</b>	<b>-4</b>
<b>E-E</b>	-1	0	1	1

Tabla 3. Diferencias de intensidad (en dB) entre las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión<sup>99</sup>

La tabla precedente revela una mayor amplitud de las acentuadas del SN en un 75% de los casos, si bien esta superioridad es perceptiva en un 50%. En las estructuras agudas y llanas, las tónicas iniciales son significativamente más intensas que las del SPrep, con la excepción de las agudas en las interrogativas de ambas islas, en donde no se alcanza el umbral. Por su parte, las acentuadas esdrújulas presentan prácticamente los mismos valores en ambos sintagmas, hecho que puede deberse a que en este acento las tónicas del SPrep se sitúan más alejadas de la frontera final y, por tanto, no experimentan un descenso tan brusco como las agudas y llanas. Ilustramos estos datos en los gráficos 35 y 36.

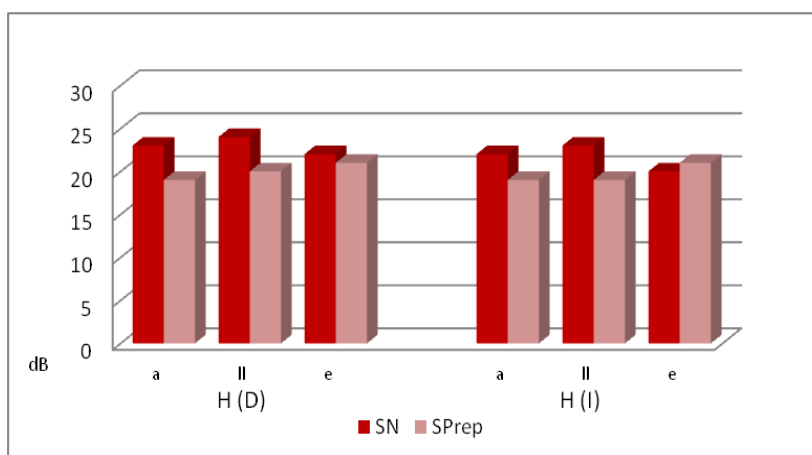


Gráfico 35. Valores de intensidad de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro)

<sup>99</sup> Las diferencias que se incluyen en la tabla llevan el signo (-) cuando la tónica del SN es más intensa que la del SPrep y, por tanto, se produce un descenso de intensidad entre ambas.

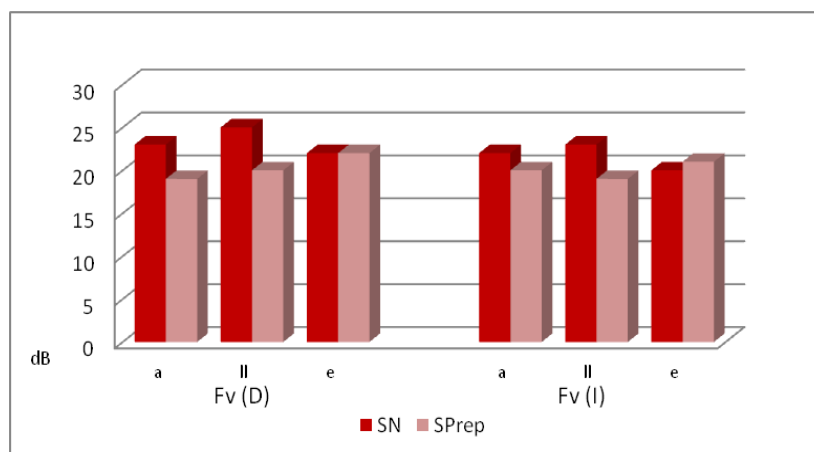


Gráfico 36. Valores de intensidad de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión (Fuerteventura)

#### 5.4. Etiquetaje de la tónica

En este apartado procedemos a etiquetar las vocales acentuadas como F (fuertes) o D (débiles) según superen o no el umbral de 4 dB en relación con la pretónica y/o postónica. Las tablas 4 y 5 incluyen el etiquetaje resultante de nuestro análisis para las dos islas objeto de estudio<sup>100</sup>.

	SN		SPREP	
	D	I	D	I
<b>AGUDOS</b>	F	D	D	D
<b>LLANOS</b>	D	D	F	D
<b>ESDRÚJULOS</b>	D	D	D	D

Tabla 4. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de El Hierro

	SN		SPREP	
	D	I	D	I
<b>AGUDOS</b>	F	F	D	D
<b>LLANOS</b>	F	D	F	F
<b>ESDRÚJULOS</b>	D	D	F	D

Tabla 5. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura

<sup>100</sup> Al igual que en el etiquetaje de la duración, se han obviado los datos del SV para centrarnos en la comparación de los sintagmas de frontera (SN y SPrep).

Como vemos, las tónicas F constituyen un 33,3% del total analizado, frente a un 66,7% de D<sup>101</sup>. Dentro del porcentaje de acentuadas fuertes, las variables que favorecen la amplitud de estas vocales son las que enumeramos a continuación: el tipo acentual llano, seguido de agudos y esdrújulos (50%, 37,5% y 12,5%); declarativas frente a interrogativas (75% vs. 25%) y, desde el punto de vista geográfico, Fv frente a H (75% vs. 25%). El SN y el SPrep se reparten las tónicas fuertes en un 50% cada uno, y lo mismo sucede con los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica.

A partir de estos porcentajes, podemos señalar varias cuestiones de interés: como se ha visto, los dos sintagmas de frontera, así como los dos tipos de contrastes se hallan perfectamente equilibrados en cuanto al porcentaje de tónicas fuertes que registran; según el tipo de acento, agudos y llanos se asemejan considerablemente entre sí y se alejan de los esdrújulos; la modalidad declarativa ofrece datos muy relevantes y Fv presenta mayor número de contrastes significativos que H.

### 5.5. Estudio estadístico

Por último, presentamos el análisis estadístico de la intensidad en la tónica y sus adyacentes en el SPrep de las oraciones analizadas. Para el análisis de este parámetro, partimos de las medias de las tres repeticiones sin relativizar, puesto que el propio análisis estadístico realiza ya una relativización de los datos.

Las estructuras con final agudo no revelaron ninguna interacción significativa. El único valor por encima del umbral se registró en la confrontación de las dos modalidades [ $F(1, 105)=14,30, p<0,05$ ]; la media de las interrogativas fue superior a la de las declarativas (97,15 vs. 95,71). El resto de variables se mantuvo por debajo del umbral. La media de las tónicas fue ligeramente superior a la de las pretónicas (97,69 vs. 95,27) y las de ambas vocales en H un poco más elevada que las de Fv, pero sin que las diferencias llegaran a ser significativas (98,12 vs. 92,40 en las pretónicas; 100,42 vs. 94,74 en las tónicas).

En llanos hay un efecto de interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad [ $F(2, 204)=4,22, p<0,05$ ], además de en las interacciones dobles Vocal por Modalidad e Isla por Vocal.

Según los análisis simples de la interacción, hay un efecto significativo en declarativas en los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica de las dos islas: [ $t(51)=-5,25, p<0,05$ ] y [ $t(51)=14,35, p<0,05$ ] para ambos contrastes en H; [ $t(51)=-2,26, p<0,05$ ] y [ $t(51)=13,36, p<0,05$ ] en Fv. Sobresale la media de las tónicas tanto en H como en Fv (100,51 y 94,84, respectivamente) por encima de la media de las pretónicas (98,32 y 93,93) y, sobre todo, de las postónicas (89,30 y 76,13).

Atendiendo a cada isla en el nivel Vocal, hay diferencias importantes entre H y Fv en la pretónica [ $t(99,23)=-4,13, p<0,05$ ], tónica [ $t(96,63)=-5,66, p<0,05$ ] y postónica [ $t(92,14)=-6,97, p<0,05$ ].

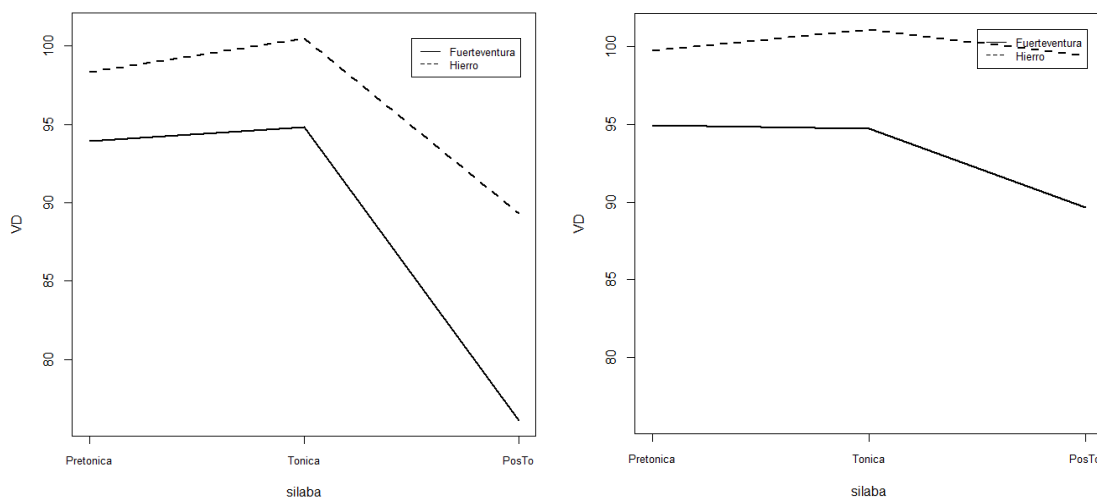
---

<sup>101</sup> Los porcentajes de tónicas F en cada isla son: 16,7% (H) y 50% (Fv).

En interrogativas, H presenta nuevamente efectos significativos en las oposiciones entre pretónica y tónica [ $t(53)=-3,41$ ,  $p<0,05$ ] y entre tónica y postónica [ $t(53)=3,42$ ,  $p<0,05$ ]. Este último contraste también es relevante en Fv [ $t(53)=7,51$ ,  $p<0,05$ ], pero no el primero [ $t(53)=0,56$ ,  $p=0,57$ ]. La media de amplitud de las acentuadas herreñas es un poco más elevada que las de pretónicas y postónicas, casi idénticas entre sí (101,11 para las tónicas, 99,70 y 99,40 para las otras dos vocales). En Fv, las pretónicas superan mínimamente a las tónicas (94,92 vs. 89,62) y ambas medias se sitúan sobre las postónicas (89,62).

H y Fv se distancian significativamente también en esta modalidad según el tipo de vocal: [ $t(91,81)=-5,26$ ,  $p<0,05$ ] (pretónica), [ $t(87,44)=-6,99$ ,  $p<0,05$ ] (tónica) y [ $t(76,27)=-8,76$ ,  $p<0,05$ ] (postónica).

Los gráficos 37 y 38 permiten apreciar los efectos de la interacción entre Vocal e Isla en cada modalidad.



Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas (gráfico 37) e interrogativas (gráfico 38) sin expansión de H y Fv. SPrep llanos – Intensidad

Como señalamos en las líneas precedentes, hay diferencias significativas en todas las variables mencionadas, con alguna excepción aislada. El comportamiento de ambas modalidades es considerablemente similar, si bien aparecen algunas divergencias en la vocal postónica, que se muestra mucho más débil en las declarativas.

El tipo acentual esdrújulo muestra efectos significativos en la interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad: [ $F(2, 208)=5,31$ ,  $p<0,05$ ], así como en las interacciones Vocal por Modalidad e Isla por Vocal.

El contraste tónica-postónica es significativo en las declarativas herreñas [ $t(53)=4,96$ ,  $p<0,05$ ], pero no el de pretónica-tónica [ $t(53)=0,46$ ,  $p=0,64$ ]. Este efecto se replica en Fv: [ $t(53)=13,75$ ,  $p<0,05$ ] (tónica-postónica); [ $t(53)=2,17$ ,  $p=0,06$ ] (pretónica-tónica, por Hochberg). En una y otra isla las medias de intensidad disminuyen según pasamos de pretónicas a tónicas y postónicas, si bien las dos primeras vocales se hallan más próximas entre sí (102,11, 101,96 y 98,53 en H; 96,46, 95,66 y 90,62 en Fv).

H y Fv se diferencian de manera significativa en la pretónica [ $t(94,18)=-6,44$ ,

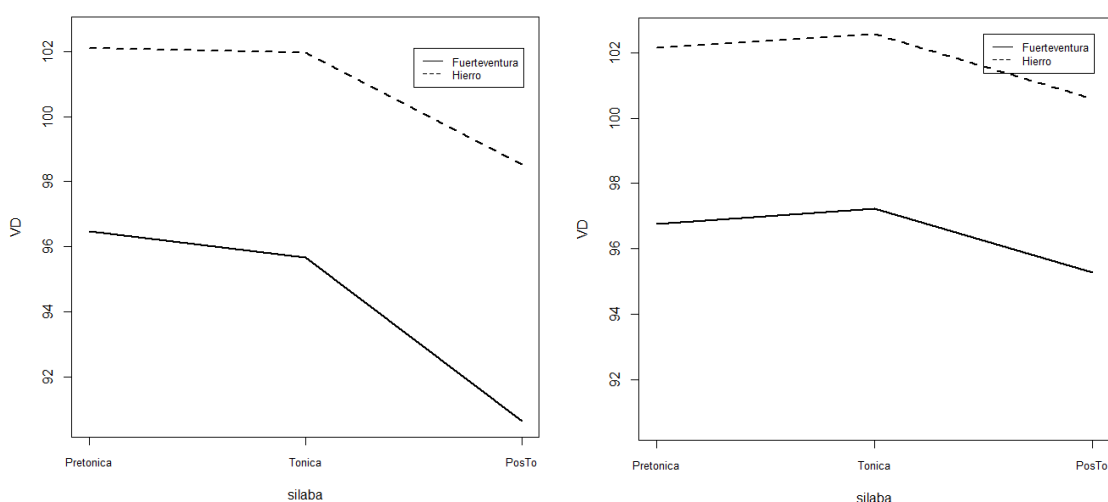


$p < 0,05$ ], tónica [ $t(102,70) = -6,28$ ,  $p < 0,05$ ] y postónica [ $t(103,51) = -6,56$ ,  $p < 0,05$ ].

En lo que respecta a la modalidad interrogativa, tanto en H como en Fv se aprecia un efecto significativo entre tónica y postónica: [ $t(52) = 6,10$ ,  $p < 0,05$ ] y [ $t(52) = 5,92$ ,  $p < 0,05$ ], pero no entre pretónica y tónica: [ $t(52) = -1,58$ ,  $p = 0,16$ ] y [ $t(52) = -1,42$ ,  $p = 0,16$ ]. Las medias de estas dos vocales son casi idénticas en Fv (96,77 para las pretónicas y 97,22 para las tónicas) y, especialmente, en H (102,15 y 102,58); las de postónicas son menos elevadas (95,28 en Fv; 100,58 en H).

Como en las declarativas, hay diferencias significativas entre ambas islas en las tres vocales consideradas: [ $t(87,95) = -6,67$ ,  $p < 0,05$ ] (pretónica), [ $t(101,19) = -7,14$ ,  $p < 0,05$ ] (tónica) y [ $t(86,59) = -6,39$ ,  $p < 0,05$ ] (postónica).

Obsérvese la interacción Vocal-Isla en cada modalidad según los gráficos 39-40.



Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas (gráfico 39) e interrogativas (gráfico 40) sin expansión de H y Fv. SPrep esdrújulos – Intensidad

Los gráficos permiten corroborar un descenso de intensidad más acusado en la modalidad declarativa. Asimismo, se comprueba que hay diferencias significativas en casi todas las variables de análisis.

## 5.6. Conclusiones

Así pues, respecto de la intensidad sin expansión, se desprenden del análisis efectuado las siguientes conclusiones parciales:

a) El esquema general de la intensidad es prácticamente el mismo en todas las variables estudiadas y en declarativas e interrogativas, si bien hay que tener en cuenta que las variaciones intervocálicas son más acusadas en la primera modalidad, especialmente al término de la oración en llanos y esdrújulos. La vocal final es en estos acentos mucho más intensa en interrogativas que en declarativas.

b) En los SN y SPrep agudos y llanos de ambas modalidades, la vocal acentuada es la que presenta una mayor concentración de energía. Conviene señalar, no obstante,

que en numerosas ocasiones las diferencias entre la acentuada y las colindantes no son significativas perceptivamente, especialmente en interrogativas.

c) En los SN esdrújulos, la vocal más destacada es la postónica, mientras que en los SPrep esdrújulos lo son la pretónica y la tónica, que presentan datos muy similares entre sí.

d) Los valores más elevados de intensidad en el SV caracterizan siempre a la vocal acentuada, que se distancia sobre todo de la pretónica pero ofrece muy pocas diferencias significativas.

e) En los SPrep llanos y esdrújulos de las declarativas, resulta de gran interés el contraste tónica-postónica. En las interrogativas, donde las diferencias tienden a reducirse de manera general, esta circunstancia solo se produce en el SPrep llano de Fv, debido a que dicha modalidad confiere más intensidad a las últimas vocales de la oración que la declarativa.

f) Las vocales tónicas del SN presentan en general valores de amplitud perceptivamente más altos en agudos y, especialmente, en llanos que las acentuadas del SPrep. Las tónicas esdrújulas son en este último sintagma las más destacadas en relación con los otros dos acentos, aunque sin diferencias que alcancen el umbral.

g) De las conclusiones anteriores se deduce que el acento influye en la intensidad vocálica, puesto que las vocales tónicas suelen registrar en este parámetro los valores más elevados, si bien no siempre con diferencias significativas perceptivamente. La posición oracional ejerce una poderosa influencia sobre estos valores, ya que la intensidad experimenta, con ciertas excepciones, un descenso al término de cada sintagma, así como una bajada general conforme avanza la oración. La máxima representación de este comportamiento la encontramos en el SPrep.

h) El etiquetaje de las tónicas como fuertes o débiles refleja lo expuesto en las líneas precedentes al indicar como variables que favorecen la amplitud de la acentuada el tipo acentual llano, la modalidad declarativa y, diatópicamente, la pertenencia a Fv.

i) Los resultados estadísticos coinciden mayoritariamente con los del análisis acústico e incluso apuntan como significativas algunas interacciones que desde el punto de vista perceptivo no se consideran relevantes. Por ejemplo: el contraste tónica-postónica solo supera el umbral acústico en los llanos de Fv, tanto en declarativas como en interrogativas; estadísticamente es significativo en los llanos y esdrújulos de ambas islas y modalidades. Además, solo se observaron diferencias por encima del umbral entre H y Fv, a favor de la primera, en la vocal final de los SPrep llanos (postónica) en las declarativas y esdrújulos (pos-postónica) en las dos modalidades; en el análisis estadístico se aprecian diferencias significativas en las posiciones que ahora nos interesan, pretónica, tónica y postónica, en estos dos tipos acentuales. Debemos hacer

hincapié en que la estadística también señala como variable más favorable al alargamiento este contraste tónica-postónica, frente al de pretónica-tónica, y muestra el descenso de intensidad en el SPrep que ya pudo apreciarse en los apartados precedentes.

**SEGUNDA PARTE**

**CORPUS EXPERIMENTAL**

**CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO**

# ÍNDICE

6. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)
  - 6.1. Estudio fonético
    - 6.1.1. Descripción general
    - 6.1.2. Resultados en el SPrep
    - 6.1.3. Casos excepcionales en las interrogativas
    - 6.1.4. Comparación declarativas vs. interrogativas
      - 6.1.4.1. Los contornos de las dos modalidades
      - 6.1.4.2. PMx y rango tonal
      - 6.1.4.3. Relación entre los PMx, las fronteras sintagmáticas y el acento léxico
      - 6.1.4.4. Pendiente Inicio-Final (I-F) y TM
  - 6.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental
    - 6.2.1. De las declarativas
    - 6.2.2. De las interrogativas
    - 6.2.3. Comparación declarativas vs. Interrogativas
  - 6.3. Estudio estadístico
  - 6.4. Conclusiones
7. ESTUDIO DE LA DURACIÓN
  - 7.1. Descripción general
  - 7.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo
  - 7.3. Duración y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas
  - 7.4. Etiquetaje de la tónica
  - 7.5. Estudio estadístico
  - 7.6. Conclusiones
8. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD
  - 8.1. Descripción general
  - 8.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo
  - 8.3. Intensidad y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas
  - 8.4. Etiquetaje de la tónica
  - 8.5. Estudio estadístico
  - 8.6. Conclusiones

## 6. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

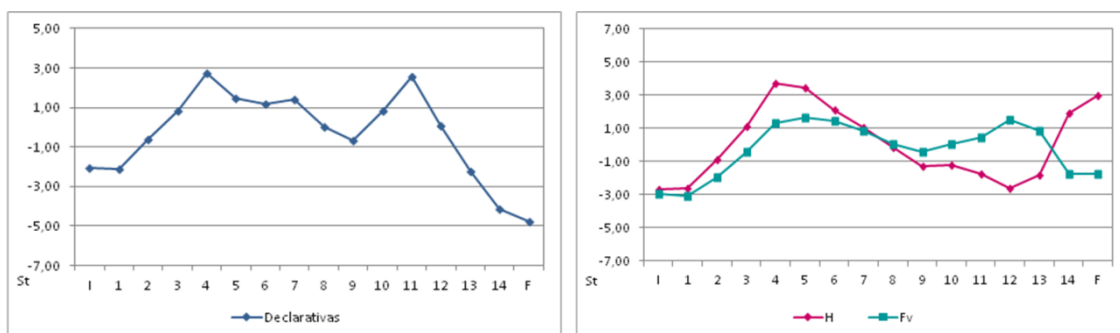
En este apartado profundizaremos en el análisis de la F0 del corpus con expansión en el objeto. Para ello, abordaremos la descripción de los contornos entonativos centrandó nuestro interés en la estructura del SPrep y observaremos si la existencia de expansión influye en el comportamiento del núcleo de este sintagma, por una parte y, por otra, si los patrones entonativos registrados en las oraciones sin expansión se mantienen en estas estructuras.

### 6.1. Estudio fonético

#### 6.1.1. Descripción general

Tal y como se aprecia en el gráfico 1, la media de las declarativas con expansión en el objeto analizadas revela la presencia de dos PMx, uno situado al final del SN y otro en la última vocal del núcleo del SPrep, a partir de la que se produce el descenso progresivo típico de esta modalidad. Ahora bien, se aprecia además una ligera elevación al final del SV que puede indicar la presencia de otro PMx en algunos casos, como veremos más adelante, y cuya relevancia habrá que sopesar.

La modalidad interrogativa en el prenúcleo, al igual que la declarativa, experimenta una brusca subida de F0 en la acentuada, que culmina en un primer pico desplazado al inicio del SV (agudos) o final del SN (llanos y esdrújulos). Después de esta primera cumbre tonal, el núcleo revela nuevamente una oposición diatópica que enfrenta el patrón castellano ascendente de H con el circunflejo de Fv (gráfico 2).



Media general de F0 en las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) con expansión en el objeto

#### 6.1.2. Resultados en el SPrep

Dado que el pretonema de estas oraciones presenta un comportamiento similar a las del corpus sin expansión, esto es, disparo de F0 en la tónica del SN que culmina en un primer PMx entre este y el SN<sup>102</sup>, acometeremos directamente el análisis de estas estructuras teniendo en cuenta las características del núcleo entonativo y su expansión,

<sup>102</sup> Al confrontar ambas modalidades describiremos determinadas características del SN relevantes para nuestra investigación (vid. apartado 6.1.4. Comparación declarativas vs. Interrogativas).

al que añadimos además los datos del SV para comprobar la relevancia de ese posible PMx intermedio que señalamos en la descripción general.

#### Variable 1. Hombres vs. mujeres

En primer lugar, los gráficos 3-4 presentan los datos de las declarativas con núcleo entonativo de diferente tipología acentual y expansión aguda según el sexo de los informantes.

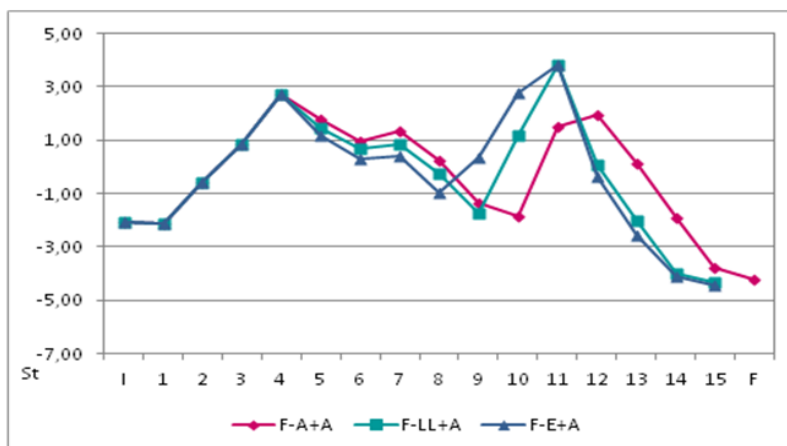


Gráfico 3. Expansión aguda (mujeres)

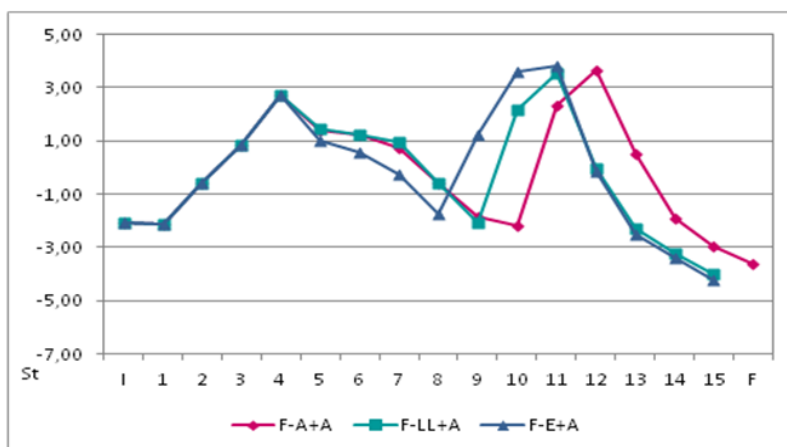


Gráfico 4. Expansión aguda (hombres)

Gráficos 3-4<sup>103</sup>. SV - SPrep declarativas con expansión aguda. Variable *sexo*

La F0 de mujeres y hombres oscila en un rango de frecuencias semejante. Se observa que, a partir del PMx<sub>1</sub>, desciende de manera muy pronunciada hasta un valle que coincide con la pretónica del trisílabo nuclear en el SPrep. A partir de este punto, la vocal tónica experimenta un aumento de frecuencia significativo en todos los casos,

<sup>103</sup> Como puede verse, las diferencias se han neutralizado en el SN por no ser ahora objeto de estudio.

excepto en los esdrújulos de las mujeres. Conviene notar que este aumento es mayor conforme pasamos de esdrújulos a llanos y, finalmente, agudos<sup>104</sup>.

Esta subida de F0 alcanza su punto álgido al final del núcleo del SPrep (llanos y esdrújulos) o inicio de la expansión (agudos). En cualquier caso, destaca el hecho de que el PMx<sub>2</sub> muestra un comportamiento fuertemente ligado a la frontera entre núcleo y expansión y se sitúa siempre a una frecuencia ligeramente superior a la del primero, excepto en los agudos de las mujeres<sup>105</sup>.

En lo que respecta a la elevación que muestran estas oraciones al final del SV, puede comprobarse que en las mujeres esta subida de F0 carece de importancia, en tanto que la última vocal de dicho sintagma nunca se distancia perceptivamente de la precedente<sup>106</sup>, mientras que en los hombres ni siquiera se produce un aumento de frecuencia, sino que esta disminuye progresivamente hasta la pretónica del núcleo final.

Si atendemos a la configuración acentual de la expansión, vemos que los finales absolutos se sitúan en frecuencias muy similares tanto en mujeres como en hombres puesto que, si bien es cierto que los agudos se hallan un poco por encima de llanos y esdrújulos, más cercanos entre sí, las diferencias son mínimas, lo que viene a reflejar que, independientemente de que la oración cuente con un trisílabo nuclear agudo, llano o esdrújulo, la influencia del acento que cierra la oración es muy relevante.

En cuanto a la comparación entre sexos, además de las divergencias señaladas anteriormente, debemos indicar que la única diferencia por encima del umbral atañe precisamente a la vocal en la que recae el PMx en agudos, en tanto que se sitúa 1,7 St en los hombres por encima de las mujeres<sup>107</sup>.

En los gráficos 5-8 se incluyen los valores correspondientes a las interrogativas con expansión aguda en el objeto, separando a su vez los hablantes de ambas islas según el esquema melódico que presentan. Así pues, en nuestra descripción integraremos ciertos aspectos relacionados con la variable diatópica cuando sea necesario.

---

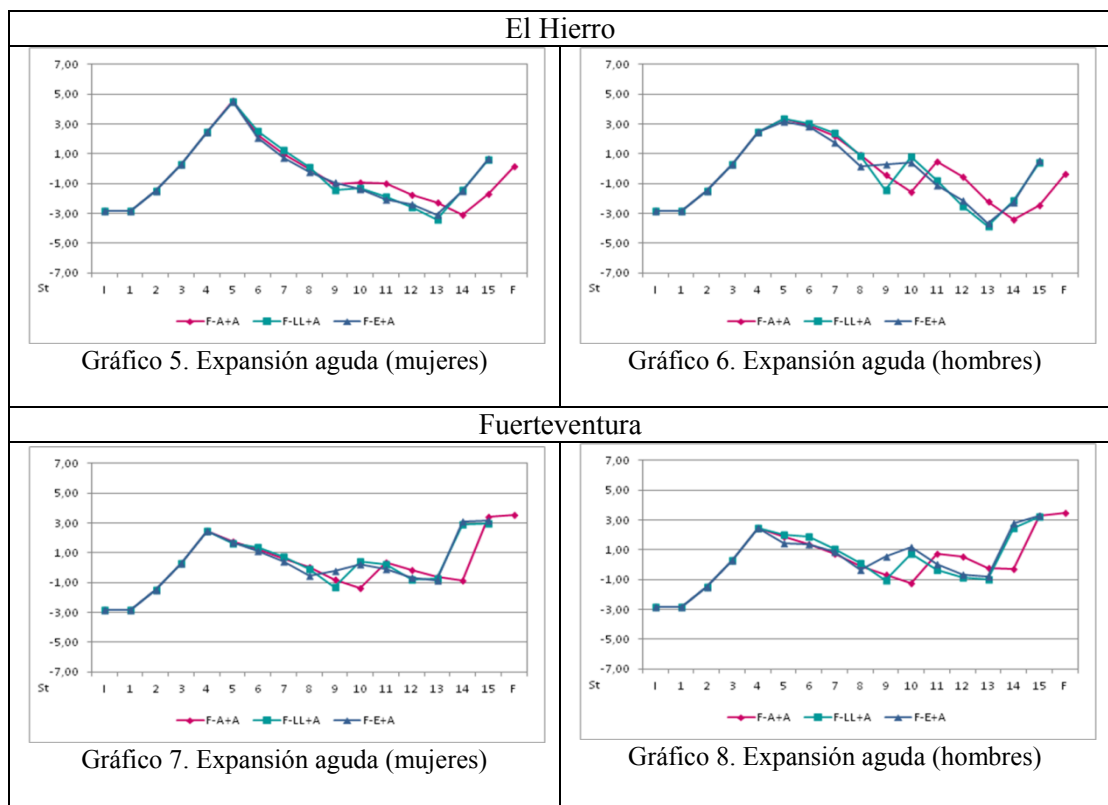
<sup>104</sup> La tónica supera a la vocal pretónica en 3,4, 3 y 1,3 St (mujeres) y en 4,5, 4,3 y 3 St (hombres) en agudos, llanos y esdrújulos, respectivamente.

<sup>105</sup> En líneas posteriores profundizaremos en la relación entre PMx, acento y fronteras sintagmáticas, así como en el escalonamiento de los picos, dado que en estos gráficos los valores del SN se han neutralizado (vid. apartado 6.1.4.3. Relación entre los PMx, las fronteras sintagmáticas y el acento léxico).

<sup>106</sup> La diferencia más elevada entre ambas vocales es de 0,4 St (estructuras con expansión aguda).

<sup>107</sup> Siempre teniendo en cuenta que estas diferencias se refieren al comportamiento de cada sexo respecto de su TM.





Gráficos 5-8. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda. Variable *sexo*

La tendencia observada en las interrogativas sin expansión según la cual los finales agudos experimentan un ascenso hasta el final se mantiene en las que poseen expansión aguda en el objeto, tanto en mujeres como en hombres.

Nos interesa destacar que, si bien la configuración tonemática final no se ve alterada, la estructura acentual del núcleo del SPrep provoca ciertas variaciones de interés. Así, observamos (con la excepción de las mujeres de H) que en agudos y esdrújulos el descenso de F0 desde el PMx<sub>1</sub> hasta el valle anterior al ascenso final se ve truncado por una subida significativa en la tónica del trisílabo nuclear<sup>108</sup>, que origina un PMx<sub>2</sub>. En los esdrújulos, por el contrario, aunque es cierto que el descenso de F0 se ve interrumpido en mayor o menor medida, las variaciones melódicas entre pretónica y tónica no alcanzan el umbral de percepción. Ahora bien, teniendo en cuenta la distancia en St entre la pretónica y la postónica, donde culmina la subida de frecuencia, en los hombres de Fv dicho ascenso sí es perceptivo<sup>109</sup>. Así pues, podemos hablar de oraciones tricumbres en los casos de trisílabo nuclear agudo y llano de los hombres de H y las mujeres de Fv, así como en los tres acentos nucleares de los hombres en esta última isla.

Como apuntamos más arriba, la excepción a esta tendencia la constituyen las mujeres de H, en las que la configuración acentual del núcleo del SPrep apenas modifica la trayectoria decididamente descendente de la F0 en la parte central de la

<sup>108</sup> La acentuada del núcleo se distancia de la pretónica en 2,1 y 2,2 St (hombres de H); 1,7 St (mujeres de Fv); 2,1 y 2,2St (hombres de Fv) en agudos y llanos, respectivamente.

<sup>109</sup> Si medimos la distancia entre pretónica y postónica en este acento, hallamos diferencias de 0,3 St (hombres de H), 0,8 St (mujeres de Fv) y 1,5 St (hombres de Fv).

oración. Por tanto, encontramos en este punto una divergencia importante entre los dos sexos de H, de manera que los hombres sitúan la elevación máxima del trisílabo nuclear 1,5, 2,1 y 1,8 St más alejada de su TM que las mujeres. En Fv no se producen diferencias relevantes entre uno y otro sexo.

A continuación se exponen los valores pertenecientes a las declarativas cuyo núcleo entonativo tiene expansión llana en ambos sexos (gráficos 9-10).

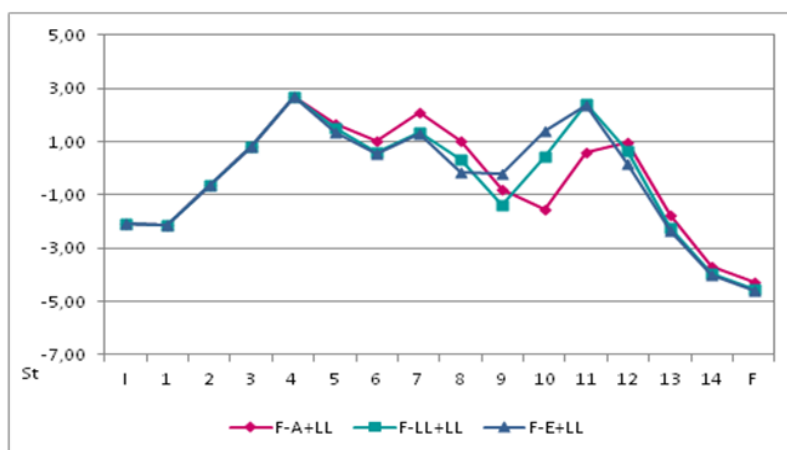


Gráfico 9. Expansión llana (mujeres)

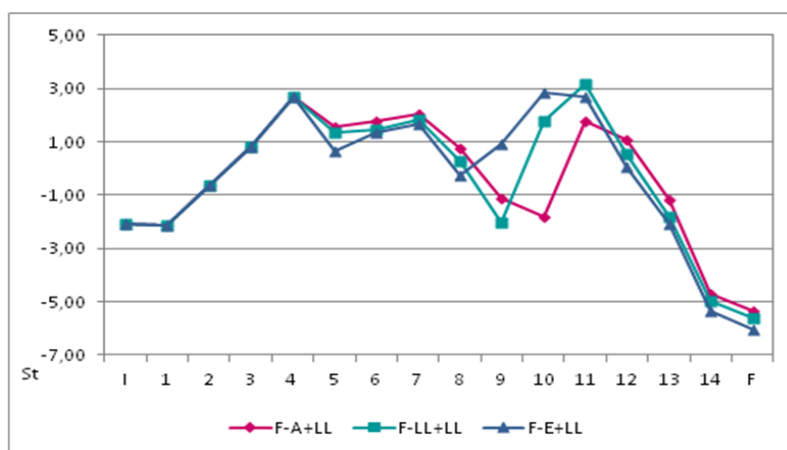


Gráfico 10. Expansión llana (hombres)

Gráficos 9-10. SV - SPrep declarativas con expansión llana. Variable *sexo*

Las oscilaciones de F0 que se observan en las estructuras con expansión aguda mantienen sus rasgos principales en las que presentan expansión llana. No obstante, debemos realizar algunas precisiones de interés.

En las mujeres, a partir de la elevación de frecuencia que se da en la postónica del SV, se produce un descenso que origina un valle coincidente con la pretónica de los núcleos agudos y llanos y la tónica de esdrújulos (aunque en este caso la diferencia entre pretónica y tónica es mínima<sup>110</sup>). La subida que se produce desde estas vocales es

<sup>110</sup> 0,4 St a favor de la pretónica.

significativa en todos los casos<sup>111</sup> y culmina en un PMx<sub>2</sub> que coincide de nuevo con la frontera débil entre núcleo y expansión, dado que este pico se sitúa en la última vocal de los núcleos llanos y esdrújulos y en la inicial de los agudos.

Una tendencia similar marca el comportamiento de la melodía en los hombres, en tanto que aparece claramente un profundo valle que se alinea (esta vez en todas las estructuras) con la pretónica del núcleo y una subida posterior generalmente de gran relevancia<sup>112</sup> hasta un PMx<sub>2</sub> que, si bien no tiene un comportamiento idéntico a los casos anteriores<sup>113</sup>, sigue mostrándose fuertemente influenciado por la frontera núcleo/expansión.

Además, el PMx<sub>2</sub> se sitúa en ambos sexos en frecuencias inferiores a los casos de expansión aguda llegando a quedar a veces por debajo del PMx<sub>1</sub>, mientras que los finales absolutos vuelven a registrar valores muy semejantes entre sí, aspectos estos que serán retomados con la debida atención en apartados posteriores.

En relación al aparente pico que se produce al final del SV tras un ligero descenso en la acentuada (mujeres) o una progresiva elevación desde la pretónica (hombres), tampoco en esta ocasión alcanza la relevancia necesaria<sup>114</sup>.

Finalmente, si centramos nuestra atención en las divergencias entre uno y otro sexo, en ninguna de ellas se observan valores por encima del umbral. Únicamente el final absoluto de la expansión esdrújula se sitúa en hombres 1,4 St por debajo de las mujeres (respecto al TM de uno y otro sexo).

Como puede verse en los gráficos 11-14, los datos relativos a las interrogativas con expansión llana en el objeto evidencian una serie de características de gran interés para nuestro estudio.

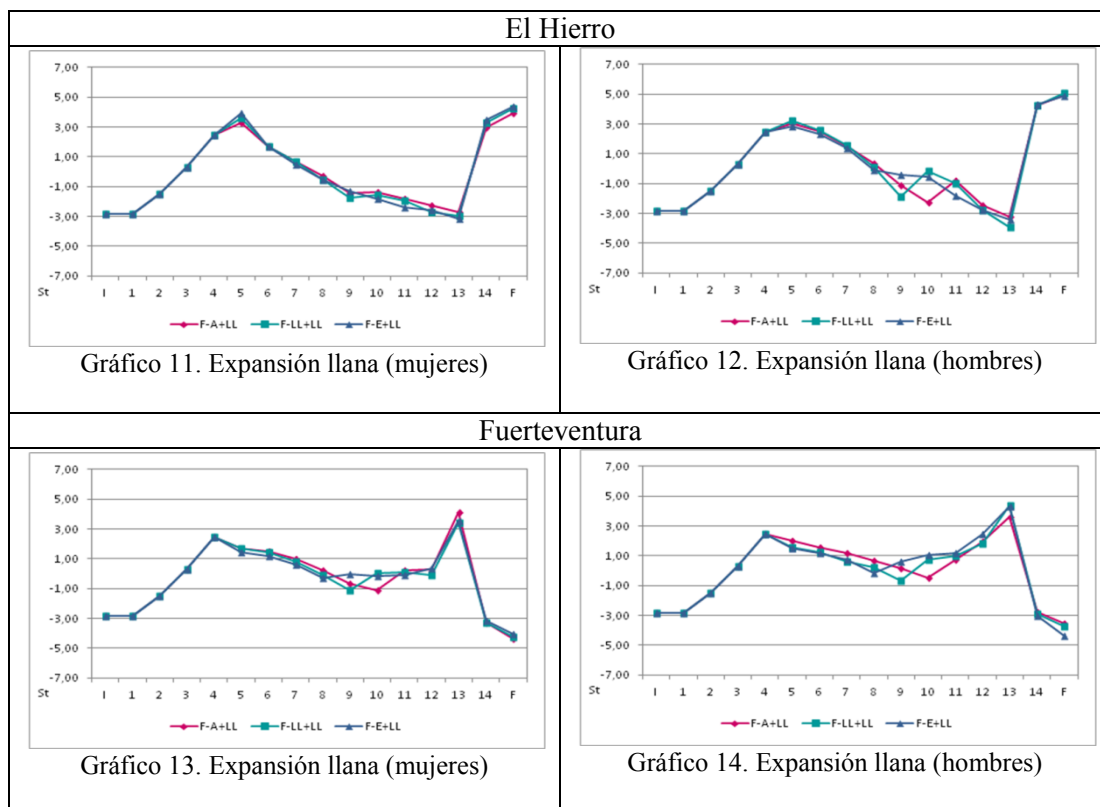
---

<sup>111</sup> 2,2 y 1,8 St hasta la tónica (agudos y llanos) y 1,6 St hasta la postónica (esdrújulos).

<sup>112</sup> El aumento de F0 en la tónica de agudos y llanos es muy relevante (3,6 y 3,8 St, respectivamente); en esdrújulos no alcanza el umbral perceptivo (1,2 St).

<sup>113</sup> Nos referimos a que este pico se adelanta una sílaba en los agudos y esdrújulos de los hombres con respecto al patrón observado hasta ahora.

<sup>114</sup> Ni siquiera desde la pretónica a la tónica en hombres. El valor más elevado que encontramos es de 1,1 St en los agudos de las mujeres.



Gráficos 11-14. SV - SPrep interrogativas con expansión llana. Variable *sexo*

Así, destaca en primer lugar la presencia del patrón ascendente herreño y el circunflejo de Fv en los dos sexos<sup>115</sup>. Aunque las variaciones derivadas de la tipología acentual del núcleo en el SPrep son similares a las que se producen en las interrogativas con expansión aguda, hay que notar que en los hombres de H la subida de F0 en la tónica de los trisílabos agudos y llanos origina nuevamente un segundo pico precedente al valle final, mientras que en las mujeres de esta isla las variaciones en el trisílabo nuclear son casi inexistentes. En Fv, debido a la configuración circunfleja, la frecuencia sigue ascendiendo en los dos sexos hasta el PMx<sub>2</sub> alineado con la acentuada de la expansión. En esdrújulos, la F0 desciende hasta el valle final (hombres de H), se mantiene a partir de la pretónica del núcleo (mujeres de Fv) o asciende en la tónica hasta el PMx<sub>2</sub>, como en los otros dos acentos (hombres de Fv). En cualquier caso, solo podemos hablar de oraciones tricumbres en las interrogativas con final LL-LL y E-LL de los hombres de H.

En lo que respecta a los valores vocálicos, en Fv los hombres sitúan la pretónica de la expansión más alejada de su TM que las mujeres<sup>116</sup>. Este hecho se aprecia en el PMx<sub>2</sub>, donde la tónica de la expansión se distancia de la precedente de forma más abrupta en la voz femenina<sup>117</sup>.

<sup>115</sup> Las divergencias de índole diatópica serán estudiadas en el apartado correspondiente (Variable 2. El Hierro vs. Fuerteventura).

<sup>116</sup> Las diferencias entre sexos en esta vocal alcanzan los 1,6, 1,9 y 2,1 St a favor de los hombres en los núcleos agudos, llanos y esdrújulos, respectivamente.

<sup>117</sup> La distancia entre pretónica y tónica, a favor de esta, es de 3,8, 3,5 y 3,2 St (mujeres); 1,7, 2,6 y 1,9 St (hombres).

Seguidamente pueden observarse los movimientos de frecuencia en las declarativas con expansión esdrújula en el objeto (gráficos 15-16).

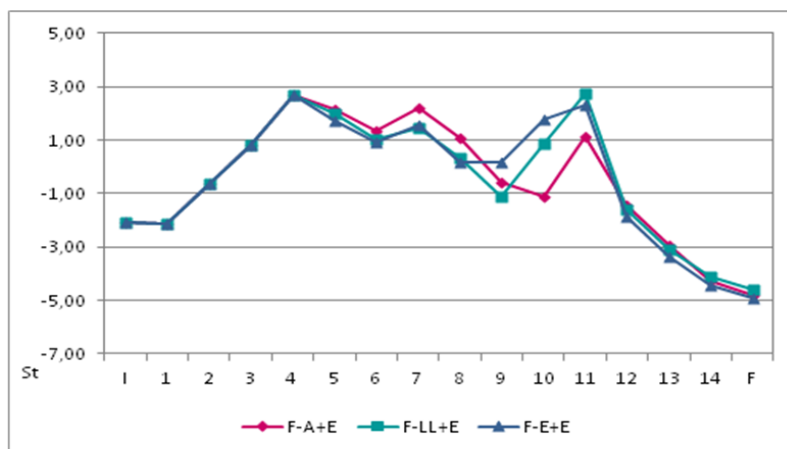


Gráfico 15. Expansión esdrújula (mujeres)

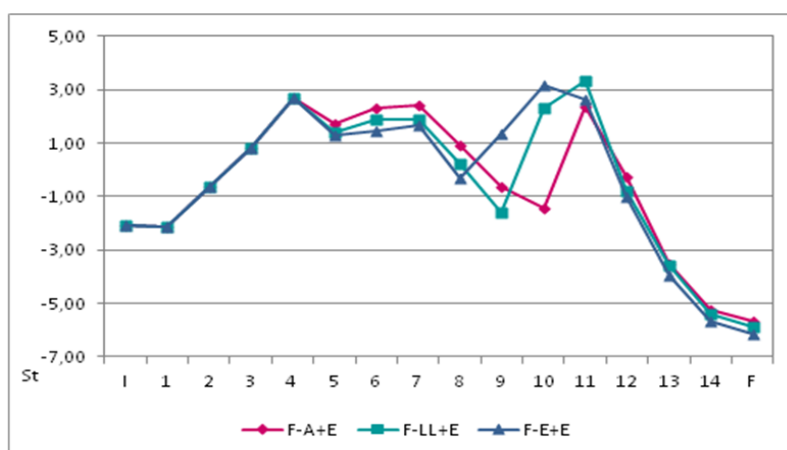


Gráfico 16. Expansión esdrújula (hombres)

Gráfico 15-16. SV - SPrep declarativas con expansión esdrújula. Variable *sexo*

Los datos de estas estructuras revelan una gran semejanza con las dos anteriores, especialmente con las que tienen expansión llana. Por tanto, puede verse la progresiva declinación desde el final del SN hasta la pretónica del núcleo del SPrep en ambos sexos<sup>118</sup>, interrumpida por un breve movimiento ascendente en el SV (ligero descenso en la tónica y ascenso en la postónica en mujeres; suave elevación desde la pretónica en hombres) sin importancia perceptiva, así como la abrupta subida hasta el PMx<sub>2</sub>. El aumento de frecuencia entre pretónica y tónica<sup>119</sup> es siempre significativo, sobre todo en agudos y llanos de hombres<sup>120</sup>.

<sup>118</sup> Al igual que en las oraciones con expansión llana, este valle coincide con la tónica del núcleo esdrújula en mujeres, aunque esta apenas se distancia 0,2 St de la precedente.

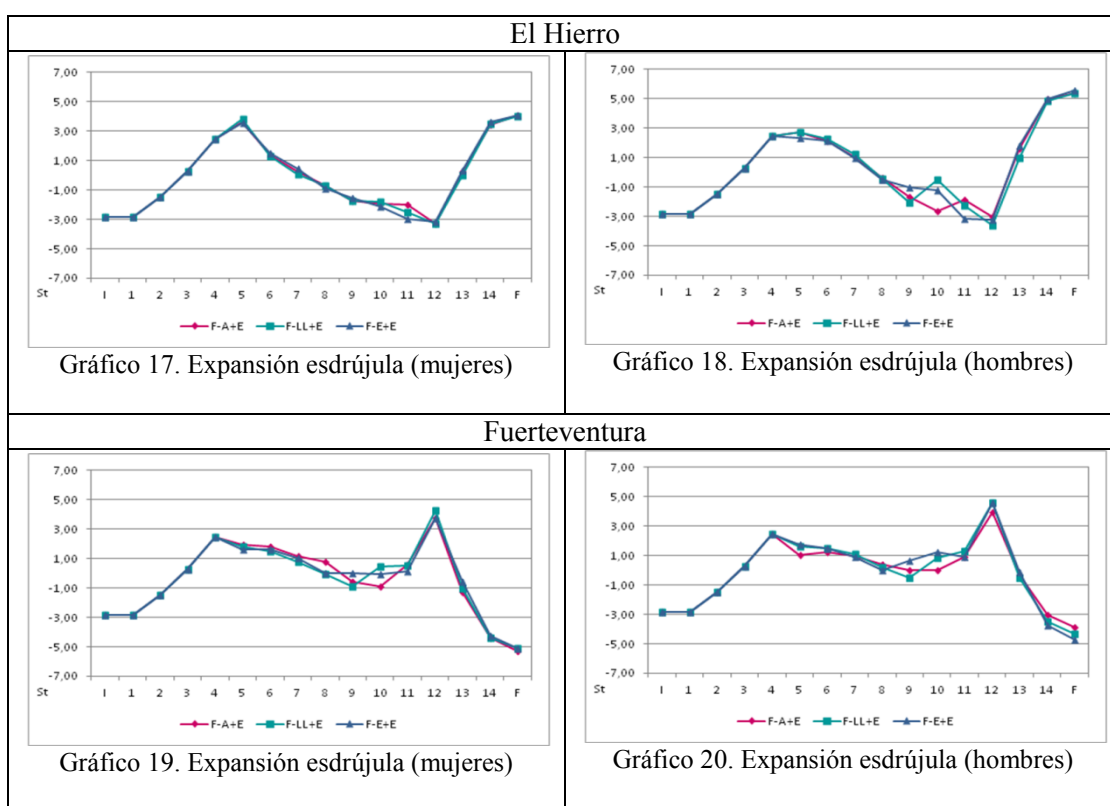
<sup>119</sup> Tónica y postónica en los esdrújulos de mujeres mencionados en la nota anterior.

<sup>120</sup> Las diferencias entre ambas vocales ascienden a 2,3, 2 y 1,6 St (mujeres) y 3,8, 3,9 y 1,6 St (hombres) en agudos, llanos y esdrújulos, respectivamente.

Siguiendo con el comportamiento tonal del  $PMx_2$  que hemos mostrado hasta ahora, también en los SPrep con expansión esdrújula la mayor elevación de F0 aparece vinculada con el límite entre esta y el núcleo<sup>121</sup>. Este pico se sitúa en frecuencias similares o ligeramente inferiores a los del primero, mientras que los finales absolutos apenas registran divergencias entre ellos.

Las vocales de ambos sexos arrojan datos con respecto al TM que no llegan a alcanzar el umbral al compararlos entre sí. Solo la tónica del núcleo llano en hombres supera a la de las mujeres en 1,5 St, consecuencia de la intensa elevación de frecuencia en este punto.

Las interrogativas con expansión esdrújula en el objeto (gráficos 17-20) también revelan datos relevantes para nuestra exposición.



Gráficos 17-20. SV - SPrep interrogativas con expansión esdrújula. Variable *sexo*

Estas interrogativas responden, como las anteriores, a la dualidad de patrones encontrados en nuestro corpus, por lo que la variable *sexo* apenas tiene incidencia en ellas. De esta forma, las interrogativas herreñas registran en mujeres y hombres un ascenso final a partir de la tónica de la expansión, punto de inflexión en la curva tonal<sup>122</sup>. Nótese que en las interrogativas con expansión aguda, el ascenso final se produce a

<sup>121</sup> En agudos de los dos sexos, el  $PMx_2$  coincide con la última vocal del núcleo, como sucedía en los casos de expansión llana en los hombres, aunque el descenso de F0 posterior es mucho más abrupto en las estructuras que ahora nos ocupan.

<sup>122</sup> Este hecho también se observa en las interrogativas sin expansión, aunque con menos sistematicidad en los finales llanos.

partir de la pretónica, mientras que en llanos y esdrújulos se da a partir de la tónica. Por su parte, Fv presenta el típico final circunflejo en ambos sexos.

No obstante, las variaciones intervocálicas se reducen en H en lo que al trisílabo nuclear se refiere. En las mujeres no resulta extraño que estas variaciones sean escasas, puesto que ello coincide con lo ya observado en los casos de expansión aguda y llana. Ahora bien, en los hombres, el ascenso registrado en la tónica del núcleo del SPrep solo es significativo en la combinación LL-E (1,6 St)<sup>123</sup>. Por el contrario, en los dos sexos de Fv, el tipo acentual del trisílabo nuclear implica un ascenso<sup>124</sup> no significativo en la acentuada<sup>125</sup> que, como en las oraciones con expansión llana, continúa hasta alcanzar una segunda cumbre tonal en la tónica de la expansión. Podemos afirmar, pues, que las interrogativas con expansión esdrújula muestran un contorno tricumbre solo en LL-E de los hombres de H, mientras que el resto presenta curvas bicumbres.

Nos interesa señalar, además, que en todas las estructuras analizadas hasta este punto en la modalidad interrogativa los finales absolutos registran valores casi idénticos entre los tres tipos de expansión, como ocurre en declarativas.

Por último, encontramos diferencias que alcanzan o rozan el umbral en los finales absolutos de las combinaciones E-E en H (1,5 St) y A-E<sup>126</sup> en Fv (1,4 St), a favor de los hombres en ambos casos.

## Variable 2. El Hierro vs. Fuerteventura

Tras haber expuesto brevemente las características melódicas más relevantes de las oraciones con expansión en el objeto en mujeres y hombres, continuaremos en este apartado con su caracterización diatópica siguiendo el mismo esquema. Los gráficos 21-22 ilustran en primer lugar las declarativas con expansión aguda en el SPrep.

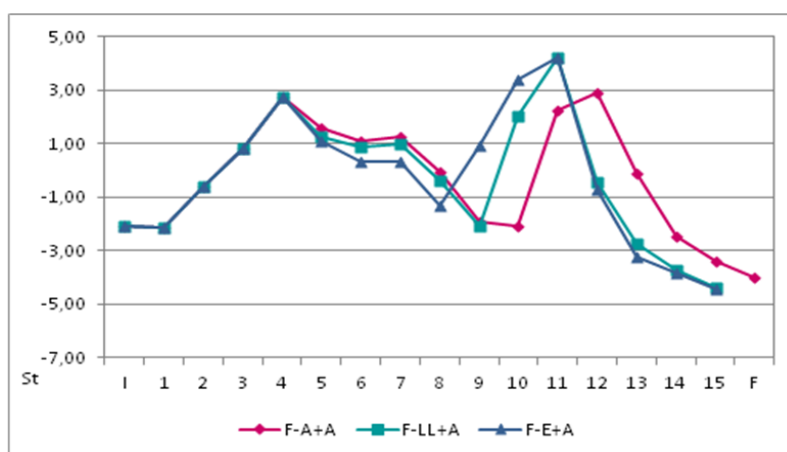


Gráfico 21. Expansión aguda (H)

<sup>123</sup> En agudos, la acentuada del núcleo se distancia de la precedente 0,8 St.

<sup>124</sup> O un mantenimiento de F0 hasta la pretónica de la expansión en E-E de las mujeres.

<sup>125</sup> En A-E de mujeres, este ascenso es de 1,5 St.

<sup>126</sup> Como resulta obvio, estas combinaciones se refieren al tipo de acento en el núcleo y en la expansión.

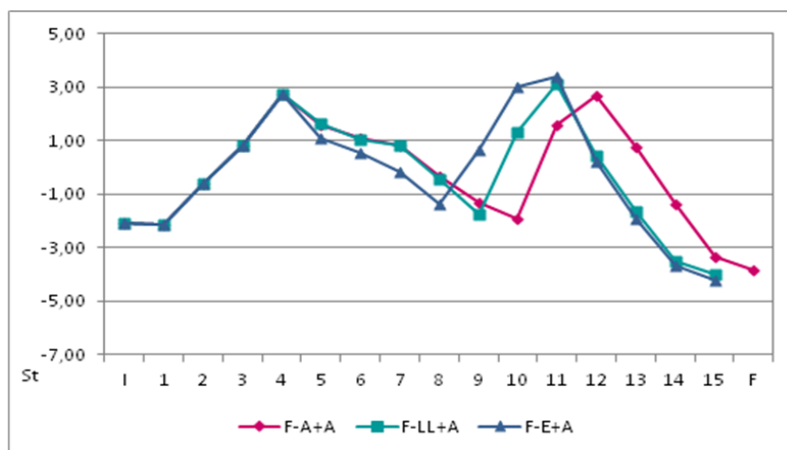


Gráfico 22. Expansión aguda (Fv)

Gráficos 21-22. SV - SPrep declarativas con expansión aguda. Variable *isla*

A la luz de los datos, podemos observar cómo las pautas entonativas descritas en la variable *sexo* se mantienen con leves variaciones en la variable que ahora nos ocupa. Destacamos, pues, que las islas estudiadas se mueven en un rango de frecuencias semejante y la presencia en ambas de un pronunciado valle cuyo punto de inflexión coincide con la pretónica del núcleo para luego remontar bruscamente en la vocal acentuada con valores siempre por encima del umbral<sup>127</sup>. El PMx<sub>2</sub> que se origina como consecuencia de esta subida delimita, otra vez, la frontera núcleo/expansión al alinearse con la última vocal del trisílabo nuclear (llanos y esdrújulos) o con la primera de la expansión (agudos), también como ocurría en la variable anterior.

Poco más queda por decir respecto a los PMx, excepto que el segundo registra valores superiores o similares a los del primero, dependiendo de la isla y de la configuración acentual del núcleo del sintagma, mientras que los finales absolutos vuelven a verse inalterados.

Cabe destacar que el SV no representa en esta ocasión una ruptura importante de la trayectoria descendente en H. En Fv, experimenta una bajada de F0 similar a la de las vocales colindantes.

Si comparamos las vocales de una y otra isla, las diferencias entre ellas son escasas, ya que presentan datos muy próximos entre sí.

Los valores de los gráficos 23-24 corresponden a las declarativas con expansión llana en el objeto.

<sup>127</sup> 4,3, 4,1 y 2,3 St de la pretónica a la tónica en H; 3,6, 3,1 y 2 St en Fv (agudos, llanos y esdrújulos, respectivamente).



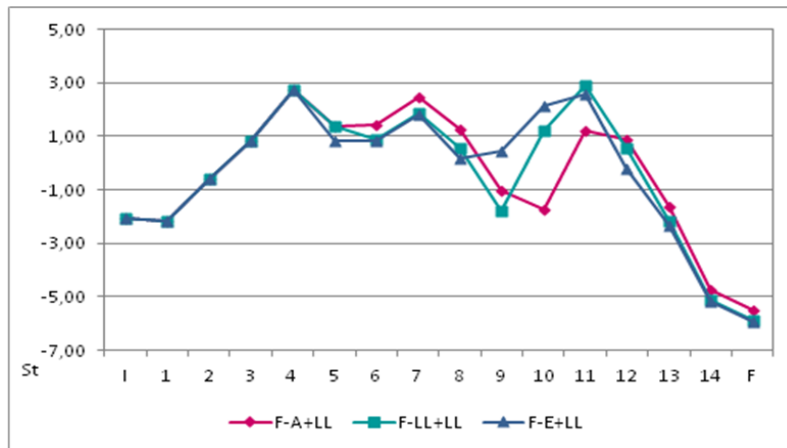


Gráfico 23. Expansión llana (H)

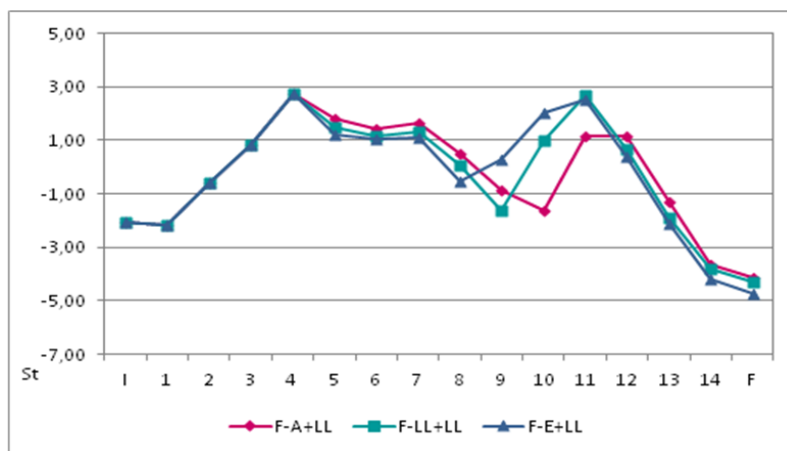


Gráfico 24. Expansión llana (Fv)

Gráficos 23-24. SV - SPrep declarativas con expansión llana. Variable *isla*

En estas estructuras se mantiene lo que, a nuestro juicio, constituye la marca de identidad de las declarativas con expansión de nuestro corpus: valle coincidente con la pretónica del núcleo del SPrep y posterior ascenso de F0 con un segundo pico entre el núcleo y la expansión<sup>128</sup>. Conviene prestar atención a varias cuestiones:

1ª) Las tónicas de los núcleos agudos y llanos sobresalen enormemente respecto de la pretónica en las combinaciones con final llano, mientras que la diferencia se reduce drásticamente en los núcleos esdrújulos<sup>129</sup>.

2ª) Los PMx<sub>2</sub> ven en estas oraciones reducida su frecuencia en mayor o menor medida respecto de las que poseen expansión aguda.

3º) La subida en el final del SV sigue sin presentar datos de interés, dado que los valores máximos entre tónica y postónica son de 1,1 St (núcleo del SPrep agudo de H).

<sup>128</sup> Que se sitúa invariablemente en la última vocal del núcleo del SPrep, aunque el descenso de la vocal posterior en agudos es insignificante comparado con el de llanos y esdrújulos.

<sup>129</sup> 2,9, 3 y 0,3 St (H); 2,8, 2,6 y 0,9 St (Fv) a favor de la acentuada en agudos, llanos y esdrújulos, respectivamente.

La comparación entre las vocales de estas islas arroja una única diferencia perceptiva: 1,6 St en el final absoluto de las estructuras con trisílabo nuclear llano a favor de Fv.

Los gráficos 25-26 ilustran los datos resultantes del análisis de las declarativas con expansión esdrújula.

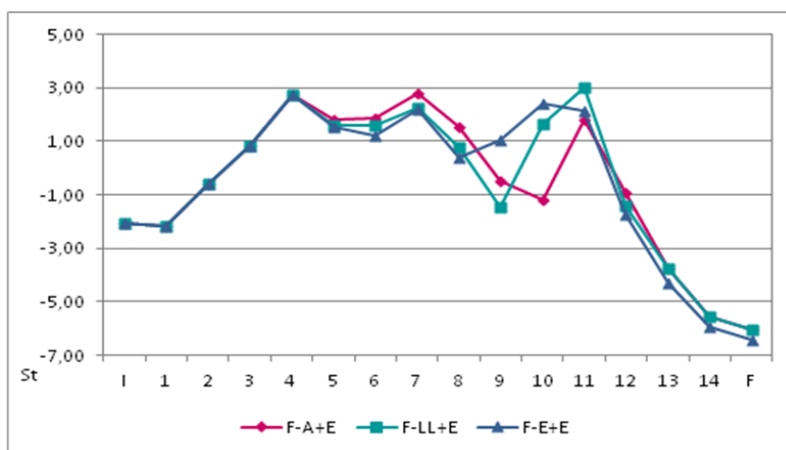


Gráfico 25. Expansión esdrújula (H)

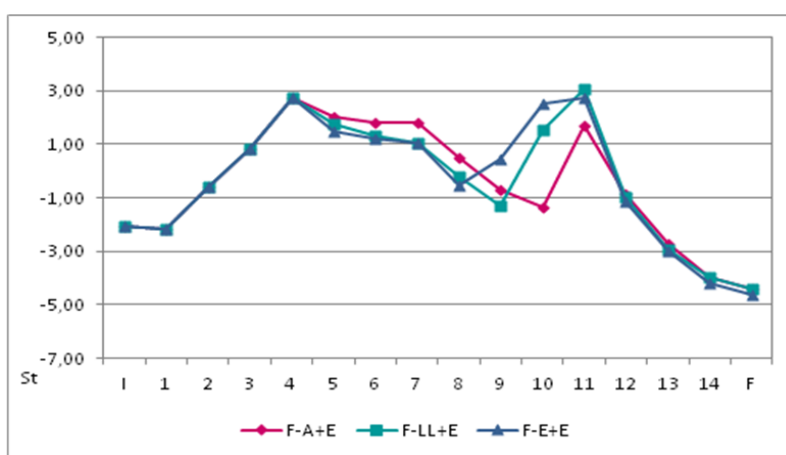


Gráfico 25. Expansión esdrújula (Fv)

Gráficos 25-26. SV - SPrep declarativas con expansión esdrújula. Variable *isla*

Estas oraciones no revelan ningún dato divergente con respecto a lo que hemos expuesto. Así pues, se mantiene el patrón de descenso desde el PMx<sub>1</sub> hasta la pretónica del núcleo (con un pequeño pico de escasa importancia al término del SV en H<sup>130</sup> y caída gradual en Fv), así como los prominentes PMx<sub>2</sub> que marcan la frontera entre el

<sup>130</sup> En ningún caso la transición de la tónica a la postónica, donde se localiza esta pequeña elevación de F0, alcanza el umbral de percepción. El valor más elevado se registra en las estructuras con núcleo esdrújulo (1 St).

núcleo y la expansión<sup>131</sup>. La altura tonal de estos picos y los datos de los finales absolutos siguen también un esquema similar a los anteriores.

La última vocal del SPrep de H supera el umbral de percepción con respecto a Fv en las tres estructuras (1,6, 1,6 y 1,8 St –núcleo agudo, llano y esdrújulo, respectivamente–). Ocurre lo mismo, lógicamente, en el final absoluto (1,7, 1,6 y 1,8 St a favor de H).

El análisis de la variable *isla* en interrogativas pone de manifiesto la sistematicidad de los patrones entonativos comentados. Véanse los gráficos correspondientes a las interrogativas con expansión aguda, llana y esdrújula en el objeto de H y Fv en los gráficos 26-31.

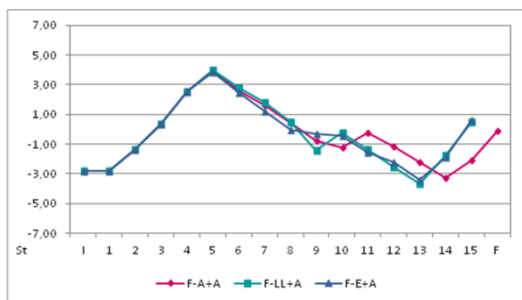


Gráfico 26. Expansión aguda (H)

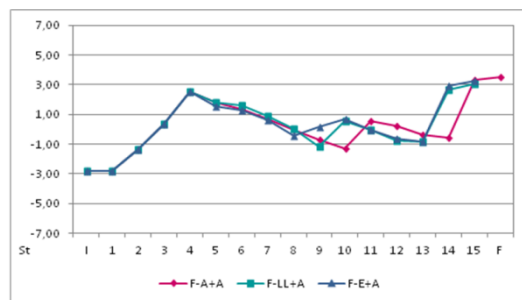


Gráfico 27. Expansión aguda (Fv)

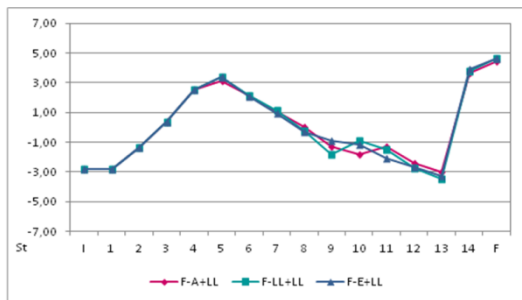


Gráfico 28. Expansión llana (H)

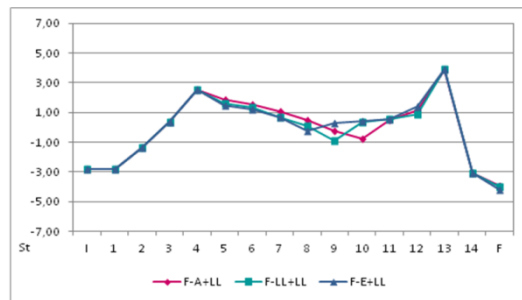


Gráfico 29. Expansión llana (Fv)

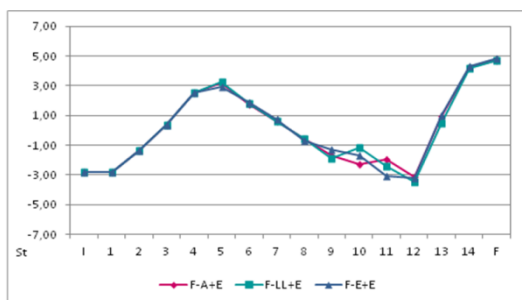


Gráfico 30. Expansión esdrújula (H)

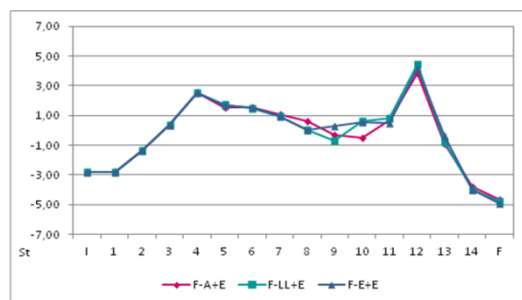


Gráfico 31. Expansión esdrújula (Fv)

Gráficos 26-31. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda, llana y esdrújula. Variable *isla*

<sup>131</sup> La subida de F0 en la tónica del núcleo es perceptivamente relevante en agudos y llanos (3,4 y 3,1 en H; 3,1 y 2,8 St en Fv). No sucede así en esdrújulos de Fv (1 St), mientras que en H sí se llega al umbral (1,5 St).

La confrontación de los contornos melódicos en estas estructuras permite observar claramente, como en las interrogativas sin expansión, las divergencias que se producen entre los informantes de una y otra isla. Así, vemos en agudos de H una bajada de F0 a partir del primer pico mucho más acusada que en Fv, lo que origina que las diferencias acentuales tengan distinta relevancia en estas islas. Es decir, en H, el descenso hasta el valle se ve interrumpido por una breve elevación coincidente, como se vio en la variable *sexo*, con la tónica de los núcleos agudos y llanos. Asimismo, en los esdrújulos se comprueba un descenso ininterrumpido. Ahora bien, el mencionado ascenso nunca llega al umbral considerado. Sin embargo, en Fv la tónica nuclear origina una variación de F0 que se eleva significativamente en agudos y llanos<sup>132</sup>, mientras que en esdrújulos la subida se prolonga hasta la postónica, pero sin ofrecer valores significativos<sup>133</sup>.

En las interrogativas con expansión llana y esdrújula, destaca en primer lugar la presencia del patrón ascendente herreño y el circunflejo de Fv, que mantienen sus principales características tonales pese a tratarse de oraciones más largas que las vistas en el corpus sin expansión. Por tanto, en H la tónica de la expansión coincide con el valle anterior al tonema final ascendente, mientras que en Fv dicha vocal constituye la cima tonal del esquema circunflejo.

El tipo acentual esdrújulo de la expansión hace que se reduzcan en estos dos acentos las variaciones melódicas de la parte nuclear. De esta forma, vemos cómo en H la F0 se eleva débilmente en la acentuada de los núcleos agudos y llanos y sigue descendiendo en esdrújulos, tanto en los casos de expansión llana como en los de expansión esdrújula. En Fv, la frecuencia asciende en la tónica de los tres acentos nucleares pero no implica un ascenso perceptivo respecto de la pretónica, sino el comienzo de la subida que culmina en el PMx<sub>2</sub>.

La dualidad de esquemas entonativos provoca divergencias muy relevantes entre los valores vocálicos de H y Fv. Por razones prácticas, omitimos la enumeración de datos por encima del umbral y remitimos a páginas posteriores<sup>134</sup>, puesto que estas diferencias afectan en su mayoría, como es lógico, al núcleo y la expansión del SPrep.

### Variable 3. Urbano vs. rural

Continuamos con la zona de procedencia analizando de manera conjunta las declarativas con expansión aguda, llana y esdrújula (gráficos 32-37), ya que presentan características muy semejantes.

---

<sup>132</sup> 1,9 y 1,8 St sobre la pretónica en agudos y llanos, respectivamente.

<sup>133</sup> 1,2 St desde la pretónica hasta la postónica del núcleo.

<sup>134</sup> Vid. apartado 6.1.4. Comparación declarativas vs. Interrogativas.

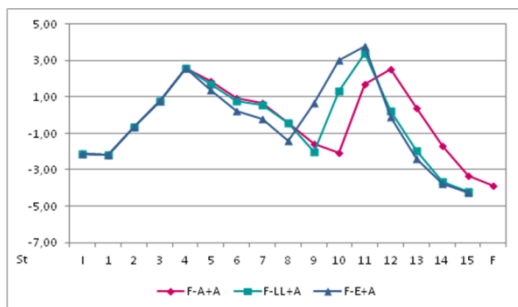


Gráfico 32. Expansión aguda (urbana)

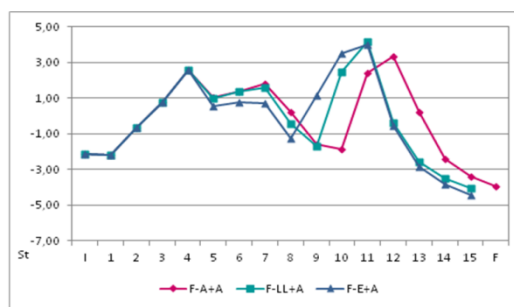


Gráfico 33. Expansión aguda (rural)

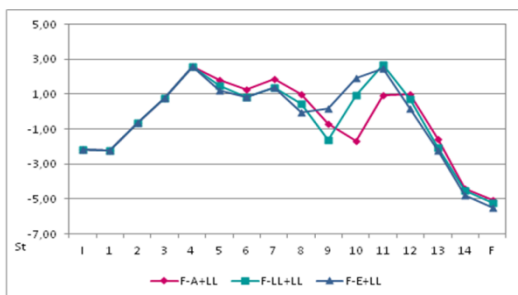


Gráfico 34. Expansión llana (urbana)

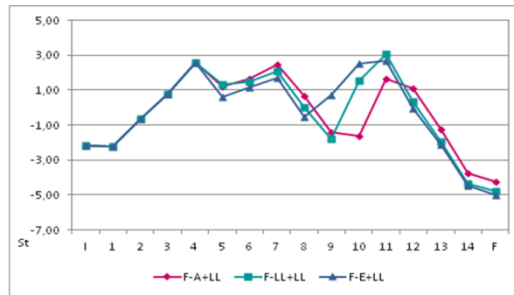


Gráfico 35. Expansión llana (rural)



Gráfico 36. Expansión esdrújula (urbana)

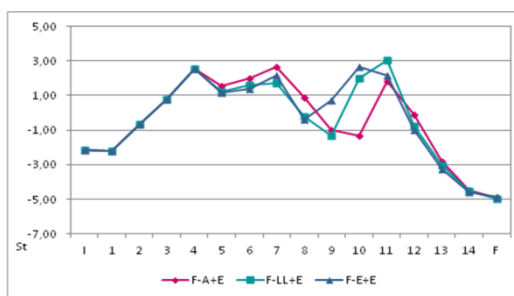


Gráfico 37. Expansión esdrújula (rural)

Gráficos 32-37. SV - SPrep declarativas con expansión aguda, llana y esdrújula. Variable *zona*

En este caso, nos remitiremos a señalar brevemente que en esta variable el comportamiento de las zonas urbanas y rurales apenas presenta divergencias entre sí o con los datos ofrecidos por las variables *sexo* e *isla*. Queremos mencionar, no obstante, que la breve subida observable en el SV de los gráficos de zona rural carece de importancia desde el punto de vista perceptivo, incluso midiendo desde la vocal pretónica a la postónica. Asimismo, destacamos el fuerte ascenso de frecuencia de la acentuada del núcleo en el SPrep, significativo en los todos los casos con la excepción de los núcleos esdrújulos seguidos de expansión llana y esdrújula, donde no se alcanza el umbral establecido.

De igual forma, se observan pequeñas divergencias en cuanto a la localización del segundo pico entre unos y otros informantes, circunstancia que ya hemos mencionado en varias ocasiones durante nuestro análisis y que, en definitiva, no altera el hecho de que este PMx se alinea con la frontera núcleo/expansión.

Por su parte, la comparación entre las vocales de ambas zonas no proporciona ningún valor significativo, dado que sus datos se encuentran muy próximos.

Seguidamente, confrontaremos las pautas entonativas de los informantes rurales y urbanos en interrogativas. En primer lugar, presentamos los datos correspondientes a la isla de El Hierro (gráficos 38-43).

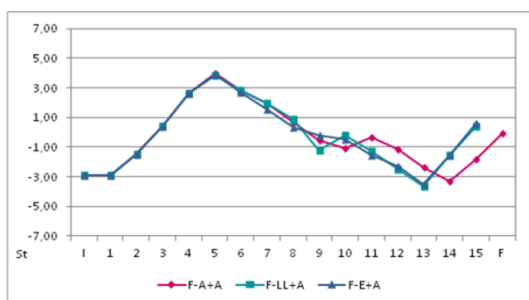


Gráfico 38. Expansión aguda (urbana)

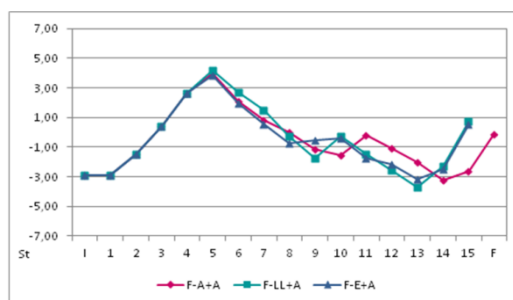


Gráfico 39. Expansión aguda (rural)

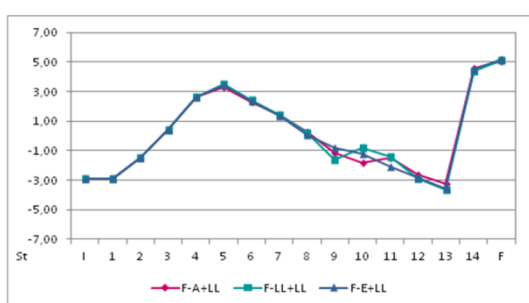


Gráfico 40. Expansión llana (urbana)

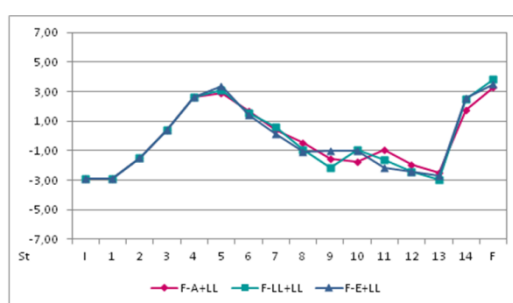


Gráfico 41. Expansión llana (rural)

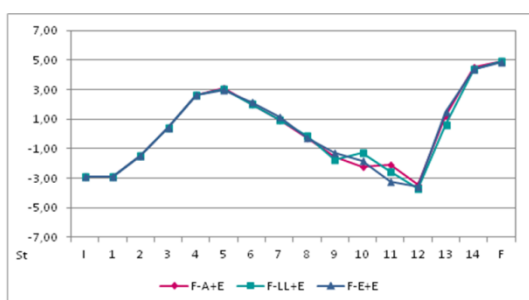


Gráfico 42. Expansión esdrújula (urbana)

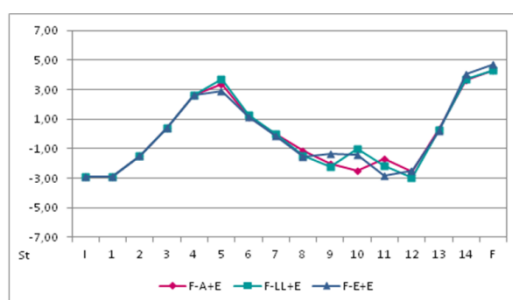


Gráfico 43. Expansión esdrújula (rural)

Gráficos 38-43. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda, llana y esdrújula de El Hierro. Variable *zona*

En los tres tipos de expansión, las curvas melódicas de ambas zonas guardan un gran parecido entre sí: se aprecia un tonema final ascendente en la expansión y determinadas oscilaciones de F0 relacionadas con la configuración acentual del núcleo del SPrep. Veamos esto con más detalle para discernir posibles divergencias:

1º) Interrogativas con expansión aguda: la tónica de los núcleos agudos y llanos eleva la frecuencia en ambas zonas originando un pequeño PMx solo perceptible, sin embargo, en A-A rural. En esdrújulos, la F0 desciende ininterrumpidamente hasta el valle (urbanos) o se eleva suavemente –no por encima del umbral– (rurales). Asimismo,

la subida de F0 en la acentuada de la expansión generalmente supera el umbral en zona urbana, pero no en rural<sup>135</sup>.

2º) Interrogativas con expansión llana y esdrújula: la melodía experimenta en ambas zonas variaciones similares a las expuestas en relación con la expansión aguda. No obstante, en estos acentos se reducen las oscilaciones de F0 de modo que en ningún caso la elevación que se produce en la tónica es relevante. Podemos apuntar, además, que en las estructuras con expansión llana la subida que se produce en la vocal final de la oración, aunque siempre significativa, es más pronunciada en urbanos<sup>136</sup>, por lo que dicha vocal es la única que ofrece valores por encima del umbral al compararla en ambas zonas.

Los valores presentados por los informantes de zona urbana y rural en Fv son los que se detallan en los gráficos 44-49.

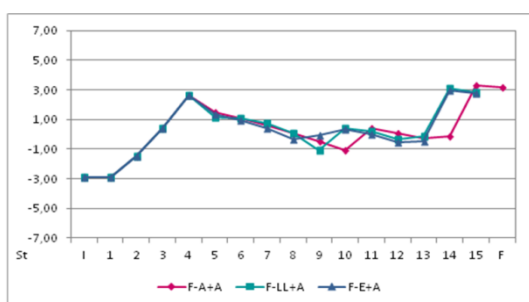


Gráfico 44. Expansión aguda (urbana)

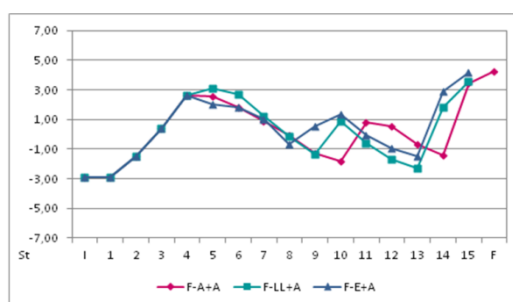


Gráfico 45. Expansión aguda (rural)

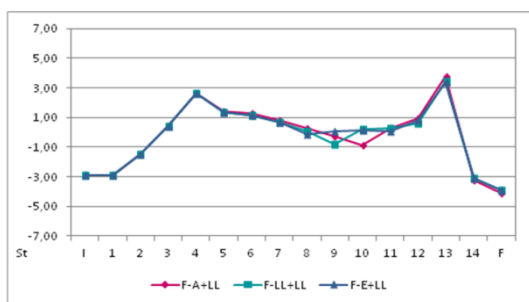


Gráfico 46. Expansión llana (urbana)

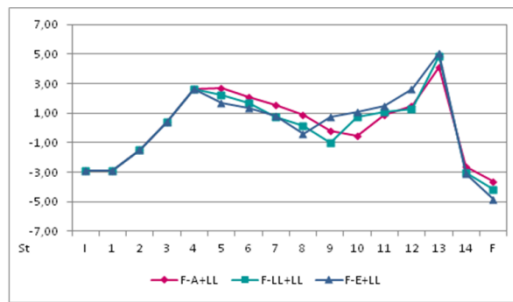


Gráfico 47. Expansión llana (rural)

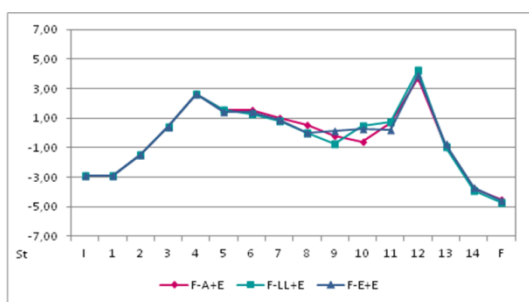


Gráfico 48. Expansión esdrújula (urbana)

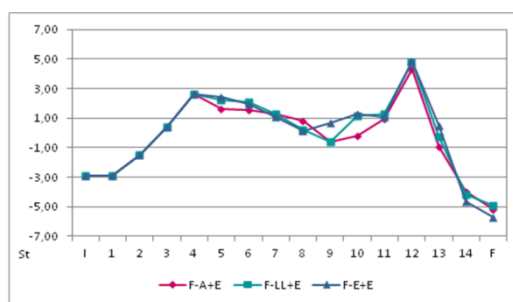


Gráfico 49. Expansión esdrújula (rural)

<sup>135</sup> Las diferencias entre tónica y pretónica en ambas zonas son las siguientes: 1,4, 2,1 y 2 st (urbana); 0,6, 1,4 y 0,7 st (rural), en A-A, LL-A y E-A, respectivamente.

<sup>136</sup> Los valores de ascenso en la vocal final son de 7,8 y 4,3 St (A-LL); 8,1 y 5,5 St (LL-LL); 8,1 y 5,3 St (E-LL) en zona urbana y rural, respectivamente.

Primeramente, se confirma en ambas zonas la presencia del final circunflejo registrado en Fv. Ahora bien, dentro del esquema general se producen variaciones que conviene tener en cuenta:

1º) Interrogativas con expansión aguda: como hemos señalado anteriormente, la vocal acentuada del núcleo del SPrep eleva en muchas ocasiones la frecuencia rompiendo la trayectoria descendente de esta. En las oraciones que ahora nos ocupan, este hecho se produce en los tres acentos nucleares, incluyendo el esdrújulo. Sin embargo, la relevancia del ascenso de F0 difiere según las zonas: en los informantes urbanos, la vocal tónica se distancia de la pretónica 1,5 St en A-A y LL-A; en E-A la subida no es perceptiva (ni siquiera hasta la postónica). Dicha elevación va seguida de un mantenimiento de F0 hasta que la frecuencia vuelve a ascender al final de la oración. En zona rural, la acentuada registra una subida mucho más acusada (2,6 y 2,3 St en A-A y LL-A; 2,1 St desde la pretónica a la postónica en E-A) y el intervalo posterior es significativo (-2,2, -3,2 y -2,9 St en los tres acentos).

2º) Interrogativas con expansión llana y esdrújula: en estas oraciones, las divergencias entre una y otra zona son mucho menores, de forma que el único dato digno de mención es el ascenso de la acentuada en LL-LL y LL-E rurales (1,8 St)<sup>137</sup> que, tanto en urbanos como en rurales, da paso a un mantenimiento o a un ascenso continuado hasta el disparo del PMx<sub>2</sub>, común a todas las combinaciones.

Solo se producen diferencias significativas entre una y otra zona en algunas vocales de la combinación LL-A<sup>138</sup> y en las vocales pretónica y tónica de la expansión en E-LL<sup>139</sup>.

#### Variable 4. Sin estudios vs. con estudios

Para finalizar con el análisis de las variables que consideramos en la presente tesis, incluimos bajo estas líneas las curvas melódicas de las declarativas con los tres tipos de expansión en el objeto según el nivel de estudios (gráficos 50-55).

---

<sup>137</sup> En A-E rural, tras el valle la F0 empieza a ascender ya desde la pretónica, aunque esta subida es totalmente imperceptible (0,4 St).

<sup>138</sup> Estas diferencias se dan en v5, v6 y v13 (1,9, 1,6 y 2,1 St), siempre a favor de la zona rural.

<sup>139</sup> En estas vocales, los informantes de zona rural se distancian de su TM 1,8 y 1,7 St más que los de zona urbana.



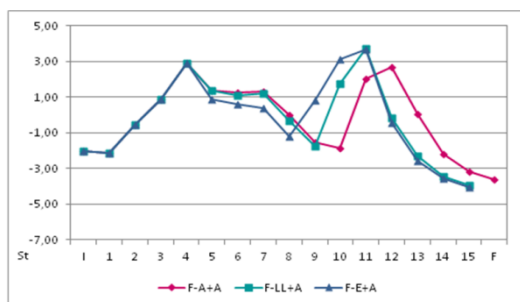


Gráfico 50. Expansión aguda (sin estudios)

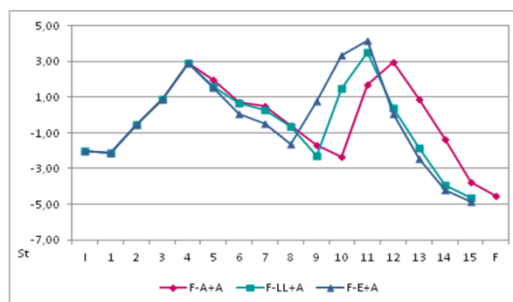


Gráfico 51. Expansión aguda (con estudios)

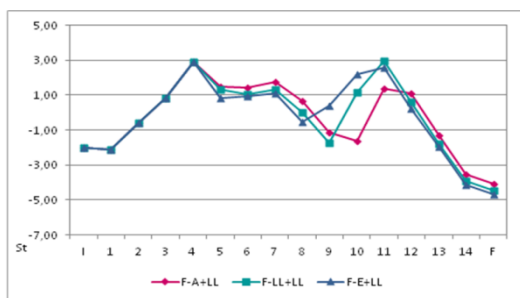


Gráfico 52. Expansión llana (sin estudios)

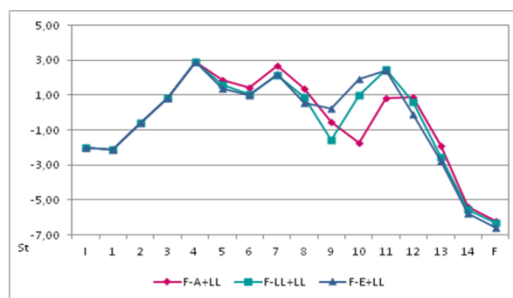


Gráfico 53. Expansión llana (con estudios)

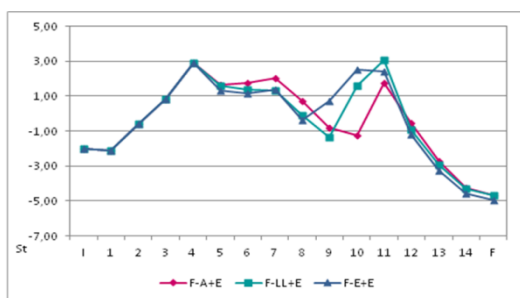


Gráfico 54. Expansión esdrújula (sin estudios)

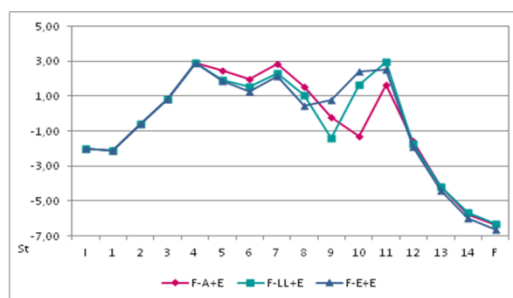


Gráfico 55. Expansión esdrújula (con estudios)

Gráficos 50-55. SV - SPrep declarativas con expansión aguda, llana y esdrújula. Variable *nivel de estudios*

Vemos cómo en las estructuras con expansión llana o esdrújula el paso de la pretónica (que coincide con el valle anterior al PMx<sub>2</sub>) a la tónica no es perceptivo. No obstante, en las oraciones con expansión llana de los informantes con estudios, dicho valle se retrasa a la acentuada, y en este caso sí resulta significativo el ascenso desde esta vocal a la postónica<sup>140</sup>.

El SV no muestra datos por encima del umbral<sup>141</sup>. En cuanto a la comparación entre vocales, hemos hallado divergencias significativas al final de la oración o próximas a él en las oraciones con expansión llana o esdrújula. Así, en varias ocasiones

<sup>140</sup> Hecho este de importancia relativa y que analizaremos más adelante puesto que, por una parte, apenas hay diferencia entre pretónica y tónica en este caso y, por otra, la subida que se da en la postónica es siempre relevante.

<sup>141</sup> La subida de F<sub>0</sub> que se da en la postónica en relación con la tónica alcanza 1,3 St en los núcleos agudos seguidos de expansión llana de los informantes con estudios.

los informantes con estudios alejan perceptivamente más estas vocales con respecto a su TM que aquellos sin estudios<sup>142</sup>.

La variable *nivel estudios* muestra en interrogativas una gran similitud con las características tonales ya expuestas en ambas islas (gráficos 56-61 y 62-67).

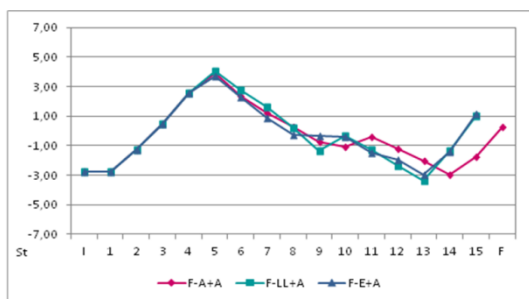


Gráfico 56. Expansión aguda (sin estudios)

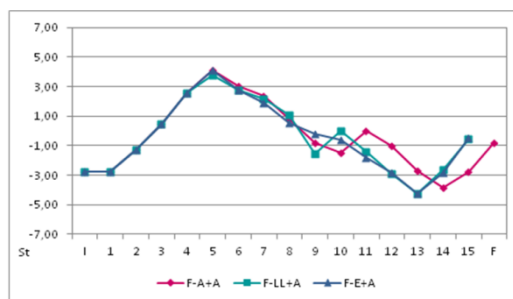


Gráfico 57. Expansión aguda (con estudios)

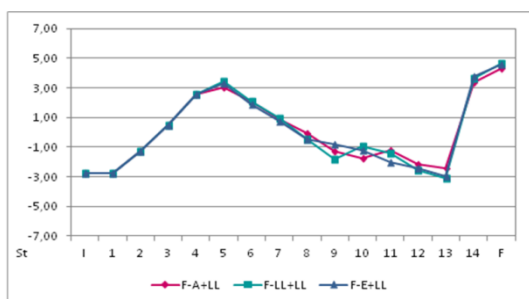


Gráfico 58. Expansión llana (sin estudios)

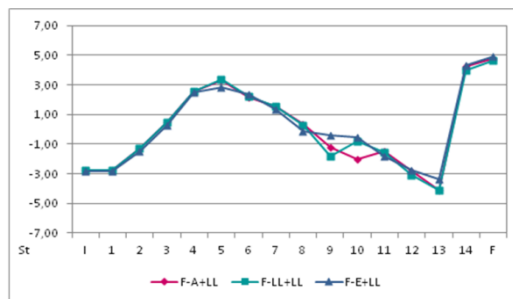


Gráfico 59. Expansión llana (con estudios)

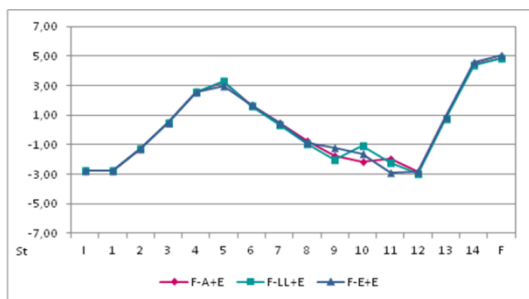


Gráfico 60. Expansión esdrújula (sin estudios)

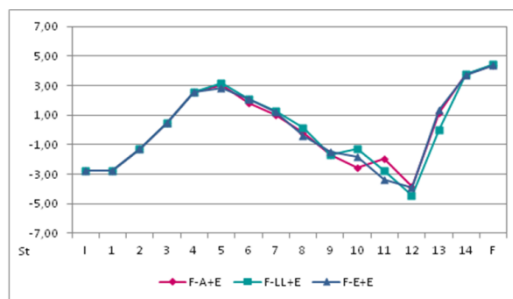


Gráfico 61. Expansión esdrújula (con estudios)

Gráficos 56-61. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda, llana y esdrújula de El Hierro. Variable *nivel de estudios*

<sup>142</sup> Las diferencias encontradas son las siguientes (según la estructura del SPrep):

-A-LL: 1,8 y 2,1 St a favor de los informantes con estudios (valores correspondientes a la última vocal y al final absoluto, respectivamente).

-LL-LL: 1,7 y 1,9 St.

-E-LL: 1,7 y 1,9 St.

-A-E: 1,5, 1,5 y 1,7 St (penúltima y última vocal; final absoluto).

-LL-E: 1,6 St (final absoluto).

-E-E: 1,7 St (final absoluto).

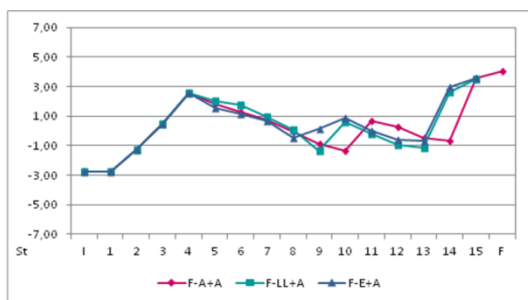


Gráfico 62. Expansión aguda (sin estudios)

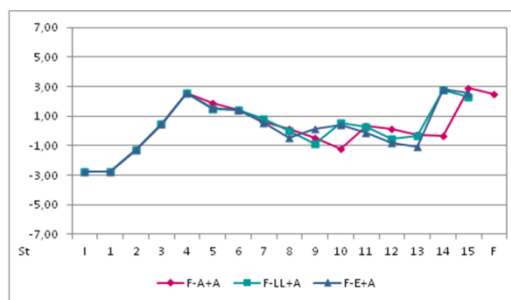


Gráfico 63. Expansión aguda (con estudios)

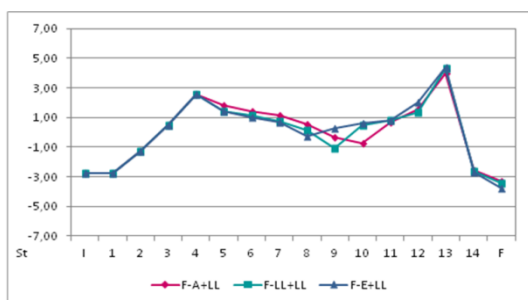


Gráfico 64. Expansión llana (sin estudios)

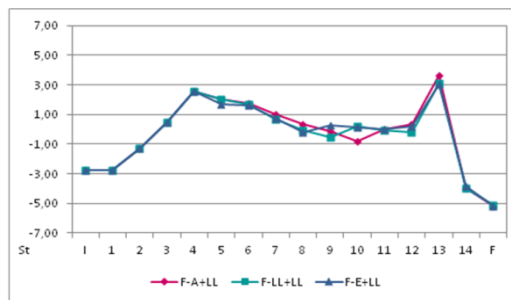


Gráfico 65. Expansión llana (con estudios)



Gráfico 66. Expansión esdrújula (sin estudios)

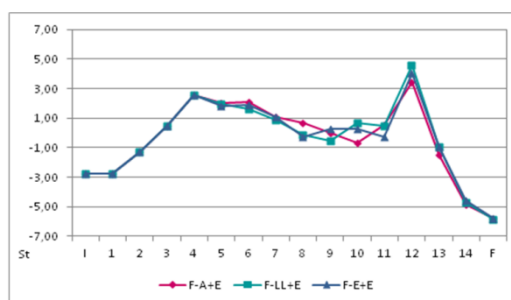


Gráfico 67. Expansión esdrújula (con estudios)

Gráficos 62-67. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda, llana y esdrújula de Fuerteventura.  
Variable nivel de estudios

Como puede observarse, la distinción según los estudios de los informantes revela pocas diferencias entre unos y otros tanto en H como en Fv. Asimismo, las variaciones intervocálicas más relevantes se registran en las oraciones con expansión aguda. No obstante, analizaremos con mayor profundidad cada una de las estructuras consideradas para determinar la importancia de las oscilaciones melódicas y las similitudes o divergencias que puedan establecerse entre unos y otros informantes.

Para comenzar, si centramos nuestra atención en los hablantes herreños, apreciamos que la elevación de F0 en la tónica nuclear del SPrep únicamente es perceptiva en LL-A con estudios (1,5 St).

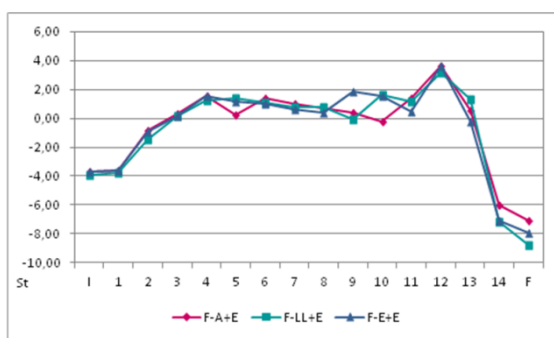
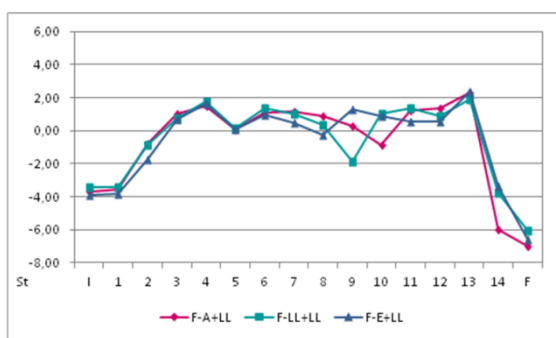
En cuanto a los informantes de Fv, las oraciones con expansión aguda muestran un movimiento de F0 en la acentuada nuclear del SPrep significativo en A-A de unos y otros (2,1 y 1,5 St) y en LL-A con estudios (1,5 St), si bien el descenso posterior no alcanza el umbral. Las expansiones llanas originan que en el núcleo final la frecuencia ascienda de manera más pronunciada en los informantes sin estudios, por lo que en A-

LL y LL-LL la acentuada se distancia 1,5 y 1,6 St de la pretónica, mientras que no se dan datos importantes en los informantes con estudios. Por su parte, las estructuras con expansión esdrújula no revelan grandes diferencias entre hablantes, de forma que en ningún caso se llega al umbral considerado en este punto.

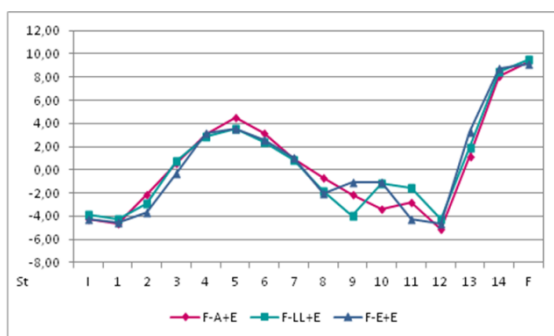
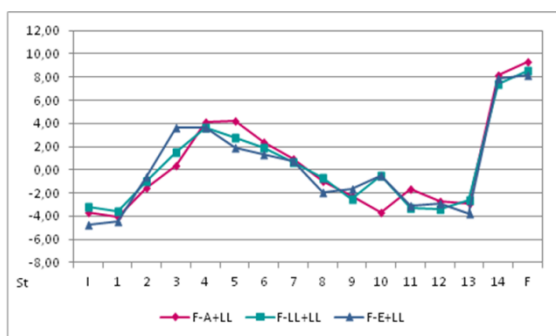
Al confrontar las vocales de los informantes de uno y otro nivel de estudios, encontramos varias diferencias por encima del umbral que, no obstante, no llegan a ser determinantes para establecer una oposición sólida entre ellos<sup>143</sup>.

### 6.1.3. Casos excepcionales en las interrogativas

Tal y como sucede en el corpus sin expansión, en las interrogativas con expansión en el objeto hemos observado excepciones al comportamiento general mostrado por los hablantes, circunscritas al informante masculino de zona urbana y sin estudios de H (WCq2) y al de zona rural y sin estudios de Fv (WCn4) que, recordemos, alternan el patrón circunflejo y el castellano ascendente. Las medias de tales realizaciones en llanos y esdrújulos se incluyen a continuación (gráficos 68-71).



Gráficos 68-69. Interrogativas con expansión en el objeto con finales llanos y esdrújulos circunflejos (WCq2)



Gráficos 70-71. Interrogativas con expansión en el objeto con finales llanos y esdrújulos ascendentes (WCn4)

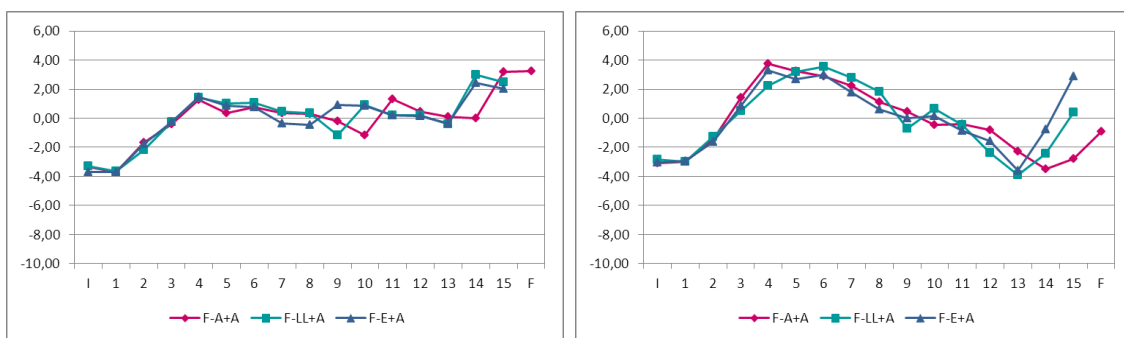
<sup>143</sup> Detallamos a continuación las diferencias más destacadas:

-El Hierro: los finales absolutos LL-A y E-A sin estudios se distancian respecto al TM 1,6 y 1,6 St más que aquellos con estudios. Por el contrario, la tónica nuclear de A-LL origina un valle 1,7 St más profundo en estos últimos.

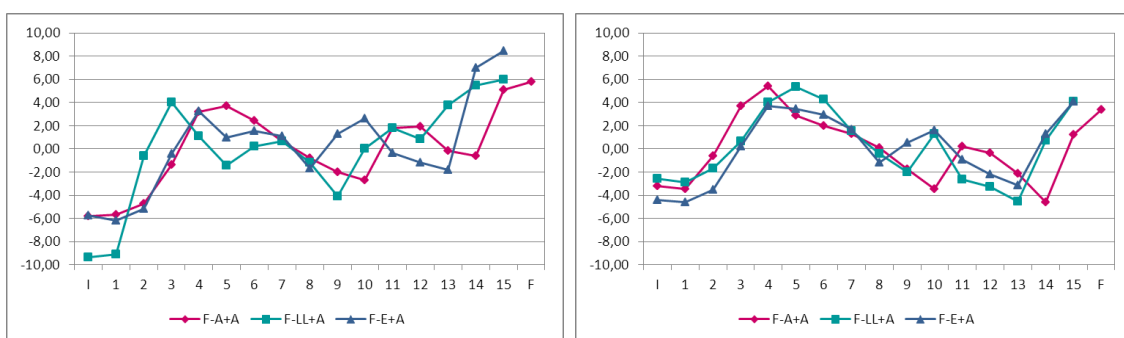
-Fuerteventura: los finales absolutos A-LL, LL-LL, A-E y LL-E con estudios son 1,9, 1,7, 1,8 y 1,8 St más pronunciados. Sin embargo, el final de A-A sin estudios se separa 1,6 St más de su TM. Además, la pretónica de LL-LL sin estudios es 1,5 y 1,8 St más elevada que su homóloga.

Hemos registrado un 34% de realizaciones llanas y esdrújulas circunflejas en el informante de H, que divergen del patrón ascendente observado en muchas de sus interrogativas y en las del resto de hablantes herreños considerados en nuestra tesis pero convergen, a su vez, con el patrón general descrito para las hablas canarias. De la misma forma, el hombre de Fv realiza numerosas interrogativas con tonema final ascendente (63%).

Las interrogativas con final agudo no se hallan exentas de esta alternancia tonal. Así, los gráficos 72-75 ilustran los datos de ambos tipos de realizaciones en estos informantes.



Gráficos 72-73. Interrogativas con expansión en el objeto con final agudo (WCq2). Patrones circunflejo y ascendente



Gráficos 74-75. Interrogativas con expansión en el objeto con final agudo (WCn4). Patrones circunflejo y ascendente

Los finales agudos truncados según el esquema circunflejo en WCq2 representan un 33% del total de repeticiones. En WCn4, el porcentaje de interrogativas que responden a la entonación castellana ascendente es de un 63%. Las medias correspondientes a una y otra isla (promediando los valores de las tres combinaciones, A-A-A, A-LL-A y A-E-A) sitúan el final absoluto de las interrogativas agudas en torno a 0,3 St (H) y 3,3 St (Fv) de distancia en relación a sus respectivos TM. Los finales de las repeticiones castellanas de WCq2 se apartan 0,8 St de su TM; las circunflejas truncadas, 2,6 St. Estos valores son, en WCn4, de 3,8 St (finales castellanos) y 6,7 St

(circunflejos<sup>144</sup>)<sup>145</sup>. Vemos, pues, cómo los finales de las curvas melódicas se diferencian entre sí dependiendo del esquema al que se circunscriben<sup>146</sup>. Llama la atención, además, la gran altura tonal que presenta WCn4 frente a las medias por isla y frente a WCq2, más próximo a los resultados generales.

En los apartados correspondientes utilizaremos los corpus de contraste (*Map task* y situacional) para encontrar una posible explicación a estos hechos que, como mencionamos en el estudio de las interrogativas sin expansión, creemos que tienen su origen en la imitación de las pautas entonativas del castellano.

#### 6.1.4. Comparación declarativas vs. interrogativas

El presente apartado tiene como objeto profundizar en los valores melódicos de las dos modalidades oracionales consideradas desde la perspectiva diatópica, fundamental en la investigación que presentamos, lo cual permite esclarecer el análisis, por una parte, y hacer extensivas al resto de variables las conclusiones que se obtengan, por otra, puesto que los cruces de datos procedentes de las oraciones con expansión en el objeto muestran una considerable homogeneidad entre sí que prueba la consistencia de nuestro corpus. A continuación, pues, procedemos a analizar en detalle los esquemas tonales de H y Fv.

##### 6.1.4.1. Los contornos de las dos modalidades

Las tablas 1 y 2 presentan los gráficos con los datos correspondientes a las medias de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto teniendo en cuenta, al igual que en el corpus sin expansión, la configuración acentual que abre y cierra la oración<sup>147</sup>.

---

<sup>144</sup> Aunque, como se aprecia en el gráfico 74, en las interrogativas agudas de WCn4 la F0 sigue ascendiendo en lugar de producirse un leve movimiento circunflejo, mantenemos esta denominación para diferenciarlas de las interrogativas castellanas ascendentes.

<sup>145</sup> 3 y 4,1 St por encima de los finales ascendentes y circunflejos, respectivamente, de WCq2.

<sup>146</sup> La diferencia entre los finales ascendentes y los circunflejos es, a favor de estos, 1,8 St (WCq2) y 2,9 St (WCn4).

<sup>147</sup> Estas curvas recogen, por ejemplo, la media de todos los SN agudos de H, la media de todos los SV precedidos de SN agudo, y las medias de los SPrep con expansión aguda distinguiendo el tipo acentual del trisílabo nuclear.

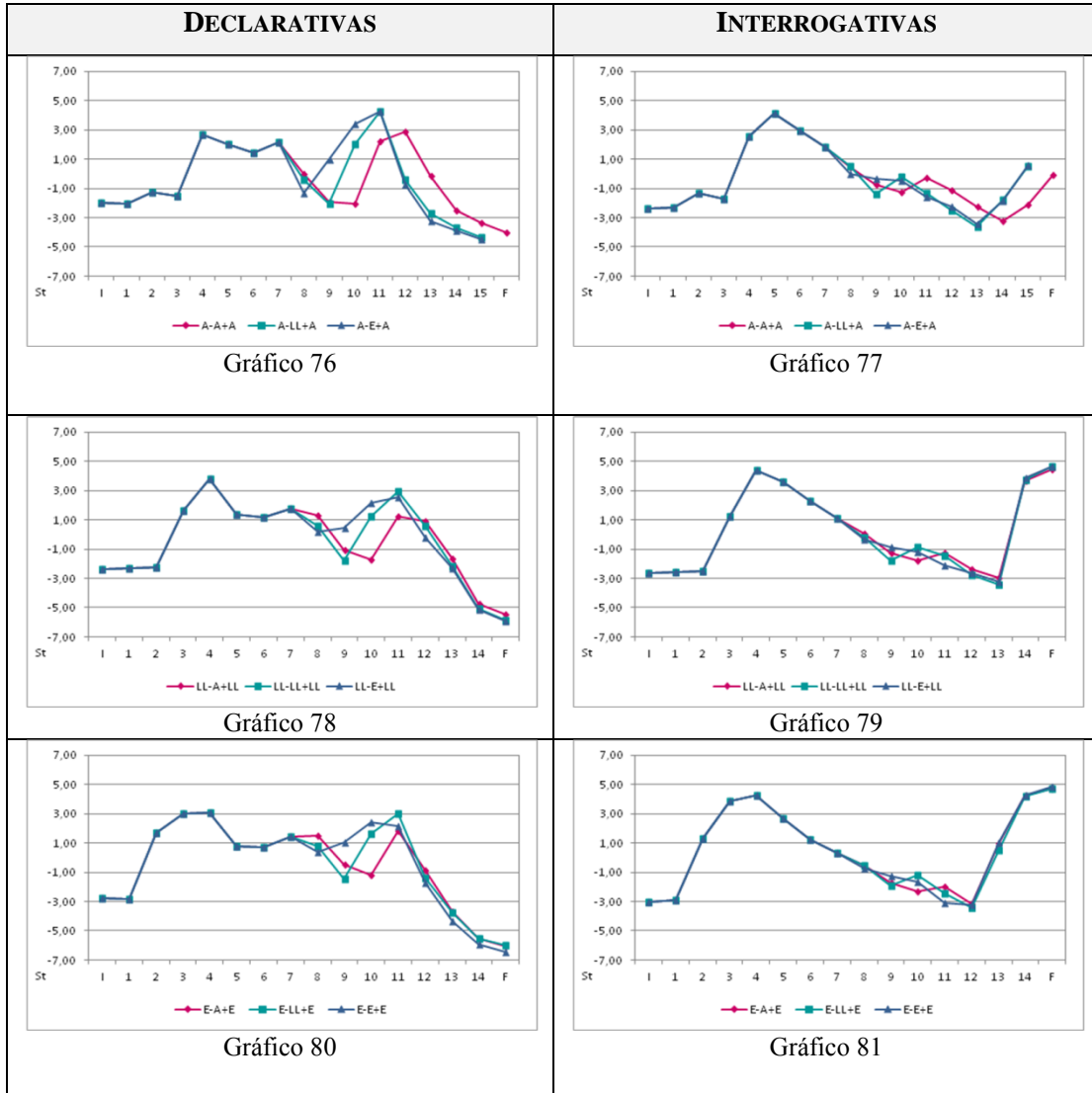


Tabla 1. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro)

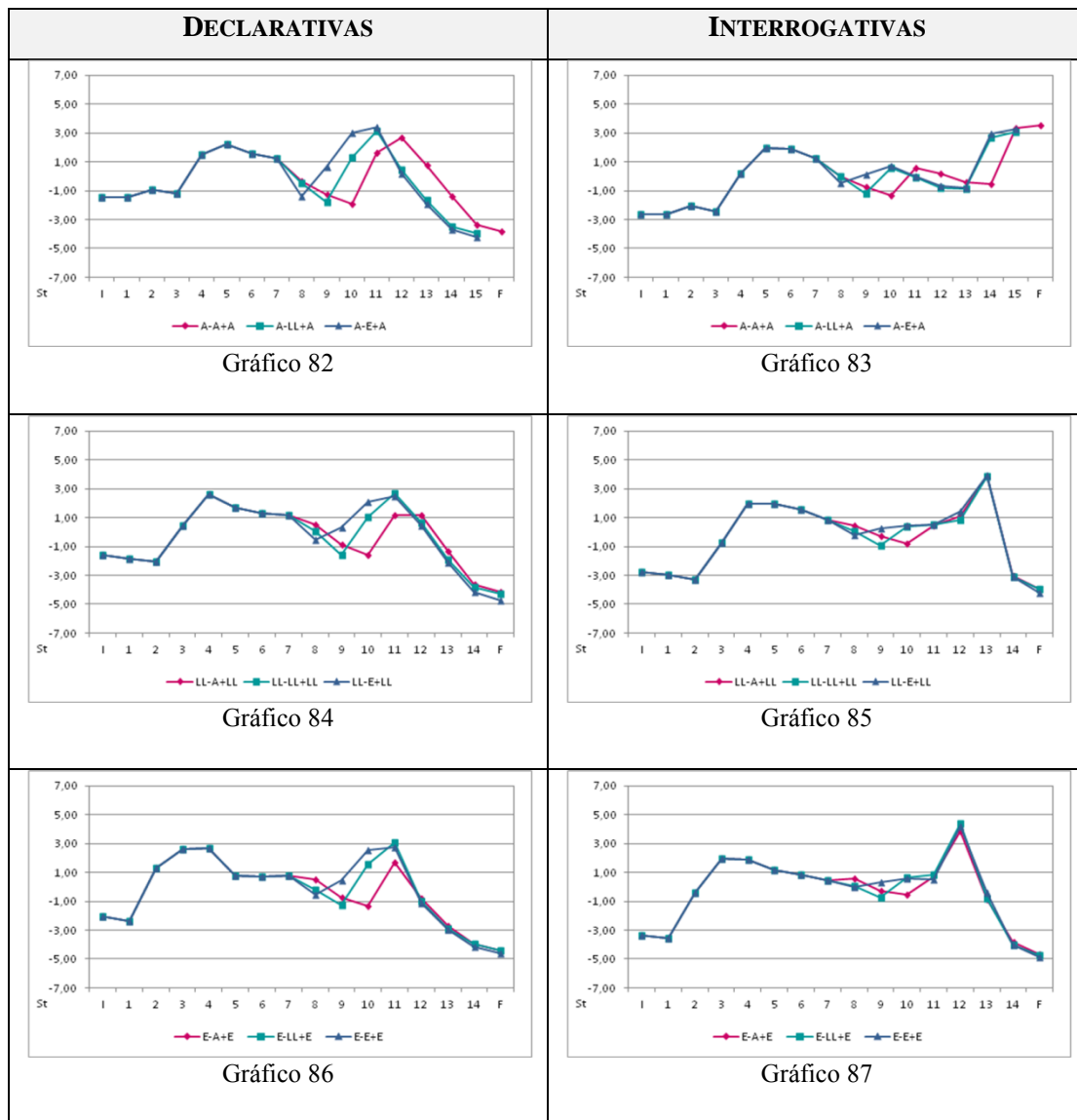


Tabla 2. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura)

Podemos extraer de los gráficos precedentes dos ideas fundamentales:

1ª) Como ha sido notado en numerosos trabajos anteriores y en la presente tesis, una de las características más importantes que distingue la modalidad declarativa de la interrogativa es la mayor altura tonal que presenta esta última, aplicable también a las oraciones con expansión en el objeto, aunque la relativización en semitonos pueda crear un efecto visual de igualdad tonal entre ambas modalidades.

2ª) Tanto en declarativas como en interrogativas, la F0 experimenta un brusco ascenso inicial en la acentuada del SN (al igual que en las oraciones sin expansión). En las declarativas herreñas, la frecuencia alcanza su primera elevación máxima al final del SN independientemente del tipo acentual del núcleo del sintagma. A partir de aquí, la F0 baja para volver a ascender ligeramente (nunca por encima del umbral) en la postónica del SV, tras lo cual continúa su descenso hasta un valle coincidente con la pretónica del núcleo del SPrep. La melodía asciende abruptamente en la tónica (excepto en LL-E-LL y E-E-E, donde esta subida es menos pronunciada) y culmina en un



segundo PMx que marca la frontera entre el núcleo y la expansión, seguido de una progresiva declinación que termina por debajo del cuerpo de la frase.

Las declarativas de Fv presentan casi exactamente el mismo comportamiento que las herreñas en el SPrep. En el SN, encontramos un PMx siempre desplazado a la frontera sintagmática (en agudos de H, este primer pico coincide con la acentuada del SN) y, además, el SV va marcado por un paulatino descenso (oraciones con expansión aguda y llana) o un mantenimiento (oraciones con expansión esdrújula).

La modalidad interrogativa muestra unas pautas tonales similares a las declarativas en el prenúcleo, puesto que el PMx<sub>1</sub> siempre se halla desplazado a la frontera SN/SV. Es, por tanto, la curva melódica del SV y, sobre todo, del SPrep, la que permite oponer claramente las dos modalidades. Así, como se ha podido observar en páginas anteriores, en las interrogativas de H se observa un pronunciado descenso hasta la pretónica de la expansión (agudos) o la tónica de esta (llanos y esdrújulos). Este descenso se ve interrumpido por las oscilaciones provocadas por el trisílabo nuclear, especialmente por la vocal acentuada. Sin embargo, los datos que ahora manejamos no revelan en este punto ningún valor por encima del umbral, por lo que consideraremos que las dos elevaciones principales de estas estructuras están constituidas por el PMx<sub>1</sub> y el ascenso final, contrapuesto al descenso típico de las declarativas.

Al igual que en el corpus sin expansión, las interrogativas de Fv se caracterizan por un valle intermedio menos abrupto que el de H. Asimismo, la configuración acentual de la expansión origina ciertas divergencias entre estas oraciones: en los casos de expansión aguda, la F0 asciende en la tónica nuclear originando un pequeño pico seguido de un breve descenso y una nueva elevación final. Esta subida de F0 supera el umbral en los núcleos agudos (1,9 St) y llanos (1,8 St), no así en los esdrújulos. El intervalo posterior no llega a ser significativo (1,1 y 1,4 St en agudos y llanos, respectivamente), por lo que deducimos que se da una estructura bicumbre en A-E-A y tricumbre en A-A-A y A-LL-A, con una elevación final escalonada.

En el resto de estructuras, aquellas con expansión llana y esdrújula, se aprecia un contorno bicumbre, pues el movimiento de F0 en la tónica nuclear es imperceptible y da lugar a una subida que origina en última instancia un PMx<sub>2</sub> alineado con la acentuada de la expansión y marca indiscutible del patrón circunflejo.

El estudio de los PMx y de los inicios y finales absolutos nos permitirá ahondar en los datos de nuestras oraciones con expansión en el objeto, por lo que dedicaremos los apartados siguientes a esos puntos de la curva entonativa.

#### 6.1.4.2. PMx y rango tonal

En las tablas 3 y 4 pueden consultarse los valores (en St) de valles y picos máximos en las declarativas e interrogativas de ambas islas<sup>148</sup>.

---

<sup>148</sup> Como en el corpus sin expansión, omitimos los datos de la segunda elevación de F0 en las interrogativas herreñas por no constituir un PMx.

			Pretonema		Tonema	
			Valle 1	PMx <sub>1</sub>	Valle 2	PMx <sub>2</sub>
<b>Expansión Aguda</b>	<b>A-A-A</b>	<b>H</b>	-2	2,7	-2,1	2,9
		<b>FV</b>	-1,5	2,2	-1,9	2,7
	<b>A-LL-A</b>	<b>H</b>	-2	2,7	-2,1	4,2
		<b>FV</b>	-1,5	2,2	-1,8	3,1
	<b>A-E-A</b>	<b>H</b>	-2	2,7	-1,3	4,2
		<b>FV</b>	-1,5	2,2	-1,4	3,4
<b>Expansión Llana</b>	<b>LL-A-LL</b>	<b>H</b>	-2,4	3,8	-1,7	1,2
		<b>FV</b>	-2,1	2,6	-1,6	1,2
	<b>LL-LL-LL</b>	<b>H</b>	-2,4	3,8	-1,8	2,9
		<b>FV</b>	-2,1	2,6	-1,6	2,7
	<b>LL-E-LL</b>	<b>H</b>	-2,4	3,8	0,2	2,6
		<b>FV</b>	-2,1	2,6	-0,6	2,5
<b>Expansión Esdrújula</b>	<b>E-A-E</b>	<b>H</b>	-2,8	3,1	-1,2	1,8
		<b>FV</b>	-2,4	2,7	-1,3	1,7
	<b>E-LL-E</b>	<b>H</b>	-2,8	3,1	-1,4	3
		<b>FV</b>	-2,4	2,7	-1,3	3,1
	<b>E-E-E</b>	<b>H</b>	-2,8	3,1	0,4	2,4
		<b>FV</b>	-2,4	2,7	-0,5	2,8

Tabla 3. Valles y PMx de las declarativas con expansión en el objeto. Diferencia en St respecto del TM – valores medios<sup>149</sup>

<sup>149</sup> Los valores del valle inicial y del PMx<sub>1</sub> no varían dependiendo de la estructura acentual, puesto que hemos neutralizado el SN y el SV.

			Pretonema		Tonema			
			Valle 1	PMx <sub>1</sub>	Valle 2	PMx <sub>2</sub>	Valle 3	PMx <sub>3</sub>
<b>Expansión Aguda</b>	<b>A-A-A</b>	<b>H</b>	-2,4	4,1	-3,3	--	--	--
		<b>Fv</b>	-2,7	2	-1,3	0,6	-0,6	3,5
	<b>A-LL-A</b>	<b>H</b>	-2,4	4,1	-3,7	--	--	--
		<b>Fv</b>	-2,7	2	-1,2	0,6	-0,9	3,1
	<b>A-E-A</b>	<b>H</b>	-2,4	4,1	-3,4	--	--	--
		<b>Fv</b>	-2,7	2	-0,8	3,3	--	--
<b>Expansión Llana</b>	<b>LL-A-LL</b>	<b>H</b>	-2,7	4,4	-3	--	--	--
		<b>Fv</b>	-3,3	1,9	-0,8	3,9	--	--
	<b>LL-LL-LL</b>	<b>H</b>	-2,7	4,4	-3,4	--	--	--
		<b>Fv</b>	-3,3	1,9	-0,9	3,9	--	--
	<b>LL-E-LL</b>	<b>H</b>	-2,7	4,4	-3,3	--	--	--
		<b>Fv</b>	-3,3	1,9	-0,2	3,9	--	--
<b>Expansión Esdrújula</b>	<b>E-A-E</b>	<b>H</b>	-3,0	4,2	-3,2	--	--	--
		<b>Fv</b>	-3,5	2	-0,5	3,9	--	--
	<b>E-LL-E</b>	<b>H</b>	-3,0	4,2	-3,5	--	--	--
		<b>Fv</b>	-3,5	2	-0,7	4,4	--	--
	<b>E-E-E</b>	<b>H</b>	-3,0	4,2	-3,2	--	--	--
		<b>Fv</b>	-3,5	2	0	4,2	--	--

Tabla 4. Valles y PMx de las interrogativas con expansión en el objeto. Diferencia en St respecto del TM –valores medios–

Como vemos, la mayoría de los puntos considerados se distancia perceptivamente del TM, de forma que los valores por debajo del umbral se localizan en el Valle 2 de las dos islas<sup>150</sup>, en algunos PMx<sub>2</sub> y en el Valle 3 de las interrogativas A-A-A y A-LL-A de Fv. Además, se comprueba una gran semejanza entre los valores del Valle 1, por un lado, y el PMx<sub>1</sub>, por otro, en los tres tipos de acento inicial en ambas modalidades. En cuanto al Valle 2, los datos se aproximan mucho en los tres casos de expansión aguda de declarativas; en llanas y esdrújulas, sin embargo, las oraciones con trisílabo nuclear esdrújulo en el SPrep muestran valores significativamente menores que el resto en muchas ocasiones. Asimismo, el PMx<sub>2</sub> de las estructuras con núcleo preposicional agudo es en esta modalidad inferior a los llanos y esdrújulos, llegando a superar el umbral en algunas combinaciones.

Las interrogativas muestran menor variación en los datos arrojados por el segundo valle y el PMx<sub>2</sub> según la estructura acentual del núcleo del SPrep. Las

<sup>150</sup> Obsérvese la sistematicidad con la que, en las interrogativas, el Valle 2 alcanza el umbral respecto al TM en H, pero no en Fv.

divergencias de este tipo se incrementan, lógicamente, si observamos el segundo pico de Fv teniendo en cuenta el acento que cierra la oración, ya que en general la elevación final de frecuencia en agudos se separa del TM mucho menos que en llanos y esdrújulos<sup>151</sup>.

Es en esta modalidad donde también se localizan las mayores discrepancias diatópicas (véanse los valores del PMx<sub>1</sub> y del Valle 2), derivadas de la dualidad de esquemas entonativos.

Para estudiar los movimientos más relevantes de F0 consideraremos el rango tonal de los picos máximos y los datos referentes al descenso o a la subida final, según los casos (tablas 5 y 6).

			Pretonema	Tonema	
			Valle 1 - PMx <sub>1</sub>	Valle 2 - PMx <sub>2</sub>	PMx <sub>2</sub> -Final
<b>Expansión Aguda</b>	<b>A-A-A</b>	<b>H</b>	4,7	5	-6,9
		<b>FV</b>	3,7	4,6	-6,5
	<b>A-LL-A</b>	<b>H</b>	4,7	6,3	-8,6
		<b>FV</b>	3,7	4,9	-7,1
	<b>A-E-A</b>	<b>H</b>	4,7	5,5	-8,7
		<b>FV</b>	3,7	4,8	-7,6
<b>Expansión Llana</b>	<b>LL-A-LL</b>	<b>H</b>	6,2	2,9	-6,7
		<b>FV</b>	4,7	2,8	-5,2
	<b>LL-LL-LL</b>	<b>H</b>	6,2	4,7	-8,8
		<b>FV</b>	4,7	4,3	-6,7
	<b>LL-E-LL</b>	<b>H</b>	6,2	2,4	-8,5
		<b>FV</b>	4,7	3,1	-7,2
<b>Expansión Esdrújula</b>	<b>E-A-E</b>	<b>H</b>	5,9	3	-7,9
		<b>FV</b>	5,1	3	-6,1
	<b>E-LL-E</b>	<b>H</b>	5,9	4,4	-9
		<b>FV</b>	5,1	4,4	-7,5
	<b>E-E-E</b>	<b>H</b>	5,9	2	-8,8
		<b>FV</b>	5,1	3,3	-7,4

Tabla 5. Declarativas con expansión en el objeto. Rango tonal de los PMx y caída final

<sup>151</sup> Llama la atención que los datos arrojados por el PMx<sub>3</sub> de las interrogativas A-A-A y A-LL-A de Fv apenas se distancian de los del PMx<sub>2</sub> de las otras estructuras acentuales.

			Pretonema	Tonema		
			Valle 1 - PMx <sub>1</sub>	Valle 2 - PMx <sub>2</sub>	PMx <sub>2</sub> - Final	Valle 3 - PMx <sub>3</sub>
<b>Expansión Aguda</b>	<b>A-A-A</b>	<b>H</b>	6,5	--	--	--
		<b>Fv</b>	4,7	1,9	--	4,1
	<b>A-LL-A</b>	<b>H</b>	6,5	--	--	--
		<b>Fv</b>	4,7	1,8	--	4
	<b>A-E-A</b>	<b>H</b>	6,5	--	--	--
		<b>Fv</b>	4,7	4,1	--	--
<b>Expansión Llana</b>	<b>LL-A- LL</b>	<b>H</b>	7,1	--	--	--
		<b>Fv</b>	5,2	4,7	-7,9	--
	<b>LL-LL- LL</b>	<b>H</b>	7,1	--	--	--
		<b>Fv</b>	5,2	4,8	-7,9	--
	<b>LL-E- LL</b>	<b>H</b>	7,1	--	--	--
		<b>Fv</b>	5,2	4,1	-8,1	--
<b>Expansión Esdrújula</b>	<b>E-A-E</b>	<b>H</b>	7,2	--	--	--
		<b>Fv</b>	5,5	4,4	-8,1	--
	<b>E-LL-E</b>	<b>H</b>	7,2	--	--	--
		<b>Fv</b>	5,5	5,1	-8,2	--
	<b>E-E-E</b>	<b>H</b>	7,2	--	--	--
		<b>Fv</b>	5,5	4,2	-8,1	--

Tabla 6. Interrogativas con expansión en el objeto. Rango tonal de los PMx y elevación/caída final

El rango tonal de los PMx en ambas modalidades es siempre perceptivamente significativo. Teniendo en cuenta la estructura final, observamos que en declarativas:

1º) Oraciones con expansión aguda: el rango del PMx<sub>2</sub> es mayor que el del PMx<sub>1</sub>. Sin embargo, solo lo es por encima del umbral en A-LL-A de H (1,6 St). No se producen variaciones relevantes en el PMx<sub>2</sub> dependiendo del núcleo del SPrep.

2º) Oraciones con expansión llana: el rango del PMx<sub>1</sub> es mayor que el del PMx<sub>2</sub>. Se alcanza o se supera el umbral en todas las combinaciones, excepto en LL-LL-LL de Fv, donde los valores de ambos picos se hallan muy próximos. El rango del PMx<sub>2</sub> en dicha combinación es superior en las dos islas al de LL-A-LL y LL-E-LL, siendo perceptivo en casi todos los casos.

3º) Oraciones con expansión esdrújula: el rango del PMx<sub>1</sub> es mayor que el del PMx<sub>2</sub>. Se alcanza o se supera el umbral en todas las combinaciones, excepto en E-LL-E de Fv, por lo que parece que en esta isla el núcleo llano favorece una disminución en el rango tonal del segundo pico. La influencia del trisílabo nuclear llano también queda

patente en el hecho de que en E-LL-E el rango del PMx<sub>2</sub> es más elevado que el de E-A-E y E-E-E, aunque no siempre significativamente.

Los valores más relevantes son, lógicamente, los de la cadencia final, siempre muy por debajo del TM. Las declarativas herreñas muestran una declinación más pronunciada cuando el núcleo del SPrep es una palabra llana o esdrújula, por lo que se distancian perceptivamente de las combinaciones con núcleo agudo<sup>152</sup>. En Fv sucede algo similar, aunque solo se alcanza el umbral en los casos de expansión llana. Asimismo, es en este último movimiento donde se aprecian las mayores divergencias diatópicas, ya que en H es más acusado que en Fv, a veces incluso de forma significativa.

En lo que respecta a la modalidad interrogativa, vemos que en H el rango del PMx<sub>1</sub> (el único que podemos considerar) es muy similar en los tres acentos, aunque asciende ligeramente de agudos a llanos y esdrújulos. En Fv, señalamos que:

1º) Oraciones con expansión aguda: el rango del PMx<sub>1</sub> es mayor que el del PMx<sub>2</sub>. Se supera ampliamente el umbral perceptivo, con la excepción de A-E-A.

2º) Oraciones con expansión llana o esdrújula: el rango del PMx<sub>2</sub> es mayor que el del PMx<sub>1</sub> en Fv. Ahora bien, las diferencias entre ambos son siempre irrelevantes.

En Fv se comprueba, además, un incremento en el rango del PMx<sub>2</sub> de esta modalidad frente a la declarativa. Por otra parte, el descenso provocado por el esquema circunflejo revela valores muy próximos en las interrogativas con expansión llana y esdrújula, mucho más pronunciados que los de la subida final en agudos.

Para una mejor ilustración de los datos, incluimos una representación estilizada de las oscilaciones melódicas más importantes (tabla 7).

---

<sup>152</sup> Excepto en las oraciones con expansión esdrújula, en las que los valores del descenso se aproximan más entre sí.

	DECLARATIVAS	INTERROGATIVAS
EL HIERRO	<p>Gráfico 88</p>	<p>Gráfico 89</p>
	<p>Gráfico 90</p>	<p>Gráfico 91</p>
	<p>Gráfico 92</p>	<p>Gráfico 93</p>
	<p>Gráfico 94</p>	<p>Gráfico 95</p>

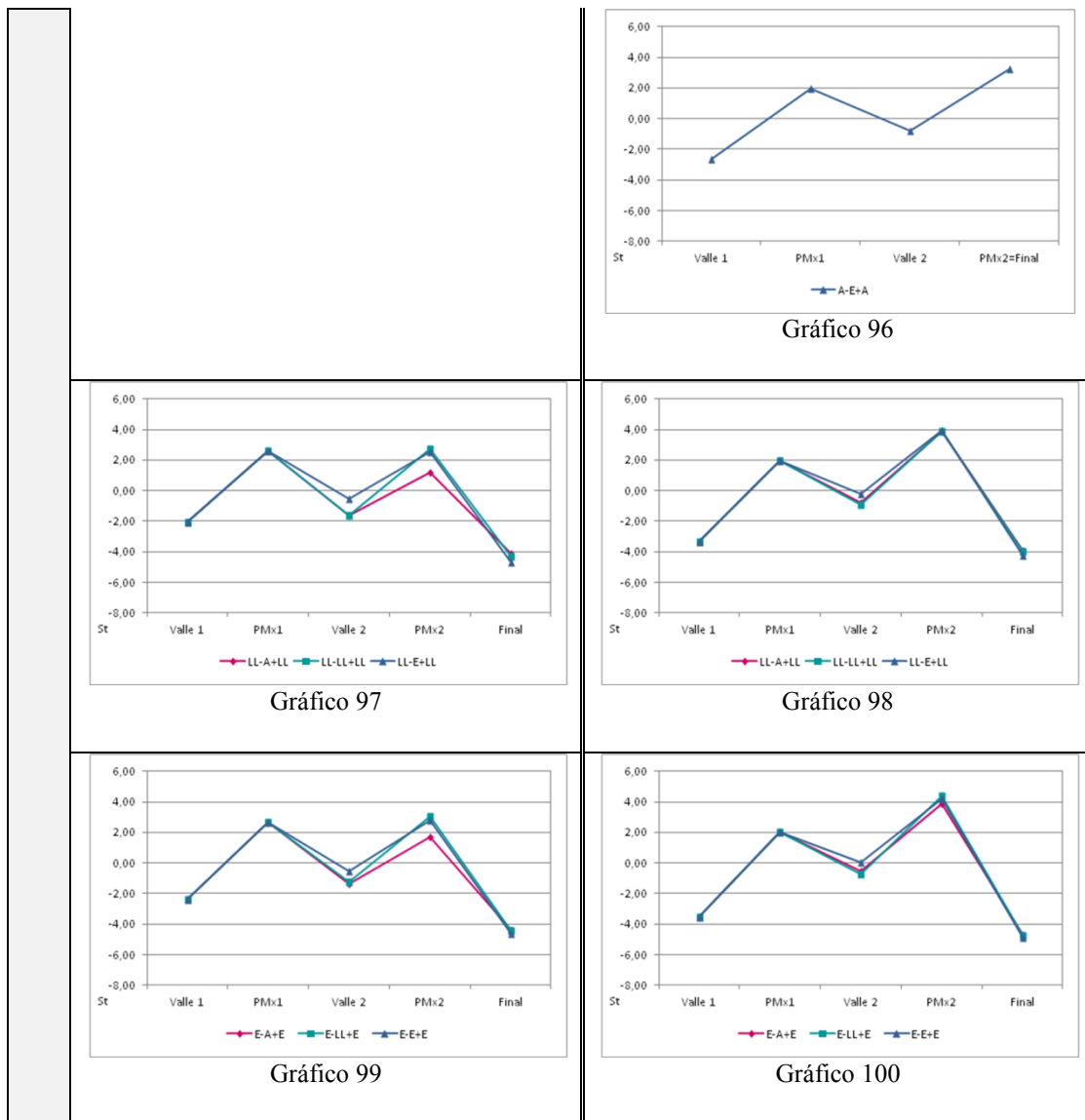


Tabla 7. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Rango tonal de los PMx y elevación/caída final

Destacan, aparte de lo que hemos mencionado, las estructuras bicumbres en declarativas, así como en las interrogativas de Fv (excepto las tricumbres A-A-A y A-LL-A), y monocumbres en las interrogativas herreñas.

Seguidamente, procedemos a la comparación entre la altura de los picos máximos con el objeto de establecer si se da escalonamiento tonal y si este es significativo.



		EL HIERRO			FUERTEVENTURA		
		PM <sub>x1</sub>	PM <sub>x2</sub>	Diferencia PM <sub>x1</sub> -PM <sub>x2</sub>	PM <sub>x1</sub>	PM <sub>x2</sub>	Diferencia PM <sub>x1</sub> -PM <sub>x2</sub>
<b>Expansión Aguda</b>	<b>A-A-A</b>	2,7	2,9	0,2	2,2	2,7	0,5
	<b>A-LL-A</b>	2,7	4,2	<b>1,5</b>	2,2	3,1	0,9
	<b>A-E-A</b>	2,7	4,2	<b>1,5</b>	2,2	3,4	1,2
<b>Expansión Llana</b>	<b>LL-A-LL</b>	3,8	1,2	<b>-2,6</b>	2,6	1,2	-1,4
	<b>LL-LL-LL</b>	3,8	2,9	-0,9	2,6	2,7	0,1
	<b>LL-E-LL</b>	3,8	2,6	-1,2	2,6	2,5	-0,1
<b>Expansión Esdrújula</b>	<b>E-A-E</b>	3,1	1,8	-1,3	2,7	1,7	-1
	<b>E-LL-E</b>	3,1	3	-0,1	2,7	3,1	0,4
	<b>E-E-E</b>	3,1	2,4	-0,7	2,7	2,8	0,1

Tabla 8. Diferencia en St entre los PMx de las declarativas con expansión en el objeto

Las declarativas con expansión aguda (tabla 8) muestran una tendencia a situar el segundo pico por encima del primero. Este escalonamiento tonal ascendente puede ser significativo (A-LL-A y A-E-A de H), tener cierta relevancia, aunque sin llegar a ser perceptible (A-E-A de Fv) o ser insignificante, de modo que ambos picos se sitúen prácticamente al mismo nivel.

En las combinaciones con expansión llana o esdrújula, el PM<sub>x2</sub> se coloca mayoritariamente por debajo del PM<sub>x1</sub>, y ligeramente por encima en ocasiones, si bien solo se produce *downstep* significativo en LL-A-LL de H<sup>153</sup>, por lo que vemos que en declarativas esta isla concentra las diferencias más importantes entre picos máximos.

La configuración acentual del núcleo en el SPrep provoca divergencias reseñables en las oraciones con expansión llana de ambas islas, dado que el escalonamiento que se produce en LL-A-LL es más pronunciado que el de las otras dos combinaciones y roza o supera el umbral de percepción.

<sup>153</sup> Obsérvese que en Fv roza el umbral con -1,4 st.

		FUERTEVENTURA					
		PM <sub>x1</sub>	PM <sub>x2</sub>	PM <sub>x3</sub>	Diferencia PM <sub>x1</sub> -PM <sub>x2</sub>	Diferencia PM <sub>x1</sub> -PM <sub>x3</sub>	Diferencia PM <sub>x2</sub> -PM <sub>x3</sub>
<b>Expansión Aguda</b>	<b>A-A-A</b>	2	0,6	3,5	-1,4	<b>1,5</b>	<b>2,9</b>
	<b>A-LL-A</b>	2	0,6	3,1	-1,4	1,1	<b>2,5</b>
	<b>A-E-A</b>	2	3,3	--	1,3	--	--
<b>Expansión Llana</b>	<b>LL-A-LL</b>	1,9	3,9	--	<b>2</b>	--	--
	<b>LL-LL-LL</b>	1,9	3,9	--	<b>2</b>	--	--
	<b>LL-E-LL</b>	1,9	3,9	--	<b>2</b>	--	--
<b>Expansión Esdrújula</b>	<b>E-A-E</b>	2	3,9	--	<b>1,9</b>	--	--
	<b>E-LL-E</b>	2	4,4	--	<b>2,4</b>	--	--
	<b>E-E-E</b>	2	4,2	--	<b>2,2</b>	--	--

Tabla 9. Diferencia en St entre los PMx de las interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura)

Centrándonos nuevamente en Fv (tabla 9) vemos que la configuración circunfleja hace que la diferencia entre el PM<sub>x1</sub> y el PM<sub>x2</sub>, a favor del segundo, sea perceptiva en las estructuras con expansión llana o esdrújula, dándose por tanto *upstep* significativo. Las que poseen expansión aguda sitúan el segundo pico por debajo del primero (A-A-A y A-LL-A) o viceversa (A-E-A), casi llegando al umbral.

Puesto que las combinaciones A-A-A y A-LL-A presentan una estructura tricumbre, nos interesa estudiar el grado de escalonamiento que mantiene el último pico de la oración con los otros dos. Como puede verse, este PM<sub>x3</sub> llega al semitono y medio en su confrontación con el PM<sub>x1</sub> únicamente en A-A-A, mientras que siempre rebasa con creces los valores del PM<sub>x2</sub>.

Asimismo, se comprueba en esta isla una gran homogeneidad entre los datos de las tres combinaciones con expansión llana y esdrújula, mientras que los contornos tricumbres con expansión aguda son muy parecidos, distanciándose del bicumbre A-E-A.

#### 6.1.4.3. Relación entre los PMx, las fronteras sintagmáticas y el acento léxico

La tabla 10 recoge los valores de los PMx de las declarativas (en St), su localización según su lugar en la oración y si recaen en sílaba tónica o átona.

			VALORES		FRONTERA SINTAGMÁTICA		ACENTO	
			H	Fv	H	Fv	H	Fv
PRETONEMA	PMX <sub>1</sub>	A	2,7	2,2	FSN	ISV	Tón.	Át.
		LL	3,8	2,6	FSN	FSN	Át.	Át.
		E	3,1	2,7	FSN	FSN	Át.	Át.
TONEMA	PMX <sub>2</sub>	A-A	2,9	2,7	IExp	IExp	Át.	Át.
		LL-A	4,2	3,1	FNcl	FNcl	Át.	Át.
		E-A	4,2	3,4	FNcl	FNcl	Át.	Át.
		A-LL	1,2	1,2	FNcl	FNcl	Tón.	Tón.
		LL-LL	2,9	2,7	FNcl	FNcl	Át.	Át.
		E-LL	2,6	2,5	FNcl	FNcl	Át.	Át.
		A-E	1,8	1,7	FNcl	FNcl	Tón.	Tón.
		LL-E	3	3,1	FNcl	FNcl	Át.	Át.
		E-E	2,4	2,8	PNcl	FNcl	Át.	Át.

Tabla 10. Declarativas con expansión en el objeto. PMX<sub>1</sub> y PMX<sub>2</sub>

La primera cumbre tonal se localiza casi exclusivamente al final del SN, aunque encontramos un caso en que se desplaza al inicio del SV (agudos de Fv). En cuanto a la segunda elevación, vemos que recae mayoritariamente al final del núcleo del SPrep y en algunos casos al inicio de la expansión o en la penúltima vocal del núcleo. Además, comprobamos que las ocasiones en que estos PMx se alinean con sílaba acentuada son aquellas en donde dicha sílaba es la tónica de los agudos y, coincide, pues, con una frontera sintagmática<sup>154</sup>. Por tanto, podemos deducir que en esta modalidad ambos picos se hallan estrechamente vinculados con la frontera fuerte entre SN y SV (PMX<sub>1</sub>) o débil entre núcleo y expansión del SPrep (PMX<sub>2</sub>), ejerciendo una función demarcativa claramente desmarcada de la influencia acentual.

La localización de los PMx en las interrogativas y su relación con el acento quedan plasmadas en la tabla 11.

<sup>154</sup> Nótese que el PMX<sub>1</sub> del SN agudo en Fv se desplaza, como ya mencionamos, al inicio del SV, lo que prueba la influencia de la frontera sintagmática.

			VALORES		FRONTERA SINTAGMÁTICA		ACENTO	
			H	Fv	H	Fv	H	Fv
PRETONEMA	PMX <sub>1</sub>	A	4,1	2	ISV	ISV	Át.	Át.
		LL	4,4	1,9	FSN	FSN	Át.	Át.
		E	4,2	2	FSN	FSN	Át.	Át.
TONEMA	PMX <sub>2</sub>		Fv					
		A-A	0,6	FNcl		Tón.		
		LL-A	0,6	PNcl		Tón.		
		E-A	3,3	FExp		Tón.		
		A-LL	3,9	PExp		Tón.		
		LL-LL	3,9	PExp		Tón.		
		E-LL	3,9	PExp		Tón.		
		A-E	3,9	AnExp		Tón.		
		LL-E	4,4	AnExp		Tón.		
		E-E	4,2	AnExp		Tón.		
	PMX <sub>3</sub>	A-A	3,5	FExp		Tón.		
		LL-A	3,1	FExp		Tón.		

Tabla 11. Interrogativas con expansión en el objeto. PMX<sub>1</sub>, PMX<sub>2</sub> y PMX<sub>3</sub>

El PMX<sub>1</sub> se desvincula del acento al situarse en ambas islas bien al inicio del SV (agudos), bien al final del SN (llanos y esdrújulos), y no recaer nunca en sílaba tónica. En las interrogativas bicumbres de Fv, tal y como corresponde al esquema circunflejo, el PMX<sub>2</sub> se sitúa al final de la expansión aguda (E-A), en la penúltima vocal de la llana o en la antepenúltima de la esdrújula, coincidiendo sin excepción con la tónica. En las tricumbres A-A y LL-A, el PMX<sub>2</sub> y el PMX<sub>3</sub> se ven influidos igualmente por la tipología acentual, de forma que el segundo marca la acentuada del núcleo en el SPrep y el tercero responde al patrón circunflejo truncado al situarse en la tónica final de oración. No debe olvidarse, sin embargo, que en Fv el último pico (segundo o tercero, según los casos), también contribuye a delimitar la frontera final de la oración, por lo que combina la influencia del acento con la función demarcativa.

La frecuencia máxima en el tonema de H se coloca siempre al final del SPrep, por lo que solo coincide con la acentuada en agudas y funciona como tono de frontera al marcar el término de la oración.

#### 6.1.4.4. Pendiente Inicio-Final (I-F) y TM

La tabla 12 presenta los valores (en St) de los inicios y finales absolutos en declarativas e interrogativas según el tipo de acento que abre y cierra la oración.

EXPANSIÓN AGUDA	A-A-A					
	INICIO		FINAL		DIFERENCIA EN ST	
	D	I	D	I	D	I
<b>EL HIERRO</b>	-2	-2,4	-4	-0,1	-2	2,3
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,5	-2,7	-3,8	3,5	-2,3	6,2
	A-LL-A					
	INICIO		FINAL		DIFERENCIA EN ST	
	D	I	D	I	D	I
<b>EL HIERRO</b>	-2	-2,4	-4,4	0,5	-2,4	2,9
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,5	-2,7	-4	3,1	-2,5	5,8
	A-E-A					
	INICIO		FINAL		DIFERENCIA EN ST	
	D	I	D	I	D	I
<b>EL HIERRO</b>	-2	-2,4	-4,5	0,6	-2,5	3
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,5	-2,7	-4,2	3,3	-2,7	6

EXPANSIÓN LLANA	LL-A-LL					
	INICIO		FINAL		DIFERENCIA EN ST	
	D	I	D	I	D	I
<b>EL HIERRO</b>	-2,4	-2,7	-5,5	4,5	-3,1	7,2
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,6	-2,8	-4,1	-4	-2,5	-1,2
	LL-LL-LL					
	INICIO		FINAL		DIFERENCIA EN ST	
	D	I	D	I	D	I
<b>EL HIERRO</b>	-2,4	-2,7	-5,9	4,7	-3,5	7,4
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,6	-2,8	-4,3	-4	-2,7	-1,2
	LL-E-LL					
	INICIO		FINAL		DIFERENCIA EN ST	
	D	I	D	I	D	I
<b>EL HIERRO</b>	-2,4	-2,7	-5,9	4,6	-3,5	7,3
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,6	-2,8	-4,7	-4,2	-3,1	-1,4

EXPANSIÓN ESDRÚJULA	E-A-E					
	INICIO		FINAL		DIFERENCIA EN ST	
	D	I	D	I	D	I
<b>EL HIERRO</b>	-2,8	-3	-6,1	4,7	-3,3	7,7
<b>FUERTEVENTURA</b>	-2,1	-3,4	-4,4	-4,7	-2,3	-1,3
	E-LL-E					
	INICIO		FINAL		DIFERENCIA EN ST	
	D	I	D	I	D	I
<b>EL HIERRO</b>	-2,8	-3	-6	4,7	-3,2	7,7
<b>FUERTEVENTURA</b>	-2,1	-3,4	-4,4	-4,8	-2,3	-1,4
	E-E-E					
	INICIO		FINAL		DIFERENCIA EN ST	
	D	I	D	I	D	I
<b>EL HIERRO</b>	-2,8	-3	-6,4	4,8	-3,6	7,8
<b>FUERTEVENTURA</b>	-2,1	-3,4	-4,6	-4,9	-2,5	-1,5

Tabla 12. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Diferencia en St entre el inicio y el final absolutos<sup>155</sup>

En primer lugar, podemos observar que los valores iniciales varían mínimamente dependiendo del primer trisílabo, tanto en declarativas como en interrogativas, si bien es cierto que existe una tendencia a situar los inicios esdrújulos más próximos al TM que los llanos y agudos.

En lo que respecta a los finales, vemos que, con independencia del acento nuclear del SPrep, las tres combinaciones con expansión aguda son muy similares entre sí en ambas modalidades, al igual que sucede en llanas y esdrújulas. Sin embargo, el tipo de expansión determina diferencias importantes en el final absoluto de H en declarativas; no así en Fv, donde apenas hay variación. En la primera isla, llanos y esdrújulos se sitúan significativamente por debajo de agudos<sup>156</sup>.

La modalidad interrogativa revela interesantes contrastes según el trisílabo final: en H, los finales llanos y esdrújulos, de gran parecido entre sí, son mucho más elevados

<sup>155</sup> En esta tabla, los valores positivos o negativos de la diferencia en St entre I-F representan el carácter ascendente o descendente de la pendiente.

<sup>156</sup> Si promediamos los valores de las distintas combinaciones, vemos que los finales llanos y esdrújulos se alejan alrededor de -5,8 y -6,2 St del TM; los agudos, unos -4,3 St.

que los agudos<sup>157</sup>; en Fv, la configuración circunfleja determina finales agudos de signo positivo, frente a los claramente descendentes de llanos y esdrújulos<sup>158</sup>.

Los datos del inicio absoluto no se diferencian de forma perceptiva entre modalidades puesto que, aunque las interrogativas comienzan por debajo de las declarativas, solo en llanos y esdrújulos de Fv se dan valores cercanos al umbral pero sin alcanzarlo<sup>159</sup>. Los finales de las interrogativas son considerablemente superiores a los de las declarativas en las tres expansiones de H y únicamente en agudos de Fv, dado que en los otros dos acentos se hallan muy próximos.

El comportamiento descrito puede observarse de forma gráfica en las tablas 13 y 14 siguientes, que enfrentan las dos modalidades oracionales.

---

<sup>157</sup> Llanos y esdrújulos arrojan en esta isla valores en torno a los -4,6 y -4,7 St, respectivamente, frente a la escasa desviación del TM, positiva o negativa, registrada por los agudos.

<sup>158</sup> Los finales agudos de Fv se elevan unos 3,3 St, mientras que llanos y esdrújulos descienden sobre los -4,1 y -4,8, respectivamente.

<sup>159</sup> En dicha isla, las diferencias entre modalidades son de 1,2 y 1,3 St (llanos y esdrújulos).

## EL HIERRO

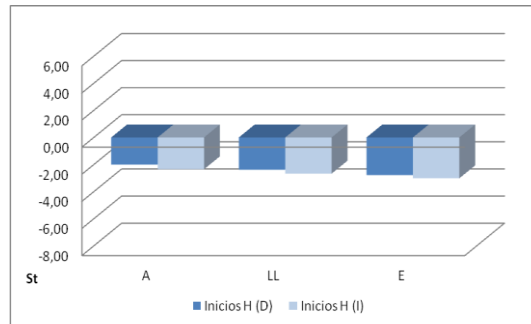


Gráfico 101

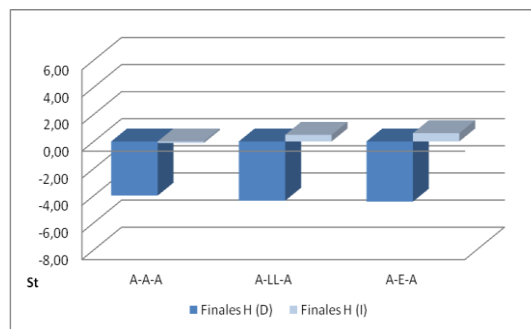


Gráfico 102

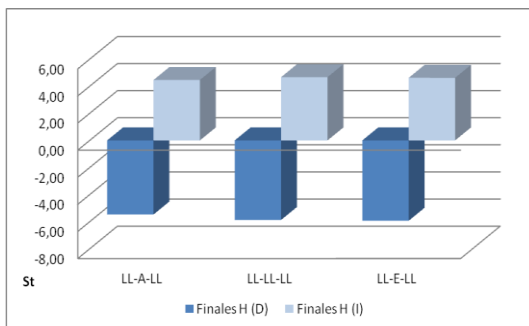


Gráfico 103

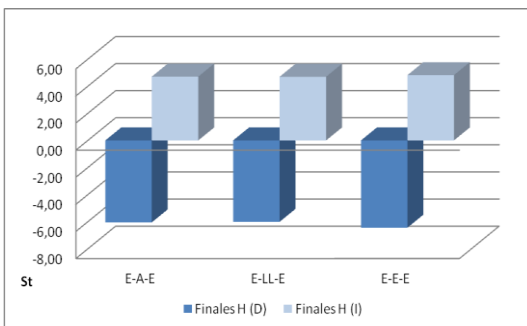


Gráfico 104

Tabla 13. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Inicios y finales absolutos. Diferencia en St respecto del TM (El Hierro)



## FUERTEVENTURA

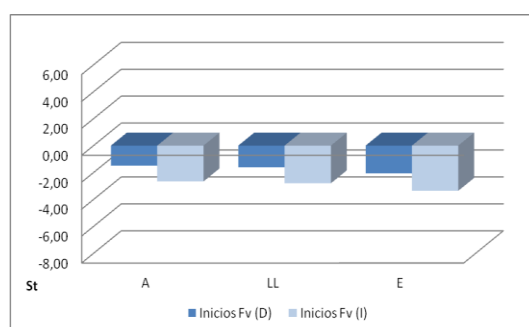


Gráfico 105

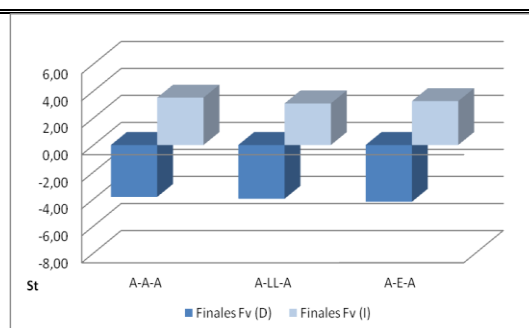


Gráfico 106

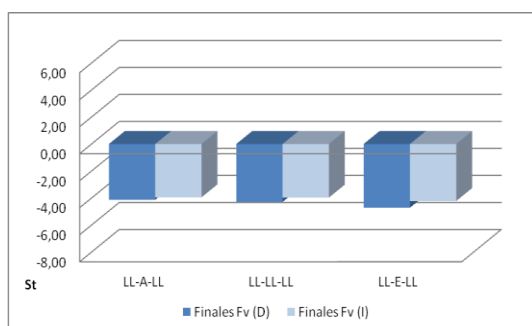


Gráfico 107

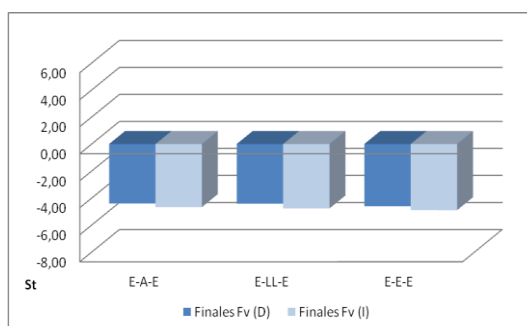


Gráfico 108

Tabla 14. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Inicios y finales absolutos. Diferencia en St respecto del TM (Fuerteventura)

Atendiendo a la isla de procedencia, los inicios herreños son ligeramente superiores a los de Fv en declarativas, y viceversa en interrogativas, pero sin diferencias por encima del umbral. La expansión aguda tampoco causa variaciones diatópicas de interés. No obstante, los finales llanos y, sobre todo, los esdrújulos de H son más elevados que los de Fv<sup>160</sup> en declarativas.

<sup>160</sup> En llanos, se roza o se rebasa el umbral perceptivo; en esdrújulos, las diferencias a favor de H se sitúan en torno a los 1,7 St.

Las divergencias finales son especialmente palpables en las interrogativas: en Fv, los agudos se encuentran significativamente más alejados del TM que en H; llanos y esdrújulos son, como se vio en el corpus sin expansión, un reflejo de la dualidad entonativa que enfrenta las islas estudiadas, puesto que se colocan a una distancia casi igual de sus respectivos TM, pero con valores de signo contrario.

La comparación entre los puntos inicial y final arroja valores negativos y siempre por encima del umbral en las declarativas, que muestran una gran similitud tanto desde el punto de vista del trisílabo nuclear como de la expansión, aunque son ligeramente más inclinadas según el tipo acentual: la inclinación de la pendiente es un poco mayor según pasamos de núcleo preposicional agudo a llano y esdrújulo y, a su vez, aumenta dependiendo del acento final, también en ese orden.

En las interrogativas, se observan pocas variaciones dependiendo del núcleo del SPrep. El tipo de expansión, por su parte, determina importantes divergencias entre los tres acentos. Así, en H la pendiente I-F siempre es ascendente y significativa, pero mucho menos marcada en agudos que en llanos y esdrújulos, que presentan pendientes casi idénticas. En los agudos de Fv encontramos pendientes de marcado carácter ascendente, mientras que en llanos y esdrújulos son descendentes, con un grado de inclinación que roza o alcanza el umbral considerado.

Así pues, en H y en agudos de Fv se establecen divergencias importantes entre los valores de pendiente de una y otra modalidad. Las diferencias se reducen drásticamente en llanos y esdrújulos de Fv, con pendientes de signo negativo tanto en declarativas como en interrogativas. Como apuntamos en el estudio del corpus sin expansión, el grado de inclinación de la pendiente puede servir en estos últimos casos como índice para distinguir entre modalidades, en tanto que las declarativas son más inclinadas que las interrogativas, sobre todo en los llanos, donde se roza o se supera el umbral entre ambas.

Nuestro análisis muestra las siguientes pendientes I-F en declarativas e interrogativas (tablas 15 y 16):

# EL HIERRO

## EXPANSIÓN AGUDA

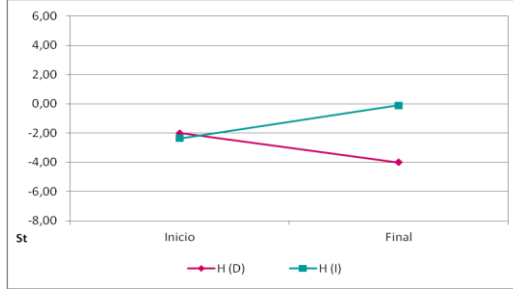


Gráfico 109. A-A-A

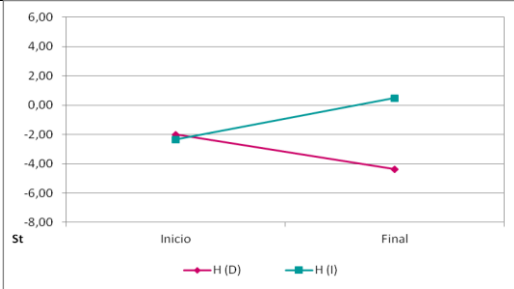


Gráfico 110. A-LL-A

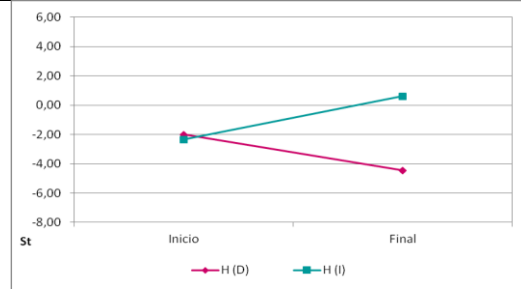


Gráfico 111. A-E-A

## EXPANSIÓN LLANA

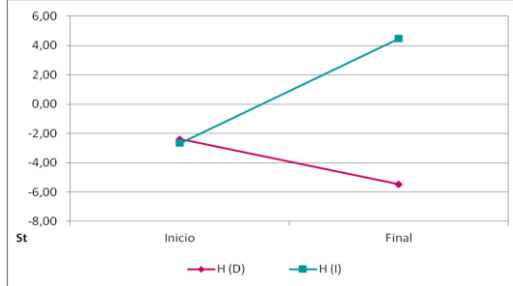


Gráfico 112. LL-A-LL

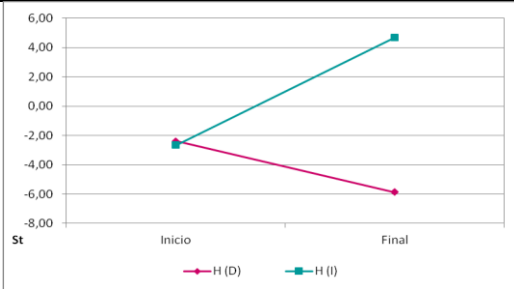


Gráfico 113. LL-LL-LL

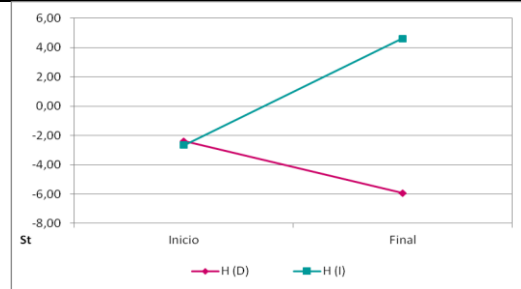


Gráfico 114. LL-E-LL

## EXPANSIÓN ESDRÚJULA

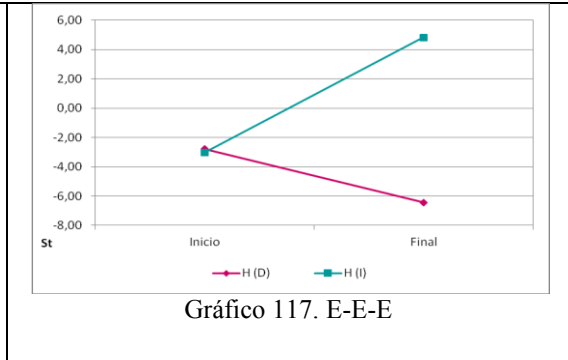
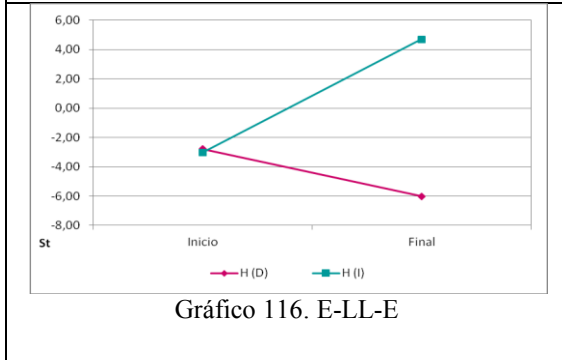
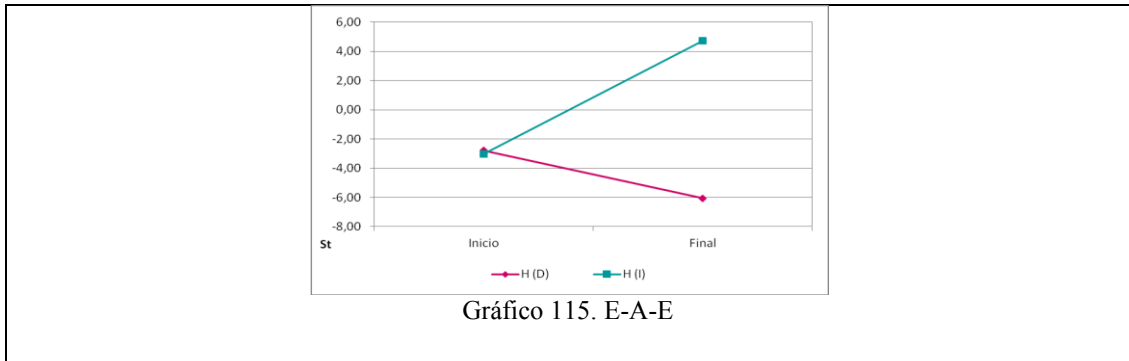
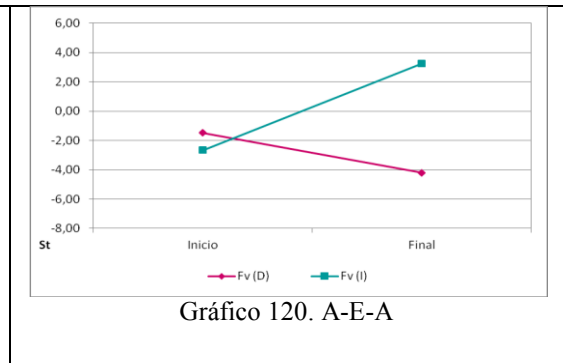
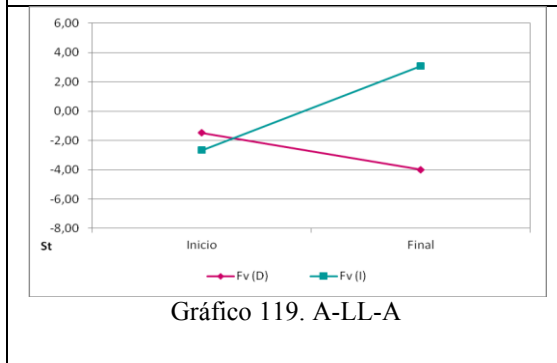
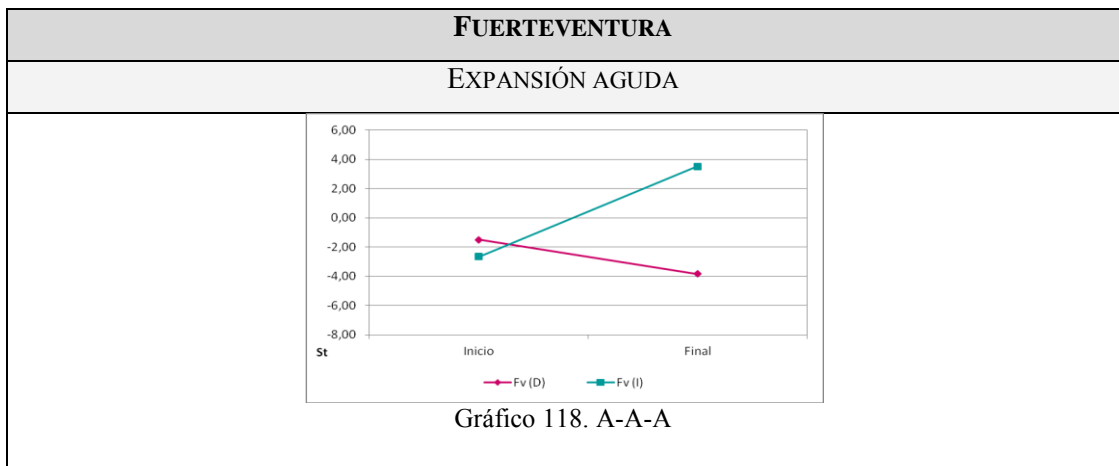


Tabla 15. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Pendiente I-F (El Hierro)



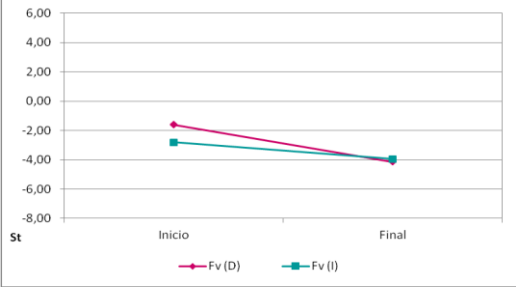
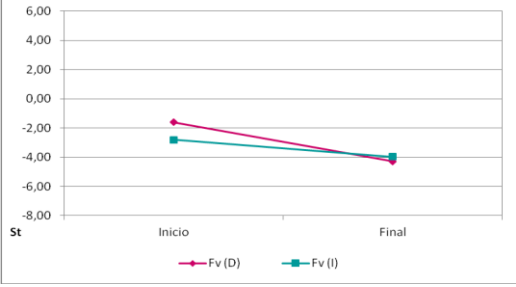
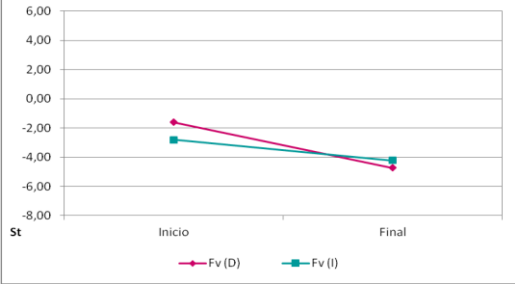
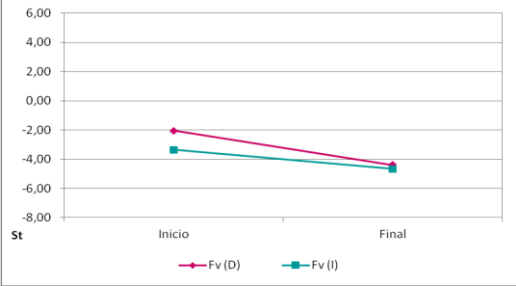
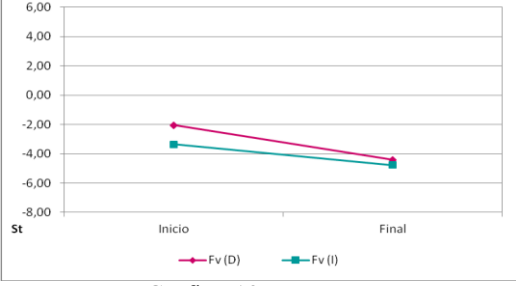
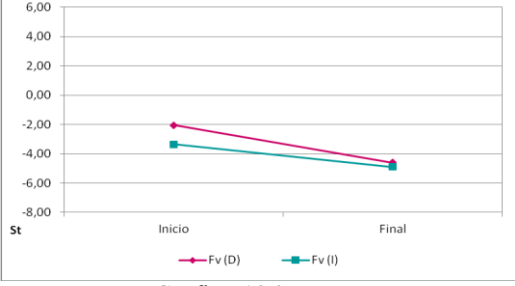
EXPANSIÓN LLANA	
 <p>Gráfico 121. LL-A-LL</p>	
 <p>Gráfico 122. LL-LL-LL</p>	 <p>Gráfico 123. LL-E-LL</p>
EXPANSIÓN ESDRÚJULA	
 <p>Gráfico 124. E-A-E</p>	
 <p>Gráfico 125. E-LL-E</p>	 <p>Gráfico 126. E-E-E</p>

Tabla 16. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Pendiente I-F (Fuerteventura)

Desde la perspectiva diatópica, las pendientes de declarativas apenas se distancian entre sí. La modalidad interrogativa revela, como en las oraciones sin expansión, un marcado contraste entre islas en los tres acentos, especialmente en llanos y esdrújulos. Aunque las pendientes de agudos son ascendentes en ambas, se comprueba

que las de Fv son perceptivamente más pronunciadas que las herreñas<sup>161</sup>. Esta isla presenta, como se dijo, pendientes claramente ascendentes en llanos y esdrújulos, con una inclinación mucho mayor que las de Fv<sup>162</sup>.

---

<sup>161</sup> Si realizamos la media de las tres pendientes con expansión aguda en cada isla, vemos que las de Fv son 3,3 St más abruptas que las de H.

<sup>162</sup> El grado de inclinación de las interrogativas herreñas es en estos dos acentos unos 8,6 y 9,1 St mayor que en Fv.

## 6.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental

Incluimos a continuación la clasificación de los acentos tonales variantes e invariantes registrados en las oraciones con expansión en el objeto de H y Fv, así como su representación gráfica (tabla 17).






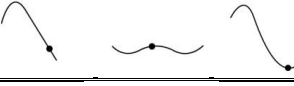


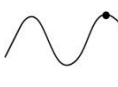
<b>ESTRUCTURA PROFUNDA (INVARIANTES FONOLÓGICAS)</b>	<b>ESTRUCTURA SUPERFICIAL (VARIANTES FONÉTICAS)</b>	<b>REPRESENTACIÓN DE LA LÍNEA MELÓDICA</b>
/L+H*/	[L+H*]	
	[L+!H*]	
	[L+>H*]	
	[L+>¡H*]	
/L*+H/	[L*+H]	
/L*/	[L*]	
/H*/	[H*]	
	[¡H*]	
	[L+H*]	

Tabla 17. Estructura profunda, estructura superficial y representación esquemática de los acentos tonales de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura)

El análisis permite confirmar la presencia de cuatro acentos tonales invariantes: dos invariantes bitonales, /L+H\*/ y /L\*+H/, y dos monotonaes, /L\*/ y /H\*/. Atendiendo

a la posición sintagmática que ocupan, definimos estos acentos en las líneas que siguen<sup>163</sup>:

#### A) Invariantes y variantes pretonemáticas

##### a) En el SN

1<sup>a</sup>) /L+H\*/: acento bitonal ascendente con tónica significativamente alta respecto del valle anterior. El ascenso desde el valle al pico es también significativo. Variantes: [L+H\*] / [L+!H\*] (pico máximo alineado con la tónica sin/con *dowstep* significativo) y [L+>H\*] / [L+>¡H\*] (pico desplazado sin/con *upstep* significativo).

##### b) En el SV

1<sup>a</sup>) /H\*/: acento monotonal alto. Variante: [H\*].

2<sup>a</sup>) /L\*/: acento monotonal bajo. Variante [L\*] (el tono es bajo en relación con el acento que le precede y no hay una subida posterior por encima del umbral).

#### B) Invariantes y variantes tonemáticas

##### a) En el núcleo del SPrep

1<sup>a</sup>) /L+H\*/: se define como hemos visto en el SN ya que se trata, igualmente, de un acento ascendente. Variantes: [L+H\*] / [L+!H\*] (pico máximo alineado con la tónica sin/con *dowstep* significativo) y [L+>H\*] / [L+>¡H\*] (pico desplazado sin/con *upstep* significativo).

2<sup>a</sup>) /L\*+H/: Variante: [L\*+H].

3<sup>a</sup>) /L\*/: se define como hemos visto en las líneas precedentes. Variante [L\*].

##### b) En la expansión

1<sup>a</sup>) /H\*/: como se apuntó en el corpus sin expansión, este acento alto muestra una gran variabilidad en el tonema. En el corpus que ahora nos ocupa, presenta como variantes: [H\*], [¡H\*] (la diferencia entre ambas es la existencia o no de *upstep* significativo) y [L+H\*] (la diferencia entre el pico coincidente con la tónica y el valle precedente es perceptiva).

2<sup>a</sup>) /L\*/. Variante [L\*].

---

<sup>163</sup> Remitimos, una vez más, al *Estudio comparativo* de Dorta (ed.) 2013 mencionado en la Introducción y en el apartado de Metodología.



Las variantes e invariantes de los tonos de frontera final coinciden plenamente con los resultados del corpus sin expansión. Este sistema de tonos es el que reproducimos en la tabla 18.

<b>ESTRUCTURA PROFUNDA (INVARIANTES FONOLÓGICAS)</b>	<b>ESTRUCTURA SUPERFICIAL (VARIANTES FONÉTICAS)</b>	<b>REPRESENTACIÓN DE LA LÍNEA MELÓDICA</b>
/H%/	[H%]	
	[MH%]	
/L%/	[L%]	
	[H <sub>L</sub> %]	

Tabla 18. Estructura profunda, estructura superficial y representación esquemática de los tonos de frontera de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura)

Como explicamos anteriormente<sup>164</sup>, estos tonos de frontera se caracterizan así:

1º) /H%/: trayectoria final de F0 ascendente. Variantes: [H%] (final absoluto significativamente sobre el TM) y [MH%] (subida de F0 perceptiva y final absoluto en torno al TM –truncamiento tonal–).

2º) /L%/: trayectoria final de F0 descendente. Variantes: [L%] (final absoluto significativamente por debajo del TM) y [H<sub>L</sub>%] (finales agudos pertenecientes al esquema circunflejo con truncamiento tonal).

### 6.2.1. De las declarativas

Siguiendo la misma metodología que aplicamos a las oraciones sin expansión, en este apartado procedemos a etiquetar fonética y fonológicamente las declarativas con expansión en el objeto de H y Fv. Por tanto, de los valores resultantes del análisis de los valles, tónicas y picos máximos hemos extraído las realizaciones fonéticas de los acentos tonales y tonos de frontera final que aparecen en la tabla 19, así como la estructura profunda correspondiente a esta interpretación (tabla 20).

<sup>164</sup> Vid. apartado 3.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental (corpus experimental sin expansión).

ETIQUETAJE FONÉTICO						
		AGUDOS				
		PRETONEMA		TONEMA		Tono de frontera final %
		SN	SV	Núcleo SPrep	Expansión	
<b>A-A-A</b>	<b>H</b>	L+H*	H*	L+>H*	L*	L%
	<b>Fv</b>	L+>H*	H*	L+>H*	L*	L%
<b>A-LL-A</b>	<b>H</b>	L+H*	H*	L+> H*	L*	L%
	<b>Fv</b>	L+>H*	H*	L+>H*	L*	L%
<b>A-E-A</b>	<b>H</b>	L+H*	H*	L+> H*	L*	L%
	<b>Fv</b>	L+>H*	H*	L+>H*	L*	L%
		LLANOS				
<b>LL-A-LL</b>	<b>H</b>	L+>H*	L*	L+!H*	L*	L%
	<b>Fv</b>	L+>H*	H*	L+H*	L*	L%
<b>LL-LL-LL</b>	<b>H</b>	L+>H*	L*	L+>H*	L*	L%
	<b>Fv</b>	L+>H*	H*	L+>H*	L*	L%
<b>LL-E-LL</b>	<b>H</b>	L+>H*	L*	L*+H	L*	L%
	<b>Fv</b>	L+>H*	H*	L+>H*	L*	L%
		ESDRÚJULOS				
<b>E-A-E</b>	<b>H</b>	L+>H*	L*	L+H*	L*	L%
	<b>Fv</b>	L+>H*	L*	L+H*	L*	L%
<b>E-LL-E</b>	<b>H</b>	L+>H*	L*	L+>H*	L*	L%
	<b>Fv</b>	L+>H*	L*	L+>H*	L*	L%
<b>E-E-E</b>	<b>H</b>	L+>H*	L*	L*	L*	L%
	<b>Fv</b>	L+>H*	L*	L*+H	L*	L%

Tabla 19. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas con expansión en el objeto

ETIQUETAJE FONOLÓGICO						
		AGUDOS				
		PRETONEMA		TONEMA		Tono de frontera final %
		SN	SV	Núcleo SPrep	Expansión	
A-A-A	H	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
	Fv	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
A-LL-A	H	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
	Fv	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
A-E-A	H	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
	Fv	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
		LLANOS				
LL-A-LL	H	L+H*	L*	L+H*	L*	L%
	Fv	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
LL-LL-LL	H	L+H*	L*	L+H*	L*	L%
	Fv	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
LL-E-LL	H	L+H*	L*	L*+H	L*	L%
	Fv	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
		ESDRÚJULOS				
E-A-E	H	L+H*	L*	L+H*	L*	L%
	Fv	L+H*	L*	L+H*	L*	L%
E-LL-E	H	L+H*	L*	L+H*	L*	L%
	Fv	L+H*	L*	L+H*	L*	L%
E-E-E	H	L+H*	L*	L*	L*	L%
	Fv	L+H*	L*	L*+H	L*	L%

Tabla 20. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas con expansión en el objeto

Se comprueba una notable homogeneidad en el nivel fonético desde el punto de vista acentual (tanto en el acento inicial y final como dependiendo de la estructura del núcleo en el SPrep) y desde la perspectiva diatópica.

Al igual que en las oraciones sin expansión, se revela una gran coincidencia fonológica entre islas y entre acentos. Destaca, además, el hecho de que la distinta configuración del núcleo del SPrep conlleva escasas variaciones melódicas entre las combinaciones analizadas. Así, las declarativas con expansión en el objeto coinciden en el SN de las dos islas al presentar el mismo acento tonal invariante /L+H\*/, cuya realización mayoritaria es la que registra el PMx<sub>1</sub> desplazado ([L+>H\*]). La única

excepción a este comportamiento atañe al SN agudo de H, cuyo pico máximo se mantiene alineado con la acentuada ([L+H\*]), si bien subyace en ambas manifestaciones la misma estructura profunda. Como apuntamos antes, apenas existe variación fonológica en el núcleo preposicional, de forma que la invariante que predomina es /L+H\*/, que en el plano fonético suele realizarse como [L+>H\*] (en el 50% de los casos que hemos estudiado), aunque también encontramos las variantes [L+H\*], [L+!H\*] y [L+>¡H\*], asociadas al desplazamiento o no del PMx y a la existencia de escalonamiento tonal (descendente o ascendente) significativo. El núcleo de las combinaciones LL-E-LL de H y E-E-E de Fv presenta el acento /L\*+H/; además, en E-E-E de la primera encontramos /L\*/, lo que podría apuntar a que el acento esdrújulo ocasiona en el núcleo ciertas variaciones melódicas de interés frente a los otros dos acentos, si bien no afecta a la configuración del segmento tonal posterior. En lo que respecta a la expansión y a los tonos de frontera final, se caracterizan por el acento /L\*/ y el tono /L%/ en todos los casos.

La variabilidad acentual y diatópica más destacada apunta al SV, que registra /H\*/ en las combinaciones agudas y /L\*/ en las esdrújulas de una y otra isla, pero diverge en las llanas, dado que presenta /L\*/ y /H\*/ en H y Fv, respectivamente.

Puesto que los acentos tonales y tonos de frontera coinciden en gran parte de nuestro análisis, nos ha resultado posible simplificarlos en la tabla 21 que aparece a continuación.

PRETONEMA		TONEMA		Tono de frontera final %
SN	SV	Núcleo SPrep	Expansión	
L+H*	H*/L*	L+H*/L*	L*	L%

Tabla 21. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura)

### 6.2.2. De las interrogativas

Pueden observarse las variantes fonéticas de los acentos tonales y tonos de frontera en las interrogativas con expansión en el objeto de H y Fv en la tabla 22, y nuestra interpretación fonológica en la tabla 23.

ETIQUETAJE FONÉTICO						
		AGUDOS				
		PRETONEMA		TONEMA		Tono de frontera final %
		SN	SV	Núcleo SPrep	Expansión	
A-A-A	H	L+>H*	H*	L*	L*	MH%
	Fv	L+>H*	H*	L+H*	¡H*	H <sub>L</sub> %
A-LL-A	H	L+>H*	H*	L*	L+H*	MH%
	Fv	L+>H*	H*	L+H*	¡H*	H <sub>L</sub> %
A-E-A	H	L+>H*	H*	L*	L+H*	MH%
	Fv	L+>H*	H*	L*	H*	H <sub>L</sub> %
		LLANOS				
LL-A-LL	H	L+>H*	L*	L*	L*	H%
	Fv	L+>H*	H*	L*	¡H*	L%
LL-LL-LL	H	L+>H*	L*	L*	L*	H%
	Fv	L+>H*	H*	L*	¡H*	L%
LL-E-LL	H	L+>H*	L*	L*	L*	H%
	Fv	L+>H*	H*	L*	¡H*	L%
		ESDRÚJULOS				
E-A-E	H	L+>H*	L*	L*	L*	H%
	Fv	L+>H*	H*	L*	¡H*	L%
E-LL-E	H	L+>H*	L*	L*	L*	H%
	Fv	L+>H*	H*	L*	¡H*	L%
E-E-E	H	L+>H*	L*	L*	L*	H%
	Fv	L+>H*	H*	L*	¡H*	L%

Tabla 22. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas con expansión en el objeto

ETIQUETAJE FONOLÓGICO							
		AGUDOS					Tono de frontera final %
		PRETONEMA		TONEMA			
		SN	SV	Núcleo SPrep	Expansión		
A-A-A	H	L+H*	H*	L*	L*	H%	
	Fv	L+H*	H*	L+H*	H*	L%	
A-LL-A	H	L+H*	H*	L*	H*	H%	
	Fv	L+H*	H*	L+H*	H*	L%	
A-E-A	H	L+H*	H*	L*	H*	H%	
	Fv	L+H*	H*	L*	H*	L%	
		LLANOS					
LL-A-LL	H	L+H*	L*	L*	L*	H%	
	Fv	L+H*	H*	L*	H*	L%	
LL-LL-LL	H	L+H*	L*	L*	L*	H%	
	Fv	L+H*	H*	L*	H*	L%	
LL-E-LL	H	L+H*	L*	L*	L*	H%	
	Fv	L+H*	H*	L*	H*	L%	
		ESDRÚJULOS					
E-A-E	H	L+H*	L*	L*	L*	H%	
	Fv	L+H*	H*	L*	H*	L%	
E-LL-E	H	L+H*	L*	L*	L*	H%	
	Fv	L+H*	H*	L*	H*	L%	
E-E-E	H	L+H*	L*	L*	L*	H%	
	Fv	L+H*	H*	L*	H*	L%	

Tabla 23. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas con expansión en el objeto

Fonéticamente, se aprecia una total coincidencia entre islas y acentos en el sintagma inicial, a partir del cual encontramos divergencias en mayor o menor medida.

De manera similar a las interrogativas sin expansión, el SN presenta como invariante fonológica /L+H\*/, que se manifiesta, sin excepción, como [L+>H\*] en las dos islas. En el resto de constituyentes oracionales, se dan diferencias y semejanzas que caracterizan los dos patrones entonativos que se mantienen en las oraciones largas. Así pues, el SV se manifiesta como /H\*/ en las combinaciones agudas de las islas estudiadas; no obstante, ambas difieren cuando el acento inicial y final es llano o esdrújulo, en tanto que el SV persiste como /H\*/ en Fv pero pasa a ser /L\*/ en las

interrogativas herreñas. Recordemos que el esquema castellano ascendente se caracteriza, además de por su característico tonema final, por presentar un pronunciado valle que precede al último ascenso de la F0. Esta abrupta bajada se traduce en el etiquetaje fonológico en la caracterización como /L\*/ tanto del núcleo del SPrep como de la expansión<sup>165</sup>. En Fv, el núcleo preposicional también es bajo (/L\*/), excepto en las oraciones que consideramos tricumbres por registrar un pico intermedio significativamente perceptible (A-A-A y A-LL-A) y que etiquetamos, pues, como /L+H\*/. Ahora bien, a diferencia de las interrogativas herreñas, en Fv la expansión presenta el típico pico máximo situado en la última tónica, lo que caracteriza a este acento como /H\*/<sup>166</sup>. En cuanto a los tonos de frontera final, como corresponde a ambos esquemas, el tono de frontera en H es /H%/ , con la variante [MH%] en agudos, mientras que en Fv es /L%/ , con la variante [HL%] en dicho acento, debido en ambos casos al truncamiento de la melodía<sup>167</sup>.

Asimismo, puede comprobarse que, como en las declarativas, la distinta configuración del núcleo preposicional tiene escasos efectos en la línea melódica, por lo que solo resulta relevante la aparición del PMx intermedio en las interrogativas agudas de Fv reseñadas.

Véase la simplificación de este etiquetaje en la tabla 24.

	PRETONEMA		TONEMA		Tono de frontera final %
	SN	SV	Núcleo SPrep	Expansión	
<b>EL HIERRO</b>	L+H*	H*/L*	L*	L*	H%
<b>FUERTEVENTURA</b>		H*	L+H*/L*	H*	L%

Tabla 24. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura)

### 6.2.3. Comparación declarativas vs. interrogativas

Por último, comparamos el etiquetaje fonológico obtenido en las declarativas e interrogativas de H (tabla 25) y Fv (tabla 26).

<sup>165</sup> Excepto en la expansión de A-LL-A y A-E-A, que interpretamos como [L+H\*], variante de /H\*/ , debido a que se produce una subida significativa desde el último valle a la tónica (1,9 y 1,5 St, respectivamente).

<sup>166</sup> [iH\*] fonéticamente, ya que se produce siempre escalonamiento ascendente significativo.

<sup>167</sup> En las interrogativas agudas de Fv con expansión en el objeto, no se aprecia el ligero descenso de frecuencia final que se observa en el corpus sin expansión. Aún así, interpretamos estas oraciones como realizaciones del esquema circunflejo, puesto que esa pequeña caída final no es indispensable para su caracterización.

		AGUDOS				
		PRETONEMA		TONEMA		Tono de frontera final %
		SN	SV	Núcleo SPrep	Expansión	
<b>EL HIERRO</b>	<b>D</b>	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
	<b>I</b>	L+H*	H*	L*	L*	H%
	<b>LLANOS</b>					
	<b>D</b>	L+H*	L*	L+H*/L*+H	L*	L%
	<b>I</b>	L+H*	L*	L*	L*	H%
	<b>ESDRÚJULOS</b>					
	<b>D</b>	L+H*	L*	L+H*/L*	L*	L%
	<b>I</b>	L+H*	L*	L*	L*	H%

Tabla 25. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro)

Nuestra interpretación fonológica deja ver que las declarativas e interrogativas herreñas coinciden en varios puntos de la cadena hablada, esto es, en el SN, el SV y en la expansión. No obstante, resultan evidentes las discrepancias en el núcleo del SPrep y, especialmente, la oposición que se produce en los tonos de frontera final, que permiten distinguir claramente una y otra modalidad.

		AGUDOS				
		PRETONEMA		TONEMA		Tono de frontera final %
		SN	SV	Núcleo SPrep	Expansión	
<b>FUERTEVENTURA</b>	<b>D</b>	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
	<b>I</b>	L+H*	H*	L+H*/L*	H*	L%
	<b>LLANOS</b>					
	<b>D</b>	L+H*	H*	L+H*	L*	L%
	<b>I</b>	L+H*	H*	L*	H*	L%
	<b>ESDRÚJULOS</b>					
	<b>D</b>	L+H*	L*	L+H*/L*+H	L*	L%
	<b>I</b>	L+H*	H*	L*	H*	L%

Tabla 26. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura)



Las declarativas e interrogativas de Fv son idénticas fonológicamente en el acento inicial y en el tono de frontera final. El SV también se muestra similar en las dos modalidades, aunque en las combinaciones esdrújulas es /L\*/ en declarativas y /H\*/ en interrogativas. Las divergencias que permiten caracterizar inequívocamente estas modalidades oracionales se localizan en el tonema, puesto que, salvo alguna excepción<sup>168</sup>, el núcleo preposicional se mantiene bajo en interrogativas y se eleva en declarativas, y en la expansión ocurre lo contrario: la frecuencia de declarativas desciende hasta el final, mientras que interrogativas traza el esquema circunflejo con el pico nuclear.

### 6.3. Estudio estadístico

Al igual que se hizo con el corpus sin expansión, hemos sometido las oraciones con expansión en el objeto a un análisis estadístico a partir de la prueba ANOVA. Estudiamos las vocales pretónica, tónica y postónica de dicha expansión, ya que son las que permiten una mejor comparación con el SPrep de las oraciones breves. Como se dijo, consideramos un intervalo de confianza en el contraste del 95% y una probabilidad de rechazo de la hipótesis nula al 5% ( $p < 0,05$ ).

Los SPrep con expansión aguda presentan un efecto significativo en F0 de la interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad:  $[F(1, 319)=141,93, p < 0,05]$ . También se dan efectos de la interacción Isla por Modalidad, Vocal por Modalidad e Isla por Vocal.

Los análisis simples de la interacción mostraron que en las declarativas y según la isla hay diferencias significativas en F0 en el contraste pretónica-tónica de H:  $[t(159)=7,57, p < 0,05]$ . La media de F0 para las tónicas fue mucho menor que para las pretónicas (-3,64 vs. -2,78). Este efecto se replica en Fv:  $[t(161)=17,53, p < 0,05]$ ; la media de F0 en las tónicas fue también menor que en las pretónicas (-3,4 vs. -1,62).

Dentro de las declarativas encontramos diferencias significativas atendiendo a la pretónica entre H y Fv. Los datos muestran que las medias de F0 para pretónicas fueron menores para la primera de estas islas que para Fv  $[t(300,83)=8,13, p < 0,05]$ . No obstante, este efecto no resultó relevante en el caso de las tónicas, donde las medias no fueron significativamente distintas  $[t(272,23)=1,56, p=0,11]$ .

En lo que respecta a la modalidad interrogativa observamos que, atendiendo a la isla, en H hay diferencias significativas entre pretónica-tónica:  $[t(160)=-13,95, p < 0,05]$ , y la media de las pretónicas fue significativamente menor que la de las tónicas (-3,43 vs. -1,91). El mismo efecto diferencial entre pretónicas y tónicas aparece para la isla de Fv  $[t(161)=-23,11, p < 0,05]$ ; la media para las pretónicas fue significativamente menos elevada que para las tónicas (-0,74 vs. 2,99).

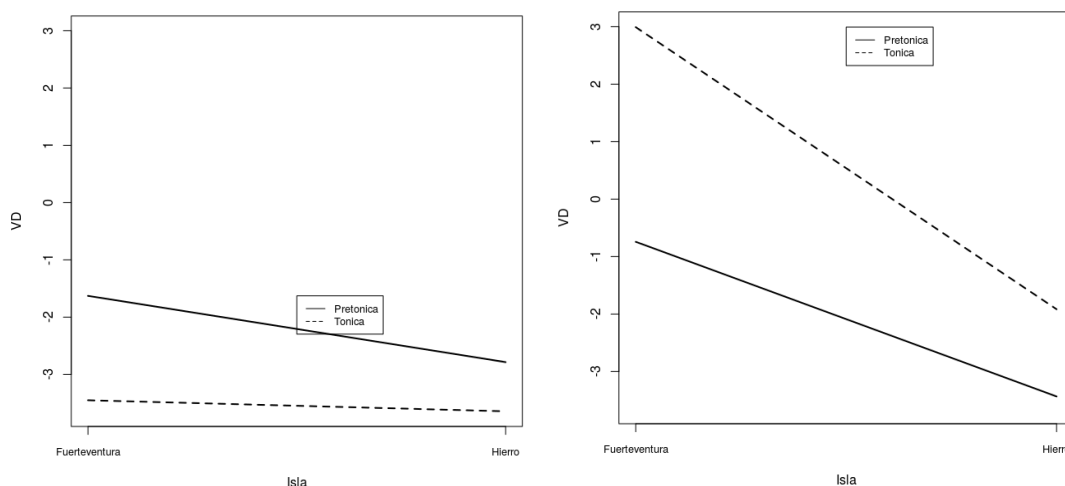
Centrándonos en si hay diferencias entre islas por el tipo de vocal, el análisis mostró que solo las pretónicas son significativamente distintas  $[t(273,70)=15,73, p < 0,05]$ . La media de las pretónicas fue significativamente menor en H que en Fv (-3,43 vs. -0,74).

Los gráficos 127 y 128 ilustran los efectos de la interacción doble Isla-Vocal en

---

<sup>168</sup> Nos referimos a las interrogativas tricumbres A-A-A y A-LL-A.

declarativas e interrogativas, respectivamente.



Efectos de la interacción Isla-Vocal en las declarativas (gráfico 127) e interrogativas (gráfico 128) con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep agudos – F0

Estos gráficos reflejan lo que hemos comentado en las líneas anteriores y, además, dan cuenta del carácter descendente o ascendente del SPrep al situar en declarativas la pretónica por encima de la tónica y, viceversa, en interrogativas la acentuada sobre la precedente.

Los llanos registran un efecto significativo en F0 de la interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad:  $[F(2, 632)=364,90, p<0,05]$ , así como en las interacciones Isla por Vocal, Vocal por Modalidad e Isla por Modalidad.

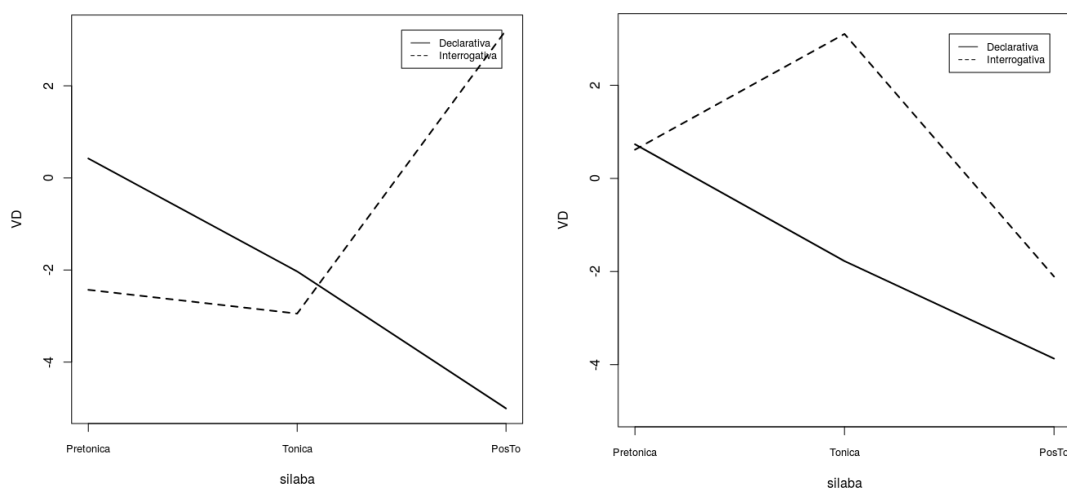
Según los análisis simples de la interacción, hay diferencias significativas entre pretónica y tónica de declarativas en H  $[t(159)=25,25, p<0,05]$ , así como entre tónica y postónica  $[t(159)=19,77, p<0,05]$ . La media de F0 fue menor según pasamos de pretónicas a tónicas y postónicas (0,4, -2,03 y -5, respectivamente). En Fv se da la misma situación en los contrastes pretónica-tónica  $[t(159)=31,95, p<0,05]$  y tónica-postónica  $[t(159)=21,33, p<0,05]$  y en cuanto a las medias de F0 en pretónicas (0,73), tónicas (-1,77) y postónicas (-3,86).

En interrogativas, las diferencias son significativas tanto en H ( $[t(160)=7,01, p<0,05]$  pretónica-tónica;  $[t(160)=-20,91, p<0,05]$  tónica-postónica) como en Fv ( $[t(160)=-15,44, p<0,05]$  pretónica-tónica;  $[t(160)=11,75, p<0,05]$  tónica-postónica). La media de F0 es similar entre pretónicas y tónicas y muy superior en las postónicas de H (-2,42, -2,94, 3,28); en Fv destaca la media de las tónicas, seguida de la de pretónicas y postónicas, estas últimas mucho menos elevadas (3,10, 0,61, -2,10, respectivamente).

Desde el punto de vista de la confrontación de modalidades, vemos que en H hay efectos significativos entre declarativas e interrogativas:  $[t(158)=19,71, p<0,05]$  en la pretónica;  $[t(158)=6,89, p<0,05]$  en la tónica;  $[t(158)=-31,56, p<0,05]$  en la postónica. Sucede igual en la tónica y postónica de Fv ( $[t(158)=-22,97, p<0,05]$  y  $[t(159)=-603, p<0,05]$ ), no así en la pretónica:  $[t(158)=0,83, p=0,40]$ .

Los gráficos 129 y 130 representan los efectos de la interacción doble Vocal-

Modalidad en cada isla.



Efectos de la interacción Vocal-Modalidad en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H (gráfico 129) y Fv (gráfico 130). SPrep llanos – F0

Los gráficos permiten apreciar el descenso que caracteriza a la modalidad declarativa, frente a los patrones ascendente y circunflejo de las interrogativas de H y Fv.

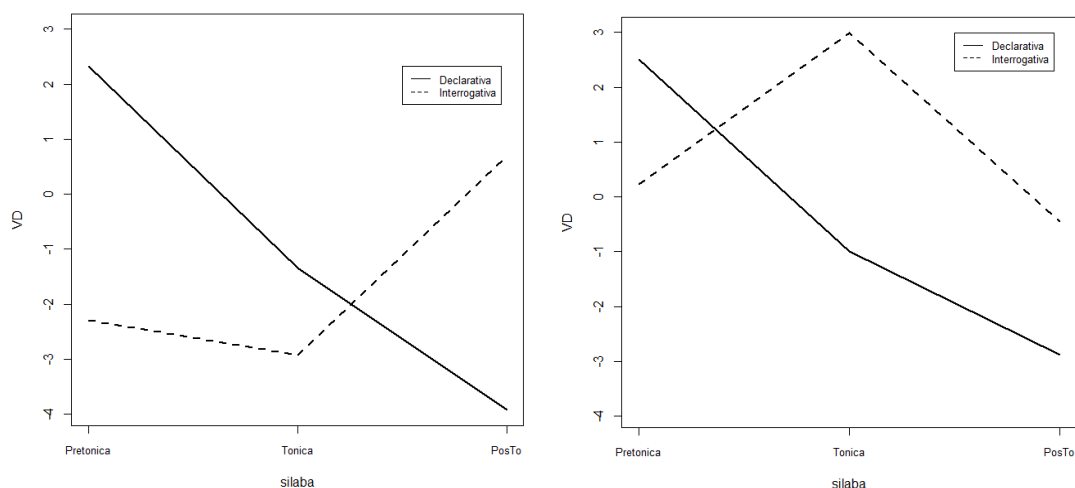
En esdrújulos se observa un efecto significativo de la interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad:  $[F(2, 632)=180,25, p<0,05]$ , y también en las interacciones Isla por Vocal, Isla por Modalidad y Vocal por Modalidad.

Atendiendo a los análisis simples de la interacción, en declarativas se dan diferencias significativas entre pretónica y tónica en H  $[t(161)=26,92, p<0,05]$ , y entre tónica y postónica  $[t(161)=18,27, p<0,05]$ . La media de F0 disminuye en cada tipo de vocal (2,32, -1,33 y -3,92, para pretónicas, tónicas y postónicas). Algo similar sucede en Fv, donde los contrastes son siempre significativos:  $[t(158)=27,85, p<0,05]$  pretónica-tónica;  $[t(158)=18,48, p<0,05]$  tónica-postónica, y las medias son menores en cada vocal (2,50, -0,98, -2,88).

La modalidad interrogativa muestra en H diferencias significativas en los dos contrastes considerados ( $[t(158)=5,95, p<0,05]$  pretónica-tónica;  $[t(158)=-18,16, p<0,05]$  tónica-postónica). La medias de F0 son muy similares entre pretónicas y tónicas (-2,29 y -2,92) y significativamente superiores en las postónicas (0,69). Fv también presenta diferencias relevantes, tanto entre pretónica y tónica  $[t(161)=-14,55, p<0,05]$ , como entre tónica y postónica  $[t(161)=9,81, p<0,05]$ . La media de las tónicas (2,99) sobresale respecto de la de las pretónicas (0,22) y de las postónicas (-0,45).

Ambas modalidades se separan significativamente en cada tipo de vocal y en las dos islas. Así, en las emisiones herreñas los efectos que arrojan la pretónica, tónica y postónica son  $[t(158)=30,67, p<0,05]$ ,  $[t(158)=10,90, p<0,05]$  y  $[t(158)=-22,15, p<0,05]$ , respectivamente. En Fv, los datos son  $[t(158)=11,73, p<0,05]$ ,  $[t(158)=-13,97, p<0,05]$  y  $[t(158)=-13,28, p<0,05]$ .

La interacción doble Vocal-Modalidad en cada isla se muestra en los gráficos 131-132.



Efectos de la interacción Vocal-Modalidad en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H (gráfico 131) y Fv (gráfico 132). SPrep esdrújulos – F0

Como en los llanos, se comprueba en los gráficos las divergencias entre islas, tipo de vocal y modalidad, especialmente en interrogativas.

#### 6.4. Conclusiones

a) Tanto en declarativas como en interrogativas, la curva tonal se caracteriza en el pretonema por un marcado ascenso en la tónica del SN. En las dos islas, las oraciones declarativas presentan un contorno marcadamente bicumbre: el primer PM<sub>x</sub> delimita la frontera sintagmática fuerte SN/SV, mientras que el PM<sub>x2</sub> se sitúa en la frontera débil entre núcleo y expansión del SPrep. El tonema final presenta una cadencia descendente. En cuanto a las interrogativas, tanto en H como en Fv el PM<sub>x1</sub> se alinea con el límite entre SN y SV. El tonema muestra claras diferencias derivadas de la oposición entre patrones entonativos: final ascendente en H y circunflejo en Fv, por lo que se comprueba la persistencia de estos esquemas en las oraciones largas. Ello deriva, además, en la existencia de contornos diferenciados según los acentos nucleares y finales de oración en Fv: se da una estructura tricumbre en las interrogativas con estructura A-A-A y A-LL-A; en el resto la curva melódica es bicumbre.

b) En las declarativas agudas, el rango tonal del PM<sub>x2</sub> es superior al del PM<sub>x1</sub>, aunque casi siempre de forma no significativa. En llanas y esdrújulas, por el contrario, el rango del PM<sub>x1</sub> es mayor que el del PM<sub>x2</sub> y esta diferencia resulta perceptiva en la mayoría de las ocasiones. Resultan de especial relevancia los datos arrojados por la caída final de F0, más acusada en H. El tipo acentual del núcleo en el SPrep determina en ocasiones diferencias entre las distintas estructuras (especialmente en relación a aquellas con núcleo llano), aunque generalmente este trisílabo influye poco en el comportamiento general de la oración.

Puesto que las interrogativas herreñas presentan un único pico máximo, si nos centramos en Fv vemos que, al contrario que en declarativas, las estructuras A-A-A y A-LL-A muestran un predominio tonal del PM<sub>x1</sub> sobre el PM<sub>x2</sub>, mientras que en A-E-A

el primer pico es solo ligeramente superior al segundo. La explicación a este fenómeno es simple: en la curva entonativa, el PM<sub>x2</sub> de A-E-A es equiparable al PM<sub>x3</sub> de A-A-A y A-LL-A, ya que en los tres casos se sitúa entre el núcleo preposicional y la expansión y, además, registra valores muy similares, con lo que el rango del pico pretonemático es semejante al de este pico nuclear.

Las interrogativas llanas y esdrújulas, también de forma opuesta a la modalidad declarativa, privilegian el PM<sub>x2</sub> frente al primero, pero nunca por encima del umbral. El rango tonal posterior del segundo pico acentúa la diferencia entre acentos derivada del truncamiento tonal en agudos y, al mismo tiempo, la semejanza entre llanos y esdrújulas.

c) Las declarativas agudas se caracterizan por presentar siempre escalonamiento tonal ascendente entre los dos picos máximos; en llanas y esdrújulas, el escalonamiento es descendente. Sin embargo, tanto el *upstep* como el *downstep* son perceptibles únicamente en H.

Las interrogativas de Fv se caracterizan por presentar *upstep* significativo en llanos y esdrújulas. En agudas, debe tenerse en cuenta la estructura bicumbre (A-E-A) o tricumbre (A-A-A y A-LL-A), según los casos: las primeras muestran escalonamiento ascendente pero no llegan al umbral de 1,5 st; las segundas colocan el PM<sub>x2</sub> por debajo del PM<sub>x1</sub> rozando dicho umbral. Las diferencias entre el segundo pico y el tercero, a favor de este, revisten gran importancia, mientras que si confrontamos el PM<sub>x1</sub> y el PM<sub>x3</sub> solo en A-A-A se da *upstep* significativo.

d) Los PMx de declarativas muestran una clara dependencia de las fronteras sintagmáticas fuertes o débiles, dado que siempre se alinean con ellas, independientemente de la estructura acentual. El mismo comportamiento se observa en el primer pico de las interrogativas. En cuanto a los picos nucleares, por el contrario, queda clara la influencia del acento en Fv, puesto que en las estructuras tricumbres el PM<sub>x2</sub> corresponde siempre a tónica del núcleo preposicional y el último pico, tanto de las oraciones bicumbres como de las tricumbres, responde al esquema circunflejo marcando la acentuada de la expansión. En H, la cumbre tonal se sitúa al final de la oración, con lo que se desvincula del acento y funciona como tono de frontera. Esta función también la desempeña el pico final de las interrogativas de Fv, aunque combinada, como se ha dicho, con el tipo acentual.

e) Los datos de los inicios absolutos revelan una gran homogeneidad desde el punto de vista acentual, de la modalidad y diatópico. En cuanto a los finales, las declarativas herreñas registran ciertos contrastes entre sí y respecto a Fv según el acento que cierra la oración. En este punto, las variaciones más importantes se concentran en la modalidad interrogativa, con lo que se observan divergencias dentro de cada isla (derivadas de la tipología acentual de la expansión), entre modalidades y entre islas (consecuencia en ambos casos de las características propias de los patrones entonativos estudiados).

f) La pendiente I-F de declarativas es siempre descendente y significativa. En las interrogativas herreñas, es ascendente y significativa (mucho menos abrupta en agudos); en Fv, es claramente ascendente en agudos y descendente en llanos y esdrújulos. Los contrastes más evidentes entre modalidades se dan en H, mientras que en Fv el grado de pendiente puede favorecer la discriminación entre declarativas e interrogativas en llanos y esdrújulos.

g) Las interrogativas presentan una altura tonal global superior a la de las declarativas.

h) El etiquetaje fonológico mediante el Sp\_ToBI ha puesto de manifiesto, al igual que en el corpus sin expansión, las semejanzas entonativas entre las islas en la parte inicial de la oración, que presenta invariablemente el acento tonal /L+H\*/. Si bien la tipología acentual provoca algunas variaciones en el SV y en el núcleo del SPrep de declarativas, el tonema final mantiene la línea melódica propia de esta modalidad (/L\* L%/). En interrogativas se produce una situación paralela, dado que las divergencias entonativas derivadas de la tipología acentual afectan principalmente al SV y al trisílabo nuclear, mientras que la expansión y el tono de frontera final se corresponden, salvo contadas excepciones, con el esquema típico del castellano (/L\* H%/) y del patrón circunflejo (/H\* L%/) en El Hierro y Fuerteventura, respectivamente.

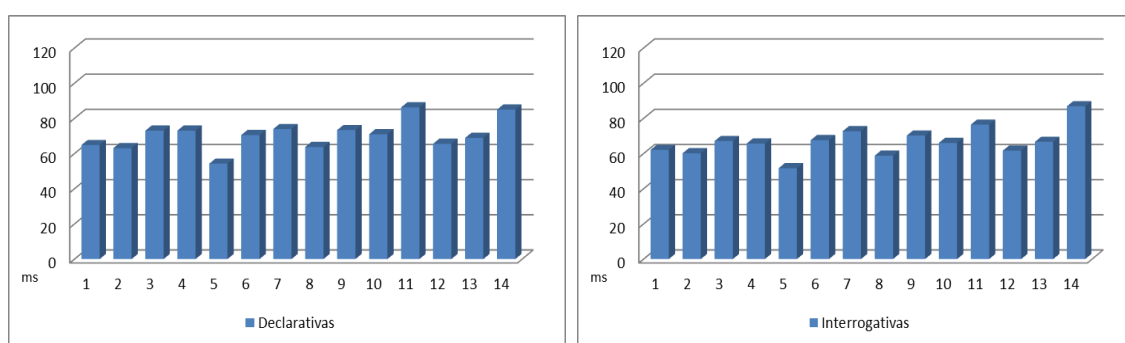
i) El análisis estadístico ha señalado importantes variaciones en todas las variables estudiadas, tanto las que afectan a las oscilaciones entre vocales como a las diferencias entre islas y modalidades, y ratifica los resultados arrojados por la perspectiva acústica. De esta forma se observa cómo los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica son siempre estadísticamente significativos y se corroboran, entre otras, las divergencias de tipo diatópico derivadas de los esquemas entonativos ascendente y circunflejo en las interrogativas. Además, declarativas e interrogativas se separan de manera significativa en casi la totalidad de los casos.

j) Las líneas precedentes permiten concluir, además, que en las oraciones consideradas la distinta estructura acentual del núcleo en el SPrep ejerce una escasa influencia sobre la línea melódica posterior, en tanto que las pautas entonativas de la expansión se mantienen, salvo alguna excepción, sin variaciones sea cual sea el acento del trisílabo precedente. Desde la perspectiva inversa, se observa que la tónica en el núcleo preposicional conlleva ciertas oscilaciones de mayor o menor interés según el acento, la modalidad y la isla en cuestión sin verse alterada por la configuración acentual de la expansión.

## 7. ESTUDIO DE LA DURACIÓN

### 7.1. Descripción general

La media de duración de las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) con expansión en el objeto revela un comportamiento similar, esto es, las vocales son más largas conforme se avanza en cada trisílabo, por lo que se marca claramente la proximidad con las fronteras sintagmáticas fuertes o débiles. Esta tendencia se ve alterada muy esporádicamente: en las dos últimas vocales del SN, donde la duración se mantiene prácticamente con los mismos valores y en el núcleo del SPrep, donde la penúltima vocal disminuye su valor respecto de la antepenúltima, por lo que se interrumpe la trayectoria ascendente.



Media general de duración en las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) con expansión en el objeto

### 7.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo

A continuación se describen los datos temporales teniendo en cuenta las distintas variables extralingüísticas señaladas<sup>169</sup>.

#### Variable 1. Hombres vs. mujeres

En los finales agudos de las declarativas (gráficos 3-4), tanto en mujeres como en hombres, se observa la prominencia de las vocales finales, que aúnan la influencia acentual (dado que son tónicas) con el límite sintagmático.

<sup>169</sup> Hemos distribuido los datos de forma que, por ejemplo, la lectura del gráfico 3 es la que sigue: A-A-A: SN agudo + núcleo preposicional agudo + expansión aguda (*El saxofón se toca con obsesión y con amor*); A-LL-A: SN agudo + núcleo preposicional llano + expansión aguda (*El saxofón se toca con paciencia y con amor*); A-E-A: SN agudo + núcleo preposicional esdrújulo + expansión aguda (*El saxofón se toca con pánico y con amor*). Los datos del SN constituyen una media de todas las repeticiones con inicio agudo para poder centrarnos en el comportamiento del SPrep. Asimismo, se han promediado los datos del SV con independencia de la estructura oracional.

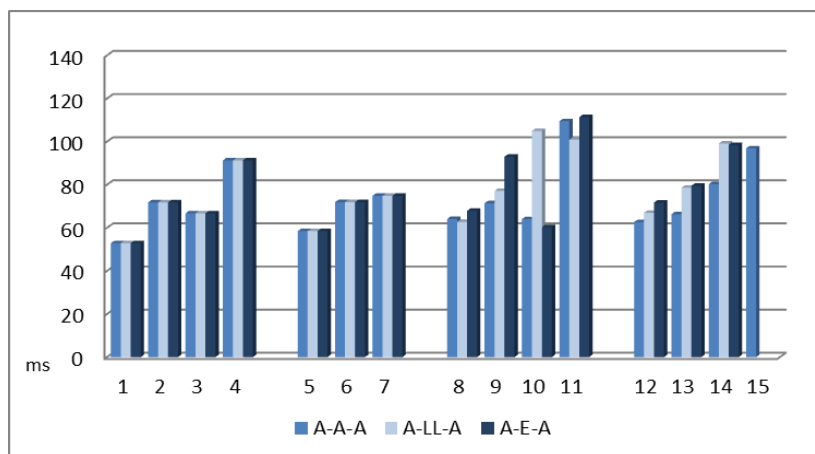


Gráfico 3. Expansión aguda (mujeres)

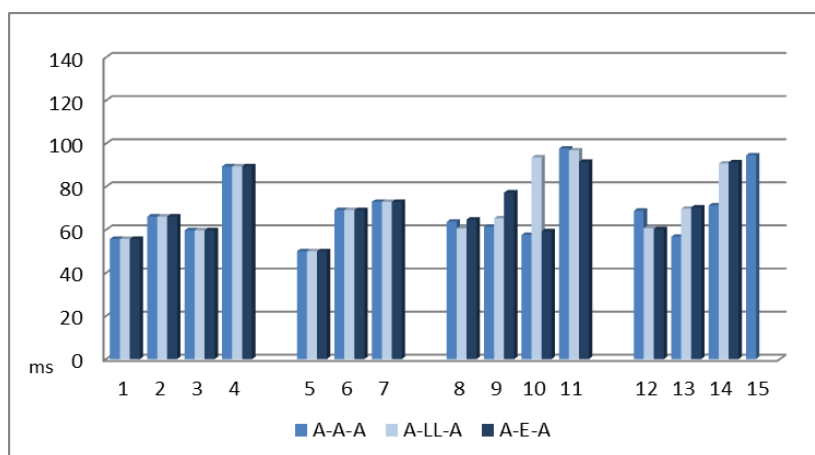


Gráfico 4. Expansión aguda (hombres)

Gráficos 3-4. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *sexo*

Las variaciones provocadas por el tipo de acento quedan patentes en el núcleo del SPrep, donde la acentuada de llanos y esdrújulos registra valores semejantes (especialmente en los primeros) a los de la última vocal tónica de la palabra y se sitúa entre las más largas de la oración.

Puede afirmarse que los dos sexos responden al mismo patrón temporal, si bien hay algunas excepciones en lo que atañe a las diferencias intervocálicas que se establecen en ambos:

1º) La tónica del SN agudo es perceptivamente más larga que la pretónica solo en mujeres (32,6%; en hombres, 26,7% –rozando el umbral–).

2º) En el núcleo llano del SPrep se da una diferencia significativa entre pretónica y tónica a favor de esta en hombres (30,9%); no así en mujeres, aunque los valores están próximos al umbral (26,7%).

3º) En el núcleo esdrújulo del SPrep, la postónica es un 35,5% más breve que la acentuada en mujeres; un 23,4% en hombres.



Por su parte, las interrogativas con inicio y final agudos (gráficos 5-6) registran también una subida evidente al final de cada uno de los componentes oracionales. Así, en el SN y en la expansión de ambos sexos, la vocal final –tónica– presenta de nuevo los valores más destacados (aunque no siempre significativos respecto a la pretónica); el SV viene marcado por un ascenso más o menos gradual en las tres vocales, y el núcleo del SPrep combina acento y posición oracional.

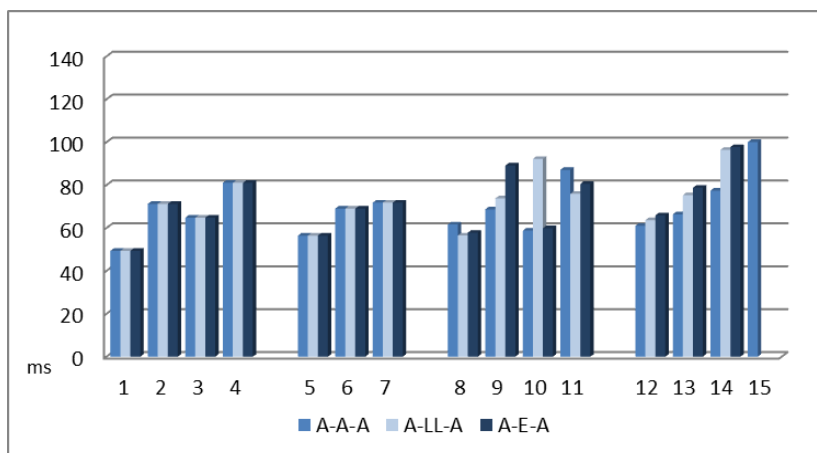


Gráfico 5. Expansión aguda (mujeres)

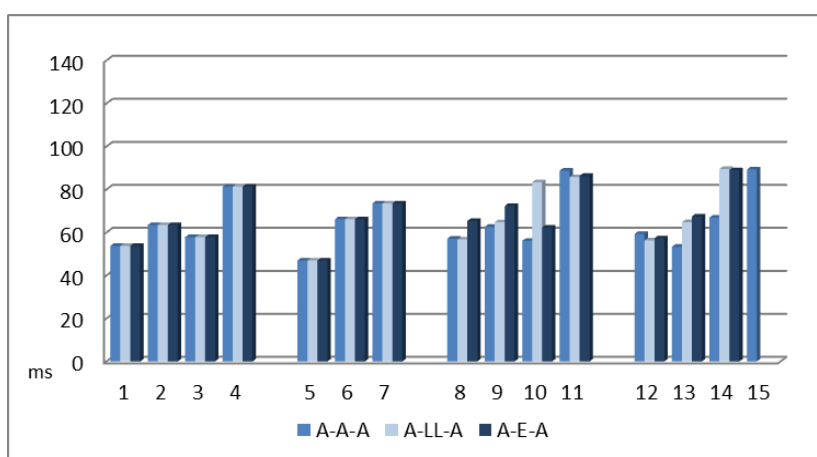


Gráfico 6. Expansión aguda (hombres)

Gráficos 5-6. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *sexo*

Nos interesa señalar que entre mujeres y hombres se producen discrepancias en:

1º) SN agudo: v1 y v2 se diferencian perceptivamente en mujeres (31% a favor de la segunda); en hombres, se supera el umbral entre pretónica y tónica (v3 y v4, siendo esta 28,4% más larga).

2º) Núcleo preposicional esdrújulo: en mujeres, la acentuada es significativamente más larga que las colindantes (34,8% y 32,6% respecto de la pretónica y de la postónica); en hombres, la última vocal tónica se separa de la precedente en un 27,9%.

3º) Expansión de A-LL-A: la tónica final dura un 28,7% más que la anterior en los hombres; en mujeres, no se dan valores relevantes.

En las estructuras con inicio y final llanos de las declarativas (gráficos 7-8) se observa nuevamente la combinación del acento con las fronteras sintagmáticas.

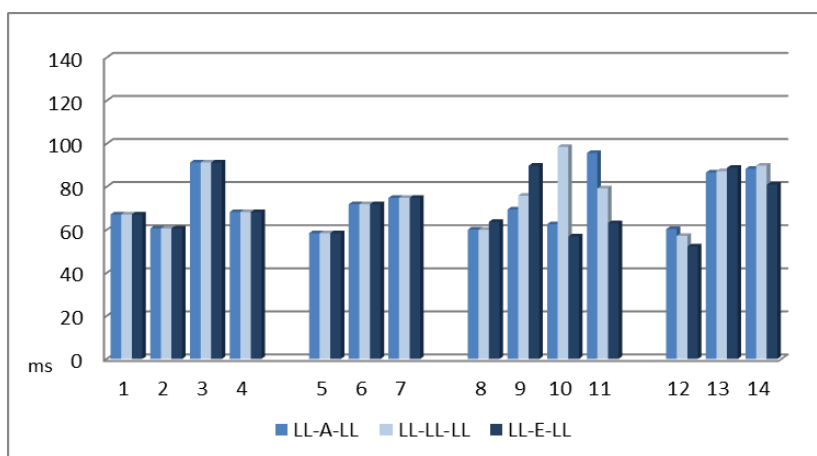


Gráfico 7. Expansión llana (mujeres)

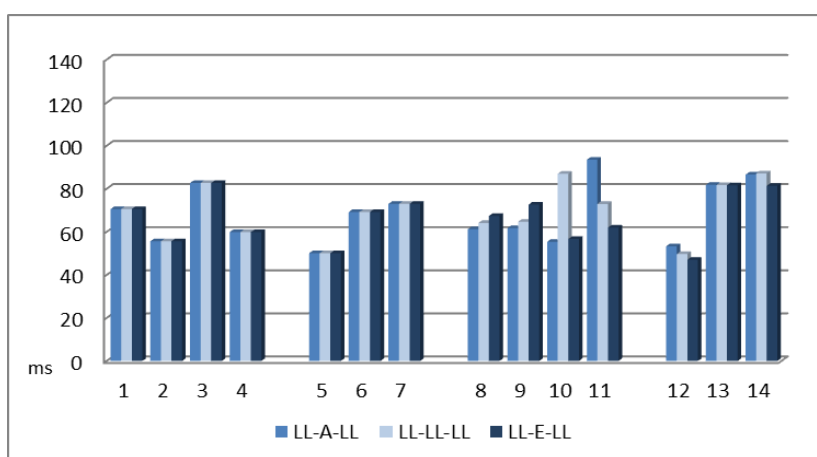


Gráfico 8. Expansión llana (hombres)

Gráficos 7-8. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *sexo*

Como puede apreciarse, el acento siempre resulta determinante, puesto que privilegia la duración de la vocal tónica. Sin embargo, la proximidad con el final de la oración hace que la postónica de la expansión mantenga una duración destacada, cosa que no sucede en el SN, donde desciende considerablemente<sup>170</sup>.

Resulta interesante considerar, además, que el SV presenta unas pautas de duración en la postónica similares a las de la expansión llana, aun encontrándose en una posición central.

<sup>170</sup> Esta bajada de duración en la postónica se estudia en el apartado correspondiente (vid. 7.3. Duración y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas).

Mujeres y hombres revelan pocas diferencias en lo que se refiere a las oscilaciones entre las distintas vocales de la oración. La única divergencia entre sexos que encontramos en estas combinaciones se halla en el núcleo preposicional esdrújulo, cuya tónica se eleva 28,9% y 36,7% por encima de las colindantes en mujeres, mientras que en hombres no se da ningún pico de duración importante.

Las interrogativas con inicio y final llanos (gráficos 9-10) son muy semejantes en los dos sexos y permiten corroborar los patrones generales que hemos comentado.

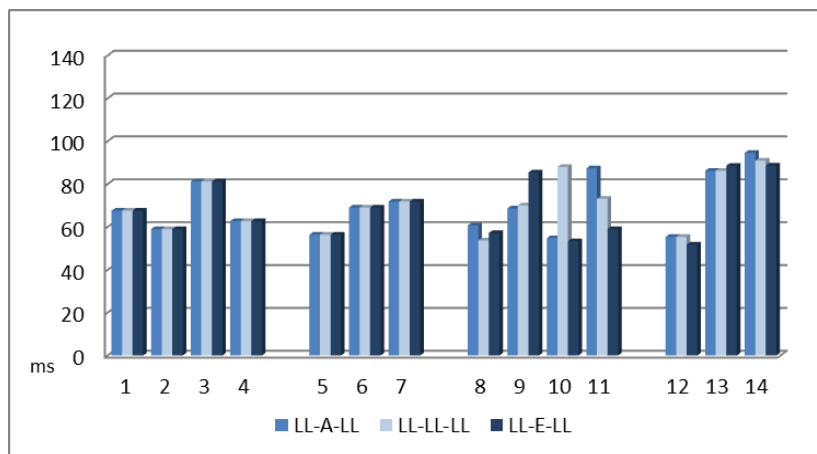


Gráfico 9. Expansión llana (mujeres)

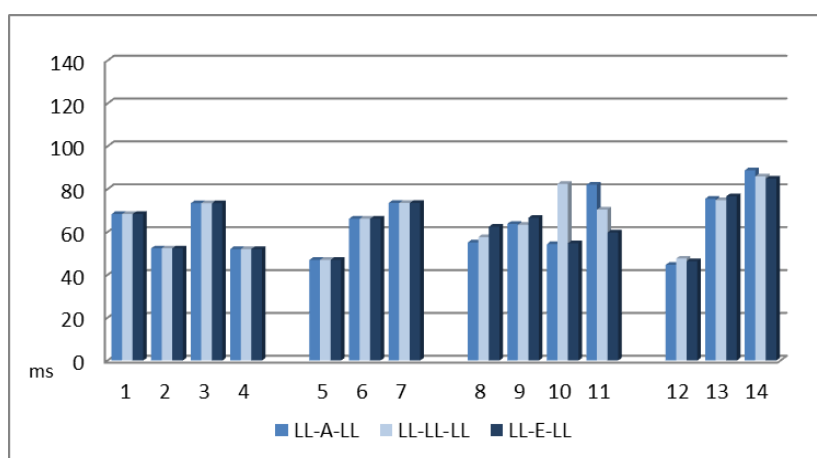


Gráfico 10. Expansión llana (hombres)

Gráficos 9-10. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *sexo*

Prueba de esta igualdad es el hecho de que solo en dos puntos de las mismas se dan diferencias entre mujeres y hombres:

1º) SN llano: la acentuada sobresale significativamente por encima de pretónica y postónica en los hombres (28,8%), mientras que en las mujeres apenas se distancia de la postónica y roza el umbral respecto a la pretónica (27,2%).

2º) Núcleo esdrújulo del SPrep: en las mujeres, la vocal tónica destaca un 32,9% y 37,9% sobre las que la rodean; en los hombres se da un mantenimiento temporal.

En el SN esdrújulo de las declarativas (gráficos 11-12) se registra un mantenimiento temporal que contrasta con la expansión, donde la postónica se acorta abruptamente y sobresalen por igual la vocal acentuada y la última. En lo que se refiere al núcleo preposicional, la influencia del acento y de la posición no varía respecto a lo que ya hemos comentado.

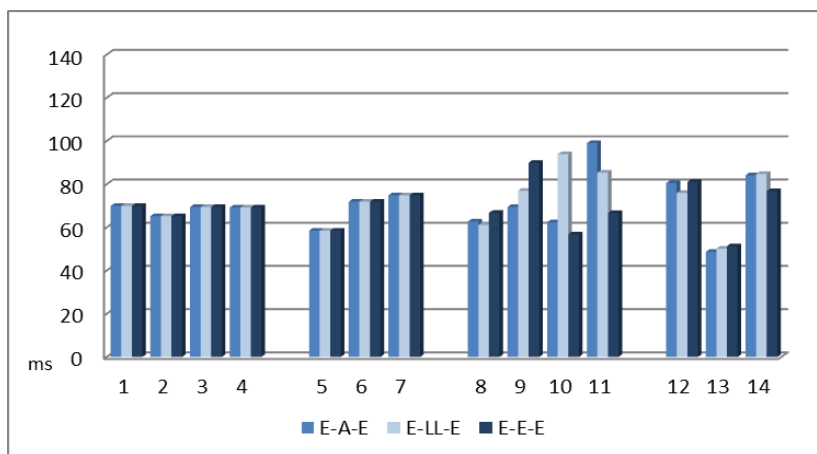


Gráfico 11. Expansión esdrújula (mujeres)

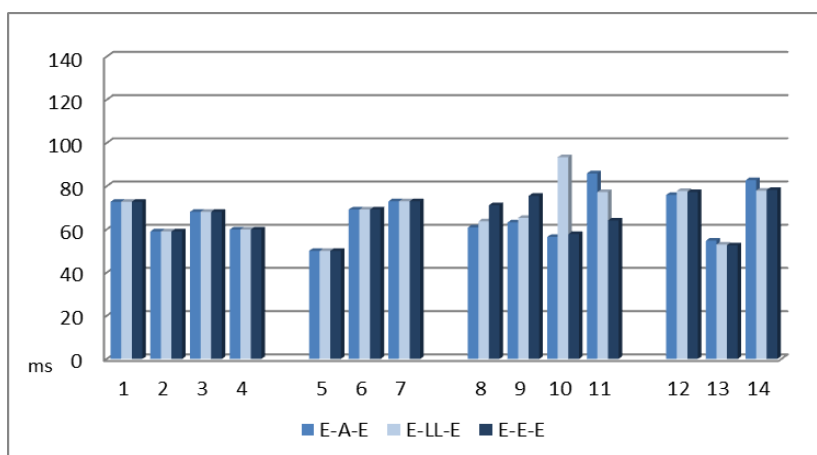


Gráfico 12. Expansión esdrújula (hombres)

Gráficos 11-12. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *sexo*

Al igual que en las combinaciones precedentes, mujeres y hombres difieren muy poco entre sí. Señalamos únicamente que:

1º) En el núcleo preposicional llano, el paso de la pretónica a la tónica es significativo en hombres (30,1% a favor de esta), pero no en mujeres (18,1%).

2º) En el núcleo preposicional esdrújulo, la diferencia entre tónica y postónica supera el umbral solo en mujeres (36,7%), ya que los hombres registran escasas variaciones.

Asimismo, la media de los SV en todas las combinaciones revela valores por encima del umbral de 27,4% entre pretónica y tónica en los hombres pero no en las

mujeres, siendo la acentuada 27,5% y 19,4% más larga que la precedente en unos y otras.

Hay que tener en cuenta, no obstante, que las vocales mencionadas no alcanzan en ningún caso el umbral al confrontar uno y otro sexo, como tampoco el resto de la oración.

La consideración más importante que se desprende del análisis de las interrogativas con inicio y final esdrújulos (gráficos 13-14) es el distinto comportamiento de los trisílabos según se hallen más o menos próximos a la frontera final: el mantenimiento temporal en el SN, como en las declarativas, contrasta claramente con el pico de duración en la acentuada del núcleo preposicional en las mujeres, ya que en los hombres no se dan grandes oscilaciones, y con el predominio de tónica y pos-postónica (final) en la expansión.

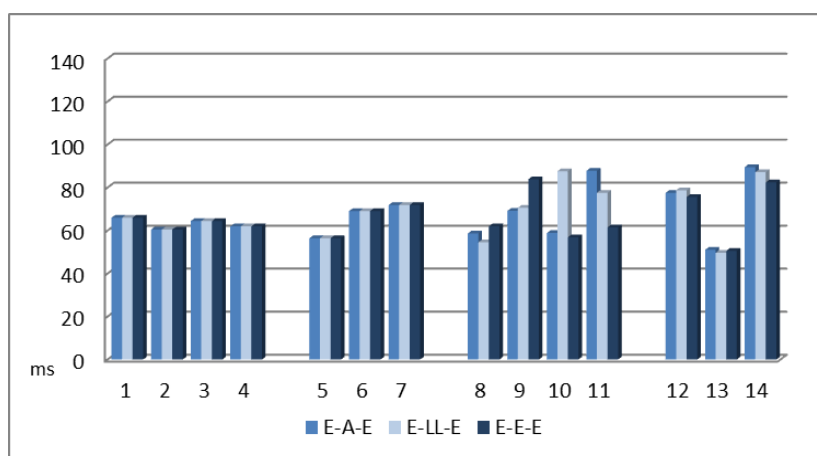


Gráfico 13. Expansión esdrújula (mujeres)

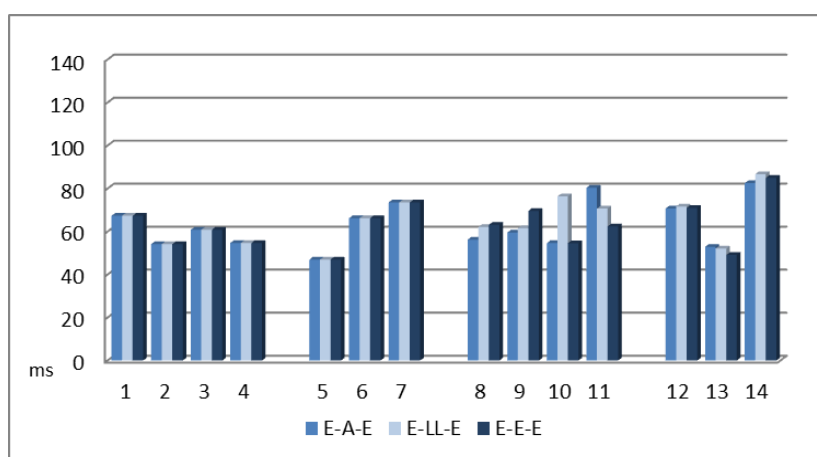


Gráfico 14. Expansión esdrújula (hombres)

Gráficos 13-14. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *sexo*

Como en llanos, no hay grandes diferencias entre sexos:

1º) Núcleo preposicional esdrújulo: el pico de duración que mencionamos anteriormente provoca en las mujeres que la acentuada supere en un 32,1% a la postónica, mientras que en los hombres dicha diferencia es de 21,4%.

2º) Expansión en E-A-E: los valores diferenciales entre tónica y postónica son significativos en mujeres (34,6%); próximos al umbral en hombres (25,4%).

Dos cuestiones de interés: 1) la acentuada del SV dura un 28,8% más que la pretónica en los hombres y solo un 18,8% más en las mujeres; 2) no se alcanza el umbral de Rossi al confrontar entre sí las vocales de ambos sexos en ningún tipo de combinación.

Si comparamos los tres tipos acentuales que cierran la oración, destacamos que tanto en declarativas como en interrogativas la expansión aguda parece propiciar la duración de la vocal final del núcleo en el SPrep. En el núcleo agudo, no resulta extraña esta prominencia temporal; en llanos y esdrújulos, sin embargo, esta situación viene propiciada por el hecho de que en nuestro corpus se produce un diptongo en dicha posición (*con paciencia y con amor; con pánico y con amor*).

Se observa una gran similitud en los patrones temporales de declarativas e interrogativas. El análisis muestra que, si tomamos como referencia determinados puntos clave de la oración (inicio; pretónica, tónica y postónica de cada sintagma; final), aunque las vocales de las declarativas son algo más largas<sup>171</sup> solo se distancian de las interrogativas unos pocos milisegundos. La mayor diferencia que hemos encontrado atañe al final del núcleo esdrújulo en el SPrep de agudos, que en las declarativas dura un 27% más que en interrogativas y que, por tanto, resulta prácticamente perceptiva.

## Variable 2. El Hierro vs. Fuerteventura

En este apartado no señalaremos con tanta precisión las divergencias que se dan entre las dos islas, puesto que los datos temporales según la perspectiva diatópica se tratan en profundidad en líneas posteriores. Sí queremos apuntar que el análisis desde el punto de vista de la isla de procedencia muestra en los agudos de las declarativas (gráficos 15-16) patrones temporales afines a los arrojados por la variable *sexo*, con la clara prominencia de las vocales tónicas y/o finales de sintagma.

---

<sup>171</sup> La vocal final de oración varía su duración de forma que en unos casos es más larga en declarativas y en otros en interrogativas, si bien las diferencias son totalmente imperceptibles.

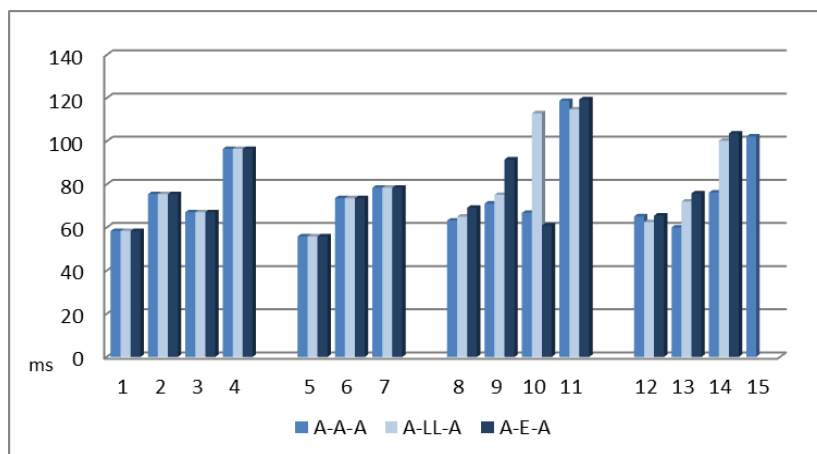


Gráfico 15. Expansión aguda (H)

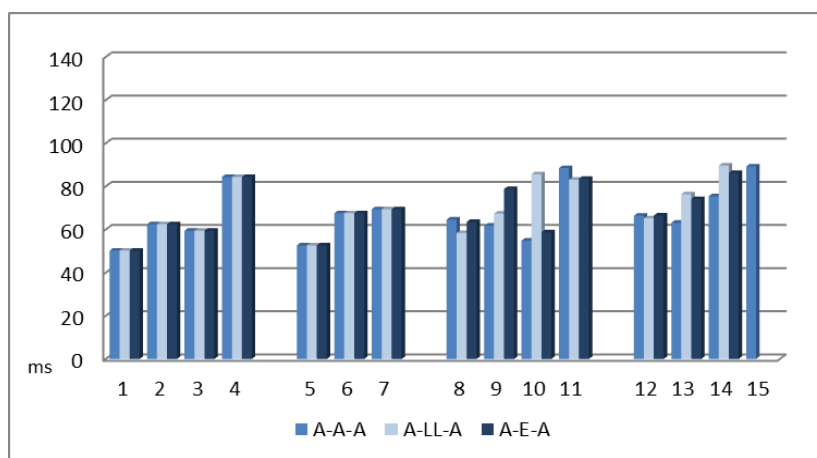


Gráfico 16. Expansión aguda (Fv)

Gráficos 15-16. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *isla*

Por tanto, el núcleo del SPrep refleja las oscilaciones de duración propias de la tipología acentual ya que, cuando es agudo, experimenta un descenso en la pretónica seguido de una brusca subida final; cuando es llano o esdrújulo, la acentuada y la última vocal del trisílabo son las más sobresalientes.

Las interrogativas agudas (gráficos 17-18) muestran en las dos islas un comportamiento parecido en cuanto a las pautas básicas de duración, dado que las vocales más largas se sitúan al final de cada constituyente o, en su defecto, rivalizan con las tónicas. Es decir, el SN, el SV y la expansión aumentan los valores temporales a medida que las vocales se aproximan a la frontera.

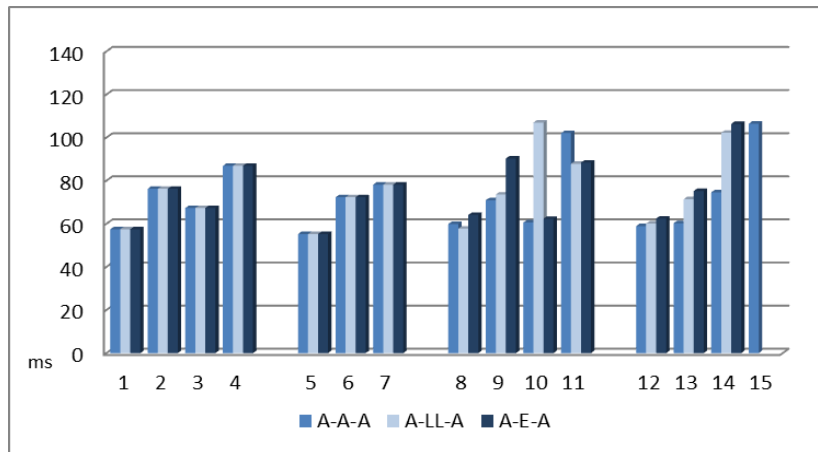


Gráfico 17. Expansión aguda (H)

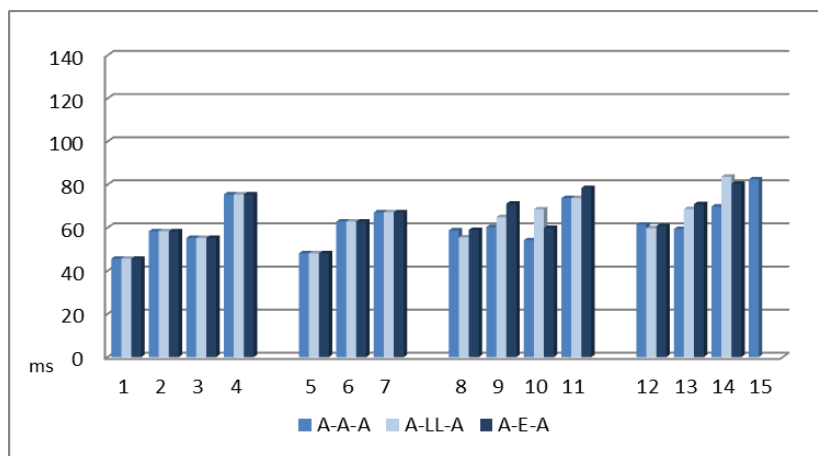


Gráfico 18. Expansión aguda (Fv)

Gráficos 17-18. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *isla*

El núcleo preposicional registra el mismo patrón cuando es agudo, puesto que la última vocal es la acentuada, mientras que cuando es llano o esdrújulo se caracteriza por un ascenso continuado en Fv (prueba de la influencia sintagmática) o por la prominencia de la tónica<sup>172</sup>.

En las estructuras con inicio y final llanos (gráficos 19-20), puede apreciarse la mayor duración de las acentuadas del SN y del núcleo preposicional; la proximidad con los límites sintagmáticos sigue mostrando una considerable relevancia.

<sup>172</sup> Aunque en esdrújulos la acentuada y la última vocal del núcleo apenas se diferencian, hecho que, como ya se dijo, puede venir propiciado por la existencia de un diptongo en esta última posición.



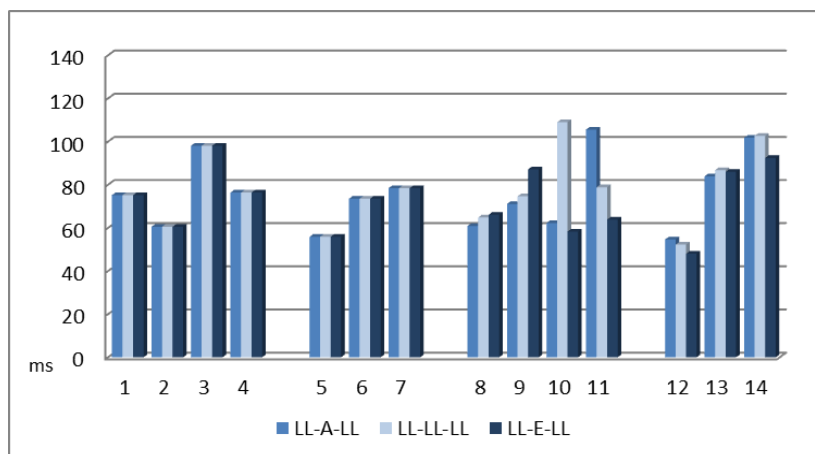


Gráfico 19. Expansión llana (H)

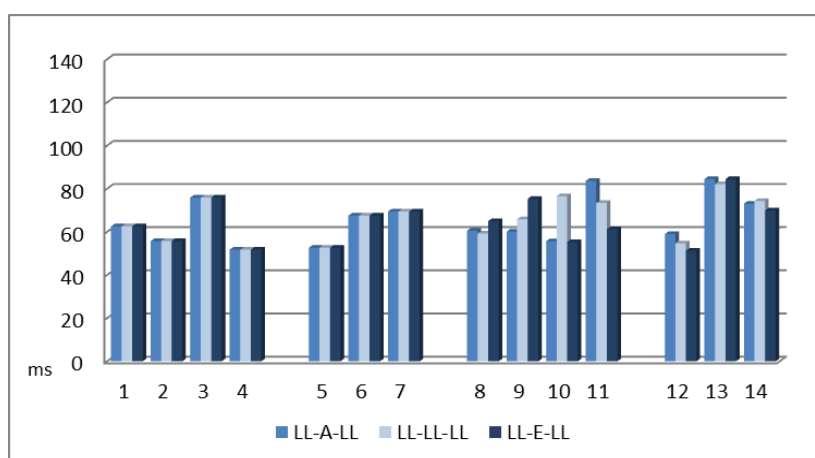


Gráfico 20. Expansión llana (Fv)

Gráficos 19-20. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *isla*

Ahora bien, nótese que H registra oscilaciones temporales más acusadas que Fv, de manera que en los llanos y esdrújulos de esta isla se da un mantenimiento en el trisílabo nuclear del SPrep. Asimismo, H presenta el aumento progresivo en la expansión reseñado en la variable anterior, y en Fv el final de la oración desciende ligeramente. Con todo, ninguna de estas oscilaciones intervocálicas resulta significativa.

En el SN llano de interrogativas (gráficos 21-22) sobresale, aunque en distinto grado, la acentuada (no muy por encima de la vocal inicial).

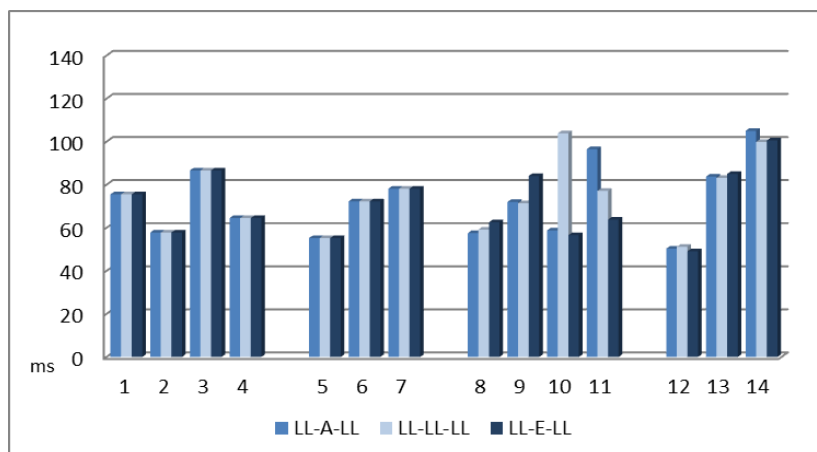


Gráfico 21. Expansión llana (H)

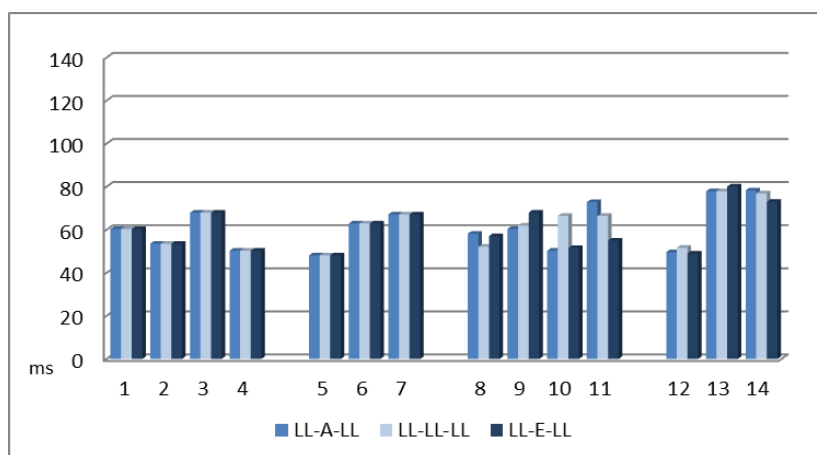


Gráfico 22. Expansión llana (Fv)

Gráficos 21-22. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *isla*

La expansión permite apreciar un claro ascenso en la tónica, así como la importancia de la vocal fronteriza: en H, la duración aumenta en la postónica –más adelante se verá si lo hace de forma significativa–; en Fv, los valores se mantienen. Además, se observa de nuevo una mayor variabilidad en el núcleo preposicional de H, con un claro predominio de las vocales tónicas, frente a las escasas oscilaciones de Fv.

El SN esdrújulo de ambas islas se caracteriza en las declarativas (gráficos 23-24) por un mantenimiento de la duración típico de este acento en nuestro corpus.

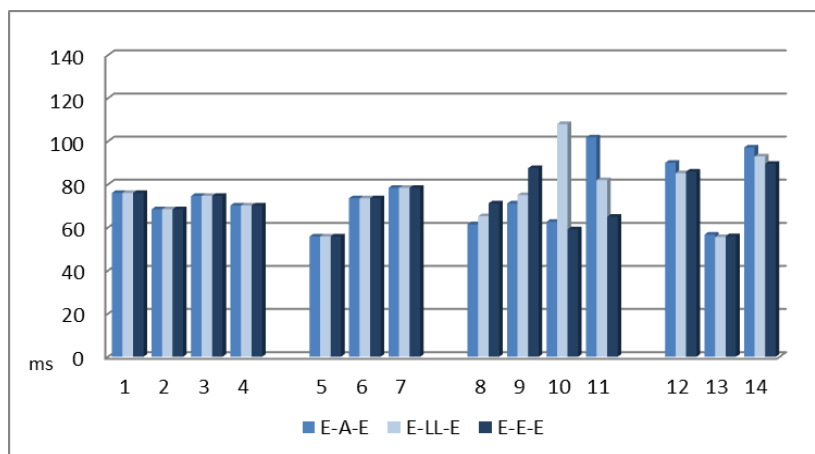


Gráfico 23. Expansión esdrújula (H)

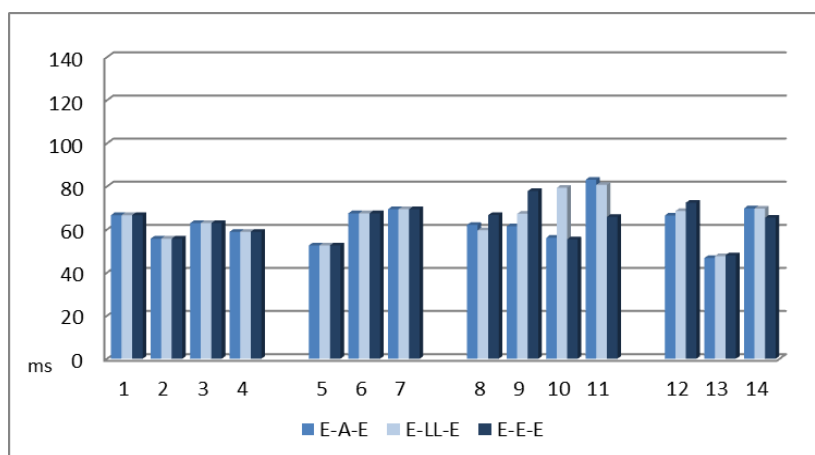


Gráfico 24. Expansión esdrújula (Fv)

Gráficos 23-24. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *isla*

Los núcleos preposicionales responden, a su vez, a lo esperable en cuanto a las vocales acentuadas; Fv presenta, como en los casos de expansión esdrújula, un paulatino ascenso hasta el final; H destaca decididamente la tónica sobre el resto. Una vez más, la última vocal de la expansión se asemeja en gran medida a la acentuada.

Aparte de las diferencias señaladas entre ambas islas (sobre todo en lo que se refiere al núcleo del SPrep) y que serán tratadas más adelante con los datos numéricos oportunos, el análisis muestra, en general, una mayor duración en las vocales herreñas, que superan el umbral con respecto a Fv en varios puntos de la cadena hablada<sup>173</sup>.

<sup>173</sup> Los valores perceptivamente relevantes son, a favor de H, los siguientes:

-A-LL-A y A-E-A: la última vocal del núcleo preposicional es alrededor de un 29,1% más larga que en Fv.

-SN llano: la última vocal es 31,6% más larga.

-LL-A-LL y LL-LL-LL: la vocal final de oración dura un 27,5% más. En LL-LL-LL, la tónica del núcleo supera a su homóloga de Fv en un 29,4%.

-E-A-E: 27,8% más en el final de la oración.

Las combinaciones esdrújulas de las interrogativas (gráficos 25-26) corroboran los patrones temporales señalados en este acento, por lo que destacan especialmente las tónicas en posición nuclear.

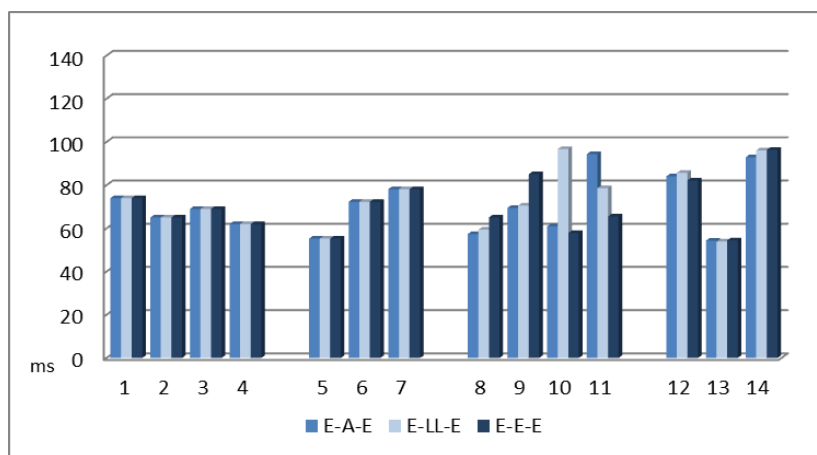


Gráfico 25. Expansión esdrújula (H)

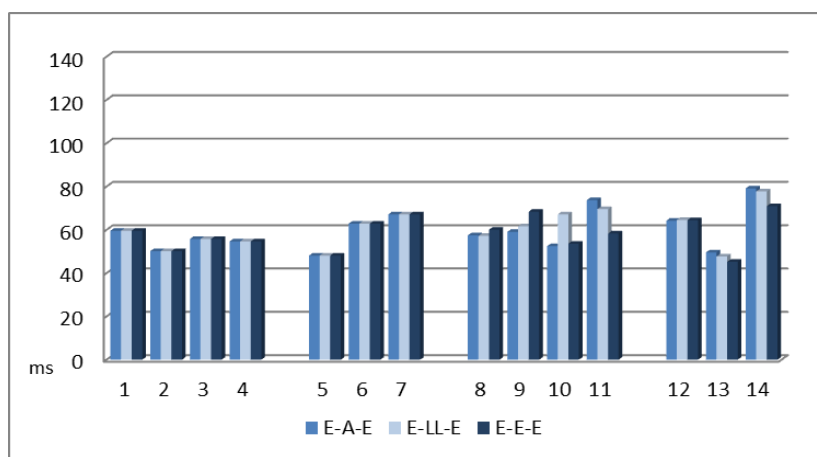


Gráfico 26. Expansión esdrújula (Fv)

Gráficos 25-26. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *isla*

Como se ve en los gráficos precedentes, las vocales herreñas son, al igual que en las declarativas, generalmente más largas que las de Fv. Superan el umbral de Rossi en aquellos puntos donde se verifican oscilaciones más acusadas, es decir, en las vocales tónicas de los núcleos preposicionales llanos<sup>174</sup>.

Del análisis precedente deducimos que apenas se dan divergencias entre las declarativas e interrogativas de estas islas. Teniendo en cuenta, como en la variable

<sup>174</sup> Las diferencias significativas en estas vocales son, a favor de H:

-A-LL-A: 35,5%

-LL-LL-LL: 35,6%

-E-LL-E: 30,9%

También se llega al umbral en la acentuada nuclear de A-A-A: 27,5% más larga en H.

sexo, las vocales inicial y final de oración y la pretónica, tónica y postónica de cada constituyente, aunque las vocales de las declarativas son ligeramente más largas<sup>175</sup>, el porcentaje diferencial es mínimo, situándose la diferencia más importante en la tónica del núcleo esdrújulo de A-E-A, 26,1% más larga en declarativas.

Variable 3. Urbano vs. rural

El estudio de las declarativas según la zona de procedencia de los informantes no presenta en los agudos (gráficos 27-28) datos que se alejen de los esquemas que se analizaron desde el punto de vista del sexo ni desde la perspectiva diatópica.

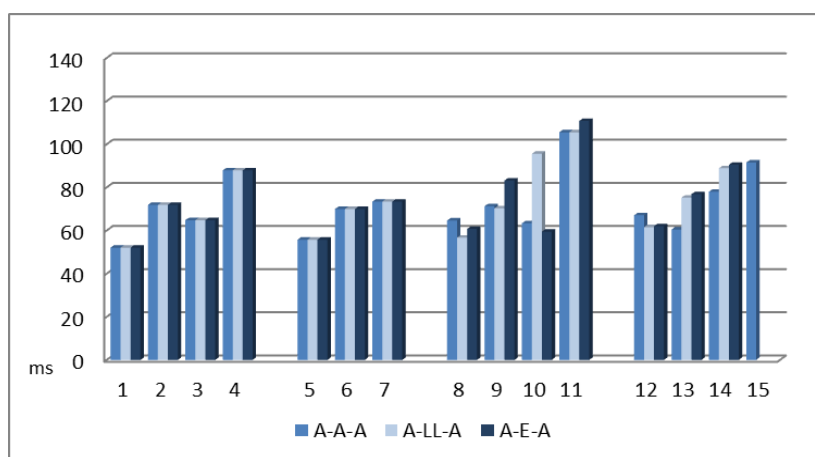


Gráfico 27. Expansión aguda (urbano)

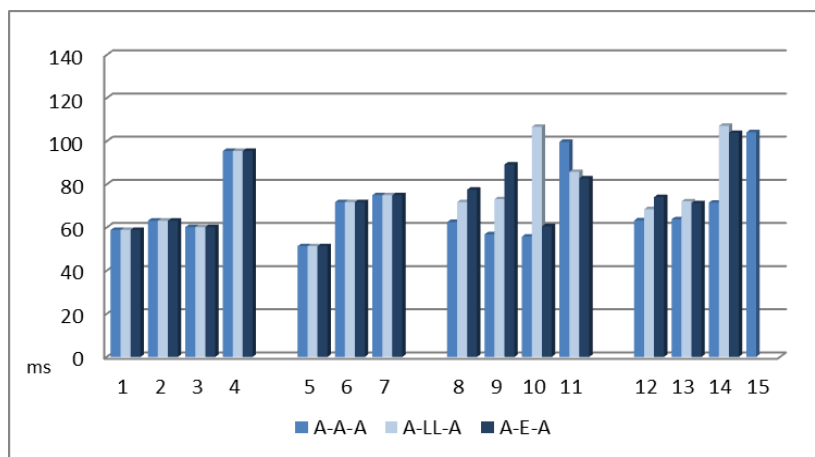


Gráfico 28. Expansión aguda (rural)

Gráficos 27-28. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable zona

No obstante, se comprueban ciertas divergencias entre los hablantes de una y otra zona en cuanto a la distancia perceptiva entre algunos núcleos vocálicos. La zona

<sup>175</sup> Como en la variable *sexo*, e incluso con mayor sistematicidad, la última vocal de estas combinaciones tiende a durar más en interrogativas, pero los valores porcentuales resultan irrelevantes.

rural registra más oscilaciones por encima del umbral que la urbana, aunque esta no carece de valores de interés. Tales diferencias se detallan en las líneas siguientes:

1º) El paso de la pretónica a la tónica en el SN agudo es importante en zona rural (36,8%); en la urbana, se aproxima al umbral (26,1%). En esta última, la vocal inicial es un 27,8% más breve que la siguiente, mientras que en rurales tal diferencia es imperceptible.

2º) En el núcleo del SPrep, el acento llano de urbanos se caracteriza por un aumento progresivo hasta el final sin grandes variaciones; en rurales, la acentuada es la más larga del trisílabo y se distancia de la precedente en un 31,8%. En lo que respecta a los esdrújulos, v10 y v11 (postónica y final) se separan un 46,8% en urbanos, frente al 26,5% de rurales<sup>176</sup>.

3º) Los valores temporales de la expansión aguda aumentan a medida que se acerca el final en las dos zonas estudiadas, pero la transición de la pretónica a la tónica es relevante únicamente en la rural (en torno al 31,4%), pues en la urbana se sitúa alrededor del 14,4%.

Aunque el análisis por zonas no revela datos fuera de lo esperable en los agudos de las interrogativas (gráficos 29-30), destaca el predominio de las acentuadas del SN y de la expansión en zona rural.

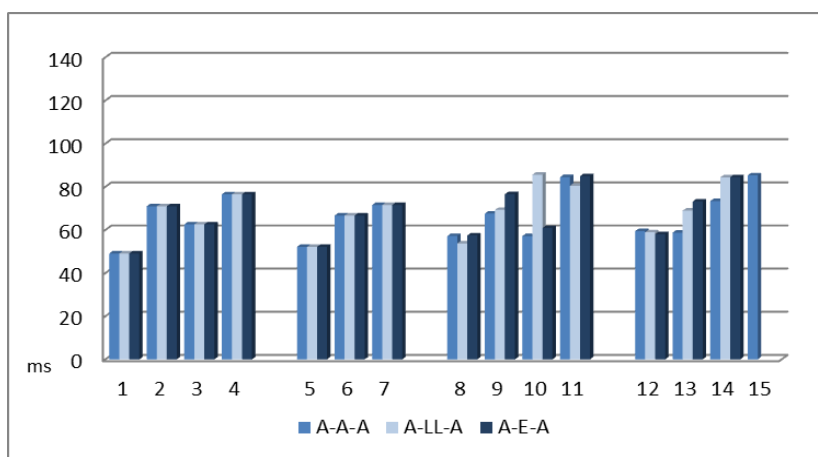


Gráfico 29. Expansión aguda (urbano)

<sup>176</sup> Aunque la distancia entre la tónica y la última vocal del sustantivo esdrújulo no es perceptiva en ninguno de los dos casos, es bastante más elevada en urbanos (25,2%), ya que en rurales la diferencia es de 6,7% a favor de la acentuada.

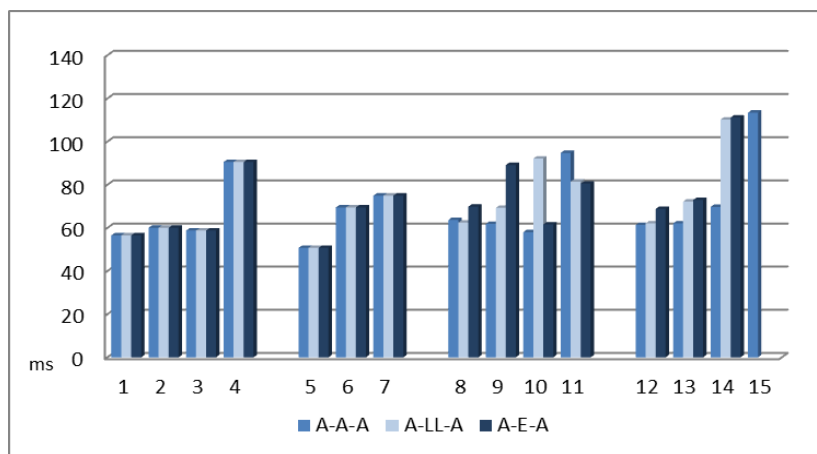


Gráfico 30. Expansión aguda (rural)

Gráficos 29-30. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *zona*

Como consecuencia, estas vocales son significativamente más largas que las pretónicas (35,2% en el SN y alrededor de un 35,1% en la expansión), mientras que en urbanos casi no se diferencian (17,1% y 14,3% –SN y expansión, respectivamente–)<sup>177</sup>.

Las declarativas con trisílabos llanos en el inicio y el final (gráficos 31-32) mantienen las pautas descritas para este tipo acentual.

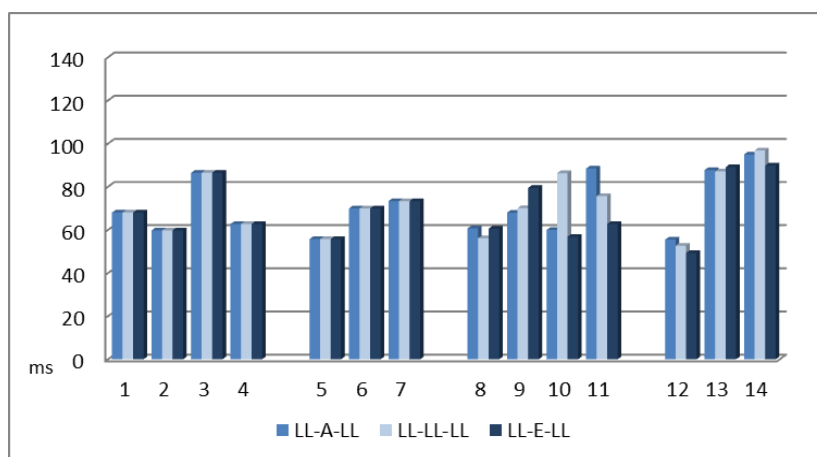


Gráfico 31. Expansión llana (urbano)

<sup>177</sup> También son reseñables algunos valores significativos en zona urbana:  
 -V1 es un 31% más breve que v2 en A-A-A.  
 -V10 es un 28,2% más breve que v11 en A-E-A.

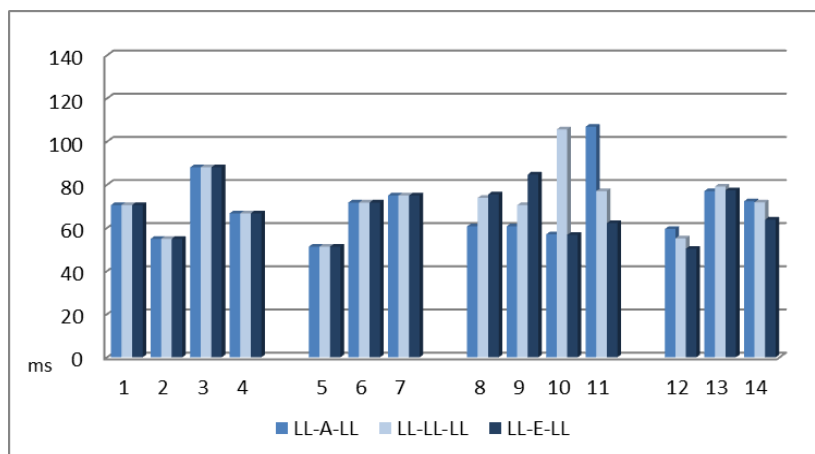


Gráfico 32. Expansión llana (rural)

Gráficos 31-32. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *zona*

Por tanto, nos interesa señalar los puntos en que divergen estas zonas de estudio aunque, insistimos, el comportamiento básico es el mismo en ambas:

1º) Tanto en urbanos como en rurales, el pico de duración en el núcleo llano recae en la tónica. Con todo, esta vocal se aleja significativamente de las colindantes en rurales (33% y 27,4% respecto a pretónica y postónica); en urbanos, debemos hablar más bien de un mantenimiento.

2º) Los gráficos precedentes permiten observar que en la expansión llana de urbanos la duración asciende hasta el final, mientras que en rurales desciende ligeramente en la última vocal. V13 y v14 no se diferencian por encima del umbral; en LL-A-LL la acentuada de urbanos dura un 37,5% más que la pretónica y en rurales solo un 22,1%.

Las interrogativas con inicio y final llanos (gráficos 33-34) arrojan menos contrastes entre las zonas consideradas, si bien en los informantes rurales se observa una tendencia a incrementar más la acentuada del núcleo preposicional.

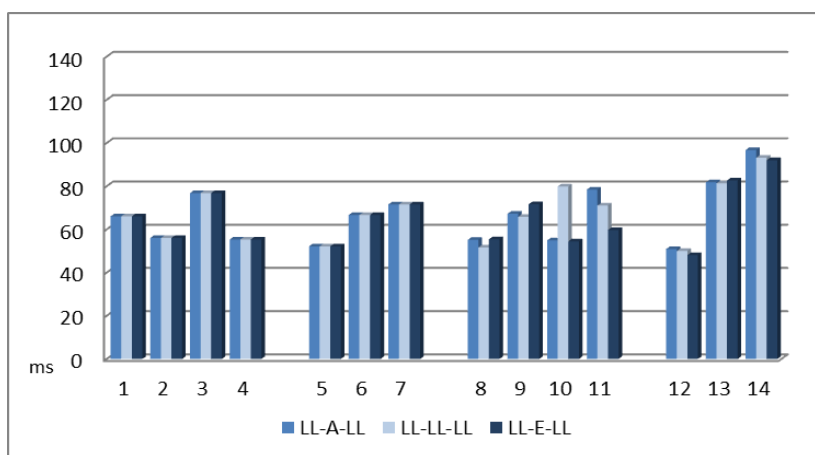


Gráfico 33. Expansión llana (urbano)



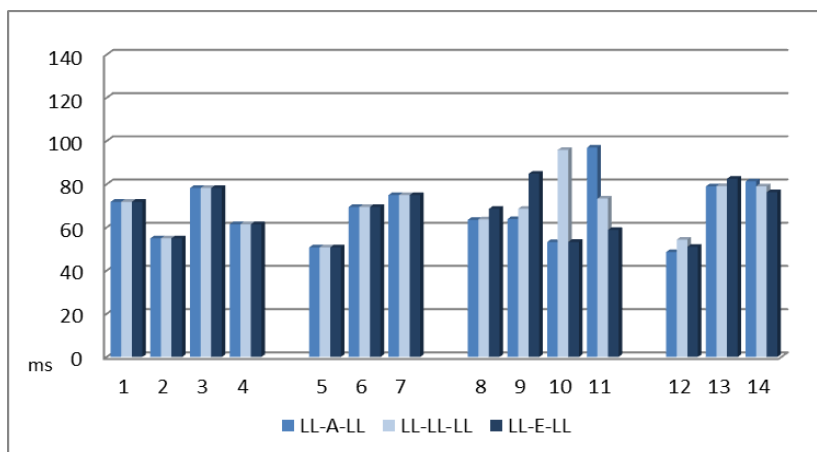


Gráfico 34. Expansión llana (rural)

Gráficos 33-34. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *zona*

Seguidamente, detallamos los porcentajes significativos:

1º) La postónica del SN registra un descenso de duración perceptible solo en zona urbana (28,6%; rural, 21,8%).

2º) En el SPrep rural, la tónica nuclear dura un 28,1% más que la pretónica (llanos) y un 37,6% más que la postónica (esdrújulas)<sup>178</sup>. Se supera el umbral en el núcleo agudo de ambas zonas, pero más ampliamente en la rural (41,2%, frente a 29,5% en urbanos).

Las combinaciones esdrújulas (gráficos 35-36) también arrojan datos que varían según la zona, aunque las pautas temporales no difieren esencialmente entre urbanos y rurales.

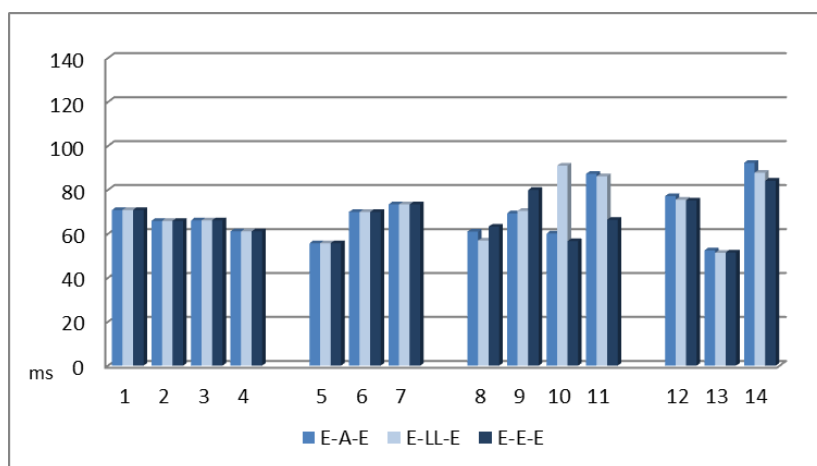


Gráfico 35. Expansión esdrújula (urbano)

<sup>178</sup> Estos valores son de 17,1% y 25% en zona urbana.

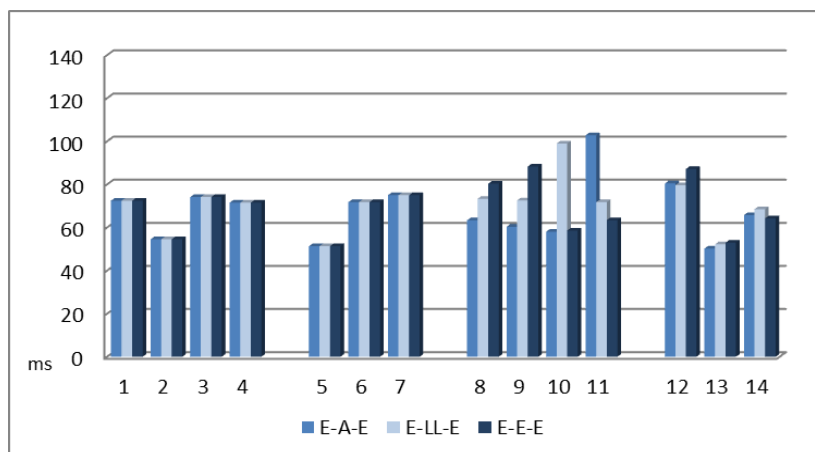


Gráfico 36. Expansión esdrújula (rural)

Gráficos 35-36. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *zona*

De esta forma, vemos que:

1º) En el núcleo del SPrep no se dan variaciones importantes. Sin embargo, la última vocal del sustantivo se acorta un 27,3% en rurales, llegando prácticamente al umbral de Rossi.

2º) Como se ha visto en otras variables, la influencia del acento y de la frontera final provoca que las vocales más destacadas de la expansión esdrújula sean la tónica y la última. Debe tenerse en cuenta que la vocal final es considerablemente más larga en urbanos que su homóloga rural. Como consecuencia, en la primera zona esta vocal dura alrededor de un 40,9% más que la anterior, y en rurales, un 21,2%.

Si centramos nuestra atención en el SV, se comprueba que la acentuada es un 29,2% más larga que la anterior en rurales y un 20% en urbanos. Además, si confrontamos las vocales de ambas zonas entre sí obtenemos que, a pesar de las divergencias señaladas, solo las vocales finales de LL-E-LL y E-A-E superan el umbral: 28,9% y 28,3% a favor de la urbana.

Las dos zonas se muestran muy próximas en las interrogativas esdrújulas (gráficos 37-38).

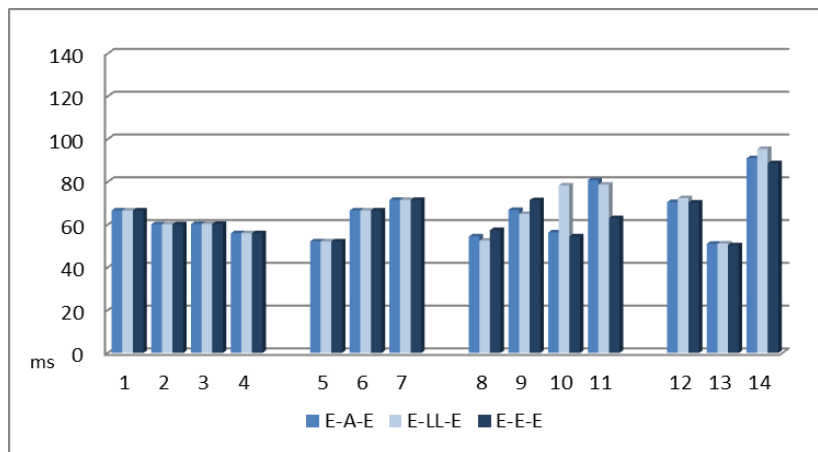


Gráfico 37. Expansión esdrújula (urbano)

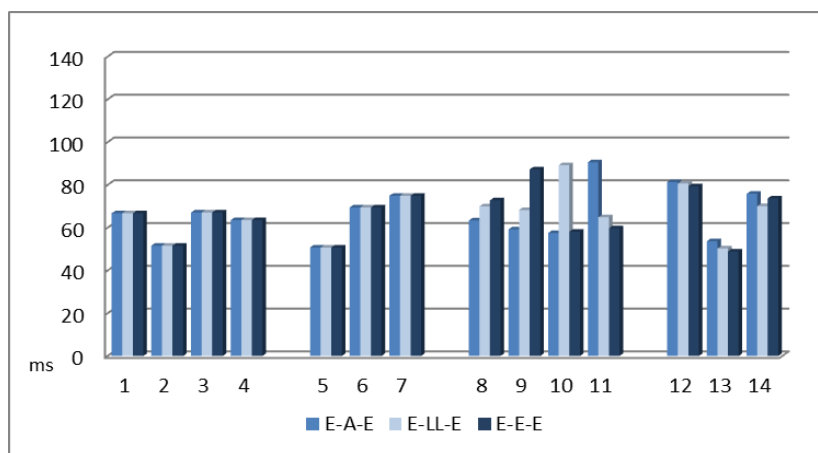


Gráfico 38. Expansión esdrújula (rural)

Gráficos 37-38. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *zona*

Sin embargo, encontramos algunas excepciones:

1º) Las acentuadas del núcleo llano y del esdrújulo sobrepasan a la postónica en un 27% y 33,3%, respectivamente, en rurales. En urbanos, estas vocales duran casi lo mismo (llanos) o se diferencian en un 22,5% (esdrújulos).

2º) La última vocal de la expansión es significativamente más larga que la anterior en las dos zonas. Sin embargo, el porcentaje diferencial es bastante superior en urbanos (44,6%, frente a 30,1% de rurales).

El SV no registra datos de interés desde el punto de vista perceptivo. Hemos de añadir que, en lo que se refiere al contraste entre los núcleos vocálicos de una y otra zona, no se han hallado diferencias relevantes en ningún tipo de combinación. Asimismo, aun siendo las vocales de las declarativas algo más largas que las de las interrogativas<sup>179</sup>, la comparación entre modalidades tampoco arroja ningún valor digno de mención.

<sup>179</sup> Con la excepción, ya señalada en las variables precedentes, de la vocal final, por lo general más larga en interrogativas (sobre todo en zona rural), pero tan solo algunos milisegundos.

#### Variable 4. Sin estudios vs. con estudios

Puesto que el nivel de estudios en los agudos de las declarativas (gráficos 39-40) presenta valores de duración coherentes con los expuestos hasta ahora, solo señalaremos las variaciones intervocálicas que divergen en unos y otros hablantes, tal y como se ha hecho con la variable *zona*.

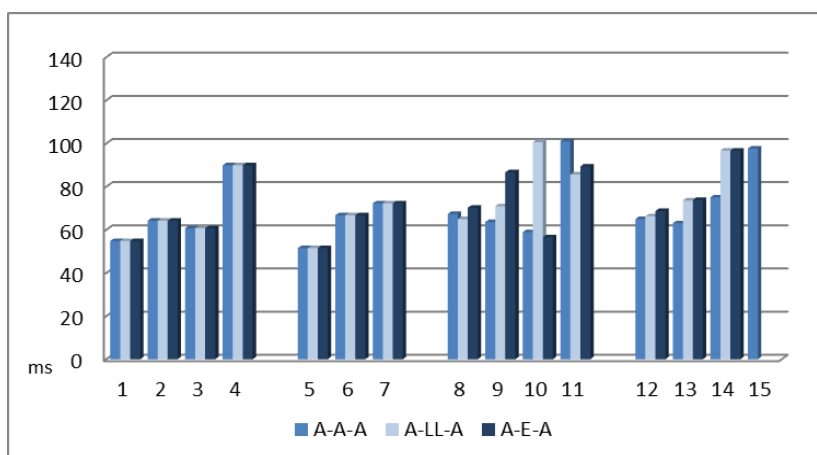


Gráfico 39. Expansión aguda (sin estudios)

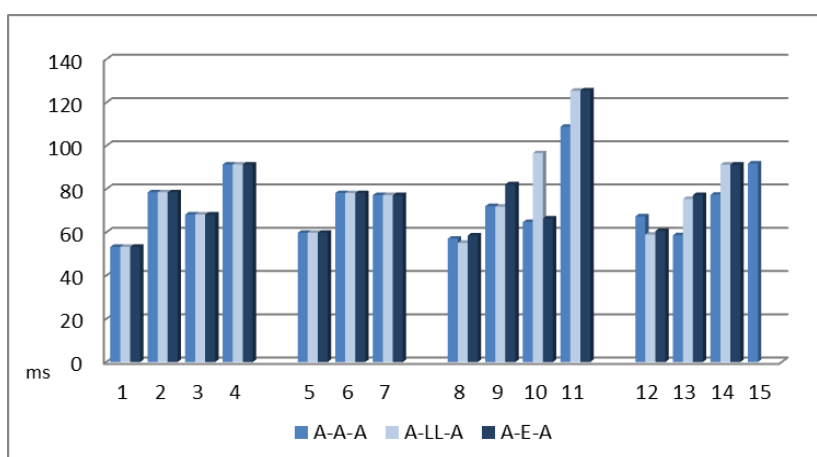


Gráfico 40. Expansión aguda (con estudios)

Gráficos 39-40. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *nivel de estudios*

Así pues, señalamos las siguientes cuestiones:

1º) En el SN agudo, las diferencias significativas se localizan entre v1 y v2 en los informantes con estudios (32,1%; sin estudios, 14,1%), y entre v3 y v4 en los informantes sin estudios (32,2%; con estudios, 25,3%).

2º) El núcleo preposicional llano destaca la tónica en los hablantes con estudios; en los demás, la duración sube hasta el final. La acentuada dura un 29,7% más que la pretónica en los primeros y un 25,8% en los segundos.

3º) El acento y la posición oracional sitúan los valores más elevados del núcleo preposicional esdrújulo en la tónica y la final. Esta es perceptivamente más larga que la

anterior en todos los informantes, pero la acentuada supera el umbral en relación a la pretónica solo en los que poseen estudios (28%) y respecto a la postónica solo en los que carecen de ellos (34,5%).

La variable *nivel de estudios* muestra en los agudos de las interrogativas (gráficos 41-42) un fuerte parecido entre informantes.

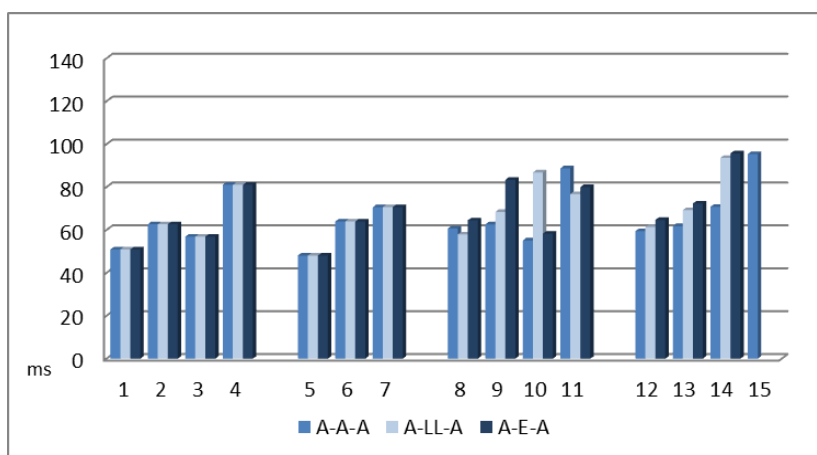


Gráfico 41. Expansión aguda (sin estudios)

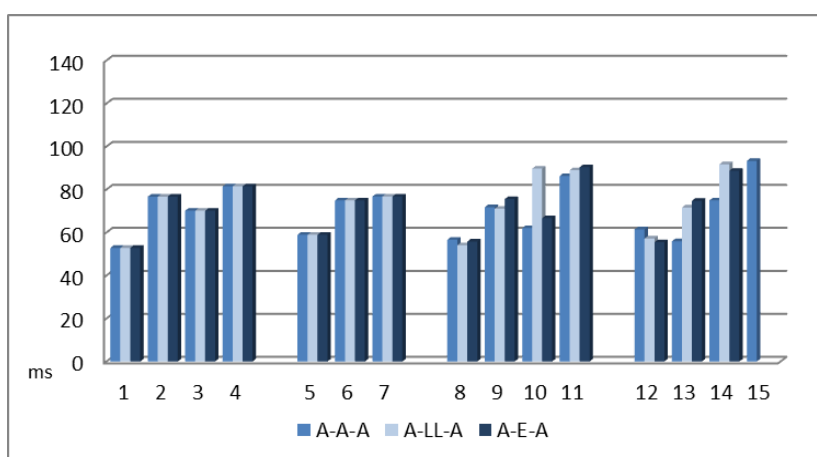


Gráfico 42. Expansión aguda (con estudios)

Gráficos 41-42. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *nivel de estudios*

Por tanto, las diferencias reseñables se reducen a:

1º) V2 registra un ascenso del 31,2% respecto a la vocal inicial en los informantes con estudios. Dicha diferencia se retrasa a v3 y v4 en aquellos sin estudios, donde la tónica dura un 29,6% más que la pretónica.

2º) La postónica del núcleo preposicional esdrújulo experimenta una bajada de duración significativa en relación a la acentuada solo en los informantes sin estudios (30,1%; con estudios, 11,8%).

Las declarativas con inicio y final llanos (gráficos 43-44) muestran una gran homogeneidad con los resultados anteriores y entre los informantes de los dos niveles considerados.

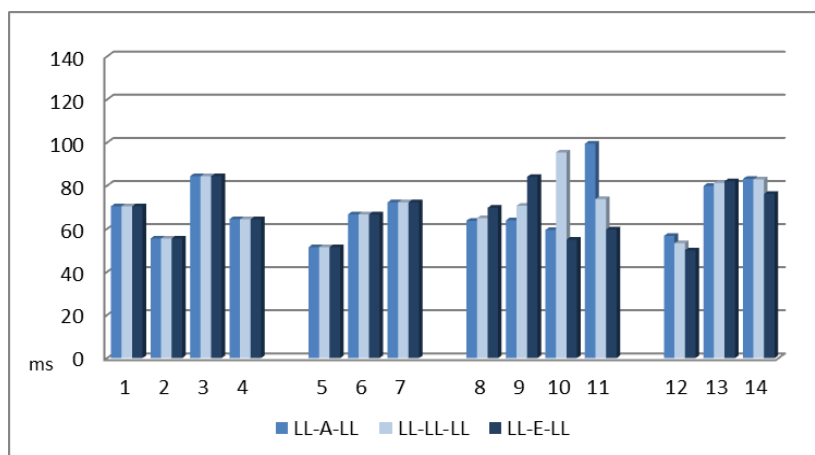


Gráfico 43. Expansión llana (sin estudios)

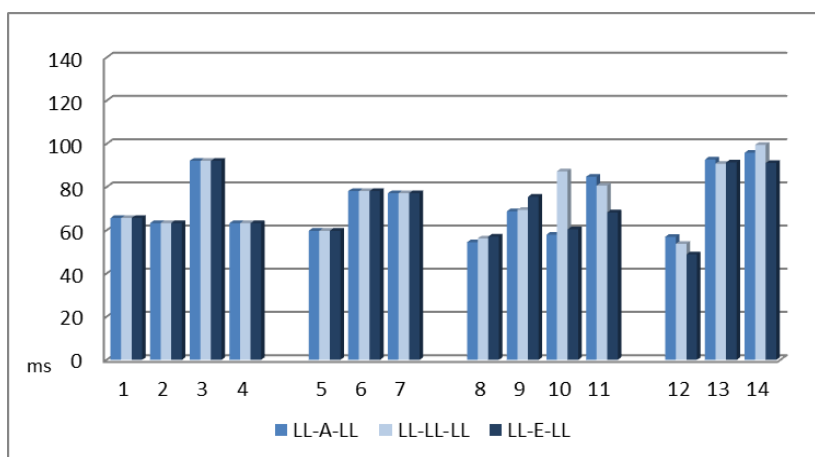


Gráfico 44. Expansión llana (con estudios)

Gráficos 43-44. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *nivel de estudios*

Podemos reseñar que:

1º) La vocal tónica del SN llano en los hablantes con estudios supera a la postónica en un 31,5%, frente al 23,8% del resto de informantes.

2º) En el núcleo del SPrep esdrújulo, la diferencia entre tónica y postónica, a favor de la primera, solo es perceptiva en los informantes sin estudios (34,5%; con estudios, 21,1%).

Las interrogativas llanas (gráficos 45-46) presentan, igualmente, pocas divergencias con los patrones expuestos y entre informantes.

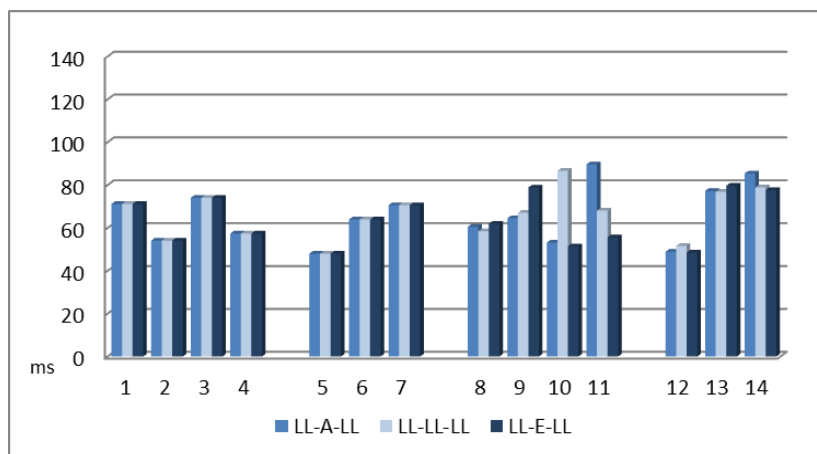


Gráfico 45. Expansión llana (sin estudios)

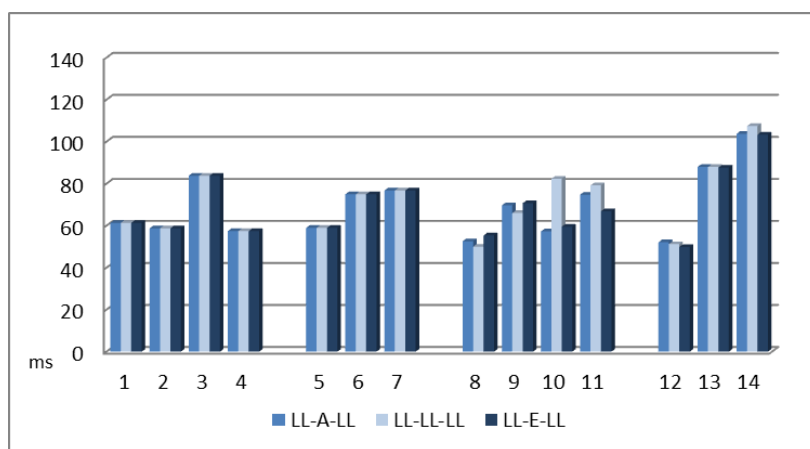


Gráfico 46. Expansión llana (con estudios)

Gráficos 45-46. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *nivel de estudios*

Así, aunque existen determinadas diferencias, estas no afectan al comportamiento básico que sigue la duración:

1º) La acentuada del SN es un 29,8% y un 23% más elevada que la postónica en los informantes sin estudios y con estudios, respectivamente, por lo que esta distancia solo resulta perceptiva en los primeros.

2º) Sucede al contrario en el núcleo agudo del SPrep, cuya tónica dura un 41,1% más que la pretónica en los hablantes sin estudios y un 24% más en los que sí tienen.

3º) Por su parte, la postónica del núcleo preposicional esdrújulo es un 35,4% y un 15,5% más breve que la tónica (sin estudios y con estudios, respectivamente).

En cuanto a los esdrújulos de declarativas (gráficos 47-48), vemos que el corpus analizado se muestra muy similar en todos los informantes<sup>180</sup>.

<sup>180</sup> Con ligeras variaciones entre unos y otros, como el hecho de que en el núcleo llano del SPrep la duración descienda en la postónica (sin estudios) o siga ascendiendo (con estudios).

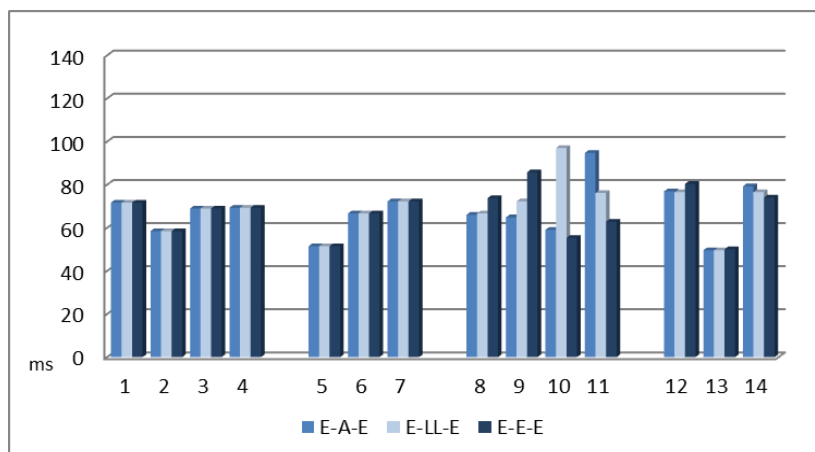


Gráfico 47. Expansión esdrújula (sin estudios)

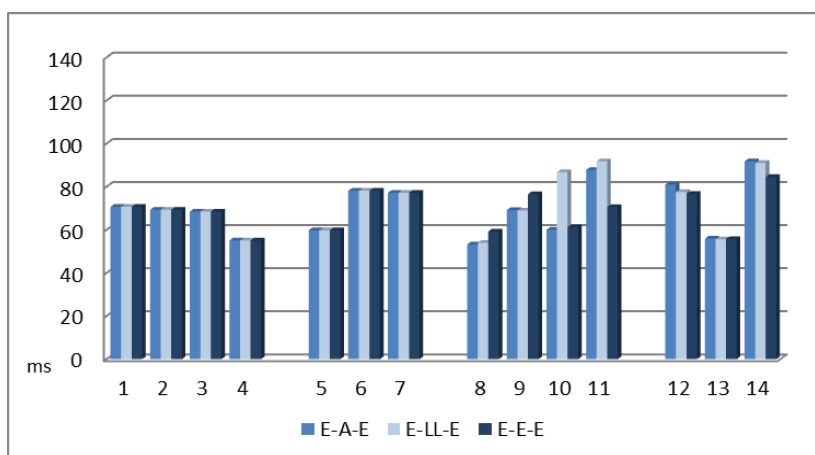


Gráfico 48. Expansión esdrújula (con estudios)

Gráficos 47-48. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *nivel de estudios*

Destacamos que la acentuada del SPrep esdrújulo es un 36% más larga que la postónica en los informantes sin estudios, pero no llega al umbral en los demás (20,8%).

Desde el punto de vista de la comparación entre los valores vocálicos de unos y otros informantes, solo se encuentran diferencias significativas en la última vocal del núcleo preposicional de A-LL-A y A-E-A, un 30,2% superior en los hablantes con estudios.

Las divergencias que arroja la comparación entre informantes en los esdrújulos de las interrogativas (gráficos 49-50) muestran una tendencia según la cual aquellos que no poseen estudios realizan mayor número de oscilaciones significativas que el resto.



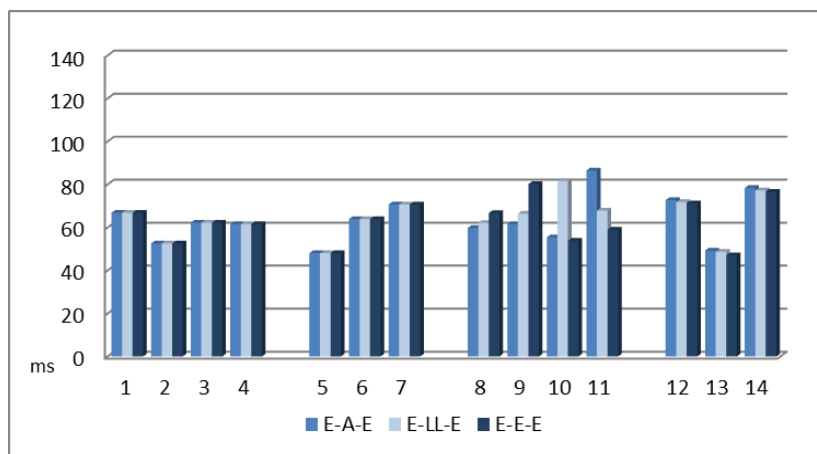


Gráfico 49. Expansión esdrújula (sin estudios)

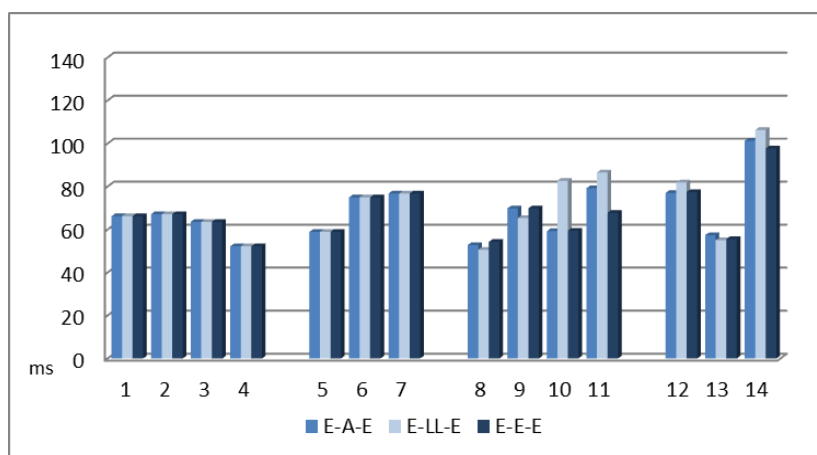


Gráfico 50. Expansión esdrújula (con estudios)

Gráficos 49-50. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *nivel de estudios*

De esta forma:

1º) Pretónica y tónica del núcleo preposicional agudo se distancian, a favor de la segunda, un 36,8% y un 25,3% (sin estudios y con estudios, respectivamente).

2º) Tónica y postónica del núcleo preposicional esdrújulo se diferencian, a favor de la primera, en un 32,5% y un 15,7% (sin estudios / con estudios).

3º) En la expansión de E-A-E, v13 es 32,9% más corta que v12 en los informantes sin estudios. En los demás, roza el umbral establecido (26%).

4º) Otras pautas de interés: la configuración del SN esdrújulo, con un descenso progresivo más evidente en los informantes con estudios, y la prominencia de la vocal final en llanos y esdrújulos de estos.

La comparación entre informantes solo revela un valor porcentual significativo: la última vocal de E-LL-E es un 27,4% más larga en los que tienen estudios. Este hecho, sin embargo, tiene una importancia relativa, dado que en ambos casos esta vocal supera el umbral respecto de la anterior (36,4% y 48,1% –sin estudios / con estudios–), lo que da cuenta de que, en definitiva, hay una gran homogeneidad dentro de esta variable.

La confrontación de las oraciones declarativas e interrogativas sí arroja en esta ocasión valores de interés. Nuevamente, las vocales de las declarativas duran, generalmente, unos milisegundos más que las de las interrogativas<sup>181</sup>. No obstante, las diferencias se incrementan al final del núcleo llano y del esdrújulo en el SPrep de A-LL-A y A-E-A (con estudios), donde las vocales de las declarativas son un 28,8% y 28,6% más largas que las correspondientes interrogativas.

### 7.3. Duración y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas

Este apartado se centra en el estudio de los valores temporales medios (en ms) de las vocales pretónica, tónica y postónica de cada uno de los constituyentes oracionales con el objetivo fundamental de determinar en qué grado interactúan la duración y el acento en las oraciones con expansión en el objeto de las dos modalidades analizadas. La tabla 1 muestra los datos correspondientes a las declarativas.

---

<sup>181</sup> Excepto la vocal final de oración, ligeramente superior en interrogativas, aunque en esta variable dicha tendencia afecta mayoritariamente a llanos y esdrújulos.

		EL HIERRO			FUERTEVENTURA		
		INICIO Y FINAL AGUDOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-A		67	<b>96</b>	56	59	<b>84</b>	53
SV		56	74	<b>78</b>	53	68	<b>69</b>
NÚCLEO SPREP	A	67	<b>119</b>	65	55	<b>88</b>	66
	LL	75	113	<b>115</b>	67	<b>86</b>	83
	E	69	<b>92</b>	61	64	<b>79</b>	59
EXP-A		76	<b>102</b>	--	75	<b>89</b>	--
		72	<b>100</b>	--	76	<b>90</b>	--
		76	<b>104</b>	--	74	<b>86</b>	--
		INICIO Y FINAL LLANOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-LL		61	<b>98</b>	76	56	<b>76</b>	52
SV		56	74	<b>78</b>	53	68	<b>69</b>
NÚCLEO SPREP	A	62	<b>106</b>	55	56	<b>84</b>	59
	LL	75	<b>109</b>	79	66	<b>77</b>	73
	E	66	<b>87</b>	58	65	<b>75</b>	55
EXP-LL		55	84	<b>102</b>	59	<b>73</b>	55
		52	87	<b>103</b>	55	<b>82</b>	74
		48	86	<b>92</b>	51	<b>84</b>	70
		INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-E		<b>76</b>	68	75	<b>67</b>	56	63
SV		56	74	<b>78</b>	53	68	<b>69</b>
NÚCLEO SPREP	A	63	<b>102</b>	90	61	<b>94</b>	67
	LL	75	<b>108</b>	82	71	<b>97</b>	79
	E	71	<b>88</b>	59	67	<b>78</b>	55
EXP-E		<b>102</b>	90	57	<b>83</b>	67	47
		82	<b>85</b>	56	<b>81</b>	69	48
		65	<b>86</b>	56	66	<b>72</b>	48

Tabla 1. Declarativas con expansión en el objeto. Valores medios de duración (ms)

La tabla precedente revela los hechos siguientes:

1º) Declarativas con inicio y final agudos:

- SN: sobresale perceptivamente la vocal acentuada, más larga que la pretónica (30,2% y 29,8% en H y Fv) y que la postónica (41,7% y 36,9% en una y otra isla).
- Núcleo del SPrep: en los tres acentos el pico de duración recae en la acentuada, con la excepción del núcleo llano de H, donde la vocal postónica es la más larga. Los valores significativos se localizan entre pretónica y tónica en agudos de ambas islas (43,7% en H y 37,5% en Fv) y llanos de H (33,6%, frente a 22,1% en Fv), y entre tónica y postónica en agudos de H (45,4%; 25% en Fv) y esdrújulos de dicha isla (33,7%; 25,3% en Fv).
- Expansión: en H, aunque la distancia temporal entre pretónica y tónica, a favor de esta, se halla próxima al umbral en todos los casos, solo lo supera cuando la expansión está precedida de núcleo llano (28%)<sup>182</sup>. Las diferencias se reducen en Fv, donde la acentuada supera a la precedente alrededor de un 15,1%.

2º) Declarativas con inicio y final llanos:

- SN: aunque la mayor duración se registra en la tónica, se produce un comportamiento diferenciado según las islas, puesto que rebasa el umbral solo en relación con la pretónica en H (37,8%; 26,3% en Fv) y solo en relación a la postónica en Fv (31,6%; 22,4% en H).
- Núcleo del SPrep: el pico de duración se encuentra siempre en la tónica, pero con distinta relevancia según el tipo acentual y la isla de procedencia. Así, en agudos la acentuada supera ampliamente a la anterior tanto en H (41,5%) como en Fv (33,3%), y lo mismo sucede respecto de la postónica (48,1% y 29,8%). En los llanos de H, rebasa de forma perceptiva a pretónica (31,2%) y postónica (27,5%), mientras que en Fv los valores de las tres vocales son muy similares. Finalmente, en esdrújulos de H la postónica registra un considerable descenso (33,3%); en Fv roza el umbral (26,7%).
- Expansión: se comprueba un paulatino ascenso hasta el final en H y un predominio de la acentuada en Fv seguido de un descenso en la postónica. En la primera de estas islas, se supera ampliamente el umbral entre pretónica y tónica, con valores que se incrementan ligeramente dependiendo de si a la

---

<sup>182</sup> Cuando la expansión va precedida de núcleo agudo o esdrújulo, las diferencias porcentuales entre las dos vocales son de 25,5% y 26,9%, respectivamente.

expansión le precede un núcleo agudo (34,5%), llano (40,2%) o esdrújulo (44,2%). Esta misma tendencia se observa en Fv, aunque en los casos en que la expansión va precedida de núcleo agudo las diferencias se reducen drásticamente (19,2%) frente los casos en que la precede un núcleo llano (32,9%) o esdrújulo (39,3%). Por otra parte, en ninguna de las dos islas revisten importancia las diferencias en relación a la postónica<sup>183</sup>.

### 3º) Declarativas con inicio y final esdrújulos:

- SN: la acentuada registra un descenso de duración respecto a las vocales colindantes, siendo la pretónica de ambas islas (la vocal inicial de la oración) la más larga de las tres vocales consideradas. No obstante, en ningún caso se llega al umbral de Rossi.
- Núcleo del SPrep: nuevamente, la tónica es la vocal más destacada, con un 38,2% y 30,6% más de duración que la precedente en agudos de H y Fv, respectivamente, y un 35,1% y 26,8% en llanos de las dos islas. La diferencia respecto de la postónica es significativa en agudos de Fv (28,7%, frente a 11,8% en H), en llanos no alcanza el umbral (24,1% y 18,6% en H y Fv), mientras que en esdrújulos de una y otra isla arroja un 33% y 29,5%.
- Expansión: en este tipo acentual, los valores más relevantes se reparten entre la pretónica y la acentuada. Se comprueba, además, un importante descenso en la postónica, con diferencias porcentuales a favor de la tónica en torno al 35,2% y al 31,2% en H y Fv, respectivamente<sup>184</sup>.

En cuanto al SV, de acuerdo con la tendencia ascendente registrada en este sintagma destaca la postónica, aunque con valores próximos a los de la tónica. Tampoco se dan datos por encima del umbral entre esta y la pretónica (24,3% y 22,1% de diferencia en H y Fv, respectivamente).

Los datos relativos a la modalidad interrogativa son los que se muestran en la tabla 2.

---

<sup>183</sup> Dichas diferencias entre tónica y postónica son de 17,6%, 15,5% y 6,5% (H) y 24,7%, 9,8% y 16,7% (Fv) cuando la expansión va precedida de núcleo agudo, llano y esdrújulo, respectivamente.

<sup>184</sup> A su vez, el incremento de duración en la vocal final de este acento (pos-postónica) arroja valores de gran interés: 39,8% (H) y 30,9% (Fv).

		EL HIERRO			FUERTEVENTURA		
		INICIO Y FINAL AGUDOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-A		67	<b>87</b>	55	55	<b>75</b>	48
SV		55	72	<b>78</b>	48	63	<b>67</b>
NÚCLEO SPREP	A	61	<b>102</b>	59	54	<b>74</b>	61
	LL	74	<b>107</b>	88	65	69	<b>74</b>
	E	64	<b>90</b>	62	59	<b>71</b>	60
EXP-A		75	<b>106</b>	--	70	<b>83</b>	--
		71	<b>102</b>	--	69	<b>84</b>	--
		75	<b>106</b>	--	71	<b>80</b>	--
		INICIO Y FINAL LLANOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-LL		58	<b>87</b>	64	54	<b>68</b>	50
SV		55	72	<b>78</b>	48	63	<b>67</b>
NÚCLEO SPREP	A	59	<b>97</b>	50	50	<b>73</b>	50
	LL	71	<b>104</b>	77	62	<b>67</b>	66
	E	63	<b>84</b>	57	57	<b>68</b>	52
EXP-LL		50	84	<b>105</b>	50	<b>78</b>	<b>78</b>
		51	83	<b>100</b>	52	<b>78</b>	77
		49	85	<b>101</b>	49	<b>80</b>	73
		INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-E		<b>74</b>	65	69	<b>60</b>	50	56
SV		55	72	<b>78</b>	48	63	<b>67</b>
NÚCLEO SPREP	A	61	<b>94</b>	84	52	<b>74</b>	64
	LL	71	<b>97</b>	79	62	67	<b>70</b>
	E	65	<b>85</b>	58	60	<b>68</b>	54
EXP-E		<b>94</b>	84	54	<b>74</b>	64	50
		79	<b>86</b>	54	<b>70</b>	65	48
		66	<b>82</b>	54	58	<b>64</b>	45

Tabla 2. Interrogativas con expansión en el objeto. Valores medios de duración (ms)

Esta modalidad revela los siguientes aspectos:

1º) Interrogativas con inicio y final agudos:

- SN: al contrario que en las declarativas, la acentuada no se distancia significativamente de la pretónica (23% y 26,7% en H y Fv, respectivamente), aunque sí lo hace en relación a la postónica (36,8% y 36%).
- Núcleo del SPrep: excepto el núcleo llano de Fv, que sitúa el pico de duración en la postónica, los tres tipos acentuales privilegian la acentuada frente a las vocales adyacentes. En agudos este predominio de la tónica es casi siempre significativo en ambas islas (40,2% respecto a la pretónica en H y 27% en Fv –llegando prácticamente al umbral–; 42,2% y 17,6% frente a postónica). En llanos y esdrújulos de H el porcentaje diferencial entre pretónica y tónica es de 30,8% y 28,9%; en Fv, estas vocales duran casi lo mismo (como se dijo, en llanos) o se distancian en un 21,1% (esdrújulos). En cuanto a la postónica, solo los esdrújulos de H registran un descenso perceptivo (31,1%). Como puede verse, estas pautas de duración son muy similares a las de las oraciones declarativas.
- Expansión: las diferencias entre pretónica y tónica en H se incrementan en esta modalidad, puesto que se rebasa el umbral en todos los casos (en torno al 29,6%). Por el contrario, apenas se dan variaciones en el comportamiento de Fv, con una distancia temporal de un 15% entre estas dos vocales.

2º) Interrogativas con inicio y final llanos:

- SN: la acentuada dura un 33,3% más que la precedente en H y un 20,6% en Fv (de forma similar a las declarativas). La diferencia entre tónica y postónica es bastante elevada en las dos islas, pero no llega a ser perceptiva (26,4% y 26,5% en H y Fv).
- Núcleo del SPrep: como en las declarativas, el pico de duración en la vocal acentuada hace sobresalir esta de distinta forma según el acento y la isla. El análisis revela una gran homogeneidad con los datos de declarativas: entre pretónica y tónica de agudos, se da una diferencia de 39,2% (H) y 31,5% (Fv), entre tónica y postónica, 48,5% (H) y 31,5% (Fv); en los llanos de H, la acentuada es un 31,7% superior a la pretónica y un 26% más larga que la postónica (recuérdese que en declarativas se llegaba al umbral perceptivo); en Fv casi no hay diferencia entre las vocales estudiadas. En esdrújulos, solo es relevante el descenso de la postónica de H (32,1%; 23,5% en Fv).

- Expansión: también de manera parecida a las declarativas, la expansión llana se caracteriza en H por una subida progresiva hasta el final y en Fv por un mantenimiento o ligero descenso en la postónica. En cualquier caso, nos interesa destacar el abrupto ascenso de la acentuada respecto de la anterior, incluso en Fv cuando la expansión va precedida de núcleo agudo (donde, en declarativas, las diferencias eran mucho menores). Así, las diferencias porcentuales entre estas dos vocales se sitúan en torno al 40,5% (H) y al 36% (Fv).

### 3º) Interrogativas con inicio y final esdrújulos:

- SN: se produce una bajada en la acentuada en relación con las vocales adyacentes y, además, la pretónica es la de mayor duración. Ahora bien, no se dan nunca diferencias significativas. Esto coincide totalmente con el comportamiento observado en las declarativas.
- Núcleo del SPrep: con la excepción del núcleo llano en Fv, cuya postónica es ligeramente superior a la tónica, el pico de duración se localiza en la acentuada. Como puede apreciarse en el análisis que venimos exponiendo, en no pocos casos la modalidad interrogativa reduce las diferencias intervocálicas. Un claro ejemplo de ello es el constituyente oracional que ahora nos ocupa puesto que, si bien en agudos los datos se mantienen por encima del umbral frente a la pretónica (35,1% en H y 29,7% en Fv), en esta modalidad el contraste tónica-postónica nunca es relevante (10,6% y 15,8% en una y otra isla); en llanos estas diferencias se reducen hasta el punto de que son imperceptibles en ambas islas (aunque en H se llega al 26,8% entre pretónica y tónica). De la misma forma, la tónica esdrújula supera en un 31,8% a la postónica solo en H (20,6% en Fv).
- Expansión: se observa, al igual que en la modalidad declarativa, un predominio temporal de las vocales pretónica y tónica. La vocal postónica, por su parte, desciende en H con valores en torno al 35,7%; en Fv, únicamente lo hace por encima del umbral cuando la expansión va precedida de núcleo preposicional esdrújulo (29,7%)<sup>185</sup>.

El SV presenta, como en declarativas, valores ascendentes desde la primera a la tercera vocal, pero no arroja datos por encima del umbral, ya que la tónica supera a la precedente en un 23,6% (H) y 23,8% (Fv).

La vocal acentuada es más larga que la pretónica y la postónica en un 66,7% del total de casos considerados. Debemos tener en cuenta ciertas cuestiones, como la

---

<sup>185</sup> Destacan los porcentajes diferenciales registrados por la pos-postónica en comparación con la postónica: 43,2% (H) y 36,8% (Fv).



significación de los contrastes o qué variables se muestran más favorables al alargamiento de la tónica, por lo que posteriormente realizaremos un etiquetaje de dicha vocal como larga o breve de manera similar a lo que se hizo con la duración del corpus sin expansión.

El contraste entre modalidades se refleja en los gráficos 51-68, donde se agrupan las distintas combinaciones según la estructura oracional que abre y cierra la oración en cada isla.

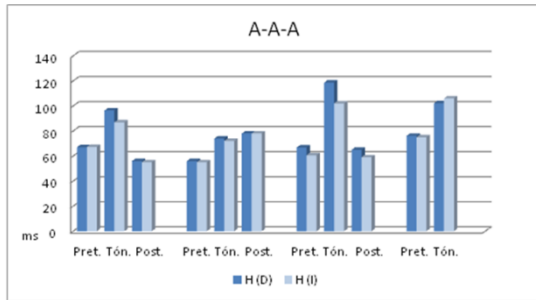


Gráfico 51

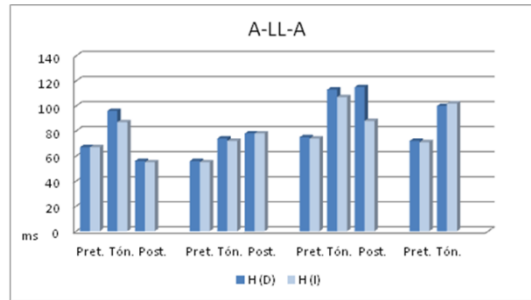


Gráfico 52

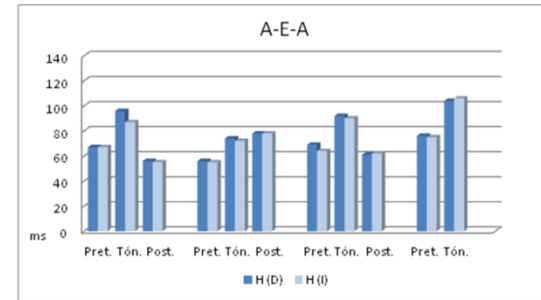


Gráfico 53

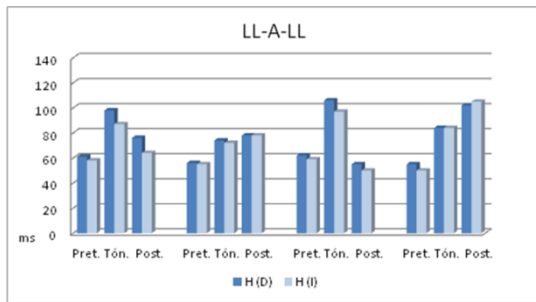


Gráfico 54

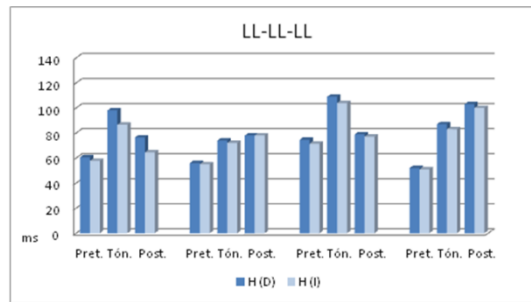


Gráfico 55

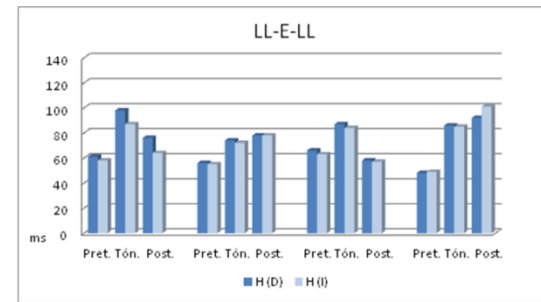


Gráfico 56

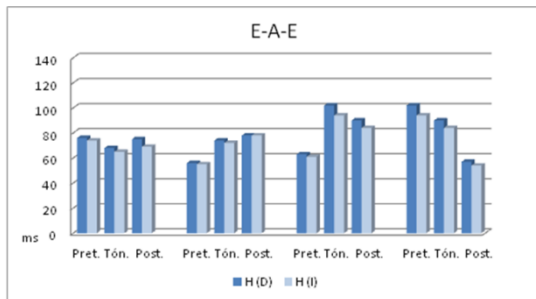


Gráfico 57

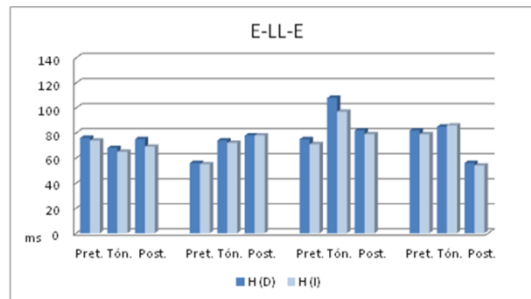


Gráfico 58

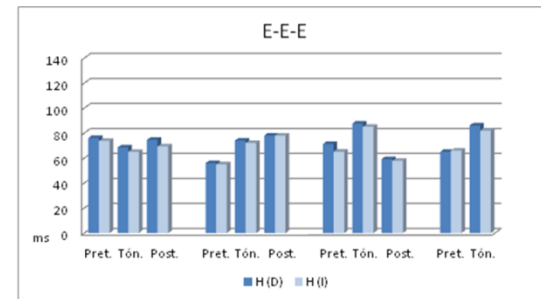


Gráfico 59

Gráficos 51-59. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro)

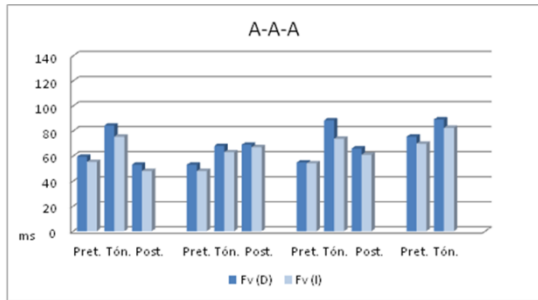


Gráfico 60

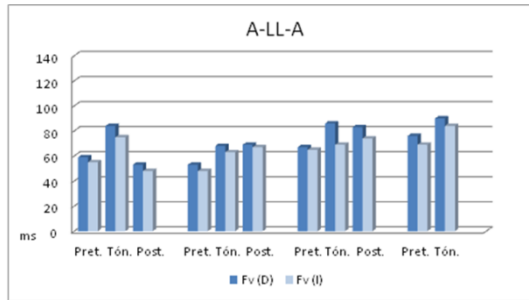


Gráfico 61

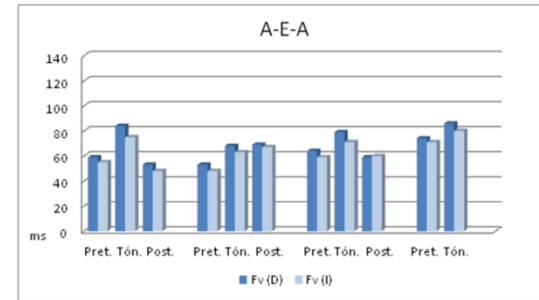


Gráfico 62

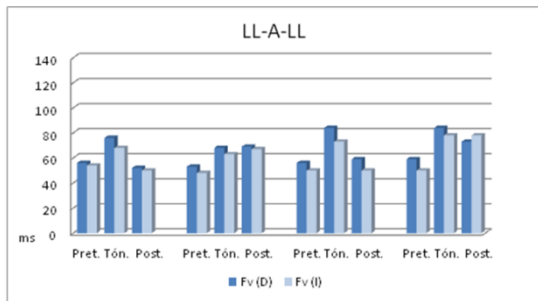


Gráfico 63

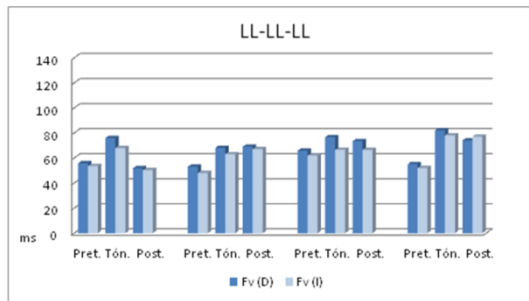


Gráfico 64

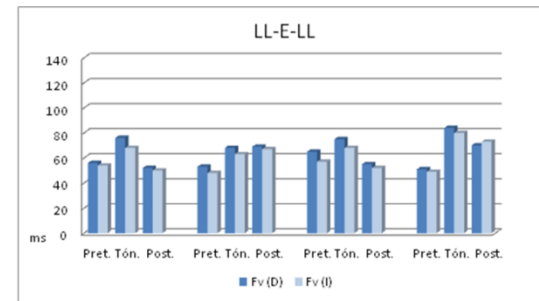


Gráfico 65

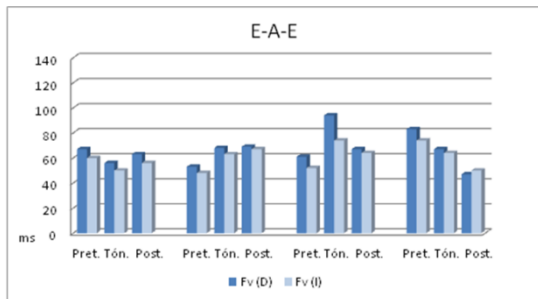


Gráfico 66

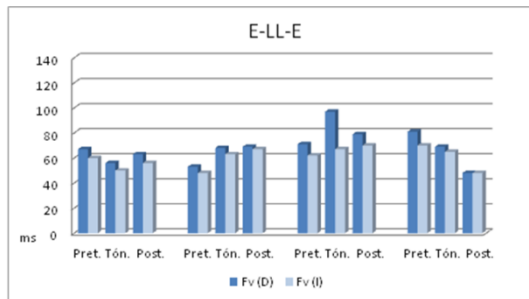


Gráfico 67

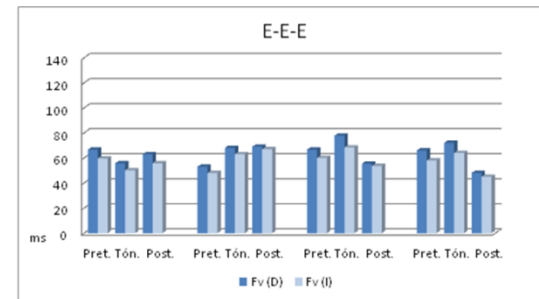


Gráfico 68

Gráficos 60-68. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura)

Los gráficos precedentes ponen de manifiesto el parecido entre declarativas e interrogativas que comentamos más arriba. Esta semejanza de patrones temporales contempla una doble perspectiva: desde el punto de vista de la comparación intervocálica dentro de cada modalidad, las oscilaciones de duración son casi las mismas en declarativas e interrogativas (teniendo en cuenta que las diferencias en estas últimas suelen ser más pequeñas). Desde el punto de vista de la comparación entre los valores vocálicos de una y otra modalidad, hemos mencionado que las vocales de las declarativas son ligeramente más largas que las de interrogativas, con la excepción de la vocal final de oración, donde esta tendencia se invierte. Sin embargo, las diferencias entre unas y otras son inapreciables en casi todos los casos, de forma que en H no encontramos ningún valor por encima del umbral<sup>186</sup> y en Fv tan solo en una ocasión<sup>187</sup>, lo que prueba la semejanza entre las dos modalidades oracionales.

Los apartados siguientes profundizan en el estudio de la interrelación duración-acento confrontando los valores de la vocal acentuada según el tipo acentual y la posición oracional.

a) La duración de la acentuada en el SN

Para facilitar el estudio de los datos, hemos realizado la media de las vocales tónicas teniendo en cuenta el sintagma al que pertenecen; por ejemplo, los datos correspondientes a la tónica de la expansión aguda representan una media de todas las tónicas en esta posición. Véase, pues, el gráfico 69 inserto a continuación, que ilustra los valores correspondientes a la acentuada en el SN de las dos islas consideradas.

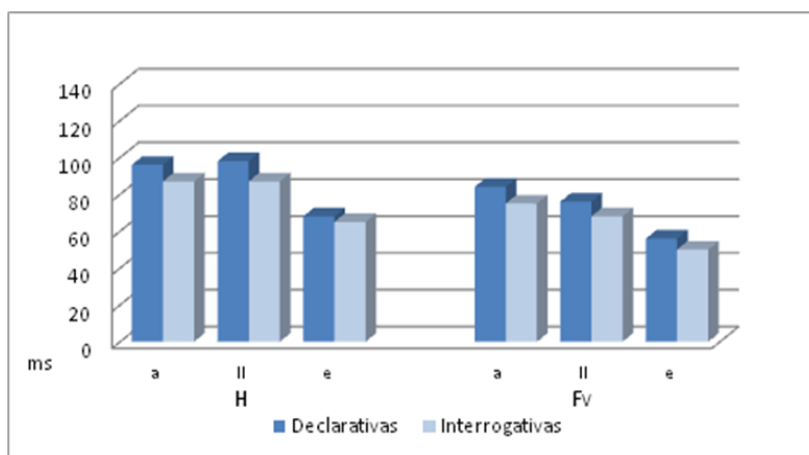


Gráfico 69. Valores temporales de la acentuada en el SN

<sup>186</sup> En esta isla, la mayor diferencia entre modalidades se halla en el núcleo preposicional llano de A-LL-A, cuya postónica es en declarativas un 23,5% más larga que en interrogativas.

<sup>187</sup> En el núcleo preposicional llano de E-LL-E, la tónica declarativa supera en un 30,9% a la correspondiente interrogativa.

Se observa cómo, al igual que en las oraciones sin expansión, la duración de la tónica en Fv es menor dependiendo de si el sustantivo es agudo, llano o esdrújulo<sup>188</sup>. En H, los valores de agudos y llanos son casi idénticos<sup>189</sup> y los esdrújulos presentan las tónicas más breves (como en el corpus sin expansión)<sup>190</sup>. Asimismo, se comprueba que no hay diferencias significativas entre modalidades ni entre islas<sup>191</sup>.

#### b) La duración de la acentuada en el núcleo del SPrep

El núcleo preposicional (gráfico 70) muestra un comportamiento semejante al del SN en cuanto al descenso de duración que se produce según el tipo acentual agudo, llano o esdrújulo, más notorio en Fv, aunque en ninguna de las dos islas se registran valores por encima del umbral<sup>192</sup>.

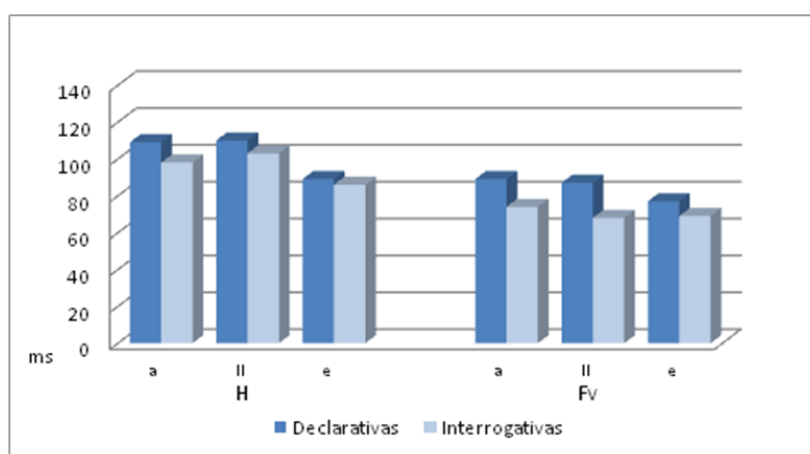


Gráfico 70. Valores temporales de la acentuada en el núcleo del SPrep

No se dan diferencias reseñables entre modalidades, pero sí en la comparación diatópica, puesto que las tónicas llanas de interrogativas duran un 34% más en H<sup>193</sup>.

#### c) La duración de la acentuada en la expansión

Los datos de las distintas expansiones (gráfico 71) revelan una mayor duración de las tónicas agudas frente a los otros tipos acentuales, sobre todo en H.

<sup>188</sup> En esta isla, las diferencias significativas se registran entre las tónicas agudas y las esdrújulas (33,3% a favor de las primeras en ambas modalidades); entre llanas y esdrújulas, se roza el umbral (26,3% y 26,5% en declarativas e interrogativas, respectivamente).

<sup>189</sup> 96 y 98 ms en declarativas (agudas y llanas, respectivamente) y 87 ms para ambas en interrogativas.

<sup>190</sup> En las declarativas herreñas, las tónicas esdrújulas son un 29,2% y 30,6% más breves que las agudas y llanas, y en interrogativas, un 25,3%.

<sup>191</sup> Las mayores diferencias diatópicas se sitúan en el acento llano, donde las tónicas herreñas superan en un 22,4% y 21,8% a sus homólogas de Fv.

<sup>192</sup> En H, las agudas y llanas son 18,3% y 19,1% (declarativas) y 12,2% y 16,5% (interrogativas) más largas que las esdrújulas; en Fv, 13,5% y 11,5% (declarativas) y 8,1% y 6,8% (interrogativas).

<sup>193</sup> Este fenómeno se analizó en el apartado de comparación por variables en la modalidad interrogativa (vid. nota 6).

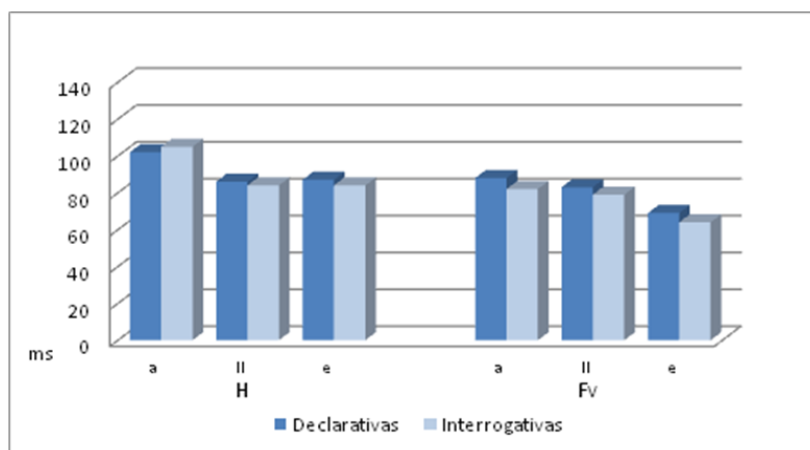


Gráfico 71. Valores temporales de la acentuada en la expansión

Como puede verse, en H los valores de llanos y esdrújulos son casi los mismos, tanto en declarativas como en interrogativas, mientras que en Fv se aprecia claramente un descenso progresivo de duración desde agudos hasta esdrújulos. Sin embargo, es imprescindible considerar la significatividad de las diferencias observadas. Así, encontramos que aunque las acentuadas agudas sobresalen frente a llanas y esdrújulas más claramente en H, en ningún caso se supera el umbral entre acentos<sup>194</sup>. Lo mismo sucede en Fv, donde agudas y llanas, muy próximas entre sí, no llegan a distanciarse lo suficiente de las esdrújulas<sup>195</sup>. Por tanto, las diferencias se reducen con respecto a las oraciones sin expansión, en las que, de forma general, las tónicas del SPrep arrojan datos significativos en la comparación con el acento esdrújulo.

La confrontación entre declarativas e interrogativas muestra una escasa variabilidad desde el punto de vista de la modalidad. Además, la comparación diatópica no presenta ningún dato de interés, puesto que los valores de ambas islas son muy parecidos<sup>196</sup>.

La posición oracional revela su influencia en la duración de las vocales tónicas del SN y del SPrep, ya que, en general, las acentuadas más cercanas a las fronteras sintagmáticas (las llanas y, especialmente, las agudas) son más largas que las esdrújulas. Así pues, consideramos oportuno confrontar los valores de las tónicas teniendo en cuenta el constituyente oracional al que pertenecen para determinar con mayor exactitud la influencia de la posición vocálica.

En primer lugar, la tabla 3 incluye las diferencias en porcentajes entre la tónica del SN y la del núcleo del SPrep en las dos modalidades, a favor de esta última.

<sup>194</sup> Las diferencias en H, a favor de las tónicas agudas respecto de llanas y esdrújulas, son: 15,7% y 14,7% (declarativas) y 20% (interrogativas).

<sup>195</sup> En Fv, las acentuadas esdrújulas duran un 21,6% y 19,6% (declarativas) y un 22% y 19% (interrogativas) menos que agudas y llanas.

<sup>196</sup> La diferencia más elevada que hemos encontrado entre islas se localiza en las tónicas esdrújulas de interrogativas, 23,8% más largas en H.

	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	El Hierro	Fuerteventura	El Hierro	Fuerteventura
<b>AGUDOS</b>	11,9	5,6	11,2	-1,3
<b>LLANOS</b>	10,9	12,6	15,5	0
<b>ESDRÚJULOS</b>	23,6	<b>27,3</b>	24,4	<b>27,5</b>

Tabla 3. Diferencias porcentuales entre la acentuada del SN y del núcleo del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto<sup>197</sup>

La acentuada del núcleo preposicional es más larga que la del SN en un 83,3% de los casos. Ahora bien, solo lo es significativamente en un 16,7%: en interrogativas esdrújulas de ambas islas<sup>198</sup>. También resultan interesantes las diferencias en los esdrújulos de declarativas, con valores bastante elevados.

Centrándonos en las diferencias entre la acentuada del SN y la de la expansión, obtenemos los siguientes valores porcentuales, a favor de la vocal del último sintagma (tabla 4):

	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	El Hierro	Fuerteventura	El Hierro	Fuerteventura
<b>AGUDOS</b>	5,9	4,5	17,1	8,5
<b>LLANOS</b>	-12,2	8,4	-3,4	13,9
<b>ESDRÚJULOS</b>	21,8	18,8	22,6	21,9

Tabla 4. Diferencias porcentuales entre la acentuada del SN y de la expansión en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto

Se observa que la tónica de la expansión supera a la del SN también en un 83,3% de los casos, pero nunca de manera perceptiva. Debemos señalar, no obstante, que revisten cierta importancia las diferencias en las declarativas e interrogativas esdrújulas de ambas islas, bastante próximas al umbral establecido.

Las oscilaciones temporales descritas pueden apreciarse en los gráficos 72 y 73.

<sup>197</sup> En las tablas 4 y 5, el signo negativo del porcentaje indica que duración de la tónica del SN es más elevada que la considerada en cada caso.

<sup>198</sup> Consideramos significativo el 27,3% arrojado por las interrogativas esdrújulas de H.

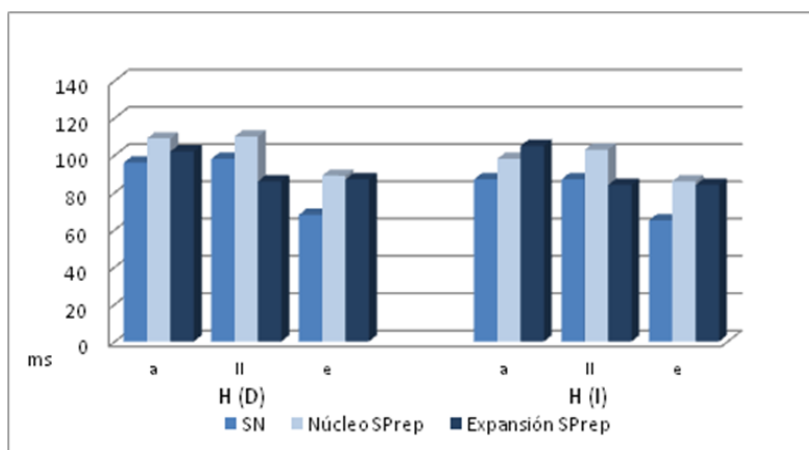


Gráfico 72. Valores temporales de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro)

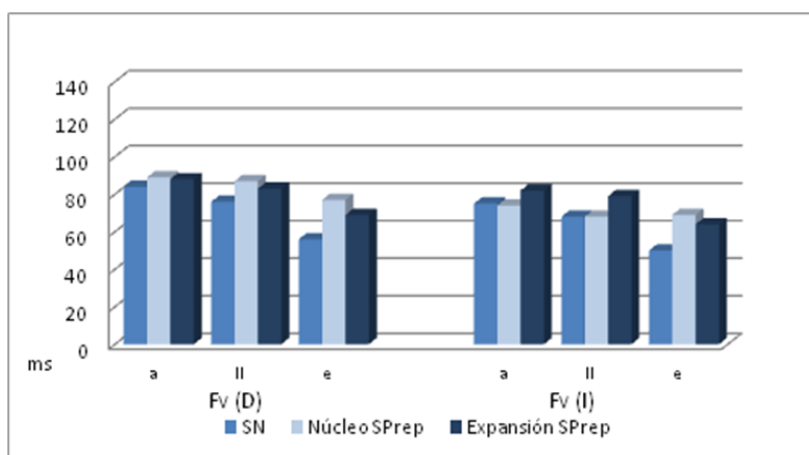


Gráfico 73. Valores temporales de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura)

Puede verse que los picos de duración se localizan generalmente en las tónicas del núcleo preposicional y/o de la expansión, más próximas a la frontera sintagmática (en el caso del núcleo) y al final de la oración.

#### 7.4. Etiquetaje de la tónica

Partiendo de los valores de duración expuestos, hemos realizado un etiquetaje de las vocales tónicas del SN y, además, del núcleo y de la expansión del SPrep en ambas modalidades. De esta forma, las acentuadas serán L (largas) o B (breves) dependiendo de si rebasan o no el umbral de 27,4% al confrontarlas con la pretónica y con la postónica. Las tablas 5 y 6 presentan el etiquetaje para H y Fv, respectivamente.



		<b>D</b>	<b>I</b>
		<b>INICIO Y FINAL AGUDOS</b>	
<b>SN-A</b>		L	L
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	L	L
	<b>E</b>	L	L
<b>EXP-A</b>		B	L
		L	L
		B	L
		<b>INICIO Y FINAL LLANOS</b>	
<b>SN-LL</b>		L	L
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	L	L
	<b>E</b>	L	L
<b>EXP-LL</b>		L	L
		L	L
		L	L
		<b>INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS</b>	
<b>SN-E</b>		B	B
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	L	B
	<b>E</b>	L	L
<b>EXP-E</b>		L	L
		L	L
		L	L

Tabla 5. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de El Hierro

		<b>D</b>	<b>I</b>
		<b>INICIO Y FINAL AGUDOS</b>	
<b>SN-A</b>		L	L
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	B	B
	<b>E</b>	B	B
<b>EXP-A</b>		B	B
		B	B
		B	B
		<b>INICIO Y FINAL LLANOS</b>	
<b>SN-LL</b>		L	B
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	B	B
	<b>E</b>	B	B
<b>EXP-LL</b>		B	L
		L	L
		L	L
		<b>INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS</b>	
<b>SN-E</b>		B	B
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	B	B
	<b>E</b>	L	B
<b>EXP-E</b>		L	B
		L	B
		L	L

Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura

Encontramos en general un 66,7% de tónicas largas, frente a un 33,3% de breves<sup>199</sup>. En lo que respecta al porcentaje de L, las variables que favorecen el alargamiento de la acentuada son las que enumeramos a continuación:

<sup>199</sup> En cada isla, el porcentaje de acentuadas L es de 88,1% (H) y 42,9% (Fv).

-Si consideramos las tónicas L dentro de cada constituyente oracional, vemos que la expansión del SPrep es la que registra un mayor número de acentuadas largas (69,4%), seguida del núcleo preposicional (66,7%) y del SN (58,3%).

-El tipo acentual agudo, seguido de llanos y esdrújulos (35,7%, 33,9% y 30,4%).

-El contraste pretónica-tónica frente al de tónica-postónica (67,2% vs. 32,8%).

-La modalidad declarativa frente a la interrogativa (51,8% vs. 48,2%).

-H frente a Fv (66,1% vs. 33,9%).

Se observa así que el etiquetaje refleja algunas de las cuestiones más importantes que hemos mencionado en las líneas precedentes: en nuestro corpus, las vocales del SPrep son más propensas al alargamiento que las del SN, los agudos y llanos destacan significativamente la acentuada sobre las adyacentes más que los esdrújulos, el contraste pretónica-tónica registra más datos por encima del umbral, así como la modalidad declarativa y la pertenencia a H. Hay que destacar, no obstante, que las diferencias entre variables no son demasiado elevadas en algunos casos.

## 7.5. Estudio estadístico

A continuación se exponen los resultados estadísticos del análisis de la duración en las vocales pretónica, tónica y postónica de la expansión del SPrep.

Las emisiones con final agudo presentan como significativas las interacciones dobles Isla por Vocal [ $F(1, 320)=71,48, p<0,05$ ] e Isla por Modalidad [ $F(1, 320)=22,85, p<0,05$ ].

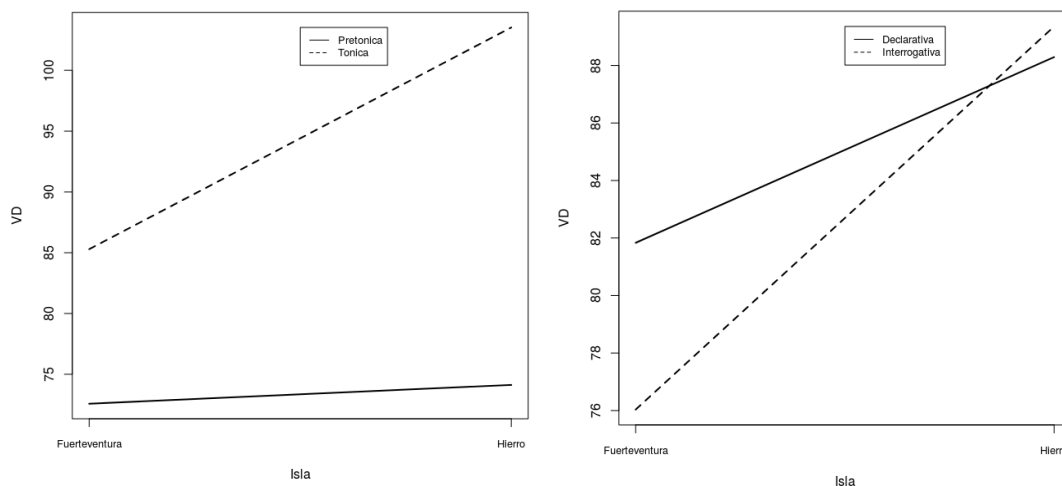
Los efectos simples muestran que según la isla de procedencia y en las dos modalidades hay diferencias importantes entre pretónica y tónica en H [ $t(161)=-9,09, p<0,05$ ] y Fv [ $t(161)=-20,94, p<0,05$ ]. La media de duración fue más elevada en la acentuada de ambas islas que en la pretónica (103,52 vs. 74,12 en H; 85,29 vs. 72,57 en Fv).

En el nivel Vocal hay diferencias significativas entre islas en la tónica [ $t(294,60)=-9,44, p<0,05$ ] e irrelevantes en la pretónica [ $t(312,58)=-1,35, p=0,17$ ]. Así, las medias para las tónicas se distancian en H y Fv (103,52 vs. 85,29), mientras que para las pretónicas son muy similares (74,12 vs. 72,57).

En lo que se refiere a la modalidad, hay diferencias entre islas tanto en declarativas [ $t(289,97)=-4,81, p<0,05$ ] como en interrogativas [ $t(308,77)=-8,97, p<0,05$ ]. La media de H fue ligeramente superior a la de Fv en la primera de estas modalidades (88,29 vs. 81,83) y algo más en la segunda (89,35 vs. 76,03).

Además, hay diferencias entre modalidades dependiendo de la isla, en tanto que declarativas e interrogativas se distancian de forma significativa en Fv [ $t(161)=5,86, p<0,05$ ] pero no en H [ $t(159)=-1,16, p=0,24$ ].

Los gráficos 74-75 ilustran las interacciones dobles que hemos explicado.



Efectos de la interacción Isla-Vocal (gráfico 74) e Isla-Modalidad (gráfico 75) en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep agudos – Duración

Como hemos señalado, hay importantes diferencias entre pretónica-tónica, en la acentuada y según la modalidad entre islas, y entre declarativas e interrogativas en Fv.

En llanos se producen efectos significativos en las interacciones Isla por Vocal [ $F(2, 634)=82,56, p<0,05$ ] y Vocal por Modalidad [ $F(2, 634)=16,27, p<0,05$ ].

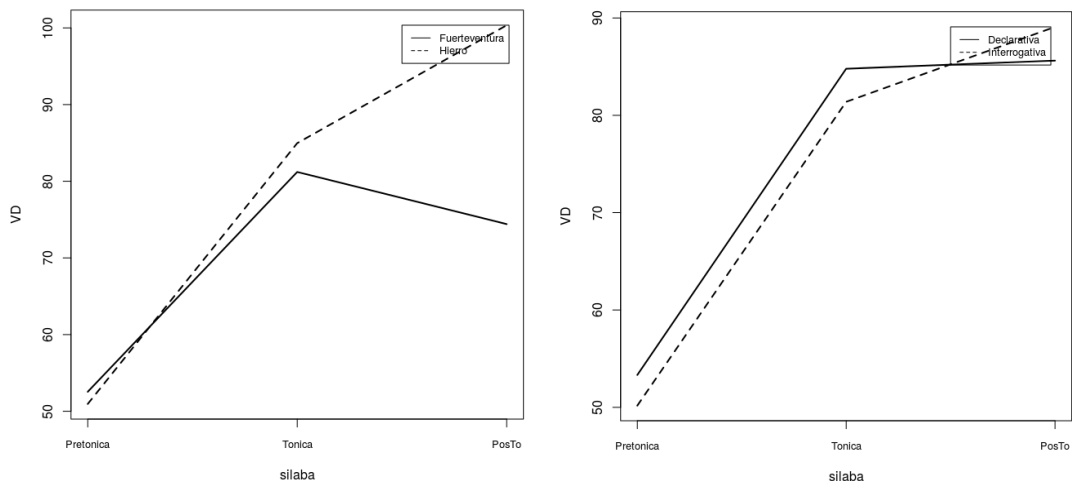
Atendiendo a la primera de estas interacciones, la tónica se diferencia significativamente de las adyacentes en las dos islas, con los siguientes efectos simples: [ $t(161)=-29,86, p<0,05$ ] y [ $t(161)=-27,21, p<0,05$ ] frente a la pretónica en H y Fv, respectivamente; [ $t(161)=-8,87, p<0,05$ ] y [ $t(161)=5,13, p<0,05$ ] frente a la postónica. La media de duración aumenta según pasamos de pretónica (50,95) a tónica (84,96) y postónica (100,34) en H, mientras que en Fv la acentuada es la vocal más larga (81,20 vs. 52,54 en la pretónica y 74,40 en la postónica).

Por otra parte, H y Fv divergen en las tónicas [ $t(316,67)=-2,42, p<0,05$ ] y, sobre todo, en las postónicas [ $t(321,76)=-9,56, p<0,05$ ], pero no en las pretónicas [ $t(321,73)=1,74, p=0,08$ ].

En cuanto a la interacción entre Vocal y Modalidad, se observa en declarativas un efecto significativo solo entre pretónica-tónica [ $t(320)=-31,60, p<0,05$ ], al contrario que entre tónica-postónica [ $t(320)=-0,54, p=0,58$ ]. En interrogativas, ambos contrastes resultan estadísticamente relevantes: [ $t(321)=-32,30, p<0,05$ ] y [ $t(321)=-5,81, p<0,05$ ]. Las medias se elevan desde la pretónica a la tónica y postónica en declarativas (53,32, 84,78 y 85,62) y en interrogativas (50,17, 81,38 y 89,08).

Ambas modalidades se diferencian de forma significativa en las tres vocales consideradas: [ $t(318)=4,11, p<0,05$ ] (pretónica), [ $t(318)=3,50, p<0,05$ ] (tónica) y [ $t(318)=-2,47, p<0,05$ ] (postónica).

En los gráficos 76-77 pueden observarse las interacciones dobles a las que hemos hecho referencia.



Efectos de la interacción Vocal-Isla (gráfico 76) y Vocal-Modalidad (gráfico 77) en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep llanos – Duración

Se comprueba cómo la tónica se distancia de las vocales adyacentes, de la misma forma que se observan las diferencias de carácter diatópico en la acentuada y en la postónica y las divergencias entre modalidades.

En esdrújulos se registra un efecto significativo en la interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad:  $[F(2, 632)=4,73, p<0,05]$ , así como en las interacciones dobles Isla por Vocal y Vocal por Modalidad.

A partir de la mencionada interacción triple, vemos que en declarativas, atendiendo al tipo Isla, hay diferencias significativas entre pretónica y tónica en Fv  $[t(158)=4,43, p<0,05]$ , pero no en H  $[t(161)=-1,86, p=0,06]$ . El contraste tónica-postónica es relevante en las dos islas:  $[t(161)=-18,20, p<0,05]$  en H y  $[t(158)=14,93, p<0,05]$  en Fv. La media de las tónicas herreñas es un poco más elevada que la de las pretónicas (86,95 vs. 82,87) y, sobre todo, se distancia de las postónicas (56,01). En Fv, los valores disminuyen desde las pretónicas (76,88) a las tónicas (69,04) y postónicas (47,95).

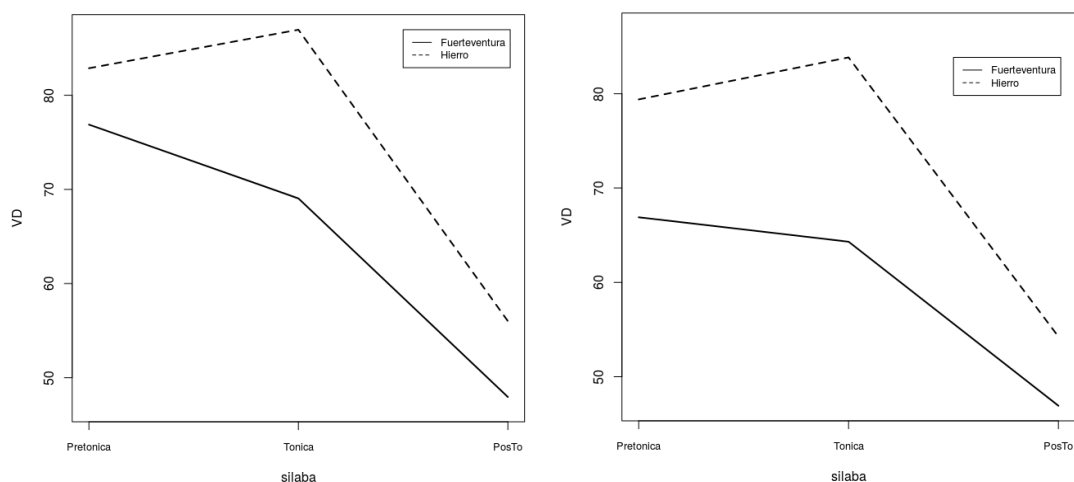
En esta modalidad, se dan diferencias significativas entre H y Fv en la pretónica  $[t(309,76)=-2,28, p<0,05]$ , tónica  $[t(309,90)=-10,90, p<0,05]$  y postónica  $[t(318,69)=-5,07, p<0,05]$ .

Las interrogativas, por su parte, no presentan efectos significativos entre pretónica y tónica en H por Hochberg  $[t(158)=-2,14, p=0,06]$ ; tampoco en Fv  $[t(161)=1,75, p=0,08]$ . El contraste tónica-postónica es significativo en las dos islas:  $[t(158)=20,51, p<0,05]$  y  $[t(161)=13,92, p<0,05]$  para H y Fv. Las medias de las pretónicas y de las tónicas se hallan próximas en las dos islas, ligeramente a favor de la acentuada en H (79,40 vs. 83,85) y de la precedente en Fv (66,90 vs. 64,31). Las medias más bajas se localizan en las postónicas (54,25 y 46,92 en H y Fv).

Las dos islas analizadas arrojan diferencias importantes entre sí en las tres posiciones:  $[t(289,80)=-5,46, p<0,05]$  (pretónica),  $[t(316,97)=-11,65, p<0,05]$  (tónica) y  $[t(315,46)=-5,40, p<0,05]$  (postónica).

Los gráficos 78-79 muestran los efectos entre Vocal e Isla en declarativas e

interrogativas.



Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas (gráfico 78) e interrogativas (gráfico 79) con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep esdrújulos – Duración

Destacan las diferencias entre la tónica y sus adyacentes, al igual que entre las dos islas objeto de estudio y entre declarativas e interrogativas, con las excepciones ya señaladas.

## 7.6. Conclusiones

Tras el análisis expuesto en las líneas precedentes, apuntamos las siguientes conclusiones parciales acerca de la relación entre duración y acento en las oraciones con expansión en el objeto:

a) El comportamiento de la duración en las oraciones con expansión en el objeto coincide en gran medida con el de las oraciones sin expansión, de modo que se encuentra considerablemente ligado al acento y a la posición oracional. Así, los constituyentes oracionales privilegian, con excepciones aisladas<sup>200</sup>, las vocales acentuadas y/o próximas a una posición de frontera. El esquema temporal de ambas modalidades se caracteriza en las dos islas por un progresivo ascenso a lo largo de cada sintagma, sobre todo en el SV y en el SPrep, que se ve alterado por las oscilaciones relacionadas con las vocales tónicas. Este patrón se mantiene con pocas variaciones en cada una de las variables estudiadas.

b) Tanto en el SN como en el núcleo preposicional y en la expansión, los trisílabos agudos y llanos privilegian mayoritariamente la vocal acentuada sobre las adyacentes con numerosos casos por encima del umbral. La vocal postónica de los SPrep llanos constituye la excepción más destacada, en tanto que rivaliza en duración con la tónica. Los esdrújulos, por su parte, muestran un mantenimiento temporal en el sintagma inicial e importantes variaciones en el SPrep donde, tanto en el núcleo como

<sup>200</sup> Circunscritas a los SN esdrújulos, donde se produce un mantenimiento temporal.

en la expansión, la vocal postónica presenta un destacado descenso respecto a la pretónica y a la tónica y, además, se produce un decidido ascenso al final.

c) La mayor duración en el SV corresponde a la postónica, dado el ascenso paulatino de dicho sintagma. Esta vocal se aproxima en duración a la acentuada; no se dan diferencias por encima del umbral en ninguna de las tres vocales analizadas.

d) De lo anterior se deriva que la duración se encuentra ligada a la tipología acentual de cada constituyente oracional. No obstante, el acento de cada palabra no influye en el comportamiento temporal de las demás, esto es, los núcleos preposicionales se comportan según lo esperable dependiendo del acento y de la posición sintagmática sin que la tipología de la expansión ocasione cambios relevantes. Lo mismo sucede desde la perspectiva inversa, puesto que la existencia de un núcleo agudo, llano o esdrújulo influye escasamente en la duración de la expansión.

e) El análisis de las vocales tónicas desde el punto de vista acentual y sintagmático no ofrece datos concluyentes que permitan afirmar que la posición oracional ejerce una influencia definitoria en la duración vocálica, puesto que las diferencias significativas registradas no son lo suficientemente numerosas. Ahora bien, la confrontación entre las acentuadas de los distintos constituyentes muestra que las del SN son, en su mayoría, más breves que las del SPrep. Puede apreciarse, asimismo, una tendencia similar a la de las oraciones más cortas en el sentido de que, en general, las vocales más próximas a una frontera sintagmática (fuerte o débil) y/o al término de la oración registran los picos más destacados de duración, incluso siendo átonas (por ejemplo, la postónica de los trisílabos llanos), por lo que, efectivamente, en este tipo de oraciones la posición sigue demostrando una notable influencia.

f) Las declarativas presentan vocales generalmente más largas que las interrogativas, hecho que se invierte en la última vocal de la oración. Sin embargo, solo en casos esporádicos<sup>201</sup> la confrontación entre modalidades alcanza o supera el umbral de 27,4%.

g) El etiquetaje de las tónicas en largas o breves apunta como variables que propician el alargamiento de la acentuada el SPrep, el acento agudo y el llano, el contraste pretónica-tónica, la modalidad declarativa y la pertenencia a H, por lo que afianza las conclusiones que hemos enumerado. Estos resultados coinciden con los del corpus sin expansión, aunque las diferencias entre las distintas variables son menores en las oraciones largas que en las breves.

h) El análisis acústico arrojó diversas diferencias porcentuales perceptivamente relevantes: la mayoría de estas diferencias se reflejan en los resultados del análisis

---

<sup>201</sup> Vid. Variable 1. Hombres vs. mujeres y Variable 4. Sin estudios vs. con estudios.

estadístico; de entre ellas nos interesa destacar el aumento de duración que se produce desde la pretónica a la tónica y que la estadística confirma como significativo en casi todos los casos. Además, el contraste tónica-postónica ofrece más datos de interés desde esta última perspectiva. Se confirma, por otra parte, que las vocales herreñas superan de forma significativa a las de Fv en varios puntos de la oración: acústicamente, se observa este hecho en las posiciones finales (postónica de los llanos, pos-postónica de los esdrújulos); estadísticamente, se extiende a las vocales pretónica y tónica. Algo similar sucede al tratar la modalidad oracional, en tanto que declarativas e interrogativas se diferencian sobre todo en el análisis estadístico.



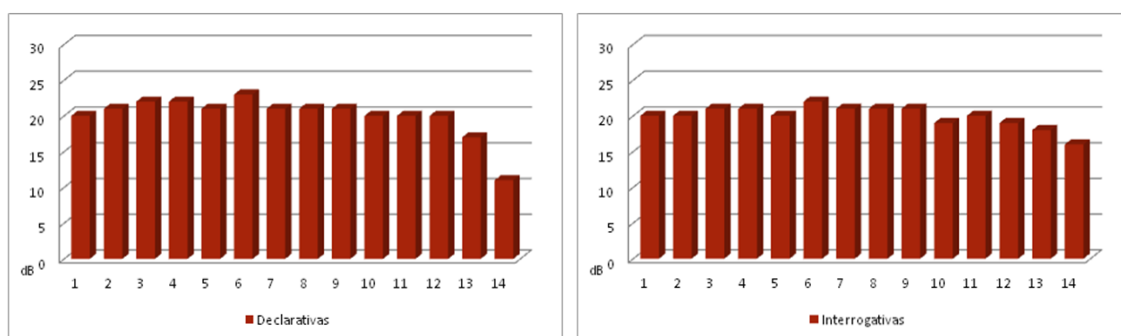
## 8. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD

### 8.1. Descripción general

Al igual que en el estudio de la intensidad del corpus sin expansión, el análisis de las oraciones con expansión en el objeto se basa en una relativización de los datos que pretende eliminar las posibles diferencias derivadas de los factores externos que inciden en la amplitud vocálica.

Por tanto, si se considera en primer lugar la media de las declarativas con expansión en el objeto (gráfico 1), puede apreciarse que la tendencia predominante es la del descenso al final de cada sintagma (con la excepción del SN, donde la intensidad se mantiene inalterada entre v3 y v4). Esta bajada es particularmente notoria en las últimas vocales de la oración, de forma que ya desde el comienzo del SPrep la intensidad va descendiendo progresivamente a lo largo del núcleo y de la expansión hasta el final.

La modalidad interrogativa (gráfico 2) presenta también un descenso de intensidad ligado a la proximidad con las fronteras sintagmáticas que de nuevo afecta sobre todo al SPrep, donde las vocales finales registran los valores más bajos (aunque no de forma tan acusada como en declarativas) y, además, se produce una disminución de amplitud asociada con el límite entre el núcleo y la expansión (v10).



Media general de intensidad en las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) con expansión en el objeto

### 8.2. Resultados en el prenúcleo y en el núcleo

A partir del análisis por variables, los datos obtenidos son los que se detallan en los apartados siguientes.

#### Variable 1. Hombres vs. mujeres

La intensidad de las combinaciones con inicio y final agudos (gráficos 3-4) experimenta, tanto en mujeres como en hombres, ligeras oscilaciones en las vocales

iniciales del SN para situar la mayor amplitud en la vocal acentuada, la más intensa de la oración<sup>202</sup> (4 dB por encima de la pretónica en ambos sexos).

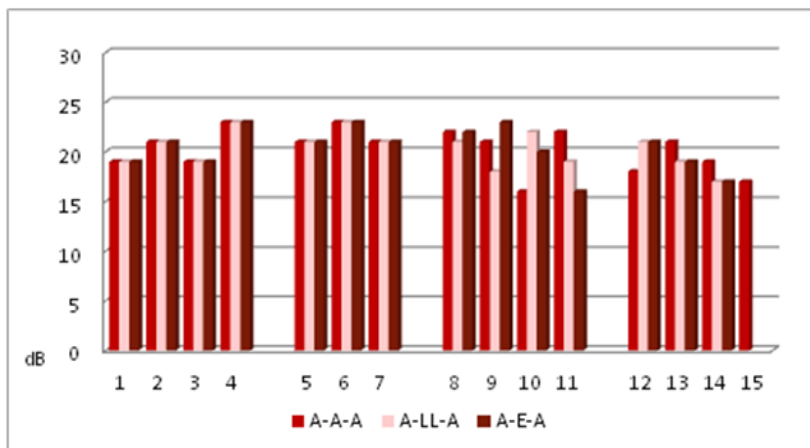


Gráfico 3. Expansión aguda (mujeres)

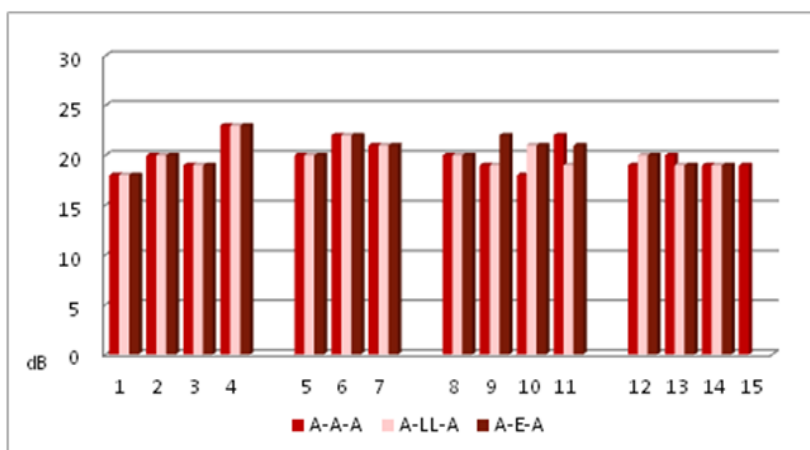


Gráfico 4. Expansión aguda (hombres)

Gráficos 3-4. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *sexo*

Con la excepción del sintagma inicial, el resto de constituyentes oracionales deja patente la influencia de las fronteras sintagmáticas. En el SV, la postónica decae unos pocos decibelios respecto de la acentuada, mientras que la expansión revela un descenso de intensidad (mujeres) o un mantenimiento (hombres) desde la pre-pretónica hasta el final. Sin embargo, este último constituyente no ofrece datos perceptivamente significativos; por el contrario, las oscilaciones más relevantes se localizan en el núcleo del SPrep donde, como en los otros parámetros, la influencia del acento se combina con la cercanía a la frontera débil núcleo/SPrep.

Así, en los núcleos agudos, la vocal pretónica experimenta un notable descenso frente a la precedente y frente a la tónica<sup>203</sup>, y esta destaca fuertemente rompiendo la

<sup>202</sup> Como sucede en las oraciones más cortas, esta mayor intensidad no supera el umbral perceptivo de 4 dB respecto a algunas otras vocales de la oración e incluso registra los mismos valores que la tónica del SV en las mujeres.

trayectoria descendente de la intensidad. En llanos y esdrújulos, los picos de intensidad se sitúan en las vocales acentuadas, después de las cuales la amplitud desciende hasta el límite con la expansión, hecho que se produce de manera mucho más notable en voz femenina, ya que las variaciones intervocálicas en estos trisílabos nucleares rozan o alcanzan los 4 dB casi en la totalidad de los casos<sup>204</sup>, mientras que en los hombres, si bien el esquema de ascenso-descenso es el mismo, nunca llegan a ser significativas.

El estudio del corpus sin expansión nos permitió concluir parcialmente que en las interrogativas la tendencia descendente de la amplitud vocálica es menos evidente que en las declarativas, especialmente en llanos y esdrújulos. Las oraciones con expansión en el objeto revelan que, en las combinaciones agudas (gráficos 5-6), prácticamente se anula esa disminución de amplitud en el SPrep.

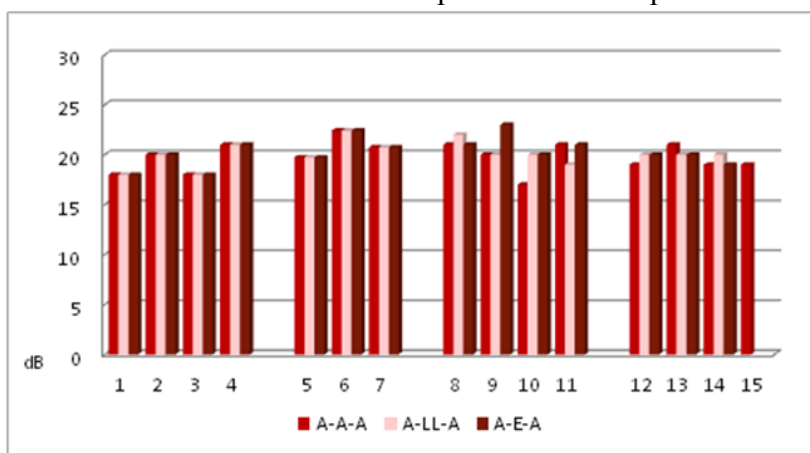


Gráfico 5. Expansión aguda (mujeres)

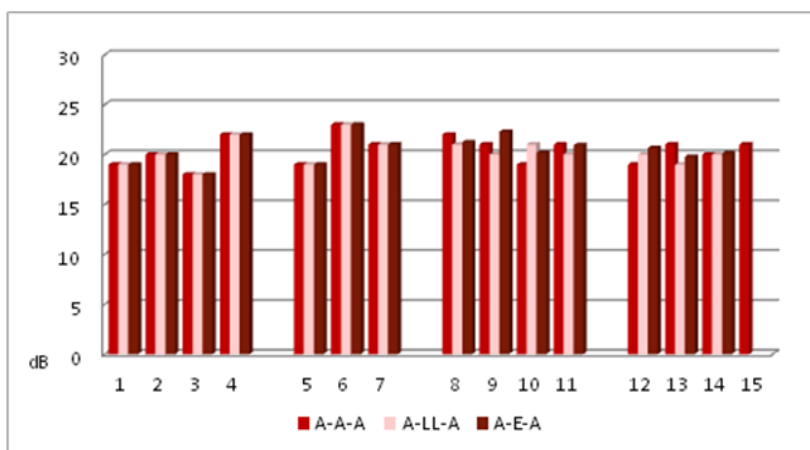


Gráfico 6. Expansión aguda (hombres)

Gráficos 5-6. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *sexo*

<sup>203</sup> En las mujeres, la pretónica es 5 y 6 dB más débil que la precedente y la acentuada, respectivamente. En los hombres, la diferencia con la anterior no es perceptiva (-1 dB), pero sí lo es en relación con la tónica (4 dB).

<sup>204</sup> En las mujeres, la tónica de los núcleos llanos supera a la pretónica y a la postónica en 4 y 3 dB, respectivamente. En esdrújulos, la bajada de intensidad a partir de la acentuada registra -3 dB en la postónica y -4 dB en la pos-postónica respecto a la precedente.

Sin embargo, antes de comentar los datos arrojados por los trisílabos finales, debemos mencionar las oscilaciones significativas que se encuentran en la parte inicial de la oración. Así pues, se observa en primer lugar que la acentuada del SN agudo supera en 4 dB a la pretónica en los hombres<sup>205</sup> y que la tónica del SV, punto de máxima amplitud en la oración, se separa significativamente de la precedente también solo en voz masculina (4 dB)<sup>206</sup>.

Volviendo a lo que mencionábamos más arriba, puede verse que el núcleo preposicional y la expansión registran menos oscilaciones significativas que en las declarativas, e incluso algunas vocales situadas al final de estos trisílabos experimentan un breve ascenso de intensidad respecto a las precedentes. En voz femenina solo se da una diferencia perceptiva, que afecta a la pretónica del núcleo agudo (4 dB por debajo de la tónica); en los hombres, como en declarativas, no se dan valores diferenciales que alcancen el umbral.

El SN llano de las declarativas (gráficos 7-8) difiere en su comportamiento según el sexo de los informantes, puesto que en las mujeres la tercera vocal (tónica), se distancia de las adyacentes en 4 y 3 dB, mientras que en voz masculina la amplitud vocálica aumenta ligeramente hasta el final del sintagma sin arrojar datos por encima del umbral.

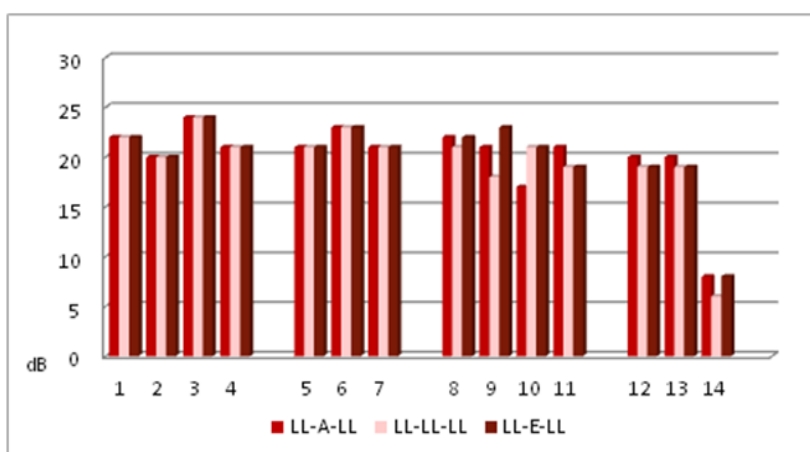


Gráfico 7. Expansión llana (mujeres)

<sup>205</sup> 3 dB en voz femenina.

<sup>206</sup> Como puede verse, en esta modalidad aumenta la diferencia entre pretónica y tónica del SV masculino, puesto que en declarativas solo alcanza 2 dB.

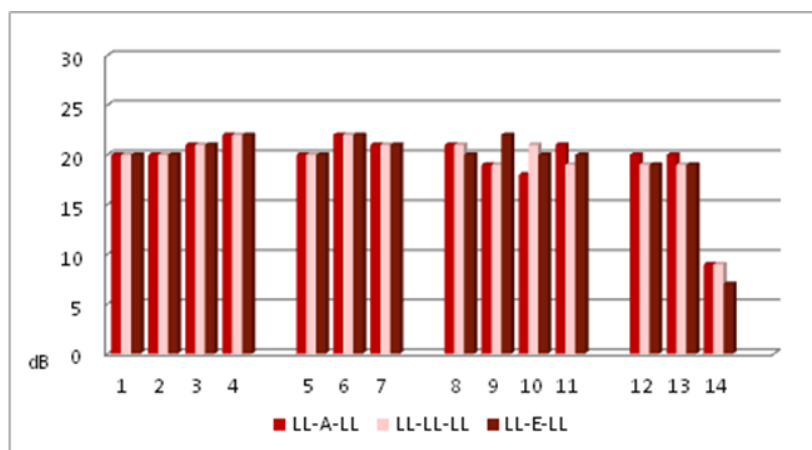


Gráfico 8. Expansión llana (hombres)

Gráficos 7-8. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *sexo*

El núcleo del SPrep registra pautas similares a las expuestas en las combinaciones agudas, con la preponderancia de las acentuadas y el descenso hasta la frontera sintagmática en llanos y esdrújulos (truncado en agudos), de mayor o menor interés dependiendo del tipo acentual y del sexo. Ahora bien, las diferencias se reducen en estas combinaciones. Esto quiere decir que la tónica de agudos es 4 y 3 dB más intensa que la pretónica (mujeres y hombres, respectivamente)<sup>207</sup>, por tanto, solo significativamente en las primeras; en llanos y esdrújulos las diferencias nunca llegan al umbral.

Por su parte, la expansión muestra un mantenimiento en pretónica y tónica, seguido de una abrupta caída final (en torno a -12 y -11 dB –mujeres y hombres–), como sucede en el corpus sin expansión.

Las interrogativas con inicio y final llanos (gráficos 9-10) permiten comprobar que la amplitud vocálica desciende al término de cada constituyente oracional<sup>208</sup>, siendo este comportamiento particularmente notorio en el SPrep, hecho en el que hemos incidido repetidamente por su gran relevancia y sistematicidad.

<sup>207</sup> La pretónica desciende 4 dB respecto de la pre-pretónica en las mujeres.

<sup>208</sup> Excepto en el núcleo preposicional agudo, puesto que la tónica trunca el descenso de intensidad.

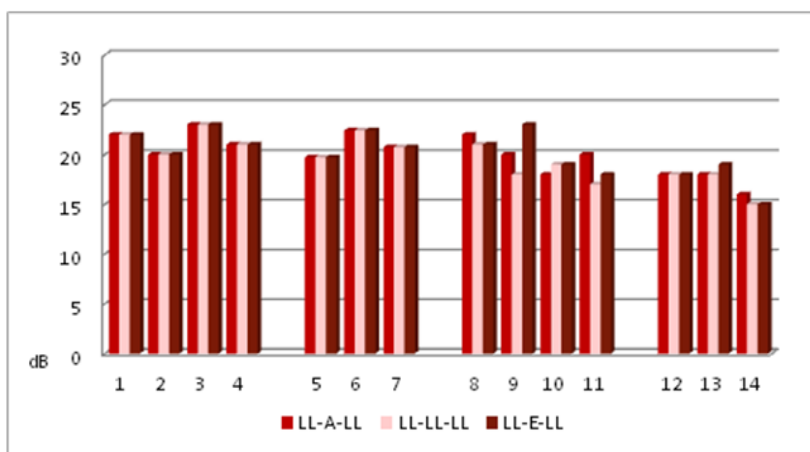


Gráfico 9. Expansión llana (mujeres)

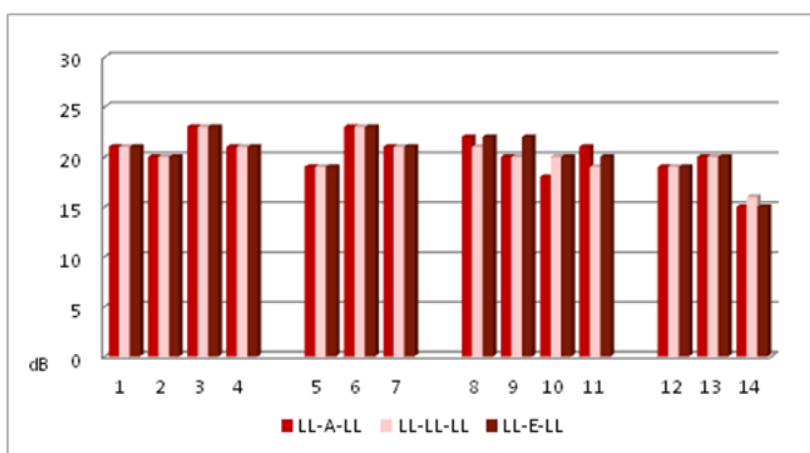


Gráfico 10. Expansión llana (hombres)

Gráficos 9-10. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *sexo*

En ambos sexos, la tónica del SN es 3 dB más intensa que la pretónica, de forma que en esta modalidad se incrementan las diferencias vocálicas en voz masculina. En lo que respecta al núcleo preposicional, el paso de pretónica a tónica en agudos de los hombres (3 dB) y, en mujeres, el descenso de intensidad en la pretónica respecto a la vocal anterior en llanos y de tónica a postónica en esdrújulos (-3 dB en ambos casos). Así pues, ninguna de las oscilaciones registradas alcanza el umbral de 4 dB.

Como ilustran los gráficos precedentes, el descenso de intensidad observado al final de la expansión es, al igual que en las oraciones más cortas, mucho menos acusado que en las declarativas, lo que conlleva, como consecuencia más extrema, que el descenso en la expansión de LL-A-LL femenina no alcance el valor diferencial mínimo para ser perceptible<sup>209</sup>. En los demás casos, los datos promedio son de -4 dB (mujeres) y -5 dB (hombres).

<sup>209</sup> Este descenso es de -2 dB.

Aunque la tercera vocal, esto es, la postónica del SN esdrújulo de las declarativas (gráficos 11-12) presenta la mayor intensidad de la oración, los datos que ofrece nunca alcanzan el umbral considerado.

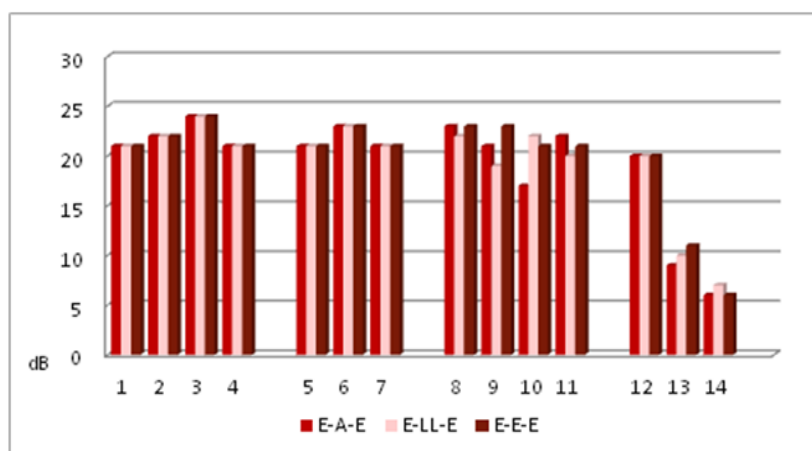


Gráfico 11. Expansión esdrújula (mujeres)

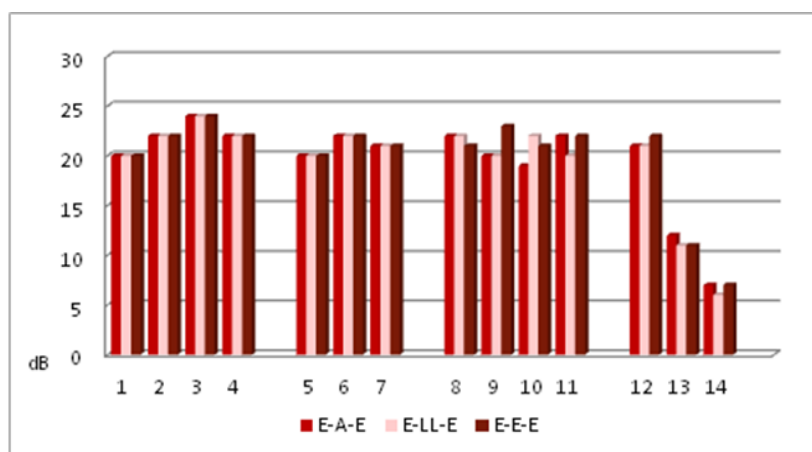


Gráfico 12. Expansión esdrújula (hombres)

Gráficos 11-12. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *sexo*

El núcleo preposicional confirma la variación expuesta anteriormente: en agudos, la pretónica desciende 4 y 5 dB respecto de la anterior y de la tónica (mujeres), solo 3 dB respecto de esta en hombres. En llanos y en esdrújulos de ambos sexos las diferencias se hallan siempre por debajo del umbral. La expansión del SPrep, por su parte, reduce bruscamente la intensidad vocálica a partir de la acentuada<sup>210</sup>.

Mujeres y hombres coinciden en situar la postónica del SN esdrújulo interrogativo (gráficos 13-14) solo 3 dB por encima de la acentuada. Las pocas diferencias que encontramos en el núcleo preposicional se reducen aún más en esta combinación, por lo que en ningún caso se registran valores significativos.

<sup>210</sup> Los datos promedio arrojados por este descenso son: -10 dB de tónica a postónica y -4 dB de esta a la pos-postónica (tanto en mujeres como en hombres).

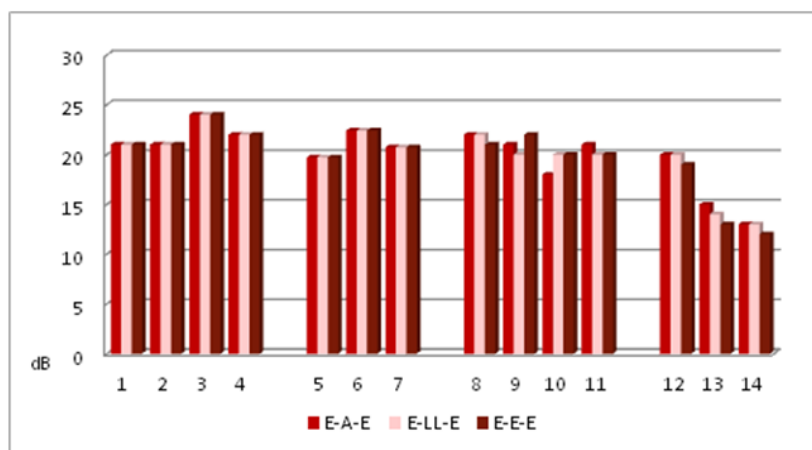


Gráfico 13. Expansión esdrújula (mujeres)

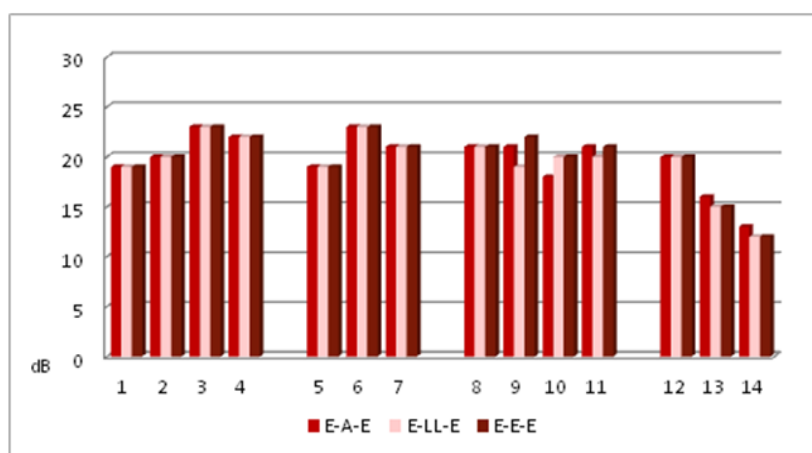


Gráfico 14. Expansión esdrújula (hombres)

Gráficos 13-14. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *sexo*

La expansión esdrújula reduce la amplitud vocálica al final de la oración, pero de forma menos abrupta que en la modalidad declarativa. Como valores promedio, el paso de tónica a postónica registra -6 y -5 dB en mujeres y hombres, respectivamente. La disminución de las oscilaciones vocálicas provoca que postónica y pos-postónica no se distancien por encima del umbral en ninguno de los dos sexos.

Así pues, se ha podido observar una variabilidad intervocálica significativa ligeramente mayor en las mujeres. Además, al igual que en el corpus sin expansión, la confrontación entre ambos sexos no revela datos significativos en ninguna modalidad.

Como se ha visto, las últimas vocales de las interrogativas llanas y esdrújulas son, generalmente, significativamente más intensas que las correspondientes declarativas: en llanos, las diferencias en la vocal final, a favor de las interrogativas, se



sitúan en torno a los 8 dB (mujeres) y 7 dB (hombres); en esdrújulos, alrededor de 5 y 4 dB en la postónica<sup>211</sup> y de 7 y 5 dB en la pos-postónica<sup>212</sup>.

## Variable 2. El Hierro vs. Fuerteventura

Las combinaciones agudas declarativas de ambas islas (gráficos 15-16) muestran un patrón de intensidad muy similar al expuesto en la variable *sexo*.

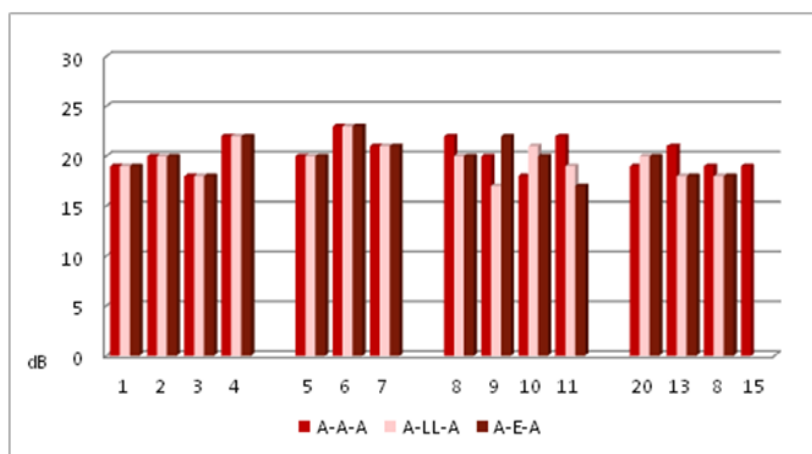


Gráfico 15. Expansión aguda (H)

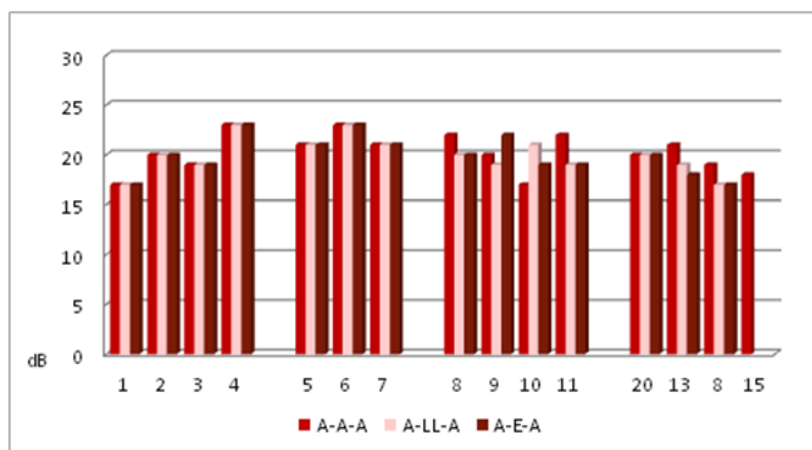


Gráfico 16. Expansión aguda (Fv)

Gráficos 15-16. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *isla*

Así, los valores más sobresalientes corresponden a las vocales acentuadas, especialmente las del SN y SV. En el primero de estos sintagmas, la tónica es 4 dB más intensa que la pretónica, tanto en H como en Fv; en el SV, sin embargo, no se alcanza dicho umbral.

<sup>211</sup> Téngase en cuenta que, en mujeres, la postónica de E-E-E no alcanza el umbral entre modalidades (2 dB).

<sup>212</sup> También se dan diferencias perceptivas entre modalidades, a favor de la interrogativa, en la última vocal del núcleo preposicional de A-E-A (5 dB en ambos sexos).

El núcleo del SPrep registra oscilaciones de amplitud que siguen la tendencia descendente, ya comentada, interrumpida por las vocales tónicas. Aunque, como se aprecia en los gráficos correspondientes, existe una gran similitud entre las dos islas, se comprueban ciertas divergencias en cuanto a los puntos en que las variaciones intervocálicas alcanzan o no el umbral establecido, cuestión que analizaremos en profundidad en el apartado correspondiente<sup>213</sup>.

En cuanto a la expansión, puede verse un ligero descenso de intensidad hasta el final sin oscilaciones significativas.

En la modalidad interrogativa (gráficos 17-18), las diferencias intervocálicas más elevadas en los agudos se circunscriben al SN, cuya tónica es en ambas islas 4 dB más intensa que la pretónica, y al SV de H, con la acentuada 4 dB por encima de la precedente.

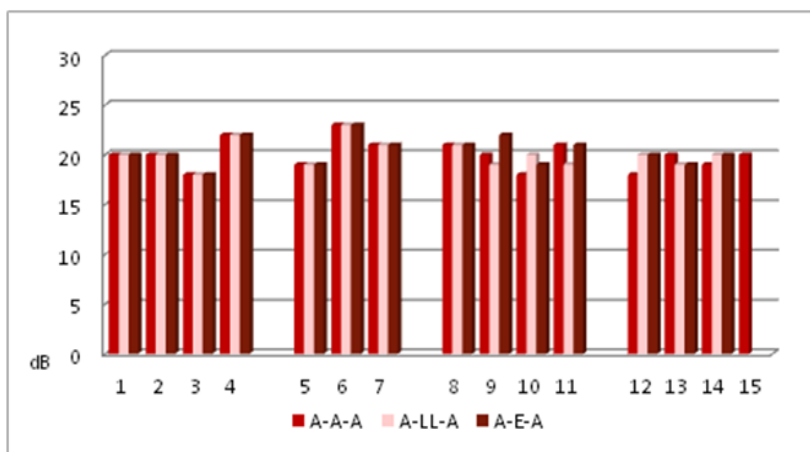


Gráfico 17. Expansión aguda (H)

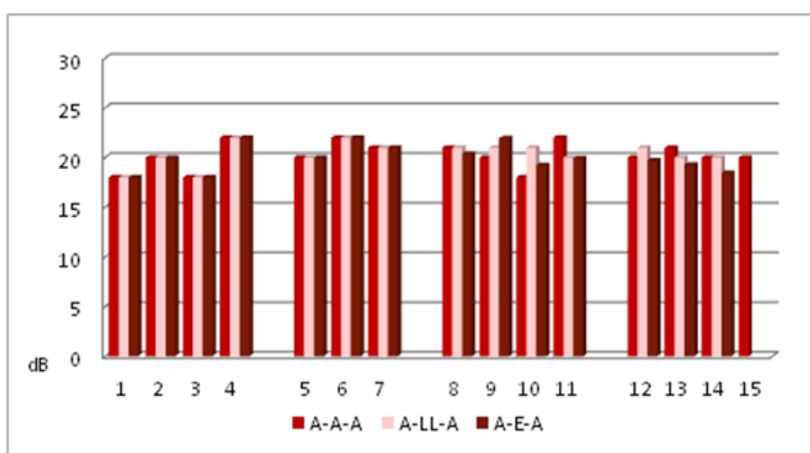


Gráfico 18. Expansión aguda (Fv)

Gráficos 17-18. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *isla*

<sup>213</sup> Vid. apartado 8.3. Intensidad y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas.

En el SPrep, generalmente se reducen las oscilaciones que se dan en las declarativas (con ciertas excepciones, como comprobaremos posteriormente) y se atenúa la disposición descendente visible en dicha modalidad.

El primer hecho destacable de las estructuras con inicio y final llanos de las declarativas (gráficos 19-20) es la casi nula variabilidad del SN en H, que se contrapone al destacado incremento de intensidad en la acentuada de Fv, punto álgido de la oración (4 dB respecto a la pretónica).

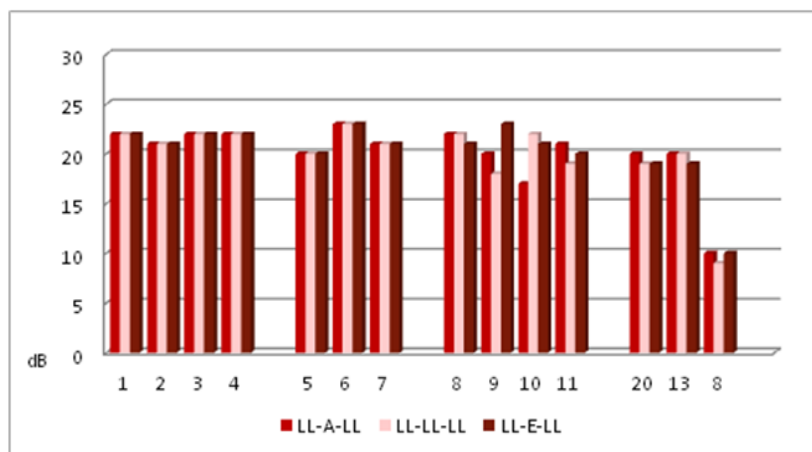


Gráfico 19. Expansión llana (H)

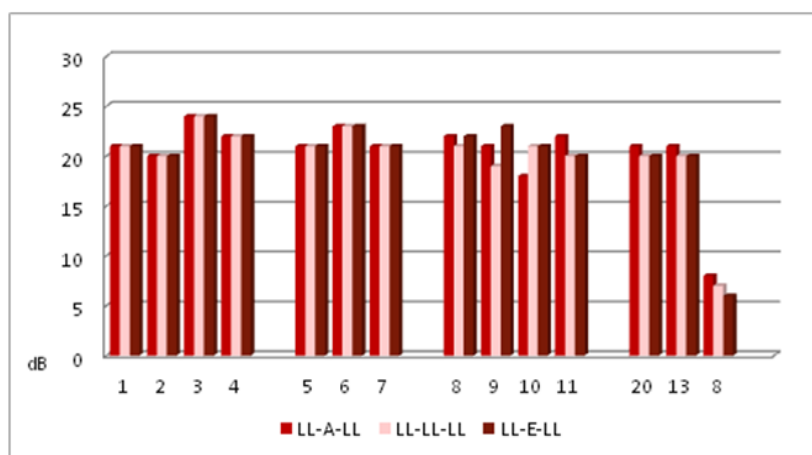


Gráfico 20. Expansión llana (Fv)

Gráficos 19-20. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *isla*

Centrando nuestra atención en el último constituyente destaca, como se apuntó en la variable *sexo*, el acusado descenso de intensidad a partir de la vocal tónica. Esta disminución en la amplitud vocálica se sitúa, promediando los valores de las tres combinaciones, en torno a los -10 dB (H) y -13 dB (Fv), lo que afianza, como se ha visto, dos hechos íntimamente relacionados: la importancia de las vocales acentuadas, que representan importantes concentraciones de energía, y la fuerte tendencia descendente de la amplitud vocálica a lo largo de las oraciones. La combinación de ambos factores configura los patrones de intensidad en el corpus estudiado.

En lo que se refiere al SN llano de las interrogativas (gráficos 21-22), H y Fv presentan casi los mismos valores y sitúan la vocal tónica justo 3 dB por encima de la pretónica, por lo que las diferencias entre vocales no resultan significativas.

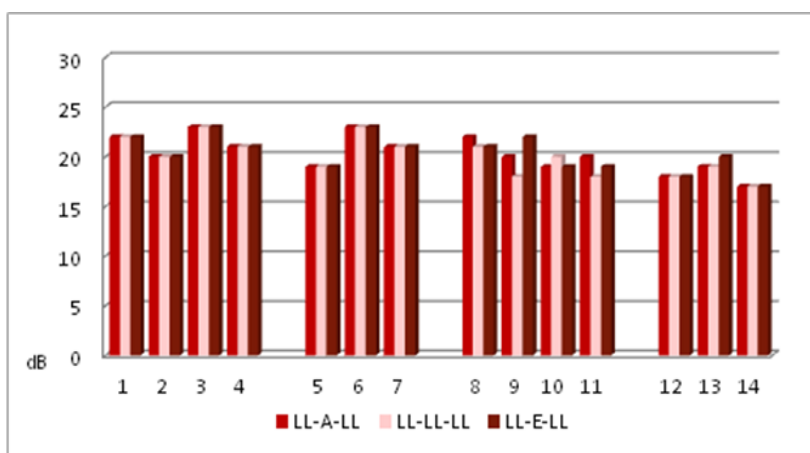


Gráfico 21. Expansión llana (H)

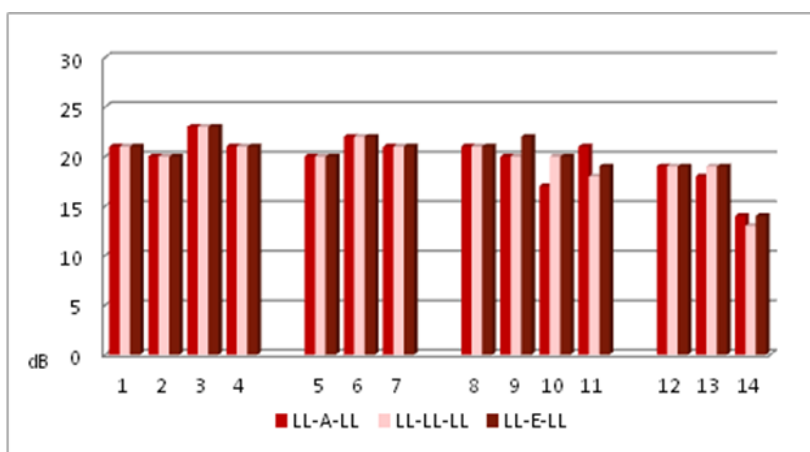


Gráfico 22. Expansión llana (Fv)

Gráficos 21-22. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *isla*

El núcleo preposicional reduce considerablemente la variabilidad vocálica en esta modalidad aunque, al igual que en las declarativas, se aprecia un descenso de energía que continúa en la expansión, tan solo truncado brevemente por las vocales acentuadas<sup>214</sup>. En este último trisílabo se evidencian algunas divergencias entre las islas estudiadas, ya que en H la tónica se eleva muy ligeramente sobre la pretónica y el descenso que le sigue no es significativo; por su parte, Fv arroja valores prácticamente idénticos entre pretónica y tónica y una bajada final relevante en las tres combinaciones, con un promedio de -5 dB. Además, resulta evidente el contraste entre este débil descenso y el de las oraciones declarativas.

<sup>214</sup> El caso más evidente de estas “interrupciones” en el descenso de intensidad atañe a la tónica del núcleo preposicional agudo en Fv, que supone un importante incremento frente a la pretónica (4 dB) para, como en el resto de acentos, dar paso a un nuevo descenso hasta el final.

El SN esdrújulo de las declarativas (gráficos 23-24) registra el valor más alto en la postónica (la más intensa de la oración), pero no presenta oscilaciones de interés perceptivo.

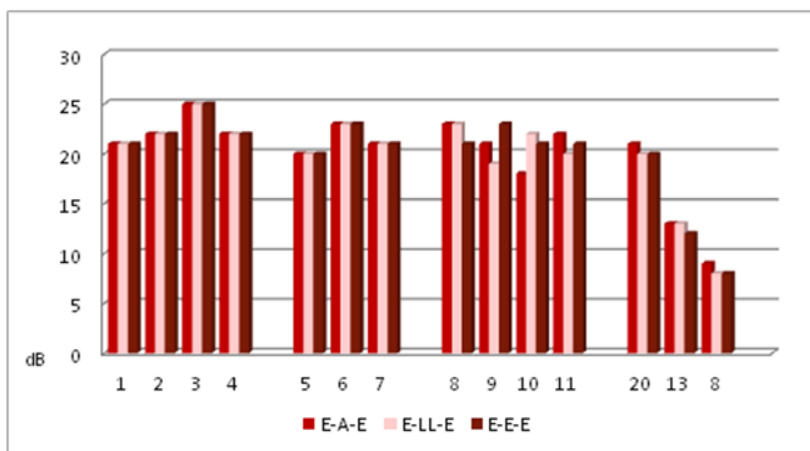


Gráfico 23. Expansión esdrújula (H)

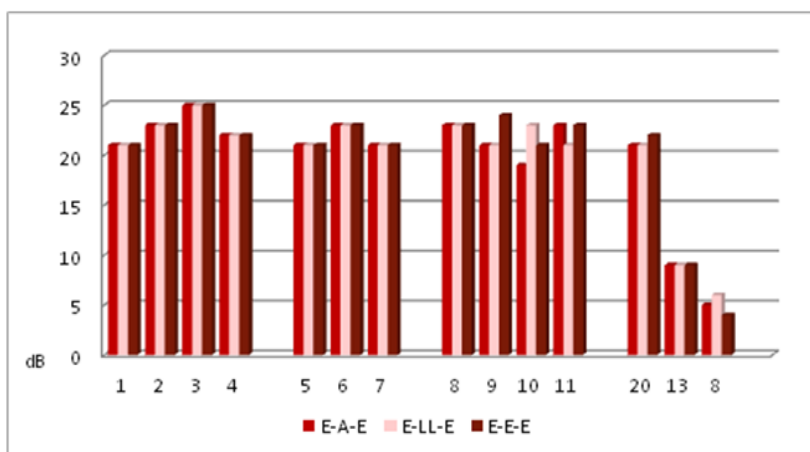


Gráfico 24. Expansión esdrújula (Fv)

Gráficos 23-24. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *isla*

Nos interesa centrarnos en las variaciones que se producen en la expansión donde, como en la comparación entre sexos, las vocales postónica y pos-postónica arrojan, con gran diferencia, los valores más bajos<sup>215</sup>.

Nuevamente, tanto H como Fv coinciden en el SN esdrújulo de interrogativas (gráficos 25-26) al elevar la vocal postónica solo 3 dB sobre la pretónica.

<sup>215</sup> Con un descenso promedio de -7 y -12 dB (de tónica a postónica) en H y Fv, respectivamente, y de -5 y -4 dB (de postónica a pos-postónica).

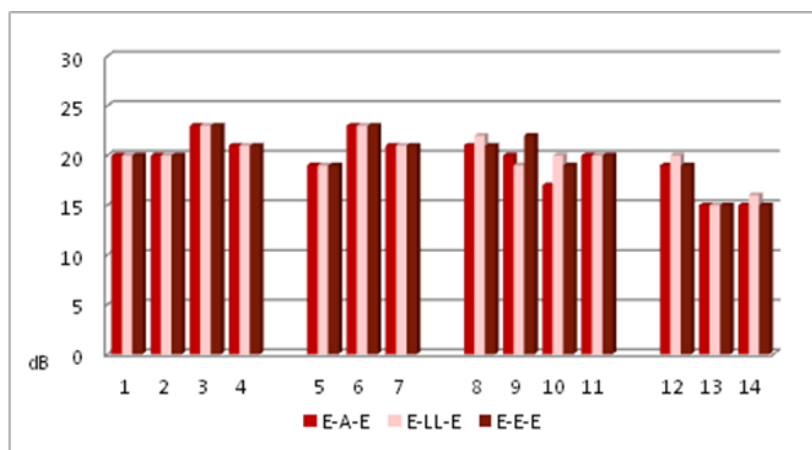


Gráfico 25. Expansión esdrújula (H)

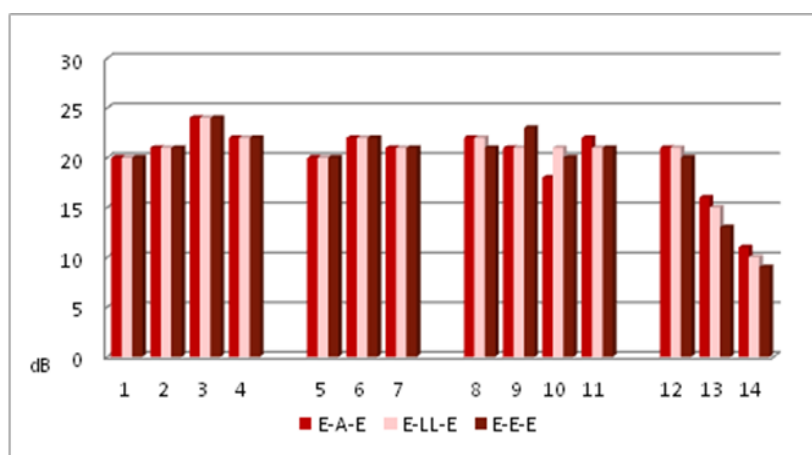


Gráfico 26. Expansión esdrújula (Fv)

Gráficos 25-26. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *isla*

Las islas divergen en la intensidad de la expansión ya que, si bien tanto una como otra reducen de forma significativa la energía en la postónica (en torno a los -4 y -6 dB en H y Fv, respectivamente), los datos de esta vocal y de la pos-postónica son idénticos en H, mientras que en Fv, como suele corresponder a la tendencia general de la intensidad en el corpus que estamos analizando, la pos-postónica sigue descendiendo perceptivamente (-5 dB como promedio).

En cuanto al núcleo preposicional, debemos apuntar que las oscilaciones de energía llegan a incrementarse en la modalidad interrogativa, aunque se trata de un hecho bastante particular que afecta al núcleo preposicional agudo de Fv en E-A-E y al esdrújulo de ambas islas en las tres combinaciones, además del SN llano y el SV de H, como se ha visto<sup>216</sup>, por lo que podría considerarse como algo esporádico dentro de los resultados arrojados por nuestro corpus (sin expansión y con expansión en el objeto) hasta el momento. Habremos de comprobar, pues, si esto sucede también al tratar los

<sup>216</sup> Recuérdese que el aumento de las diferencias en el SN llano y el SV de interrogativas también se registra, dentro de la variable *sexo*, en voz masculina.

datos según la zona de procedencia y el nivel de estudios para determinar su grado de relevancia.

De lo anteriormente expuesto se deduce que la amplitud vocálica de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto analizadas apenas revela divergencias entre las islas estudiadas en lo que se refiere a los patrones encontrados. Sin embargo, si confrontamos las vocales de ambas, encontramos diferencias significativas en las posiciones finales de oración. Tanto en una como en otra modalidad, tales divergencias no afectan a todos los acentos; solo a la expansión llana y, sobre todo, a la esdrújula, y se dan siempre a favor de las vocales herreñas<sup>217</sup>, de forma similar a lo que sucede en el corpus sin expansión.

Asimismo, los núcleos vocálicos próximos a la posición final resultan perceptivamente superiores en las interrogativas<sup>218</sup>.

### Variable 3. Urbano vs. rural

Como cabía esperar dada la homogeneidad que ha revelado la intensidad en los datos expuestos hasta el momento, la zona de procedencia de los informantes no introduce grandes cambios en nuestros resultados. Así pues, las combinaciones con inicio y final agudos de las declarativas (gráficos 27-28) sitúan los picos más destacados de energía en las tónicas del SN (5 y 4 dB por encima de la pretónica en urbanos y rurales, respectivamente) y del SV, aunque sin diferencias perceptivas en este último.

---

<sup>217</sup> Las diferencias son las siguientes:

>En declarativas:

-La vocal final de la combinación LL-E-LL es 4 dB más intensa en H.

-En E-A-E y E-LL-E, la postónica herreña es 4 dB más intensa que en Fv. Este valor diferencial es de 3 dB en E-E-E. En cuanto a la última vocal, también supera a su homóloga de Fv en 4 dB, pero solo en las combinaciones E-A-E y E-E-E, ya que en E-LL-E la diferencia no es perceptiva (2 dB).

>En interrogativas las diferencias perceptivas se reducen enormemente. Encontramos valores significativos en un solo punto de la oración: la vocal final de las combinaciones esdrújulas es 5 dB más intensa en H.

<sup>218</sup> Las diferencias promedio, a favor de interrogativas, se sitúan en las siguientes vocales:

-Final de la expansión llana (7 dB más intensa en ambas islas).

-Penúltima de la expansión esdrújula en las tres combinaciones de Fv (6 dB).

-Final de la expansión esdrújula (7 dB en H; 5 dB en Fv).

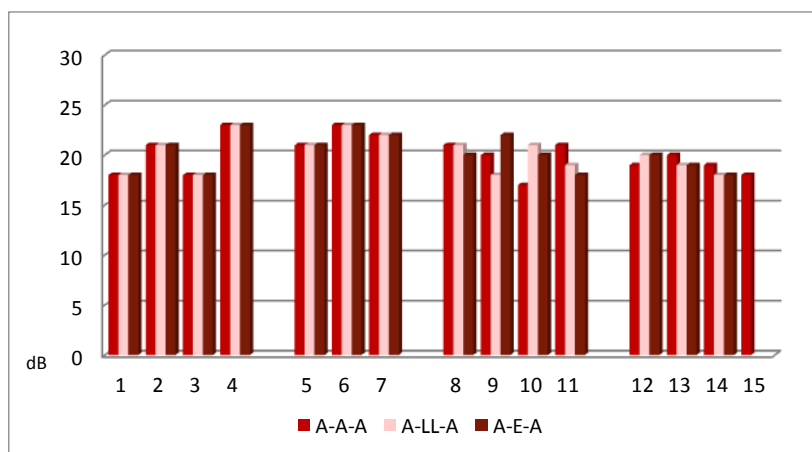


Gráfico 27. Expansión aguda (urbano)

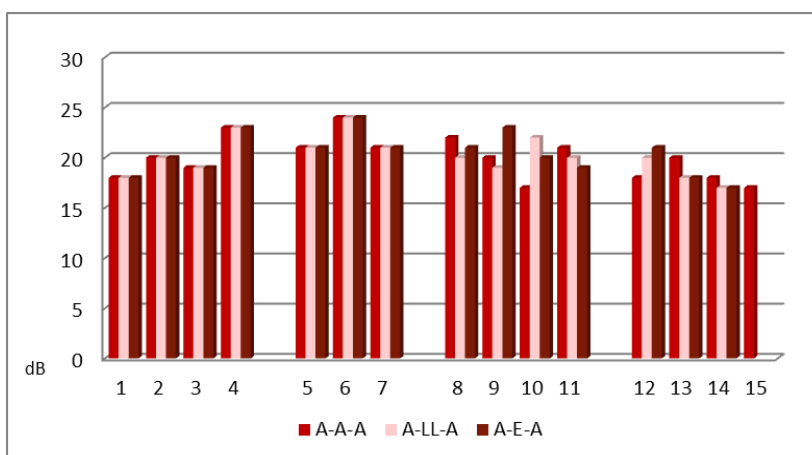


Gráfico 28. Expansión aguda (rural)

Gráficos 27-28. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *zona*

El núcleo preposicional se mantiene fiel a la influencia combinada del acento y de la cercanía con la frontera sintagmática débil, con la máxima de intensidad repartida entre la primera vocal del SPrep y la tónica correspondiente. En este constituyente oracional, ambas zonas se revelan muy próximas en cuanto a oscilaciones intervocálicas: el núcleo agudo registra un descenso en la pretónica de -3 y -4 dB en relación con las vocales colindantes, tanto en urbanos como en rurales; en llanos y esdrújulos las diferencias son muy pequeñas.

La expansión aguda presenta una leve bajada hasta el final, sin alcanzar nunca el umbral de percepción.

El SN agudo de las interrogativas (gráficos 29-30) se muestra casi idéntico en las dos zonas consideradas, situando la vocal acentuada solo 3 dB por encima de la pretónica. Sin embargo, estas zonas divergen en el SV, cuya tónica rebasa el umbral en relación a la pretónica (4 dB) en urbanos, pero no en rurales.



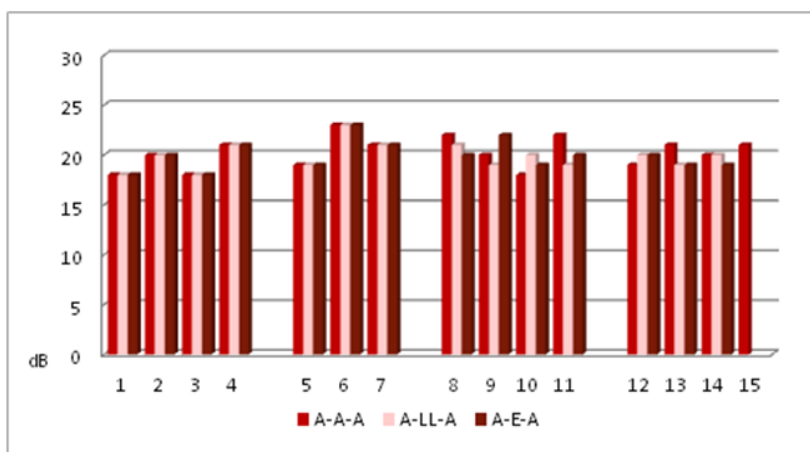


Gráfico 29. Expansión aguda (urbano)

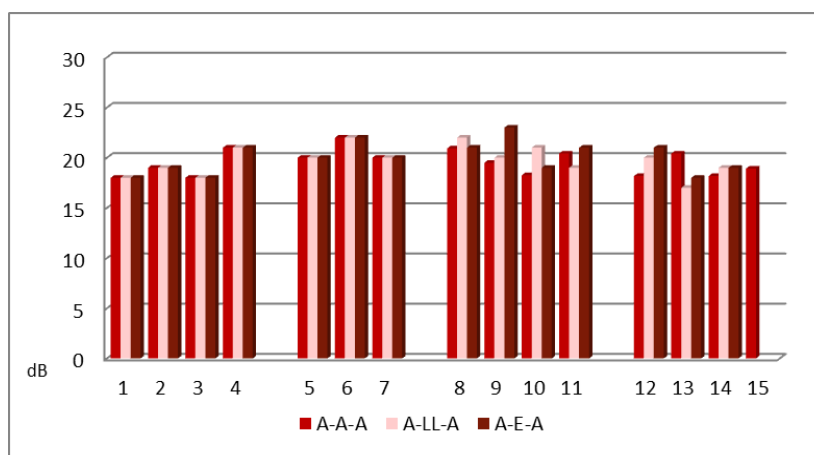


Gráfico 30. Expansión aguda (rural)

Gráficos 29-30. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *zona*

De manera similar al trisílabo inicial, el núcleo preposicional agudo eleva la acentuada 4 dB sobre la pretónica, pero únicamente en zona urbana, ya que las diferencias son imperceptibles en rurales. En llanos, no se dan valores perceptivamente relevantes, y en esdrújulos rurales destaca el descenso de intensidad de tónica a postónica (-4 dB).

La expansión aguda presenta resultados que coinciden con los apuntados para otras variables, en tanto que no propicia oscilaciones significativas.

Las estructuras llanas declarativas (gráficos 31-32) no presentan datos que alcanzan el umbral considerado en el SN.

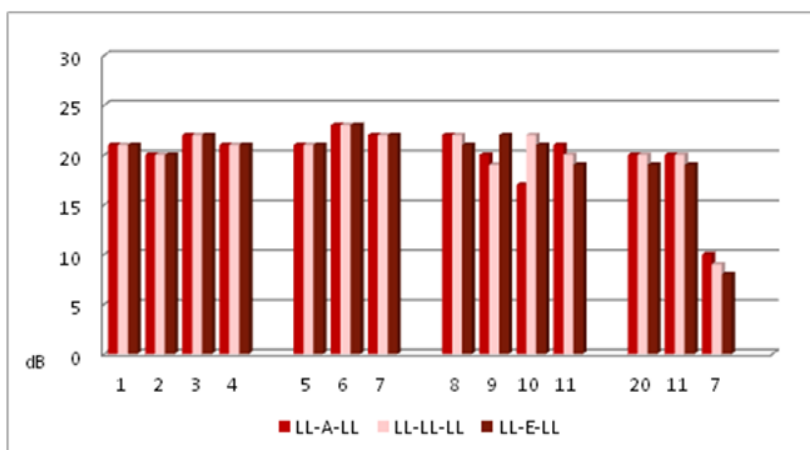


Gráfico 31. Expansión llana (urbano)

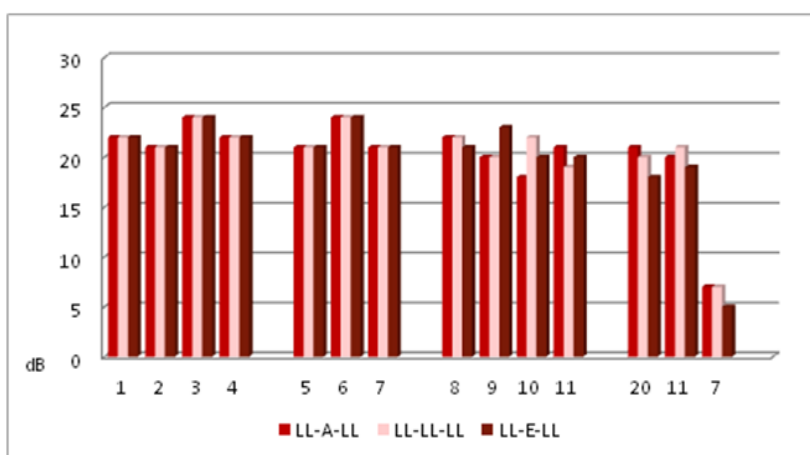


Gráfico 32. Expansión llana (rural)

Gráficos 31-32. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *zona*

Las dos zonas muestran el mismo patrón básico en el núcleo preposicional, y solo en el agudo urbano se alcanzan los 4 dB (pretónica-tónica, a favor de esta).

Por último, obsérvese que el descenso que se produce en la última vocal de la oración arroja -11 y -14 dB como promedio en zona urbana y zona rural, respectivamente.

En el SN llano interrogativo (gráficos 33-34), como en las declarativas, no se registran datos significativos.

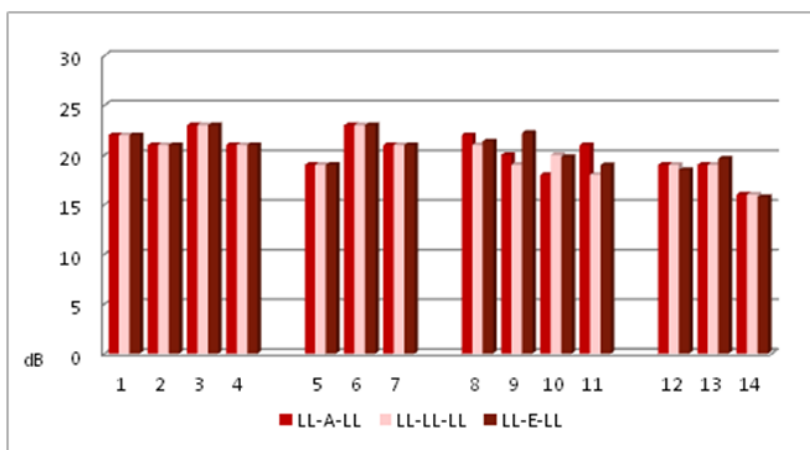


Gráfico 33. Expansión llana (urbano)

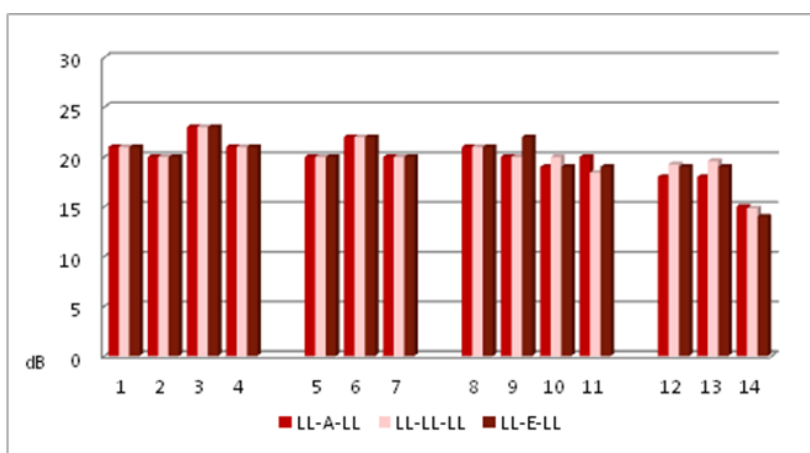


Gráfico 34. Expansión llana (rural)

Gráficos 33-34. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *zona*

El núcleo del SPrep, por su parte, tampoco arroja diferencias perceptivas. Continuando con la tendencia descendente propia, sobre todo, de la expansión, este último constituyente registra -3 y -4 dB como promedio en la caída final (urbanos y rurales, respectivamente).

Los gráficos 35-36 permiten comprobar que el esquema de la amplitud vocálica en los esdrújulos de las declarativas es coherente con el observado en las variables anteriores.

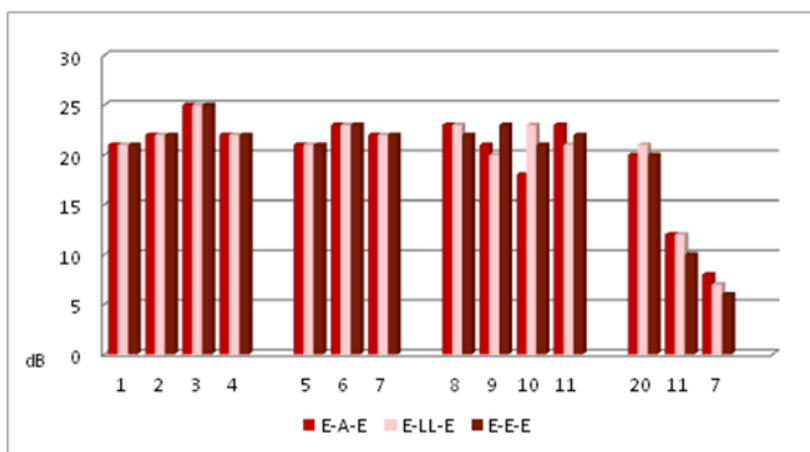


Gráfico 35. Expansión esdrújula (urbano)

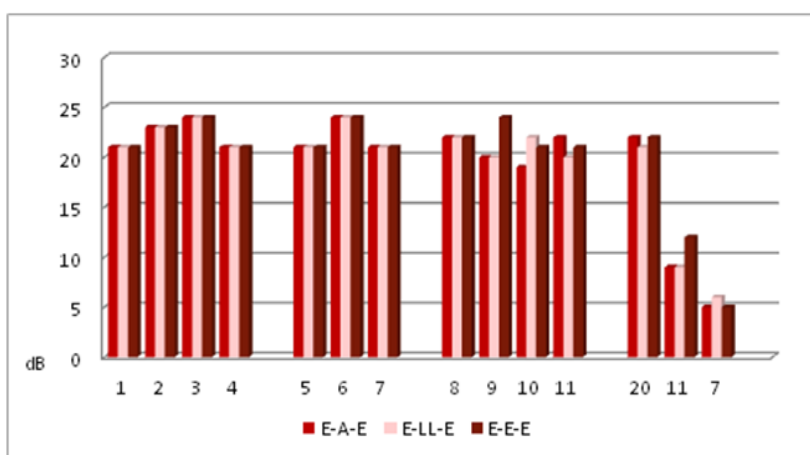


Gráfico 36. Expansión esdrújula (rural)

Gráficos 35-36. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *zona*

Las diferencias significativas registradas son las que se detallan a continuación: la tónica del núcleo preposicional agudo rebasa en 5 dB a la pretónica solo en urbanos; el descenso promedio de la expansión es de -11 y -12 dB (entre tónica y postónica) y de -4 y -5 dB (entre postónica y final) en urbanos y rurales, respectivamente.

En la modalidad interrogativa, los esdrújulos (gráficos 37-38) continúan presentando un mantenimiento de intensidad sin destacar perceptivamente ninguna vocal.

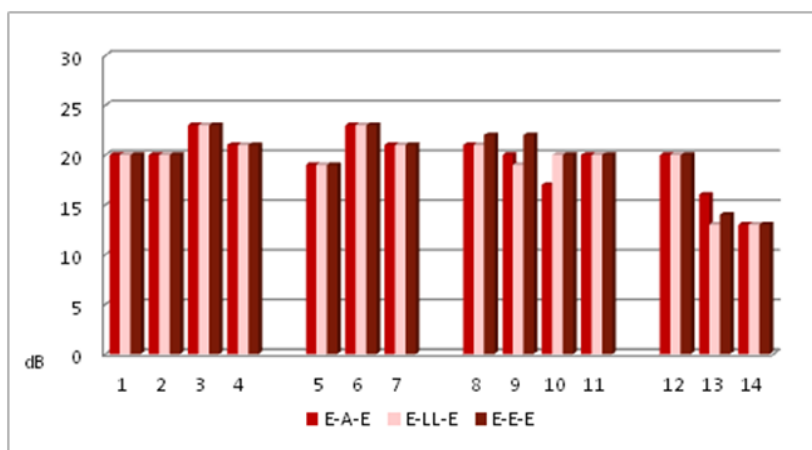


Gráfico 37. Expansión esdrújula (urbano)

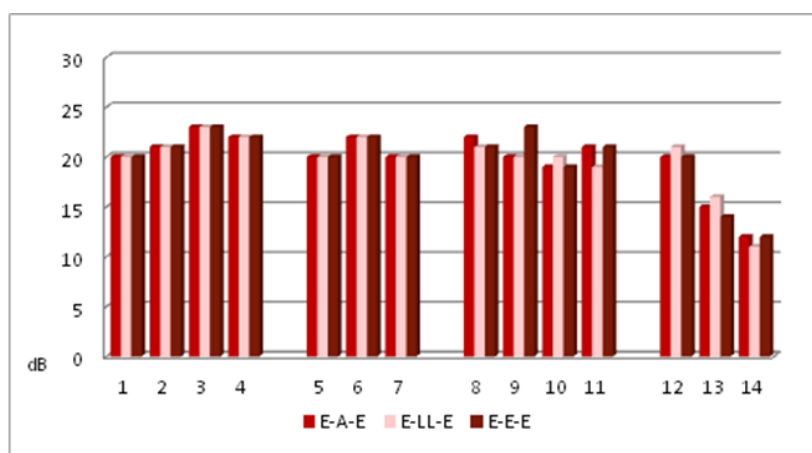


Gráfico 38. Expansión esdrújula (rural)

Gráficos 37-38. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *zona*

Las oscilaciones significativas en el núcleo preposicional se reducen al esdrújulo rural, con una bajada de 4 dB en la postónica.

Finalmente, los datos de mayor interés se localizan, como es lógico, en la caída final de intensidad. Así, la vocal postónica reduce su energía en 6 dB (urbanos) y 5 dB (rurales). Ahora bien, las diferencias entre esta y la pos-postónica se reducen en esta modalidad hasta el punto de que son en varias ocasiones inapreciables o, incluso, inexistentes. El único valor significativo que hemos encontrado entre ambas vocales corresponde a la combinación E-LL-E rural (-5 dB).

La confrontación entre ambas zonas no presenta diferencias significativas en ninguna modalidad. Además, puede verse que la vocal final de la expansión llana es 7 dB (urbanos) y 9 dB (rurales) más intensa en interrogativas, y que las últimas vocales de la expansión esdrújula superan, en zona urbana y rural, respectivamente, a las

correspondientes declarativas en un promedio de 4 y 7 dB (postónica) y 6 y 7 dB (final)<sup>219</sup>.

#### Variable 4. Sin estudios vs. con estudios

Los gráficos 39-40 permiten comprobar que, en las declarativas, los datos de las combinaciones agudas según el nivel de estudios de los informantes coinciden en gran medida con los del resto de variables, lo que ratifica el comportamiento descrito para la amplitud vocálica.

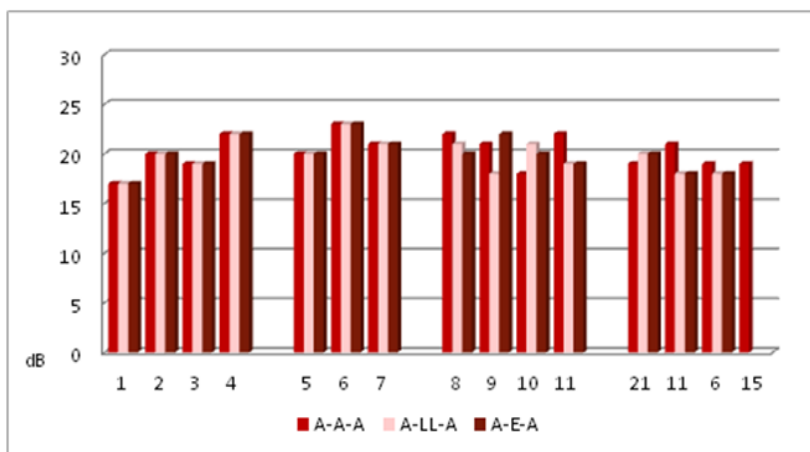


Gráfico 39. Expansión aguda (sin estudios)

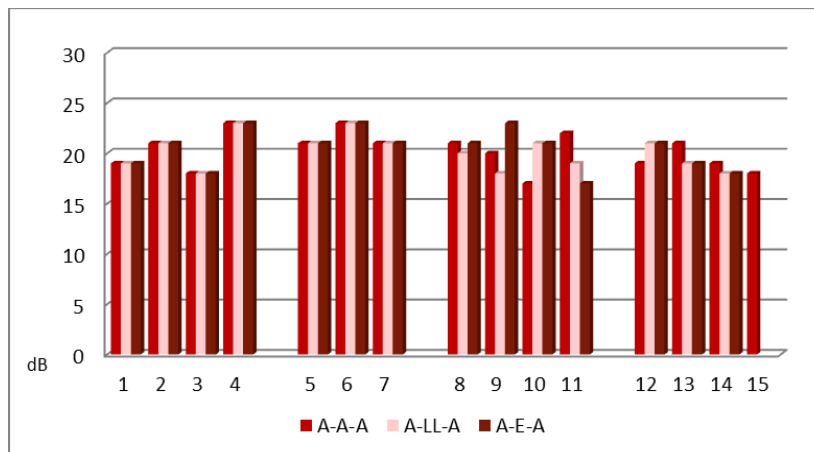


Gráfico 40. Expansión aguda (con estudios)

Gráficos 39-40. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *nivel de estudios*

En lo que se refiere a las semejanzas y divergencias entre hablantes desde esta última perspectiva, reseñamos a continuación las oscilaciones significativas y si son comunes, o no, a los informantes de uno y otro nivel.

<sup>219</sup> Con las excepciones de la postónica en E-LL-E urbana y en E-E-E rural, donde no se dan valores por encima del umbral entre modalidades.

La tónica aguda del SN es 5 dB más intensa que la pretónica en los informantes con estudios. En cuanto al núcleo preposicional, en agudos se produce un ascenso de 4 y 5 dB (sin y con estudios, respectivamente) en la acentuada. Los llanos no ofrecen datos de interés perceptivo, y en esdrújulos, solo es relevante el descenso en v11 de los hablantes con estudios (-4 dB).

Por último, al igual que en las líneas precedentes, la expansión aguda no registra datos de interés.

A la luz de los gráficos 41-42, se observa que los datos según el nivel de estudios se mantienen en los agudos de las interrogativas en la misma línea que los resultados arrojados por el resto de variables consideradas, encontrándose, como en estas, ciertas divergencias entre unos y otros informantes en lo referente a la significatividad de las oscilaciones de amplitud.

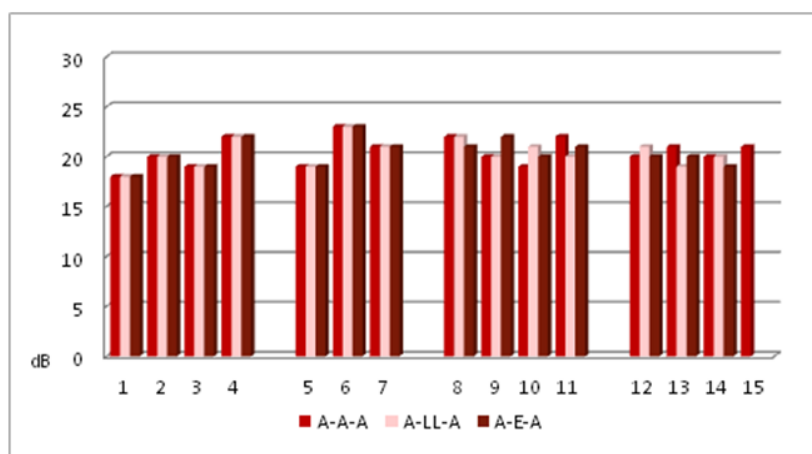


Gráfico 41. Expansión aguda (sin estudios)

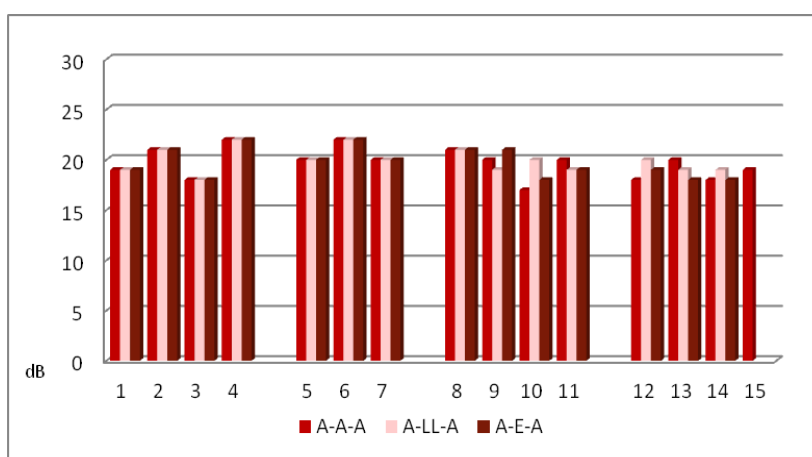


Gráfico 42. Expansión aguda (con estudios)

Gráficos 41-42. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable *nivel de estudios*

De esta forma, la tónica del SN agudo supera a la pretónica en 3 y 4 dB (sin y con estudios, respectivamente) En el SV, son los primeros quienes distinguen perceptivamente pretónica y tónica (4 dB).

El núcleo preposicional tampoco registra variaciones de interés en ningún caso. A su vez, la expansión en estas combinaciones se caracteriza, como ocurre generalmente en nuestro corpus, por presentar escasas variaciones de amplitud, con lo que ninguna de ellas llega a ser perceptiva.

El análisis por variables ha demostrado que determinados informantes registran un mantenimiento de intensidad en el SN llano, tanto en una como en otra modalidad. Esta tendencia se mantiene para las declarativas en la variable ahora estudiada (gráficos 43-44).

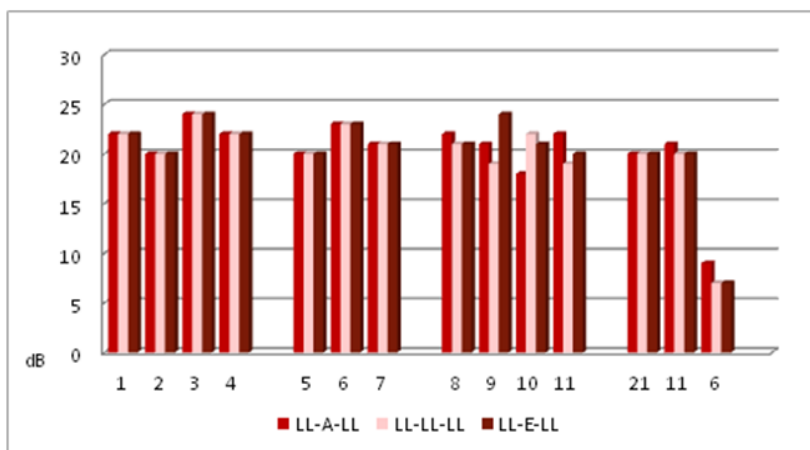


Gráfico 43. Expansión llana (sin estudios)

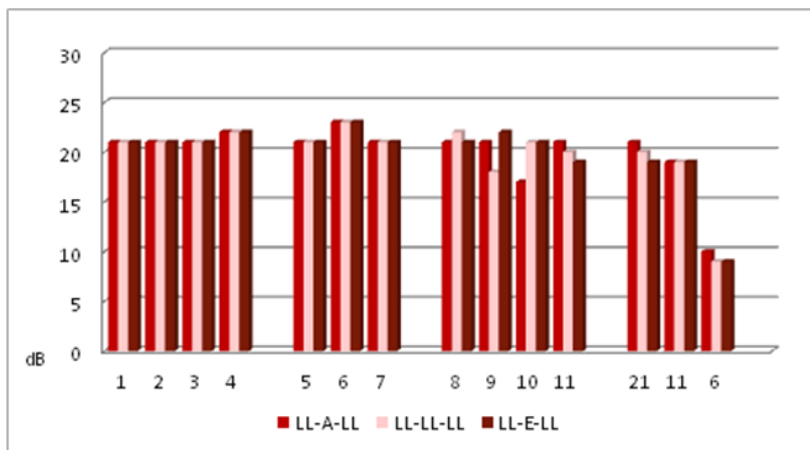


Gráfico 44. Expansión llana (con estudios)

Gráficos 43-44. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *nivel de estudios*

Puede observarse en los gráficos precedentes que en los hablantes con estudios apenas varía la intensidad de este primer sintagma, mientras que aquellos sin estudios realizan la vocal acentuada 4 dB más intensa que la pretónica.

El núcleo agudo del SPrep presenta una bajada de intensidad en la pretónica que roza o sobrepasa el umbral al confrontarla con las adyacentes: -3 y -4 dB frente a pre-pretónica y tónica en los informantes sin estudios y -4 dB frente a ambas en los demás.



En llanos, la única diferencia perceptiva son los -4 dB entre v8 y v9 (con estudios), y en esdrújulos no se dan datos significativos.

A pesar de la indudable importancia de las oscilaciones que hemos apuntado, sin duda los valores más relevantes se hallan, lógicamente, al final de la oración, con una caída promedio de -12 y -10 dB (sin y con estudios) en la última vocal.

Los informantes de uno y otro nivel coinciden en situar el pico de energía del SN llano interrogativo (gráficos 45-46) en la acentuada pero, como en las declarativas, sin llegar al umbral.

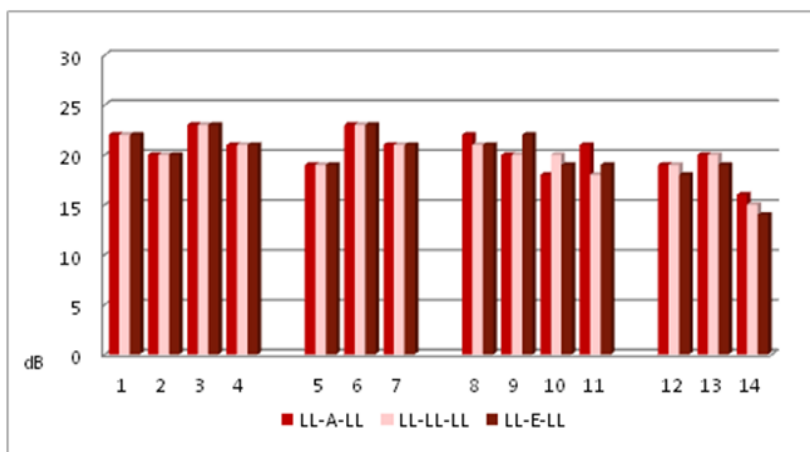


Gráfico 45. Expansión llana (sin estudios)

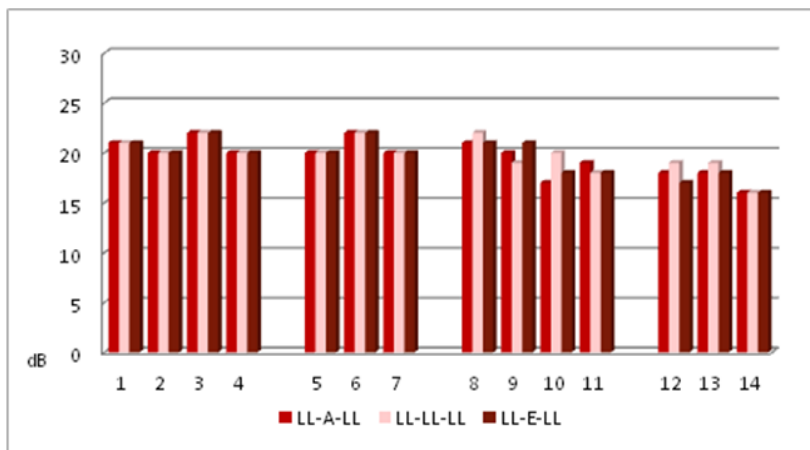


Gráfico 46. Expansión llana (con estudios)

Gráficos 45-46. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable *nivel de estudios*

En cuanto al resto de constituyentes oracionales, solo se han registrado valores significativos en la bajada final (tónica-postónica de la expansión) de los hablantes sin estudios, con un promedio de -5 dB.

En el SN esdrújulo de las declarativas (gráficos 47-48) la acentuada constituye el pico máximo de amplitud, pero no se distancia perceptivamente de las adyacentes.

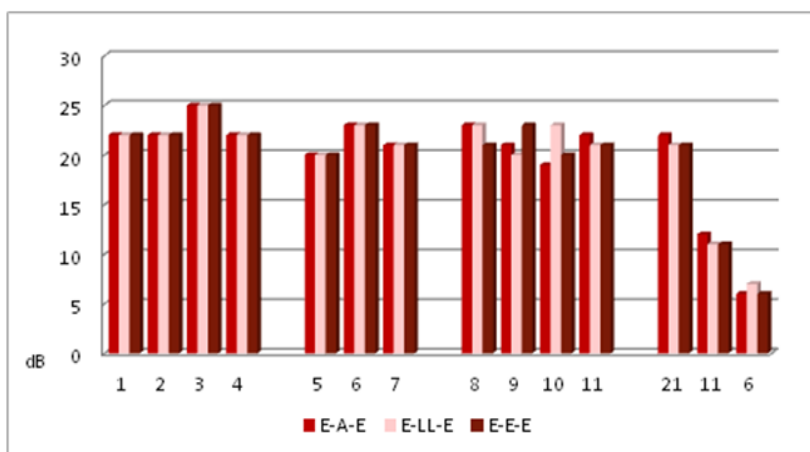


Gráfico 47. Expansión esdrújula (sin estudios)

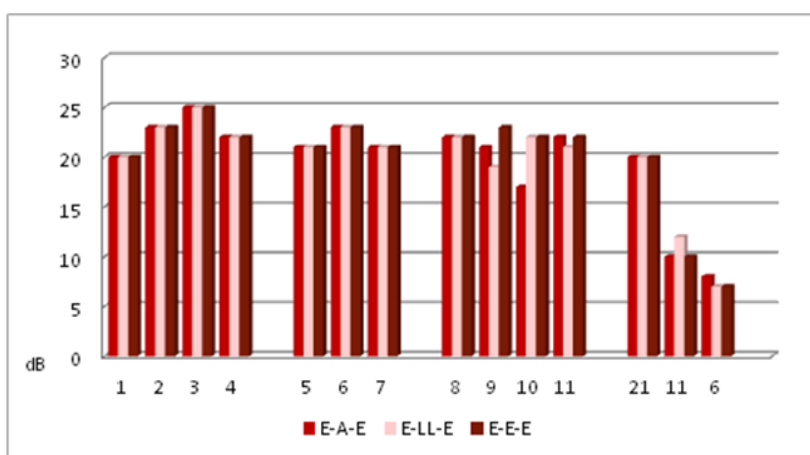


Gráfico 48. Expansión esdrújula (con estudios)

Gráficos 47-48. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *nivel de estudios*

Las diferencias perceptivas en el núcleo preposicional se localizan únicamente en agudos de los informantes con estudios: la acentuada supera en 5 dB a la pretónica; esta es 4 dB más débil que la pre-pretónica.

Centramos nuestra atención, una vez más, en el abrupto descenso final de la expansión, con un promedio de -10 y -11 dB de tónica a postónica; -5 y -4 dB de esta a la pos-postónica (sin y con estudios, respectivamente).

En los esdrújulos de las interrogativas (gráficos 49-50), solo la expansión registra valores por encima del umbral.

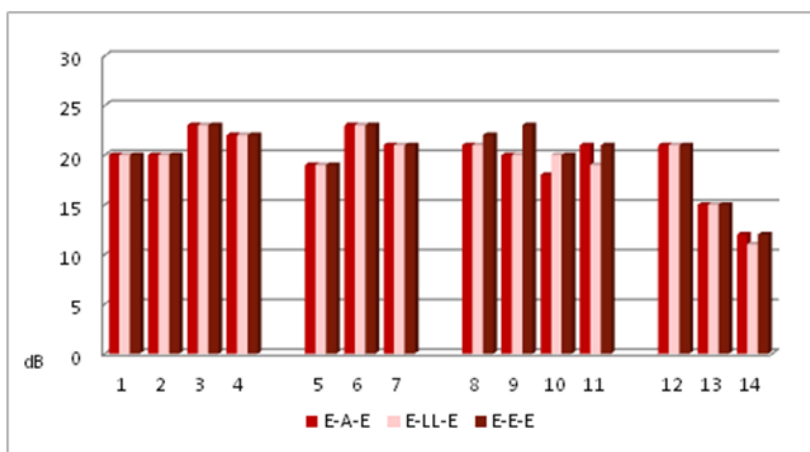


Gráfico 49. Expansión esdrújula (sin estudios)

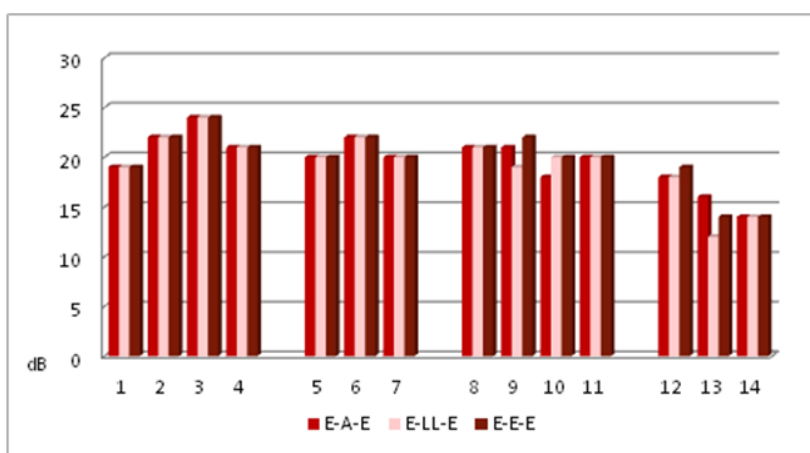


Gráfico 50. Expansión esdrújula (con estudios)

Gráficos 49-50. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable *nivel de estudios*

Estos datos se localizan en los -6 dB de tónica a postónica de los informantes sin estudios y en el descenso de la postónica en E-LL-E y E-E-E (-6 dB de promedio) de los que sí tienen estudios.

Si comparamos los valores de unos y otros informantes, no encontramos datos significativos en ninguna modalidad. Por otra parte, si promediamos los datos de la última vocal de la expansión llana interrogativa, observamos que se sitúa 7 dB por encima de las declarativas en unos y otros informantes y, de la misma forma, las vocales penúltima y última de la expansión esdrújula son 4 y 6 dB (sin estudios) y 5 y 7 dB (con estudios) más intensas en aquella modalidad.

### 8.3. Intensidad y acento. Comparación declarativas vs. interrogativas

Las tablas 1 y 2 insertas a continuación presentan los valores medios de intensidad (en dB) de la pretónica, tónica y postónica en cada uno de los sintagmas considerados para analizar en profundidad la correlación entre intensidad y acento en las oraciones con expansión en el objeto de H y Fv desde una perspectiva diatópica.

		EL HIERRO			FUERTEVENTURA		
		INICIO Y FINAL AGUDOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-A		18	<b>22</b>	20	19	<b>23</b>	21
SV		20	<b>23</b>	21	21	<b>23</b>	21
NÚCLEO SPREP	A	18	<b>22</b>	19	17	<b>22</b>	20
	LL	17	<b>21</b>	19	19	<b>21</b>	19
	E	20	<b>22</b>	20	20	<b>22</b>	19
EXP-A		<b>19</b>	<b>19</b>	--	<b>19</b>	18	--
		<b>18</b>	<b>18</b>	--	<b>19</b>	17	--
		<b>18</b>	<b>18</b>	--	<b>18</b>	17	--
		INICIO Y FINAL LLANOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-LL		21	<b>22</b>	<b>22</b>	20	<b>24</b>	22
SV		20	<b>23</b>	21	21	<b>23</b>	21
NÚCLEO SPREP	A	17	<b>21</b>	20	18	<b>22</b>	21
	LL	18	<b>22</b>	19	19	<b>21</b>	20
	E	21	<b>23</b>	21	22	<b>23</b>	21
EXP-LL		<b>20</b>	<b>20</b>	10	<b>21</b>	<b>21</b>	8
		19	<b>20</b>	9	<b>20</b>	<b>20</b>	7
		<b>19</b>	<b>19</b>	10	<b>20</b>	<b>20</b>	6
		INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-E		21	22	<b>25</b>	21	23	<b>25</b>
SV		20	<b>23</b>	21	21	<b>23</b>	21
NÚCLEO SPREP	A	18	<b>22</b>	21	19	<b>23</b>	21
	LL	19	<b>22</b>	20	21	<b>23</b>	21
	E	21	<b>23</b>	21	23	<b>24</b>	21
EXP-E		<b>22</b>	21	13	<b>23</b>	21	9
		<b>20</b>	<b>20</b>	13	<b>21</b>	<b>21</b>	9
		<b>21</b>	20	12	<b>23</b>	22	9

Tabla 1. Declarativas con expansión en el objeto. Valores medios de intensidad (dB)

De acuerdo con la tabla precedente, la modalidad declarativa registra las siguientes oscilaciones de amplitud:

### 1º) Declarativas con inicio y final agudos:

- SN: el pico de intensidad recae en la acentuada, que sobrepasa a la pretónica en 4 dB tanto en H como en Fv; no así a la postónica.
- Núcleo del SPrep: las tónicas registran las mayores concentraciones de energía, si bien esta preponderancia no siempre resulta significativa. Así, en agudos la diferencia respecto a la pretónica es de 4 dB (H) y 5 dB (Fv); en llanos, estas dos vocales solo se distancian perceptivamente en H (4 dB). Las diferencias con la postónica son irrelevantes en ambos acentos. En esdrújulos no se alcanza el umbral en ninguno de los contrastes.
- Expansión: pretónica y tónica presentan valores de amplitud idénticos (H) o ligeramente superiores en la pretónica (Fv); en ningún caso con diferencias perceptivas.

### 2º) Declarativas con inicio y final llanos:

- SN: H confiere a las tres vocales consideradas prácticamente la misma intensidad, mientras que en Fv destaca el decidido salto de pretónica a tónica (4 dB).
- Núcleo del SPrep: a semejanza de las combinaciones con inicio y final agudos, este constituyente oracional privilegia la vocal acentuada concediéndole, sin embargo, distinta relevancia según el tipo acentual. En agudos, la tónica destaca sobre la pretónica 5 dB (H) y 4 dB (Fv); en llanos, las diferencias intervocálicas solo son significativas en H sobre la pretónica (4 dB), y en esdrújulos no se dan valores de interés.
- Expansión: como mencionamos en el estudio precedente según las variables extralingüísticas, la similitud en los valores de pretónica y tónica contrasta marcadamente con el abrupto descenso de intensidad al final de la oración, que en este acento coincide con la postónica, 10 y 13 dB –promediando los valores– más débil que la acentuada en H y Fv, respectivamente.

### 3º) Declarativas con inicio y final esdrújulos:

- SN: en ambas islas, la intensidad aumenta paulatinamente hasta alcanzar su punto álgido en la postónica. Ahora bien, no se alcanza el umbral de 4 dB.
- Núcleo del SPrep: coincidiendo con lo expuesto anteriormente, el núcleo preposicional registra los picos de intensidad en la acentuada, pero las diferencias con las vocales colindantes no siempre son perceptivas. De

hecho, solo los agudos de ambas islas alcanzan el umbral, ya que pretónica y tónica se distancian 4 dB.

- Expansión: hemos visto que en la expansión esdrújula, como en la llana, sobresale el marcado descenso final de intensidad a partir de la acentuada. Mientras que pretónica y tónica presentan valores casi idénticos, la postónica desciende, como promedio, -7 y -12 dB en H y Fv, respectivamente<sup>220</sup>.

En el SV, la vocal sobresaliente es la acentuada, como en el resto de trisílabos (con alguna excepción), pero las diferencias con la pretónica y la postónica son inapreciables en ambas islas.

Seguidamente, detallamos el comportamiento de la modalidad interrogativa.

---

<sup>220</sup> La intensidad sigue descendiendo significativamente en la vocal final (pos-postónica): -5 db (H) y -4 dB (Fv).

		EL HIERRO			FUERTEVENTURA		
		INICIO Y FINAL AGUDOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-A		18	<b>22</b>	19	18	<b>22</b>	20
SV		19	<b>23</b>	21	20	<b>22</b>	21
NÚCLEO SPREP	A	18	<b>21</b>	18	18	<b>22</b>	20
	LL	19	<b>20</b>	19	<b>21</b>	<b>21</b>	20
	E	21	<b>22</b>	19	20	<b>22</b>	19
EXP-A		19	<b>20</b>	--	<b>20</b>	<b>20</b>	--
		19	<b>20</b>	--	<b>20</b>	<b>20</b>	--
		19	<b>20</b>	--	<b>19</b>	18	--
		INICIO Y FINAL LLANOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-LL		20	<b>23</b>	21	20	<b>23</b>	21
SV		19	<b>23</b>	21	20	<b>22</b>	21
NÚCLEO SPREP	A	19	<b>20</b>	18	17	<b>21</b>	19
	LL	18	<b>20</b>	18	<b>20</b>	<b>20</b>	18
	E	21	<b>22</b>	19	21	<b>22</b>	20
EXP-LL		18	<b>19</b>	17	<b>19</b>	18	14
		18	<b>19</b>	17	<b>19</b>	<b>19</b>	13
		18	<b>20</b>	17	<b>19</b>	<b>19</b>	14
		INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS					
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
SN-E		20	20	<b>23</b>	20	21	<b>24</b>
SV		19	<b>23</b>	21	20	<b>22</b>	21
NÚCLEO SPREP	A	17	<b>20</b>	19	18	<b>22</b>	21
	LL	19	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>21</b>
	E	21	<b>22</b>	19	21	<b>23</b>	20
EXP-E		<b>20</b>	19	15	<b>22</b>	21	16
		<b>20</b>	<b>20</b>	15	<b>21</b>	<b>21</b>	15
		<b>20</b>	19	15	<b>21</b>	20	13

Tabla 2. Interrogativas con expansión en el objeto. Valores medios de intensidad (dB)

### 1º) Interrogativas con inicio y final agudos:

- SN: como en las declarativas, el pico de intensidad se localiza en la vocal tónica, 4 dB más intensa que la pretónica en las dos islas.
- Núcleo del SPrep: en los tres tipos acentuales, sobresale la acentuada, aunque con ciertas matizaciones. La diferencia entre pretónica y tónica en agudos arroja 3 dB (H) y 4 dB (Fv); en llanos, las tres vocales se sitúan al mismo nivel perceptivo, e incluso se igualan los valores de pretónica y tónica de Fv. En esdrújulos se produce una circunstancia fuera de los esquemas normales registrados hasta el momento en nuestra investigación: las diferencias intervocálicas aumentan respecto de la modalidad declarativa, de forma que, si bien se mantienen los -3 dB de descenso en la postónica de Fv, este valor también es registrado, en el mismo punto, para H. Aun así, estos valores no alcanzan el umbral establecido.
- Expansión: las diferencias entre pretónica y tónica son irrelevantes (1 dB) o inexistentes.

### 2º) Interrogativas con inicio y final llanos:

- SN: no se alcanza el umbral en ningún caso.
- Núcleo del SPrep: las diferencias perceptivamente relevantes se hallan entre pretónica y tónica del núcleo agudo de Fv (4 dB).
- Expansión: la caída en la postónica final se atenúa en esta modalidad, hasta el punto de que las diferencias con la acentuada en H no son relevantes y en Fv se reducen a -5 dB como promedio.

### 3º) Interrogativas con inicio y final esdrújulos:

- SN: no se dan diferencias significativas.
- Núcleo del SPrep: las tónicas representan, en general, las concentraciones de energía más importantes pero, como en los casos anteriores, esa mayor amplitud no resulta siempre perceptiva, e incluso llega a verse igualada por otras vocales. La única oscilación significativa en estos trisílabos atañe a la pretónica y tónica del núcleo agudo de Fv (4 dB).



- Expansión: al igual que en la expansión llana, pretónica y tónica registran casi los mismos datos y los valores de caída final se reducen drásticamente, arrojando -4 y -6 dB de media<sup>221</sup>.

Las diferencias entre pretónica y tónica del SV herreño se incrementan en esta modalidad y alcanzan, por tanto, el umbral de 4 dB; en Fv, continúan siendo imperceptibles, de la misma forma que en relación con la postónica de ambas islas.

La tónica sobresale sobre pretónica y postónica en un 60,4% de los casos. El etiquetaje de las acentuadas como fuertes o débiles que efectuaremos más adelante nos permitirá matizar este porcentaje y comprobar qué factores propician la mayor o menor amplitud de estas vocales.

El comportamiento de las dos modalidades queda plasmado en los gráficos 51-68, que ilustran la intensidad vocálica en la pretónica, tónica y postónica dependiendo del acento inicial y final de oración en cada isla.

---

<sup>221</sup> En Fv, la pos-postónica desciende perceptivamente (-5 dB), mientras que en H permanece al mismo nivel que la postónica.

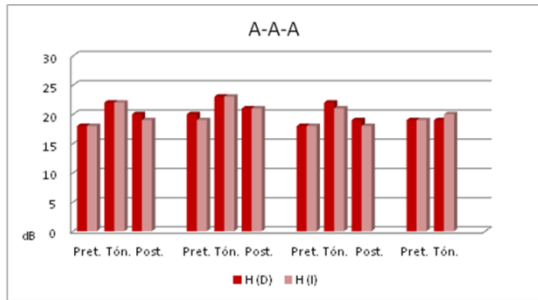


Gráfico 51

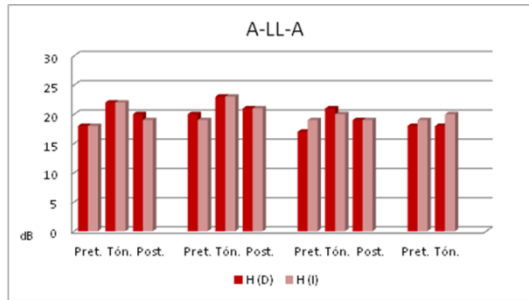


Gráfico 52

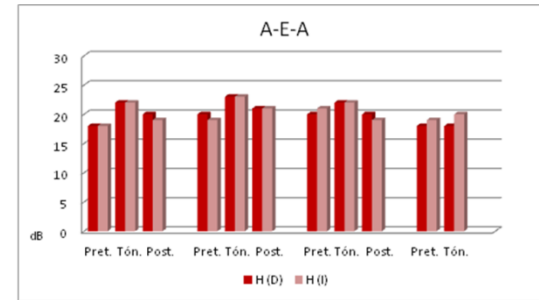


Gráfico 53

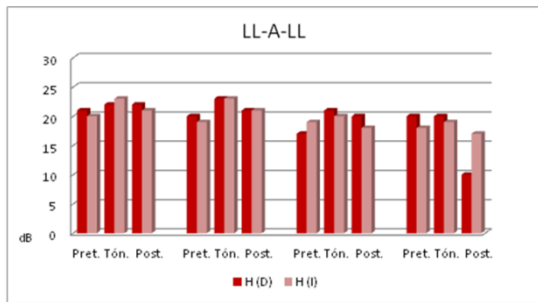


Gráfico 54

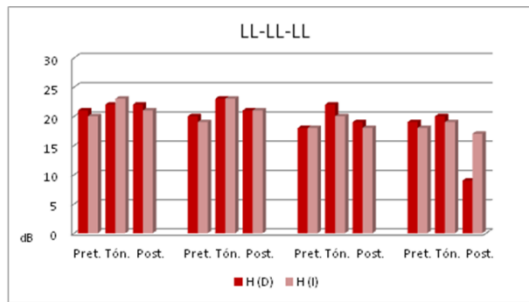


Gráfico 55

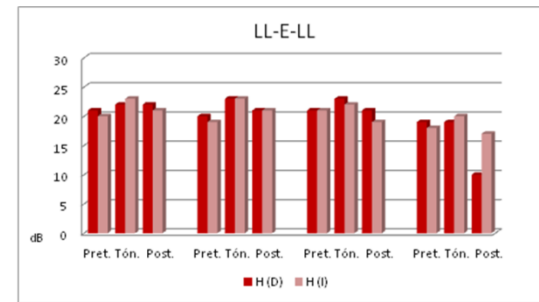


Gráfico 56

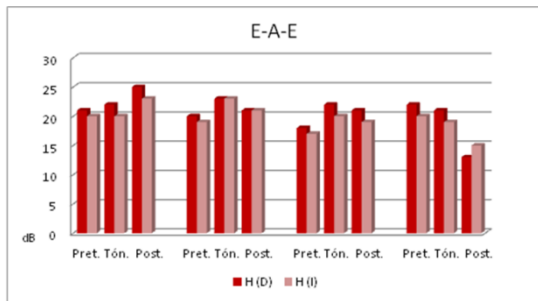


Gráfico 57

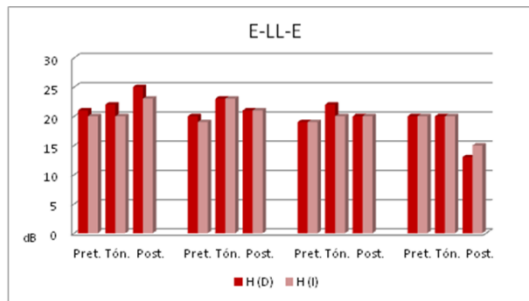


Gráfico 58

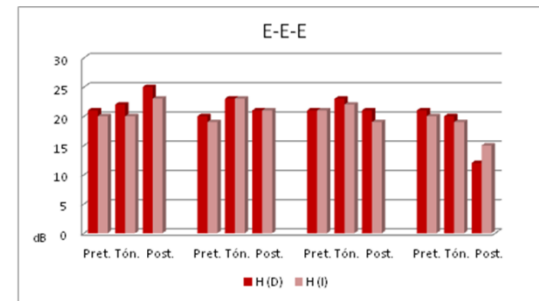


Gráfico 59

Gráficos 51-59. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro)

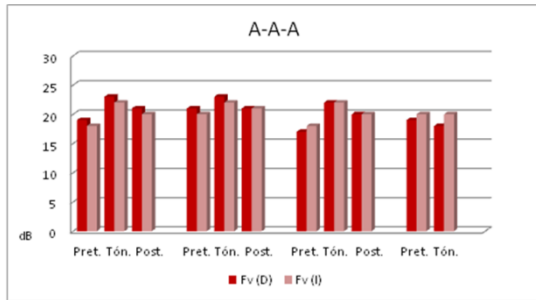


Gráfico 60

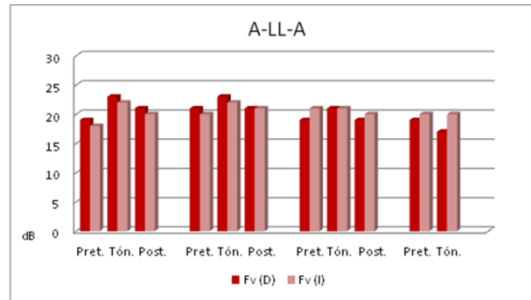


Gráfico 61

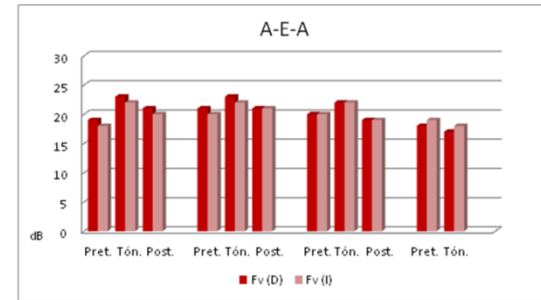


Gráfico 62

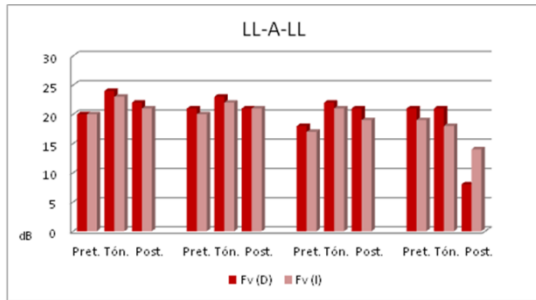


Gráfico 63

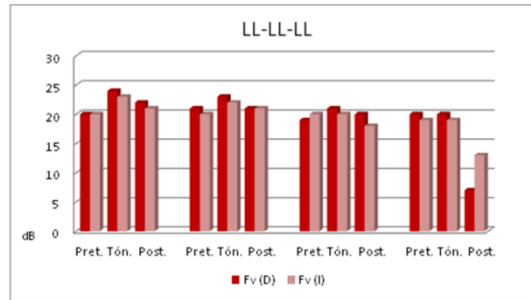


Gráfico 64

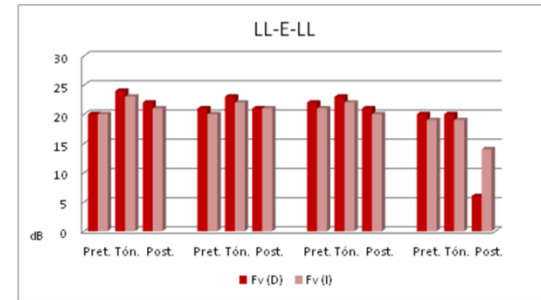


Gráfico 65

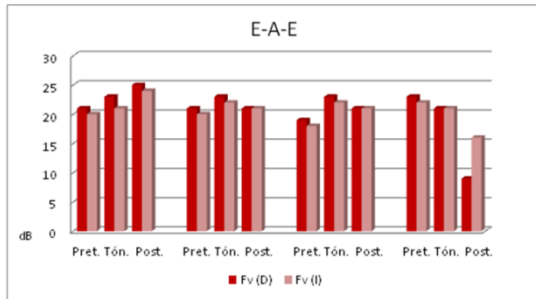


Gráfico 66

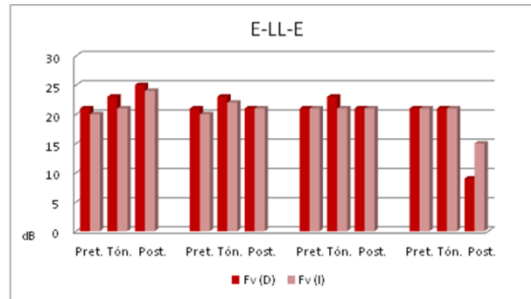


Gráfico 67

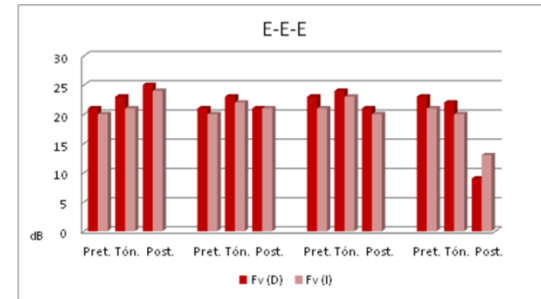


Gráfico 68

Gráficos 60-68. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura)

Puede comprobarse que las pautas de amplitud son muy similares en ambas modalidades. En general, las diferencias entre vocales son mayores en las declarativas aunque, como hemos mencionado, en determinadas ocasiones se incrementan en las interrogativas. Asimismo, las vocales de las declarativas son algo más intensas que las correspondientes interrogativas; sin embargo, las últimas posiciones oracionales favorecen que esta tendencia se invierta hasta el punto de que la tónica de la expansión aguda y, muy especialmente, la postónica de llanos y esdrújulos<sup>222</sup>, registran más energía en las interrogativas<sup>223</sup>.

Esta especial relevancia del acento y de la posición oracional hace que debamos estudiar con detalle el grado de influencia que ambos mantienen sobre la intensidad, por lo que en los epígrafes siguientes analizamos los valores de la vocal acentuada considerando una doble perspectiva (acentual y sintagmática).

a) La intensidad de la acentuada en el SN

Los datos registrados en las tónicas de cada trisílabo considerado (SN, núcleo del SPrep y expansión) representan una media de estas vocales según el sintagma en cuestión, por lo que, por ejemplo, los valores de la tónica de la expansión aguda son una media de todas las vocales que se hallan en dicha posición. Comenzamos, por tanto, estudiando la acentuada en el SN de H y Fv (gráfico 69).

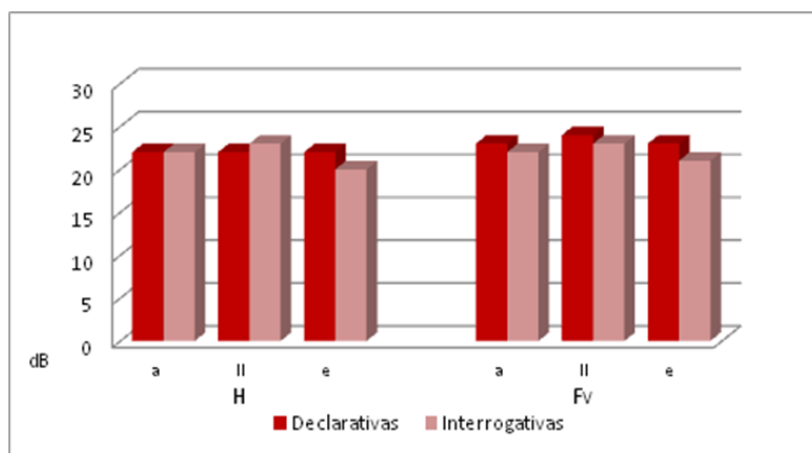


Gráfico 69. Valores de intensidad de la acentuada en el SN

Puede apreciarse que en las declarativas herreñas la tónica registra exactamente la misma energía en los tres acentos, mientras que, en las interrogativas, agudas y llanas se diferencian en apenas 1 dB y las esdrújulas son las más débiles. En Fv, ambas modalidades destacan levemente la acentuada llana sobre las otras dos<sup>224</sup>. Sin embargo,

<sup>222</sup> Y la pos-postónica de esdrújulos, aunque no se vea reflejada en las tablas y gráficos precedentes.

<sup>223</sup> Para consultar las diferencias significativas entre modalidades, remitimos al apartado Variable 2. El Hierro vs. Fuerteventura (nota 17).

<sup>224</sup> Las tónicas llanas de ambas islas sobresalen frente a las otras dos también en el corpus sin expansión, sobre todo respecto de las esdrújulas.

nunca se dan diferencias perceptivas. Tampoco encontramos datos relevantes entre modalidades oracionales ni entre islas.

b) La intensidad de la acentuada en el núcleo del SPrep

La acentuada nuclear (gráfico 70) está marcada generalmente por un leve incremento de energía que depende de la proximidad o lejanía respecto de la frontera núcleo/expansión, ya que en las dos modalidades herreñas, así como en las declarativas de Fv, agudas y llanas muestran valores idénticos, ligeramente por debajo de las esdrújulas.

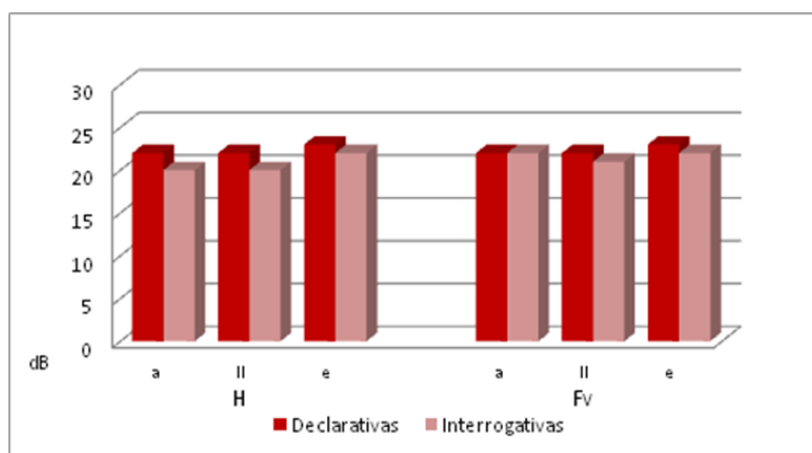


Gráfico 70. Valores de intensidad de la acentuada en el núcleo del SPrep

Las interrogativas de Fv registran un descenso perceptivamente inapreciable en las llanas, mientras que agudas y esdrújulas presentan la misma amplitud. En ningún caso las diferencias señaladas suponen un cambio de intensidad significativo. De igual forma, no se alcanza el umbral de 4 dB al enfrentar modalidades oracionales ni islas.

c) La intensidad de la acentuada en la expansión

Puede observarse que, en la mayoría de los casos, la tónica de la expansión (gráfico 71) aumenta o disminuye su intensidad en función de la posición oracional en la que se halle.

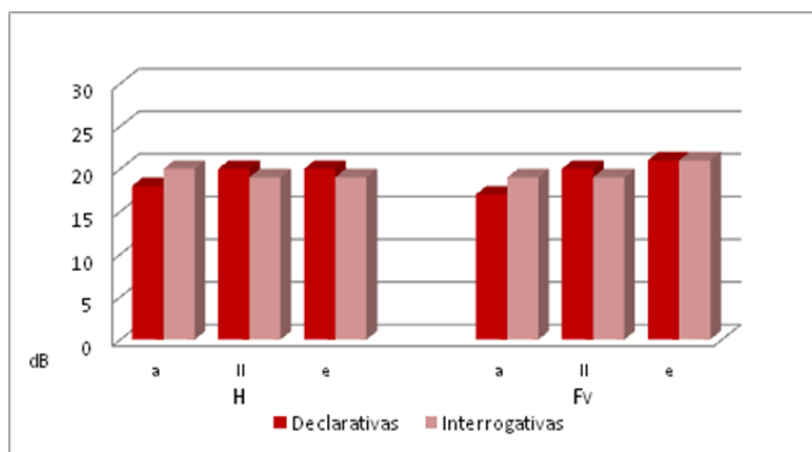


Gráfico 71. Valores de intensidad de la acentuada en la expansión

Así, de manera similar a lo que sucede en el núcleo del SPrep, las tónicas más alejadas de la posición de frontera (en esta ocasión, de la frontera final), esto es, las esdrújulas, suelen registrar los valores más elevados. No obstante, debemos precisar estas observaciones: en las declarativas herreñas, llanas y esdrújulas presentan la misma amplitud, por encima de las agudas. En las dos modalidades de Fv, efectivamente se da un ascenso progresivo de uno a otro acento, notable sobre todo en las declarativas, donde las llanas rebasan en 3 dB a las agudas, aunque se ven superadas mínimamente por las esdrújulas<sup>225</sup>. Las interrogativas herreñas constituyen la excepción al patrón descrito, puesto que las agudas sobresalen respecto de llanas y esdrújulas, idénticas entre sí. Debe notarse, sin embargo, que tampoco en esta ocasión se alcanza el umbral. Como en los trisílabos anteriores, no se dan valores diferenciales importantes en la comparación entre modalidades ni entre H y Fv.

Podemos deducir, pues, que la posición oracional conlleva variaciones en la intensidad vocálica dado que, como en el corpus sin expansión (aunque no con la misma sistematicidad), las tónicas incrementan su energía al alejarse de las fronteras sintagmáticas. Igualmente, se ha mencionado en párrafos anteriores que la intensidad de las oraciones con expansión en el objeto se mantiene coherente con el comportamiento observado en las oraciones más cortas al descender paulatinamente hasta el final. Este hecho puede estudiarse al comparar los valores de las tónicas atendiendo al constituyente oracional en el que se enmarcan. Así, las tablas 3 y 4 incluyen las diferencias entre las correspondientes vocales acentuadas de H y Fv.

<sup>225</sup> En las interrogativas de Fv, agudas y llanas comparten los mismos valores y se sitúan 2 dB por debajo de las esdrújulas.

	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	El Hierro	Fuerteventura	El Hierro	Fuerteventura
AGUDOS	0	-1	-2	0
LLANOS	0	-2	-3	-2
ESDRÚJULOS	1	0	2	1

Tabla 3. Diferencias de intensidad entre la acentuada del SN y del núcleo del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto<sup>226</sup>

	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	El Hierro	Fuerteventura	El Hierro	Fuerteventura
AGUDOS	-3	<b>-6</b>	-2	-3
LLANOS	-2	<b>-4</b>	<b>-4</b>	<b>-4</b>
ESDRÚJULOS	-2	-2	-1	0

Tabla 4. Diferencias de intensidad entre la acentuada del SN y de la expansión en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto

La tónica del SN supera a la del núcleo preposicional (tabla 3) en un 41,7% de los casos, pero nunca perceptivamente. El descenso de intensidad no es tan evidente al comparar estos dos trisílabos como lo es la confrontación entre el SN y la expansión (tabla 4), donde la acentuada inicial destaca sobre la final en un 91,7% de los casos. La excepción se localiza en las esdrújulas de las interrogativas en Fv, cuya intensidad se mantiene inalterada. El porcentaje de tónicas perceptivamente más intensas es del 33,3% sobre el total. Puede verse que estas diferencias significativas se localizan en agudas y, sobre todo, llanas, de forma que nunca atañen al acento esdrújulo, precisamente por hallarse estas tónicas más alejadas de las correspondientes fronteras.

Las variaciones de intensidad estudiadas a partir de las vocales tónicas se ilustran en los gráficos 72 y 73, donde se aprecia la prominencia (perceptiva o no) de las acentuadas del SN y del núcleo del SPrep sobre las de la expansión.

<sup>226</sup> En las tablas 3 y 4, el signo negativo del valor diferencial indica que la tónica del SN es más intensa que la considerada en cada caso.

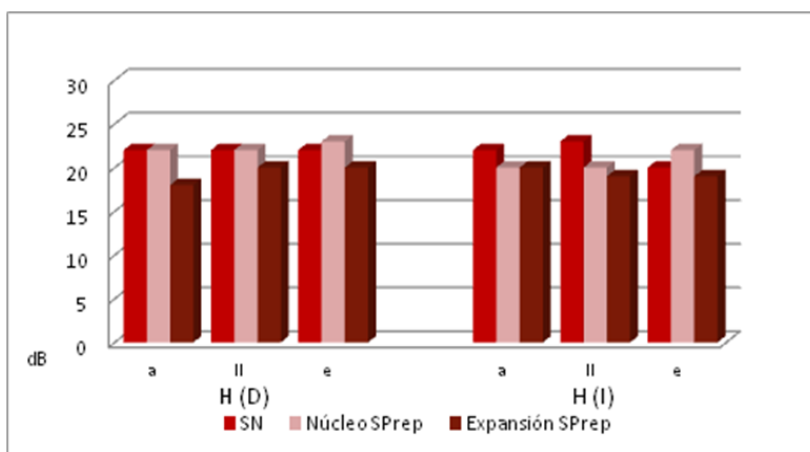


Gráfico 72. Valores de intensidad de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro)

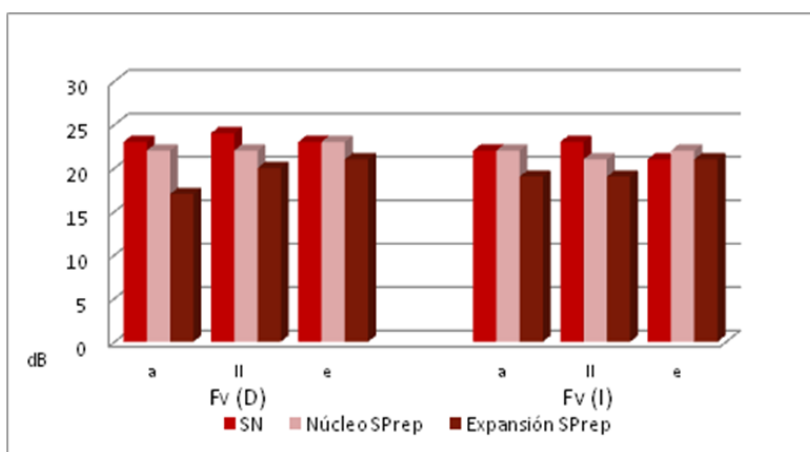


Gráfico 73. Valores de intensidad de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura)

#### 8.4. Etiquetaje de la tónica

Seguidamente, presentamos el etiquetaje de las vocales tónicas como F (fuertes) o D (débiles) tomando como referencia en los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica el umbral considerado de 4 dB. Véase dicho etiquetaje en ambas modalidades de H (tabla 5) y Fv (tabla 6).



		<b>D</b>	<b>I</b>
		<b>INICIO Y FINAL AGUDOS</b>	
<b>SN-A</b>		F	F
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	D
	<b>LL</b>	F	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-A</b>		D	D
		D	D
		D	D
		<b>INICIO Y FINAL LLANOS</b>	
<b>SN-LL</b>		D	D
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	D
	<b>LL</b>	F	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-LL</b>		F	D
		F	D
		F	D
		<b>INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS</b>	
<b>SN-E</b>		D	D
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	D
	<b>LL</b>	D	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-E</b>		F	F
		F	F
		F	F

Tabla 5. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de El Hierro

		<b>D</b>	<b>I</b>
		<b>INICIO Y FINAL AGUDOS</b>	
<b>SN-A</b>		F	F
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	F
	<b>LL</b>	D	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-A</b>		D	D
		D	D
		D	D
		<b>INICIO Y FINAL LLANOS</b>	
<b>SN-LL</b>		F	D
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	F
	<b>LL</b>	D	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-LL</b>		F	F
		F	F
		F	F
		<b>INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS</b>	
<b>SN-E</b>		D	D
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	F
	<b>LL</b>	D	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-E</b>		F	F
		F	F
		F	F

Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura

Las tónicas fuertes representan un 44,1% del total de casos, frente a un 55,9% de débiles<sup>227</sup>. La intensidad de la acentuada se ve favorecida por las siguientes variables:

-Centrándonos en las tónicas F de cada constituyente, se observa que la expansión del SPrep concentra más acentuadas fuertes (58,3%), seguida del SN (41,7%) y del núcleo preposicional (30,6%).

-El tipo acentual agudo, seguido muy de cerca por llanos y esdrújulos, que registran idénticos porcentajes entre sí (35,2%, 32,4% y 32,4%).

<sup>227</sup> Teniendo en cuenta cada isla, los porcentajes de tónicas F en cada una son: 33,3% (H) y 43,8% (Fv).

- El contraste tónica-postónica frente al de pretónica-tónica (56,8% vs. 43,2%).
- La modalidad declarativa frente a la interrogativa (62,2% vs. 37,8%).
- Fv frente a H (56,8% vs. 43,2%).

Estos resultados reflejan algunos de los hechos más destacados que arrojó el análisis acústico: el SPrep sigue registrando el mayor número de acentuadas fuertes, si bien el SN supera al núcleo preposicional (como ya se vio, las diferencias perceptivas entre sintagmas no son muy elevadas). Asimismo, los tres tipos acentuales se hallan muy próximos entre sí a este respecto. La confrontación entre tónica y postónica destaca sobre la de pretónica y tónica, al igual que la modalidad declarativa y la adscripción diatópica a Fv.

### 8.5. Estudio estadístico

El análisis estadístico de las vocales pretónica, tónica y postónica en la expansión del SPrep ha proporcionado los resultados que detallamos seguidamente.

En primer lugar, se observa en los agudos de ambas modalidades efectos significativos en las interacciones dobles Vocal por Modalidad [ $F(1, 320)=61,27, p<0,05$ ] e Isla por Vocal [ $F(1, 320)=49,13, p<0,05$ ].

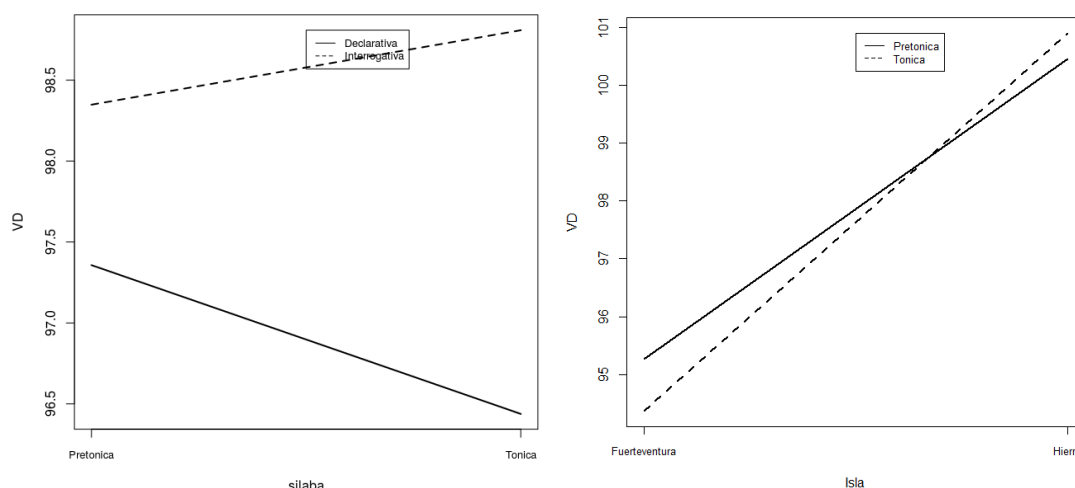
Si consideramos cada tipo de vocal según la modalidad, vemos que en las declarativas e interrogativas de las dos islas pretónica y tónica se distancian en amplitud de forma significativa: [ $t(321)=6,51, p<0,05$ ] y [ $t(323)=-3,58, p<0,05$ ], respectivamente. La media de las pretónicas y la de las tónicas fue similar en una y otra modalidad (97,35 vs. 96,43 en declarativas y 98,34 vs. 98,80 en interrogativas).

También se establecen diferencias importantes entre modalidades en el nivel Vocal: [ $t(321)=-4,43, p<0,05$ ] en la pretónica y [ $t(321)=-10, p<0,05$ ] en la tónica.

En cuanto al contraste entre islas en cada vocal, H y Fv se diferencian por encima del umbral tanto en la pretónica [ $t(281,64)=-12,44, p<0,05$ ] como en la tónica [ $t(299,76)=-10,10, p<0,05$ ]. Las medias de las vocales herreñas fueron superiores a las de Fv (100,45 vs. 95,26 en la pretónica y 100,91 vs. 94,36 en la tónica).

Ambas vocales divergen significativamente entre sí en H [ $t(161)=-3,27, p<0,05$ ] y Fv [ $t(161)=6,98, p<0,05$ ].

Los gráficos 74-75 representan los efectos que hemos expuesto para cada interacción doble.



Efectos de la interacción Vocal-Modalidad (gráfico 74) e Isla-Vocal (gráfico 75) en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep agudos – Intensidad

Pueden apreciarse las claras divergencias entre pretónica y tónica, así como entre modalidades (gráfico 74), del mismo modo que las diferencias de carácter diatópico a las que hemos aludido (gráfico 75), con valores significativamente superiores en las vocales herreñas.

En lo que respecta a la expansión llana, se registran como significativas la interacción doble entre Vocal y Modalidad [ $F(1, 320)=329,55, p<0,05$ ] y entre Isla y Vocal [ $F(2, 634)=50,69, p<0,05$ ].

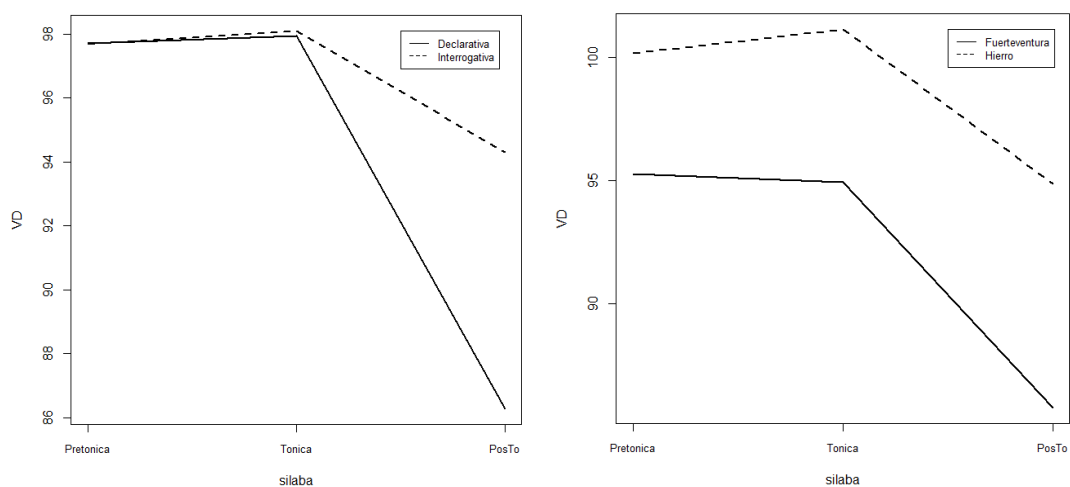
Los efectos simples presentan diferencias relevantes en el contraste tónica-postónica de ambas modalidades: [ $t(320)=31,24, p<0,05$ ] (declarativa) y [ $t(321)=14,71, p<0,05$ ] (interrogativa). Por su parte, el contraste pretónica-tónica es significativo en las interrogativas [ $t(321)=-2,51, p<0,05$ ] pero no en las declarativas [ $t(320)=-1,41, p=0,15$ ]. Las medias de las pretónicas y de las tónicas son muy similares entre sí (ligeramente más elevadas en la acentuada): 97,71 vs. 97,93 en las declarativas; 97,67 vs. 98,10 en interrogativas. La media de las postónicas se sitúa por debajo de las otras dos: 86,27 y 94,31 en una y otra modalidad.

Teniendo en cuenta el nivel Vocal, solo hay diferencias significativas entre modalidades en la postónica [ $t(318)=-18,65, p<0,05$ ], al contrario que en la pretónica [ $t(318)=0,21, p=0,83$ ] y en la tónica [ $t(318)=-0,73, p=0,46$ ].

Según los análisis simples de la interacción entre Isla y Vocal, todos los contrastes entre vocales arrojan diferencias importantes: [ $t(161)=-5,29, p<0,05$ ] y [ $t(161)=2,50, p<0,05$ ] entre pretónica y tónica en H y Fv, respectivamente; [ $t(161)=30,82, p<0,05$ ] y [ $t(161)=21,06, p<0,05$ ] entre tónica y postónica en una y otra isla. Pretónicas y tónicas muestran medias próximas entre sí a favor de unas u otras según la isla (100,14 vs. 101,14 en H; 95,25 vs. 94,90 en Fv), por encima de las postónicas (94,85 y 85,75 en H y Fv).

Hay diferencias significativas entre islas en las tres posiciones consideradas: [ $t(289,51)=-10,32, p<0,05$ ] (pretónica), [ $t(304,07)=-12,55, p<0,05$ ] (tónica) y [ $t(267,96)=-13,38, p<0,05$ ] (postónica).

Véanse los efectos de estas interacciones dobles en los gráficos 76-77.



Efectos de la interacción Vocal-Modalidad (gráfico 76) y Vocal-Isla (gráfico 77) en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep llanos – Intensidad

Se comprueba que las medias de las pretónicas y de las tónicas se aproximan entre sí y se distancian de las más débiles, las postónicas. Igualmente, se observa cómo declarativas e interrogativas divergen en estas últimas y cómo ambas islas se diferencian en los tres tipos de vocal.

Hay efectos significativos en los esdrújulos atendiendo a la interacción triple entre Isla, Vocal y Modalidad [ $F(2, 632)=3,88, p<0,05$ ], así como en las interacciones Vocal por Modalidad e Isla por Modalidad.

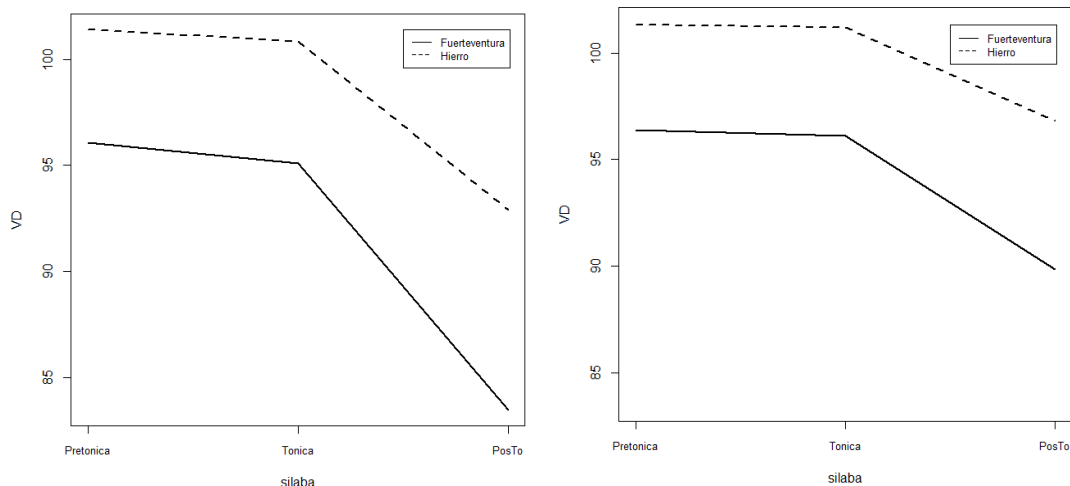
Partiendo de la interacción triple, los efectos simples permiten apreciar en declarativas que en H hay diferencias significativas en los contrastes pretónica-tónica [ $t(161)=2,31, p<0,05$ ] y tónica-postónica [ $t(161)=17,78, p<0,05$ ]. En Fv se produce un efecto similar para ambos contrastes: [ $t(158)=3,34, p<0,05$ ] (pretónica-tónica) y [ $t(158)=18,35, p<0,05$ ] (tónica-postónica). Las medias de intensidad disminuyen levemente en las dos islas desde las pretónicas (101,40 y 96,06 en H y Fv, respectivamente) hasta las tónicas (100,84 y 95,10) y de forma más acusada en las postónicas (92,89 y 83,45).

En interrogativas, la tónica de H no se diferencia significativamente de la pretónica [ $t(158)=0,48, p=0,62$ ], pero sí lo hace en relación con la postónica [ $t(158)=11,78, p<0,05$ ]. Fv replica este afecto al registrar como significativo solo este último contraste [ $t(161)=12,88, p<0,05$ ] ([ $t(161)=1,10, p=0,27$ ] en pretónica-tónica). Como en las declarativas, las medias disminuyen un poco entre pretónicas y tónicas (101,29 vs. 101,18 en H; 96,37 vs. 96,08 en Fv) y de forma más acusada en las postónicas (96,82 y 89,85 en H y Fv).

Se producen diferencias de interés entre modalidades en la postónica de H [ $t(158)=-7,54, p<0,05$ ], pero no en la pretónica [ $t(158)=0,44, p=0,65$ ] ni en la tónica [ $t(158)=-1,28, p=0,40$ ]. En Fv, solo el contraste en posición pretónica carece de significación estadística [ $t(158)=-0,96, p=0,33$ ]. La confrontación entre modalidades en

la tónica y en la postónica arroja los siguientes resultados:  $[t(158)=-2,27, p<0,05]$  y  $[t(158)=-8,42, p<0,05]$ .

Los efectos de la interacción entre Vocal e Isla en declarativas e interrogativas se ilustran en los gráficos 78-79.



Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas (gráfico 78) e interrogativas (gráfico 79) con expansión en el objeto de H y Fv. SPRep esdrújulos – Intensidad

Como en los llanos, destacamos la bajada de intensidad que afecta a este segmento oracional, mucho más leve entre pretónica y tónica que entre tónica y postónica.

## 8.6. Conclusiones

El estudio que hemos presentado nos permite ofrecer como conclusiones parciales las que se detallan en las líneas siguientes:

a) Los patrones de intensidad de las oraciones con expansión en el objeto se han revelado muy similares a los que hemos presentado para el corpus sin expansión. El acento y la posición oracional se combinan en nuestras oraciones para destacar determinados puntos de la cadena hablada: por una parte, los picos de energía se localizan, en general, en las tónicas; por otra, las fronteras sintagmáticas determinan un descenso de intensidad en los núcleos vocálicos más próximos a ellas. Este hecho conlleva una tendencia descendente a lo largo de cada trisílabo y conforme avanzamos hasta el final de la oración.

b) La mayor amplitud se localiza, como hemos dicho, generalmente en las vocales acentuadas de todos los constituyentes oracionales analizados (incluido el SV), con la excepción de los SN esdrújulos, donde sobresale la postónica. Las oscilaciones vocálicas no siempre revisten importancia perceptiva; con todo, las diferencias más importantes atañen a los núcleos vocálicos próximos al final de las oraciones llanas y esdrújulas, marcadas por un abrupto descenso a partir de la última tónica.

c) La tipología acentual de los trisílabos influye, pues, en las variaciones de intensidad. Ahora bien, dichas oscilaciones se circunscriben al ámbito de cada constituyente sin alterar la configuración de las palabras colindantes, es decir, el acento de la expansión no conlleva modificaciones en la intensidad del núcleo del SPrep y viceversa.

d) Al comparar las tónicas de los distintos acentos, se aprecian escasas diferencias, si bien las esdrújulas suelen situarse por encima de las demás. Las acentuadas del SN y del núcleo preposicional presentan mayor amplitud que las de la expansión. Estos hechos no revelan sistemáticamente diferencias que lleguen al umbral perceptivo, pero sí constituyen un claro indicativo de la influencia que la posición oracional ejerce sobre el parámetro ahora considerado, ya que las vocales más próximas a una posición de frontera (sobre todo, al final absoluto) muestran los valores de intensidad más bajos.

e) Las dos modalidades estudiadas siguen pautas similares de intensidad, aunque con más diferencias significativas en declarativas. Se observa que las vocales de esta modalidad son generalmente más intensas que las de interrogativas, con la importante excepción de las posiciones finales en llanos y esdrújulos, donde las vocales que siguen a la última tónica son más intensas en interrogativas y superan de forma perceptiva a sus homólogas declarativas.

f) El etiquetaje de las acentuadas como fuertes o débiles muestra como variables más favorables a la amplitud de la tónica la proximidad a la frontera final de oración (esto es, la localización de las tónicas en la expansión del SPrep), el tipo acentual agudo (muy levemente sobre llanos y esdrújulos), el contraste tónica-postónica, la modalidad declarativa y la pertenencia a Fv, resultados que coinciden en buena medida con los del corpus sin expansión.

g) Las variaciones de intensidad que el análisis acústico mostró como perceptivamente relevantes se ven confirmadas por el análisis estadístico, e incluso se observan otras que eran irrelevantes desde el primer punto de vista. Por ejemplo, en los agudos de ambas modalidades, el contraste pretónica-tónica no supera el umbral psicoacústico; estadísticamente, por el contrario, se establecen diferencias significativas entre ambas vocales. Teniendo en cuenta la perspectiva diatópica y la modalidad, las diferencias perceptivas más importantes se localizan sobre todo en las vocales finales de oración; estadísticamente afectan a la mayoría de los casos analizados. Además, resulta muy interesante que el contraste tónica-postónica, tan importante acústicamente en nuestra tesis, es también significativo en los resultados estadísticos.

**TERCERA PARTE**

**CORPUS SITUACIONAL**



# ÍNDICE

## 9. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

### 9.1. Estudio fonético

#### 9.1.1. Descripción general

#### 9.1.2. Resultados en el acento inicial

#### 9.1.3. Resultados en el acento nuclear

#### 9.1.4. Frecuencia de aparición de los esquemas ascendente y circunflejo

#### 9.1.5. Comparación declarativas *vs.* interrogativas

##### 9.1.5.1. Los contornos de las dos modalidades

##### 9.1.5.2. Inicios absolutos

##### 9.1.5.3. Finales absolutos

### 9.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental

#### 9.2.1. De las declarativas

#### 9.2.2. De las interrogativas

#### 9.2.3. Comparación declarativas *vs.* interrogativas

### 9.3. Conclusiones

## 10. ESTUDIO DE LA DURACIÓN

### 10.1. Descripción general

### 10.2. Resultados en el acento inicial

### 10.3. Resultados en el acento nuclear

### 10.4. Comparación declarativas *vs.* interrogativas

### 10.5. Etiquetaje de la tónica

### 10.6. Conclusiones

## 11. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD

### 11.1. Descripción general

### 11.2. Resultados en el acento inicial

### 11.3. Resultados en el acento nuclear

### 11.4. Comparación declarativas *vs.* interrogativas

### 11.5. Etiquetaje de la tónica

### 11.6. Conclusiones

## 9. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

Para llevar a cabo el análisis del corpus situacional o inducido, hemos agrupado las oraciones teniendo en cuenta determinadas variables lingüísticas y extralingüísticas. Las variables lingüísticas consideradas son la extensión (número de acentos, de uno a cuatro); el tipo de acento que abre y cierra la oración, (agudo o llano, puesto que en nuestro corpus no hemos hallado ningún caso de acento esdrújulo inicial o final)<sup>228</sup> y la modalidad (declarativas *vs.* interrogativas absolutas<sup>229</sup>). Por su parte, la isla de procedencia (H *vs.* Fv) constituye la principal variable extralingüística que vertebra nuestro análisis en este capítulo. Dado que el papel fundamental de los corpus semiespontáneos o espontáneos es el de servir como herramientas de contraste al confrontarlos con el corpus experimental y puesto que hemos observado una gran homogeneidad entre los resultados arrojados por las distintas variables estudiadas, consideramos que centrar nuestra atención en la variación diatópica contribuye a aportar una mayor claridad metodológica a esta tesis, del mismo modo que posibilita una útil comparación entre los distintos tipos de corpus, especialmente en el caso de las interrogativas. Efectivamente, nuestro objetivo fundamental al analizar oraciones procedentes de situaciones de habla menos restringidas es comprobar, como se dijo en la Introducción, si efectivamente el patrón ascendente típico del castellano es el que marca la interrogación herreña, frente al circunflejo de Fv y más general en las Islas Canarias, o si dicha oposición es producto de la imitación de esquemas entonativos.

### 9.1. Estudio fonético

Para estudiar la F0 de las declarativas e interrogativas procedentes del corpus situacional, hemos extraído los valores (en St) correspondientes a los puntos básicos de la curva melódica, es decir, aquellos que dentro de la variabilidad propia de este tipo de oraciones nos permitan realizar análisis sobre una misma base de comparación. Nos referimos al inicio absoluto, al valor central de las vocales pretónica, tónica y postónica de los acentos inicial y nuclear, y al final absoluto.

Asimismo, hemos optado por utilizar un método abreviado para referirnos al número de acentos que presenta una oración. De esta forma, si una oración consta de un solo acento, nos referiremos a ella como 1A; si presenta dos, será 2A, y así sucesivamente.

---

<sup>228</sup> Para acometer el análisis de la F0, en el pretonema no hemos distinguido entre agudos y llanos debido a la escasa influencia que la tipología acentual ejerce sobre la curva melódica en este segmento. Ahora bien, en el análisis de la duración y en el de la intensidad sí hemos separado las medias de los acentos iniciales agudos y llanos para una mejor comparación con los datos del acento nuclear.

<sup>229</sup> Con el objetivo de centrarnos en el contraste de resultados con el corpus experimental, no hemos considerado los datos de las interrogativas pronominales, si bien constituyen un interesante punto de análisis que no descartamos abordar en estudios posteriores.

### 9.1.1. Descripción general

Las declarativas analizadas responden a la configuración propia de esta modalidad al registrar una elevación inicial del tono hasta un primer pico máximo, tras el cual se dan distintas oscilaciones melódicas dependiendo del número de acentos que tenga la oración. Estas oraciones presentan como característica más distintiva el tonema final descendente, similar al descrito en el análisis del corpus experimental. El gráfico 1, obtenido mediante el análisis de una curva individual con el programa *Praat*, constituye un ejemplo representativo de las mismas.

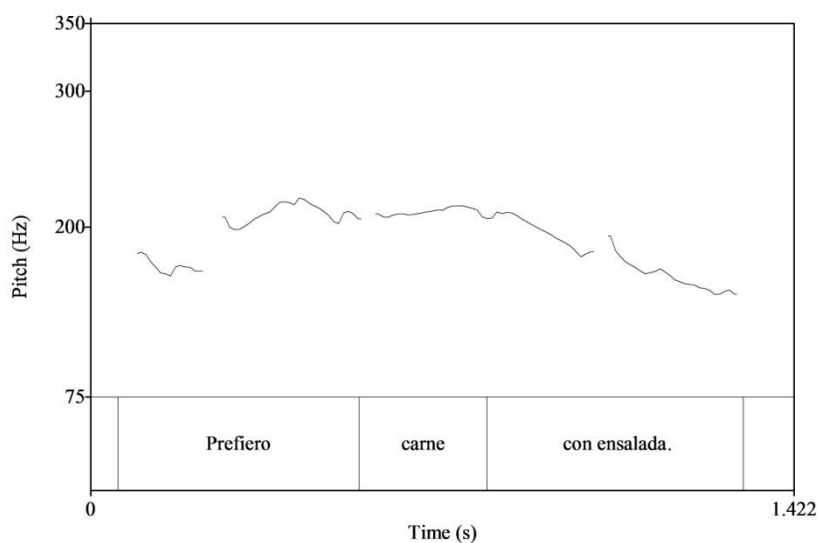


Gráfico 1. Curva de F0 de una declarativa con acento nuclear llano emitida por WCn6

Las interrogativas, por su parte, coinciden básicamente con las declarativas en el segmento prenuclear, dado que se aprecia una subida más o menos progresiva de F0 que culmina en una primera cumbre tonal. El comportamiento posterior a este pico distingue ambas modalidades, así como dos tipos de esquemas interrogativos: al igual que en el corpus experimental, están presentes el patrón castellano ascendente y el circunflejo, pero con ciertas matizaciones en el corpus que ahora nos ocupa.

Los gráficos insertos a continuación permiten ilustrar los distintos patrones interrogativos a partir de ejemplos obtenidos de curvas concretas. De este modo, puede observarse en primer lugar el patrón castellano ascendente en las interrogativas con núcleo agudo (gráfico 2), que registran una elevación final mucho menos pronunciada que aquellas con núcleo llano (gráfico 3).

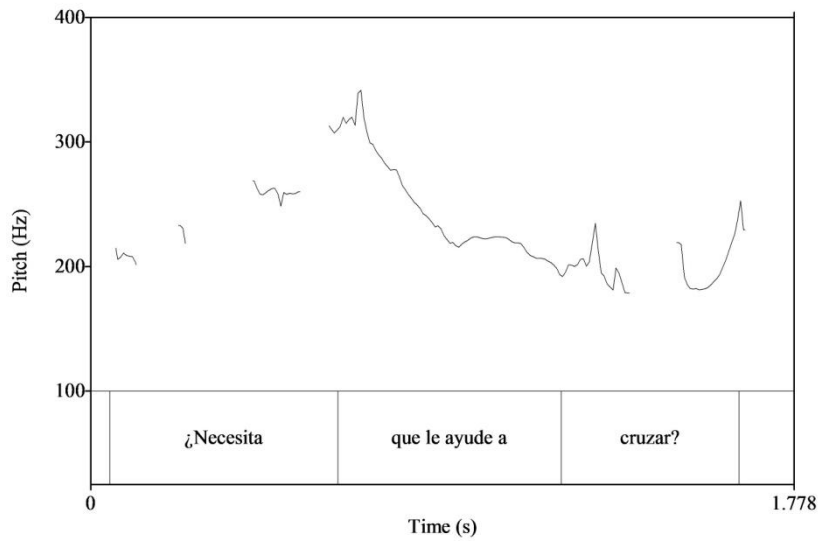


Gráfico 2. Curva de F0 de una interrogativa ascendente con acento nuclear agudo emitida por WCq5

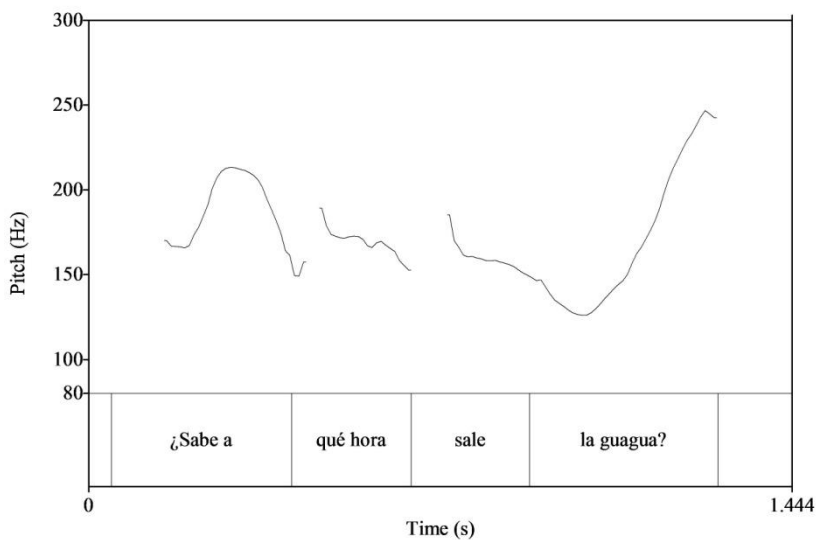


Gráfico 3. Curva de F0 de una interrogativa ascendente con acento nuclear llano emitida por WCq6

Los gráficos siguientes corresponden al análisis de dos interrogativas propias del esquema circunflejo, la primera de ellas con núcleo agudo (gráfico 4) y la segunda con núcleo llano (gráfico 5).

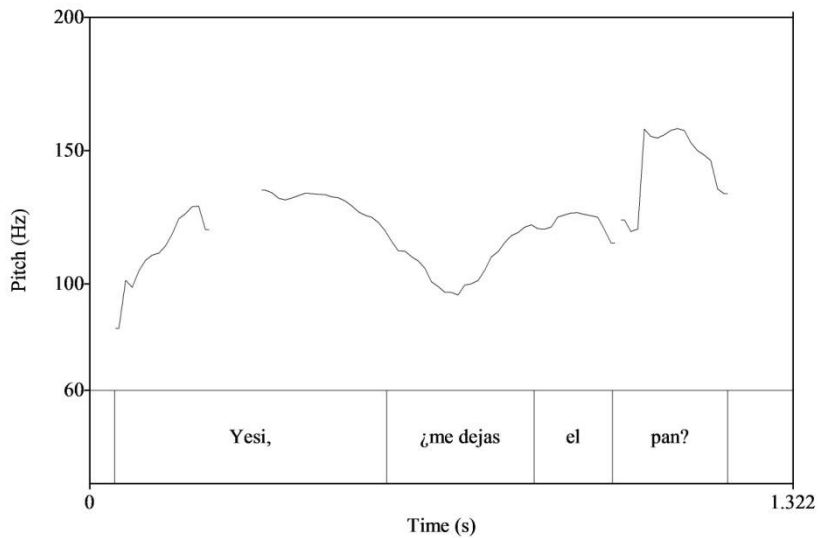


Gráfico 4. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear agudo emitida por WCn2

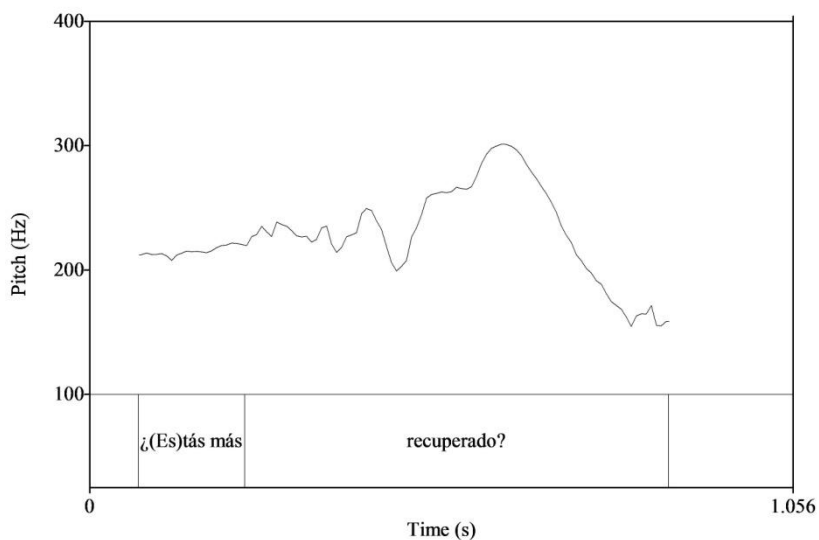


Gráfico 5. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCn1

El movimiento final ascendente-descendente se aprecia sobre todo en las interrogativas con acento nuclear llano (gráfico 5), puesto que cuentan con un segmento postónico que permite implementar el descenso final. Nótese, sin embargo, que las interrogativas con núcleo agudo experimentan un breve descenso que refleja el patrón circunflejo subyacente. En el ejemplo que presentamos (gráfico 4), este último movimiento se observa claramente gracias a la presencia de [n] final, que por sus características fónicas permite prolongar la curva melódica y, por tanto, la última inflexión.

Recordemos que el análisis del corpus experimental reflejó que en interrogativas el esquema ascendente es el predominante en H, mientras que el circunflejo lo es en Fv pero, además, se hallaron dos sujetos que constituyen excepciones a las pautas

descritas<sup>230</sup>. De esta forma, se estudiaron por separado las emisiones de WCq2 y WCn4, que intercalan los dos patrones entonativos citados. El análisis del corpus situacional ofrece interesantes datos que expondremos más abajo, ya que revela esta mezcla de esquemas en otros informantes. Por tanto, en los apartados correspondientes al estudio del acento nuclear mencionaremos cuál es el comportamiento de cada uno de nuestros hablantes (si bien presentaremos las medias de los resultados para mayor claridad expositiva) y finalmente trataremos de discernir qué causas pueden influir en dichas pautas tonales.

### 9.1.2. Resultados en el acento inicial

Como muestra el gráfico 6 inserto a continuación, correspondiente a H, el acento inicial de las declarativas herreñas registra un ascenso de F0 desde la pretónica a la tónica. Este ascenso es significativo en las oraciones 2A (1,8 St) y especialmente en 4A (2,8 St), no así en 3A (0,6 St). Tras esta primera elevación tonal, la F0 se mantiene (2A), desciende ligeramente (3A, -0,5 St), con lo que se produce un alineamiento del PMx con la vocal acentuada, o sigue ascendiendo de modo que la cumbre tonal se desplaza a la postónica (4A, 1,4 St).

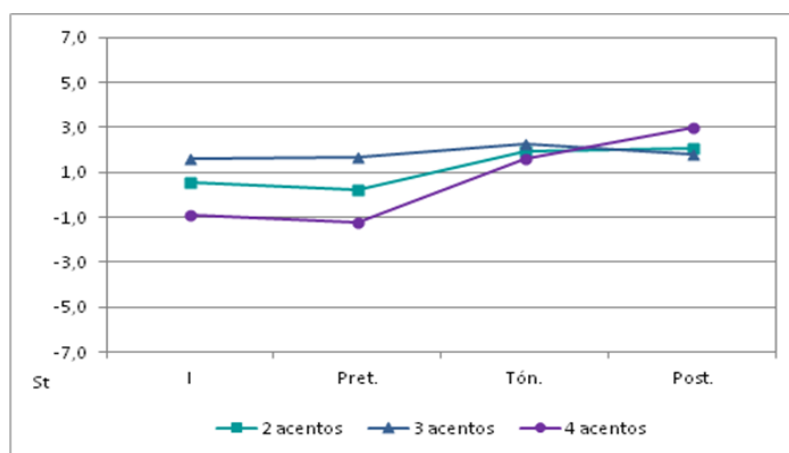


Gráfico 6. Acento inicial de las declarativas de El Hierro

La modalidad declarativa revela en Fv (gráfico 7) ciertas divergencias respecto de H. Así, si las diferencias entre el inicio absoluto y la pretónica de las oraciones herreñas son de signo negativo y totalmente imperceptibles (sin llegar siquiera al medio semitono), en Fv el valor central de la pretónica supera los datos del inicio y roza o alcanza el umbral de percepción (1,4 y 1,5 St en 2A y 3A, respectivamente). El comportamiento que muestra la línea melódica a partir de la pretónica también diverge respecto de H, en tanto que se da un mantenimiento de frecuencia sin apenas oscilaciones<sup>231</sup>. Por tanto, puede decirse que el PMx se adelanta a la vocal pretónica

<sup>230</sup> Vid. apartados 3.1.4. y 6.1.3. Casos excepcionales en las interrogativas.

<sup>231</sup> La diferencia más relevante en F (aunque carente de significación perceptiva) entre los puntos de la curva analizados es de -0,6 St (desde la tónica a la postónica en 3A).

(2A) o se alinea con la acentuada (3A), aunque las diferencias con las vocales colindantes son irrelevantes.

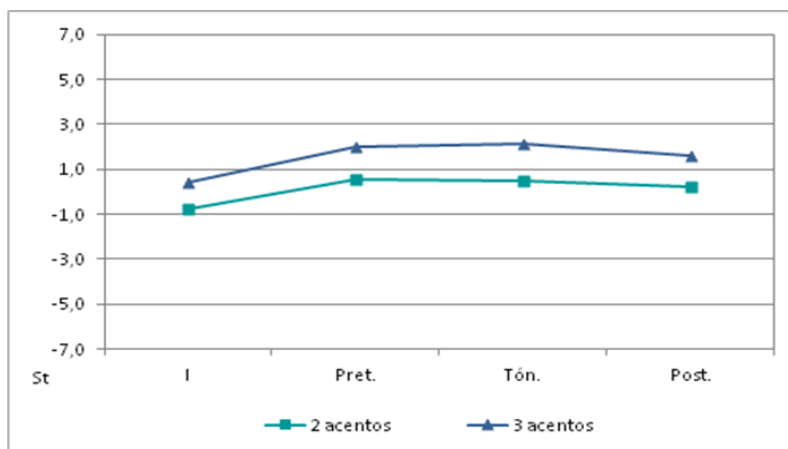


Gráfico 7. Acento inicial de las declarativas de Fuerteventura

Al tratar el prenúcleo en el corpus experimental de la presente tesis, no se separaron las medias de los valores procedentes de las interrogativas con patrón ascendente de las correspondientes al patrón circunflejo, puesto que tradicionalmente se ha afirmado que estos tipos de interrogación se distinguen sobre todo por la parte nuclear. En efecto, el núcleo entonativo ofrece las diferencias más acusadas entre estos patrones; sin embargo, diversos estudios muestran que el segmento prenuclear también ofrece interesantes datos al respecto. Así pues, nos parece útil deslindar en el análisis de los corpus más espontáneos los resultados del acento inicial según la línea melódica a la que pertenece, con la intención de aportar otros datos a los estudios en cuestión.

En primer lugar, los valores del acento inicial de las interrogativas con final ascendente de H y Fv se incluyen en los gráficos 8 y 9.

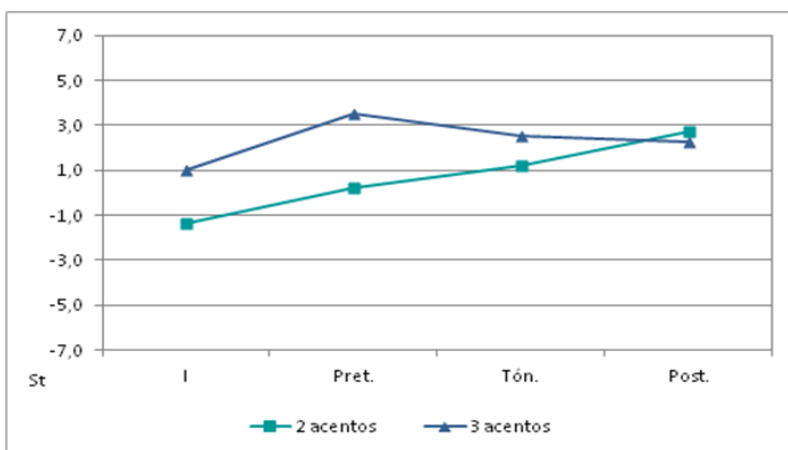


Gráfico 8. Acento inicial de las interrogativas ascendentes de El Hierro

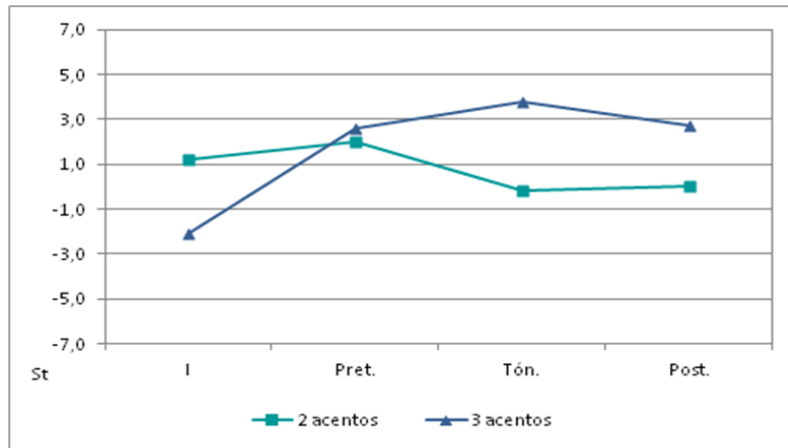


Gráfico 9. Acento inicial de las interrogativas ascendentes de Fuerteventura

Las interrogativas 2A y 3A de las dos islas registran un ascenso de F0 desde el inicio absoluto hasta la pretónica. Esta subida es más pronunciada en las oraciones de tres acentos (2,5 y 4,7 St en H y Fv, respectivamente) que en las de dos (1,7 y 0,8 St en H y Fv).

El movimiento tonal que sigue a la pretónica diverge según las islas y el número de acentos. Así, las oraciones 2A continúan el ascenso inicial hasta la postónica en H, mientras que en Fv la frecuencia desciende en la acentuada para remontar posteriormente de forma muy ligera. Entre estas oscilaciones, solo revisten significación perceptiva el paso de la tónica a la postónica en H y la caída entre pretónica y tónica en Fv (1,5 y -2,2 St, respectivamente). Lógicamente, los datos significativos aumentan si consideramos los valores de pendiente ascendente que se originan en casos como los de 2A en H (4,1 St desde el inicio hasta la postónica).

En lo que respecta a las interrogativas 3A, en H la F0 desciende paulatinamente desde la pretónica hasta la postónica sin proporcionar valores por encima del umbral (-1,2 St desde una a otra vocal). La curva melódica de Fv se eleva en la acentuada y luego desciende en la postónica pero, como en H, las diferencias entre la tónica y las adyacentes no resultan perceptivas (1,2 y -1,1 St respecto de la pre y postónica).

Así pues, el  $PMx_1$  presenta un comportamiento heterogéneo en las interrogativas consideradas, ya que se sitúa en la vocal pretónica (2A de Fv y 3A de H), se desplaza a la postónica (2A de H) o se alinea con la acentuada (3A de Fv).

A continuación, presentamos las medias del acento inicial en las interrogativas con final circunflejo de H y Fv (gráficos 10 y 11).



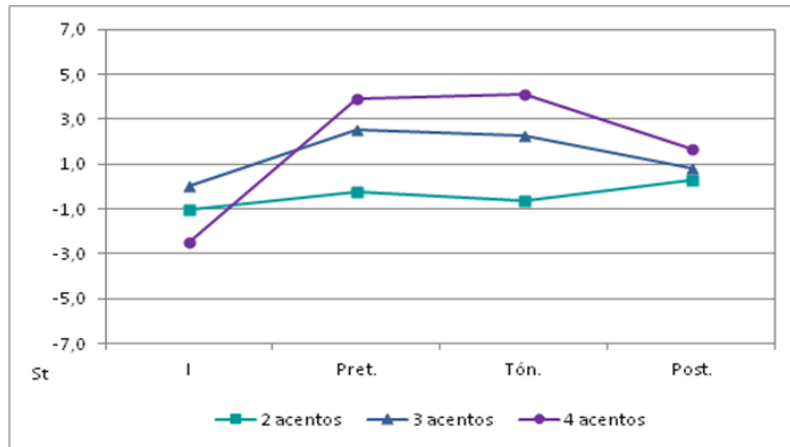


Gráfico 10. Acento inicial de las interrogativas circunflejas de El Hierro

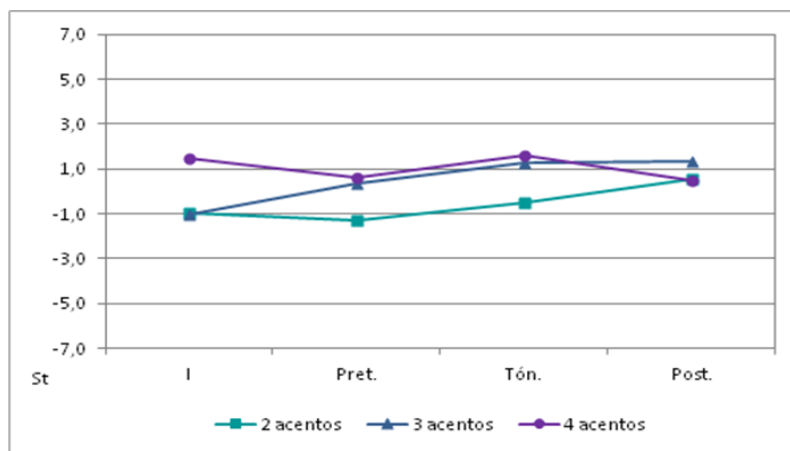


Gráfico 11. Acento inicial de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura

El análisis del acento inicial en las interrogativas que responden al patrón circunflejo refleja un comportamiento heterogéneo que viene influenciado por las distintas variables consideradas. Teniendo en cuenta el número de acentos, las interrogativas 2A de ambas islas registran distintas oscilaciones de frecuencia que culminan en un PMx desplazado a la vocal postónica. Dichas oscilaciones carecen de interés perceptivo si se las considera individualmente; ahora bien, el valor diferencial entre el inicio absoluto y la postónica en H es de 1,4 St –próximo al umbral–, mientras que el ascenso de F0 desde la pretónica a la postónica en Fv arroja 1,9 St.

En lo que respecta a las oraciones 3A, las interrogativas herreñas de nuestro corpus se caracterizan por una fuerte subida de frecuencia desde el inicio absoluto a la vocal pretónica (2,5 St) y un descenso significativo desde esta hasta la postónica (-1,7 St)<sup>232</sup>. En Fv, el ascenso de F0 se prolonga hasta la postónica sin presentar diferencias intervocálicas que rebasen el umbral, aunque la pretónica se sitúa 1,4 St por encima del inicio absoluto. La pendiente originada entre el punto inicial de la curva y la vocal postónica, donde se sitúa la primera cumbre tonal, es de 2,4 St.

Las interrogativas 4A muestran las mayores divergencias de índole diatópica, puesto que en H destaca el abrupto disparo de frecuencia que se produce desde el inicio

<sup>232</sup> Como se aprecia en el gráfico 10, la diferencia entre pretónica y tónica es irrelevante (-0,2 St).

hasta la pretónica (6,4 St), en contraposición al descenso imperceptible entre estos dos puntos en Fv (-0,9 St). Si bien en las dos islas los valores más destacados de F0 se localizan en la vocal acentuada, queda patente que la importancia de esta cumbre tonal no es la misma en las interrogativas herreñas que en las de Fv, dado que las primeras se hallan marcadas por la acusada subida de frecuencia que hemos mencionado y, además, por un descenso final también relevante (-2,4 St), mientras que las segundas no registran ningún movimiento que alcance el umbral de percepción<sup>233</sup>.

### 9.1.3. Resultados en el acento nuclear

Tal y como suele corresponder a la modalidad declarativa, puede verse en los gráficos 12 y 13 que el acento nuclear de las declarativas con final agudo viene marcado en ambas islas por un descenso de F0 desde la pretónica hasta el final absoluto, más o menos pronunciado según el número de acentos y la isla de procedencia.

Observamos, así, que las oraciones 1A, que hemos encontrado solo en el corpus de H, registran una caída de -3,5 St desde la pretónica a la tónica final. En esta isla se da el mismo hecho en 2A, cuyo descenso es de -3,9 St. En 3A, sin embargo, la diferencia entre pretónica y tónica no llega al umbral considerado (-1,2 St).

Al contrario que en H, los valores de la pretónica y de la tónica en las declarativas 2A de Fv son muy similares, de forma que la F0 desciende solo -0,4 St en la acentuada y, en cambio, los datos de 3A resultan perceptivamente relevantes (-2,1 St).

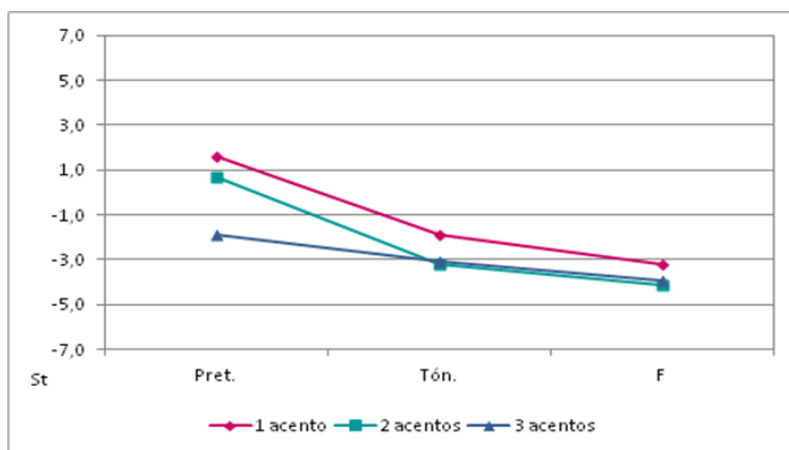


Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro

<sup>233</sup> El descenso desde la tónica a la postónica en las interrogativas de Fv es de -1,1 St.

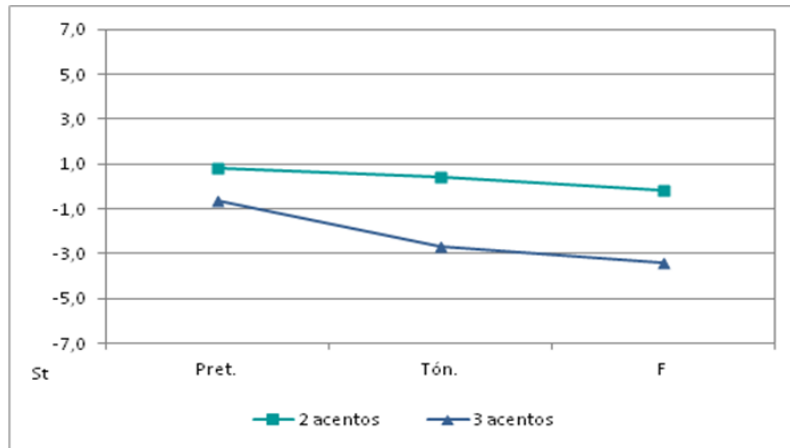


Gráfico 13. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura

Las diferencias entre el valor central de la acentuada y el final absoluto son imperceptibles. Por el contrario, debe notarse que los valores totales de descenso, esto es, desde la pretónica hasta el final (tabla 1), son siempre significativos, con la excepción de 2A en Fv.

	1 acento	2 acentos	3 acentos
<b>EL HIERRO</b>	-4,8	-4,8	-2,1
<b>FUERTEVENTURA</b>	--	-1	-2,8

Tabla 1. Diferencia (en St) entre la pretónica nuclear y el final absoluto de las declarativas en H y Fv (acento nuclear agudo)

Diatópicamente, puede verse la notable diferencia entre los valores de pendiente final en las declarativas 2A (3,8 St a favor de H), así como la gran semejanza entre las declarativas 3A de ambas islas.

Seguidamente, presentamos los resultados del análisis de las interrogativas con acento nuclear agudo. En primer lugar, centraremos nuestra disertación en las que se ajustan al esquema castellano ascendente (gráficos 14-15).

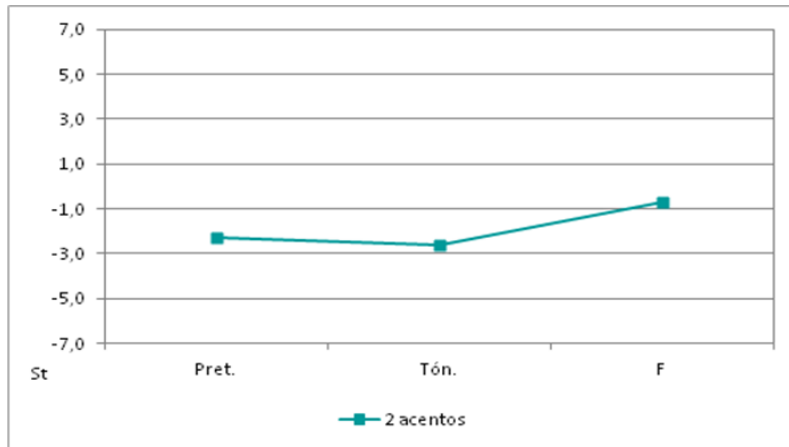


Gráfico 14. Acento nuclear agudo de las interrogativas ascendentes de El Hierro

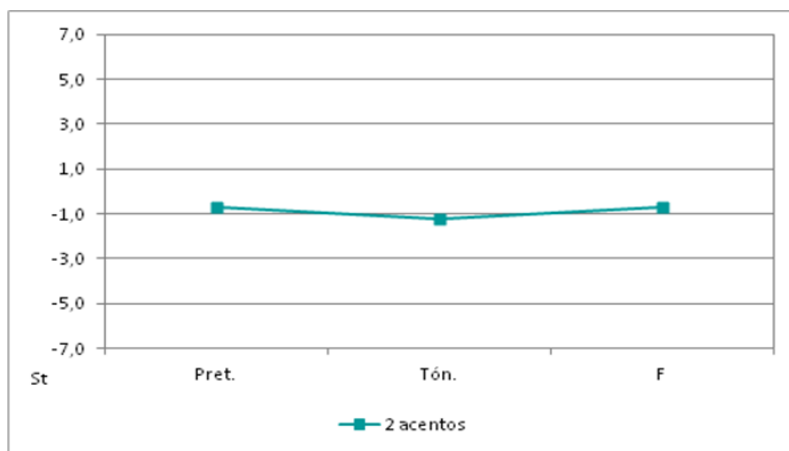


Gráfico 15. Acento nuclear agudo de las interrogativas ascendentes de Fuerteventura

Como se observa en los gráficos precedentes, en el corpus analizado las interrogativas agudas con patrón final ascendente siempre constan de dos acentos. La línea melódica descrita por los informantes revela un trazado similar en ambas islas, de forma que la F0 desciende mínimamente desde la vocal pretónica hasta el valor central de la tónica (-0,3 y -0,5 St en H y Fv, respectivamente) y se eleva en el final absoluto. Ahora bien, este ascenso final no es significativo en Fv (0,5 St), pero sí en H (1,9 St).

Las interrogativas agudas con final circunflejo (gráficos 16-17) también muestran pautas similares entre islas.

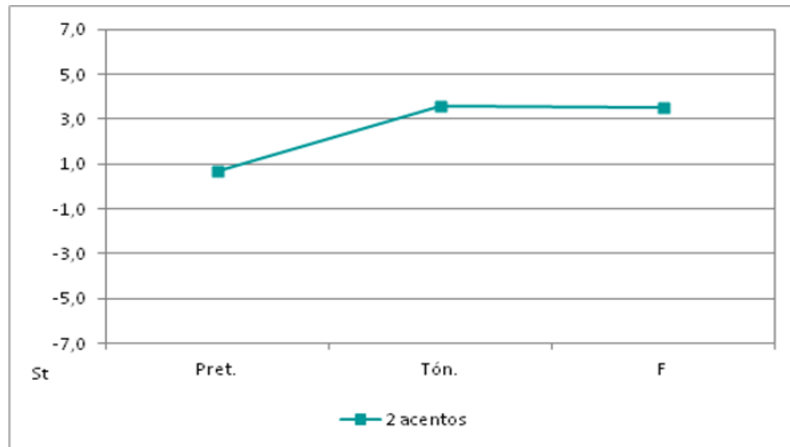


Gráfico 16. Acento nuclear agudo de las interrogativas circunflejas de El Hierro

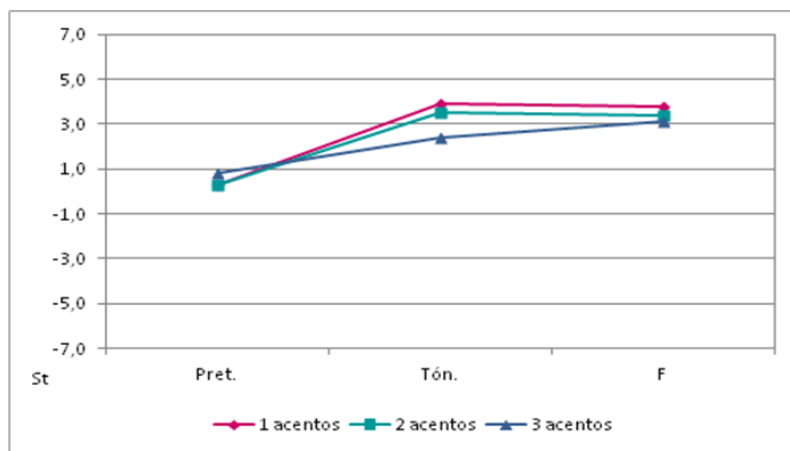


Gráfico 17. Acento nuclear agudo de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura

Aunque en H solo hemos encontrado oraciones de dos acentos que respondan a este patrón, puede comprobarse que la curva tonal es muy similar a la de las oraciones homólogas de Fv y, a su vez, dentro de esta isla, las interrogativas 1A, 2A y 3A revelan valores semejantes entre sí. En todos los casos, el pico nuclear se corresponde con la vocal tónica, como suele ser propio de este esquema entonativo.

Así pues, vemos que el acento nuclear agudo registra una significativa subida de F0 entre la pretónica y el valor central de la tónica en todos los casos. Los valores de este ascenso son: en las oraciones 2A de H, 2,9 St; en Fv, 3,6 St (1A), 3,2 St (2A) y 2,9 St (3A), por lo que en esta isla la subida hasta la acentuada es ligeramente menor conforme aumenta el número de acentos.

Del mismo modo, observamos que el final absoluto se sitúa muy ligeramente por debajo del valor central de la acentuada o, en el caso de 3A en Fv, algo por encima de este, pero sin llegar al umbral<sup>234</sup>.

Los gráficos 18 y 19 recogen las curvas correspondientes al acento nuclear de las declarativas con final llano.

<sup>234</sup> En las interrogativas 3A de Fv, la pendiente final originada entre la pretónica y el valor absoluto es de 3,9 St.

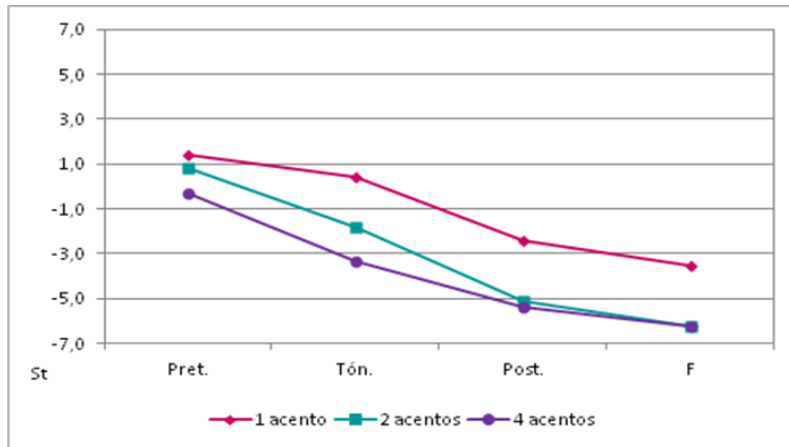


Gráfico 18. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro

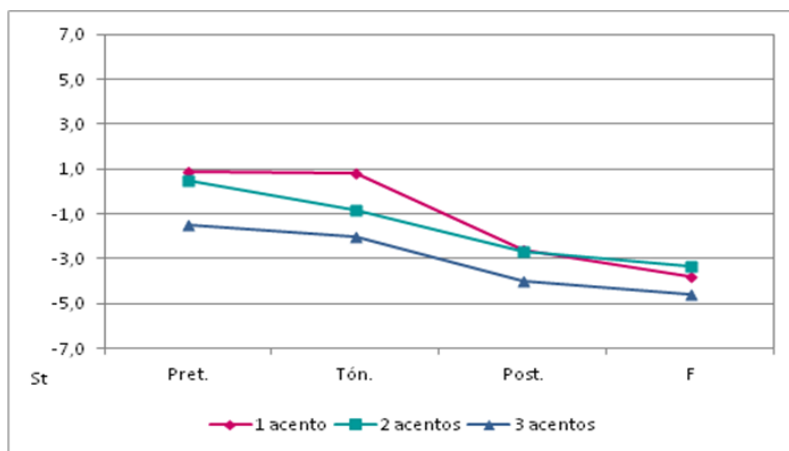


Gráfico 19. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura

Como en las declarativas agudas, el acento nuclear llano revela una progresiva caída de frecuencia desde la pretónica hasta el final de la oración. Tanto en H como en Fv, el paso de la pretónica a la acentuada es irrelevante en 1A (-1 y -0,1 St). La diferencia entre ambas vocales supera el umbral perceptivo en 2A de H (-2,6 St) y lo roza en Fv (-1,3 St). Asimismo, en Fv la tónica de 3A se sitúa medio semitono por debajo de la pretónica, mientras que en H la F0 de 4A disminuye considerablemente al pasar de una a otra vocal (-3 St).

El descenso de frecuencia se acentúa al tener en cuenta las diferencias entre tónica y postónica, ya que resultan significativas en todos los casos (-2, -3,3 y -2,1 St en 1A, 2A y 4A de H, respectivamente; -3,4, -1,9 y 2 St en 1A, 2A y 3A de Fv).

Al igual que en el acento agudo, las diferencias entre el valor central de la última vocal (postónica en este caso) y el final absoluto no llegan al semitono y medio, mientras que llaman la atención los valores diferenciales entre pretónica y final (tabla 2).

	1 acento	2 acentos	3 acentos	4 acentos
<b>EL HIERRO</b>	4,9	7,0	--	5,9
<b>FUERTEVENTURA</b>	4,7	3,8	3,1	--

Tabla 2. Diferencia (en St) entre la pretónica nuclear y el final absoluto de las declarativas en H y Fv (acento nuclear llano)

Si comparamos las declarativas llanas 1A y 2A (las únicas presentes en el corpus de ambas islas), podemos corroborar una gran similitud en los datos de las primeras, mientras que en las declarativas 2A de H la pendiente final es 3,2 St más abrupta que en Fv. Se observa, además, que las oraciones 3A registran los valores más bajos, hecho este que, unido a los datos comentados en las líneas precedentes, parece señalar que las declarativas que constan de tres acentos presentan, en general, las oscilaciones intervocálicas menos acusadas en nuestro corpus.

Los datos correspondientes a las interrogativas con acento nuclear llano se incluyen en los gráficos 20-21 (patrón castellano ascendente) y 22-23 (patrón circunflejo).

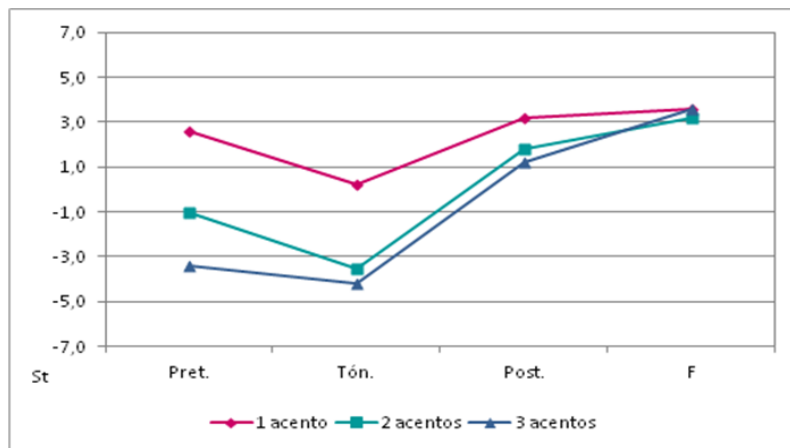


Gráfico 20. Acento nuclear llano de las interrogativas ascendentes de El Hierro

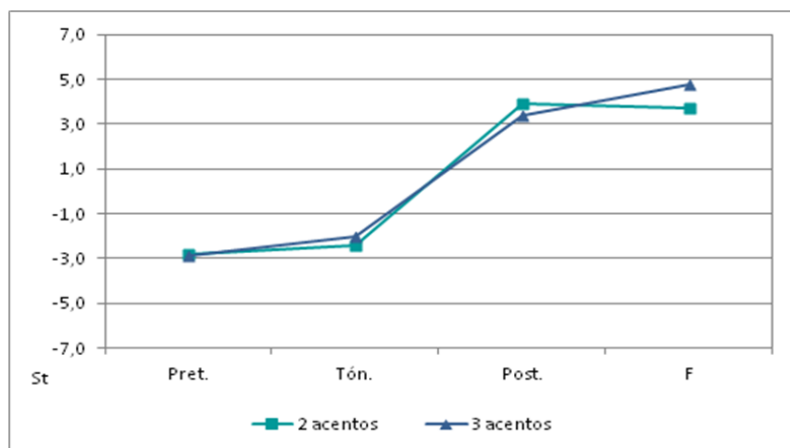


Gráfico 21. Acento nuclear llano de las interrogativas ascendentes de Fuerteventura

Las interrogativas ascendentes con final llano revelan, de forma similar a lo observado en el corpus experimental, una pronunciada subida de frecuencia en el núcleo a partir de la vocal tónica hasta el final absoluto. No obstante, resulta de gran interés el hecho de que en H la acentuada constituye el punto más bajo de todo el segmento tras producirse un descenso desde la pretónica, significativo (-2,4 y 2,5 St en 1A y 2A, respectivamente) o no (-0,8 St en 3A), mientras que en Fv el ascenso hasta el final comienza desde la pretónica, con lo que esta presenta los valores más bajos. Recordemos que la coincidencia de la acentuada con el valle nuclear es uno de los fenómenos más constantes que hemos advertido en el corpus experimental analizado en H, si bien hemos encontrado casos en los que este valle se adelanta a la pretónica. En cuanto a Fv, carecemos de suficientes ejemplos para establecer una comparación sólida, dado que en el corpus experimental este patrón castellano tan solo se halló en WCn4. Sin embargo, si consideramos los datos arrojados por este informante en el corpus inducido, comprobamos que en el caso del acento nuclear llano el valle también se adelanta a la vocal pretónica.

Las diferencias intervocálicas más destacadas se localizan en el disparo de frecuencia desde la tónica a la postónica, que supera ampliamente el umbral de percepción (3, 5,3 y 5,4 St en 1A, 2A y 3A de H; 6,3 y 5,4 St en 2A y 3A de Fv)<sup>235</sup>.

Por tanto, el PMx<sub>2</sub> de estas interrogativas se encuentra, como en las agudas, al final de la oración; en este caso, coincide con la postónica y, más exactamente, con el valor final de esta vocal (con la excepción de 2A de Fv), que en ocasiones incluso supera significativamente al central<sup>236</sup>. Así, los valores de la última pendiente son muy significativos y aumentan de manera directamente proporcional al número de acentos de la oración: 3,4, 6,7 y 7,8 St en 1A, 2A y 3A de H; 6,5 y 6,7 St en 2A y 3A de Fv.

Los gráficos 22 y 23 permiten comprobar la existencia del esquema típicamente circunflejo en buena parte de las interrogativas con acento nuclear llano de las dos islas, con una cumbre tonal que marca la vocal tónica en todos los casos.

---

<sup>235</sup> Nótese la gran semejanza entre los datos del ascenso en 2A y 3A de ambas islas.

<sup>236</sup> Nos referimos a las interrogativas 2A de H (2,4 St de diferencia entre el valor central de la postónica y el final absoluto). Además, las oraciones 3A arrojan 1,4 St entre ambos puntos en las dos islas.



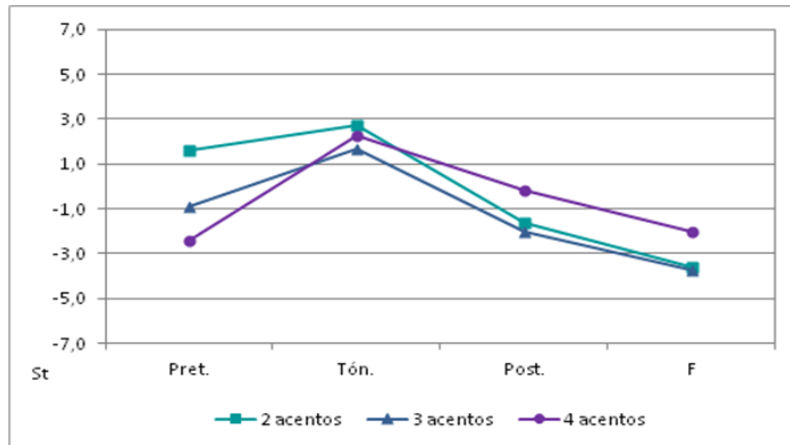


Gráfico 22. Acento nuclear llano de las interrogativas circunflejas de El Hierro

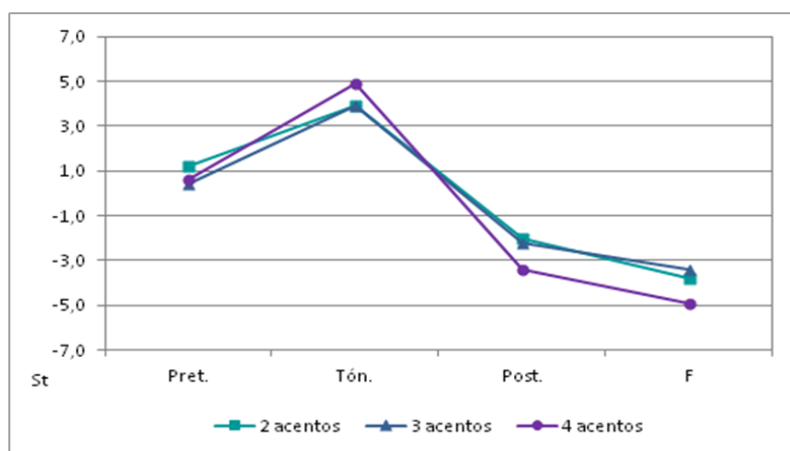


Gráfico 23. Acento nuclear llano de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura

Como en el corpus experimental, este pico nuclear se origina tras una subida de F0 desde las vocales que preceden a la acentuada<sup>237</sup> y una caída posterior que sitúa el final absoluto en frecuencias bajas. Este descenso proporciona valores muy relevantes, que incluimos en la tabla 3 para una mejor ilustración de los datos.

	<b>2 acentos</b>	<b>3 acentos</b>	<b>4 acentos</b>
<b>EL HIERRO</b>	-6,3	-5,4	-4,3
<b>FUERTEVENTURA</b>	-7,7	-7,3	-9,8

Tabla 3. Diferencia (en St) entre el PMx nuclear y el final absoluto de las interrogativas en H y Fv (acento nuclear llano)

<sup>237</sup> Dado que, por cuestiones prácticas, nos limitamos a analizar las vocales pretónica, tónica y postónica del acento nuclear, anotamos los valores de ascenso desde la pretónica hasta la acentuada, si bien ha de considerarse que en muchos casos la subida de frecuencia comienza en vocales anteriores. Así pues, la diferencia entre pretónica y tónica es de 1,1, 2,6 y 4,7 St en H; 2,7, 3,5 y 4,3 St en F (2A, 3A y 4A, respectivamente). De estos datos se deduce que según aumenta el número de acentos, mayor es el rango anterior del pico nuclear (si tomamos como punto de partida, insistimos, el valor de la pretónica).

Se observa que en H los valores de descenso disminuyen conforme aumenta el número de acentos en la oración. En Fv, las interrogativas 2A y 3A revelan valores similares entre sí y destacan los datos arrojados por 4A. Asimismo, la caída de frecuencia es siempre más abrupta en Fv que en H<sup>238</sup>.

#### 9.1.4. Frecuencia de aparición de los esquemas ascendente y circunflejo

Como mencionamos en las líneas precedentes, el principal objetivo de este análisis es comparar los datos de corpus más espontáneos con los ofrecidos por el corpus experimental. En lo que se refiere al corpus situacional, la tabla 4 muestra qué patrones han empleado en sus emisiones todos los informantes analizados, así como la frecuencia de aparición, en porcentajes, dentro del total de sus interrogativas.

		<b>PATRÓN ASCENDENTE</b>	<b>PATRÓN CIRCUNFLEJO</b>
<b>EL HIERRO</b>	<b>WCq1</b>	33,3%	66,7%
	<b>WCq2</b>	--	100%
	<b>WCq3</b>	85,7%	14,3%
	<b>WCq4</b>	100%	--
	<b>WCq5</b>	100%	--
	<b>WCq6</b>	50%	50%
<b>FUERTEVENTURA</b>	<b>WCn1</b>	--	100%
	<b>WCn2</b>	--	100%
	<b>WCn3</b>	42,9%	57,1%
	<b>WCn4</b>	25%	75%
	<b>WCn5</b>	--	100%
	<b>WCn6</b>	--	100%

Tabla 4. Frecuencia de aparición de los esquemas ascendente y circunflejo dentro de las interrogativas analizadas en cada informante<sup>239</sup>

La tabla precedente revela datos de gran interés para nuestro estudio. Considerando la totalidad de los informantes, se comprueba que en el 66,7% (esto es, en ocho sujetos) la frecuencia de aparición del patrón circunflejo es más elevada que la del patrón castellano ascendente, llegando a ser este inexistente en el 41,7% (cinco sujetos).

<sup>238</sup> Los valores de pendiente final en Fv superan en 1,4, 1,9 y 5,5 St (2A, 3A y 4A) a los correspondientes de H.

<sup>239</sup> Debe tenerse en cuenta que la validez de estos datos es relativa, dado el escaso número de ejemplos con los que contamos en ocasiones. No obstante, como podrá comprobarse, poseen sin duda una considerable importancia a la hora de orientar al investigador hacia cuáles pueden ser las tendencias seguidas por cada informante y, en definitiva, por el conjunto de hablantes analizado.

Si nos centramos en la isla de procedencia, se observa que en H el 50% de los informantes realiza mayoritariamente el esquema ascendente (WCq3, WCq4 y WCq5). De estos informantes, WCq3 presenta algunas realizaciones circunflejas. Por su parte, WCq6 registra igual número de emisiones correspondientes a uno u otro patrón, mientras que WCq1 y, especialmente, WCq2 priorizan el esquema circunflejo. Llama la atención que sea precisamente este último informante en el que se observe un 100% de realizaciones circunflejas, puesto que no alterna esquemas entonativos como sucedía en el corpus experimental.

En lo que se refiere a Fv, todos los informantes presentan mayoritariamente emisiones con final circunflejo. Un 66,7% de los sujetos las registran en la totalidad de los casos (WCn1, WCn2, WCn5 y WCn6 –todos ellos de procedencia urbana–), WCn4 muestra un pequeño porcentaje de interrogativas ascendentes, mientras que WCn3 nivela el número de realizaciones que responden a uno u otro esquema, aunque se decanta por el circunflejo.

Estos datos nos permiten hacer las siguientes reflexiones:

1ª) La presencia del patrón circunflejo en cuatro de los seis informantes estudiados en H podría afianzar la hipótesis de que las realizaciones de carácter ascendente propias del esquema castellano en las emisiones analizadas de esta isla se deban a un fenómeno de imitación.

2ª) El patrón circunflejo es el mayoritario en las emisiones procedentes de Fv. Ahora bien, en el corpus que ahora nos ocupa, el número de realizaciones con patrón ascendente se ha incrementado respecto del corpus experimental. No obstante, dada su baja frecuencia de aparición, circunscrita a los informantes de procedencia rural, consideramos que se debe a la imitación de patrones entonativos.

3ª) El número de realizaciones circunflejas aumenta considerablemente en los dos informantes que alternan patrones entonativos en el corpus experimental. Así, WCq2, que registra mayoritariamente realizaciones ascendentes en dicho corpus formal, revela en las realizaciones más espontáneas un patrón circunflejo constante. Igualmente, WCn4 se aparta del resto de sujetos de Fv al emitir un gran número de interrogativas castellanas en el corpus experimental, mientras que en el inducido la frecuencia de aparición de estas se reduce considerablemente.

Obsérvese en los gráficos siguientes dos ejemplos de interrogativas típicamente circunflejas, una de ellas emitida por WCq2 (gráfico 24) y la otra por WCn4 (gráfico 25).

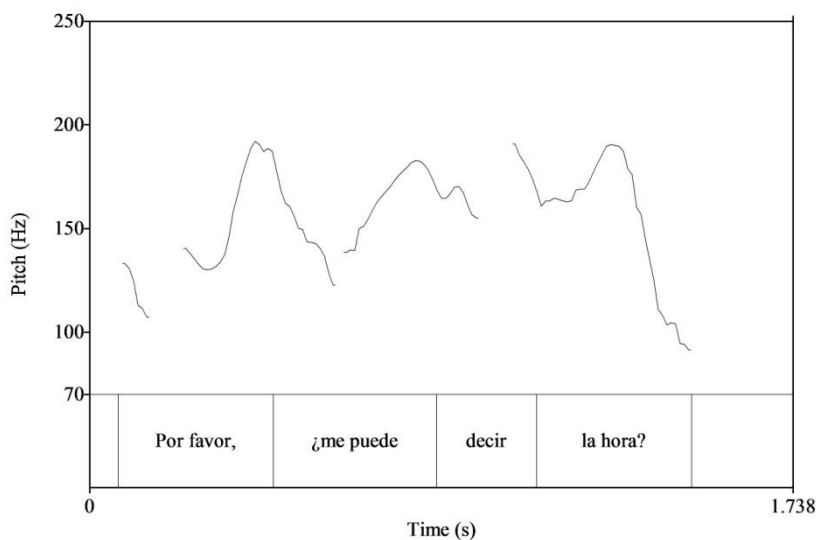


Gráfico 24. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCq2

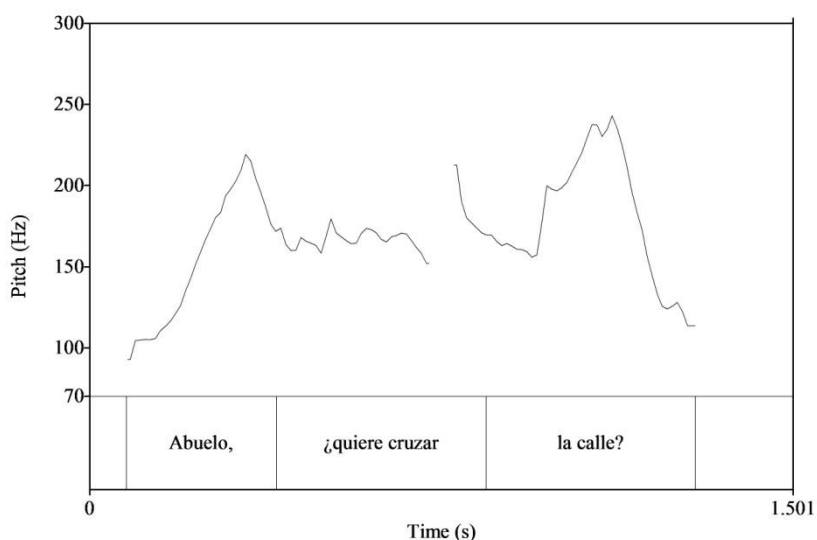


Gráfico 25. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCn4

Estas conclusiones parecen ratificar la posibilidad de que, efectivamente, el patrón circunflejo es típico también de H, como en el resto del Archipiélago, pero las emisiones de los informantes herreños se ven influenciadas por la imitación del esquema castellano, máxime si tenemos en cuenta el carácter conservador del español en esta isla. La hipótesis de imitación de esquemas entonativos cobra fuerza si consideramos, además, que en el corpus inducido de Fv aumentan los casos de realizaciones ascendentes, por lo que parece lógico pensar que, a pesar de ser más espontáneo que el corpus experimental, no llega a serlo tanto como otras situaciones de habla, de forma que los hablantes pueden haber optado por realizar un patrón que no es el característico de su habla. Así pues, los datos del corpus más espontáneo que

analizamos en nuestra tesis, esto es, los procedentes del *Map task*, deben contribuir a aclarar estas cuestiones.

### 9.1.5. Comparación declarativas vs. interrogativas

El análisis precedente ha permitido corroborar que las declarativas e interrogativas analizadas responden a la configuración tonal observada en el corpus experimental en el sentido de que presentan, normalmente, una primera elevación máxima de mayor o menor relevancia (como reflejará el etiquetaje según el modelo AM), tras la cual la F0 experimenta una serie de oscilaciones entre las que destacan los movimientos que caracterizan al segmento nuclear. Así, aparte de la mayor altura tonal general de las interrogativas, podemos observar cómo al paulatino descenso de frecuencia que caracteriza a la modalidad declarativa se oponen los tonemas ascendentes o circunflejos (dependiendo del esquema entonativo y del tipo acentual) que marcan la interrogación y que constituyen la diferencia más evidente entre modalidades.

#### 9.1.5.1. Los contornos de las dos modalidades

Para explicar con mayor detenimiento las características de las declarativas e interrogativas en el corpus inducido que hemos analizado, presentamos a continuación una serie de ejemplos representativos de las distintas modalidades y esquemas entonativos estudiados, que van desde las oraciones más breves hasta las más extensas de nuestro corpus<sup>240</sup>.

Para comenzar, ilustramos una declarativa de un único acento emitida por la informante WCn1 (gráfico 26), que revela como principal característica una sola cumbre tonal alineada con la pretónica. Dicho PMx dista 4,1 St del inicio absoluto y da paso a un descenso de F0 hasta el final de la oración. Esta caída de frecuencia arroja -7,9 St.

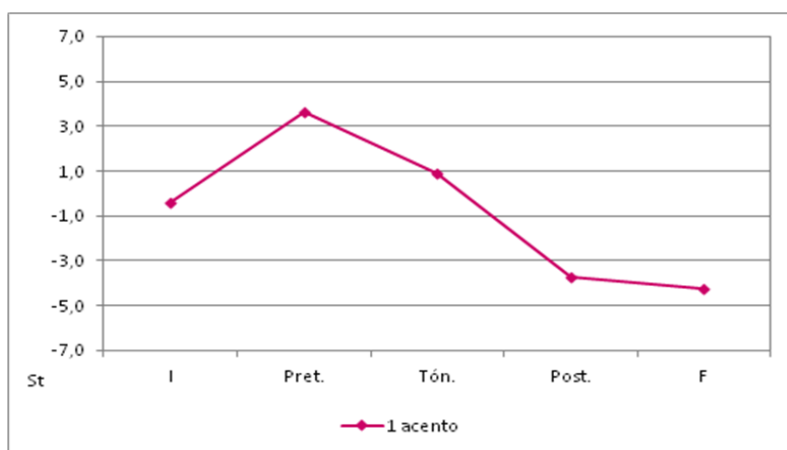


Gráfico 26. Declarativa 1A (WCn1): “Tres mil euros.”

<sup>240</sup> Los datos que presentamos en los gráficos de ejemplo corresponden a la media de las repeticiones emitidas por el informante. Asimismo, nos hemos limitado a los puntos más representativos de cada curva, esto es, el inicio y el final absolutos y las vocales pretónicas, tónicas y postónicas de cada acento.

La declarativa 2A de WCq3 (gráfico 27) registra la máxima elevación tonal en la acentuada inicial. Si bien esta vocal se distancia del inicio absoluto en apenas 1 St, los valores de pendiente desde el PMx hasta el término de la oración sobrepasan ampliamente el umbral perceptivo (-8,5 St).

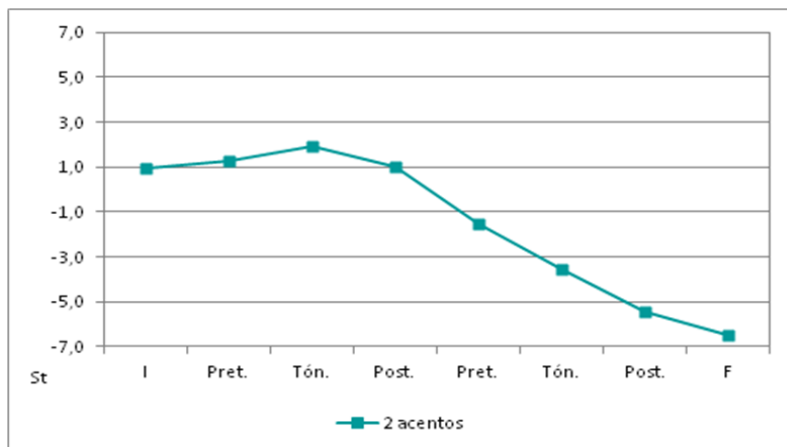


Gráfico 27. Declarativa 2A (WCq3): “Pues yo prefiero carne con ensalada.”

Al igual que en el caso anterior, la declarativa de tres acentos de WCq1 (gráfico 28) marca la primera acentuada con un pico máximo cuyo rango tonal anterior es imperceptible (0,7 St), mientras que el descenso posterior sitúa el final absoluto muy por debajo de dicho pico (-6,3 St de diferencia). Puede observarse, además, que aunque ambas oraciones (2A y 3A) coincidan en el trazado básico de la curva, se produce un mantenimiento de frecuencia en la pretónica, tónica y postónica centrales de 3A que interrumpe momentáneamente el descenso generalizado de la melodía.

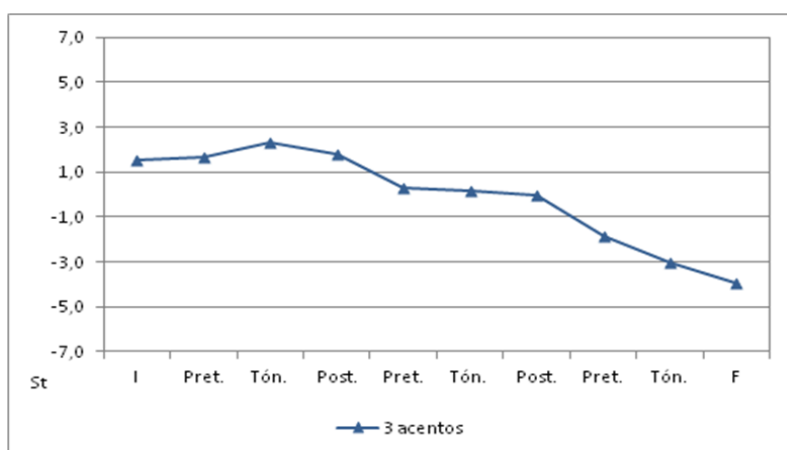


Gráfico 28. Declarativa 3A (WCq1): “No tengo cantidad fija de cobrar al mes.”

El gráfico 29 muestra que la declarativa de cuatro acentos de WCq5 consta de tres PMx que delimitan los principales constituyentes oracionales. El PMx<sub>1</sub> se halla desplazado a la postónica del SN; el PMx<sub>2</sub> se encuentra alineado con la tónica del SV, marcando la frontera entre este y el objeto, mientras que el PMx<sub>3</sub> se localiza en la

penúltima postónica para dar paso al descenso final. El rango tonal anterior de cada uno de estos tres picos es 3,7, 2,1 y 2,3 St ( $PMx_1$ ,  $PMx_2$  y  $PMx_3$ , respectivamente); el rango posterior es 3, 2,3 y 8,8 St.

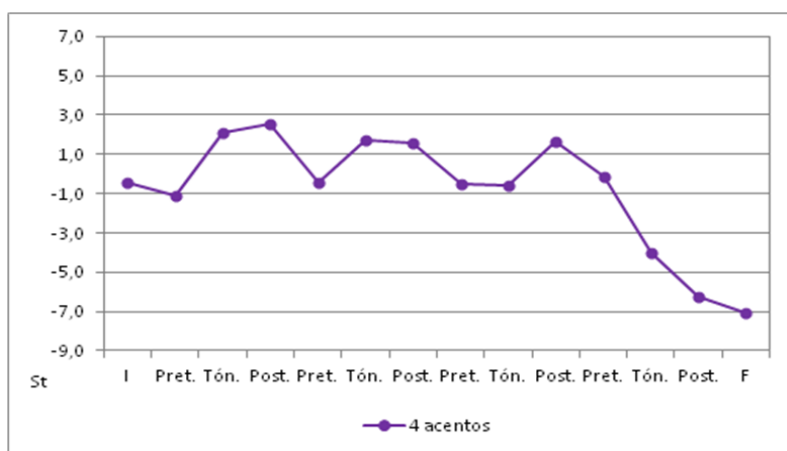


Gráfico 29. Declarativa 4A (WCq5): “La verdad es que no puedo decirte exactamente cuánto cobro.”

La interrogativa ascendente 1A de WCq1 (gráfico 30) revela, pese a su corta extensión, el patrón típico del castellano al situar la vocal tónica en un valle intermedio que precede al tonema final ascendente. Como puede verse, la acentuada se encuentra precedida por un  $PMx_1$  situado en la pretónica que sobresale 4,8 St respecto del inicio y al que sigue un descenso de -2,4 St. La pendiente final registra 3,8 St desde la tónica hasta el último valor.

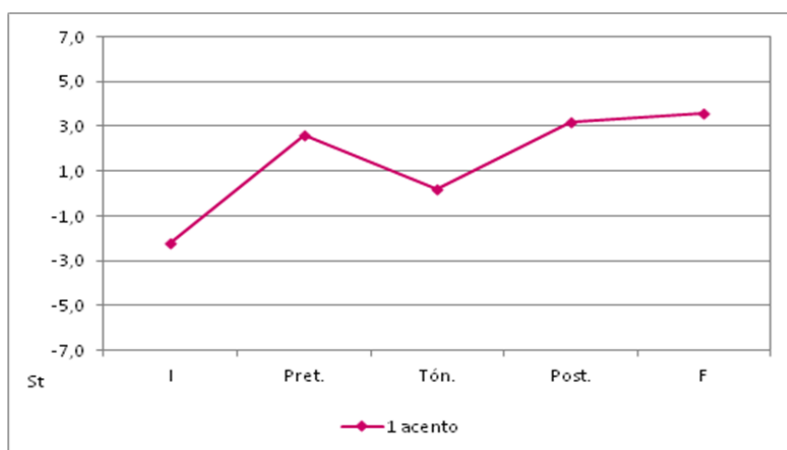


Gráfico 30. Interrogativa ascendente 1A (WCq1): “¿Necesita ayuda?”

Dado que en nuestro corpus no contamos con interrogativas de un acento con final circunflejo llano (que permiten observar claramente el movimiento final ascendente-descendente), estudiaremos una oración aguda perteneciente a las emisiones de WCn3 (gráfico 31) que responde a la configuración circunfleja al elevar la  $F_0$  desde el inicio absoluto hasta el pico nuclear, alineado con la vocal acentuada. Este ascenso (desde el inicio hasta la tónica) es de 3,3 St y, además, se comprueba la existencia del

patrón circunflejo subyacente en el leve movimiento descendente final, donde el último valor de la acentuada se sitúa 0,5 St por debajo del valor central.

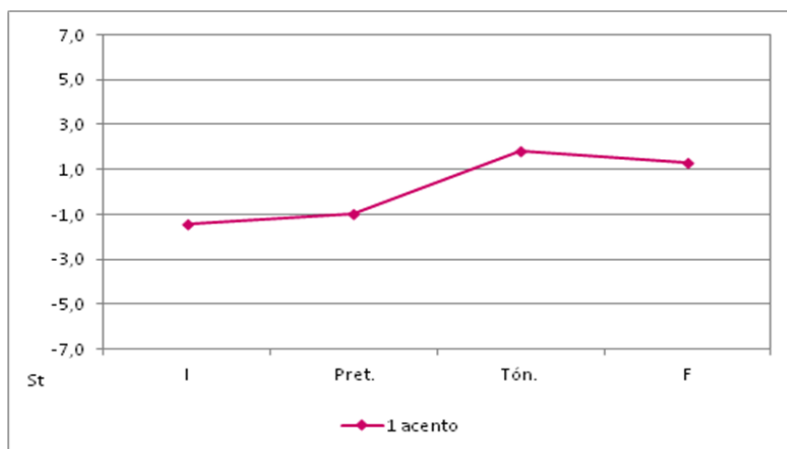


Gráfico 31. Interrogativa circunfleja 1A (WCn3): “¿Mejor?”

Si comparamos el representativo ejemplo que constituye la interrogativa ascendente de dos acentos emitida por WCq4 (gráfico 32) con los datos del corpus experimental, podemos comprobar que se corresponde con las conclusiones extraídas hasta el momento acerca de la configuración tonal de las interrogativas con este esquema castellano: un pronunciado  $PMx_1$  (cuyo rango tonal anterior es 7,4 St) que se desplaza a la postónica prenuclear, seguido de un abrupto valle coincidente con la acentuada nuclear, que desciende -8,9 St. Este valle da paso a una elevación de la frecuencia hasta el final (9,4 St de ascenso).

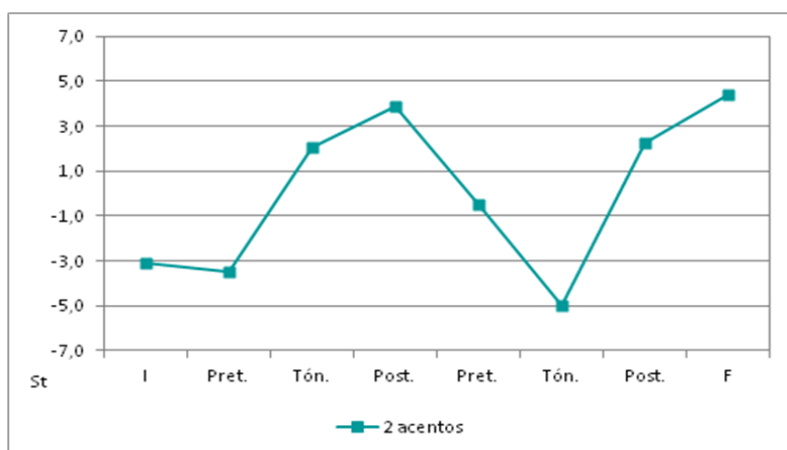


Gráfico 32. Interrogativa ascendente 2A (WCq4): “¿Me puede decir la hora?”

Por su parte, la interrogativa de dos acentos perteneciente a WCn2 (gráfico 33) registra una progresiva subida de F0 desde la primera tónica hasta el pico nuclear, que señala la vocal acentuada. El valor total de esta subida es de 5 St, mientras que la caída que sigue al pico y que sitúa el final absoluto por debajo del cuerpo de la oración es de -6,2 St.



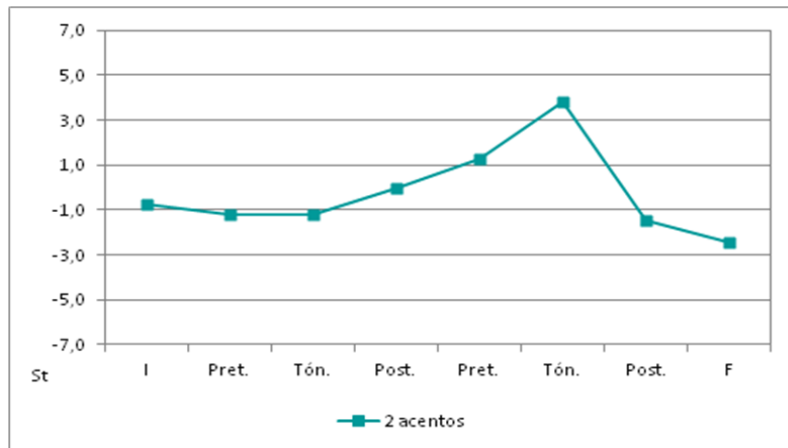


Gráfico 33. Interrogativa circunfleja 2A (WCn2): “¿Me puede decir la hora?”

Nótese que, al presentar dos ejemplos correspondientes a la misma oración emitida con dos esquemas entonativos distintos en el corpus inducido (“¿Me puede decir la hora?”), podemos apreciar claramente las divergencias entre los patrones interrogativos analizados.

El gráfico 34 permite observar que la mayor extensión de la interrogativa 3A de WCq5 no es óbice para identificar en ella el mismo patrón ascendente que el de la interrogativa 2A del gráfico 32. En el caso que ahora analizamos, el PMx<sub>1</sub> se adelanta a la pretónica inicial (5 St por encima del inicio absoluto); sin embargo, el acusado descenso que se produce hasta el valle nuclear, en la tónica (-8,1 St), y el tonema final decididamente ascendente (7,1 St), constituyen una clara marca de las características de este esquema entonativo.

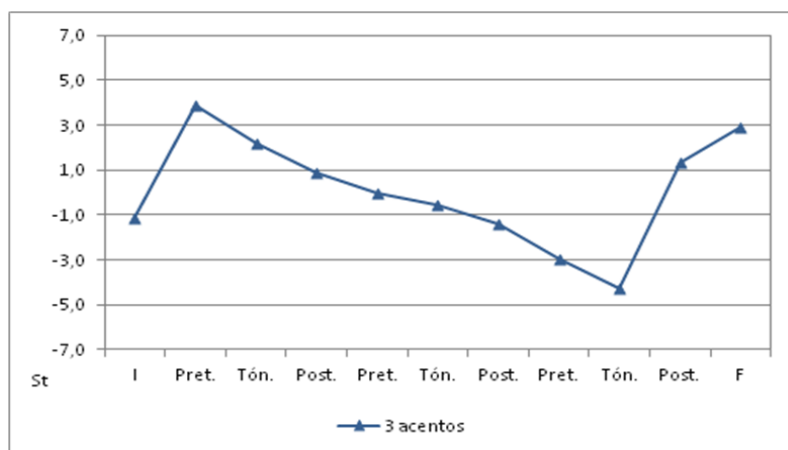


Gráfico 34. Interrogativa ascendente 3A (WCq5): “¿Me podrías indicar dónde está el supermercado?”

La interrogativa 3A de WCn3 que muestra el gráfico 35 presenta el característico final ascendente-descendente. No obstante, revela algunas divergencias respecto de la interrogativa de dos acentos ilustrada en el gráfico 33. Nos referimos al ascenso inicial de frecuencia hasta un PMx<sub>1</sub> en la primera tónica (5 St), tras el que se da

una bajada tonal brevemente interrumpida por una nueva elevación en la segunda acentuada. Los valores de ascenso-descenso que produce esta tónica intermedia son irrelevantes, por lo que podemos decir que la pendiente desde el PMx<sub>1</sub> hasta el valle anterior al pico es de -2,4 St. El rango tonal anterior y posterior del PMx<sub>2</sub> es de 3,8 y -6,4 St, respectivamente.

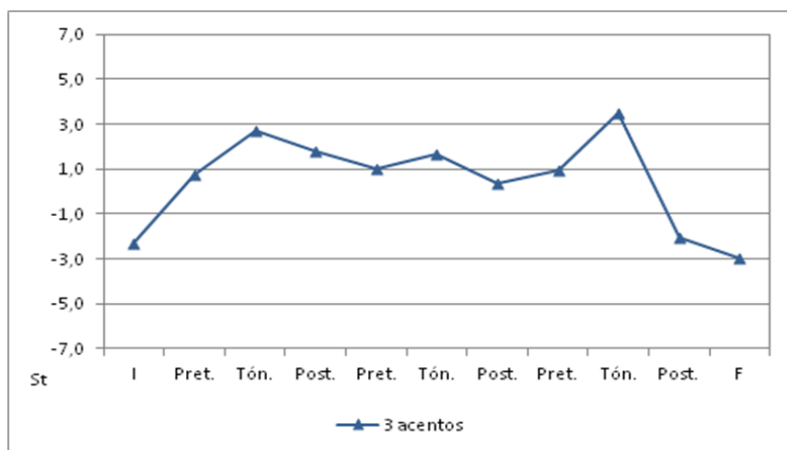


Gráfico 35. Interrogativa circunfleja 3A (WCn3): “¿Me podrías decir lo que salen los zapatos?”

Recuérdese que la subida inicial de F<sub>0</sub> y el progresivo descenso hasta el valle que precede a la cumbre nuclear se vieron también en el estudio de las interrogativas circunflejas del corpus experimental.

El corpus inducido que hemos estudiado carece de interrogativas ascendentes de cuatro acentos. Por tanto, pasaremos a la descripción del contorno melódico de una interrogativa circunfleja 4A emitida por WCn5 (gráfico 36), donde se produce un pronunciado pico nuclear alineado con la vocal acentuada.

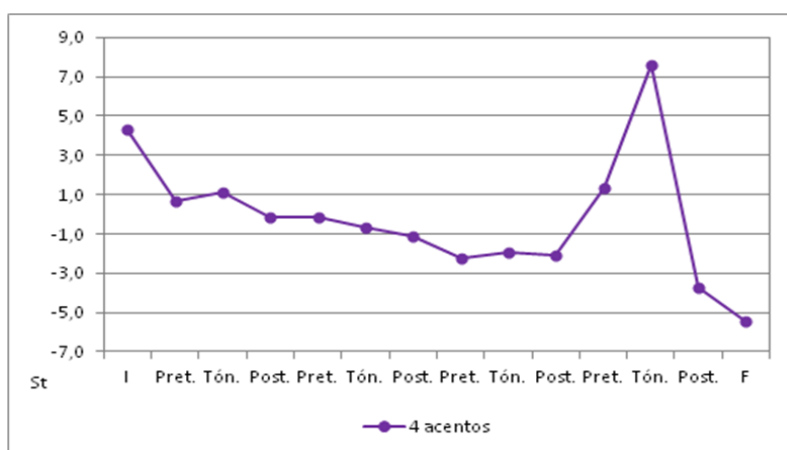


Gráfico 36. Interrogativa circunfleja 4A (WCn5): “(Perdona, mi niña,) ¿me puedes decir a qué hora sale la guagua para Corralejo?”

Como se observa en el gráfico, el movimiento circunflejo viene precedido, como en otros casos, por un descenso progresivo de F0. En esta ocasión, debe tenerse en cuenta que el inicio se sitúa por encima del comienzo de la interrogación al hallarse precedido por un segmento declarativo (“Perdona, mi niña”). Así pues, si contabilizamos como punto de partida la tónica inicial, de modo que no se desvirtúen los datos, el descenso es de -3,3 St. El rango anterior del pico nuclear es 9,8 St, y la caída hasta el final absoluto registra -13,1 St.

Los ejemplos analizados posibilitan extraer una serie de pautas comunes entre las declarativas analizadas, que se caracterizan por una primera elevación de frecuencia (significativa o no) y por una cadencia descendente que marca la totalidad de la oración a partir de dicho punto. La excepción parcial a este comportamiento la constituyen las oraciones más largas (de cuatro acentos), que experimentan un mayor número de oscilaciones significativas, si bien conservan el tonema final descendente.

En cuanto a las interrogativas, se ha corroborado la correspondencia de los patrones hallados con los descritos en el corpus experimental, sea cual sea el número de acentos de la oración, lo que marca una doble distinción: por un lado entre declarativas e interrogativas y, por otro, entre interrogativas ascendentes y circunflejas. Aunque la principal distinción entre modalidades oracionales y esquemas interrogativos se realiza en base al tonema final, no pueden pasar inadvertidas las particulares características melódicas del segmento prenuclear.

#### 9.1.5.2. Inicios absolutos

Para profundizar en la comparación de las dos modalidades oracionales, así como de los patrones interrogativos estudiados, abordaremos los datos del inicio y del final absoluto en las declarativas, en las interrogativas ascendentes y en las interrogativas circunflejas objeto de análisis. En primer lugar, la tabla 5 contiene los datos de los inicios absolutos en dichas modalidades y en ambas islas.

	INICIO		
	Declarativas	Interrogativas ascendentes	Interrogativas circunflejas
<b>EL HIERRO</b>	0,3	-1,0	-1,2
<b>FUERTEVENTURA</b>	-0,2	-0,1	-0,8

Tabla 5. Valores del inicio absoluto de las declarativas e interrogativas del corpus situacional. Diferencia en St respecto del TM

Puede verse que en todos los casos el inicio absoluto se sitúa en torno al TM sin proporcionar datos que alcancen el umbral de percepción. El inicio de las declarativas herreñas es el único que registra valores de signo positivo aunque, como decíamos, sin relevancia perceptiva. En esta isla, la distancia respecto del TM aumenta según nos

encontremos ante declarativas, interrogativas ascendentes o interrogativas circunflejas, de forma que la diferencia entre las primeras y las últimas alcanza el semitono y medio. Las interrogativas circunflejas también son las que más se distancian del TM en Fv.

Los valores de la tabla precedente se ilustran en el gráfico 37, donde se aprecia la semejanza entre los datos de los diferentes contornos.

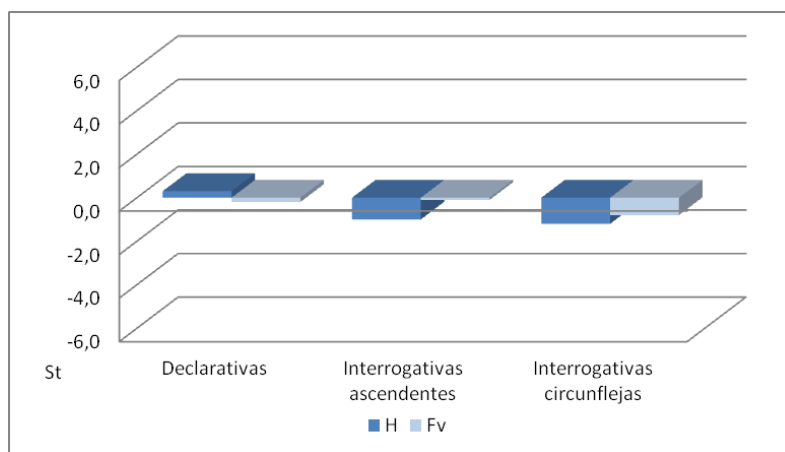


Gráfico 37. Inicios absolutos de las declarativas e interrogativas del corpus situacional. Diferencia en St respecto del TM

Atendiendo a los datos del corpus experimental, se observó que los inicios absolutos se sitúan casi siempre significativamente por debajo del TM en ambas modalidades<sup>241</sup>. Una posible explicación a esta divergencia en relación con el corpus situacional son las particularidades propias de cada corpus dado que, por ejemplo, en este último es frecuente encontrar la oración propiamente interrogativa precedida por un pequeño segmento declarativo que influye en la enunciación posterior. Puede comprobarse, no obstante, que sigue manteniéndose la tendencia a colocar el inicio por debajo del TM, aunque no se alcance el umbral de percepción.

### 9.1.5.3. Finales absolutos

Incluimos en la tabla 6 los datos correspondientes a los finales absolutos de los tres tipos de configuraciones que estamos describiendo según la modalidad y el patrón entonativo.

<sup>241</sup> Vid. capítulo 3, tabla 10 (Declarativas e interrogativas sin expansión. Inicios y finales absolutos) y capítulo 6, tablas 13 y 14 (Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Inicios y finales absolutos).

	<b>FINAL AGUDO</b>		
	<b>Declarativas</b>	<b>Interrogativas ascendentes</b>	<b>Interrogativas circunflejas</b>
<b>EL HIERRO</b>	-3,8	-0,7	3,5
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1,8	-0,7	3,4
	<b>FINAL LLANO</b>		
	<b>Declarativas</b>	<b>Interrogativas ascendentes</b>	<b>Interrogativas circunflejas</b>
<b>EL HIERRO</b>	-5,3	3,5	-3,1
<b>FUERTEVENTURA</b>	-3,9	4,3	-4

Tabla 6. Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del corpus situacional. Diferencia en St respecto del TM

Los resultados se revelan significativos en todos los finales analizados, excepto en las interrogativas ascendentes agudas. En la modalidad declarativa, ambas islas sitúan el final absoluto perceptivamente por debajo del TM, como consecuencia del descenso característico de la modalidad. Desde el punto de vista propiamente acentual, las declarativas con núcleo llano colocan el final de la oración significativamente por debajo de las que tienen núcleo agudo (-1,5 y -2,1 St en H y Fv). Considerando la perspectiva diatópica, los finales agudos de H se encuentran 2 St por debajo de los de Fv, mientras que los llanos rozan el umbral (-1,4 St).

Apuntamos más arriba que el final de las interrogativas ascendentes agudas se sitúa en torno al TM. Ello se debe, como se ha visto, a que el esquema castellano caracteriza el acento nuclear agudo por una débil elevación final que en ocasiones ni siquiera llega a rebasar el TM. Como puede verse, además, los datos de las oraciones agudas son exactamente los mismos en las dos islas. Las oraciones llanas, por su parte, culminan perceptivamente por encima del TM con valores similares entre sí (0,8 St a favor de Fv).

La similitud en el comportamiento de ambas islas se ratifica al analizar las interrogativas circunflejas, cuyos finales agudos se localizan muy por encima del TM con una diferencia de 0,1 St entre H y Fv, a favor de la primera, mientras que los llanos se separan considerablemente del TM registrando datos de signo negativo también próximos entre islas (0,9 St a favor de Fv). Esto permite añadir valores útiles a nuestra disertación, dado que corroboran las pautas tonales ya comentadas y que caracterizan tanto estos esquemas entonativos como el comportamiento de cada tipo acentual.

Véanse estos valores en los gráficos 38 (acento nuclear agudo) y 39 (acento nuclear llano).

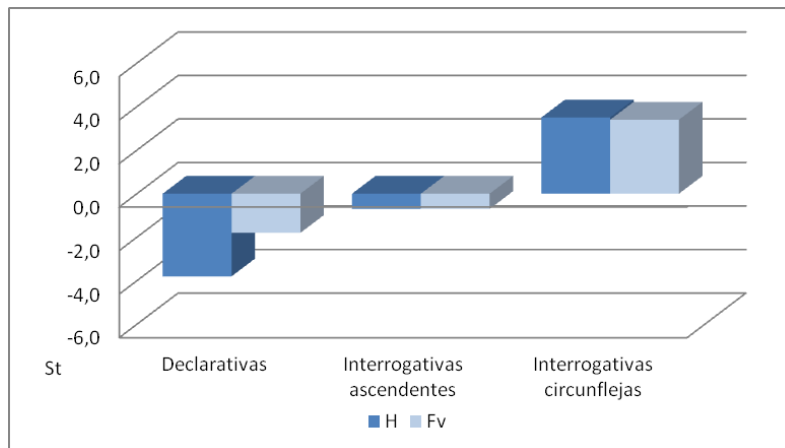


Gráfico 38. Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (acento nuclear agudo). Diferencia en St respecto del TM

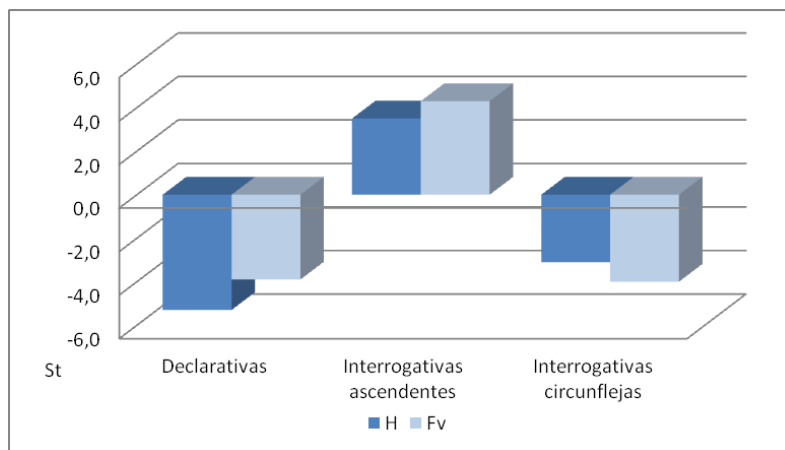


Gráfico 39. Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (acento nuclear llano). Diferencia en St respecto del TM

Teniendo en cuenta los datos del corpus experimental<sup>242</sup>, puede comprobarse la similitud entre este y el corpus inducido, dado que registran pautas tonales semejantes en cada modalidad analizada. Destaca, además, el hecho de que las declarativas llanas de H finalizan 2,2 St por debajo de las interrogativas circunflejas, mientras que en Fv estas interrogativas se distancian del TM 0,1 St más que las correspondientes declarativas. En el corpus experimental se comprobó que las interrogativas de Fv, cuando el acento que cierra la oración es llano, finalizan por encima de las declarativas, tanto en el caso de las oraciones sin expansión como en aquellas con expansión en el objeto, aunque esto no comportaba diferencias perceptivas.

Por tanto, podemos afirmar que en este punto el comportamiento general de las modalidades analizadas coincide con el observado en el corpus fijo.

<sup>242</sup> Remitimos nuevamente al capítulo 3, tabla 10 (Declarativas e interrogativas sin expansión. Inicios y finales absolutos) y al capítulo 6, tablas 13 y 14 (Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Inicios y finales absolutos).

## 9.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental

Basándonos en los datos expuestos previamente y considerando, como en el corpus experimental, las diferencias en St entre valles, tónicas y PMx según la metodología del *Estudio comparativo* (2013), las variantes fonéticas de los acentos tonales inicial y nuclear, así como de los tonos de frontera final en las declarativas e interrogativas del corpus inducido son las que se presentan en los apartados siguientes<sup>243</sup>.

### 9.2.1. De las declarativas

Como puede verse en la tabla 7, el acento tonal inicial de las declarativas presenta diferente comportamiento según el número de acentos de la oración y según la isla de procedencia. En lo que respecta al acento nuclear y al tono de frontera final, se da una total coincidencia entre estas oraciones desde el punto de vista de la tipología acentual, del número de acentos y de la diatopía.

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR		Tono de frontera final %	
			Agudo	Llano	Agudo	Llano
<b>EL HIERRO</b>	<b>1A</b>	--	L*	L*	L%	L%
	<b>2A</b>	L+>H*	L*	L*	L%	L%
	<b>3A</b>	L*	L*	--	L%	--
	<b>4A</b>	L+>H*	--	L*	--	L%
<b>FUERTEVENTURA</b>	<b>1A</b>	--	--	L*	--	L%
	<b>2A</b>	L*	L*	L*	L%	L%
	<b>3A</b>	L+H*	L*	L*	L%	L%
	<b>4A</b>	--	--	--	--	--

Tabla 7. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del corpus situacional<sup>244</sup>

<sup>243</sup> Para consultar la representación gráfica de la línea melódica correspondiente a los acentos tonales y tonos de frontera final, remitimos a los apartados 3.2. y 6.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental (corpus experimental sin expansión y corpus experimental con expansión en el objeto, respectivamente).

<sup>244</sup> Los casos señalados en cursiva corresponden a etiquetas que podrían parecer erróneas considerando exclusivamente los datos referentes a la pretónica, tónica y postónica que han sido ilustrados en gráficos precedentes. En la tabla 7, estos casos se localizan en el acento nuclear llano de las declarativas 2A y 3A de Fv (gráfico 19), donde da la impresión de que la tónica nuclear no desciende lo suficiente respecto de la pretónica. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el etiquetaje obedece a que sí lo hace respecto del pico precedente, situado en el pretonema (-2,3 y -4,9 St).

Las invariantes fonológicas correspondientes a nuestro análisis se incluyen en la tabla 8.

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR		Tono de frontera final %	
			Agudo	Llano	Agudo	Llano
EL HIERRO	1A	--	L*	L*	L%	L%
	2A	L+H*	L*	L*	L%	L%
	3A	L*	L*	--	L%	--
	4A	L+H*	--	L*	--	L%
FUERTEVENTURA	1A	--	--	L*	--	L%
	2A	L*	L*	L*	L%	L%
	3A	L+H*	L*	L*	L%	L%
	4A	--	--	--	--	--

Tabla 8. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del corpus situacional

En el acento inicial de las declarativas 2A y 4A de H se produce *overshooting* ([L+>H\*]), mientras que en 3A la tónica se mantiene baja ([L\*]). En Fv, la variante tonal inicial [L\*] se localiza en las declarativas 2A; por su parte, en 3A la acentuada se alinea con el pico máximo ([L+H\*]). Fonológicamente, estas realizaciones se reducen a dos invariantes: /L+H\*/, mayoritaria, y /L\*/.

En cuanto al acento tonal nuclear, se caracteriza siempre como /L\*/, dado que la F0 no llega a elevarse lo suficiente sobre el TM ya desde el inicio de la oración y las oscilaciones vocálicas se mantienen por debajo del umbral, o se produce un descenso significativo desde el PMx precedente hasta la última tónica y, consecuentemente, hasta el final absoluto, que se sitúa perceptivamente por debajo del TM. En todos los casos, pues, el tono de frontera final es /L%/.

Véase la simplificación de este análisis en la tabla 9.

ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR	Tono de frontera final %
L+H*/L*	L*	L%

Tabla 9. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del corpus situacional (El Hierro y Fuerteventura)



Este etiquetaje coincide con el realizado para el corpus experimental, sin expansión y con expansión en el objeto<sup>245</sup>, donde el SN se caracteriza por el acento /L+H\*/ (con una gran frecuencia de desplazamiento [L+>H\*]), mientras que el tonema final registra siempre un tono bajo /L\* L%/. La excepción a este comportamiento, como se ha explicado, la constituye el acento tonal inicial de las declarativas 3A y 2A de H y Fv, respectivamente, cuya acentuada se localiza en frecuencias bajas (/L\*/).

### 9.2.2. De las interrogativas

Seguidamente, procedemos al etiquetaje de las interrogativas del corpus situacional teniendo en cuenta la distinción entre patrones entonativos. En primer lugar, la tabla 10 recopila las realizaciones fonéticas de las interrogativas ascendentes que hemos analizado.

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR		Tono de frontera final %	
			Agudo	Llano	Agudo	Llano
<b>EL HIERRO</b>	<b>1A</b>	--	--	L*	--	H%
	<b>2A</b>	L+>H*	L*	L*	MH%	H%
	<b>3A</b>	H*	--	L*	--	H%
	<b>4A</b>	--	--	--	--	--
<b>FUERTEVENTURA</b>	<b>1A</b>	--	--	--	--	--
	<b>2A</b>	L*	L*	L*	L%	H%
	<b>3A</b>	L+H*	--	L*	--	H%
	<b>4A</b>	--	--	--	--	--

Tabla 10. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas ascendentes del corpus situacional

<sup>245</sup> Vid. capítulo 3, tabla 14 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión) y capítulo 6, tabla 21 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas con expansión en el objeto).

La estructura subyacente a estas realizaciones es la que se muestra en la tabla 11.

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR		Tono de frontera final %	
			Agudo	Llano	Agudo	Llano
<b>EL HIERRO</b>	<b>1A</b>	--	--	L*	--	H%
	<b>2A</b>	L+H*	L*	L*	H%	H%
	<b>3A</b>	H*	--	L*	--	H%
	<b>4A</b>	--	--	--	--	--
<b>FUERTEVENTURA</b>	<b>1A</b>	--	--	--	--	--
	<b>2A</b>	L*	L*	L*	L%	H%
	<b>3A</b>	L+H*	--	L*	--	H%
	<b>4A</b>	--	--	--	--	--

Tabla 11. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas ascendentes del corpus situacional

Al igual que sucede en las declarativas, la mayor discrepancia en el etiquetaje fonético y fonológico afecta al segmento inicial donde, si bien el acento predominante es /L+H\*/ (con pico desplazado [L+>H\*] en las interrogativas 2A herreñas o alineado con la acentuada en 3A de Fv), también encontramos un acento tonal alto /H\*/ (3A de H) y un acento bajo /L\*/ (2A de Fv).

El acento tonal nuclear, coincidiendo con el patrón castellano ascendente, mantiene siempre la tónica en frecuencias bajas (/L\*/) para luego presentar un tono de frontera final /H%/. Este tono de frontera se realiza en la estructura superficial como [H%] prácticamente en la totalidad de los casos, excepto en las agudas 2A herreñas, donde se manifiesta como [MH%], dado que el ascenso desde la acentuada supera el umbral de percepción (1,9 St) y sitúa el final absoluto en torno al TM con un valor de -0,7 St. La excepción al tono /H%/ atañe a las agudas 2A de Fv, que registran un tono bajo /L%/ debido a que el ascenso después de la tónica no es significativo (1 St).

El etiquetaje fonético-fonológico de las oraciones del corpus inducido coincide básicamente con el del corpus experimental, en el que, recordemos, el acento tonal inicial de las interrogativas herreñas (que son las que posibilitan esta comparación)<sup>246</sup> es invariablemente /L+H\*/ (con desplazamiento del pico en todos los casos) y la última acentuada se etiqueta, con escasas excepciones, como /L\*/. Asimismo, el tono de frontera /H%/ caracteriza a estas interrogativas realizándose como [MH%] en los agudos y como [H%] en los llanos y esdrújulos.

<sup>246</sup> Vid. capítulo 3, tabla 16 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión) y capítulo 6, tabla 24 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas con expansión en el objeto).

Por su parte, el etiquetaje correspondiente a las variantes fonéticas y a las invariantes fonológicas de las interrogativas circunflejas queda recogido en las tablas 12 y 13, respectivamente.

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR		Tono de frontera final %	
			Agudo	Llano	Agudo	Llano
EL HIERRO	1A	--	--	--	--	--
	2A	L*	L+H*	L+H*	H <sub>L</sub> %	L%
	3A	H*	--	L+H*	--	L%
	4A	L+H*	--	L+H*	--	L%
FUERTEVENTURA	1A	--	L+H*	--	H <sub>L</sub> %	--
	2A	L+>H*	L+H*	L+H*	H <sub>L</sub> %	L%
	3A	L+>H*	L+H*	L+H*	H <sub>L</sub> %	L%
	4A	L*	--	L+H*	--	L%

Tabla 12. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas circunflejas del corpus situacional<sup>247</sup>

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR		Tono de frontera final %	
			Agudo	Llano	Agudo	Llano
EL HIERRO	1A	--	--	--	--	--
	2A	L*	H*	H*	L%	L%
	3A	H*	--	H*	--	L%
	4A	L+H*	--	H*	--	L%
FUERTEVENTURA	1A	--	H*	--	L%	--
	2A	L+H*	H*	H*	L%	L%
	3A	L+H*	H*	H*	L%	L%
	4A	L*	--	H*	--	L%

Tabla 13. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas circunflejas del corpus situacional

El etiquetaje revela una gran homogeneidad en los acentos tonales considerados, de modo que la mayor variabilidad radica, como en las declarativas y en las interrogativas ascendentes, en el acento tonal inicial. Dicho acento se caracteriza en un

<sup>247</sup> Etiquetamos el acento nuclear llano 2A de H como [L+H\*] debido a que, aunque en el gráfico 22 correspondiente no se aprecia una subida de la acentuada respecto de la vocal precedente por encima del umbral, si consideramos la totalidad de la curva melódica se registra un ascenso significativo desde el valle anterior (3,6 St).

50% de las ocasiones como /L+H\*/, con *overshooting* en las interrogativas 2A y 3A de Fv y con alineación del pico con la tónica en 4A de H. Registramos, además, la presencia de un acento tonal bajo /L\*/ en 2A de H y 4A de Fv, así como del acento /H\*/ en las interrogativas 3A herreñas.

La heterogeneidad de resultados en el segmento pretonemático de estas interrogativas contrasta con el etiquetaje que marca el acento tonal nuclear y el tono de frontera final, caracterizados respectivamente como /H\*/ (cuya realización fonética es [L+H\*]) y /L%/ (con las variantes [H<sub>L</sub>%] en agudos y [L%] en llanos debido al truncamiento tonal de los primeros). Estos acentos se ajustan, por tanto, a la caracterización propia del esquema circunflejo ascendente-descendente.

El análisis del corpus experimental mostró que en las interrogativas circunflejas de Fv<sup>248</sup> el acento tonal inicial coincide con el de las ascendentes herreñas al presentarse siempre como /L+H\*/ (fonéticamente, como [L+>H\*]). En lo que respecta al núcleo oracional, este se caracteriza en las interrogativas circunflejas sin expansión como /H\*/ ([L+<sub>i</sub>H\*] o [L+H\*], según los casos) y registra un tono de frontera final /L%/. Las interrogativas con expansión en el objeto, por su mayor longitud, muestran algunas variaciones en el etiquetaje del núcleo, pero responden igualmente a la configuración circunfleja, por lo que pueden comprobarse las semejanzas con el corpus inducido.

Finalmente, resumimos la interpretación fonológica del conjunto de las interrogativas (ascendentes y circunflejas) en la tabla 14.

	ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR	Tono de frontera final %
INTERROGATIVAS ASCENDENTES	L+H*/L*/H*	L*	H%/L%
INTERROGATIVAS CIRCUNFLEJAS		H*	L%

Tabla 14. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas del corpus situacional (El Hierro y Fuerteventura)

La tabla precedente permite comprobar que, como en el corpus experimental, la principal distinción entre interrogativas ascendentes y circunflejas radica en el acento tonal nuclear y en el tono de frontera final, dado que el etiquetaje del último acento es totalmente opuesto en uno y otro patrón entonativo (/L\*/ y /H\*/, respectivamente), y lo mismo sucede, salvo excepciones, en el tono de frontera que cierra la oración (/H%/ y /L%/, respectivamente).

<sup>248</sup> Vid. capítulo 3, tabla 16 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión) y capítulo 6, tabla 24 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas con expansión en el objeto).

### 9.2.3. Comparación declarativas vs. interrogativas

Puesto que la diversidad en el número de acentos dificultaría una clara exposición de los datos, hemos recopilado en la tabla 15 las interpretaciones fonológicas simplificadas de las oraciones declarativas, interrogativas ascendentes e interrogativas circunflejas del corpus situacional.

	<b>ACENTO TONAL INICIAL</b>	<b>ACENTO TONAL NUCLEAR</b>	<b>Tono de frontera final %</b>
<b>DECLARATIVAS</b>	L+H*/L*	L*	L%
<b>INTERROGATIVAS ASCENDENTES</b>	L+H*/L*/H*	L*	H%/L%
<b>INTERROGATIVAS CIRCUNFLEJAS</b>		H*	L%

Tabla 15. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (El Hierro y Fuerteventura)

Como se ha mencionado en esta tesis, el etiquetaje del pretonema en las declarativas e interrogativas no permite distinguir, en general, entre modalidades oracionales. Así, en lo que respecta al corpus inducido, se ha visto que el acento tonal inicial en declarativas e interrogativas es mayoritariamente /L+H\*/, aunque se dan diversas ocasiones en que se caracteriza como /L\*/. No obstante, en los casos esporádicos en que el primer acento de las interrogativas es /H\*/, sí se puede establecer una oposición entre los dos tipos de oraciones aunque, precisamente por su escasa aparición, no consideramos este hecho como sistemático.

La importancia del segmento nuclear queda demostrada por el hecho de que el etiquetaje del tonema final manifiesta claramente las divergencias melódicas entre declarativas e interrogativas. Mencionamos en el análisis del corpus experimental que el tono de frontera final constituye la marca de distinción más importante entre declarativas e interrogativas castellanas ascendentes, puesto que caracteriza a las primeras como /L%/ y a las segundas como /H%/ . Dicha divergencia se repite, con contadas excepciones<sup>249</sup>, en el corpus inducido que hemos presentado. En lo que concierne a las interrogativas circunflejas, puede verse que la oposición frente a las declarativas se establece en base al acento tonal nuclear (/L\*/ y /H\*/ en declarativas e interrogativas, respectivamente), ya que el tono de frontera final es bajo en ambos casos (/L%/). Este fenómeno se aprecia igualmente en el estudio fonético-fonológico del corpus experimental.

<sup>249</sup> Nos referimos a las interrogativas 2A con final agudo de F que responden al patrón castellano ascendente, cuyo tono de frontera final es, como se dijo, /L%/ . En este caso, el etiquetaje fonético-fonológico no permite distinguir entre modalidades oracionales, por lo que otros parámetros entonativos son los que asumen esta función (mayor altura tonal de las interrogativas, pendiente Inicio-Final, etc.).

### 9.3. Conclusiones

Basándonos en los datos expuestos en este capítulo, hemos extraído las siguientes conclusiones parciales respecto de la F0 de las declarativas e interrogativas del corpus situacional en H y Fv:

a) En lo que respecta al número de acentos, la extensión de las oraciones apenas ejerce influencia sobre lo verdaderamente relevante de la línea melódica, como se ha podido comprobar en el etiquetaje fonético-fonológico. Las únicas divergencias se producen en el acento inicial, mientras que el acento nuclear y el tono de frontera final de ambas modalidades se mantienen dentro de los esquemas ya reseñados. Solo las oraciones de tres acentos se deslindan levemente del resto en declarativas al presentar una menor variación intervocálica que, con todo, no afecta a su caracterización fonológica.

b) El aumento de realizaciones interrogativas con final ascendente-descendente en H, unido a una frecuencia de aparición también más elevada en los sujetos que alternan patrones entonativos en el corpus experimental (WCq2 y WCn4) constituye un índice de vital importancia que puede apuntar hacia la imitación del castellano como causa de la producción de interrogativas ascendentes en los informantes canarios analizados. Esta hipótesis cobra fuerza al constatar, además, la presencia de este patrón ascendente en interrogativas de Fv procedentes del corpus inducido pero con una baja frecuencia de aparición.

c) Los inicios absolutos de declarativas e interrogativas se sitúan siempre en torno al TM. Por su parte, los finales absolutos se hallan significativamente por debajo de este en declarativas, mientras que en las interrogativas presentan valores positivos o negativos dependiendo del esquema entonativo y del tipo acentual, siempre en consonancia con las pautas melódicas registradas en el corpus experimental.

d) El acento tonal inicial más frecuente es /L+H\*/ (con o sin *overshooting*), si bien encontramos casos de /L\*/ en las dos modalidades y de /H\*/ en interrogativas. El acento nuclear y el tono de frontera final de las declarativas se definen siempre como /L\* L%/; en interrogativas se registran, con escasas excepciones, las fórmulas (/L\* H%/) del castellano y (/H\* L%/) del patrón circunflejo. Se diluye la identificación casi total de El Hierro con el primero de estos esquemas, observada en el corpus experimental, al aumentar de forma muy notable la frecuencia de aparición de interrogativas circunflejas en el corpus inducido de esta isla.

## 10. ESTUDIO DE LA DURACIÓN

### 10.1. Descripción general

Las declarativas analizadas no siguen una tendencia temporal única. Hay que señalar, no obstante, que se observa la prominencia más o menos generalizada de las vocales tónicas, especialmente en el acento nuclear, y valores de duración más destacados en este último segmento.

Como sucede en la modalidad declarativa, las interrogativas de nuestro corpus presentan diversas pautas tonales que dificultan la extracción de un patrón temporal único. Podemos apuntar como hechos más relevantes, en términos generales, la escasa variabilidad en el pretonema, así como la localización de los valores más destacados de la oración en las vocales tónica y postónica del acento nuclear. En los apartados siguientes profundizaremos en los datos de ambas modalidades y comprobaremos la relevancia de las oscilaciones vocálicas tomando como referencia el ya citado umbral de Rossi (27,4%).

### 10.2. Resultados en el acento inicial

Las medias de duración de las vocales pretónica, tónica y postónica del acento inicial agudo en las declarativas de H y Fv (gráficos 1-2) permiten apreciar un aumento temporal en las acentuadas, excepto en 2A de Fv, donde los valores de pretónica y tónica son muy similares. Destaca, asimismo, el descenso de duración que se produce entre la tónica y la postónica (cuyo valor se obtiene, en este caso, por fonética sintáctica).

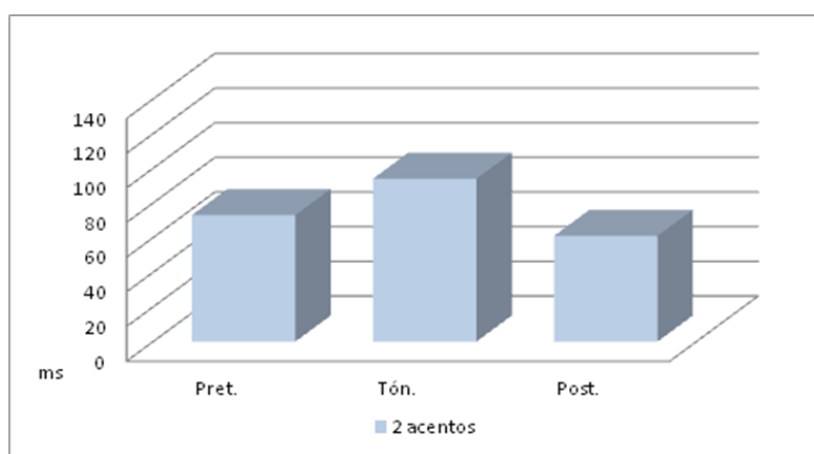


Gráfico 1. Acento inicial agudo de las declarativas de El Hierro

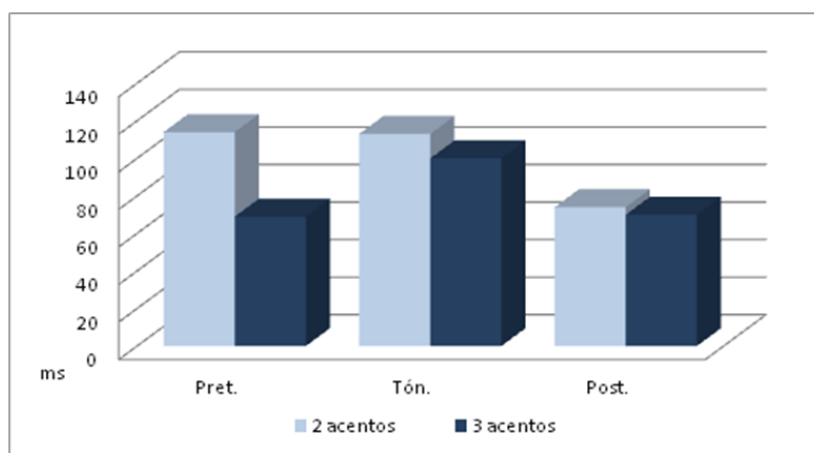


Gráfico 2. Acento inicial agudo de las declarativas de Fuerteventura

Sin embargo, debe tenerse en cuenta que las oscilaciones comentadas no siempre son relevantes si atendemos al umbral considerado. Así, en apartados posteriores determinaremos con exactitud qué datos alcanzan dicho umbral y cuáles carecen de significación perceptiva<sup>250</sup>; en el punto en el que ahora nos encontramos, nos interesa estudiar las diferencias temporales que puedan derivarse del número de acentos de la oración y de la isla de procedencia. Por tanto, podemos indicar como dato más relevante que en Fv la pretónica de las declarativas 2A es considerablemente más larga que la correspondiente 3A (39,5%). Desde el punto de vista diatópico, las vocales de las oraciones 2A (las únicas que permiten la comparación entre islas en este caso) duran más en Fv, llegando a superar el umbral en la pretónica (36% a favor de esta isla).

A la luz de los gráficos 3-4, se aprecia el mantenimiento temporal que, salvo excepciones, caracteriza al acento inicial agudo de las interrogativas analizadas. Así pues, únicamente destacan los datos registrados por la pretónica 4A en Fv, desde la que se produce una considerable disminución hasta la tónica.

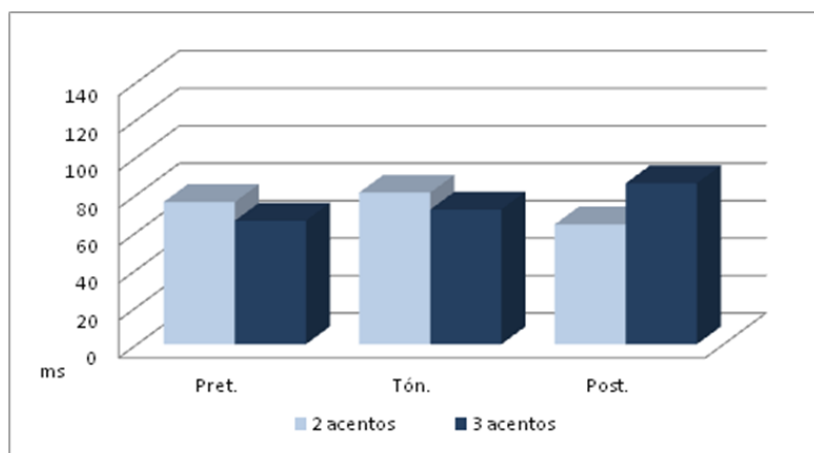


Gráfico 3. Acento inicial agudo de las interrogativas de El Hierro

<sup>250</sup> Vid. apartado 10.4. Comparación declarativas vs. interrogativas.



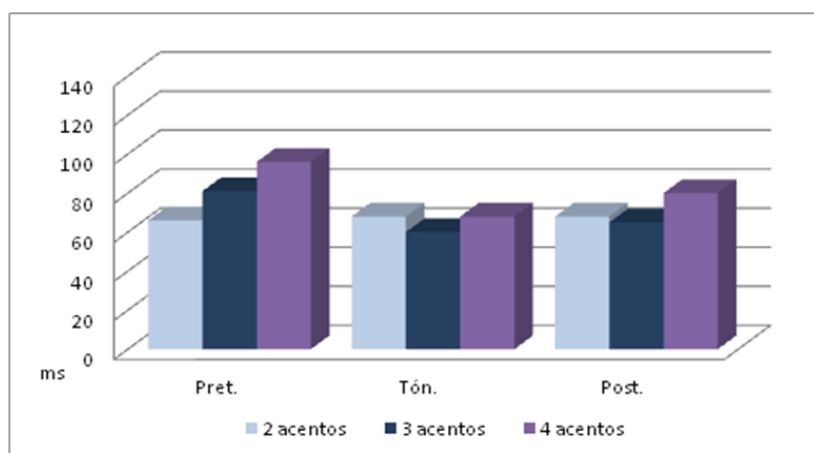


Gráfico 4. Acento inicial agudo de las interrogativas de Fuerteventura

Las diferencias vocálicas teniendo en cuenta el número de acentos de la oración resultan casi siempre irrelevantes, de forma que solo la pretónica 4A de Fv proporciona valores significativos al compararla con la pretónica 2A (31,3% a favor de la primera) y la postónica 3A herreña se aproxima al umbral en relación con su homóloga 2A (25,6%). Precisamente, la postónica 3A de H es la única que sobresale (aunque no significativamente) en la confrontación diatópica, dado que resulta un 24,4% más larga que la correspondiente vocal de Fv.

Como se aprecia en los gráficos 5 y 6, la duración del acento inicial llano sigue en las declarativas distintas pautas influidas por varios factores. Así, las emisiones herreñas destacan la acentuada sobre las colindantes en 2A y 4A; sin embargo, en las oraciones 3A la tónica es la vocal más breve. Por su parte, las declarativas de Fv experimentan un aumento temporal progresivo (con un ligero descenso de la tónica en 3A) que sitúa la postónica como la vocal más larga del segmento analizado. Recuerdese, no obstante, que las variaciones intervocálicas comentadas carecen en muchos casos de relevancia perceptiva, como se verá más abajo.

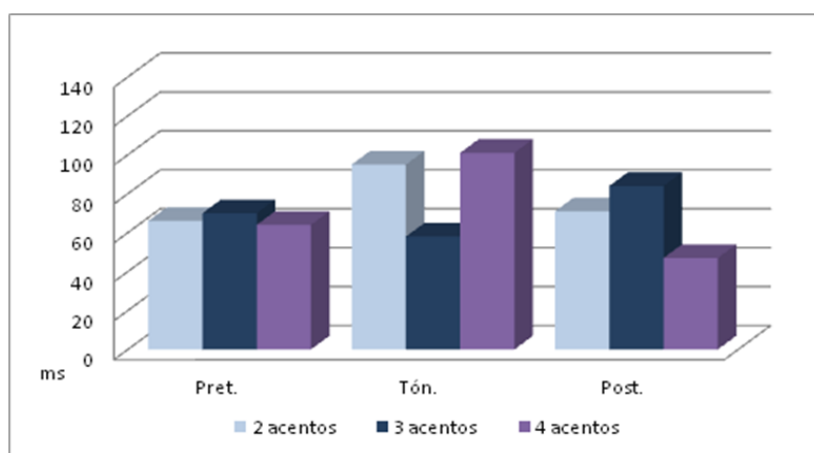


Gráfico 5. Acento inicial llano de las declarativas de El Hierro

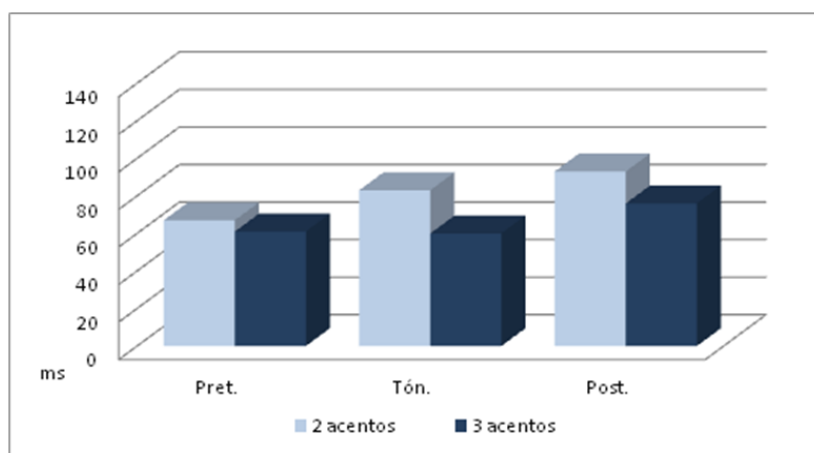


Gráfico 6. Acento inicial llano de las declarativas de Fuerteventura

Teniendo en cuenta el número de acentos, en H la pretónica registra valores muy similares en los tres tipos de oración analizados. No sucede lo mismo con la acentuada, perceptivamente mayor en 2A y 4A que en 3A (38,9% y 42,6%, respectivamente). En cuanto a la postónica, los datos más relevantes se localizan en 2A y 3A, 33,8% y 44% más largas que en 4A. En Fv, el único porcentaje diferencial que llega al umbral de percepción es el que arroja la confrontación entre las tónicas (27,7% a favor de 2A).

Diatópicamente, ambas islas tienen valores muy próximos que en ningún caso llegan a ser perceptivos. La diferencia más elevada es la que se registra en la postónica de 2A, 23,7% más larga en Fv.

El acento inicial llano de las interrogativas (gráficos 7-8) se halla en H influido en buena medida por el número de acentos de la oración. Así, se observa que en 2A de esta isla la duración se eleva muy poco en la vocal tónica para luego descender considerablemente en la postónica; en 3A, se da una progresiva, aunque imperceptible bajada hasta el final, y en 4A la acentuada experimenta un brusco descenso temporal respecto de las adyacentes.

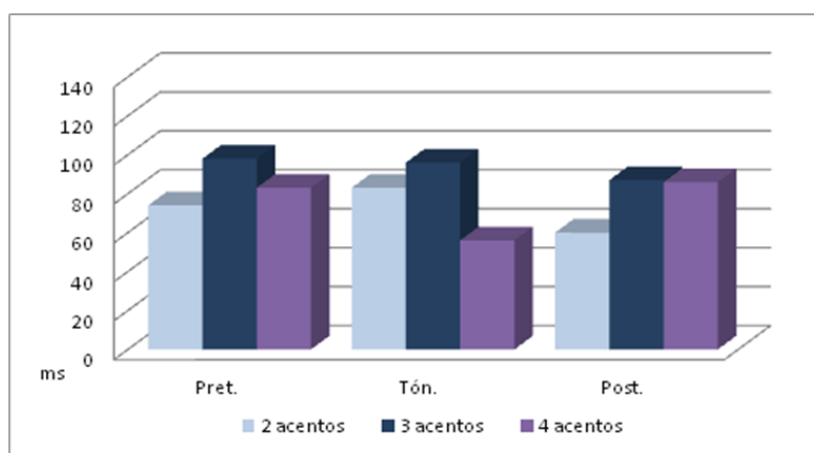


Gráfico 7. Acento inicial llano de las interrogativas de El Hierro

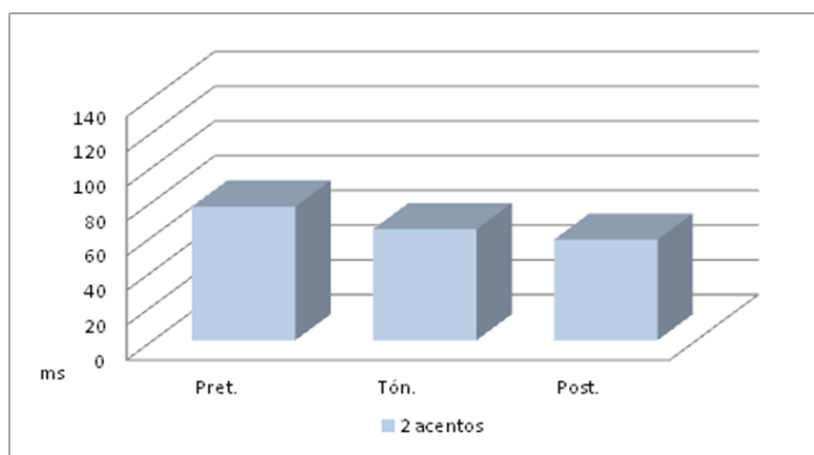


Gráfico 8. Acento inicial llano de las interrogativas de Fuerteventura

En todo caso, nos interesa comentar el hecho de que la pretónica 3A de H se acerca al umbral al compararla con la pretónica 2A (24,5%), mientras que se rebasa dicho umbral en la postónica, donde encontramos que, cuando la oración posee dos acentos, esta vocal es un 31% y 30,2% más breve que cuando consta de tres o cuatro, respectivamente. En lo que respecta a la acentuada, las interrogativas 4A registran valores perceptivamente menores que 2A (32,5%) y 3A (41,7%).

En Fv, ante la ausencia de oraciones con distinto número de acentos, solo destacamos que la duración de 2A desciende a medida que avanza el sintagma hasta acercarse al umbral entre pretónica y postónica.

Finalmente, las diferencias entre los valores de una y otra isla carecen de significación perceptiva.

### 10.3. Resultados en el acento nuclear

Centrándonos en el acento nuclear, el análisis de las declarativas con final agudo (gráficos 9-10) permite comprobar en todos los casos un aumento de duración en la tónica, aunque en ocasiones la diferencia entre esta y la pretónica es de unos pocos milisegundos.

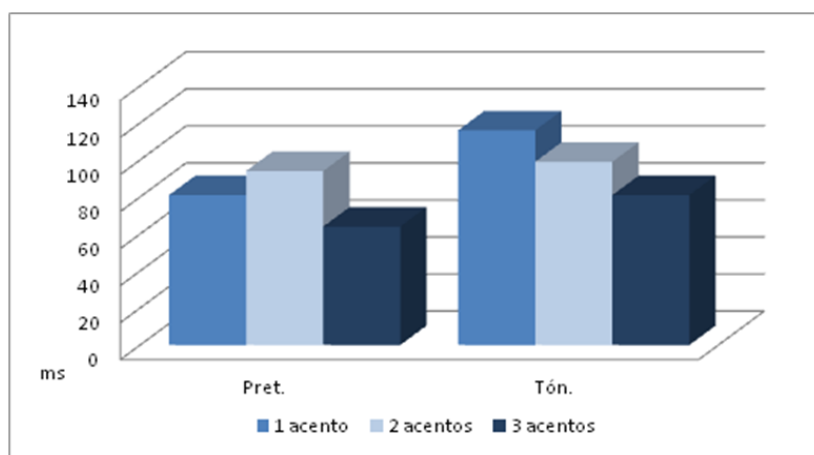


Gráfico 9. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro

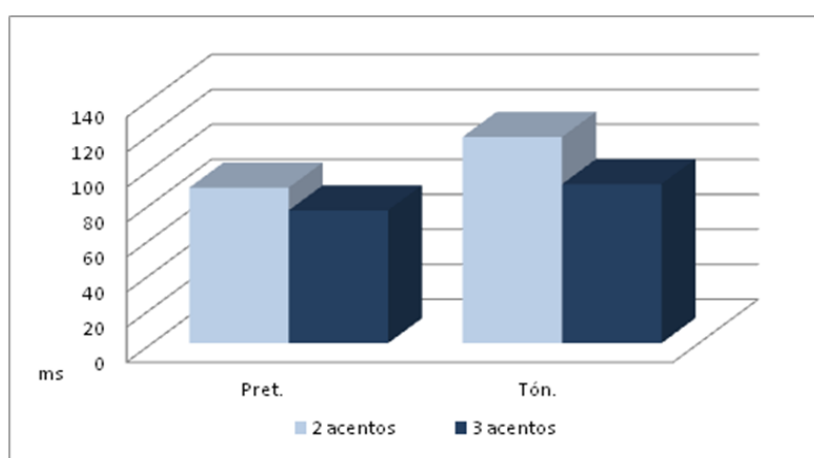


Gráfico 10. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura

Se observa que los valores temporales de las oraciones 2A son siempre más elevados que los de 3A, si bien las diferencias solo son significativas en la pretónica 2A herreña, 31,9% más larga que 3A<sup>251</sup>. También en H, las oraciones 1A presentan datos interesantes, en tanto que la tónica de las mismas supera en un 30,2% a la de las 3A. Se aprecia, pues, un descenso temporal en las acentuadas herreñas conforme aumenta el número de acentos de la oración. Por otra parte, las diferencias entre islas son en este acento irrelevantes.

Los gráficos 11 y 12 muestran que el comportamiento general de la duración en el acento nuclear agudo interrogativo de ambas islas viene determinado por un incremento temporal muy significativo en la vocal tónica, salvo en las interrogativas 3A de Fv, en donde dicha vocal se mantiene con valores muy similares a la precedente.

<sup>251</sup> La tónica 2A de Fv rebasa a la correspondiente 3A en un 22,9%.

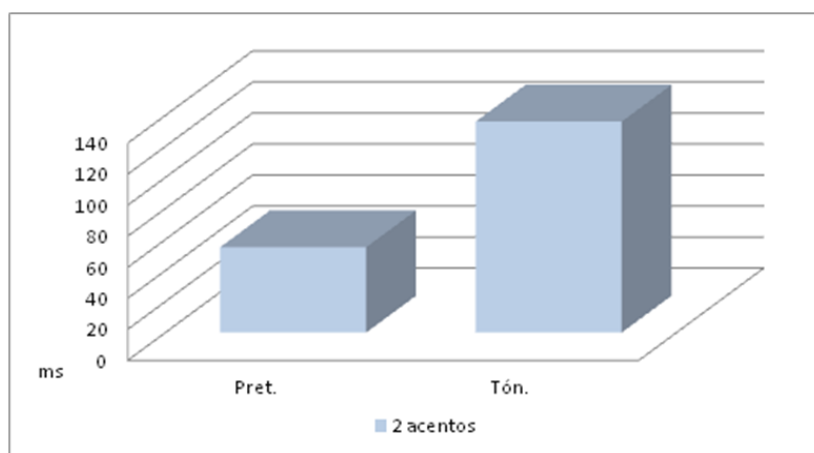


Gráfico 11. Acento nuclear agudo de las interrogativas de El Hierro

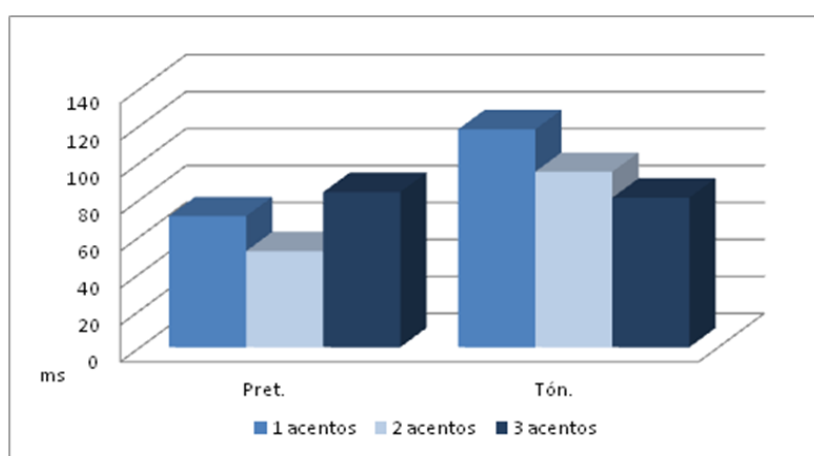


Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las interrogativas de Fuerteventura

Como puede verse, en esta última isla (gráfico 12) la pretónica 2A es la más breve de las tres consideradas (26,8% y 38,1% menor que 1A y 3A, respectivamente), mientras que los datos de la acentuada disminuyen a medida que aumenta el número de acentos. De este modo, la tónica 1A supera a 3A en un 31,4%. Diatópicamente, la tónica 2A herreña dura un 30,1% más que su homóloga de Fv.

El acento nuclear llano de las declarativas (gráficos 13-14) se caracteriza, como el agudo, por la preponderancia de las vocales tónicas, perceptible sobre todo en Fv.

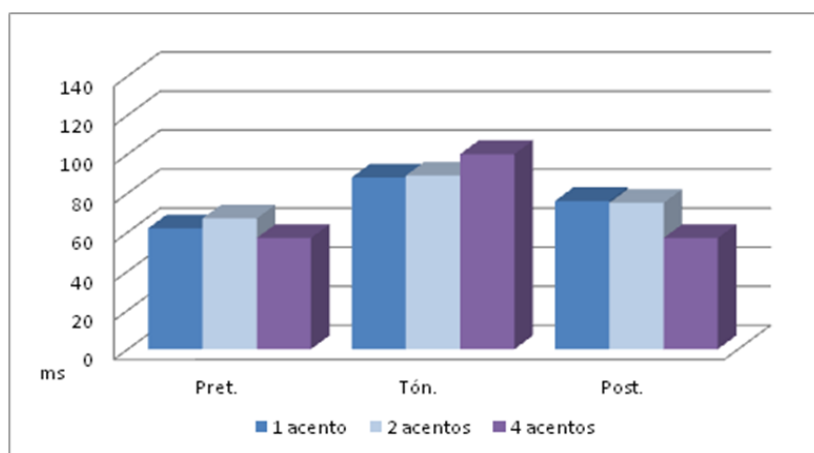


Gráfico 13. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro

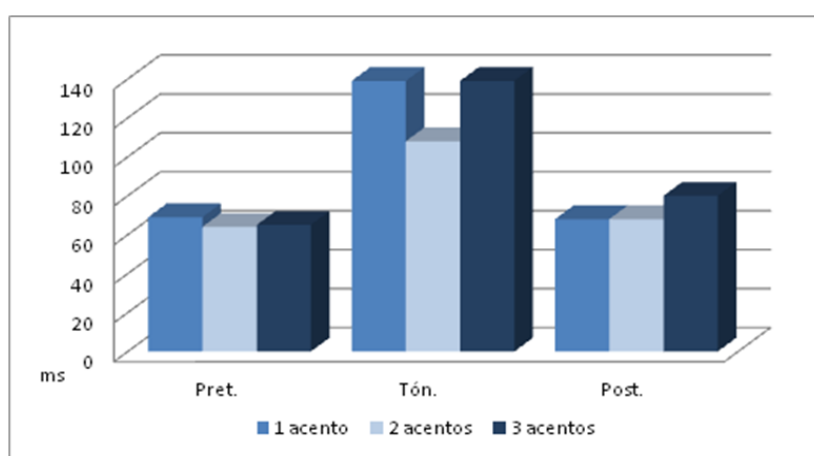


Gráfico 14. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura

Como puede verse, pretónica y postónica registran en las dos islas valores similares entre sí e, igualmente, apenas se ven alteradas por el número de acentos de la oración. Esta escasa variabilidad según la extensión de las oraciones se extiende a las tónicas herreñas; en Fv, la acentuada 2A es considerablemente más breve que las otras dos, aunque las diferencias no llegan al umbral (22,3% frente a 1A y 3A).

En cuanto a la relación diatópica, las vocales acentuadas de Fv duran más que las herreñas, si bien el único valor porcentual relevante es el que arroja la diferencia entre las tónicas 1A (36,7%).

El acento nuclear llano (gráficos 15-16) se caracteriza en las interrogativas 2A y 3A de ambas islas por un importante aumento temporal en la vocal tónica, tras la cual la duración desciende manteniendo valores destacados en la postónica, de manera que la diferencia entre estas vocales pocas veces alcanza el umbral de percepción.

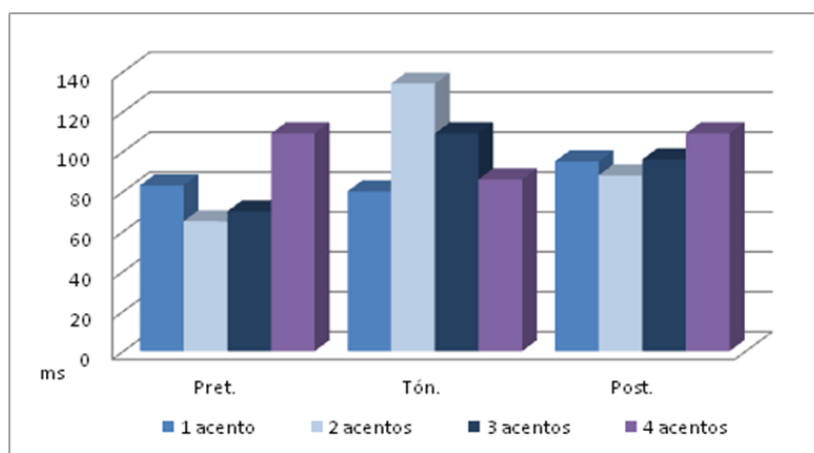


Gráfico 15. Acento nuclear llano de las interrogativas de El Hierro

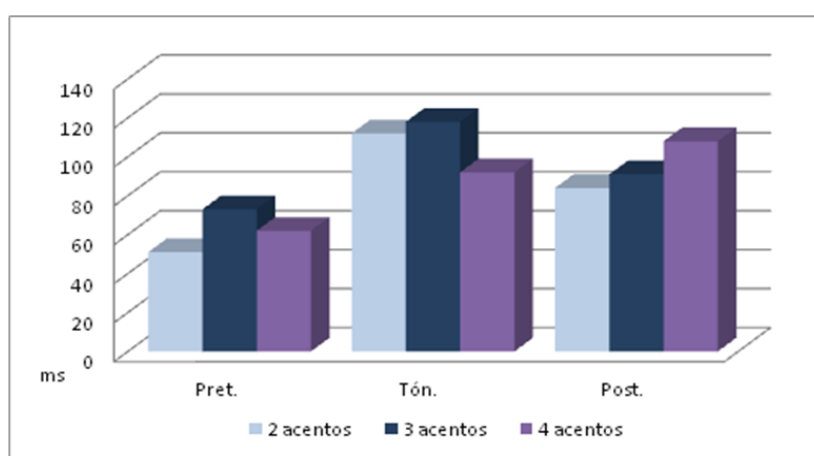


Gráfico 16. Acento nuclear llano de las interrogativas de Fuerteventura

En cuanto a los otros tipos de oraciones, en H las estructuras 1A arrojan valores similares en las tres vocales consideradas (ligeramente superiores en la postónica); en las interrogativas 4A, como en el acento inicial, la duración desciende considerablemente en la acentuada y remonta en la última vocal. Finalmente, las oraciones 4A de Fv aumentan la duración vocálica hasta el final, llegando a alcanzar un 42,6% de diferencia entre pretónica y postónica.

Los datos extraídos a partir de la comparación entre vocales desde el punto de vista de la extensión oracional resultan de gran interés: por una parte, las interrogativas herreñas destacan la pretónica 4A sobre el resto, con diferencias de un 23,9%, 40,4% y 35,8% sobre 1A, 2A y 3A, respectivamente. En el caso de la acentuada, sobresalen 3A y, especialmente, 2A, con valores próximos al umbral o por encima de este: la tónica 2A supera a 1A y 4A en un 40,3% y 35,8%, mientras que la tónica 3A es un 26,6% y 21,1% más larga que estas. La postónica presenta valores similares en los cuatro tipos de oraciones, aunque destaca en 4A. Por otra parte, las interrogativas de Fv reducen las diferencias intervocálicas y solo entre las pretónicas 2A y 3A el análisis revela datos de importancia perceptiva (30,1% favor de 3A)<sup>252</sup>.

<sup>252</sup> La tónica 3A dura un 22% más que 4A en esta isla.

Las dos islas presentan valores próximos entre sí, con la excepción de la pretónica 4A, que dura un 43,1% más en H.

#### 10.4. Comparación declarativas vs. interrogativas

Los datos expuestos apuntan hacia una mayor variabilidad en el corpus situacional analizado en comparación con el experimental, en tanto que la diversidad de pautas temporales observada, especialmente en el acento inicial, contrasta con la homogeneidad que, en general, caracteriza a las declarativas e interrogativas del corpus fijo. Se comprobó en dicho corpus un progresivo aumento de duración a lo largo de cada uno de los sintagmas considerados; de la misma forma, destacaban las vocales tónicas y las situadas al final de la oración. Aun así, dicho comportamiento es el mayoritario en el acento nuclear de las oraciones analizadas en este capítulo; en el acento inicial, a pesar de la diversidad mencionada, se observa también cierta tendencia a alargar las vocales acentuadas y/o finales.

El gráfico 17 inserto bajo estas líneas presenta los datos de una declarativa y una interrogativa, ambas de estructura 2A y con acento nuclear llano, emitidas por WCn4. Hemos elegido estas oraciones por ser representativas del comportamiento general observado en este corpus, de forma que nos servirán como ejemplo ilustrativo de nuestra exposición<sup>253</sup>.

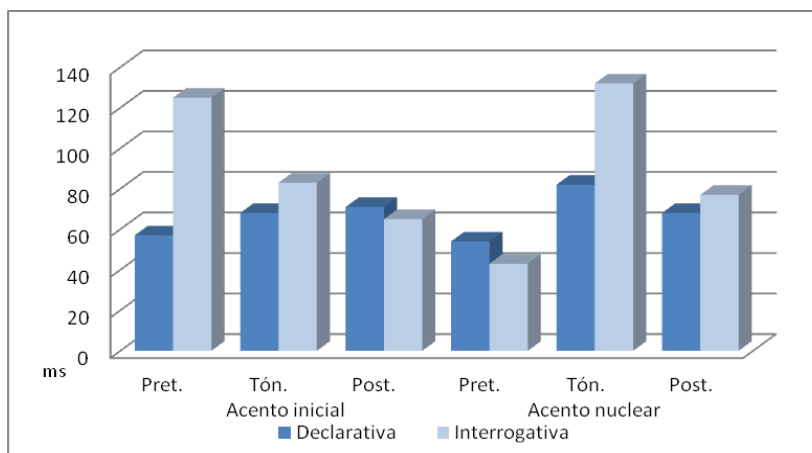


Gráfico 17. Declarativa vs. interrogativa 2A (WCn4): “Yo prefiero carne con papas.” / “(Perdona, por favor,) ¿me puedes decir la hora?”

Puede apreciarse que la declarativa analizada experimenta en el primer acento un ascenso gradual de duración desde la pretónica a la postónica sin que se produzcan oscilaciones por encima del umbral. En el acento nuclear destaca la vocal acentuada, un 34,1% más larga que la precedente. La postónica final, por su parte, registra valores algo inferiores pero similares a los de la tónica (17,1% de diferencia entre ambas).

<sup>253</sup> Los datos que presentamos en los gráficos de ejemplo corresponden a la media de las repeticiones emitidas por el informante. Hemos considerado los puntos más representativos de cada oración: las vocales pretónicas, tónicas y postónicas y, seguidamente, las vocales iniciales y finales.



En cuanto a la oración interrogativa, llaman la atención en primer lugar los datos de la pretónica inicial, que coincide con el comienzo de la interrogación. Así, vemos que dura casi tanto como la tónica nuclear (125 ms vs. 132 ms, respectivamente) y que supera a la tónica prenuclear en un 33,6%. Ahora bien, debe considerarse que la duración de esta y otras vocales puede verse influida por la presencia de un segmento declarativo inmediatamente anterior, aunque no debemos olvidar que las vocales iniciales también ofrecen valores interesantes en el corpus experimental. En cuanto al contraste tónica-postónica en el primer segmento, la diferencia porcentual no llega a ser perceptiva (21,7% a favor de la acentuada). Finalmente, en el acento nuclear la tónica sobresale enormemente respecto de las adyacentes, superando a pretónica y postónica en un 67,4% y 41,7%, respectivamente. Pese a la caída de duración en la última postónica, esta sigue ofreciendo datos relevantes, puesto que dura un 44,2% más que la pretónica del mismo acento.

Desde el punto de vista de la confrontación entre modalidades, puede verse que en las vocales próximas al inicio y al final de la oración, la interrogativa analizada eleva su duración sobre la declarativa. Las diferencias entre ambas estructuras solo rebasan el umbral en la pretónica del primer acento (54,4%) y en la tónica nuclear (37,9%) a favor de la última modalidad.

Las pautas temporales expuestas caracterizan a la mayoría de las declarativas e interrogativas analizadas, si bien se dan notables excepciones, como se ha visto en las líneas precedentes. Un ejemplo lo constituye la interrogativa 2A con acento nuclear llano ilustrada en el gráfico 18, emitida por WCn1.

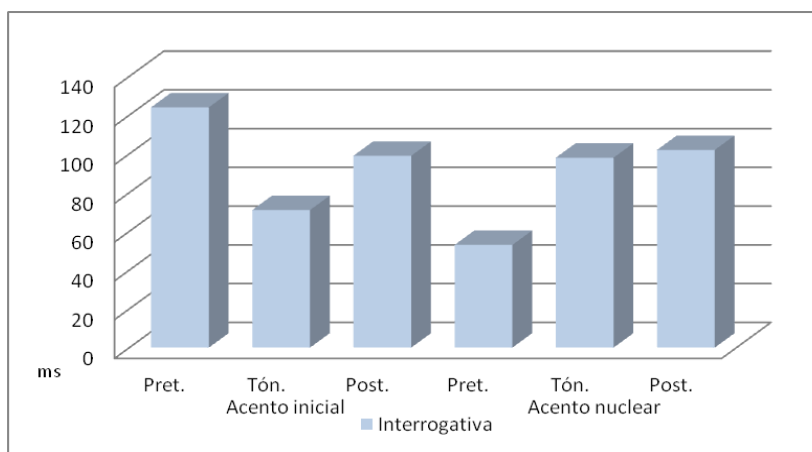


Gráfico 18. Interrogativa 2A (WCn1): “(Abuelo,) ¿quiere que le ayude a cruzar la calle?”

En este caso, destaca la duración de la primera pretónica, mientras que la tónica del acento inicial es la más breve de las tres consideradas (42,7% y 28,3% menor que pre y postónica). No obstante, el comportamiento del núcleo sigue mostrando las pautas señaladas al superar ampliamente el umbral de percepción en el paso de la pretónica a la acentuada (45,9%). La duración se mantiene en la postónica final, tan solo algunos milisegundos más larga que la tónica.

Pese a las divergencias comentadas, los gráficos precedentes corroboran en buena parte el patrón registrado en el corpus experimental, según el cual los valores porcentuales cobran especial importancia en el contraste pretónica-tónica del SPrep y, además, en los llanos la vocal postónica (y, por tanto, final) rivaliza en duración con la tónica nuclear.

Nos parece interesante referirnos brevemente a los datos de las vocales inicial y final de las oraciones que nos han servido como ejemplo, dada la relevancia que han demostrado (gráfico 19).

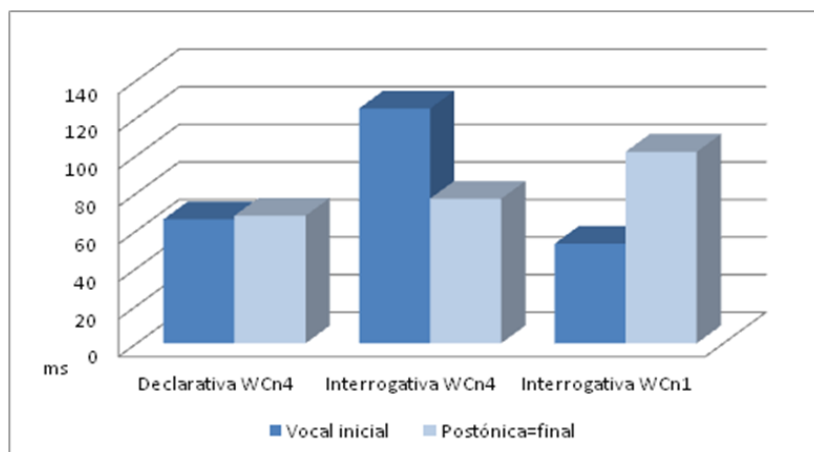


Gráfico 19. Valores temporales de las vocales inicial y final de una declarativa y dos interrogativas del corpus situacional

La variación que en determinados puntos afecta a las oraciones del corpus inducido se refleja en los datos del gráfico precedente, donde comprobamos que en la declarativa la primera y la última vocal apenas se diferencian temporalmente; en la interrogativa de WCn4 la vocal inicial es un 38,4% más larga que la final y, por el contrario, en la interrogativa WCn1 esta última prácticamente duplica la duración de la primera al superarla en un 48%.

Con el fin de determinar exactamente la relevancia perceptiva de las variaciones intervocálicas en el corpus estudiado, incluimos los valores de las vocales pretónica, tónica y postónica de los acentos inicial y final en las tablas 1 (declarativas) y 2 (interrogativas), organizadas teniendo en cuenta la longitud de la estructura oracional en cada isla.

		ACENTO INICIAL						ACENTO NUCLEAR					
		Agudo			Llano			Agudo			Llano		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
H	1A							81	<b>116</b>	--	62	<b>88</b>	76
	2A	73	<b>94</b>	61	66	<b>95</b>	71	94	<b>99</b>	--	67	<b>89</b>	75
	3A				70	58	<b>84</b>	64	<b>81</b>	--			
	4A				64	<b>101</b>	47				57	<b>100</b>	57
Fv	1A										69	<b>139</b>	68
	2A	<b>114</b>	113	74	67	83	<b>93</b>	89	<b>118</b>	--	64	<b>108</b>	68
	3A	69	<b>100</b>	70	61	60	<b>76</b>	76	<b>91</b>	--	65	<b>139</b>	80
	4A												

Tabla 1. Valores medios de duración (ms) en las declarativas del corpus situacional

Basándonos en la tabla precedente, observamos los siguientes hechos:

1º) Acento inicial:

- Agudo: las declarativas 2A de H destacan la vocal acentuada sobre las adyacentes, rebasando el umbral en el contraste tónica-postónica (35,1%). En Fv, pretónica y tónica registran prácticamente la misma duración, y la acentuada supera a la postónica en un 34,5%. Asimismo, la tónica es un 31% y 30% más larga que las colindantes en las oraciones 3A de esta isla.
- Llano: cuando las declarativas herreñas poseen dos o cuatro acentos, los valores temporales más importantes recaen en la acentuada, con diferencias porcentuales por encima del umbral o próximas a él<sup>254</sup>. Por el contrario, cuando constan de tres acentos, la tónica es la vocal más breve, de forma que la postónica la rebasa en un 31%. En cuanto a las oraciones de Fv, tanto en 2A como en 3A la mayor duración afecta a la postónica, si bien no se dan diferencias perceptivas en ninguno de los contrastes.

2º) Acento nuclear:

- Agudo: en todos los casos y en ambas islas, la tónica nuclear sobresale por encima de la pretónica. No obstante, la diferencia entre ambas solo alcanza el umbral de Rossi en las declarativas 1A herreñas (30,2%).
- Llano: este acento subraya la acentuada frente a las colindantes. H mantiene las pautas registradas en los agudos al situar los valores diferenciales de 1A

<sup>254</sup> En el contraste pretónica-tónica de estas declarativas, las diferencias son: 30,5% (2A) y 36,6% (4A). En el contraste tónica-postónica: 25,3% (2A) y 53,5% (4A).

y 2A por debajo del umbral, excepto en un caso (contraste pretónica-tónica 1A: 29,5% a favor de la última). Las declarativas de cuatro acentos, sin embargo, proporcionan datos muy significativos, puesto que la acentuada dura un 43% más que las otras dos vocales. En lo que respecta a Fv, esta isla alarga siempre la tónica hasta el punto de rebasar ampliamente el umbral perceptivo en todas las oposiciones<sup>255</sup>.

		ACENTO INICIAL						ACENTO NUCLEAR					
		Agudo			Llano			Agudo			Llano		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
H	1A										83	80	<b>95</b>
	2A	76	<b>81</b>	64	74	<b>83</b>	60	55	<b>136</b>	--	65	<b>134</b>	88
	3A	66	72	<b>86</b>	<b>98</b>	96	87				70	<b>109</b>	96
	4A				83	56	<b>86</b>				<b>109</b>	86	<b>109</b>
Fv	1A							71	<b>118</b>	--			
	2A	66	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>77</b>	64	58	52	<b>95</b>	--	51	<b>112</b>	84
	3A	<b>81</b>	60	65				<b>84</b>	81	--	73	<b>118</b>	91
	4A	<b>96</b>	68	80							62	92	<b>108</b>

Tabla 2. Valores medios de duración (ms) en las interrogativas del corpus situacional

#### 1º) Acento inicial:

- Agudo: en esta modalidad la mayor duración se localiza en distintas vocales sin seguir una tendencia unificada, pues las más largas de H son la tónica (2A) y la postónica (3A), mientras que en Fv las tres registran valores muy próximos (2A) o destaca la pretónica (3A). Las diferencias intervocálicas solo resultan significativas en la oposición pretónica-tónica 4A de esta última isla, que arroja un 29,2% a favor de la pretónica, como se vio anteriormente<sup>256</sup>.
- Llano: de forma similar a los agudos, en este acento los picos de duración recaen en diversos núcleos vocálicos. En H, sobresalen la tónica (2A), la pretónica (3A) o la postónica (4A); en Fv, destaca la primera de estas vocales sin valores significativos. Entre estos contrastes, revisten interés perceptivo los datos de las interrogativas 4A de H, donde la tónica es un 32,5% y 34,9% más breve que las adyacentes.

<sup>255</sup> Así, en el contraste pretónica-tónica las diferencias son: 50,4% (1A), 40,7% (2A) y 53,2% (3A). En el contraste tónica-postónica: 51,1% (1A), 37% (2A) y 42,2% (3A).

<sup>256</sup> En las interrogativas 2A de Fv la diferencia entre pretónica y tónica, a favor de la primera, se acerca al umbral (25,9%).

## 2º) Acento nuclear:

- Agudo: el único ejemplo de acento nuclear agudo de interrogativas en H lo encontramos en las emisiones de dos acentos, cuya tónica dura más del doble que la pretónica (59,6%). En Fv, se produce una situación similar al confrontar pretónica y tónica de 1A y 2A (39,8% y 45,3% a favor de la acentuada en unas y otras); no así en 3A, donde ambas vocales se diferencian en unos pocos milisegundos.
- Llano: en H observamos una doble tendencia, pues la tónica es la vocal más breve de la comparación (1A y 4A) sin que se den datos porcentuales de interés, o destaca sobre las demás, en general de manera significativa (2A y 3A)<sup>257</sup>, sobre todo respecto de la precedente. La acentuada de Fv descuella sobre las colindantes en 2A y 3A, pero solo perceptivamente en el contraste con la pretónica<sup>258</sup>. En las interrogativas de cuatro acentos, aunque la postónica es la vocal más larga, la confrontación pretónica-tónica es la que supera el umbral (32,6%).

Al confrontar las dos tablas puede verse que los valores más destacados de duración se reparten entre ambas modalidades sin una tendencia definida. No obstante, la vocal final de oración en el acento llano (por tanto, la postónica) es siempre más larga en interrogativas, si bien estas diferencias solo son perceptivas en las oraciones 4A herreñas (47,7%).

Destacamos que, en efecto, la mayor duración se localiza especialmente en las vocales acentuadas, aunque este hecho se da de forma más sistemática en el acento nuclear y en las declarativas. De la totalidad de los casos estudiados, un 61,5% corresponde a aquellos en que la acentuada es la vocal más larga (en relación con *ambas* vocales adyacentes). Sin embargo, deben considerarse los casos en que la tónica es mayor que una de las colindantes y menor que la otra, si esa duración supera o no el umbral de percepción, así como las variables que favorecen el alargamiento. Tal y como se hizo en el análisis del corpus experimental, posteriormente etiquetaremos las vocales tónicas como largas o breves partiendo de la significación de los contrastes con la pretónica y la postónica.

Antes de acometer el etiquetaje de las tónicas, conviene ahondar en los valores de estas vocales para observar si su duración se ve afectada por las distintas variables consideradas. En primer lugar, analizaremos los valores de la acentuada en el acento inicial, continuaremos con el nuclear y finalizaremos contrastando los datos de ambos.

---

<sup>257</sup> En el contraste pretónica-tónica de estas últimas estructuras, las diferencias son: 51,5% (2A) y 35,8% (3A). En el contraste tónica-postónica: 34,3% (2A) y 11,9% (3A).

<sup>258</sup> En el contraste pretónica-tónica de Fv, las diferencias son: 54,5% (2A) y 38,1% (3A). En el contraste tónica-postónica: 25% (2A) y 22,9% (3A).

a) La duración de la tónica en el acento inicial

La tónica del primer acento (tabla 3) es levemente más larga en los agudos de las oraciones 2A que en 3A (cuando es posible esta comparación), en ambas modalidades y en las dos islas. Además, en Fv se igualan los valores de las tónicas 2A y 4A de las interrogativas. En los llanos de las declarativas, se incrementan las diferencias entre 2A y 3A, con datos significativos tanto en H (38,9%) como en Fv, aunque en menor medida en esta última (27,7%). Asimismo, la tónica 4A de H registra datos muy similares a 2A y superiores a 3A en un 42,6%. La modalidad interrogativa altera el comportamiento observado hasta el momento al destacar la tónica llana 3A en H, seguida de 2A y 4A. En esta isla encontramos diferencias porcentuales relevantes en el contraste 2A-4A (32,5%) y 3A-4A (41,7%), siempre a favor del primer miembro de la oposición.

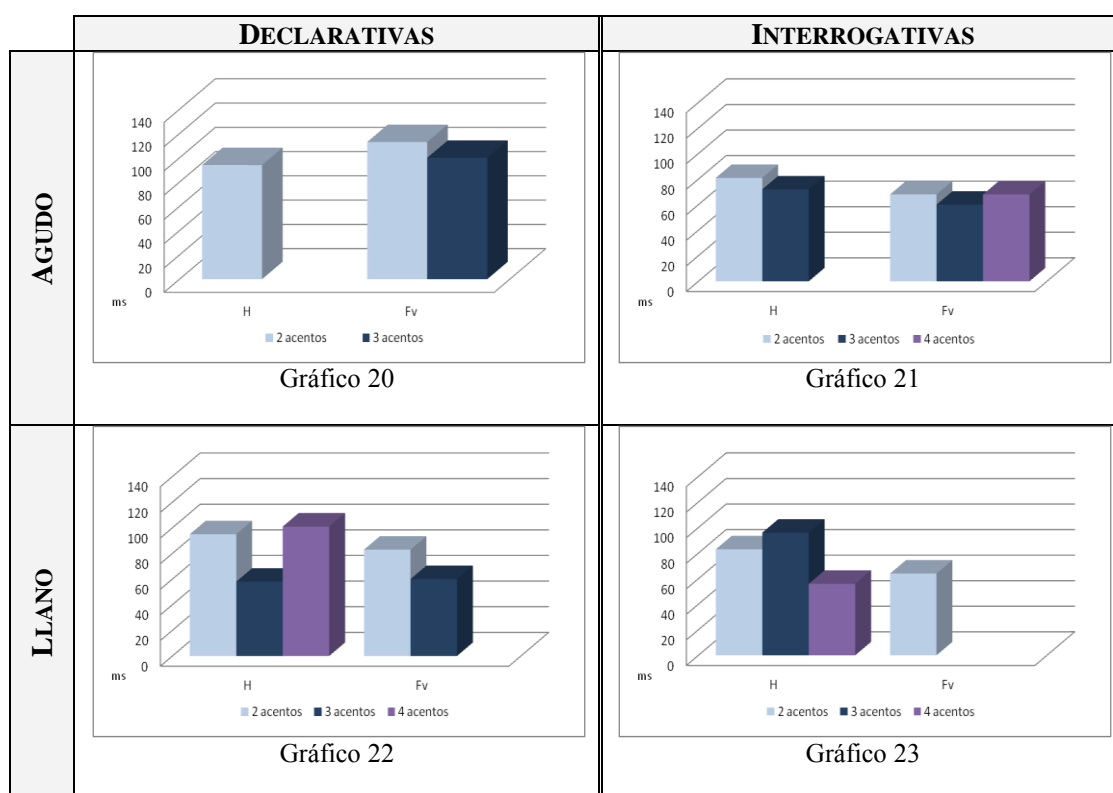


Tabla 3. Valores temporales de la acentuada en el acento inicial

Desde el punto de vista del tipo acentual, los casos en que podemos confrontar las tónicas agudas con las llanas proporcionan datos por encima del umbral únicamente en las declarativas de Fv, puesto que la acentuada de los agudos 3A es un 40% más larga que la de los llanos<sup>259</sup>.

Teniendo en cuenta la modalidad, la duración de las declarativas es siempre mayor que la de las interrogativas, salvo en un caso<sup>260</sup>. Esta mayor duración es

<sup>259</sup> La tónica de los agudos 2A en las declarativas de esta isla supera a la correspondiente llana en un 26,5%.

<sup>260</sup> Nos referimos a los llanos 3A de H, donde la tónica de interrogativas sobrepasa el umbral frente a la de declarativas (39,6%).

significativa en los agudos 2A y 3A de Fv (39,8% y 40%, respectivamente) y en los llanos 4A de H (44,6%).

La perspectiva diatópica no ofrece ningún valor de interés perceptivo. La diferencia más elevada entre islas es la que arrojan los llanos 2A de interrogativas, con un 22,9% a favor de la acentuada herreña.

b) La duración de la tónica en el acento nuclear

El estudio del acento nuclear (tabla 4) muestra que en agudos la duración de la tónica de ambas modalidades disminuye conforme se incrementa el número de acentos de la oración (de uno a tres). De este modo, el porcentaje de distancia entre las tónicas 1A y 3A se sitúa por encima del umbral considerado (30,2% y 31,4% en las declarativas de H y en las interrogativas de Fv, respectivamente).

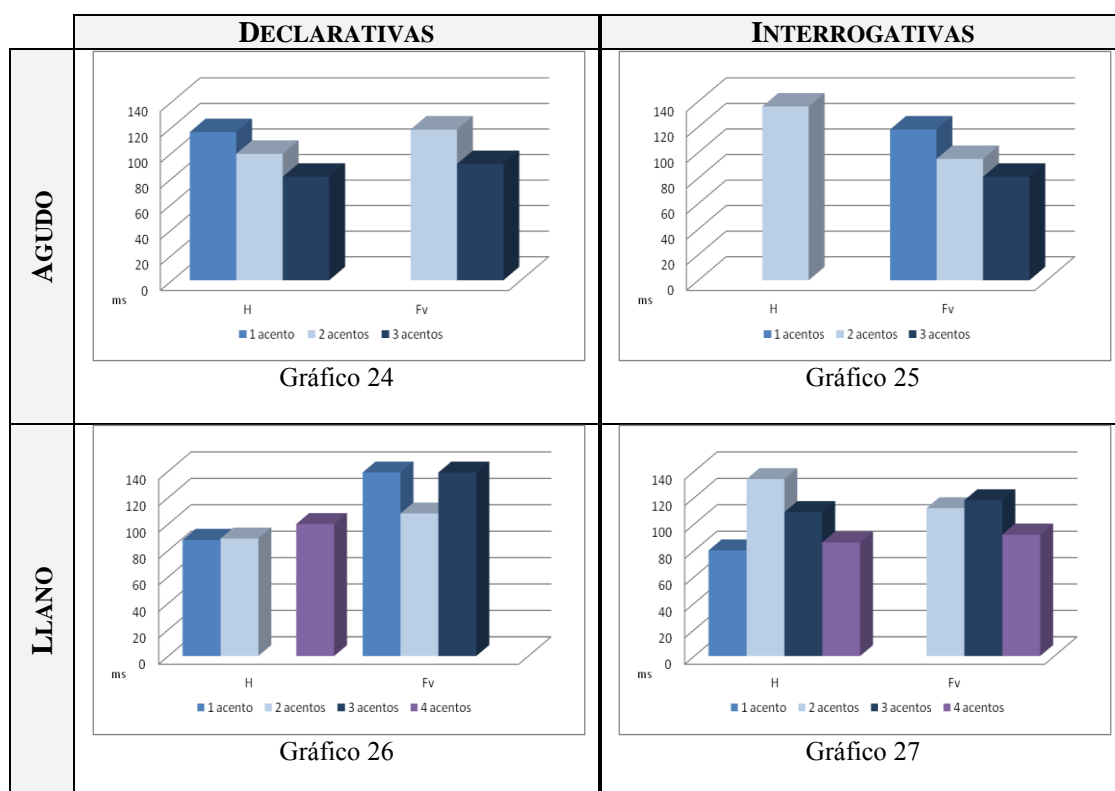


Tabla 4. Valores temporales de la acentuada en el acento nuclear

Los llanos registran una mayor diversidad de patrones: en las declarativas, los datos de las tónicas herreñas revelan valores muy próximos, mientras que en Fv las acentuadas 1A y 3A ofrecen cifras idénticas, superiores a las de 2A pero sin llegar a ser perceptivas; en las interrogativas, de nuevo se aprecia cierta inclinación a reducir los valores vocálicos de forma inversamente proporcional a la longitud de la oración. Así pues, en esta modalidad la acentuada 2A de H es la más larga, seguida de 3A, 4A y, curiosamente, de 1A, que constituye la excepción a dicha tendencia. La tónica 2A es la que presenta, por tanto, diferencias destacadas al ser un 35,8% y 40,3% mayor que 4A y

1A<sup>261</sup>. Las interrogativas llanas de Fv prácticamente igualan los datos de las tónicas 2A y 3A, que se colocan por encima de 4A aunque sin porcentajes significativos (17,9% y 22%, respectivamente).

Si consideramos el tipo acentual, solo las acentuadas 3A de Fv superan el umbral de Rossi, a favor de las agudas, con un 34,5% de diferencia frente a llanas en declarativas y un 31,4% en interrogativas.

La duración no favorece de manera señalada a ninguna modalidad en el acento nuclear. Como único dato por encima del umbral, apuntamos la confrontación entre las tónicas llanas 2A herreñas, 33,6% más largas en interrogativas. Las agudas 2A arrojan un porcentaje que consideramos prácticamente significativo (27,2%), también a favor de esta modalidad.

La oposición diatópica revela que en las declarativas las acentuadas de Fv duran más que las de H, destacando significativamente en los llanos 2A (36,7%). En interrogativas se da, en general, la tendencia contraria, con datos de interés en los agudos 2A (30,1% a favor de H).

Finalmente, nos interesa destacar hasta qué punto la posición oracional, que se reveló como una variable de considerable importancia en el corpus experimental (sobre todo, en las oraciones sin expansión), puede influir en la mayor o menor duración vocálica. Para ello, en la tabla 5 incluimos los porcentajes diferenciales resultantes de la confrontación entre las tónicas del acento inicial y del acento nuclear cuando es posible efectuar esta comparación.

		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
		El Hierro	Fuerteventura	El Hierro	Fuerteventura
<b>Agudo</b>	<b>2A</b>	5,1	4,2	<b>40,4</b>	<b>28,4</b>
	<b>3A</b>	--	-9	--	25,9
	<b>4A</b>	--	--	--	--
<b>Llano</b>	<b>2A</b>	-6,3	23,1	<b>38,1</b>	<b>42,9</b>
	<b>3A</b>	--	<b>56,8</b>	11,9	--
	<b>4A</b>	-1	--	<b>34,9</b>	--

Tabla 5. Diferencias porcentuales entre las tónicas del acento inicial y del acento nuclear en declarativas e interrogativas del corpus situacional<sup>262</sup>

A luz de los datos, salta a la vista un hecho sumamente interesante: mientras que, en general, las diferencias entre el acento inicial y el nuclear son mínimas en las declarativas<sup>263</sup> y se producen a favor de uno o de otro segmento, en las interrogativas la

<sup>261</sup> En estas oraciones, la tónica 3A registra valores porcentuales próximos al umbral si la comparamos con 4A (21,1%) y 1A (26,6%).

<sup>262</sup> El signo negativo de los porcentajes indica que la tónica del acento inicial es más larga que la del acento nuclear.

<sup>263</sup> Excepto en los llanos 2A y, especialmente, 3A de Fv.



mayor duración recae siempre en el acento nuclear, con porcentajes de distancia que en casi la totalidad de los contrastes rozan o superan el umbral de percepción. Así, el último segmento favorece la duración de la tónica nuclear sobre la inicial en un 78,6% de los casos, de los cuales son significativos un 54,5%; no obstante, un 83,3% de las diferencias perceptivas se registra en la modalidad interrogativa.

### 10.5. Etiquetaje de la tónica

A partir del análisis acústico del corpus situacional, procedemos a etiquetar las vocales tónicas de ambas modalidades como L (largas) o B (breves), dependiendo de si superan o no el umbral de 27,4% en los contrastes pretónica-tónica y/o tónica-postónica. Véase el etiquetaje correspondiente, según la isla de procedencia, en las tablas 6 (H) y 7 (Fv).

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
<b>1A</b>					L	L		B
<b>2A</b>	L	L	B	B	B	B	L	L
<b>3A</b>		B	B	B	B			L
<b>4A</b>		L		B		L		B

Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de El Hierro

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
<b>1A</b>						L	L	
<b>2A</b>	L	B	B	B	B	L	L	L
<b>3A</b>	L	B	B		B	L	B	L
<b>4A</b>			B					L

Tabla 7. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura

Se observa que el porcentaje de tónicas largas es de un 48,7% respecto del total analizado<sup>264</sup>. Como en el corpus experimental, el contraste pretónica-tónica favorece el alargamiento, con un 65,4% frente al 34,6% de la oposición tónica-postónica. En relación con el resto de variables, consideramos que no sería del todo acertado presentar

<sup>264</sup> Desde la perspectiva diatópica, en H hay un 45% de tónicas L y en Fv un 52,6%.

los porcentajes de alargamiento, en tanto que la distribución de los datos estudiados no es homogénea, es decir, no encontramos siempre el mismo tipo de frases en todos los acentos, modalidades e islas, por lo que no se dan idénticas condiciones de comparación. No obstante, sí nos parece interesante comentar algunas cuestiones que pueden extraerse de este etiquetaje. En primer lugar, si observamos las tablas 6 y 7 se corrobora que, tal y como apuntamos anteriormente, el acento nuclear concentra el mayor número de tónicas L. También destaca el hecho de que el acento inicial de las interrogativas no registra acentuadas largas en ninguna de las dos islas, al contrario que en las declarativas. Por otra parte, vemos que tanto H como Fv presentan una distribución bastante similar en lo que se refiere al número de tónicas L en el acento inicial y final y en cada modalidad.

#### 10.6. Conclusiones

a) El acento inicial muestra en el corpus inducido una mayor variabilidad de esquemas temporales que en el experimental. Aunque en menor medida, en ambas islas continúa presente la tendencia a destacar las vocales tónicas y/o finales de sintagma. No obstante, dicha tendencia se hace mucho más notoria en el acento nuclear, donde generalmente sobresalen las vocales acentuadas y, además, las situadas en última posición.

b) La influencia de la posición oracional se revela en el contraste entre las tónicas del primer y del último acento, puesto que en bastantes ocasiones las acentuadas nucleares sobrepasan significativamente a las primeras, sobre todo en interrogativas.

c) El acento inicial destaca la modalidad declarativa sobre la interrogativa, mientras que esta tendencia se invierte en el acento nuclear, especialmente en la vocal postónica de los llanos. Sin embargo, las diferencias entre modalidades pocas veces alcanzan o superan el umbral de 27,4%.

d) El etiquetaje de las tónicas como largas o breves ratifica la hipótesis que apunta hacia la combinación del acento y de la posición oracional, ya que el mayor número de tónicas L se localiza en el acento nuclear. Asimismo, el contraste pretónica-tónica es el que más favorece el alargamiento de la acentuada.

## 11. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD

### 11.1. Descripción general

El acento inicial del corpus situacional muestra en las declarativas, y de manera similar en las interrogativas, un mantenimiento generalizado de intensidad con picos ocasionales en la vocal acentuada. Por su parte, el acento nuclear de la primera de estas modalidades se ajusta a la tendencia observada en el corpus experimental según la cual la amplitud vocálica decrece conforme se acerca a la frontera final de oración. En cambio, en las interrogativas la tipología acentual determina diversos comportamientos, como se verá más adelante, que responden mayoritariamente a los patrones descritos en el análisis del corpus fijo.

Seguidamente, acometeremos el análisis pormenorizado de los datos, considerando significativa toda diferencia que alcance o supere el umbral de 4 dB<sup>265</sup>.

### 11.2. Resultados en el acento inicial

Los valores de las vocales pretónica, tónica y postónica en el acento inicial agudo de las declarativas (gráficos 1-2) revelan la prominencia de la acentuada tanto en H como en Fv. Sin embargo, la mayor intensidad de esta solo es perceptible en las oraciones 2A de H; en el resto, las diferencias son inapreciables<sup>266</sup>.

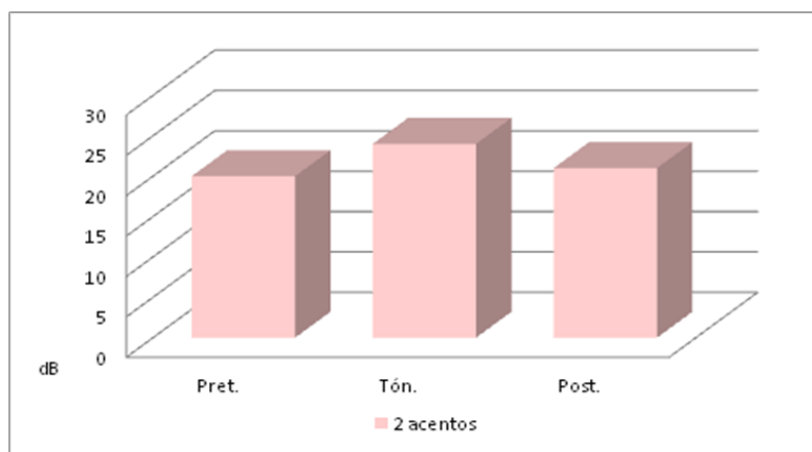


Gráfico 1. Acento inicial agudo de las declarativas de El Hierro

<sup>265</sup> Los datos han sido relativizados siguiendo la misma metodología que se aplicó en el análisis del corpus experimental.

<sup>266</sup> Para consultar las diferencias exactas entre pretónica, tónica y postónica, vid. 11.4. Comparación declarativas vs. interrogativas.

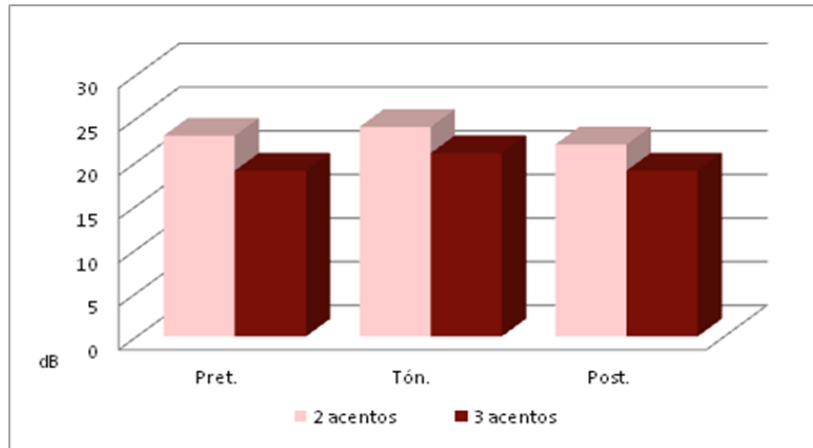


Gráfico 2. Acento inicial agudo de las declarativas de Fuerteventura

Teniendo en cuenta el número de acentos de la oración, las declarativas 2A de Fv poseen una intensidad superior a 3A en las vocales consideradas (4, 3 y 3 dB de diferencia en pretónica, tónica y postónica; por tanto, solo es significativa en la primera oposición). La comparación diatópica, por otra parte, permite ver que la pretónica 2A es 3 dB más intensa en Fv que en H, mientras que los datos de las otras vocales son muy semejantes.

El acento inicial agudo de las interrogativas (gráficos 3-4) viene definido en ambas islas por la ausencia de variaciones intervocálicas significativas, de forma que en ningún caso se alcanzan los 4 dB de diferencia.

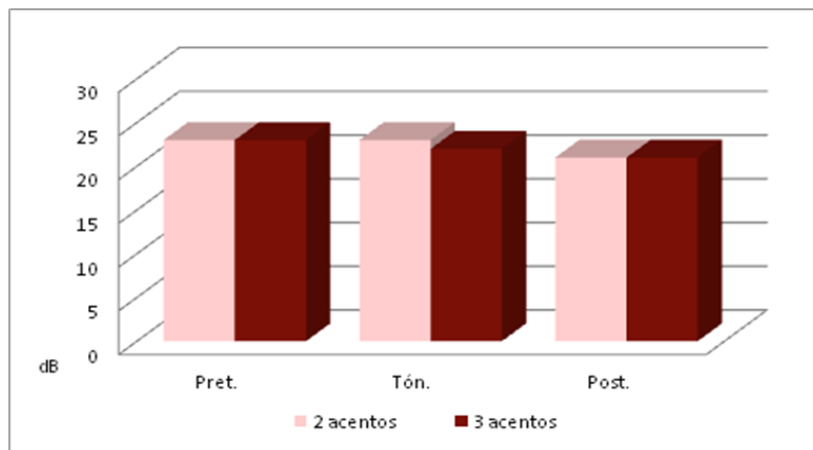


Gráfico 3. Acento inicial agudo de las interrogativas de El Hierro

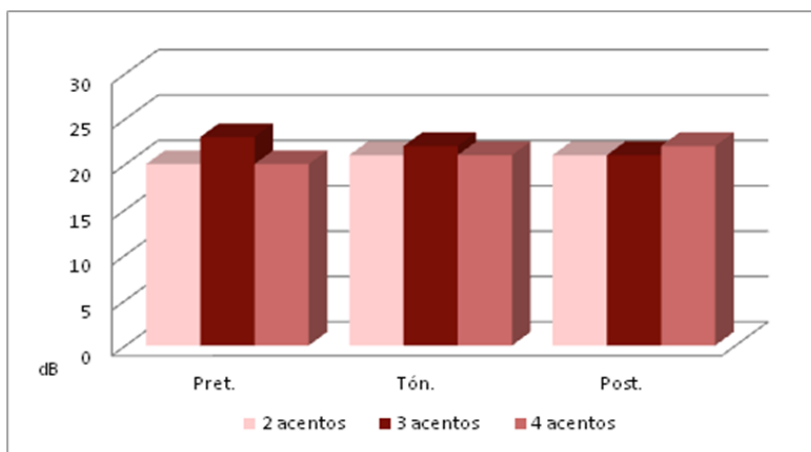


Gráfico 4. Acento inicial agudo de las interrogativas de Fuerteventura

Se registran algunos datos de interés al comparar las vocales desde el punto de vista de la estructura oracional, aunque sin llegar al umbral, en tanto que la pretónica 3A de Fv supera en 3 dB a las correspondientes 2A y 4A. Diatópicamente, las oraciones herreñas de dos acentos arrojan en la pretónica este mismo valor diferencial en comparación con la otra isla de referencia.

La intensidad del acento inicial llano en las declarativas (gráficos 5-6) sigue dos patrones de comportamiento divergentes que se hallan determinados en buena medida por la estructura de la oración.

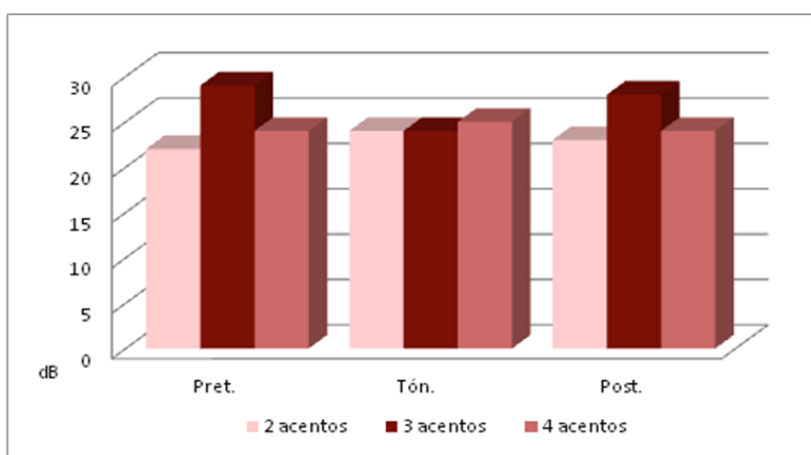


Gráfico 5. Acento inicial llano de las declarativas de El Hierro

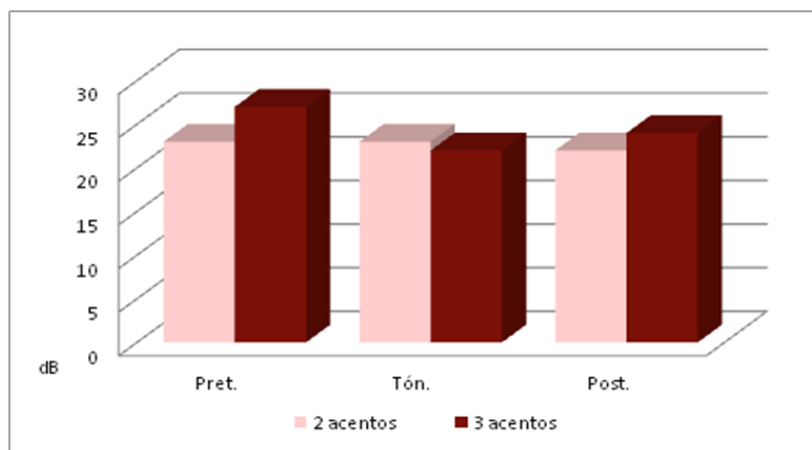


Gráfico 6. Acento inicial llano de las declarativas de Fuerteventura

Así, encontramos bien una tónica ligeramente más intensa que las adyacentes en 2A de ambas islas y 4A de H, sin que se alcance el umbral, bien significativamente más débil en 3A. Este hecho resulta de gran interés, en tanto que las oraciones de tres acentos ya han mostrado particularidades propias en los apartados precedentes, referidos a F0 y duración. Por tanto, veremos si el análisis completo del corpus situacional, así como del *Map task*, es capaz de proporcionarnos resultados que permitan determinar si este tipo de construcciones posee, en efecto, características prosódicas que las distinguen del resto de esquemas oracionales.

Atendiendo a las diferencias intervocálicas según el número de acentos, observamos que en H la pretónica y la postónica 3A superan de forma significativa a las del resto de oraciones, con diferencias de 7 y 4 dB en la primera y de 5 y 4 dB en la segunda en relación con 2A y 4A, respectivamente. En Fv, el único valor que alcanza el umbral se localiza en la pretónica 3A, 4 dB más intensa. Asimismo, la comparación entre islas arroja una diferencia de 4 dB a favor de la postónica 3A herreña.

Las diferencias de interés en los llanos de las interrogativas (gráficos 7-8) se incrementan respecto de los agudos, por lo que podemos destacar el descenso de intensidad en la postónica de H cuando la oración consta de tres o cuatro acentos y en Fv cuando posee dos. Además, en la primera de estas islas, puede verse que las pretónicas 3A y 4A son significativamente más intensas que 2A y, por el contrario, la postónica 2A alcanza el umbral frente a las otras dos consideradas.

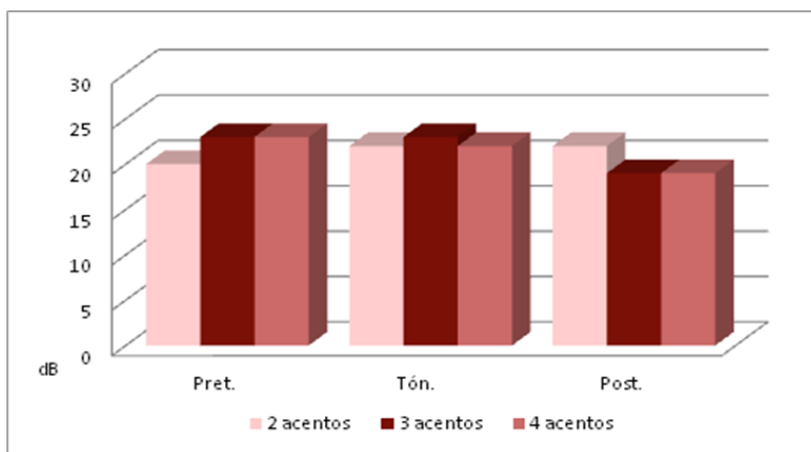


Gráfico 7. Acento inicial llano de las interrogativas de El Hierro

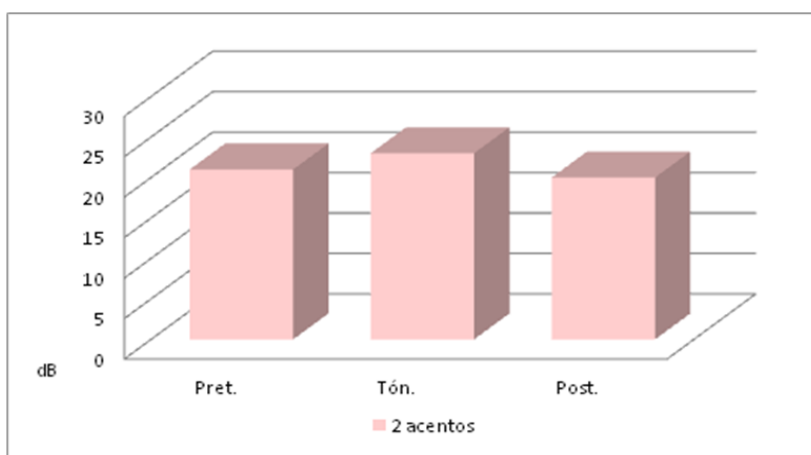


Gráfico 8. Acento inicial llano de las interrogativas de Fuerteventura

Las oraciones 2A son las únicas que permiten establecer en este tipo acentual las oportunas comparaciones diatópicas, sin llegar en ningún caso a valores perceptivamente relevantes.

### 11.3. Resultados en el acento nuclear

Los datos del acento nuclear agudo de las declarativas (gráficos 9-10) permiten observar la tendencia según la cual la intensidad decae conforme se aproxima el final absoluto de la oración. Este debilitamiento es mucho más notorio en H y se incrementa de forma directamente proporcional al número de acentos.

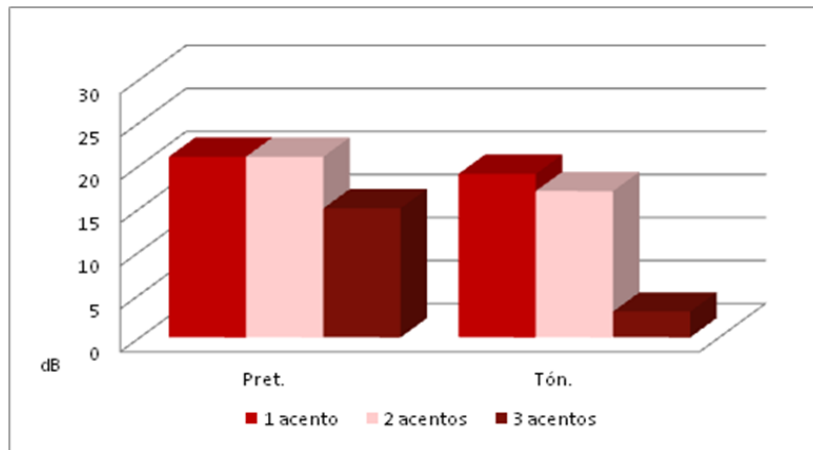


Gráfico 9. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro

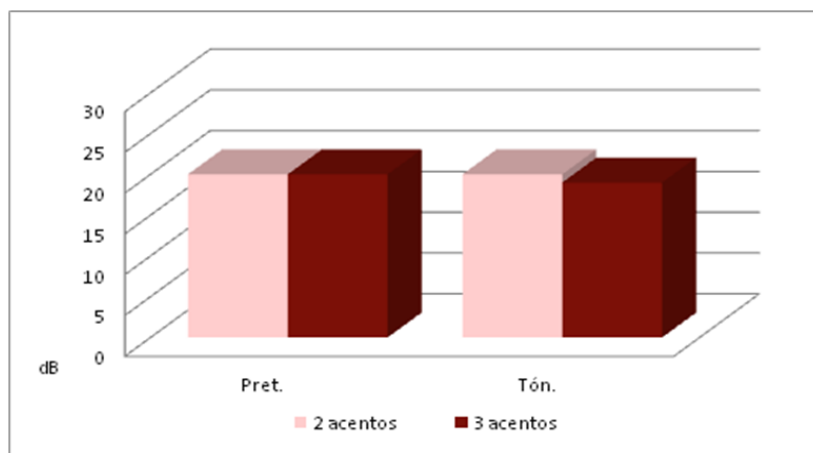


Gráfico 10. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura

Puede comprobarse, pues, que en las oraciones de un solo acento la disminución de intensidad al final (que coincide con la acentuada) es imperceptible, mientras que en 2A y, especialmente, en 3A supera ampliamente el umbral de referencia. En Fv, por el contrario, los valores de pretónica y tónica son los mismos (2A) o se diferencian en apenas 1 dB (3A), por lo que la influencia de la acentuada final es mucho más destacada en esta isla.

De los gráficos precedentes puede deducirse que las diferencias significativas según el número de acentos atañen a las oraciones 3A herreñas, de una amplitud considerablemente menor que los otros tipos analizados. De esta forma, la pretónica 3A es 6 dB más débil que sus homólogas 1A y 2A, y la tónica 3A es 16 y 14 dB, respectivamente, más débil que aquellas.

En cuanto a la isla de procedencia, las vocales de Fv son, en general, más intensas que las de H, con valores diferenciales significativos en 3A, pues la pretónica y la tónica son 5 y 16 dB más amplias en Fv.

En las interrogativas, el acento nuclear agudo (gráficos 11-12) revela varios esquemas en los que se confirma la influencia de la estructura oracional y de la isla de procedencia.



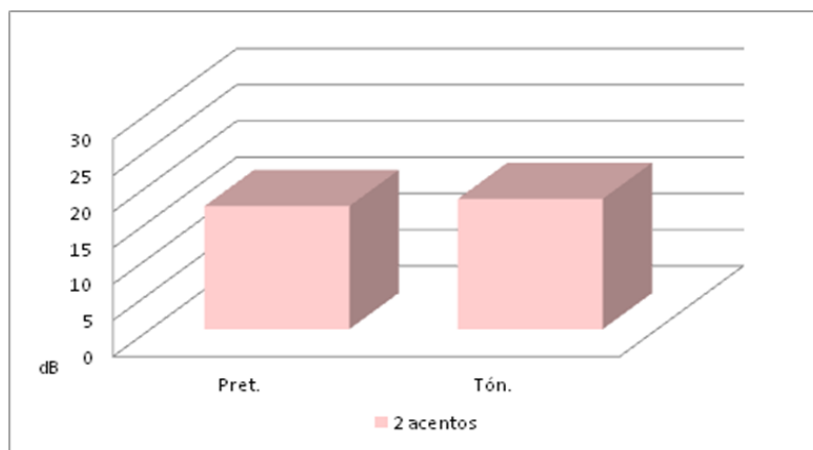


Gráfico 11. Acento nuclear agudo de las interrogativas de El Hierro

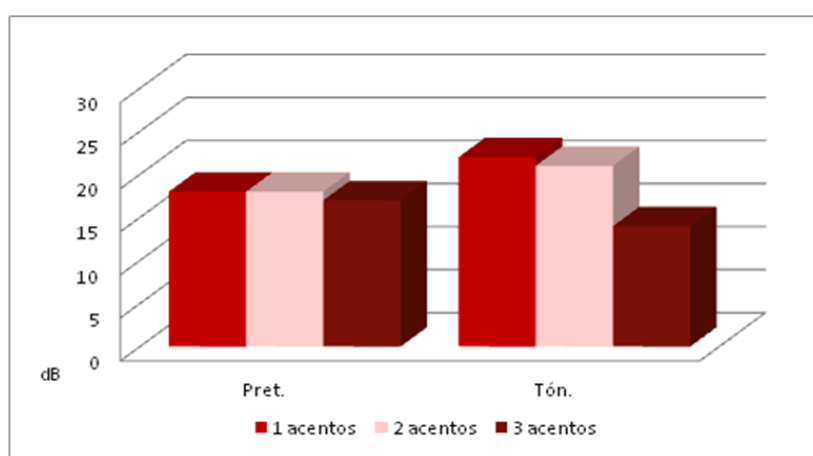


Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las interrogativas de Fuerteventura

Se aprecia, pues, un ligero ascenso en la tónica final (interrogativas 2A de H), una subida significativa (1A de Fv) o no (2A de Fv) y un descenso que roza el umbral (3A de Fv), por lo que, en términos generales, se corrobora la importancia de las vocales acentuadas en las oscilaciones de intensidad.

En esta última isla, la tónica 3A resulta 8 y 7 dB más débil que 1A y 2A. Desde el punto de vista diatópico, no se dan diferencias perceptivas.

La bajada de intensidad que normalmente distingue el final absoluto de las oraciones declarativas se hace más evidente en el acento nuclear llano (gráficos 13-14) donde, sin excepciones, la postónica y última vocal reduce su amplitud respecto de la precedente con valores de caída muy significativos, tal y como se verá más adelante. Esta situación prueba, igualmente, la importancia del acento, pues una vez se ha rebasado la última tónica, se hace perceptible el debilitamiento de la vocal o vocales posteriores.

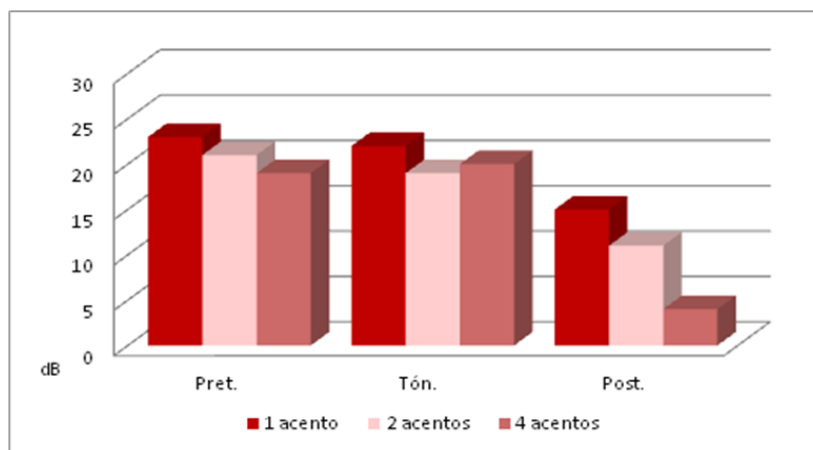


Gráfico 13. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro

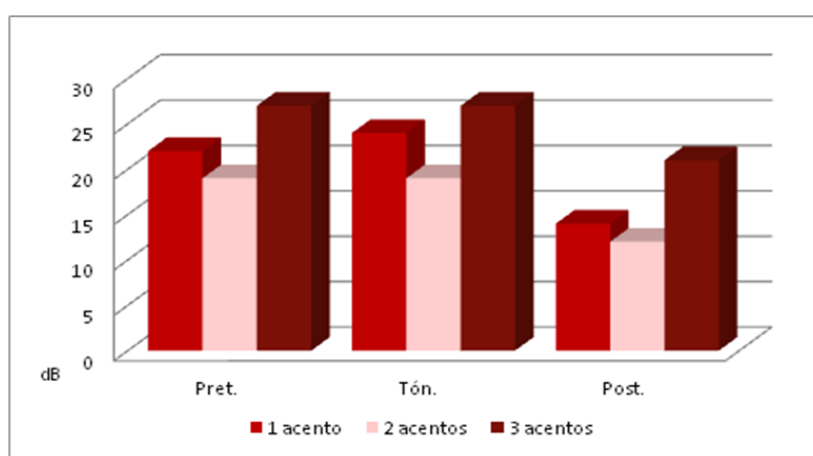


Gráfico 14. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura

Los gráficos permiten corroborar que en H, como sucedía en los agudos, el descenso de intensidad es mayor en las oraciones más largas. En Fv, las declarativas 3A vuelven a apartarse de los esquemas generales al sobrepasar ampliamente los datos de 1A y 2A. Concretamente, las diferencias intervocálicas desde esta óptica son las que detallamos a continuación: en H, la pretónica 1A es 4 dB más intensa que 4A, la tónica 1A supera en 3 dB a 2A y la postónica 4A es 11 y 7 dB más débil que sus homólogas. En Fv, la pretónica y la tónica 2A son las más débiles (3 y 8 dB a favor de las pretónicas 1A y 3A; 5 y 8 dB a favor de las tónicas de dichas oraciones). En cuanto a la postónica destaca, como hemos apuntado, la de las estructuras 3A (7 y 9 dB sobre 1A y 2A, respectivamente).

La confrontación entre islas no proporciona en este acento ningún valor perceptivamente significativo.

La característica más destacada del acento nuclear llano de las interrogativas (gráficos 15-16) es el descenso de intensidad registrado en la postónica final, que siempre roza o alcanza el umbral de 4 dB.

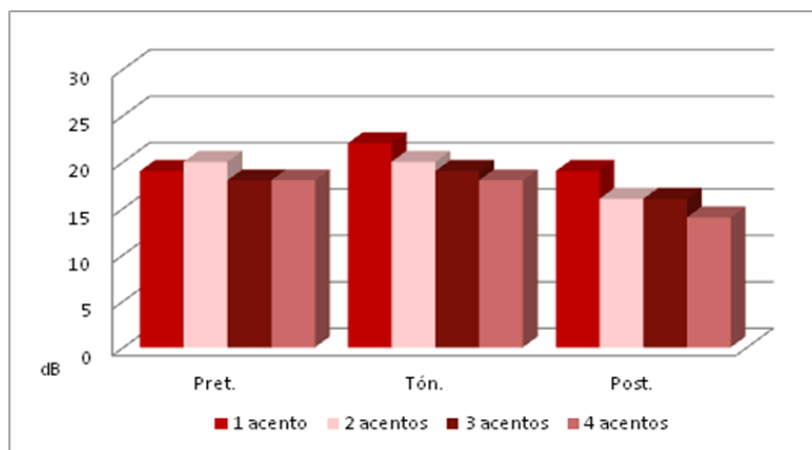


Gráfico 15. Acento nuclear llano de las interrogativas de El Hierro

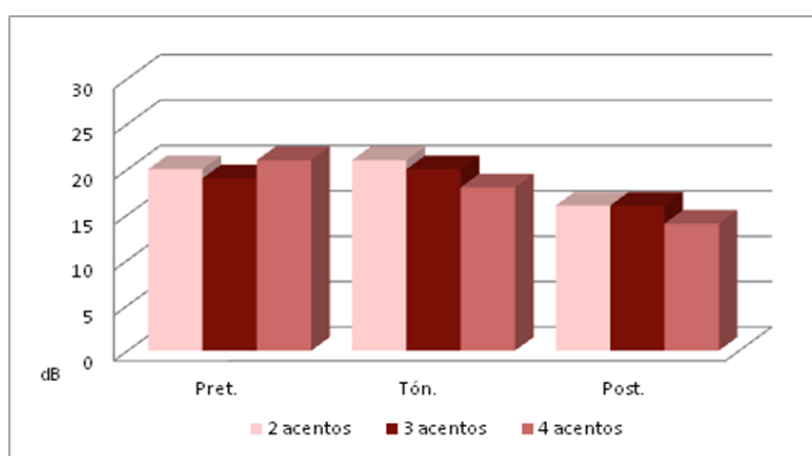


Gráfico 16. Acento nuclear llano de las interrogativas de Fuerteventura

Sin embargo, debe notarse que esta bajada de amplitud es mucho menos significativa en la modalidad que ahora nos ocupa que en las declarativas, al igual que en el corpus experimental. Asimismo, pretónica y tónica muestran valores idénticos o similares, excepto en 1A de H, cuya tónica sobrepasa de forma perceptiva a la precedente, y en 4A de Fv, donde se da la tendencia inversa al despuntar la pretónica sobre la acentuada.

El análisis desde la perspectiva del número de acentos ofrece diversos datos de interés en H, pues la tónica 1A es 4 dB superior a 4A; la postónica 1A destaca 5 dB sobre 4A. En Fv, no se producen diferencias perceptivas.

Finalmente, la comparación diatópica tampoco arroja divergencias importantes.

#### 11.4. Comparación declarativas vs. interrogativas

El estudio del corpus experimental reveló que la amplitud vocálica se encuentra fuertemente ligada al acento léxico y a la posición oracional, especialmente en el SV y el SPrep, en los que la proximidad de la frontera final determina un descenso progresivo que afecta sobre todo a las últimas vocales de la oración. Asimismo, la relevancia de las posiciones fronterizas es considerablemente más acusada en la modalidad declarativa.

Como hemos comprobado, la descripción anterior es igualmente válida para las oraciones del corpus situacional en lo que concierne a la parte final de la estructura, cuyas vocales se hallan mucho más debilitadas que el resto, principalmente en las declarativas. Aunque las variaciones intervocálicas son menos numerosas en el primer acento de este corpus que en el experimental, se confirma que en ambos el segmento inicial es el menos propenso a seguir las pautas halladas en el resto de la oración.

Seguidamente, ilustraremos esta disertación con gráficos obtenidos a partir del análisis de oraciones concretas que sirven como modelo del patrón seguido por la intensidad en el corpus estudiado<sup>267</sup>. En primer lugar, el gráfico 17 corresponde a una declarativa y una interrogativa de dos acentos, emitidas por WCq3.

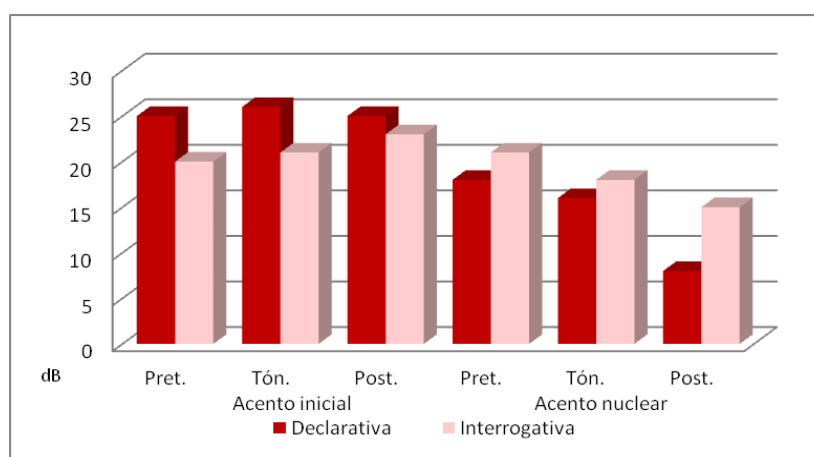


Gráfico 17. Declarativa vs. interrogativa 2A (WCq3): “Pues yo prefiero carne con ensalada.” / “(Disculpe,) ¿me puede decir la hora?”

A la luz de los datos, se observa un mantenimiento de intensidad en el acento inicial de la declarativa estudiada, cuya tónica es tan solo 1 dB más intensa que las adyacentes. Las oscilaciones intervocálicas cobran mucha mayor importancia en el acento nuclear, donde se hace patente un pronunciado descenso de amplitud hasta el final. En este caso, el contraste pretónica-tónica no llega al umbral (2 dB); no obstante, el contraste tónica-postónica lo sobrepasa ampliamente (8 dB).

En cuanto a la oración interrogativa, la intensidad se incrementa a lo largo del primer acento sin resultar perceptivo el paso de una vocal a otra, prueba de que este segmento es el que menos se ajusta a la tendencia descendente de la amplitud. Por el contrario, el último acento vuelve a experimentar una notable bajada de intensidad aunque, como es propio de esta modalidad, la caída en la vocal final no es tan acusada como en las declarativas e incluso llega a no resultar significativa (3 dB de diferencia entre pretónica y tónica; 3 dB entre tónica y postónica).

Si confrontamos ambas modalidades, vemos que en el acento inicial la intensidad de la oración declarativa es superior a la de la interrogativa, mientras que en

<sup>267</sup> Estos datos se han hallado a partir de la media de las repeticiones emitidas por el informante. Como en el análisis de la F0 y de la duración, se consideran los puntos más representativos de cada oración: las vocales pretónicas, tónicas y postónicas y, además, las vocales inicial y final.

el nuclear sucede a la inversa, de modo que es esta última modalidad la más prominente. Así, las vocales pretónica y tónica declarativas del primer acento superan a sus homólogas en 5 dB y la pretónica y postónica interrogativas son 3 y 7 dB, respectivamente, más intensas.

Al contrario de lo que sucedía en la duración de este corpus, el análisis de la intensidad no revela grandes excepciones respecto de las pautas que hemos comentado en declarativas e interrogativas. Por ejemplo, cuando el acento nuclear es llano, las ocasiones en que la última vocal (postónica) iguala o supera a la precedente (tónica) son escasas, y quedan circunscritas especialmente a la modalidad interrogativa, que tiende a incrementar la amplitud respecto de declarativas al final de la oración. El gráfico 18 representa los datos de una interrogativa de tres acentos emitida por WCq1.

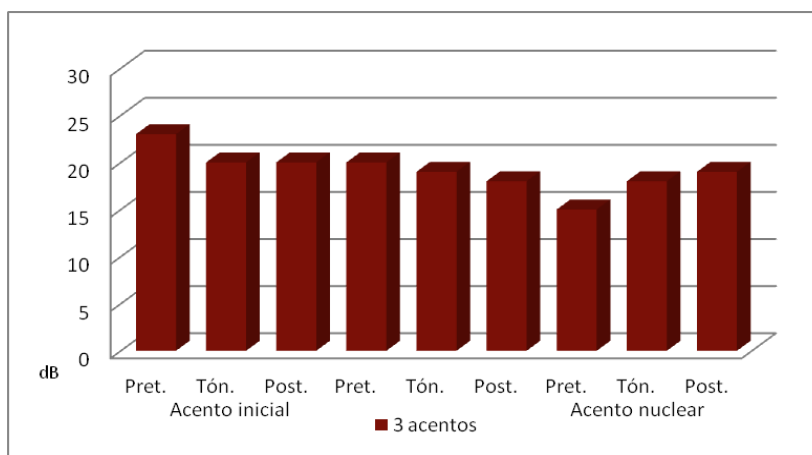


Gráfico 18. Interrogativa 3A (WCq1): “¿Me podría decir a la hora que sale la guagua?”

Observamos que la vocal inicial (pretónica) resulta solo 3 dB más intensa que la tónica y la postónica de este primer acento. A continuación, el segundo acento registra una bajada en los valores vocálicos desde la pretónica a la postónica sin llegar al umbral y, por último, el acento nuclear no experimenta el habitual descenso hasta la frontera final, sino que incrementa la intensidad progresivamente llegando a 3 dB de diferencia en el contraste pretónica-tónica y dejando esta 1 dB por debajo de la postónica. Este hecho sirve como un indicativo más de la influencia que la modalidad interrogativa ejerce en el segmento final de las oraciones aunque, como se ha visto, las diferencias no resultan perceptivas en ningún caso.

Para terminar, incluimos los valores correspondientes a las vocales inicial y final de las oraciones presentadas como ejemplo (gráfico 19).

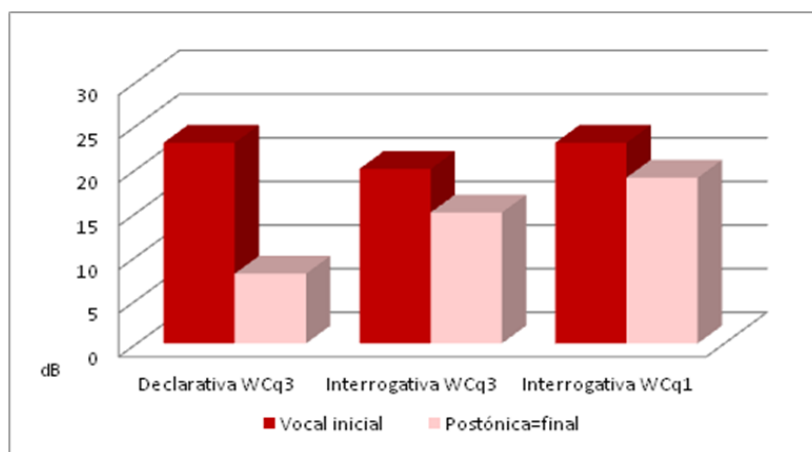


Gráfico 19. Valores de intensidad de las vocales inicial y final de una declarativa y dos interrogativas del corpus situacional

Los datos de estas vocales constituyen una buena muestra de lo que hemos explicado hasta el momento, dado que permiten resumir los puntos más relevantes de nuestra exposición. De esa forma, comprobamos que la variación entre la primera y la última vocal disminuye conforme nos referimos a la oración declarativa, a la interrogativa que sigue el modelo general o a la que se aparta de él (15, 5 y 4 dB de diferencia, respectivamente). Así, la vocal final declarativa es la más débil de las tres (7 y 11 dB menos que las interrogativas), consecuencia del acusado descenso que caracteriza dicha modalidad. Las diferencias son menores al considerar los datos de las tres vocales iniciales, si bien la interrogativa WCq3 se debilita 3 dB respecto de las demás.

Una vez ejemplificado convenientemente nuestro análisis, acometemos ahora el estudio pormenorizado de los datos de las vocales pretónica, tónica y postónica en los acentos inicial y final para establecer si las distintas variaciones son significativas teniendo en cuenta el umbral de 4 dB. Estos valores se encuentran organizados en las tablas 1 (declarativas) y 2 (interrogativas) y se han estructurado según el número de acentos en las oraciones de una y otra isla.

		ACENTO INICIAL						ACENTO NUCLEAR					
		Agudo			Llano			Agudo			Llano		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
H	1A							<b>21</b>	19	--	<b>23</b>	22	15
	2A	20	<b>24</b>	21	22	<b>24</b>	23	<b>21</b>	17	--	<b>21</b>	19	11
	3A				<b>29</b>	24	28	<b>15</b>	3	--			
	4A				24	<b>25</b>	24				19	<b>20</b>	4
Fv	1A										22	<b>24</b>	14
	2A	23	<b>24</b>	22	<b>23</b>	<b>23</b>	22	<b>20</b>	<b>20</b>	--	<b>19</b>	<b>19</b>	12
	3A	19	<b>21</b>	19	<b>27</b>	22	24	<b>20</b>	19	--	<b>27</b>	<b>27</b>	21
	4A												

Tabla 1. Valores medios de intensidad (dB) en las declarativas del corpus situacional

Los datos de la tabla 1 nos permiten comprobar lo siguiente:

1º) Acento inicial:

- Agudo: la vocal tónica es la más intensa en ambas islas; sin embargo, solo alcanza el umbral perceptivo en H en contraste con la pretónica (4 dB).
- Llano: las declarativas 2A destacan la acentuada (en Fv, igualada con la pretónica), pero sin ofrecer valores de interés. Esta situación se repite en 4A de H. Las oraciones de tres acentos invierten los datos situando la tónica como la vocal más débil (5 dB por debajo de la pretónica en las dos islas; 4 y 2 dB respecto de la postónica en H y Fv, respectivamente).

2º) Acento nuclear:

- Agudo: la tónica final de las declarativas herreñas es siempre más débil que la precedente. Ahora bien, este descenso de amplitud puede ser significativo (-4 y -12 dB en 2A y 3A) o no (-2 dB en 1A). La relevancia de la acentuada se incrementa algo más en Fv, donde los valores de pretónica y tónica son idénticos (2A) o se diferencian en un solo decibelio (3A).
- Llano: este acento registra los picos de intensidad en la vocal tónica, en la pretónica o en ambas sin que las variaciones entre ellas sean significativas. Los datos de mayor importancia, como ya se dijo, son los que proporciona la caída final en la postónica, siempre por encima del umbral de percepción (-7, -8 y -16 dB en 1A, 2A y 4A de H; -10, -7 y -6 dB en 1A, 2A y 3A de Fv).

		ACENTO INICIAL						ACENTO NUCLEAR					
		Agudo			Llano			Agudo			Llano		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
H	1A										19	<b>22</b>	19
	2A	<b>23</b>	<b>23</b>	21	20	<b>22</b>	<b>22</b>	17	<b>18</b>	--	<b>20</b>	<b>20</b>	16
	3A	<b>23</b>	22	21	<b>23</b>	<b>23</b>	19				18	<b>19</b>	16
	4A				<b>23</b>	22	19				<b>18</b>	<b>18</b>	14
FV	1A							18	<b>22</b>	--			
	2A	20	<b>21</b>	<b>21</b>	21	<b>23</b>	20	18	<b>21</b>	--	20	<b>21</b>	16
	3A	<b>23</b>	22	21				<b>17</b>	14	--	19	<b>20</b>	16
	4A	20	21	<b>22</b>							<b>21</b>	18	14

Tabla 2. Valores medios de intensidad (dB) en las interrogativas del corpus situacional

En cuanto a las interrogativas, según la tabla 2 podemos observar los siguientes hechos:

1º) Acento inicial:

- Agudo: al contrario que en las declarativas, en la modalidad interrogativa no destaca ninguna vocal en concreto a la hora de situar las mayores concentraciones de intensidad, por lo que estas se reparten entre pretónica, tónica y postónica sin que se llegue al umbral de percepción en ningún caso.
- Llano: tampoco en este tipo acentual encontramos una tendencia única en las vocales con mayor intensidad, si bien resulta interesante la significativa caída de amplitud que se produce entre la tónica y la postónica 3A de H (-4 dB).

2º) Acento nuclear:

- Agudo: el comportamiento general de este acento se caracteriza por una subida de intensidad en la acentuada final con valores perceptivamente relevantes solo en 1A de Fv (4 dB). La tendencia mencionada se invierte al considerar las interrogativas 3A de Fv, donde la intensidad desciende 3 dB en la última vocal.
- Llano: los valores más destacados de amplitud se localizan por lo general en la acentuada, que en la mayoría de los casos se iguala con la pretónica o supera a esta en 1 dB. Las excepciones a este hecho, aunque no son significativas, se dan en 1A de H, donde el contraste pretónica-tónica arroja 3 dB a favor de la segunda, y en 4A de Fv, cuya acentuada es 3 dB más débil



que la precedente, con lo que el descenso de intensidad comienza antes de lo habitual. Sin embargo, lo más relevante de estos datos es, como hemos comentado en líneas precedentes, los valores negativos del contraste tónica-postónica, que rozan o alcanzan el umbral de percepción, aunque no de forma tan destacada como en las declarativas<sup>268</sup>.

Los datos de ambas tablas nos permiten corroborar que las oraciones declarativas tienen una intensidad general más elevada que las interrogativas. Cuando las diferencias entre unas y otras alcanzan o superan el umbral de percepción, un 6,3% favorece a la modalidad declarativa. La vocal postónica del acento nuclear llano, esto es, la situada en posición de frontera final, representa la excepción más destacada a este fenómeno, de forma que un 80% de los contrastes en esta posición resulta perceptivamente superior en interrogativas.

Solo en un 38,5% de los casos el pico de intensidad se sitúa en la acentuada. No obstante, debemos realizar algunas precisiones sumamente importantes: al igual que en el análisis de la duración, hemos hallado este porcentaje teniendo en cuenta únicamente aquellos casos en que la tónica es más intensa que las dos vocales colindantes. Hay que observar, además, que aunque en bastantes ocasiones los valores de la acentuada se igualan a los de otra vocal, especialmente a los de la pretónica, no por ello dejan de ser relevantes, ya que en la postónica la intensidad suele descender considerablemente. Por este motivo se hace necesario efectuar el etiquetaje de las tónicas partiendo de la relevancia perceptiva de los contrastes con las vocales pre y postónica para determinar hasta qué punto la intensidad favorece o no a los distintos núcleos vocálicos.

Como paso previo al etiquetaje, expondremos a continuación los valores de intensidad de las acentuadas en el acento inicial y en el nuclear para establecer una serie de comparaciones que nos permitirán conocer mejor el comportamiento de este parámetro según las variables estudiadas.

#### a) La intensidad de la tónica en el acento inicial

Como puede verse en la tabla 3, la amplitud de las vocales tónicas en el acento inicial se mantiene sin apenas variación desde los distintos puntos de vista considerados. Si bien algunos datos rozan el umbral, nunca se llegan a alcanzar los 4 dB.

---

<sup>268</sup> Los valores de caída en este acento son: -3, -4, -3 y -4 dB en las interrogativas 1A, 2A, 3A y 4A herreñas; -5, -4 y -4 dB en 2A, 3A y 4A de Fv. Nótese la similitud entre los datos, tanto desde el punto de vista del número de acentos de la oración como de la isla de procedencia.

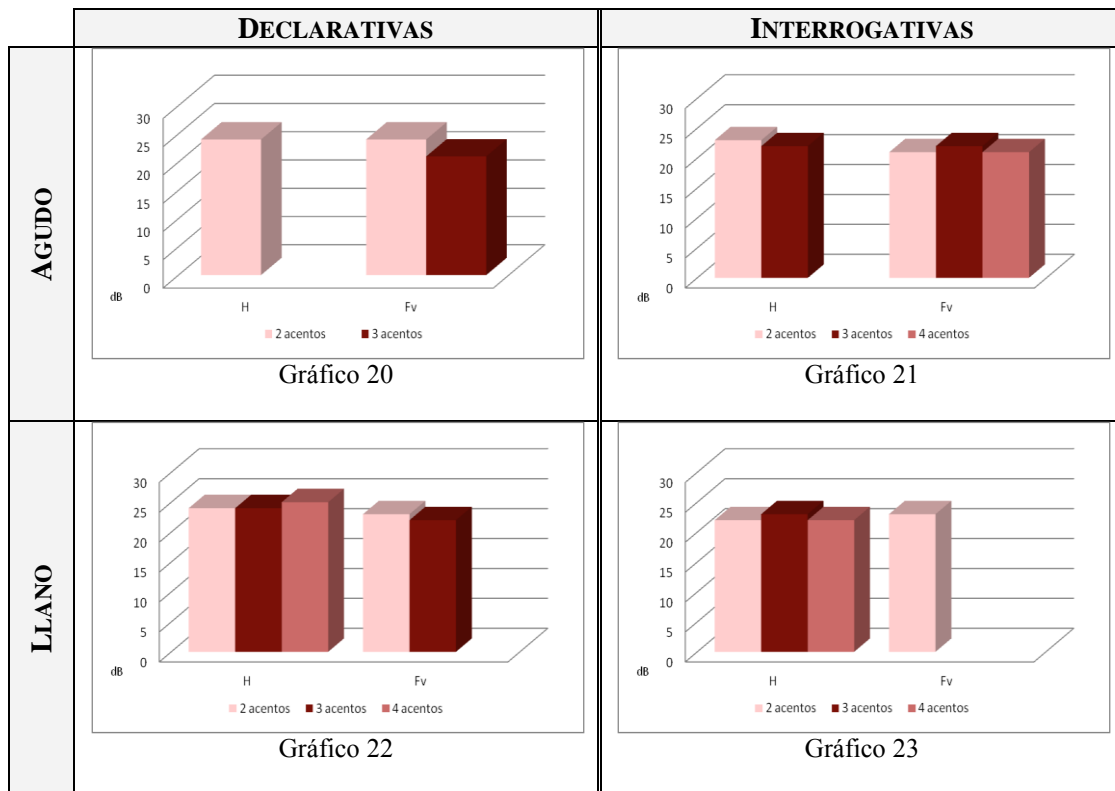


Tabla 3. Valores de intensidad de la acentuada en el acento inicial

De esta forma, en agudos de declarativas la acentuada 2A es 3 dB más intensa que 3A en Fv y, teniendo en cuenta la modalidad, esta tónica 2A supera, también en 3 dB, a su homóloga de interrogativas. En lo que respecta a H, se produce una diferencia de 3 dB entre las tónicas llanas 4A, de nuevo a favor de declarativas. Los contrastes según el tipo acentual que abre la oración y según la isla de procedencia tampoco proporcionan valores que lleguen al umbral, lo que apunta hacia la estabilidad de este parámetro en la parte inicial de las oraciones.

b) La intensidad de la tónica en el acento nuclear

La escasez de oscilaciones perceptivas en el primer acento contrasta con la gran variabilidad observada entre las tónicas del acento nuclear (tabla 4).

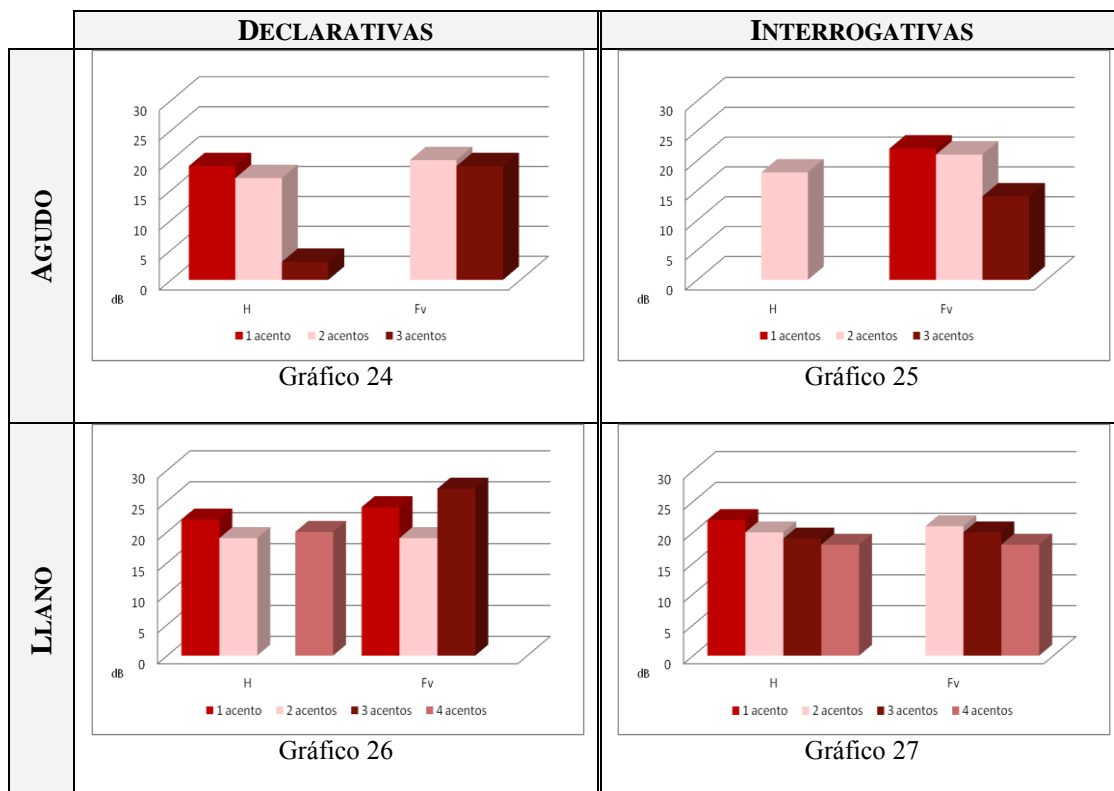


Tabla 4. Valores de intensidad de la acentuada en el acento nuclear

En primer lugar, si consideramos la estructura oracional, se aprecia que en las declarativas herreñas las acentuadas agudas 1A y 2A tienen valores similares entre sí pero muy superiores a 3A (16 y 14 dB, respectivamente); en Fv no hay divergencias de interés. En los llanos, solo se llega al umbral en Fv, donde las tónicas 1A y 3A son 5 y 12 dB, respectivamente, más intensas que 2A. En cuanto a las interrogativas con final agudo, en Fv 1A y 2A superan en 8 y 7 dB a 3A; en llanos solo encontramos como diferencia significativa 4 dB entre 1A y 4A herreñas a favor de las primeras. Se observa, por tanto, una tendencia general a disminuir la intensidad de la última tónica a medida que aumenta la longitud de la oración, sobre todo en interrogativas.

Teniendo en cuenta las divergencias entre los tipos acentuales, en las declarativas las tónicas llanas de H sobresalen respecto de las agudas sin alcanzar el umbral. La misma situación se produce en las oraciones 3A de Fv pero en este caso sí resulta perceptiva (8 dB a favor de las llanas). En las interrogativas, la única diferencia de interés es la que registran las tónicas 3A de Fv, 6 dB más intensas en llanos que en agudos.

Al comparar modalidades, se observa que las tónicas agudas 3A de Fv son 5 dB más débiles en las interrogativas. En los llanos ocurre algo similar, de modo que las tónicas 3A de declarativas superan en 7 dB a las interrogativas.

Los contrastes según la isla de procedencia dejan ver que los valores diferenciales más amplios se producen siempre a favor de Fv. Así, en las declarativas las agudas 2A y 3A de esta isla destacan 3 y 16 dB sobre las herreñas y, paralelamente,

en las interrogativas las agudas 2A de Fv registran una amplitud 3 dB superior a las de H.

Para cerrar los apartados precedentes al etiquetaje, la tabla 5 recoge las diferencias de intensidad entre las tónicas del acento inicial y del nuclear con el objetivo de corroborar el grado de influencia que la posición oracional puede ejercer sobre la amplitud de los núcleos vocálicos. En el análisis del corpus experimental se vio que dicha variable resulta de gran importancia a la hora de acercarse al parámetro ahora estudiado, por lo que nos proponemos observar si este comportamiento se repite en corpus más espontáneos.

		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
		El Hierro	Fuerteventura	El Hierro	Fuerteventura
<b>Agudo</b>	2A	-7	-4	-5	0
	3A	--	-2	--	-8
	4A	--	--	--	--
<b>Llano</b>	2A	-5	-4	-2	-2
	3A	--	5	-4	--
	4A	-5	--	-4	--

Tabla 5. Diferencias de intensidad entre la acentuada del acento inicial y del acento nuclear en declarativas e interrogativas del corpus situacional<sup>269</sup>

Estos datos resultan muy ilustrativos para nuestra disertación. Puede verse que en casi la totalidad de los casos, tanto en declarativas como en interrogativas y en ambas islas, se produce un descenso de intensidad en las tónicas del acento nuclear respecto del inicial, casi siempre de forma significativa. En concreto, vemos que la primera tónica es más intensa que la final en un 85,7% de los contrastes; de ellos, un 75% supera el umbral de percepción. Las excepciones a esta bajada de amplitud se localizan en las declarativas llanas 3A de Fv, donde la tónica nuclear rebasa en 5 dB a la inicial, y en las interrogativas agudas 2A de esta misma isla, cuyas tónicas inicial y final presentan valores idénticos entre sí. Por consiguiente, el análisis del corpus inducido confirma las pautas descritas en capítulos precedentes de esta tesis, así como en otros estudios sobre la intensidad.

### 11.5. Etiquetaje de la tónica

Seguidamente, incluimos el etiquetaje de las vocales tónicas como F (fuertes) o D (débiles) tomando como referencia el ya citado umbral de 4 dB a la hora de considerar significativos o no los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica. La tabla 6 presenta el etiquetaje de las tónicas herreñas y la tabla 7 el correspondiente a Fv.

<sup>269</sup> Los datos que se muestran en la tabla llevan el signo (-) cuando la tónica del acento nuclear es más débil que la del acento inicial.

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
1A					D	F		D
2A	F	D	D	D	D	F	D	F
3A		D	D	F	D			F
4A		D		D		F		D

Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de El Hierro

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
1A						F	F	
2A	D	D	D	D	D	F	D	F
3A	D	D	D		D	F	D	F
4A			D					F

Tabla 7. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura

Los casos en que la vocal acentuada queda etiquetada como F representan un 35,9% del total<sup>270</sup>. Al contrario de lo que sucedía con la duración, que en nuestro etiquetaje favorecía a la tónica frente a la pretónica, las tónicas fuertes se distinguen casi siempre con respecto a la postónica, hecho que apunta hacia la tendencia inversa que siguen estos dos índices prosódicos. Así, la oposición tónica-postónica favorece la amplitud de la acentuada en un 85,7%, frente al 14,3% ofrecido por el contraste pretónica-tónica.

Aunque, por las razones aludidas en el etiquetaje de la duración, no detallaremos los porcentajes de alargamiento según las demás variables consideradas, hemos de realizar determinadas observaciones fundamentales. Como puede verse en las tablas precedentes, el mayor número de tónicas fuertes se localiza en el acento nuclear. Las dos islas estudiadas revelan un comportamiento semejante respecto de la distribución de acentuadas F en dicho acento, así como en ambas modalidades (que, además, se muestran muy similares entre sí), por lo que se corrobora que el segmento final es el que ofrece los contrastes de intensidad más importantes. No sucede lo mismo en el acento inicial, donde las escasas tónicas F se localizan exclusivamente en H.

<sup>270</sup> Según la perspectiva diatópica, los valores porcentuales son de 35% en H y 36,8% en Fv.

## 11.6. Conclusiones

a) Se ha comprobado que la amplitud decrece progresivamente en ambas islas a medida que los núcleos vocálicos se acercan a la frontera final de oración. El acento inicial presenta un mantenimiento de intensidad más o menos generalizado, de modo que las oscilaciones más importantes radican en el núcleo. Las tónicas destacan por su intensidad, aunque con frecuencia estos valores se ven igualados por otras vocales de la oración.

b) Se deduce, por tanto, que la posición oracional juega un papel determinante en la intensidad vocálica. Así lo confirma la comparación entre las tónicas inicial y nuclear, puesto que en un elevado porcentaje de casos la última es perceptivamente más débil.

c) La modalidad declarativa registra valores generales de intensidad superiores a los de interrogativas, excepto en la vocal final de los llanos (postónica), cuya intensidad es casi siempre significativamente más elevada en esta última modalidad.

d) Desde el punto de vista diatópico, las diferencias entre islas son escasas y carentes de sistematicidad.

e) Las conclusiones precedentes se corroboran en el etiquetaje de las vocales acentuadas como fuertes (solo un 35,9% del total) o débiles (64,1% del total), puesto que la mayoría de tónicas F se concentra en el último acento, pero no por contraste con la pretónica: al contrario que en la duración, el contraste tónica-postónica es el que favorece la prominencia de la acentuada. Así pues, la tónica nuclear constituye en general el último pico de intensidad, a partir del cual se produce un descenso significativo, sobre todo en declarativas. En los agudos 2A y 3A de las declarativas herreñas, la amplitud de la última tónica baja de forma perceptiva respecto de la precedente, por lo que la influencia de la frontera final de oración cobra una importancia fundamental.

# **CUARTA PARTE**

## **CORPUS *MAP TASK***

# ÍNDICE

- 12. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)
  - 12.1. Estudio fonético
    - 12.1.1. Descripción general
    - 12.1.2. Resultados en el acento inicial
    - 12.1.3. Resultados en el acento nuclear
    - 12.1.4. Frecuencia de aparición de los esquemas ascendente y circunflejo
    - 12.1.5. Comparación declarativas *vs.* interrogativas
      - 12.1.5.1. Los contornos de las dos modalidades
      - 12.1.5.2. Inicios absolutos
      - 12.1.5.3. Finales absolutos
  - 12.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental
    - 12.2.1. De las declarativas
    - 12.2.2. De las interrogativas
    - 12.2.3. Comparación declarativas *vs.* interrogativas
  - 12.3. Conclusiones
- 13. ESTUDIO DE LA DURACIÓN
  - 13.1. Descripción general
  - 13.2. Resultados en el acento inicial
  - 13.3. Resultados en el acento nuclear
  - 13.4. Comparación declarativas *vs.* interrogativas
  - 13.5. Etiquetaje de la tónica
  - 13.6. Conclusiones
- 14. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD
  - 14.1. Descripción general
  - 14.2. Resultados en el acento inicial
  - 14.3. Resultados en el acento nuclear
  - 14.4. Comparación declarativas *vs.* interrogativas
  - 14.5. Etiquetaje de la tónica
  - 14.6. Conclusiones



## 12. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

El estudio del corpus obtenido con la técnica *Map task* se ha efectuado teniendo en cuenta los mismos parámetros de análisis que en el corpus situacional, si bien algunas variables (como el número de acentos y el tipo acentual) se han visto ligeramente modificadas respecto de este debido a las características de las oraciones que ahora nos ocupan. Así pues, las variables lingüísticas son el número de acentos (de uno a cuatro en declarativas; uno y dos en interrogativas), el tipo de acento inicial y final (agudo *vs.* llano y, excepcionalmente, esdrújulo, dado que hemos encontrado una oración con este acento en posición inicial<sup>271</sup>) y la modalidad (declarativas *vs.* interrogativas absolutas<sup>272</sup>). Al igual que en el corpus inducido, la variación diatópica constituye nuestro punto de principal interés desde la perspectiva extralingüística. El estudio de los resultados centrado en el contraste H *vs.* Fv ha sido posible gracias a la sistematicidad de los datos, en tanto que todos los informantes presentan, en general, pautas comunes de comportamiento que permiten agruparlos sin desvirtuar las conclusiones.

Los datos procedentes del *Map task* representan el mayor nivel de espontaneidad que hemos tenido en cuenta en la presente investigación. Cabe esperar que los resultados obtenidos sean altamente ilustrativos, puesto que permitirán corroborar si la variación diafásica ha ejercido en nuestro corpus una influencia lo suficientemente fuerte como para determinar la alternancia de patrones entonativos (circunflejo *vs.* ascendente) apuntada en capítulos anteriores.

### 12.1. Estudio fonético

A continuación, exponemos el estudio de la F0 de las declarativas e interrogativas obtenidas con la técnica *Map task* de forma que, mediante el análisis de los puntos más representativos de la línea melódica (en St) se extraerán las características que definen con mayor exactitud dichas oraciones. Estos puntos de análisis son el inicio absoluto, el valor central de las vocales pretónica, tónica y postónica de los acentos inicial y nuclear y el final absoluto, de manera paralela a lo efectuado con el corpus situacional, lo que facilitará la ulterior comparación de los resultados.

Mantenemos igualmente el método de representación abreviado que empleamos en el capítulo precedente para referirnos a la extensión de las emisiones (*v. gr.* 1A se referirá a una oración de un solo acento; 2A a una oración de dos acentos, etc.).

---

<sup>271</sup> El estudio de la F0 se ha llevado a cabo sin distinguir tipos acentuales en el pretonema debido a las escasas variaciones derivadas del acento inicial, si bien al analizar la duración e intensidad sí se han separado las medias correspondientes a los tres acentos para una mayor precisión metodológica.

<sup>272</sup> Recuérdese que los datos relativos a las interrogativas pronominales no se han considerado en la presente tesis por no responder directamente a los objetivos de la misma.

### 12.1.1. Descripción general

Las declarativas extraídas del *Map task* se identifican, en general, con el patrón más común del español, esto es, a) subida inicial de F0 que alcanza su punto máximo en una primera cumbre tonal, y b) segmento nuclear marcado por un final descendente. El número de acentos de la oración determina las variaciones de frecuencia entre el PMx<sub>1</sub> y el final absoluto, así como el número de picos tonales pero, en definitiva, casi todas las oraciones analizadas presentan como base el mencionado patrón entonativo. Este esquema tonal puede observarse en el gráfico 1, obtenido a partir del análisis de una curva individual mediante el programa *Praat*.

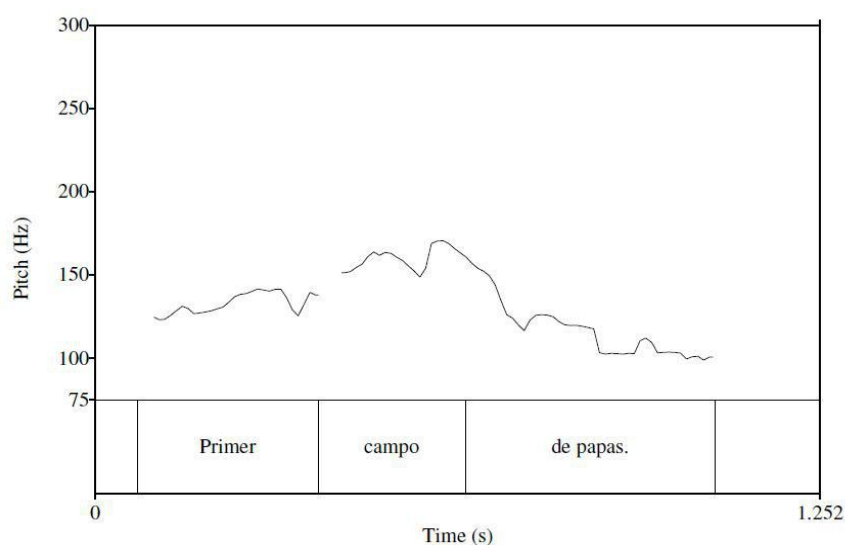


Gráfico 1. Curva de F0 de una declarativa con acento nuclear llano emitida por WCn6

Las interrogativas de este corpus se adscriben a las pautas tonales descritas en capítulos precedentes. Así, se produce en el acento inicial un ascenso paulatino de F0 que alcanza su punto álgido en un primer PMx. El tonema final es mayoritariamente circunflejo y, de forma esporádica, ascendente.

El estudio del corpus situacional reveló que en un estilo de habla menos formal que el del corpus experimental seguían registrándose dos patrones entonativos en interrogativas: el ascendente (presente especialmente en H) y el ascendente-descendente (predominante en Fv). No obstante, se comprobó que la frecuencia de emisiones circunflejas en H aumentaba de manera muy notoria en el corpus situacional, lo que apunta a la influencia del estilo de habla sobre la elección de los esquemas entonativos. Los resultados procedentes del *Map task* corroboran esta hipótesis, en tanto que solo se ha hallado un caso de interrogativa con final ascendente (emitida por una mujer herreña, WCq1), mientras que el resto de las emisiones analizadas responden al patrón circunflejo típico de las islas.

El gráfico 2 permite observar el contorno tonal de la única oración con patrón ascendente que hemos encontrado en nuestro corpus *Map task*.

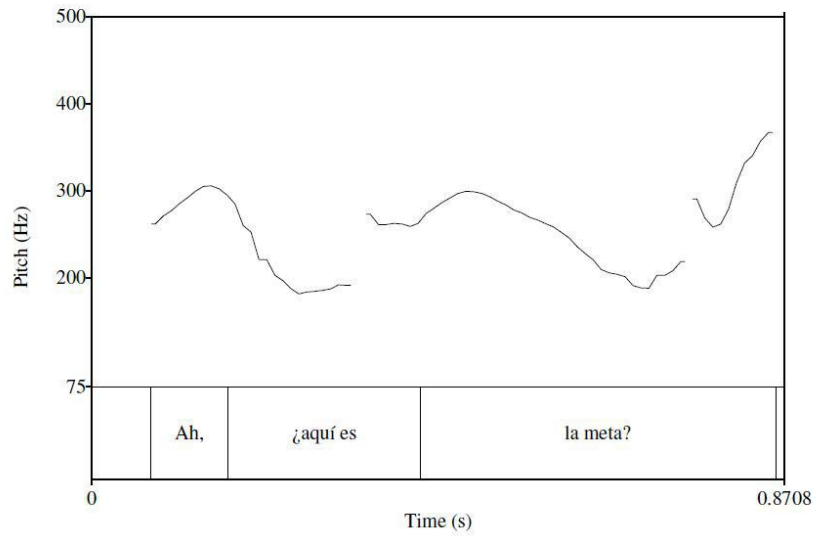


Gráfico 2. Curva de F0 de la interrogativa ascendente con acento nuclear llano emitida por WCq1

Asimismo, los gráficos 3 y 4 muestran la línea melódica de dos interrogativas circunflejas con final agudo y llano, respectivamente.

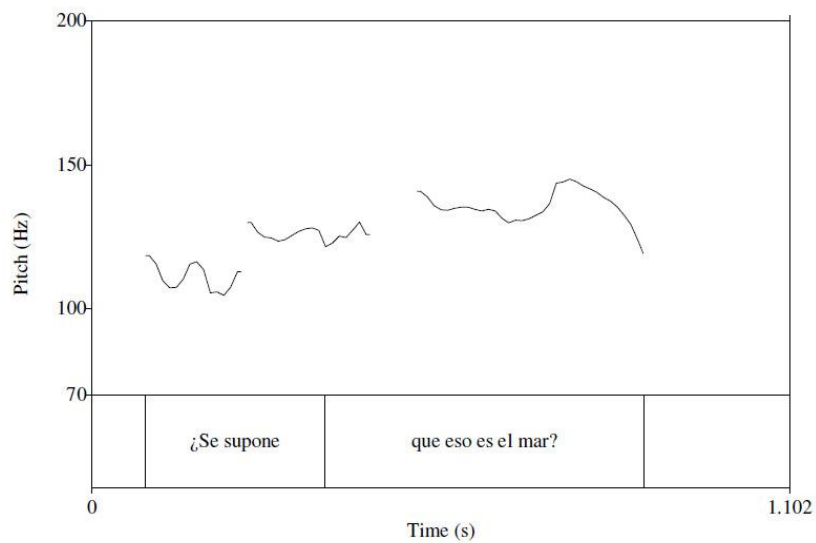


Gráfico 3. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear agudo emitida por WCq5

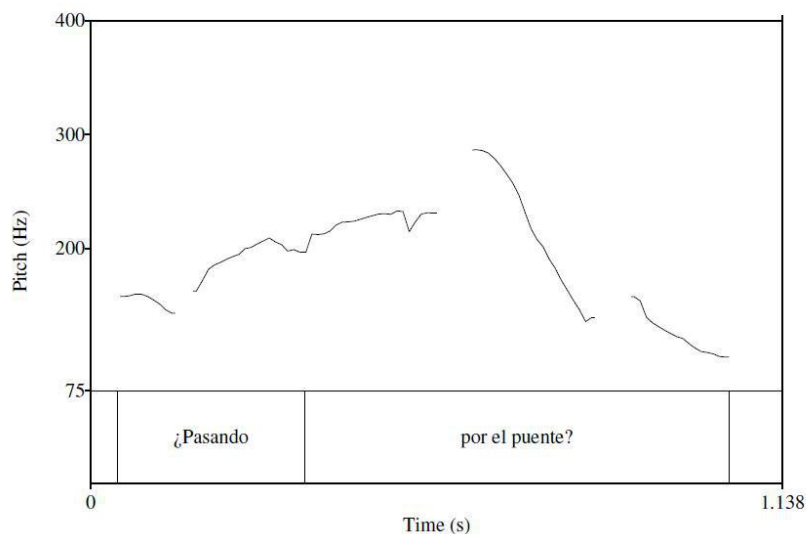


Gráfico 4. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCn5

Como puede verse en los gráficos anteriores, en la vocal acentuada se registra bien el valle anterior a la subida final (interrogativa ascendente de WCq1, gráfico 2), bien el pico tonal nuclear (interrogativas circunflejas de WCq6 y WCn5, gráficos 3-4). En estas últimas, el descenso es mucho más acusado cuando el tipo acentual que cierra la oración es llano (gráfico 4), ya que cuando es agudo se interrumpe el descenso de F0 debido al truncamiento tonal (gráfico 3).

En cuanto a los informantes que han presentado los dos patrones entonativos en sus emisiones (WCq2 y WCn4 en el corpus experimental; WCq1, WCq3, WCq6, WCn3 y WCn4 en el corpus inducido), de las líneas precedentes se desprende que, salvo WCq1, en el *Map task* todos ellos se decantan exclusivamente por el final circunflejo<sup>273</sup>, como veremos en profundidad más adelante.

Así pues, seguidamente expondremos con detalle los resultados obtenidos del análisis instrumental y realizaremos las oportunas observaciones acerca de estos hechos, que bajo nuestro punto de vista resultan altamente esclarecedores.

### 12.1.2. Resultados en el acento inicial

Los gráficos 5-6 revelan en el acento inicial de las declarativas de H y Fv un ascenso de F0 desde el inicio absoluto hasta un primer PMx.

<sup>273</sup> En cuanto a la informante herreña, WCq1, la ausencia de otras interrogativas absolutas en su corpus *Map task* imposibilita llegar a conclusiones definitivas sobre su comportamiento, si bien los datos de los corpus experimental y situacional apuntan igualmente a la mezcla de patrones entonativos propiciada por el nivel de formalidad.

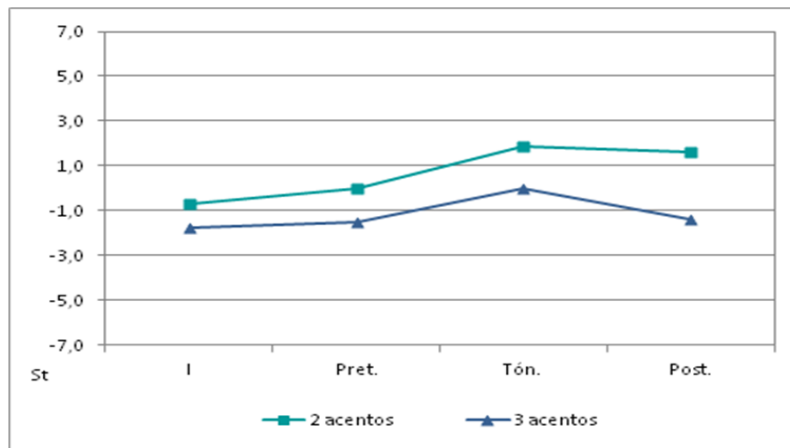


Gráfico 5. Acento inicial de las declarativas de El Hierro

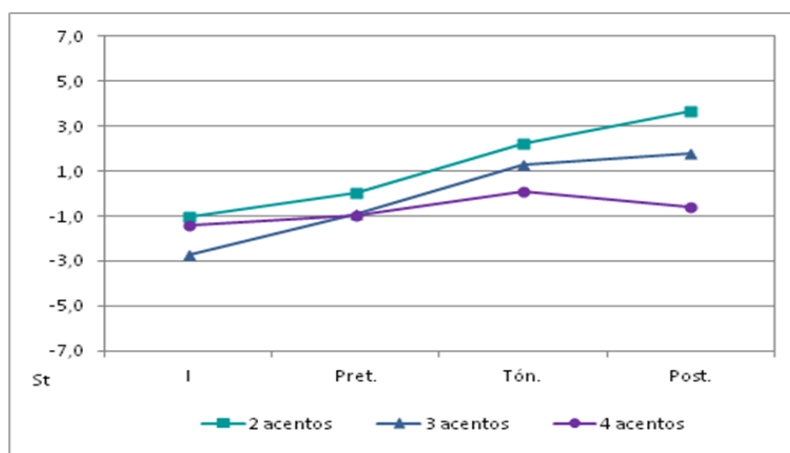


Gráfico 6. Acento inicial de las declarativas de Fuerteventura

Ahora bien, esta cumbre inicial se alinea en H con la vocal acentuada tanto en las oraciones 2A como en 3A, mientras que en Fv la frecuencia de estas estructuras sigue subiendo hasta la postónica. Como puede verse, en esta última isla hemos analizado también una oración de cuatro acentos, que se asemeja a la configuración melódica de H al alinear el  $PMx_1$  con la acentuada. Por tanto, la diferencia más clara entre ambas islas en el pretonema de declarativas es la alineación del pico con la tónica en H frente al *overshooting* de Fv, pero solo cuando nos encontramos ante oraciones de dos y tres acentos, ya que la inexistencia de declarativas 4A herreñas en nuestro corpus imposibilita la comparación en este punto.

El ascenso desde el inicio absoluto hasta la tónica arroja 2,6 y 1,7 St en las oraciones 2A y 3A de H, respectivamente. Por su parte, el descenso entre tónica y postónica es imperceptible en 2A (-0,3 St) y roza el umbral en 3A (-1,4 St). Respecto de Fv, nos interesa observar los valores de pendiente inicial entre el inicio y la acentuada, dado que superan a los de las declarativas herreñas en 2A (3,3 St) y, especialmente, en 3A (4 St). La oración 4A de esta isla se acerca nuevamente al comportamiento de H al presentar valores de ascenso inicio-tónica poco elevados aunque significativos (1,5 St) y un descenso posterior sin importancia perceptiva (-0,7 St). Nos parece muy relevante considerar, además, la totalidad de la pendiente inicial en las estructuras de dos y tres

acentos de Fv. Así, encontramos valores entre el inicio absoluto y la postónica altamente significativos y similares entre sí: 4,8 St (2A) y 4,5 St (3A).

Tal y como se hizo en el estudio del corpus situacional, presentamos los resultados del acento inicial separando los datos de las interrogativas dependiendo de si se corresponden con el patrón ascendente o con el circunflejo. Dado que el único caso de interrogativa ascendente en el *Map task* consta de un solo acento, los valores correspondientes se analizan en el apartado dedicado al acento nuclear. Por tanto, comenzamos nuestra exposición con los gráficos 7 y 8, donde se muestra el prenúcleo de las interrogativas circunflejas de H y F.

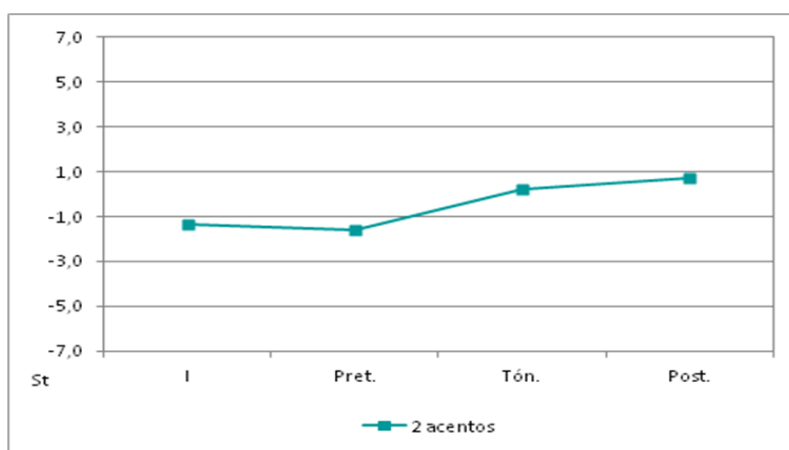


Gráfico 7. Acento inicial de las interrogativas circunflejas de El Hierro

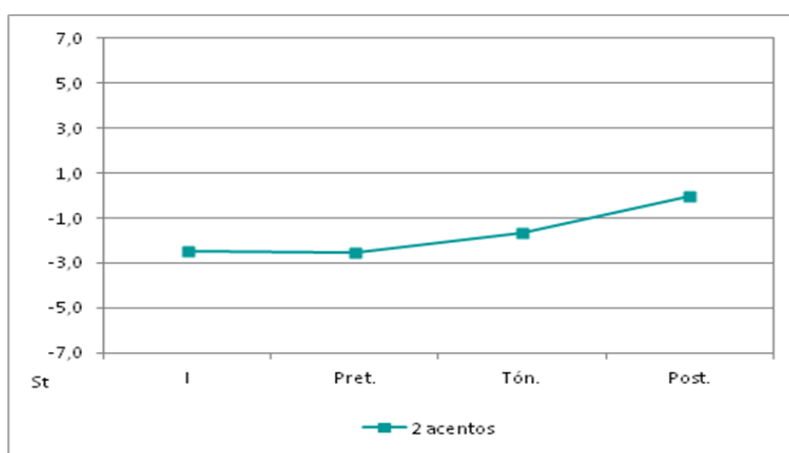


Gráfico 8. Acento inicial de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura

A la luz de los gráficos, puede verse que las interrogativas 2A<sup>274</sup> registran pautas tonales similares en ambas islas, ya que se aprecia una subida progresiva de F0 desde la pretónica a la postónica, con el subsiguiente desplazamiento del primer pico máximo tanto en H como en Fv. La diferencia entre pretónica y tónica es significativa en las interrogativas herreñas (1,9 St), pero no en las de Fv (0,9 St). Por el contrario, en Fv se

<sup>274</sup> Nótese que solo hemos encontrado interrogativas de uno y dos acentos en el corpus que estamos analizando, sea cual sea el tipo acentual y el esquema entonativo que presentan.

rebasa el umbral de percepción entre tónica y postónica (1,7 St), pero no en H (0,5 St). Aun así, la semejanza en el comportamiento de las dos islas se refleja en los datos de la pendiente inicial, que arroja 2,4 y 2,6 St en H y Fv, respectivamente. Por otra parte, el leve descenso que se produce entre el inicio absoluto y el valor central de la pretónica es siempre imperceptible (-0,2 y 0,1 St).

### 12.1.3. Resultados en el acento nuclear

Respondiendo a la configuración típica de las declarativas, se aprecia que el acento nuclear agudo se caracteriza en ambas islas por una bajada de F0 desde la última pretónica hasta el final absoluto. El carácter más o menos pronunciado de la pendiente final se halla influido por la extensión de la oración y por la procedencia de los informantes.

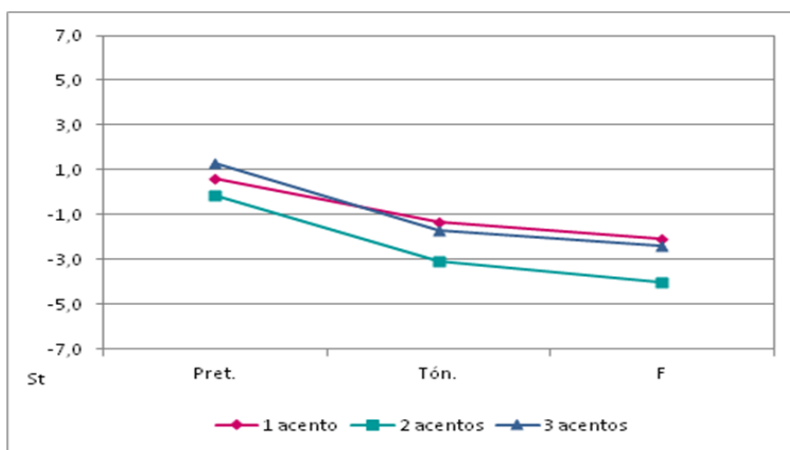


Gráfico 9. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro

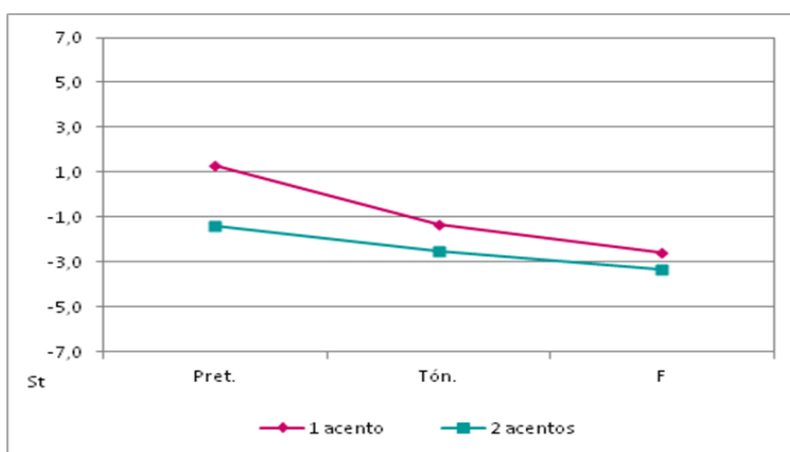


Gráfico 10. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura

De esta forma, la caída de frecuencia entre pretónica y tónica en H supera siempre el umbral de percepción: -1,9 St (1A) y -3 St (2A y 3A). En Fv, solo resultan relevantes los valores de las declarativas 1A (-2,6 St).<sup>275</sup>

<sup>275</sup> La diferencia entre pretónica y tónica en las oraciones 2A de esta isla es de -1,1 St.

Apenas se dan diferencias entre el valor central de la tónica y el final absoluto; únicamente las estructuras 1A de Fv registran un valor cercano al umbral (-1,3 St). Lógicamente, los datos de mayor interés aparecen al considerar la totalidad de la pendiente, desde la vocal pretónica hasta el final, como puede comprobarse en la tabla 1 inserta a continuación.

	<b>1 acento</b>	<b>2 acentos</b>	<b>3 acentos</b>
<b>EL HIERRO</b>	-2,8	-3,9	-3,7
<b>FUERTEVENTURA</b>	-3,9	-1,9	--

Tabla 1. Diferencia (en St) entre la pretónica nuclear y el final absoluto de las declarativas en H y Fv (acento nuclear agudo)

Los valores de la tabla precedente permiten corroborar el carácter significativo de la pendiente final en todos los casos considerados. Mientras que el descenso es similar en las oraciones 1A de ambas islas (1,1 St de diferencia a favor de Fv), en 2A las declarativas herreñas registran una pendiente 2 St más abrupta que la de Fv.

Puesto que el núcleo de la interrogativa ascendente a la que se ha hecho referencia es llano, teniendo en cuenta la diferenciación de patrones entonativos y el tipo acentual ilustramos en primer lugar las medias de las interrogativas circunflejas con acento nuclear agudo (gráficos 11-12).

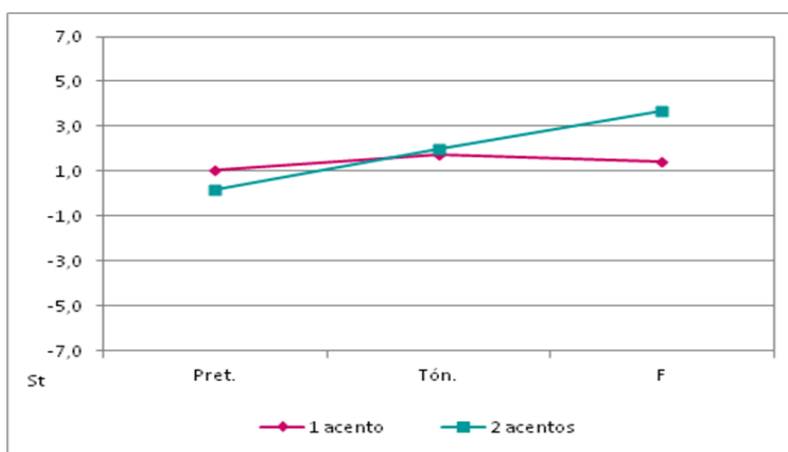


Gráfico 11. Acento nuclear agudo de las interrogativas circunflejas de El Hierro



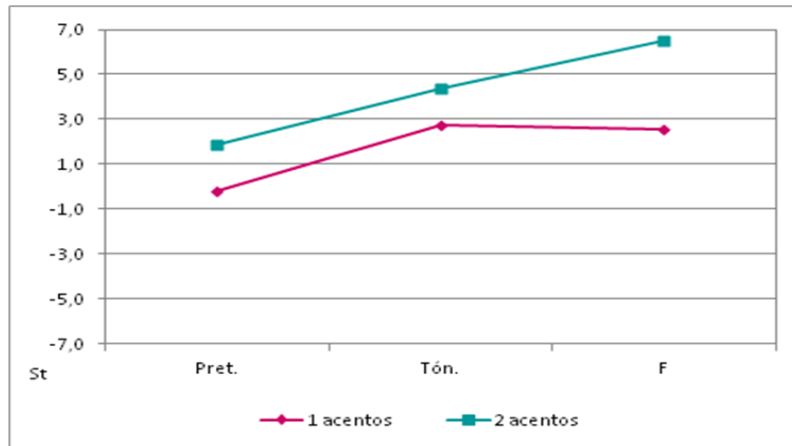


Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura

Al observar los gráficos precedentes, puede comprobarse cómo el patrón circunflejo subyacente en las estructuras agudas es más evidente en las interrogativas 1A, en tanto que estas presentan entre pretónica y tónica un mantenimiento de F0 (H) o un ascenso significativo de 2,9 St (Fv), en ambos casos con un brevísimo descenso de frecuencia en el final absoluto. Por su parte, las interrogativas 2A registran una subida continuada desde la pretónica hasta el final, siempre por encima del umbral de percepción, aunque mucho más abrupta en Fv (8,4 St) que en H (3,9 St).

Con respecto a estas interrogativas de dos acentos debemos apuntar, además, que la subida de frecuencia entre cada uno de los puntos considerados es significativa en todos los casos, de forma que la tónica rebasa a la pretónica en 1,8 y 2,5 St (H y Fv, respectivamente) y el final absoluto se sitúa 1,7 y 2,1 St sobre el valor central de la acentuada.

Las declarativas con final llano presentan la siguiente configuración en el acento nuclear (gráficos 13-14).

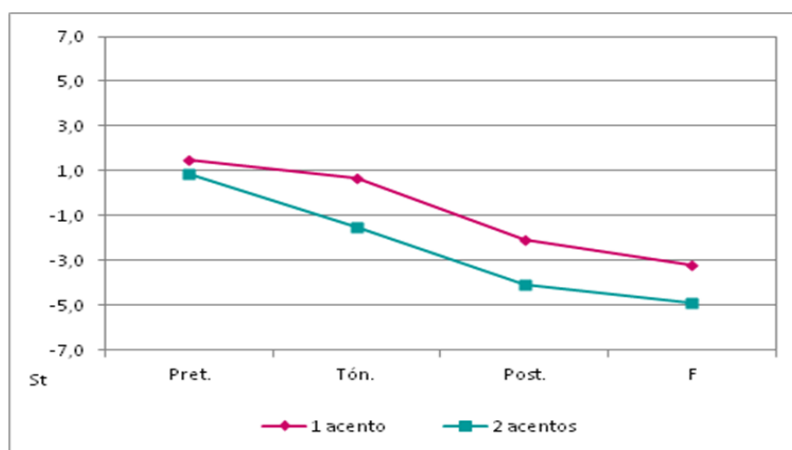


Gráfico 13. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro

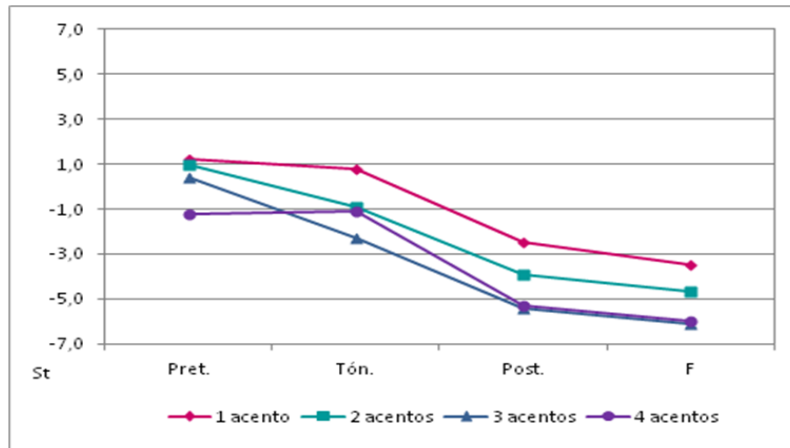


Gráfico 14. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura

Al igual que las declarativas con acento nuclear agudo, las estructuras llanas registran un descenso de F0 desde la vocal pretónica hasta el final absoluto. Aunque la tónica nuclear de las declarativas 4A en Fv destaca ligeramente sobre la pretónica, esta pequeña elevación no constituye una excepción propiamente dicha al comportamiento expuesto, dado que ambas vocales apenas se diferencian en 0,1 St. En los demás casos, la transición de pretónica a tónica, siempre de signo negativo, es imperceptible cuando la oración consta de un único acento (-0,8 y -0,4 St en H y Fv, respectivamente), y supera el umbral perceptivo cuando posee dos (-2,4 y -1,9 St en H y Fv) o tres acentos (-2,7 St en Fv).

Por su parte, las diferencias entre la acentuada y la postónica dan cuenta de un descenso final significativo en todos los tipos de oraciones, con valores semejantes entre sí independientemente del número de acentos (-2,8 y -2,6 St en 1A y 2A de H, respectivamente; -3,3, -3, -3,1 y -4,2 St en 1A, 2A, 3A y 4A de Fv).

Como en casos anteriores, las diferencias entre el valor central de la postónica y el final absoluto resultan irrelevantes. Teniendo en cuenta, por último, los valores de pendiente entre la pretónica y dicho final, se observa que en todos los casos superan ampliamente el umbral considerado (tabla 2).

	<b>1 acento</b>	<b>2 acentos</b>	<b>3 acentos</b>	<b>4 acentos</b>
<b>EL HIERRO</b>	-4,7	-5,8	--	--
<b>FUERTEVENTURA</b>	-4,7	-5,7	-6,5	-7,2

Tabla 2. Diferencia (en St) entre la pretónica nuclear y el final absoluto de las declarativas en H y Fv (acento nuclear llano)

Al considerar los datos de las declarativas 1A y 2A (dado que la ausencia de oraciones 3A y 4A en H imposibilita las comparaciones diatópicas correspondientes), se hace patente la similitud en la caída final de ambas islas, puesto que los resultados del análisis son prácticamente idénticos en una y otra. Además, se comprueba que en Fv el descenso es más abrupto conforme aumenta la extensión de las oraciones.

A continuación, comentamos los datos de las interrogativas con acento nuclear llano. El gráfico 15 representa la línea melódica nuclear de la interrogativa ascendente con final paroxítono emitida por WCq1, único ejemplo de este patrón en el *Map task* analizado<sup>276</sup>.

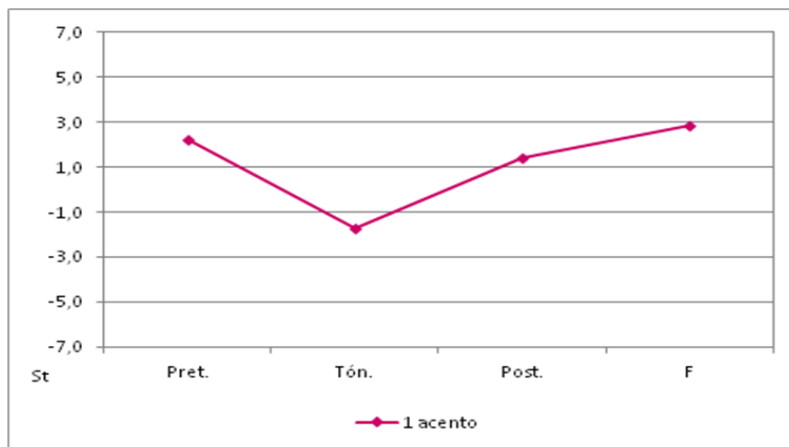


Gráfico 15. Acento nuclear llano de la interrogativa ascendente emitida por WCq1

Se registra un pronunciado descenso desde la vocal pretónica a la tónica (-3,9 St), en la que se localiza el valle precedente a la subida final (tal y como corresponde generalmente al esquema ascendente). El valor central de la postónica se eleva 3,1 St sobre la acentuada; el ascenso total desde la tónica hasta el final absoluto, que constituye la segunda cumbre tonal de la oración, arroja 4,5 St.

En los gráficos 16-17 se ilustran las interrogativas circunflejas con núcleo llano.

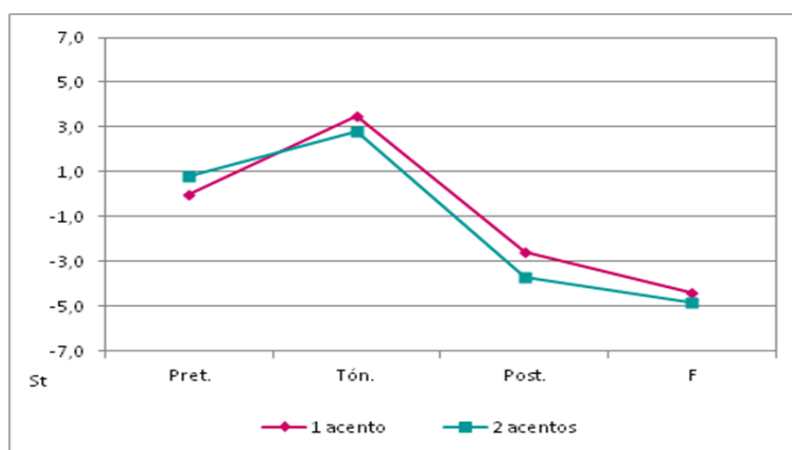


Gráfico 16. Acento nuclear llano de las interrogativas circunflejas de El Hierro

<sup>276</sup> Como es obvio, mostramos el comentario de esta realización simplemente como ejemplo, puesto que en ningún caso podemos extraer datos concluyentes.

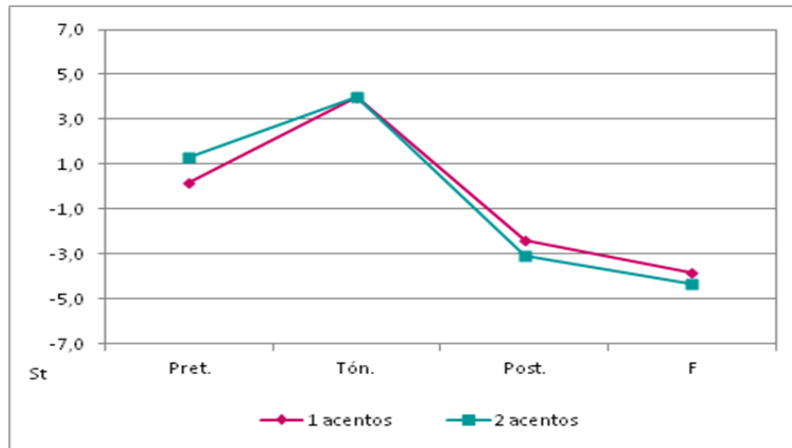


Gráfico 17. Acento nuclear llano de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura

Pueden extraerse dos observaciones básicas: a) la configuración tonal de las interrogativas circunflejas con núcleo llano es prácticamente idéntica en ambas islas, y b) el número de acentos de la oración no origina diferencias relevantes en la línea melódica.

En efecto, los datos revelan valores muy similares teniendo en cuenta tanto la extensión de las oraciones como la caracterización diatópica de estas. La subida que se produce desde la vocal pretónica a la acentuada supera siempre el umbral de percepción<sup>277</sup>, si bien los valores de mayor interés se localizan, lógicamente, en la última pendiente, desde el PMx<sub>2</sub> situado en la tónica hasta el final absoluto. Véanse los datos de este descenso en la tabla 3.

	<b>1 acento</b>	<b>2 acentos</b>
<b>EL HIERRO</b>	-7,9	-7,6
<b>FUERTEVENTURA</b>	-7,8	-8,3

Tabla 3. Diferencia (en St) entre el PMx nuclear y el final absoluto de las interrogativas en H y Fv (acento nuclear llano)

Estos valores permiten comprobar la gran semejanza entre las distintas estructuras analizadas, ya que apenas varían según el número de acentos y la isla de procedencia. Ello constituye una prueba del carácter fuertemente marcado del patrón circunflejo, que se mantiene casi inalterado en este corpus.

<sup>277</sup> Como se apuntó en el estudio del corpus inducido, nuestro análisis se centra en las vocales pretónica, tónica y postónica, por lo que los datos de la pendiente anterior al PMx<sub>2</sub> son los que arroja la diferencia entre la pretónica y la acentuada, aunque la subida de frecuencia suele comenzar en las vocales precedentes. Con todo, estos valores diferenciales resultan de gran relevancia, puesto que superan siempre el semitono y medio y son muy similares en las dos islas: 3,5 y 2 St en 1A y 2A de H; 3,8 y 2,7 St en 1A y 2A de Fv.

#### 12.1.4. Frecuencia de aparición de los esquemas ascendente y circunflejo

Continuando con las pautas de análisis que hemos establecido para efectuar las comparaciones entre corpus de la forma más efectiva posible, incluimos en la tabla 4 la frecuencia de aparición, en porcentajes, de los patrones ascendente y circunflejo con respecto al total de las interrogativas de cada informante.

		<b>PATRÓN ASCENDENTE</b>	<b>PATRÓN CIRCUNFLEJO</b>
<b>EL HIERRO</b>	<b>WCq1</b>	100%	--
	<b>WCq2</b>	--	100%
	<b>WCq3</b>	--	100%
	<b>WCq4</b>	--	100%
	<b>WCq5</b>	--	100%
	<b>WCq6</b>	--	100%
<b>FUERTEVENTURA</b>	<b>WCn1</b>	--	100%
	<b>WCn2</b>	--	100%
	<b>WCn3</b>	--	100%
	<b>WCn4</b>	--	100%
	<b>WCn5</b>	--	100%
	<b>WCn6</b>	--	100%

Tabla 4. Frecuencia de aparición de los esquemas ascendente y circunflejo dentro de las interrogativas analizadas en cada informante

Estos datos ilustran lo que habíamos apuntado en líneas precedentes: el corpus obtenido mediante la técnica *Map task* se caracteriza por el predominio casi total del patrón circunflejo típico de Canarias, de manera que 11 de los 12 informantes analizados (91,7%) realizan la totalidad de sus emisiones siguiendo este esquema entonativo. Considerando la perspectiva diatópica, el 83,3% de los sujetos herreños y el 100% de los de Fv se ajustan a dicho esquema.

No obstante, es indispensable tener en cuenta que, como mencionamos anteriormente, la mujer urbana sin estudios de H (WCq1) registra en su corpus *Map task* una única interrogativa absoluta, y esta viene marcada por la entonación ascendente, por lo que sus datos no son suficientes para determinar en qué grado se adscribe a uno u otro patrón<sup>278</sup>.

Partiendo de estos resultados, realizamos las siguientes observaciones:

<sup>278</sup> Recuérdese que en el corpus inducido la presencia de interrogativas circunflejas en esta informante supera considerablemente a la de ascendentes (67,7% vs. 33,3%).

1ª) Según se vio en el capítulo 9, los informantes rurales de Fv muestran algunas interrogativas ascendentes en el corpus situacional. Así, en WCn3 (que en el corpus experimental realiza la totalidad de sus emisiones según el patrón circunflejo), las interrogativas ascendentes representan un 42,9%, frente al 57,1% de circunflejas; WCn4 (que alterna esquemas entonativos tanto en el corpus experimental como en el inducido) presenta un 25% vs. 75% de emisiones ascendentes y circunflejas, respectivamente. El análisis del *Map task* apunta hacia el hecho de que este fenómeno se ha producido por imitación del patrón ascendente, que en el corpus que ahora nos ocupa ha desaparecido por completo.

2ª) Por tanto, el gran número de interrogativas circunflejas en el *Map task*, que tanto en H como en Fv representan la práctica totalidad de las emisiones analizadas, permite afirmar que la existencia de interrogativas ascendentes en los corpus experimental e inducido se debe a la imitación de patrones entonativos. Si consideramos que, en general, la presencia del esquema ascendente es menor conforme disminuye el grado de formalidad, podemos concluir con certeza que la variación diafásica ha ejercido un papel determinante en el corpus registrado.

Por tanto, se elimina la posibilidad de que la alternancia de patrones observada en el corpus experimental de WCq2 y WCn4 y en el corpus inducido de WCq3, WCq6, WCn3 y WCn4 sea un hecho sistemático del habla isleña. Por ejemplo, si nos centramos en los dos informantes que anotamos como casos excepcionales al comienzo de nuestra tesis (WCq2 y WCn4), podemos observar cómo realizan interrogativas circunflejas como las que presentamos seguidamente (gráficos 18-19).

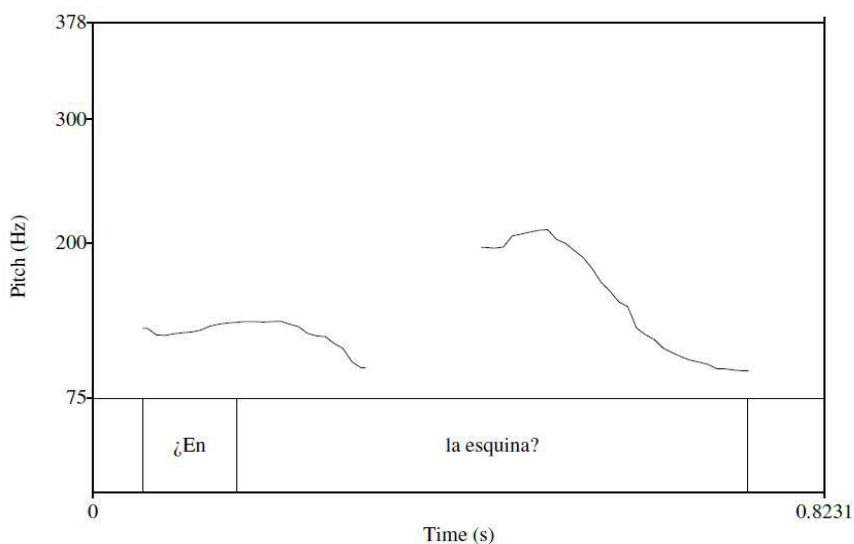


Gráfico 18. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCq2

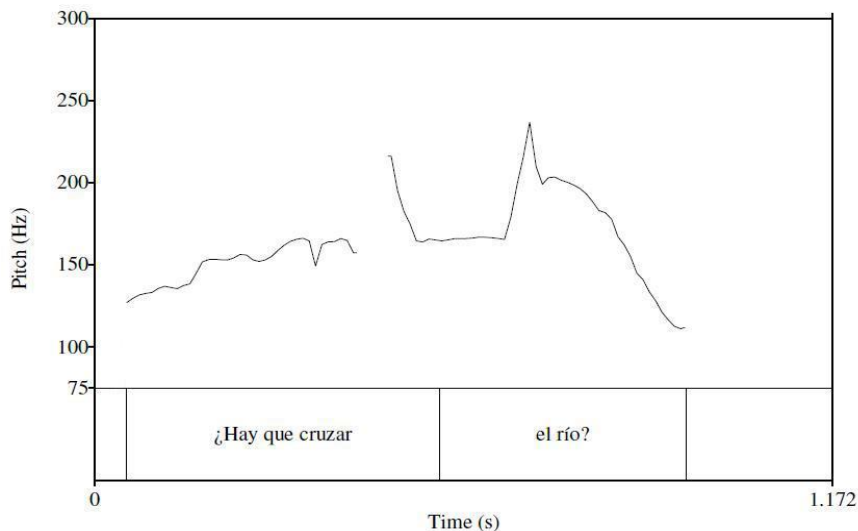


Gráfico 19. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCn4

Así pues, los resultados evidencian que el patrón característico de las interrogativas absolutas herreñas es el ascendente-descendente o circunflejo típico del Archipiélago canario, si bien el grado de formalidad ha ejercido en nuestro corpus una enorme influencia en las emisiones analizadas. De este modo, ante situaciones formales, los informantes herreños han sustituido su habitual esquema interrogativo circunflejo por el ascendente, cuya presencia se ha ido debilitando a medida que la situación de habla se hacía más informal. Algo similar ha sucedido en el corpus de Fv, puesto que algunos informantes alternan patrones, bien en el corpus experimental, bien en el inducido pero, en definitiva, el patrón circunflejo se ha hecho totalmente evidente en el estilo de habla más espontáneo.

#### 12.1.5. Comparación declarativas vs. interrogativas

El análisis ha revelado en las declarativas e interrogativas obtenidas con la técnica *Map task* patrones entonativos similares a los registrados en los corpus experimental e inducido. En lo que respecta al segmento pretonémico, como se ha dicho, generalmente viene marcado en ambas modalidades por un ascenso inicial de F0 que culmina en un PMx<sub>1</sub>. Dependiendo de la extensión de las oraciones, esta cumbre tonal puede ser la única de la estructura (como sucede, por ejemplo, en las declarativas e interrogativas de un solo acento) o puede ir seguida de otros picos máximos. De cualquier forma, el núcleo se caracteriza por un pronunciado descenso final a partir del último PMx en declarativas o por un movimiento ascendente-descendente en interrogativas, con la excepción de la interrogativa ascendente de WCq1. Asimismo, la modalidad interrogativa presenta una altura tonal mayor que la de declarativas.

### 12.1.5.1. Los contornos de las dos modalidades

Los gráficos insertos a continuación ilustran los datos de oraciones concretas, representativas de cada modalidad y de cada patrón entonativo, ordenadas según el número de acentos que presentan<sup>279</sup>.

Hemos elegido la declarativa 1A de WCq5 (gráfico 20), porque aunque no muestra una cumbre tonal intermedia (el punto de máxima frecuencia se halla en el inicio absoluto), ejemplifica perfectamente el esquema típico de esta modalidad, esto es, una caída progresiva de F0 que sitúa el final absoluto muy por debajo del TM de la oración (-4,8 St). La pendiente total generada entre I-F es de -6,7 St.

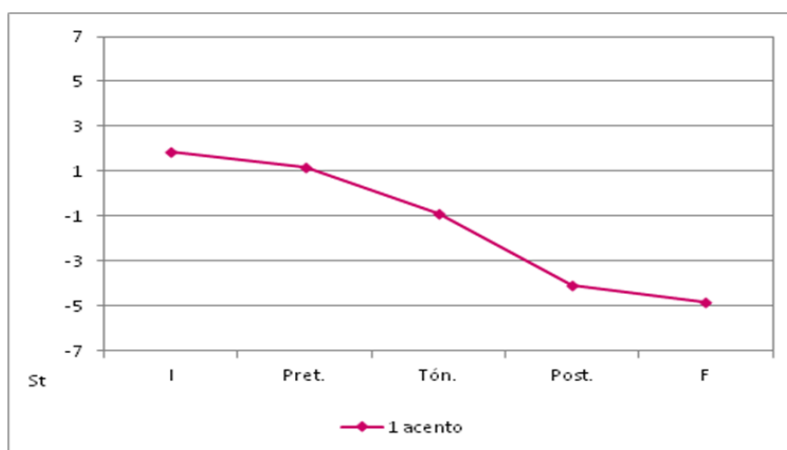


Gráfico 20. Declarativa 1A (WCq5): "Al barco pirata."

Como puede verse, la declarativa 2A de WCn4 (gráfico 21) presenta dos elevaciones tonales. El  $PMx_1$  se encuentra alineado con la tónica inicial, de modo que arroja un rango tonal anterior de 5,2 St y un rango tonal posterior de -1,7 St. El  $PMx_2$ , sin embargo, no se eleva lo suficiente como para considerarse una cumbre tonal propiamente dicha (tan solo 0,5 St). Así pues, si medimos el descenso final a partir de esta leve elevación, registramos una caída de -6,1 St, y si tenemos en cuenta el descenso desde el  $PMx_1$ , la pendiente final alcanza los -7,3 St.

<sup>279</sup> Nótese que en el capítulo 6, dedicado a la F0 del corpus situacional, los gráficos de ejemplo constituyen una media de las repeticiones emitidas por el informante; por el contrario, en el presente capítulo analizamos los datos de oraciones individuales, puesto que no se han repetido varias veces. Como en el corpus precedente, consideramos los puntos más importantes de la línea melódica (inicio y final absolutos; vocales pretónica, tónica y postónica de cada acento).



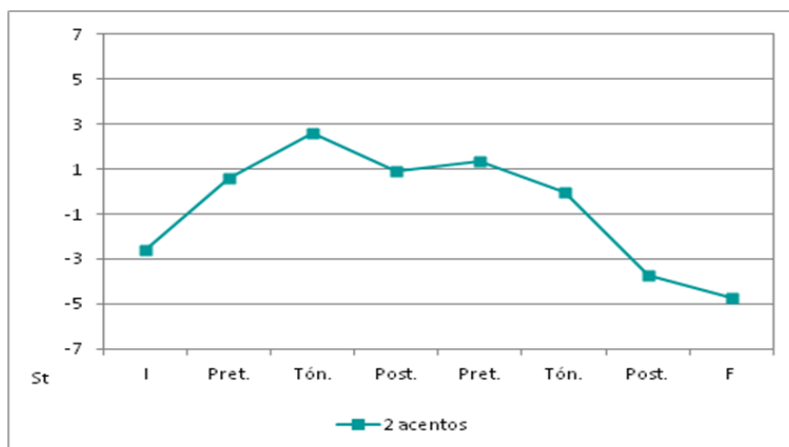


Gráfico 21. Declarativa 2A (WCn4): “Aquí está el tesoro oculto.”

Tal y como se aprecia en el gráfico 22, la declarativa de tres acentos emitida por WCn6 consta de dos picos máximos que delimitan las fronteras sintagmáticas entre constituyentes oracionales. El  $PMx_1$  posee un rango tonal anterior 1,7 St más pronunciado que el del  $PMx_2$  (ambos picos arrojan 4,2 St y 2,5 St, respectivamente); por el contrario, el rango tonal posterior del segundo pico supera en 3,4 St al del primero (los valores son de -3,2 y -6,6 St en uno y otro), puesto que la última cadencia marca el tonema final descendente.

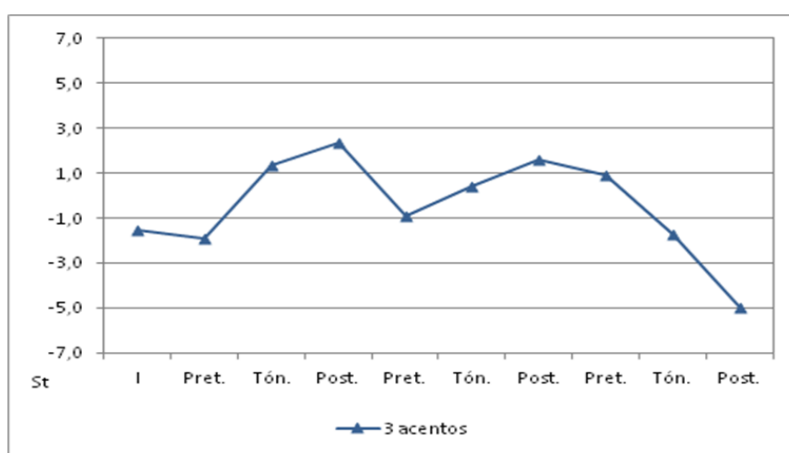


Gráfico 22. Declarativa 3A (WCn6): “Del estanque vamos al segundo campo de papas.”

La declarativa 4A de WCn6 (gráfico 23) registra diversas oscilaciones tonales. Vemos una primera elevación que destaca la tónica del acento inicial sobre las adyacentes, de modo que entre pretónica y tónica hay 2,1 St de diferencia y entre tónica y postónica -2,5 St. El rango tonal posterior del  $PMx_1$  (dado que la  $F_0$  sigue descendiendo hasta la siguiente pretónica) es de -2,9 St. Tras este valle, la frecuencia vuelve a ascender en la segunda acentuada sin alcanzar el umbral de percepción (1,3 St). El núcleo oracional se marca fuertemente por un abrupto ascenso de  $F_0$  hasta un  $PMx$  que se desplaza a la postónica del tercer acento y se eleva 4,3 St sobre el valle precedente. La pendiente final arroja valores muy relevantes (-9,3 St).

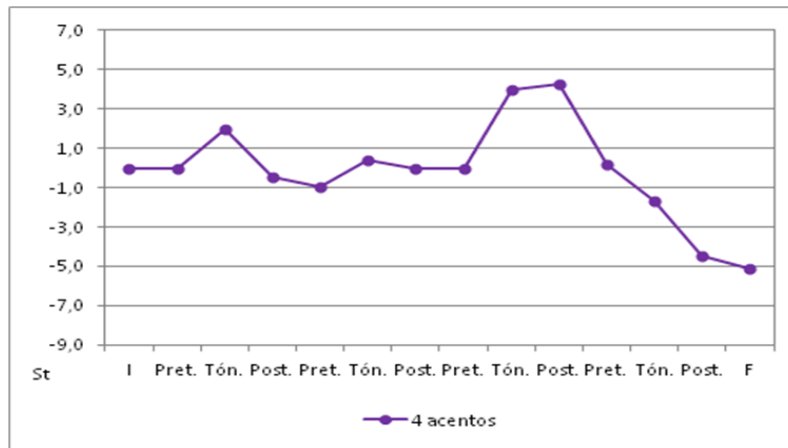


Gráfico 23. Declarativa 4A (WCn6): “Cruzamos por el puente que está por arriba de las casas pequeñas y vamos a los sauces.”

La interrogativa ascendente 1A de WCq1 (gráfico 24), si bien constituye un ejemplo aislado en nuestro corpus *Map task*, representa las principales características de este patrón entonativo. La interrogación viene marcada por un movimiento final ascendente, precedido por un valle que coincide con la acentuada. El único PMx de la oración, alineado con la vocal pretónica, presenta 4,3 y -3,9 St de rango anterior y posterior, respectivamente, y el ascenso final es de 4,5 St<sup>280</sup>.

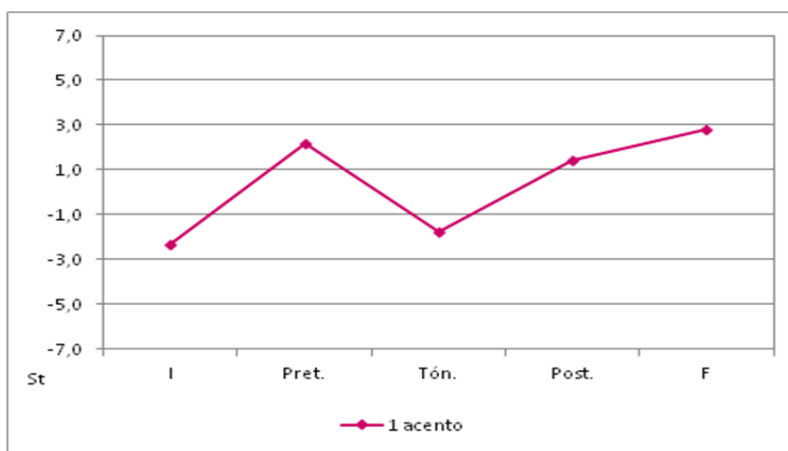


Gráfico 24. Interrogativa ascendente 1A (WCq1): “(Ah,) ¿aquí es la meta?”

De manera similar a lo que sucede con la interrogativa ascendente 1A analizada, la interrogativa circunfleja de un acento emitida por WCn5 (gráfico 25) resume los principales movimientos tonales que caracterizan el patrón típico de Canarias. Así, vemos cómo el pico nuclear (el único de la oración) se alinea con la vocal acentuada y, tras él, la F0 desciende bruscamente hasta el final absoluto. El rango tonal anterior de este PMx es de 6,6 St; el rango posterior es de -8,6 St, con lo que ofrece valores muy significativos.

<sup>280</sup> Insistimos en que el carácter esporádico de esta emisión no permite llegar a conclusiones pertinentes para nuestra investigación.

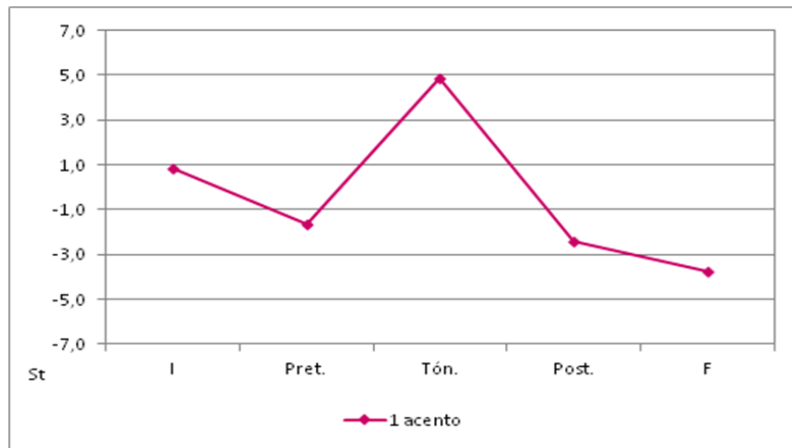


Gráfico 25. Interrogativa circunfleja 1A (WCn5): “¿A las rocas?”

Vemos ahora la descripción de una interrogativa circunfleja de dos acentos. En el gráfico 26 puede apreciarse una paulatina subida de frecuencia desde la pretónica hasta la postónica del acento inicial (2,4 St). Tras esta vocal, la F0 desciende de forma leve en la pretónica nuclear y remonta 2,2 St en la tónica para caer definitivamente hasta el final absoluto, originando una pendiente de 8,5 St (muy similar a la última pendiente de la interrogativa circunfleja 1A ilustrada en el gráfico 25). Por tanto, nos hallamos ante una oración monocumbre que se ajusta al esquema circunflejo.

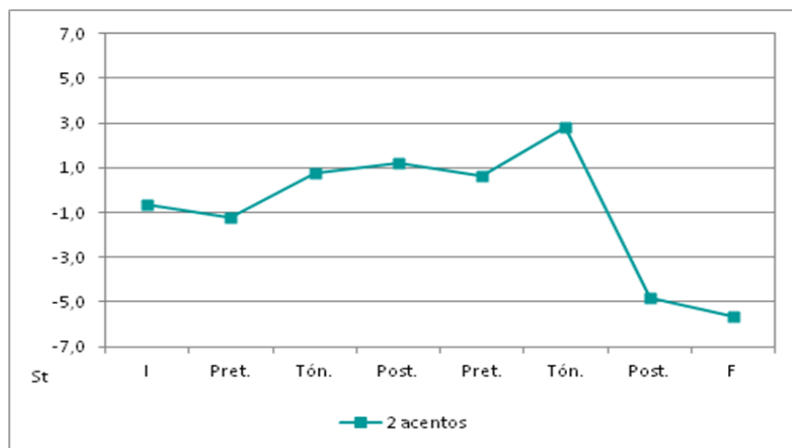


Gráfico 26. Interrogativa circunfleja 2A (WCq4): “¿Encima de la sierra?”

Estos ejemplos nos han permitido ilustrar las principales características de las oraciones extraídas del *Map task*. Se ha podido comprobar cómo, independientemente del número de acentos, las estructuras analizadas presentan movimientos tonales fuertemente marcados en el núcleo, ya sea como cadencias descendentes (en el caso de las declarativas), ya sea con tonemas finales decididamente ascendentes o, mayoritariamente, ascendente-descendentes.

### 12.1.5.2. Inicios absolutos

Tras haber considerado ejemplos concretos de curvas melódicas, presentamos el estudio de los inicios y finales absolutos en declarativas e interrogativas. Comenzamos, pues, con los valores de los inicios en estas modalidades según la isla de procedencia (tabla 5)<sup>281</sup>.

	INICIO	
	Declarativas	Interrogativas circunflejas
<b>EL HIERRO</b>	-0,3	-1,7
<b>FUERTEVENTURA</b>	-1	-1,9

Tabla 5. Valores del inicio absoluto de las declarativas e interrogativas del *Map task*. Diferencia en St respecto del TM

Comprobamos cómo el inicio se halla siempre por debajo del TM: en las declarativas esta distancia no alcanza el umbral considerado; sí lo hace en las interrogativas. Ambas islas muestran datos similares en las dos modalidades.

Véanse estos valores de manera ilustrada en el gráfico 27.

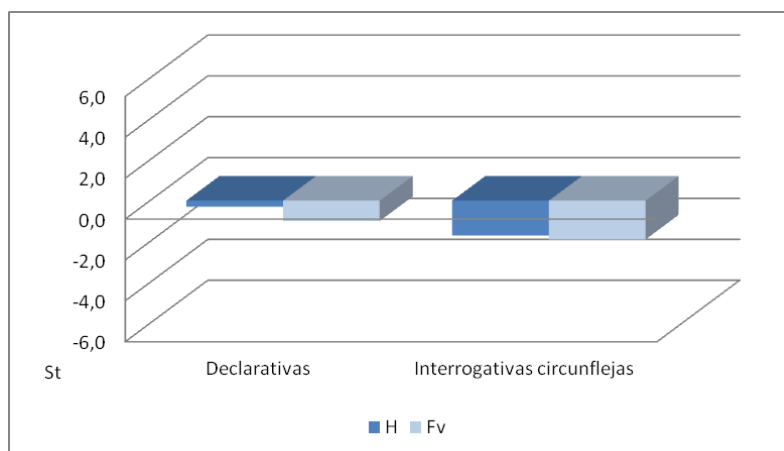


Gráfico 27. Inicios absolutos de las declarativas e interrogativas del *Map task*. Diferencia en St respecto del TM

Si comparamos estos resultados con los de los otros corpus analizados<sup>282</sup>, observamos que en las declarativas el *Map task* se acerca al corpus inducido situando el

<sup>281</sup> En este y en los apartados siguientes omitimos los datos de la interrogativa ascendente de WCq1 por tratarse de una realización aislada y, por tanto, carente de representatividad.

<sup>282</sup> Vid. capítulo 3, tabla 10 (Declarativas e interrogativas sin expansión. Inicios y finales absolutos); capítulo 6, tablas 13 y 14 (Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Inicios y finales absolutos) y capítulo 9, tabla 5 (Valores del inicio absoluto de las declarativas e interrogativas del corpus situacional).

inicio en torno al TM; en interrogativas, sin embargo, se aproxima más a los datos del experimental, que coloca el inicio de la curva significativamente por debajo. Aun así, todos los corpus coinciden en registrar de forma generalizada valores negativos en este punto.

### 12.1.5.3. Finales absolutos

La tabla 6 presenta los valores de los finales absolutos en declarativas e interrogativas de H y Fv según el tipo acentual del núcleo.

	FINAL AGUDO	
	Declarativas	Interrogativas circunflejas
<b>EL HIERRO</b>	-2,8	2,6
<b>FUERTEVENTURA</b>	-3	4,6
	FINAL LLANO	
	Declarativas	Interrogativas circunflejas
<b>EL HIERRO</b>	-4,1	-4,6
<b>FUERTEVENTURA</b>	-5,1	-4,1

Tabla 6. Valores del final absoluto de las declarativas e interrogativas del *Map task*. Diferencia en St respecto del TM

Como puede verse, el umbral de 1,5 St se supera en todos los casos. Las declarativas colocan el final absoluto siempre por debajo del TM y registran valores similares en ambas islas. Las que poseen acento nuclear llano presentan los datos más relevantes, de forma que en Fv superan en 2,1 St a las agudas, mientras que en H la diferencia entre tipos acentuales roza el umbral (1,3 St).

Las interrogativas circunflejas finalizan por encima del TM cuando el acento nuclear es agudo y se sitúan por debajo de este cuando es llano. En el caso de las oxítonas, si bien ambas islas superan el umbral de percepción, Fv lo hace de forma más significativa (2 St por encima de H); en los llanos, las dos islas rebasan el umbral con valores muy semejantes entre sí (tan solo 0,5 St de distancia a favor de H).

Los datos analizados se ilustran en los gráficos 28 (acento nuclear agudo) y 29 (acento nuclear llano).

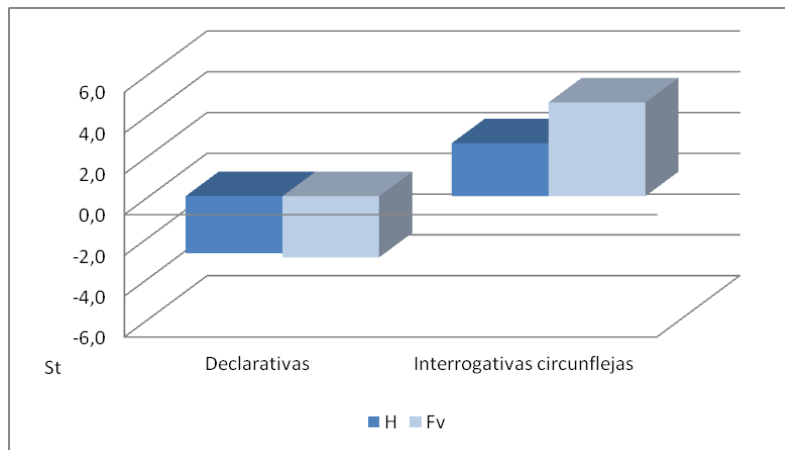


Gráfico 28. Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del *Map task* (acento nuclear agudo). Diferencia en St respecto del TM

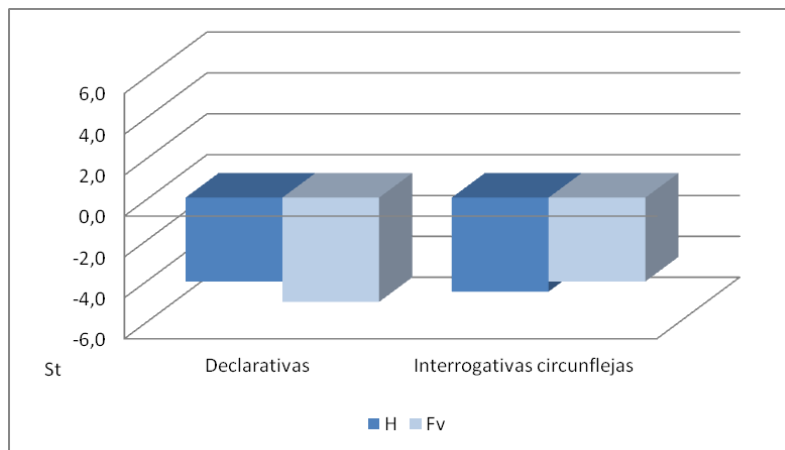


Gráfico 29. Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del *Map task* (acento nuclear llano). Diferencia en St respecto del TM

Atendiendo a los resultados de los otros corpus de análisis<sup>283</sup>, lo más destacable es la similitud del final absoluto en el *Map task* en relación con el corpus experimental y el inducido.

## 12.2. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental

Como en capítulos anteriores, seguimos para el etiquetaje la metodología del *Estudio comparativo* (2013), de forma que tomamos como referencia las oscilaciones de F0 significativas entre valles, tónicas y picos máximos.

<sup>283</sup> Vid. capítulo 3, tabla 10 (Declarativas e interrogativas sin expansión. Inicios y finales absolutos); capítulo 6, tablas 13 y 14 (Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Inicios y finales absolutos) y capítulo 9, tabla 6 (Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del corpus situacional).

### 12.2.1. De las declarativas

La tabla 7 recoge las variantes fonéticas de los acentos tonales inicial y nuclear y de los tonos de frontera final de las declarativas del *Map task* analizado.

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR		Tono de frontera final %	
			Agudo	Llano	Agudo	Llano
EL HIERRO	1A	--	L*	H*	L%	L%
	2A	L+H*	L*	L*	L%	L%
	3A	L+H*	L*	--	L%	--
	4A	--	--	--	--	--
FUERTEVENTURA	1A	--	L*	H*	L%	L%
	2A	L+>H*	L*	L*	L%	L%
	3A	L+>H*	--	L*	--	L%
	4A	L+H*	--	L*	--	L%

Tabla 7. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del *Map task*<sup>284</sup>

La tabla 8 muestra las invariantes fonológicas que se desprenden del etiquetaje anterior.

<sup>284</sup> La cursiva marca etiquetas que pueden suscitar dudas si se atiende únicamente a los datos de los gráficos correspondientes, pero que encuentran su explicación al tener en cuenta la totalidad de la curva melódica. Así, vemos en la tabla 7 que el acento nuclear de las declarativas agudas 2A de Fv se etiqueta como [L\*], aunque en el gráfico 10 no se observa un descenso significativo entre pretónica y tónica. No obstante, recordemos que uno de nuestros puntos de referencia para el etiquetaje son los PMx; en el caso que nos ocupa, la acentuada nuclear desciende -6,4 St respecto del pico precedente, que se encuentra en el acento inicial. Algo similar sucede con las declarativas llanas 4A de Fv (gráfico 14), en las que la tónica nuclear se halla al mismo nivel tonal que la pretónica pero -3,9 St por debajo del pico anterior.

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR		Tono de frontera final %	
			Agudo	Llano	Agudo	Llano
EL HIERRO	1A	--	L*	H*	L%	L%
	2A	L+H*	L*	L*	L%	L%
	3A	L+H*	L*	--	L%	--
	4A	--	--	--	--	--
FUERTEVENTURA	1A	--	L*	H*	L%	L%
	2A	L+H*	L*	L*	L%	L%
	3A	L+H*	--	L*	--	L%
	4A	L+H*	--	L*	--	L%

Tabla 8. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del *Map task*

En las declarativas 2A y 3A de H, así como en las 4A de Fv, la acentuada inicial se alinea con el primer pico máximo ([L+H\*]); las declarativas 2A y 3A de Fv se caracterizan por el desplazamiento del PMx ([L+>H\*]). No obstante, ambos casos son realizaciones de una única invariante, /L+H\*/.

El acento tonal nuclear es mayoritariamente bajo (/L\*/), dado que se registra una bajada significativa entre la tónica y el pico precedente, si bien en las llanas 1A de las dos islas la acentuada se mantiene alta (/H\*/) y es en la postónica donde el descenso de frecuencia supera el umbral perceptivo. El tono de frontera final se etiqueta siempre como /L%/.

Estos datos se ilustran, de forma simplificada, en la tabla 9.

ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR	Tono de frontera final %
L+H*	L*/H*	L%

Tabla 9. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del *Map task* (El Hierro y Fuerteventura)

El etiquetaje permite comprobar las grandes semejanzas entre los distintos corpus analizados. Aunque más adelante profundizaremos en la comparación de corpus, queremos señalar que el acento tonal inicial del *Map task* coincide con el del experimental (/L+H\*/ en todos los casos) y, en buena medida, con el del situacional (que presenta como invariante mayoritaria /L+H\*/, aunque también /L\*/). En estos dos últimos corpus mencionados, el acento nuclear y el tono de frontera final son /L\* L%/,



como sucede casi siempre en el *Map task*, con la única excepción, como se dijo, de las declarativas 1A, cuya tónica nuclear permanece alta (/H\*/)<sup>285</sup>.

### 12.2.2. De las interrogativas

Las tablas 10 y 11 reflejan el etiquetaje fonético y fonológico de las interrogativas circunflejas.

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR		Tono de frontera final %	
			Agudo	Llano	Agudo	Llano
EL HIERRO	1A	--	L+H*	L+H*	H <sub>L</sub> %	L%
	2A	L+>H*	L+H*	L+H*	H <sub>L</sub> %	L%
	3A	--	--	--	--	--
	4A	--	--	--	--	--
FUERTEVENTURA	1A	--	L+H*	L+H*	H <sub>L</sub> %	L%
	2A	L*+H	L+H*	L+H*	H <sub>L</sub> %	L%
	3A	--	--	--	--	--
	4A	--	--	--	--	--

Tabla 10. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas circunflejas del *Map task*<sup>286</sup>

<sup>285</sup> Vid. capítulo 3, tabla 14 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión); capítulo 6, tabla 21 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas con expansión en el objeto) y capítulo 9, tabla 9 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del corpus situacional).

<sup>286</sup> El acento nuclear agudo 1A de H (gráfico 11) se etiqueta como [L+H\*] porque se produce un ascenso de 5,3 St desde el inicio absoluto hasta la primera acentuada.

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR		Tono de frontera final %	
			Agudo	Llano	Agudo	Llano
EL HIERRO	1A	--	L+H*	L+H*	L%	L%
	2A	L+H*	H*	H*	L%	L%
	3A	--	--	--	--	--
	4A	--	--	--	--	--
FUERTEVENTURA	1A	--	L+H*	L+H*	L%	L%
	2A	L*+H	H*	H*	L%	L%
	3A	--	--	--	--	--
	4A	--	--	--	--	--

Tabla 11. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas circunflejas del *Map task*

Como puede verse, encontramos en el acento inicial de las interrogativas circunflejas 2A dos acentos tonales invariantes: /L+H\*/, presente en H y realizado con desplazamiento del PMx ([L+>H\*]), y /L\*+H/ en Fv, que mantiene la tónica inicial baja. Ambas islas coinciden totalmente en el acento nuclear, que etiquetamos fonéticamente como [L+H\*], y en el tono de frontera final, con [H<sub>L</sub>%] en agudos y [L%] en llanos. Fonológicamente, el acento [L+H\*] se interpreta como /H\*/ en las interrogativas 2A; ahora bien, en 1A consideramos que la invariante es /L+H\*/, dado que estas oraciones presentan un marcado ascenso inicial hasta la tónica, que en declarativas es mucho menos acusado. Además, las acentuadas de las interrogativas 1A se sitúan en una altura tonal significativamente más elevada que las de las declarativas. Todo ello nos conduce al esquema fonológico /H\* L%/, característico del patrón circunflejo.

Atendiendo a los otros tipos de oraciones considerados en la tesis, vemos que la invariante más común en el pretonema de las interrogativas circunflejas del corpus experimental y del inducido es la misma que registran las emisiones herreñas en el *Map task* (/L+H\*/). Asimismo, la configuración /H\* L%/ es un factor constante en todos los corpus<sup>287</sup>.

Esta interpretación fonológica queda sintetizada en la tabla 12 inserta a continuación.

<sup>287</sup> Vid. capítulo 3, tabla 16 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión); capítulo 6, tabla 24 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas con expansión en el objeto) y capítulo 9, tabla 14 (Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas del corpus situacional).

	<b>ACENTO TONAL INICIAL</b>	<b>ACENTO TONAL NUCLEAR</b>	<b>Tono de frontera final %</b>
<b>INTERROGATIVAS CIRCUNFLEJAS</b>	L+H*/L*+H	L+H*/H*	L%

Tabla 12. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas del *Map task* (El Hierro y Fuerteventura)

### 12.2.3. Comparación declarativas vs. interrogativas

Para comparar adecuadamente las modalidades oracionales analizadas, incluimos las interpretaciones fonológicas simplificadas de las declarativas y de las interrogativas circunflejas de este corpus (tabla 13).

	<b>ACENTO TONAL INICIAL</b>	<b>ACENTO TONAL NUCLEAR</b>	<b>Tono de frontera final %</b>
<b>DECLARATIVAS</b>	L+H*	L*/H*	L%
<b>INTERROGATIVAS CIRCUNFLEJAS</b>	L+H*/L*+H	L+H*/H*	L%

Tabla 13. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas del *Map task* (El Hierro y Fuerteventura)

Nuestra investigación ha señalado que, tanto en el corpus experimental como en el inducido, la invariante más frecuente en el prenúcleo de declarativas e interrogativas es /L+H\*/. Como se observa en la tabla 13, las declarativas de ambas islas y las interrogativas circunflejas del *Map task* presentan esta configuración tonal salvo, como se dijo anteriormente, las interrogativas de Fv, que registran /L\*+H/. Por tanto, una y otra modalidad se oponen fonológicamente en el prenúcleo solo en Fv, pues en H el etiquetaje es idéntico. Ahora bien, hay que tener en cuenta la escasez de emisiones analizadas (únicamente de dos acentos), por lo que no podemos hacer extensible esta afirmación a otras estructuras.

En cuanto al segmento nuclear, la distinción entre modalidades se basa en el último acento: declarativas /L\*/ vs. interrogativas /H\*/; en el caso de las estructuras llanas 1A, declarativas /H\*/ vs. interrogativas /L+H\*/.

### 12.3. Conclusiones

A partir del análisis precedente, concluimos de forma parcial respecto de las declarativas e interrogativas del *Map task* lo siguiente:

a) La extensión de las oraciones constituye un factor de escasa influencia sobre la curva melódica, tal y como refleja el etiquetaje según el modelo Métrico-Autosegmental. Las declarativas presentan alguna excepción aislada pero, de forma

mayoritaria, los patrones de F0 se mantienen inalterados fonológicamente en las distintas estructuras oracionales.

b) El estudio del corpus situacional proporcionó fuertes indicios que apuntaban hacia la imitación del castellano como causa más probable del patrón ascendente registrado en el corpus experimental de H y en los sujetos que alternaban este esquema con el circunflejo (WCq2 y WCn4). La hipótesis de imitación se confirma gracias al contraste con el *Map task*, donde las realizaciones circunflejas constituyen prácticamente el 100% de los casos. No es de extrañar que esto sea así, pues el contexto situacional es un factor que ejerce en muchas ocasiones una fortísima influencia sobre las emisiones de los hablantes, tanto fonética y fonológicamente como en el resto de niveles lingüísticos.

c) Los inicios absolutos presentan siempre carácter negativo: en las declarativas, no se supera el umbral de 1,5 St respecto del TM, hecho que sí sucede en las interrogativas. En cuanto a los finales absolutos, el umbral psicoacústico considerado se rebasa en todos los casos, arrojando valores negativos en las declarativas e interrogativas circunflejas. Así pues, en estos aspectos el *Map task* mantiene la tendencia observada en las declarativas e interrogativas de los corpus experimental e inducido.

d) El acento tonal inicial es siempre /L+H\*/ en las declarativas de ambas islas y en las interrogativas circunflejas de El Hierro, mientras que en las interrogativas de Fuerteventura es /L\*+H/, por lo que en esta modalidad encontramos una oposición fonológica motivada por la adscripción diatópica. El acento nuclear y el tono de frontera final de las declarativas son /L\* L%/ en todos los casos, excepto en los llanos 1A de las dos islas, cuya configuración tonemática es /H\* L%/. En las interrogativas, el esquema mayoritario circunflejo se etiqueta como /H\* L%/ y, esporádicamente, como /L+H\* L%/.

## 13. ESTUDIO DE LA DURACIÓN

### 13.1. Descripción general

La modalidad declarativa registra, salvo excepciones, un aumento temporal en las vocales acentuadas del corpus *Map task* respecto de las adyacentes, con valores especialmente destacados en el acento nuclear. Las interrogativas carecen de un patrón temporal único, dado que registran distintas oscilaciones dependiendo del tipo acentual y de la isla de procedencia. Con todo, observamos una preponderancia general de las vocales tónicas y postónicas en el acento nuclear, aunque no siempre se alcanzan diferencias intervocálicas significativas.

A continuación, presentamos los datos de las vocales pretónica, tónica y postónica con el objeto de describir las pautas de duración que caracterizan a las oraciones y determinar hasta qué punto las variaciones temporales son perceptivamente relevantes en relación con el umbral considerado de 27,4%.

### 13.2. Resultados en el acento inicial

Los gráficos 1 y 2 muestran una doble tendencia en el acento inicial agudo de las declarativas: por una parte, las oraciones 2A de ambas islas destacan la tónica sobre las adyacentes y, por otra, en las estructuras 3A y 4A (presentes solo en el corpus de Fv) la duración continúa ascendiendo hasta la postónica. Siguiendo la metodología de estudio que aplicamos en el análisis del corpus situacional, no consideraremos en esta primera aproximación las diferencias porcentuales entre las tres vocales mencionadas, sino que nos centraremos en la comparación según el número de acentos y la isla de procedencia. Más adelante, describiremos las diferencias entre pretónica, tónica y postónica de forma pormenorizada<sup>288</sup>.

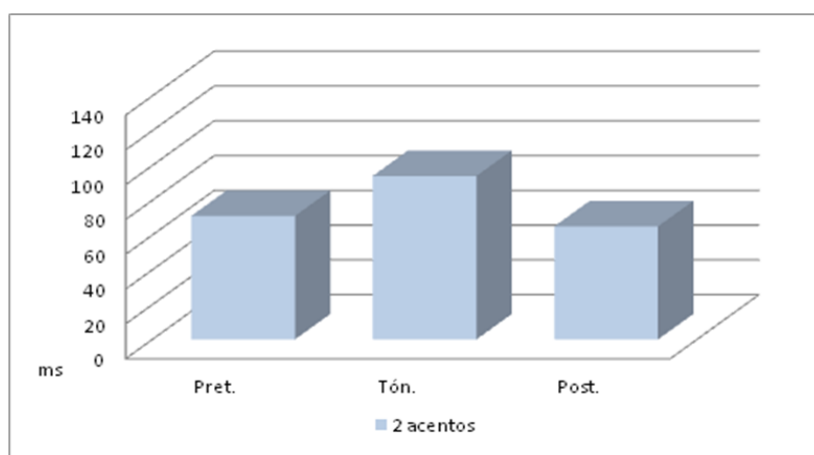


Gráfico 1. Acento inicial agudo de las declarativas de El Hierro

<sup>288</sup> Vid. apartado 13.4. Comparación declarativas vs. interrogativas.

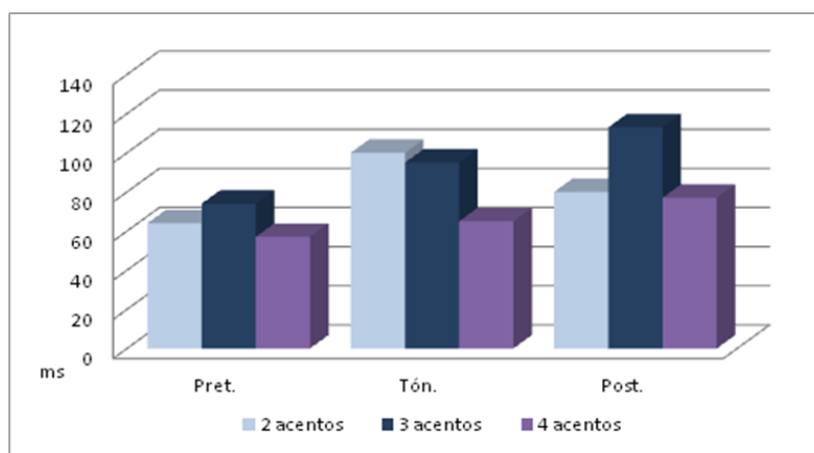


Gráfico 2. Acento inicial agudo de las declarativas de Fuerteventura

Así pues, observamos que en Fv los porcentajes diferenciales entre los distintos tipos de oraciones rebasan el umbral en los siguientes casos: la tónica 4A es un 35% y 31,6% más breve que 2A y 3A, respectivamente; la postónica 3A supera en un 29,2% y 31,9% a las correspondientes 2A y 4A<sup>289</sup>. Al confrontar las islas, se aprecia que los datos de las declarativas 2A son muy similares en ambas, de forma que la mayor diferencia se ubica en la postónica sin llegar al umbral de percepción (18,8% a favor de Fv).

Como puede verse en los gráficos 3-4, el acento inicial agudo de las interrogativas 2A<sup>290</sup> registra un paulatino ascenso temporal en H, mientras que en Fv pretónica y postónica duran prácticamente lo mismo y sobrepasan a la acentuada.

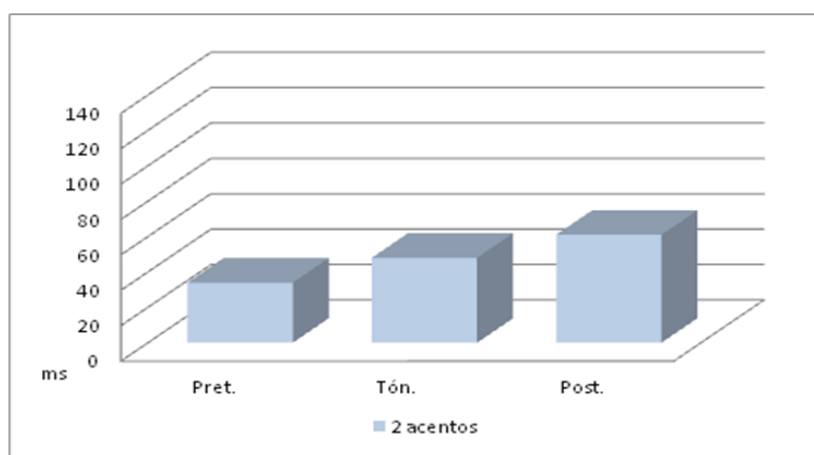


Gráfico 3. Acento inicial agudo de las interrogativas de El Hierro

<sup>289</sup> En esta isla, la pretónica 3A es un 23% más larga que su homóloga 4A.

<sup>290</sup> Recuérdese que en el *Map task* solo hemos encontrado interrogativas de dos acentos.

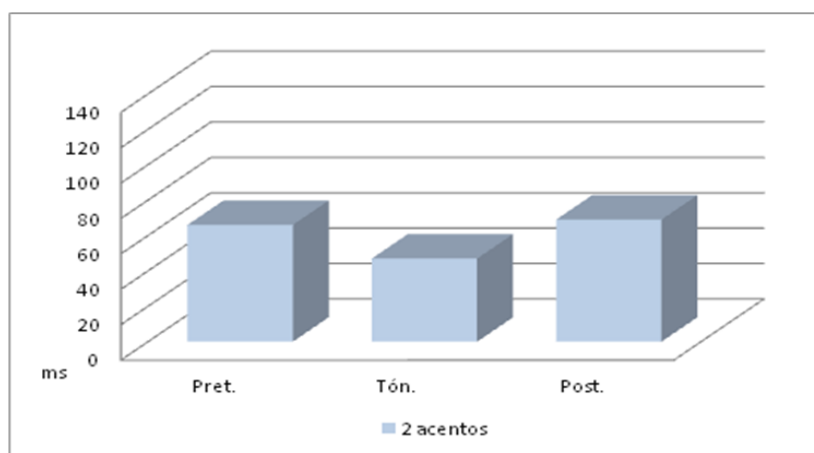


Gráfico 4. Acento inicial agudo de las interrogativas de Fuerteventura

La inexistencia de interrogativas con mayor o menor extensión en el *Map task* hace imposible la confrontación con otras estructuras. Desde el punto de vista diatópico, ambas islas presentan valores similares en la tónica y la postónica; por su parte, la pretónica de Fv supera en un 48,5% a la herreña.

El acento inicial llano de las declarativas (gráficos 5-6) no sigue una única tendencia temporal. De esta forma, en H las tres vocales analizadas registran duraciones muy semejantes entre sí (2A) o un descenso paulatino hasta el final (3A). Por el contrario, en Fv la tónica destaca sobre las colindantes (2A) o la duración se incrementa desde la pretónica a la postónica (en 3A y, sobre todo, 4A).

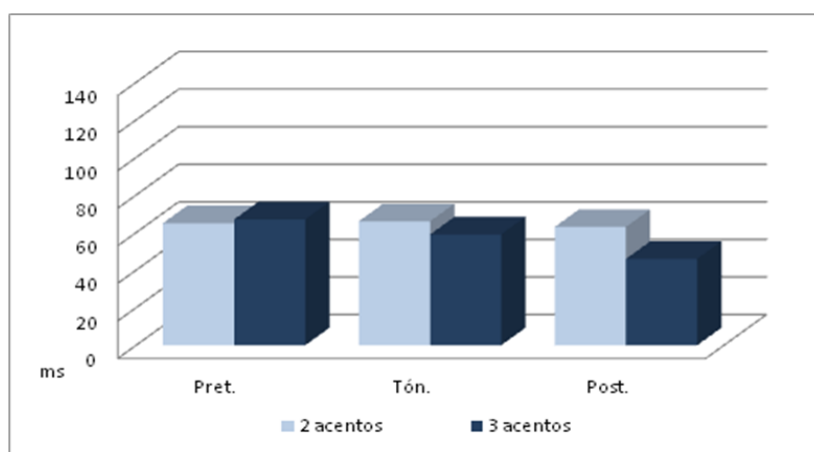


Gráfico 5. Acento inicial llano de las declarativas de El Hierro

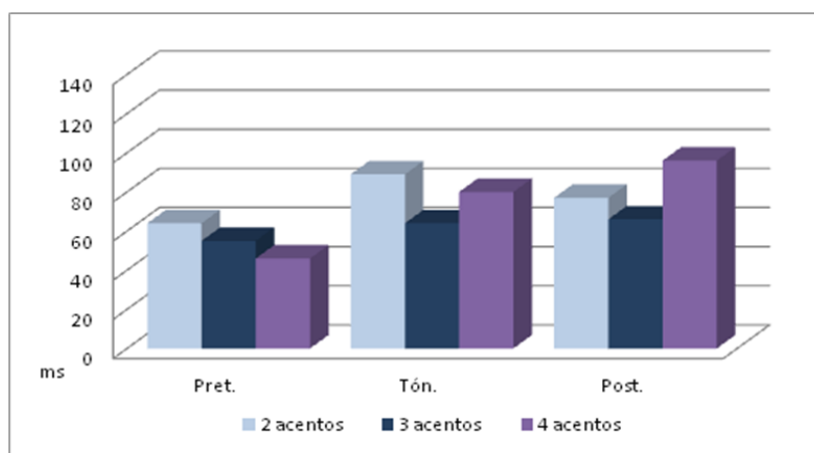


Gráfico 6. Acento inicial llano de las declarativas de Fuerteventura

Teniendo en cuenta la extensión de las oraciones, en H no se dan diferencias relevantes, con la excepción de la postónica 2A, que roza el umbral respecto de la correspondiente 3A al superarla en un 27%. Los porcentajes significativos son más numerosos en Fv, cuya pretónica 2A es un 28,1% más larga que 4A; la acentuada 2A arroja esta misma cifra al confrontarla con su homóloga 3A, y la postónica 4A dura un 31,3% más que 3A.

La perspectiva diatópica arroja un porcentaje cercano al umbral al contrastar las tónicas 2A de las dos islas (25,8%) y una diferencia de 30,3% entre las postónicas 3A, en ambos casos a favor de Fv.

En el caso de las interrogativas con inicio llano (gráficos 7-8), también las dos islas registran pautas temporales divergentes entre sí. En H, la duración vocálica desciende hasta el final, sobre todo entre pretónica y tónica; en Fv, la acentuada sobresale ligeramente respecto de las adyacentes.

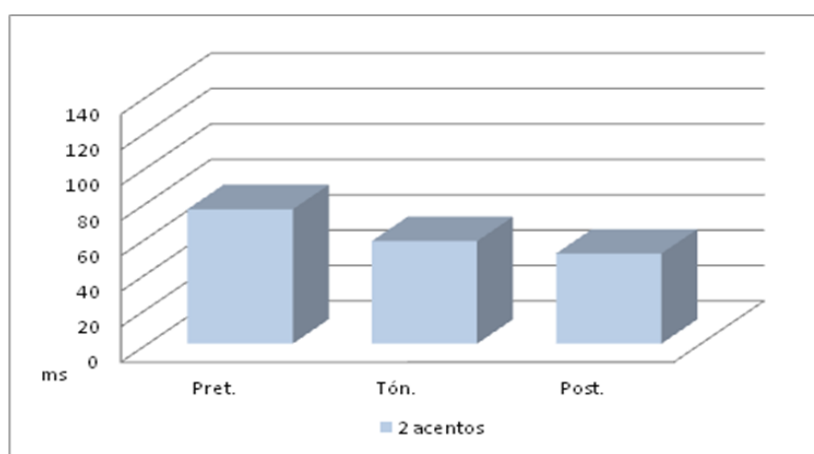


Gráfico 7. Acento inicial llano de las interrogativas de El Hierro



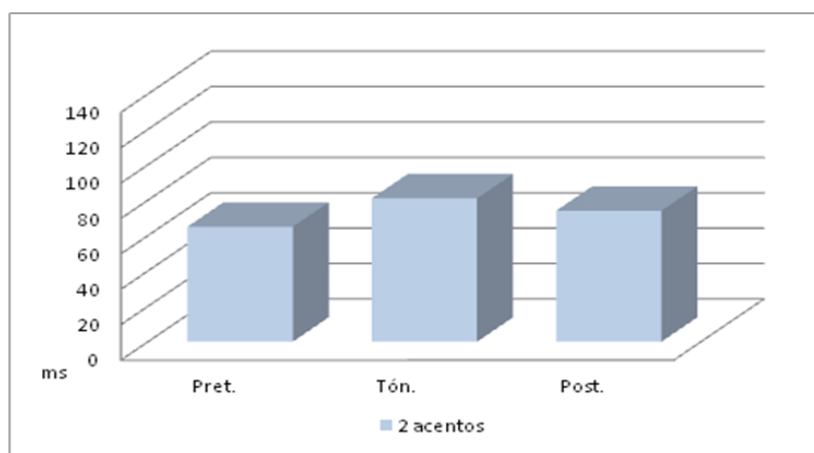


Gráfico 8. Acento inicial llano de las interrogativas de Fuerteventura

No podemos realizar la comparación entre tipos oracionales según su extensión pero, si consideramos la perspectiva diatópica, apreciamos que la tónica y la postónica de Fv son un 28,4% y un 31,1% respectivamente más largas que las correspondientes vocales herreñas.

Por último, como ejemplo señalamos que, al contrario de lo que sucede en el corpus inducido, hemos podido extraer del *Map task* una oración con acento inicial esdrújulo, emitida por un informante herreño (WCq2). Como se aprecia en el gráfico 9, la acentuada de esta declarativa 2A es la vocal más sobresaliente del primer acento, y tras ella se produce un brusco descenso de duración que, como veremos más adelante, supera ampliamente el umbral de Rossi<sup>291</sup>.

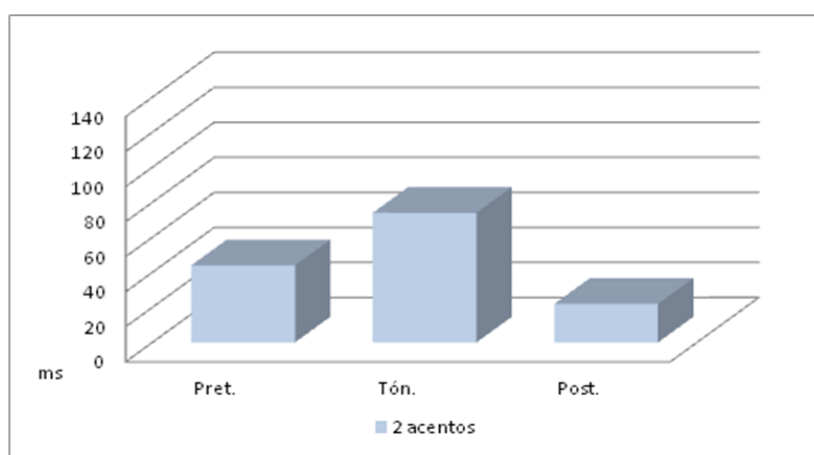


Gráfico 9. Acento inicial esdrújulo de una declarativa de El Hierro

<sup>291</sup> La inexistencia de otras oraciones con este tipo acentual en posición inicial (o final) en el *Map task* analizado imposibilita otra clase de comparaciones. No obstante, esta emisión permite ilustrar, a modo de ejemplo, el papel fundamental que juega el acento al privilegiar la vocal tónica.

### 13.3. Resultados en el acento nuclear

Al considerar la modalidad declarativa, observamos que en el acento nuclear agudo (gráficos 10-11) se produce siempre un aumento de duración en la vocal tónica. No obstante, la importancia de este incremento es relativa, en tanto que no siempre reviste la misma significación, como se comprobará posteriormente (compárese, por ejemplo, la mínima diferencia entre pretónica y tónica 2A de H con la brusca subida que se da en las declarativas 3A de esta isla).

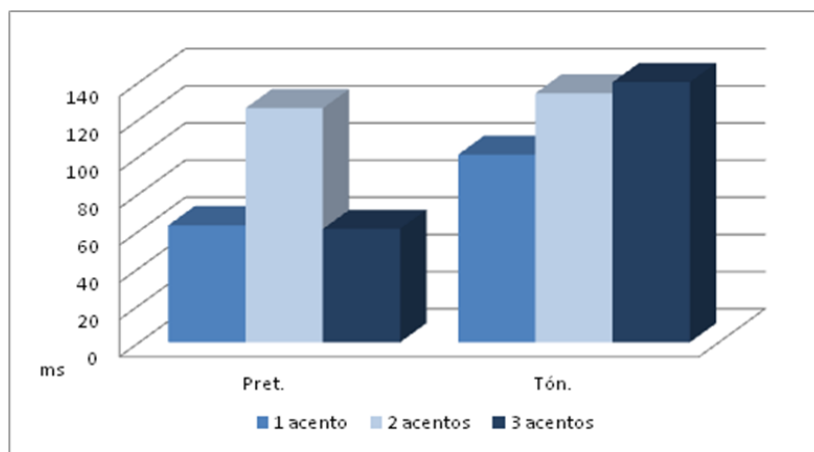


Gráfico 10. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro

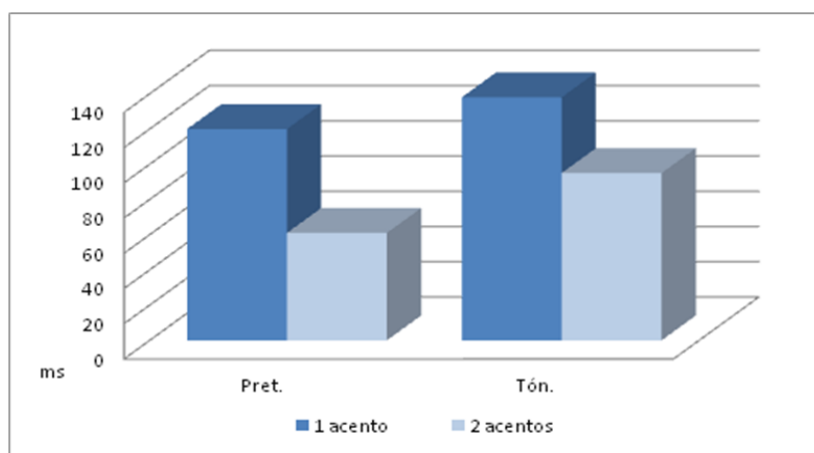


Gráfico 11. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura

En H destaca fuertemente la pretónica 2A sobre sus homólogas 1A (50% más breve) y 3A (51,6%), estas últimas muy similares entre sí, mientras que la duración de la acentuada aumenta a medida que lo hace la extensión de las oraciones. De esta forma, la tónica 1A dura un 24,6% y 29,9% menos que 2A y 3A, respectivamente. En Fv, las declarativas de un acento superan notablemente a las de dos acentos, tanto en la pretónica (49,2%) como en la acentuada (31,2%).

Diatópicamente, se dan diferencias muy interesantes: en las declarativas 1A, Fv destaca sobre H en ambas vocales, superando el umbral en la pretónica (47,5%) y acercándose a él en la tónica (26,8%). Esta situación se invierte cuando las oraciones

constan de dos acentos, puesto que las vocales de H son significativamente más largas que las de Fv (51,6% de diferencia en la pretónica y 29,1% en la acentuada).

El comportamiento temporal más frecuente en el acento nuclear agudo de las interrogativas (gráficos 12-13) se define por un incremento de duración en la vocal tónica, particularmente notable en las interrogativas 2A herreñas. Como excepción a este patrón, las oraciones 2A de Fv experimentan un descenso en la acentuada, que se mantiene con valores próximos a la pretónica.

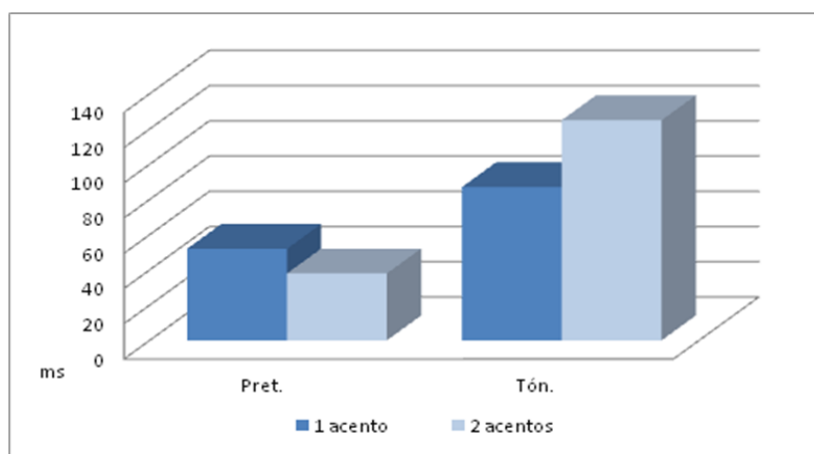


Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las interrogativas de El Hierro

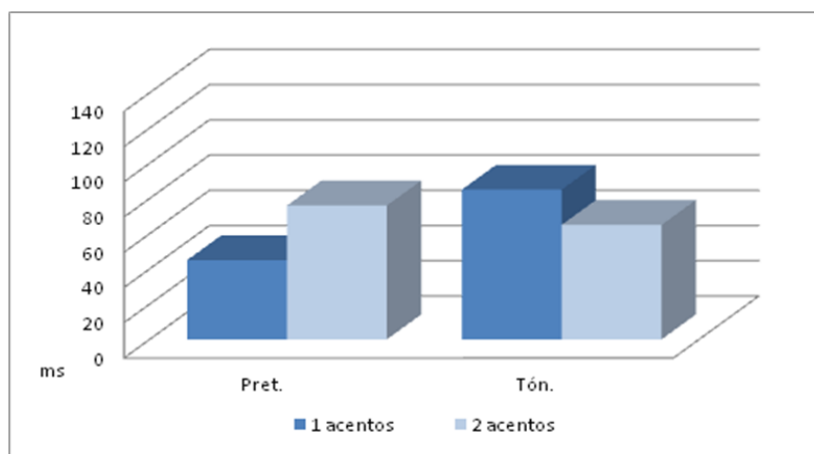


Gráfico 13. Acento nuclear agudo de las interrogativas de Fuerteventura

Las diferencias según la extensión oracional favorecen a unas u otras estructuras dependiendo de la isla de procedencia, de modo que en H la pretónica 1A se acerca al umbral al compararla con 2A (26,9% a favor de la primera) y, por el contrario, la tónica 2A supera en un 30,4% a su homóloga 1A. En Fv se produce este fenómeno a la inversa, puesto que la pretónica 2A es un 40,8% más larga que 1A, y la tónica 1A un 23,5% mayor que 2A.

Igualmente, resultan de interés las diferencias de índole diatópica: mientras que en las interrogativas 1A apenas hay divergencias entre islas, en 2A sobrepasan ampliamente el umbral de percepción: 50% a favor de la pretónica de Fv y 48% a favor de la tónica herreña.

Los gráficos 14 y 15 muestran que la tónica del acento nuclear llano de las declarativas destaca siempre sobre las adyacentes en mayor o menor medida.

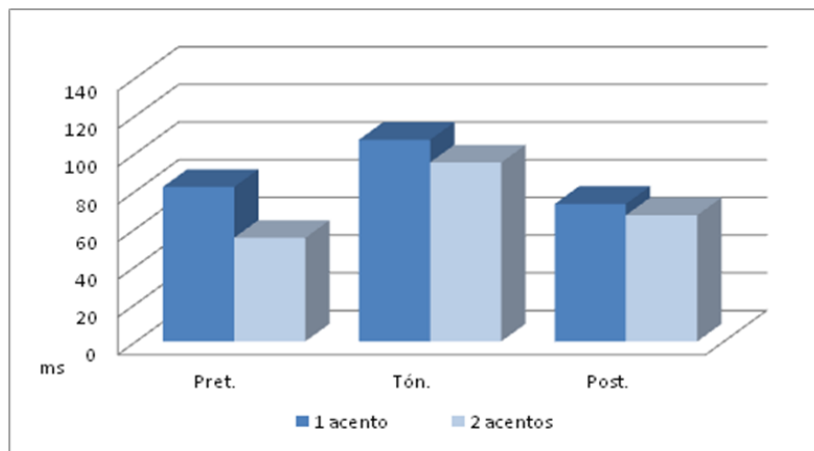


Gráfico 14. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro

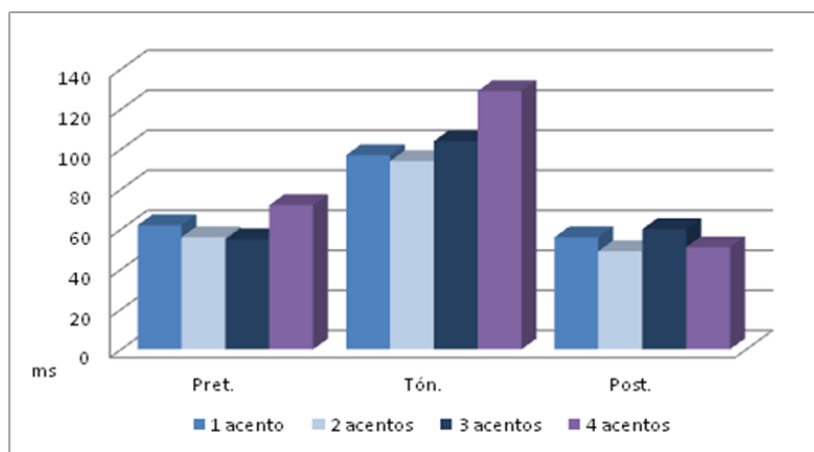


Gráfico 15. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura

En H, podemos observar que las declarativas 1A presentan vocales más largas que las 2A, si bien las diferencias solo son perceptivas al comparar las pretónicas (32,9%). Aunque Fv registra varias oscilaciones dependientes del número de acentos, lo cierto es que en ningún caso las diferencias entre oraciones superan el umbral: el mayor porcentaje diferencial se alcanza entre las tónicas 2A y 4A, con un 27,1% a favor de la última.

En este tipo acentual, las variaciones entre islas son imperceptibles. Tan solo en las declarativas se llega a un porcentaje próximo al umbral, a favor de la postónica herreña (26,9%).

Los datos revelan que en las interrogativas (gráficos 16-17) este tipo acentual registra un aumento de duración en la tónica respecto de las adyacentes, salvo en 2A de H, donde la duración se incrementa desde la pretónica a la postónica. No obstante, debe tenerse en cuenta que las diferencias intervocálicas no siempre son perceptivas, especialmente al comparar la acentuada con la postónica.

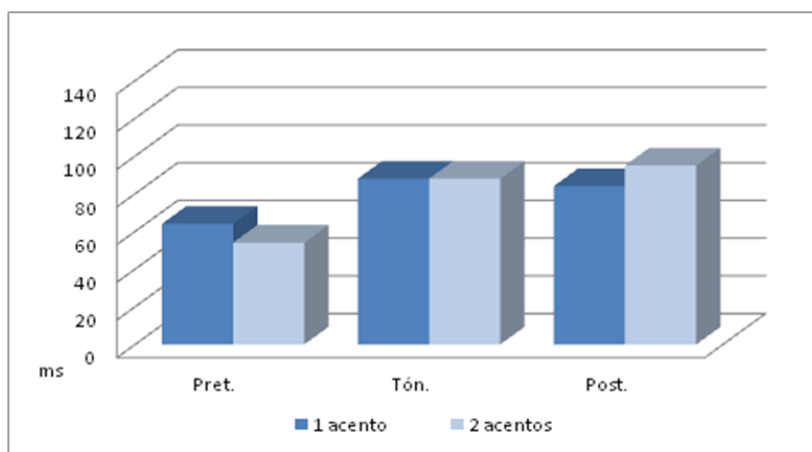


Gráfico 16. Acento nuclear llano de las interrogativas de El Hierro

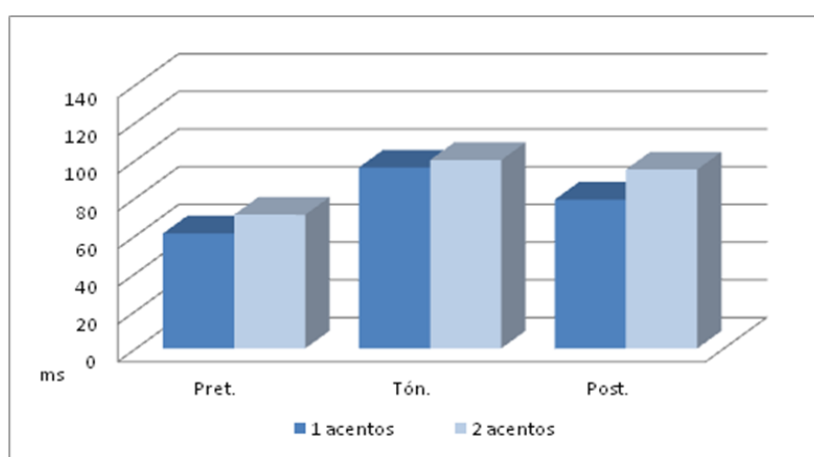


Gráfico 17. Acento nuclear llano de las interrogativas de Fuerteventura

Asimismo, no resulta significativo ninguno de los contrastes según la mayor o menor extensión de las oraciones, puesto que presentan datos muy similares. Se produce una situación parecida al tener en cuenta la perspectiva diatópica, ya que la mayor diferencia entre islas se localiza en la pretónica 2A sin llegar a ser perceptiva (23,9% a favor de Fv).

#### 13.4. Comparación declarativas vs. interrogativas

El corpus obtenido con la técnica *Map task* que hemos analizado en la presente investigación muestra distintas pautas temporales que, muy probablemente, se deben al carácter espontáneo de estas emisiones. Al analizar corpus más controlados, observábamos la preponderancia de las vocales tónicas y de aquellas próximas a posiciones de frontera, sobre todo, las situadas en posición final absoluta. En el *Map task*, sin embargo, son numerosas las ocasiones en que se produce el fenómeno inverso (de forma que la acentuada es más breve que las adyacentes) o las diferencias intervocálicas no alcanzan el umbral psicoacústico considerado. Aun así, la tendencia mayoritaria sigue apuntando hacia las tónicas y las vocales finales de oración como las

más relevantes en duración si bien, insistimos, con menor sistematicidad y menos diferencias perceptivas que en los corpus experimental y situacional.

En el gráfico 18 pueden observarse los datos de una declarativa y una interrogativa 2A con acento nuclear llano emitidas por WCq2. Estas oraciones constituyen un ejemplo representativo de las pautas generales de duración expuestas, por lo que comentaremos con detalle la información que nos ofrecen<sup>292</sup>.

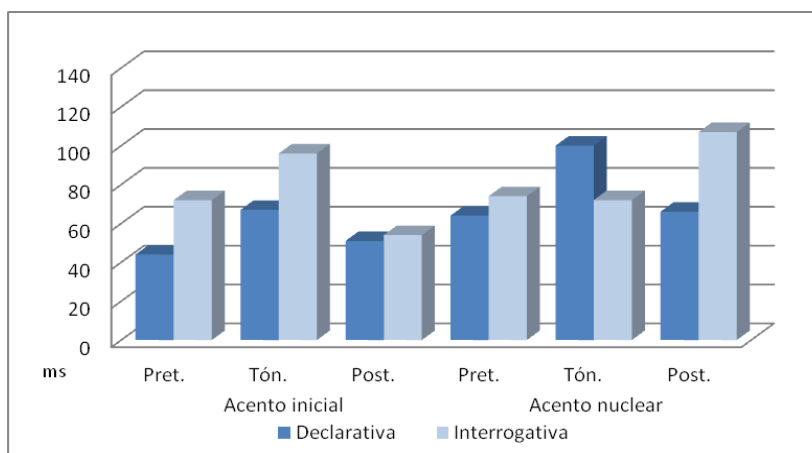


Gráfico 18. Declarativa vs. interrogativa 2A (WCq2): “Tú estás equivocado.” / “¿Del Golfo de la Plata?”

Si atendemos en primer lugar a la declarativa 2A, se aprecia que tanto en el acento inicial como en el nuclear la tónica sobresale por encima de las colindantes. Esta duración es más destacada en el último acento, donde dicha vocal dura un 36% y 34% más que pretónica y postónica. En el acento inicial, únicamente el contraste pretónica-tónica supera el umbral (34,3% a favor de la segunda)<sup>293</sup>.

La interrogativa analizada presenta en el primer acento un comportamiento similar al de la declarativa, puesto que la tónica supera en un 25% y 43,8% a las adyacentes. En el núcleo, sin embargo, la acentuada mantiene prácticamente la misma duración que la pretónica, y es la vocal postónica la que ofrece los valores más importantes, de forma que supera levemente a la tónica inicial y rebasa en un 32,7% a la nuclear.

Aunque en el acento nuclear de esta interrogativa la tónica no ve privilegiada su duración, nos interesa mostrar cómo la vocal final registra un gran incremento temporal ya que, como mencionamos previamente, la duración suele favorecer en el *Map task* a las vocales acentuadas y/o las situadas en posición de frontera final.

Además, la oración interrogativa se ve favorecida frente a la declarativa en todas las vocales ilustradas, con la excepción de la tónica nuclear, 28% más larga en esta última modalidad. Los contrastes que rebasan el umbral a favor de la interrogativa

<sup>292</sup> Al tratarse de un corpus más espontáneo, los datos que presentamos en los gráficos de ejemplo corresponden a una sola repetición (la única registrada). Para ello, se han seleccionado los puntos representativos de cada oración: las vocales pretónicas, tónicas y postónicas y, a continuación, las vocales iniciales y finales.

<sup>293</sup> El contraste tónica-postónica arroja un 23,9% de diferencia a favor de la acentuada.

ofrecen las siguientes diferencias porcentuales: 38,9% y 30,2% en la pretónica y tónica del primer acento; 38,3% en la postónica nuclear.

Como se dijo antes, no son pocas las ocasiones en que las pautas generales observadas se ven sustituidas por otros patrones temporales. Véase, por ejemplo, el gráfico 19 inserto a continuación, que representa una interrogativa 2A con acento nuclear llano emitida por WCn4.

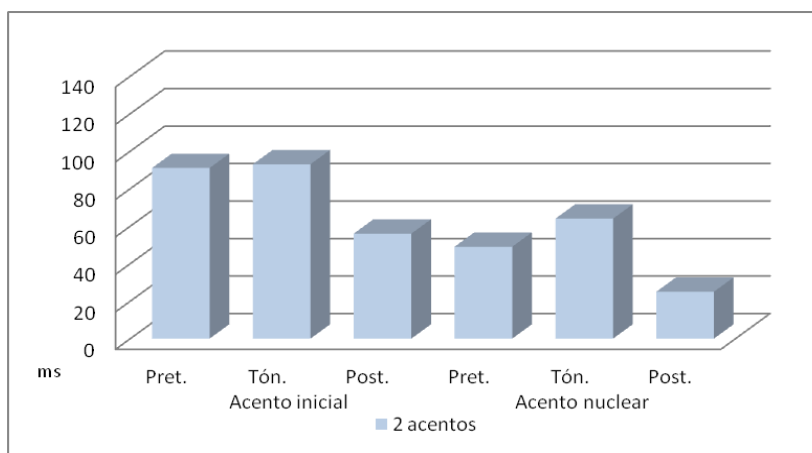


Gráfico 19. Interrogativa 2A (WCn4): “¿Primer campo de papas?”

En esta emisión la duración va decreciendo progresivamente a partir de la primera tónica. Dicha trayectoria descendente se ve brevemente interrumpida por la acentuada nuclear, para caer de nuevo en la postónica final. Si bien es cierto que las tónicas siguen jugando un papel relevante<sup>294</sup>, destaca el hecho de que la duración experimenta un brusco descenso desde el principio hasta el final, dado que el acento nuclear suele presentar valores temporales más elevados o, en su defecto, equilibrados con los del prenuclear, tanto en el *Map task* como en los otros corpus analizados.

Para finalizar este acercamiento a emisiones concretas del *Map task*, incluimos los datos de las vocales iniciales y finales de los ejemplos analizados (gráfico 20).

<sup>294</sup> La tónica del acento inicial se mantiene igualada a la pretónica, pero muy por encima de la postónica (39,8%), y la nuclear supera en un 23,4% y 60,9% a las adyacentes.

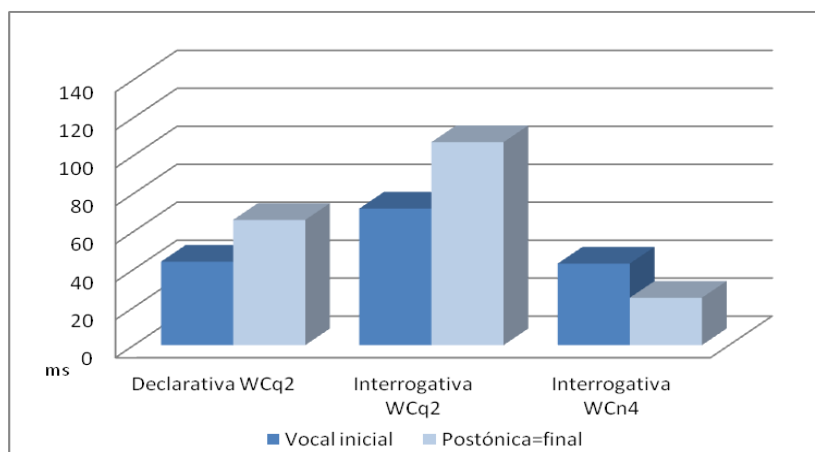


Gráfico 20. Valores de las vocales inicial y final de una declarativa y dos interrogativas del *Map task*

Tanto en la declarativa como en la interrogativa 2A de WCq2, la duración de la vocal final es mayor que la del inicio, con porcentajes diferenciales significativos semejantes en ambas modalidades (33,3% y 32,7%). Esto afianza los resultados mayoritarios obtenidos en los corpus anteriores, según los cuales la duración aumenta a medida que nos acercamos al final de la oración. No obstante, también apuntamos que el *Map task* ofrece interesantes excepciones a este fenómeno, como se deduce a partir del análisis de la interrogativa 2A de WcN4. En efecto, en esta emisión (como en otras del mismo corpus) la vocal inicial es más larga que la final, concretamente, un 41,9%<sup>295</sup>.

Tras estos ejemplos, en las siguientes tablas se presentan los valores temporales de las vocales pretónica, tónica y postónica de los dos acentos considerados (inicial y nuclear) para determinar qué diferencias intervocálicas resultan perceptivamente relevantes. Los datos se han agrupado teniendo en cuenta el tipo acentual, la extensión de las oraciones y la procedencia geográfica de las declarativas e interrogativas analizadas (tablas 1 y 2, respectivamente).

		ACENTO INICIAL									ACENTO NUCLEAR					
		Agudo			Llano			Esdrújulo			Agudo			Llano		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
<b>H</b>	1A										63	101	--	82	107	73
	2A	71	94	65	65	66	63	44	74	22	126	134	--	55	95	67
	3A				67	59	46				61	144	--			
	4A															
<b>FV</b>	1A										120	138	--	62	97	56
	2A	64	100	80	64	89	77				61	95	--	56	94	49
	3A	74	95	113	55	64	66							55	104	60
	4A	57	65	77	46	80	96							72	129	51

Tabla 1. Valores medios de duración (ms) en las declarativas del *Map task*

<sup>295</sup> Recuérdese que la vocal inicial ya ofrecía, en ocasiones, valores destacados en los corpus experimental e inducido, si bien la diferencia con respecto a la vocal final no era tan relevante.



A partir de la tabla 1, podemos extraer los siguientes datos:

1º) Acento inicial:

- Agudo: la tónica 2A de H y Fv destaca sobre las colindantes, aunque significativamente solo en los contrastes tónica-postónica de H (30,9%) y pretónica-tónica de Fv (36%). En las declarativas 3A y 4A de Fv, la duración aumenta hasta la postónica, si bien esta no alcanza el umbral al compararla con la acentuada<sup>296</sup>.
- Llano: como en el acento agudo, la duración favorece a la tónica en las declarativas 2A de ambas islas, pero únicamente se supera el umbral en el contraste pretónica-tónica de Fv (28,1%). En las otras estructuras, la vocal más larga es la pretónica (3A de H) o la postónica (3A y 4A de Fv, donde la duración se incrementa hasta dicha vocal)<sup>297</sup>.
- Esdrújulo: se observa que la tónica destaca enormemente sobre pretónica y postónica, respecto de las cuales arroja unas diferencias porcentuales de 40,5% y 70,3%<sup>298</sup>.

2º) Acento nuclear:

- Agudo: la vocal acentuada destaca siempre sobre la precedente. Las diferencias son de interés perceptivo en las declarativas 1A y 3A herreñas (37,6% y 57,6%, respectivamente) y en 2A de Fv (35,8%).
- Llano: la tónica de este acento es la más larga de las tres consideradas, con diferencias relevantes en todos los contrastes, excepto en pretónica-tónica 1A de H donde, aun así, se acerca al umbral establecido<sup>299</sup>.

---

<sup>296</sup> En estas emisiones de Fv, el progresivo aumento temporal a lo largo de las tres vocales consideradas provoca que la diferencia entre pretónica y postónica roce o supere el umbral (26% y 34,5% a favor de la postónica en 4A y 3A, respectivamente).

<sup>297</sup> Los porcentajes diferenciales significativos se localizan en el contraste pretónica-postónica 3A de H (31,3% a favor de la primera) y en pretónica-tónica y pretónica-postónica 4A de Fv (42,5% y 52,1% a favor del segundo elemento).

<sup>298</sup> Como ya se dijo, presentamos los datos de esta emisión solo con un fin ilustrativo, ya que su carácter esporádico no permite llegar a conclusiones pertinentes.

<sup>299</sup> En el contraste pretónica-tónica de H, las diferencias son 23,4% (1A) y 42,1% (2A); en Fv, 36,1% (1A), 40,4% (2A), 47,1% (3A) y 44,2% (4A). En el contraste tónica-postónica de H: 31,8% (1A) y 29,5% (2A); en Fv, 42,3% (1A), 47,9% (2A), 42,3% (3A) y 60,5% (4A).

		ACENTO INICIAL						ACENTO NUCLEAR					
		Agudo			Llano			Agudo			Llano		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
<b>H</b>	<b>1A</b>							52	<b>87</b>	--	64	<b>88</b>	84
	<b>2A</b>	34	48	<b>61</b>	<b>76</b>	58	51	38	<b>125</b>	--	54	88	<b>95</b>
	<b>3A</b>												
	<b>4A</b>												
<b>Fv</b>	<b>1A</b>							45	<b>85</b>	--	61	<b>96</b>	79
	<b>2A</b>	66	47	<b>69</b>	65	<b>81</b>	74	<b>76</b>	65	--	71	<b>100</b>	95
	<b>3A</b>												
	<b>4A</b>												

Tabla 2. Valores medios de duración (ms) en las interrogativas del *Map task*

1º) Acento inicial:

- Agudo: tanto en H como en Fv, la postónica es la que posee una mayor duración. Ahora bien, en H la duración es mayor según avanzamos en el sintagma, de forma que la postónica es un 44,3% más larga que la pretónica pero no llega al umbral en relación con la tónica. En Fv, por el contrario, la acentuada es significativamente más breve que las adyacentes (28,8% y 31,9% de diferencia respecto de pretónica y postónica), y los valores temporales de estas son muy similares entre sí.
- Llano: este tipo acentual revela pautas contrarias a las observadas en agudos. Así, la duración descende progresivamente en 2A de H (23,7% entre pretónica y tónica; 32,9% entre pretónica y postónica), mientras que en Fv la mayor duración se localiza en la acentuada pero sin valores relevantes<sup>300</sup>.

2º) Acento nuclear:

- Agudo: la tónica es casi siempre la vocal de mayor duración y presenta diferencias importantes frente a la pretónica<sup>301</sup>. Solo en las interrogativas 2A de Fv se invierte esta tendencia, de modo que la pretónica sobrepasa a la acentuada, pero sin llegar al umbral (14,5%).
- Llano: la tónica y la postónica registran los valores más destacados. Salvo en 2A de H, el pico de duración se da en la acentuada, pero siempre sin diferencias perceptivas entre las dos vocales mencionadas. Por su parte, el

<sup>300</sup> Solo un 19,8% y 8,6% por encima de pretónica y postónica, respectivamente.

<sup>301</sup> En H, 40,2% (1A) y 69,6% (2A); en Fv, 47,1% (1A).

contraste pretónica-tónica alcanza o supera siempre el umbral de percepción a favor de la última<sup>302</sup>.

Desde el punto de vista de la modalidad oracional, se observa que en un 68,8% de los casos la duración es mayor en declarativas. No obstante, solo un 31,8% de estas diferencias resulta significativo. Además, si atendemos a los contrastes que favorecen a las interrogativas, llama la atención el hecho de que, aunque únicamente un 30% de estos alcanza el umbral, los porcentajes significativos se localizan en la vocal postónica del acento nuclear llano<sup>303</sup>. Por tanto, se afianza la tendencia registrada en otros corpus según la cual la duración de las interrogativas destaca en el segmento final, particularmente en la última vocal de la oración y en el acento paroxítono.

La acentuada supera en duración a las dos adyacentes, pretónica y postónica, en un 69,7% de los casos. Ahora bien, en algunas ocasiones (que no se incluyen en este porcentaje), la tónica es más larga que una de ellas, pero se ve superada por la otra. Además, no todos los contrastes resultan perceptibles, y también nos interesa dilucidar qué factores son los que propician el alargamiento de la acentuada. Para ello, etiquetaremos esta vocal como larga o breve siguiendo la metodología empleada en los otros tipos de corpus, pero antes la estudiaremos de forma pormenorizada teniendo en cuenta su duración en el acento inicial y en el nuclear según las variables consideradas.

---

<sup>302</sup> Con diferencias de 27,3% (1A) y 38,6% (2A) en H; 36,5% (1A) y 29% (2A) en Fv.

<sup>303</sup> Así, la postónica es un 29,5% (2A de H), 29,1% (2A de Fv) y 48,4% (3A de Fv) más larga en interrogativas.

a) La duración de la tónica en el acento inicial

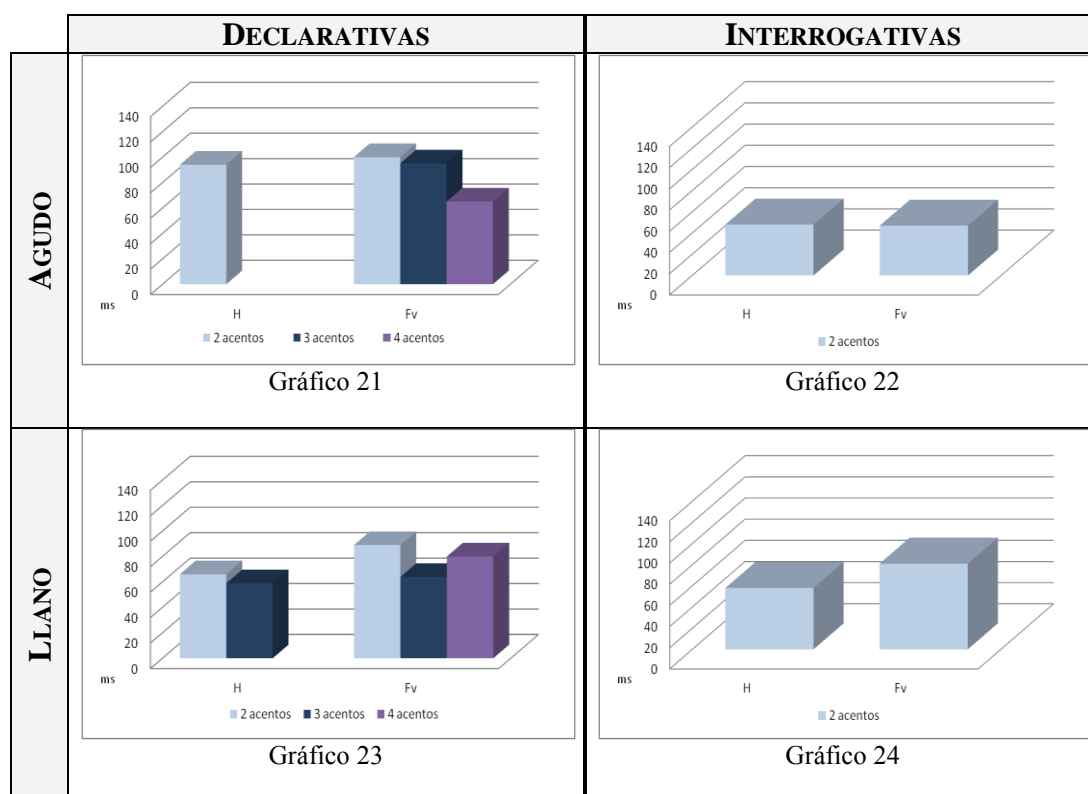


Tabla 3. Valores temporales de la acentuada en el acento inicial<sup>304</sup>

Como se aprecia en la tabla 3, en el acento inicial agudo de las declarativas herreñas no podemos comparar las tónicas según la extensión de las oraciones, puesto que todas son 2A. En Fv, la duración de la acentuada decrece conforme se alarga la oración: la tónica 3A es levemente más breve que 2A, mientras que 4A ve reducida su duración un 35% y 31,6% en relación con 2A y 3A, respectivamente. En los llanos de esta modalidad, las tónicas herreñas mantienen casi invariables sus valores independientemente de la estructura oracional hasta el punto de que 3A y 4A duran lo mismo. Por su parte, la tónica 3A de Fv es la más breve de las analizadas, aunque solo supera el umbral al confrontarla con 2A (28,1%). En el resto de emisiones esta comparación es inviable, dado que presentan en su totalidad la estructura 2A.

Si consideramos la tipología acentual, en las declarativas herreñas la tónica de los llanos 2A es la más breve, seguida de los agudos. El contraste entre estos dos acentos arroja un porcentaje significativo (29,8% a favor de los últimos). En cuanto a las declarativas de Fv, la acentuada de los agudos 3A supera en un 32,6% a la correspondiente llana. Las interrogativas ofrecen datos de interés al confrontar la tónica de los agudos 2A con la de los llanos en Fv, 42% más larga que aquella.

Las tónicas de declarativas siempre duran más que sus homólogas interrogativas, con diferencias que rebasan ampliamente el umbral en los agudos 2A de ambas islas

<sup>304</sup> No hemos incluido los datos de la declarativa con inicio esdrújulo en este y en los apartados siguientes por su carácter ocasional.

(48,9% en H y 53% en Fv), pero no en los llanos, donde se acercan los datos de una y otra modalidad.

Finalmente, las acentuadas de Fv son más largas que las herreñas, excepto en los agudos 2A de interrogativas, donde la diferencia es de apenas 1 ms a favor de la isla oriental. El único porcentaje significativo se localiza en los llanos 2A de interrogativas (37%)<sup>305</sup>.

b) La duración de la tónica en el acento nuclear

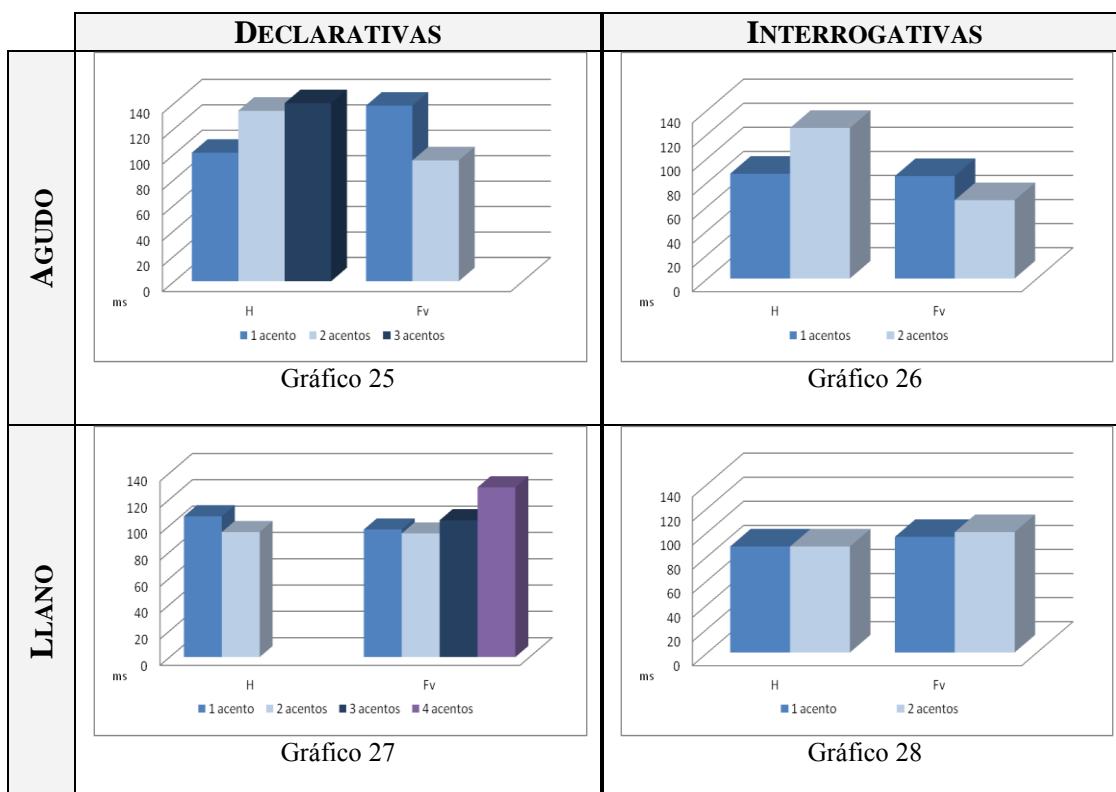


Tabla 4. Valores temporales de la acentuada en el acento nuclear

En el acento nuclear (tabla 4), los agudos de las declarativas herreñas aumentan la duración de la acentuada dependiendo de si nos encontramos frente a oraciones 1A, 2A o 3A. De esta forma, se establecen porcentajes diferenciales que se aproximan al umbral (24,6% entre 1A y 2A) o lo superan (29,9% entre 1A y 3A), siempre a favor de las oraciones más largas. En Fv se produce el fenómeno contrario, puesto que la duración decrece a medida que aumenta el número de acentos. Así, la tónica de las declarativas 2A es un 31,2% más breve que la correspondiente 1A. La modalidad interrogativa reproduce este comportamiento, puesto que en H la tónica 2A dura un 30,4% más que 1A y viceversa, en Fv la acentuada 1A es la más larga, aunque la diferencia frente a 2A no llega a ser perceptiva (23,5%).

El acento llano presenta varios esquemas temporales, divergentes de los que hemos observado en agudos. En las declarativas de H, la tónica 1A sobresale

<sup>305</sup> La tónica de los llanos 2A y 4A de declarativas es un 25,8% y 26,3% más larga en Fv.

ligeramente, aunque registra valores muy similares respecto de 2A. Las acentuadas de Fv también se hallan muy próximas; la mayor diferencia porcentual (rozando el umbral perceptivo) se localiza entre 2A y 4A, con un 27,1% a favor de esta. Por su parte, las interrogativas presentan mínimas variaciones dependientes de la estructura oracional.

En cuanto al tipo acentual de este segmento nuclear, en las declarativas las tónicas agudas son mayoritariamente más largas que las llanas, ofreciendo datos de interés en 2A herreñas (29,1%) y en 1A de Fv (29,7%). Las interrogativas de un único acento registran valores semejantes en agudos y llanos, mientras que en 2A la duración favorece a uno u otro tipo acentual: en H la tónica de los agudos es un 29,6% más larga que la de los llanos, y en Fv se registra un 35% a favor de este último acento.

En general, ambas modalidades muestran valores similares, con la excepción de los agudos de Fv, cuyas tónicas son un 38,4% (1A) y 31,6% (2A) más largas en declarativas que en interrogativas.

Desde el punto de vista diatópico, no hay una tendencia definida que favorezca a una isla en concreto, aunque se dan algunos porcentajes por encima del umbral a favor de H. Estas diferencias significativas se reducen a los agudos 2A, donde H supera a Fv en un 29,1% (declarativas) y 48% (interrogativas).

Por último, la comparación entre los valores de las tónicas del acento inicial y del nuclear puede orientarnos acerca del grado de influencia que ejerce la posición oracional sobre los parámetros temporales. Así pues, la tabla 5 presenta las diferencias porcentuales extraídas de dicha confrontación en los casos en que es posible realizarla.

		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
		El Hierro	Fuerteventura	El Hierro	Fuerteventura
Agudo	2A	24,9	-5	<b>61,6</b>	<b>27,7</b>
	3A	--	--	--	--
	4A	--	--	--	--
Llano	2A	<b>30,5</b>	5,3	<b>34,1</b>	19
	3A	--	<b>38,5</b>	--	--
	4A	--	<b>38</b>	--	--

Tabla 5. Diferencias porcentuales entre la acentuada del acento inicial y del acento nuclear en declarativas e interrogativas del *Map task*<sup>306</sup>

Como puede verse, los datos resultan muy ilustrativos. Excepto en los agudos 2A de las declarativas de Fv, donde las tónicas de uno y otro acento registran valores muy similares entre sí, aunque ligeramente superiores en el acento inicial, la mayor duración siempre se localiza en el segmento nuclear, con un 60% de diferencias significativas que se reparten al 50% entre las dos modalidades.

<sup>306</sup> Recuérdese que el signo negativo (-) indica una menor duración en el acento nuclear.

### 13.5. Etiquetaje de la tónica

Los datos obtenidos nos permiten etiquetar, finalmente, las vocales acentuadas de las declarativas e interrogativas analizadas como L (largas) o B (breves) aplicando como referencia el umbral de 27,4% en los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica. El etiquetaje del *Map task* de cada isla se incluye en las tablas 6 (H) y 7 (Fv).

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
<b>1A</b>					L	L	L	L
<b>2A</b>	L	B	B	B	B	L	L	L
<b>3A</b>		B			L			
<b>4A</b>								

Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de El Hierro

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
<b>1A</b>					B	L	L	L
<b>2A</b>	L	L	B	B	L	L	B	L
<b>3A</b>	B	B				L		
<b>4A</b>	B	L				L		

Tabla 7. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura

Las tónicas largas representan un 63,6% del total de datos analizados<sup>307</sup>. En consonancia con los resultados de los corpus experimental e inducido, en el *Map task* el contraste pretónica-tónica propicia un mayor número de diferencias significativas que el contraste tónica-postónica (70,4% vs. 29,6%, respectivamente). Tal y como comentamos en el estudio del corpus situacional, en los corpus espontáneos se da una gran heterogeneidad en los datos analizados en cuanto a la estructura oracional de los diferentes acentos, modalidades e islas. Con todo, señalamos ciertas cuestiones de interés relacionadas con los datos de las tablas 6 y 7: tanto en H como en Fv, la mayor parte de acentuadas largas se localiza en el acento nuclear. Asimismo, en el acento inicial de las interrogativas no se registra ninguna tónica L, hecho que sí se da en las

<sup>307</sup> Dentro de cada isla, los porcentajes de tónicas L son de 66,7% (H) y 61,1% (Fv).

declarativas. Diatópicamente, se aprecian ciertas semejanzas y diferencias entre una y otra isla, aunque son más los datos que las acercan que aquellos que las alejan.

### 13.6. Conclusiones

a) La variabilidad de patrones temporales registrada en el corpus situacional se incrementa en el *Map task*, especialmente en el acento inicial donde, si bien las tónicas siguen desempeñando un papel relevante, en muchas ocasiones se invierte esta tendencia, de forma que la acentuada es más breve que las colindantes o las diferencias intervocálicas carecen de relevancia perceptiva. No obstante esta mayor variación, las vocales tónicas siguen constituyendo uno de los puntos de mayor relevancia temporal, sobre todo en el acento nuclear, junto con las vocales finales de oración.

b) La posición oracional demuestra un papel preponderante sobre el parámetro temporal, ya que al comparar los acentos inicial y final se corrobora una mayor duración generalizada en las tónicas nucleares, con diferencias por encima del umbral en un porcentaje considerable.

c) De forma general, la duración de declarativas es mayor que la de interrogativas, aunque son pocos los contrastes que alcanzan el umbral de 27,4%. Los casos en que la modalidad interrogativa supera significativamente a la declarativa se producen en la vocal postónica del acento nuclear llano, hecho que afianza los resultados ya expuestos en esta tesis, según los cuales las interrogativas refuerzan la duración de las vocales próximas a las fronteras finales.

d) El etiquetaje de las vocales acentuadas como L o B refuerza la importancia del acento en combinación con la posición oracional, puesto que el segmento nuclear concentra la mayor parte de tónicas largas. Por su parte, la comparación pretónica-tónica es la más propicia al alargamiento de la acentuada.



## 14. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD

### 14.1. Descripción general

Las declarativas del *Map task* revelan una preponderancia generalizada de las vocales tónicas frente a las colindantes, si bien no siempre se alcanza el umbral del que partimos (4 dB). Asimismo, el descenso de intensidad que marca las vocales finales de oración constituye una de las marcas más características de esta modalidad, en consonancia con los resultados de los otros corpus ya presentados en la tesis.

En cuanto a la modalidad interrogativa, el acento inicial registra escasas oscilaciones significativas. Este mantenimiento de intensidad caracteriza igualmente al acento nuclear agudo, mientras que en llanos destaca el descenso de amplitud en la vocal postónica, por lo que estas pautas continúan ajustándose, de manera general, a las descritas en relación con los corpus menos espontáneos.

Los valores de las vocales pretónica, tónica y postónica, expuestos a continuación, nos permitirán profundizar en estas observaciones para corroborar la relevancia perceptiva de las variaciones de intensidad registradas.

### 14.2. Resultados en el acento inicial

Como se aprecia en los gráficos 1 y 2, tanto en H como en Fv la intensidad del acento inicial agudo se incrementa en la vocal tónica respecto de la pretónica y se mantiene invariable en la postónica (2A de H y 4A de Fv) o desciende ligeramente en esta (2A y 3A de Fv)<sup>308</sup>.

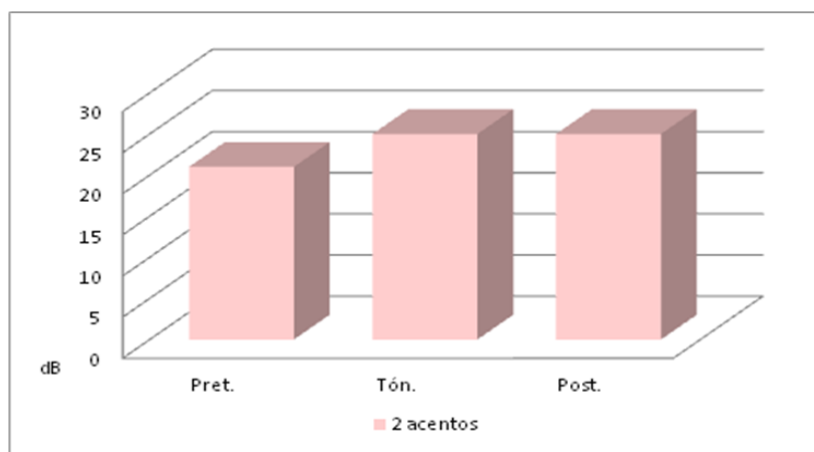


Gráfico 1. Acento inicial agudo de las declarativas de El Hierro

<sup>308</sup> Al igual que en capítulos anteriores, primero nos centraremos en el análisis desde el punto de vista del número de acentos de las oraciones y de la procedencia de los informantes; posteriormente analizaremos las diferencias entre pretónica, tónica y postónica contrastándolas con el umbral de 4 dB (vid. apartado 14.4. Comparación declarativas vs. interrogativas).

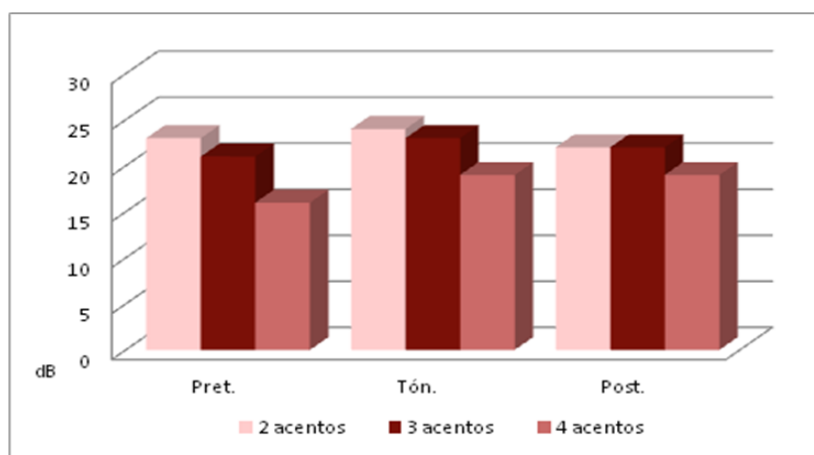


Gráfico 2. Acento inicial agudo de las declarativas de Fuerteventura

Si comparamos las distintas estructuras oracionales en Fv (puesto que en H solo se han registrado oraciones de dos acentos), observamos los siguientes hechos: las estructuras 2A son las que muestran una mayor duración en las tres vocales, seguidas de 3A y de 4A, por este orden. No obstante, las diferencias entre 2A y 3A son prácticamente inexistentes, llegándose a igualar incluso los valores de la postónica. En lo que respecta a 4A, la pretónica de estas oraciones es 7 y 5 dB más débil que la de 2A y 3A, respectivamente, y lo mismo sucede en cuanto a las acentuadas (5 y 4 dB más débiles en 4A), y las postónicas, aunque en este caso no se llega al umbral (3 dB de diferencia en relación con ambas estructuras).

La variación diatópica no revela datos por encima del umbral al contrastar las oraciones 2A de ambas islas.

A la luz de los gráficos 3-4, se comprueba en las interrogativas un leve descenso desde la pretónica a la postónica en el acento inicial agudo de H, que conlleva mínimas diferencias entre las vocales analizadas. En Fv se produce un comportamiento similar (que matizaremos más adelante), aunque la postónica aumenta ligeramente su amplitud respecto de la precedente.

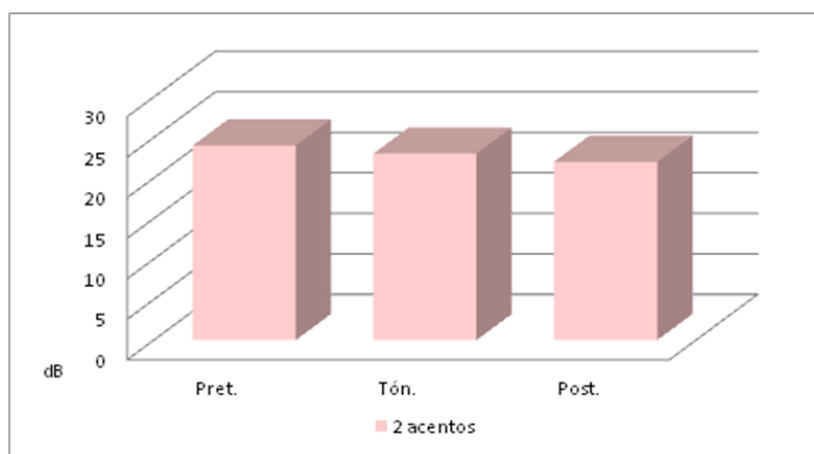


Gráfico 3. Acento inicial agudo de las interrogativas de El Hierro

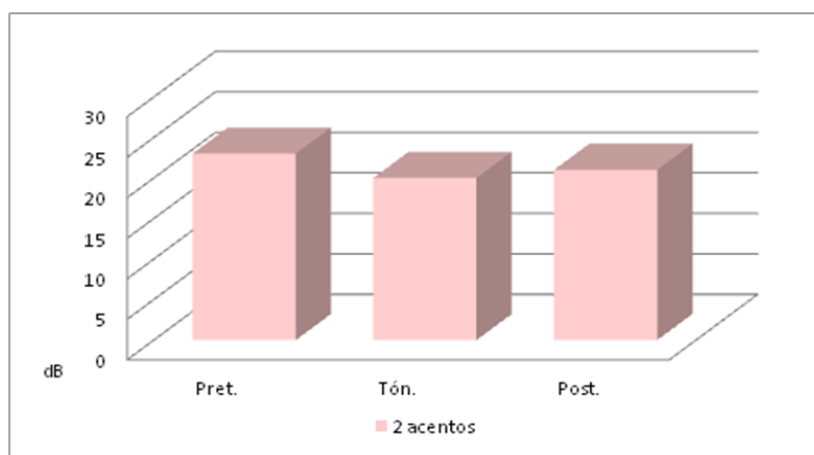


Gráfico 4. Acento inicial agudo de las interrogativas de Fuerteventura

Dado que nos es imposible realizar las comparaciones pertinentes atendiendo al número de acentos de la oración, si pasamos al contraste diatópico observamos que en ningún caso las diferencias entre islas llegan a ser significativas.

Los llanos de las declarativas (gráficos 5-6) favorecen de nuevo a la tónica frente a las adyacentes, excepto en 3A de Fv, donde la intensidad aumenta muy ligeramente desde la pretónica a la postónica.

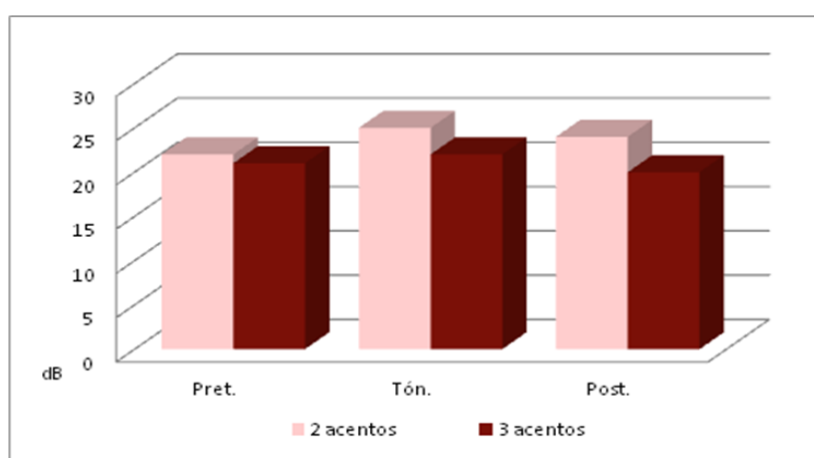


Gráfico 5. Acento inicial llano de las declarativas de El Hierro

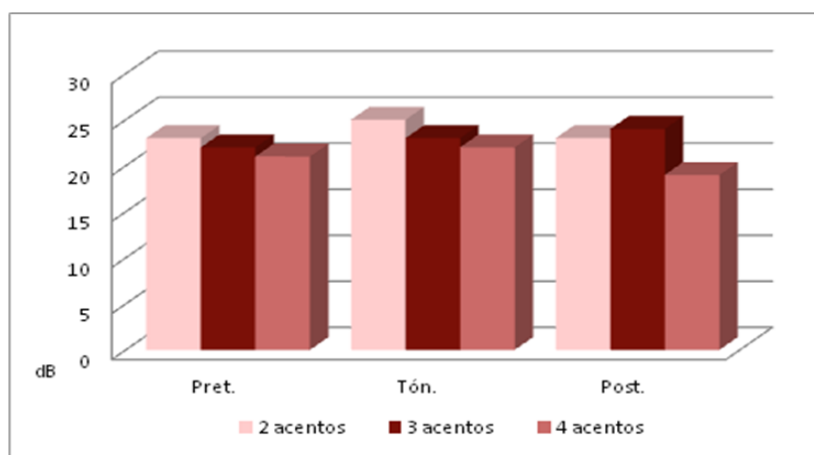


Gráfico 6. Acento inicial llano de las declarativas de Fuerteventura

Las oraciones más largas demuestran, al igual que en los agudos, una intensidad menor que el resto, aunque no siempre se alcance el umbral establecido. Así, las variaciones derivadas del número de acentos superan dicho umbral en H al registrar en la postónica 2A 4 dB más que en 3A. En Fv se produce un hecho similar también en la posición postónica, donde 4A es 4 y 5 dB más débil que las otras dos estructuras.

Diatópicamente, la única diferencia significativa atañe a la postónica 3A, 4 dB más intensa en Fv.

El acento inicial llano de las interrogativas (gráficos 7-8) muestra un esquema marcado por el aumento de la amplitud vocálica desde la pretónica a la postónica en ambas islas.

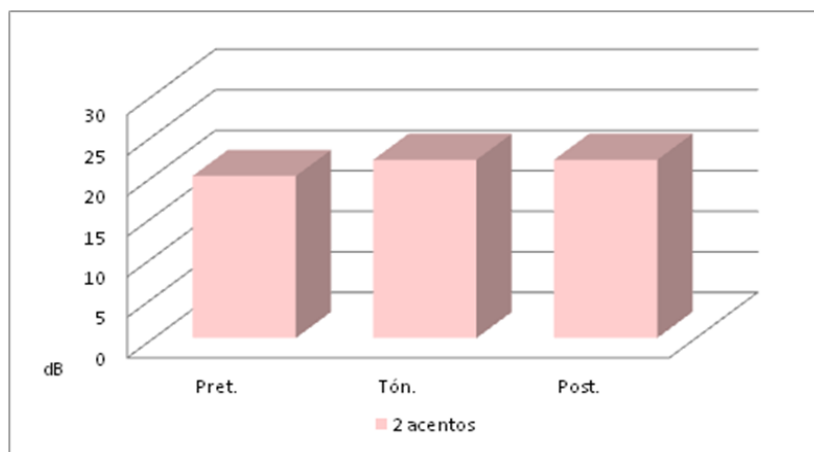


Gráfico 7. Acento inicial llano de las interrogativas de El Hierro

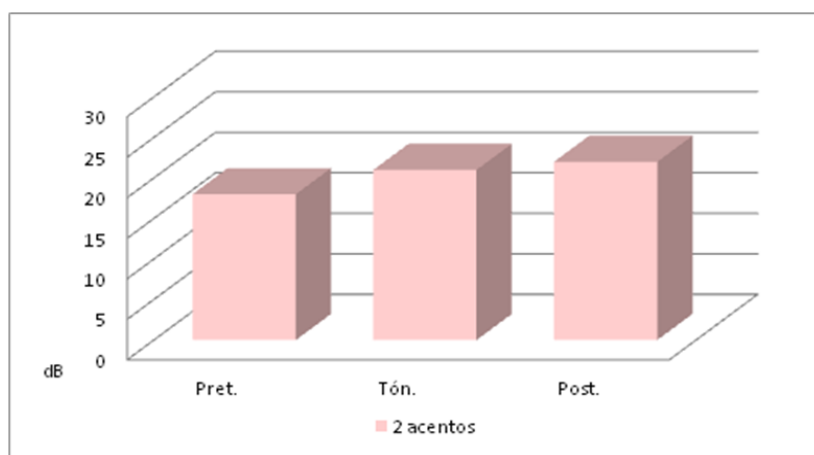


Gráfico 8. Acento inicial llano de las interrogativas de Fuerteventura

Además, los datos de una y otra isla son muy similares entre sí e idénticos en posición postónica.

El gráfico 9 pone de manifiesto dos hechos que conciernen a la única oración con acento inicial esdrújulo registrada en el *Map task*, perteneciente a H.

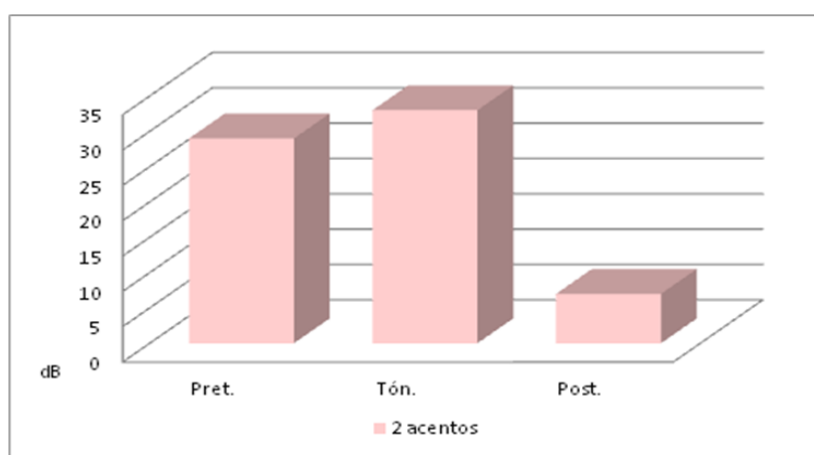


Gráfico 9. Acento inicial esdrújulo de una declarativa de El Hierro

En primer lugar, la acentuada de esta declarativa es la vocal de mayor amplitud entre las tres analizadas; en segundo lugar, la postónica sufre un fuerte descenso de intensidad que la sitúa muy por debajo de las vocales precedentes. Estos hechos apoyan la influencia del acento sobre la amplitud vocálica, si bien por su carácter esporádico solo presentamos esta emisión a modo de ejemplo.

#### 14.3. Resultados en el acento nuclear

La intensidad del acento nuclear agudo de las declarativas (gráficos 10-11) decrece desde la pretónica a la tónica en todos los casos, salvo en las declarativas 2A de Fv, donde aumenta unos pocos dB en la acentuada.

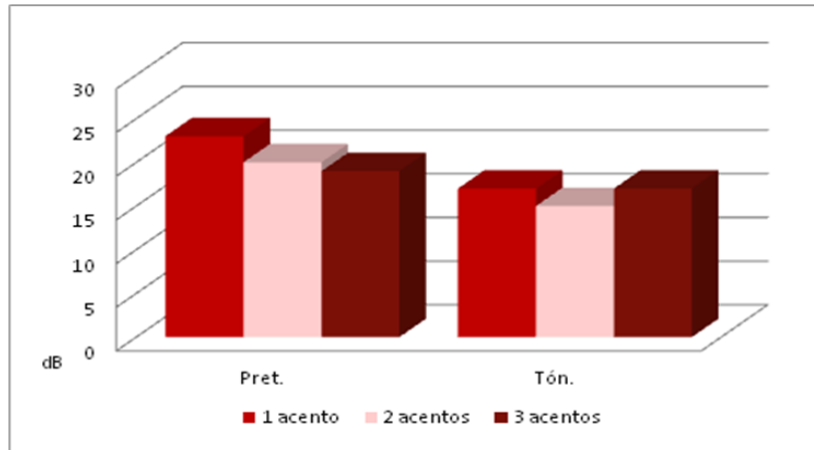


Gráfico 10. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro

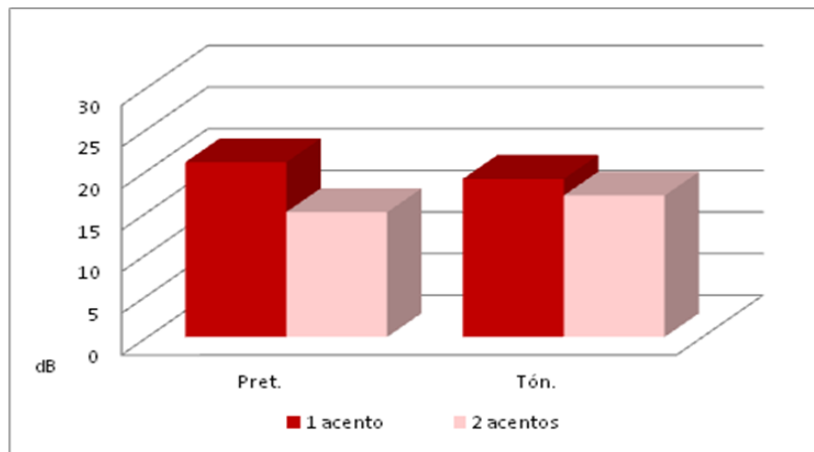


Gráfico 11. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura

Las diferencias perceptivamente significativas según el número de acentos se localizan en la pretónica de las dos islas, de modo que 1A es 4 dB más intensa que 3A en H, y en Fv la distancia perceptiva entre 1A y 2A alcanza los 6 dB a favor de la primera.

Desde el punto de vista diatópico, H y Fv mantienen una intensidad similar en las vocales consideradas, con la excepción de la pretónica 2A, 5 dB superior en las emisiones herreñas.

En las interrogativas, se comprueba que el acento nuclear agudo (gráficos 12-13) se caracteriza mayoritariamente por un mantenimiento de intensidad.

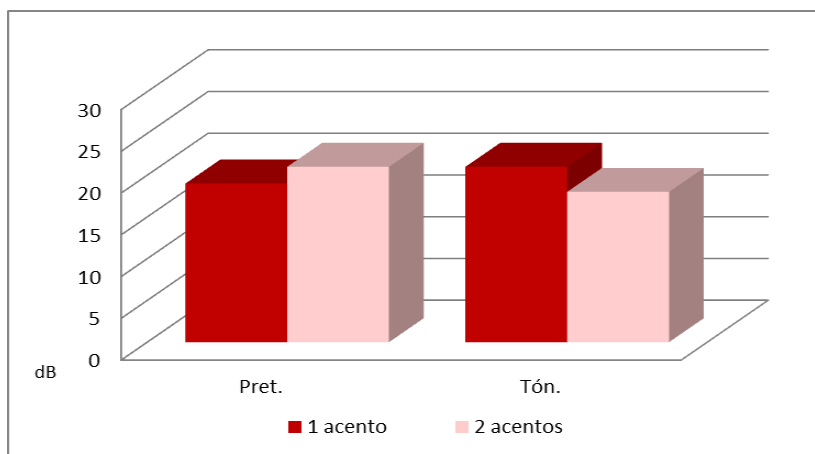


Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las interrogativas de El Hierro

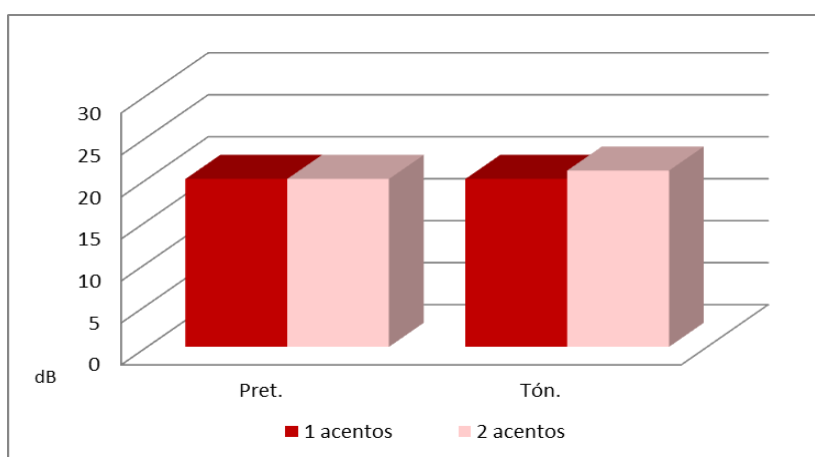


Gráfico 13. Acento nuclear agudo de las interrogativas de Fuerteventura

Si atendemos a la estructura oracional, nunca se llega al umbral perceptivo. La mayor diferencia de esta índole se localiza en la tónica de las estructuras 1A y 2A herreñas (3 dB a favor de la primera).

H y Fv registran valores de amplitud semejantes, sin divergencias significativas.

Las declarativas con acento nuclear llano (gráficos 14-15) ofrecen un comportamiento de gran interés para nuestro estudio. En ambas islas se observan unas mínimas oscilaciones de intensidad entre pretónica y tónica, con alguna excepción aislada, mientras que la postónica presenta un marcado descenso de intensidad que supera ampliamente el umbral de 4 dB. Este hecho, unido a las pautas halladas en los agudos, pone de manifiesto la gran influencia del acento sobre la intensidad, dado que se mantiene estable hasta la tónica y es a partir de esta donde desciende bruscamente.

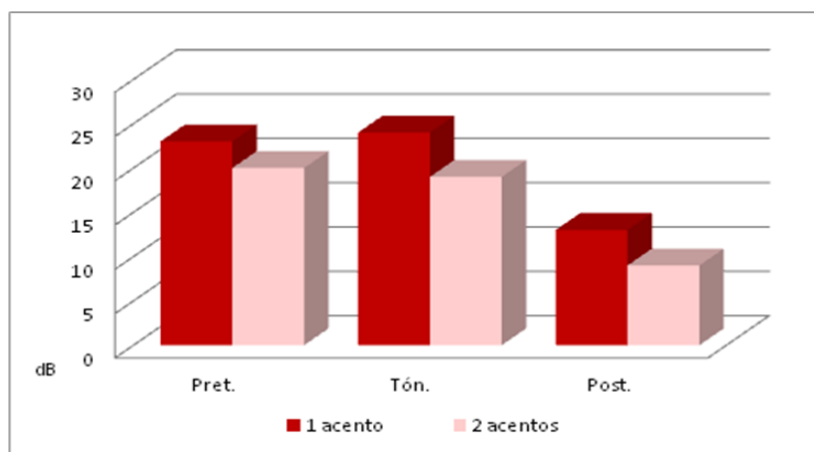


Gráfico 14. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro

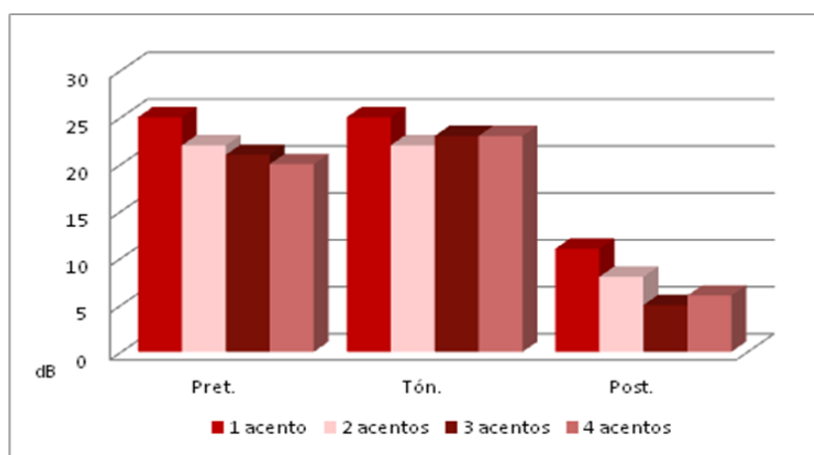


Gráfico 15. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura

Este acento registra un elevado número de diferencias significativas entre estructuras oracionales. Así, la tónica y postónica 1A de H superan a sus homólogas 2A en 5 y 4 dB, respectivamente. En Fv, las declarativas 1A son siempre más intensas, de forma que los contrastes que llegan al umbral, siempre a favor de estas oraciones, son los siguientes: 4 y 5 dB por encima de las correspondientes 3A y 4A en la pretónica; 6 y 5 dB sobre estas estructuras en la postónica<sup>309</sup>.

La comparación diatópica no arroja ningún dato de significación perceptiva.

En lo que respecta al acento nuclear llano de las interrogativas (gráficos 16-17), las oraciones 1A favorecen siempre la tónica sobre las adyacentes, mientras que en 2A esta y la pretónica comparten los mismos valores de intensidad. Ambas estructuras, tanto en H como en Fv, presentan un marcado descenso de amplitud en la vocal postónica.

<sup>309</sup> Las diferencias respecto de las oraciones 2A en estas vocales son siempre de 3 dB.



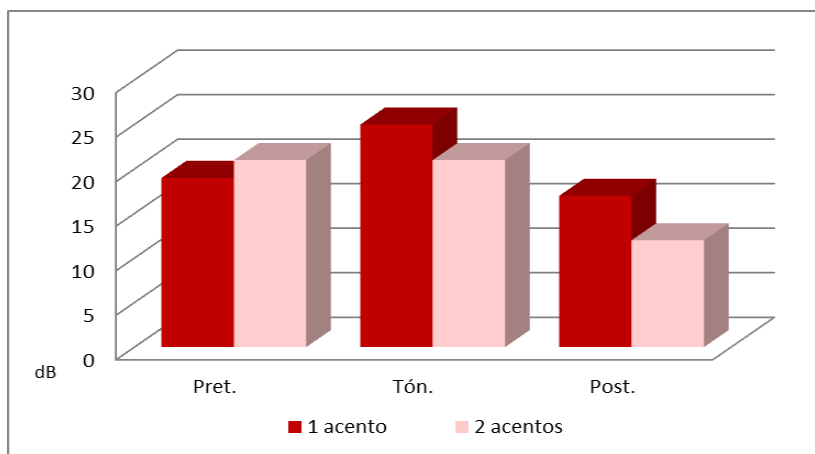


Gráfico 16. Acento nuclear llano de las interrogativas de El Hierro

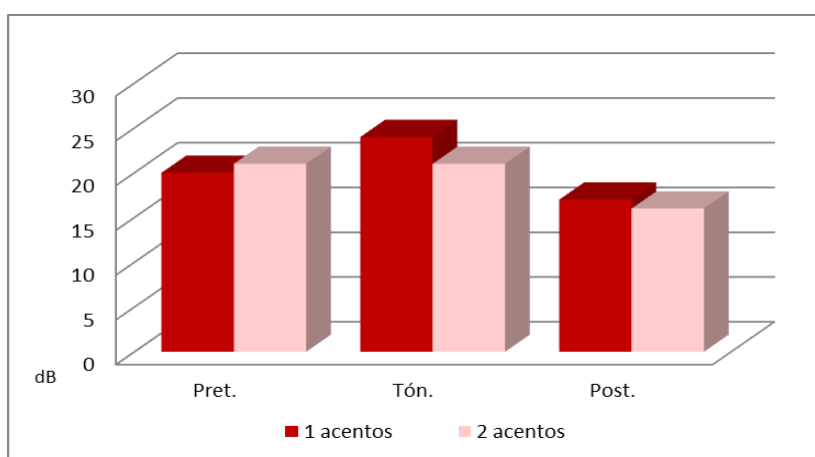


Gráfico 17. Acento nuclear llano de las interrogativas de Fuerteventura

La comparación entre interrogativas 1A y 2A aporta datos que alcanzan o superan el umbral psicoacústico de 4 dB solo en H. De esta forma, la tónica y postónica 1A de esta isla son 4 y 5 dB más intensas que sus homólogas 2A.

La perspectiva diatópica revela, una vez más, la similitud entre las islas consideradas, en tanto que solo en un caso las diferencias son significativas: la postónica 2A de Fv rebasa en 4 dB a la correspondiente vocal herreña.

#### 14.4. Comparación declarativas vs. interrogativas

El rasgo más identificador de las oraciones extraídas del *Map task* en cuanto a la intensidad es el descenso final de amplitud registrado en el segmento nuclear. Unido a ello, se comprueba la preponderancia de las vocales tónicas. Si bien las diferencias entre estas y las adyacentes no siempre superan el umbral perceptivo, queda clara su importancia por el hecho de que, en general, constituyen el último pico de intensidad de la oración, tanto en declarativas como en interrogativas: en agudos, la última tónica impide que se produzca la característica (y muchas veces abrupta) bajada de amplitud

final<sup>310</sup>, y en llanos la intensidad se mantiene hasta esta vocal para después descender bruscamente. Así pues, siguen manteniéndose las pautas observadas con anterioridad, aunque de forma menos sistemática que en corpus más controlados.

A continuación, presentamos los datos de determinadas emisiones que sirven como ejemplos concretos de estos esquemas de intensidad. En primer lugar, el gráfico 18 representa los valores de una declarativa y una interrogativa 2A con acento nuclear llano emitidas por WCq6<sup>311</sup>.

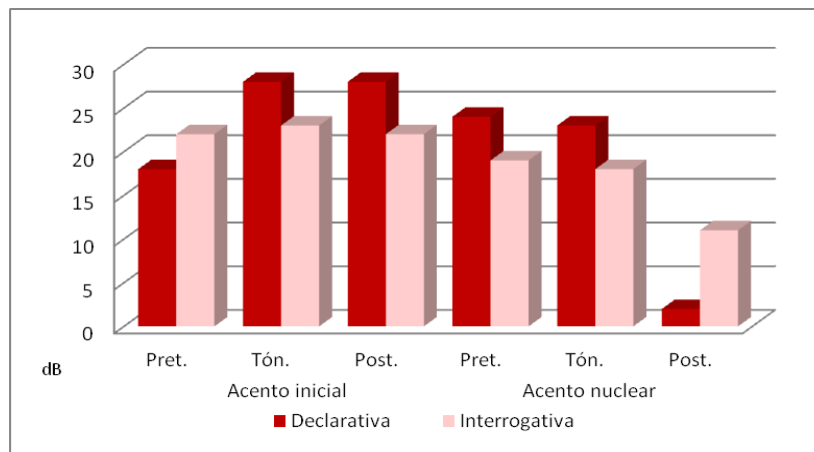


Gráfico 18. Declarativa vs. interrogativa 2A (WCq6): “Cruzamos por el puente a los sauces.” / “¿No tengo que cruzar el río?”

Los datos muestran que la tónica del acento inicial en la declarativa 2A considerada supera a la pretónica significativamente (10 dB de diferencia) y ve igualados sus datos con los de la postónica. En lo que respecta al núcleo, pretónica y tónica se diferencian en un 1 dB, mientras que el descenso de intensidad en la postónica es altamente significativo (-21 dB). En cuanto a la interrogativa, puede verse que el trazado que describe la intensidad es muy similar; sin embargo, las oscilaciones intervocálicas son, en general, menos abruptas (aunque se sigue superando el umbral en el descenso final). Así, la primera tónica solo sobresale 1 dB respecto de las colindantes, el contraste pretónica-tónica en el acento nuclear arroja 1 dB de diferencia (como en la declarativa) y la caída en la postónica es de 7 dB. Por tanto, vemos que se mantienen las pautas de intensidad que hemos expuesto de manera general.

Un fenómeno de interés lo constituye el hecho de que la emisión declarativa siempre es perceptivamente más intensa que la interrogativa (5, 6, 5 y 5 dB de diferencia en la tónica y postónica iniciales y en la pretónica y tónica nucleares, respectivamente), excepto en la primera pretónica (que es también la vocal inicial) y en

<sup>310</sup> En este tipo acentual, se registra en algunos casos una bajada final que, sobre todo en declarativas, no es tan marcada como en los llanos, ya que la tónica aguda sirve de contrapartida a esa tendencia descendente.

<sup>311</sup> Los datos que nos van a servir de ejemplo se han extraído de una única repetición, dado que en el *Map task* analizado partimos de emisiones concretas y no de medias. En los gráficos correspondientes se ilustran los valores de las vocales pretónicas, tónicas y postónicas y, seguidamente, de las vocales iniciales y finales.

la última postónica (que es la vocal final de oración), con diferencias de 4 y 9 dB entre ambas modalidades.

Aunque el comportamiento seguido por la intensidad en el *Map task* es algo más sistemático que el de la duración de este corpus, nuestro análisis no ha estado exento de algunas excepciones. El caso más relevante es el que presentamos en el gráfico 19, correspondiente a una declarativa 2A con acento nuclear llano emitida por WCq4.

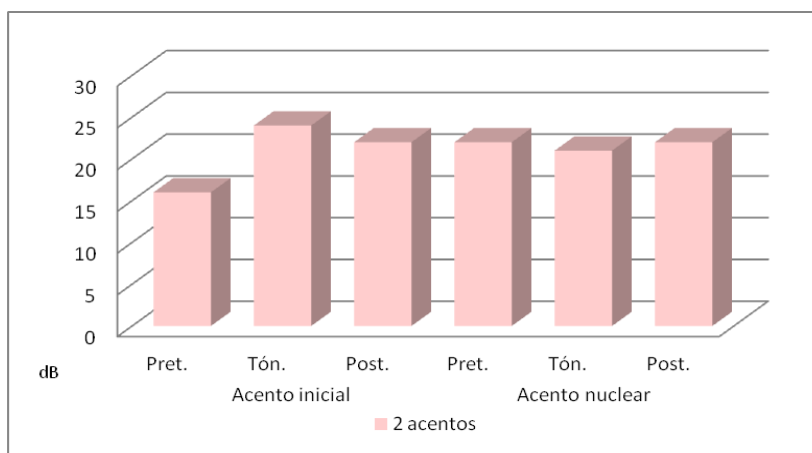


Gráfico 19. Interrogativa 2A (WCq4): "Encima de la sierra."

Del gráfico precedente puede deducirse que la excepción a la que nos referimos se localiza en el acento nuclear, puesto que en el inicial la tónica destaca 8 dB sobre la pretónica y no alcanza el umbral respecto de la postónica (2 dB), como se ha observado en gran parte de nuestro corpus *Map task*. En el acento nuclear, no obstante, vemos que la acentuada se sitúa en amplitud por debajo de las adyacentes, aunque solo con 1 dB de diferencia. Esto conlleva dos circunstancias: primera, que la tónica no constituye el último pico de intensidad de la oración; segunda y relacionada con la anterior, la postónica no presenta el ya usual descenso de intensidad que suele marcar estas oraciones, sino que mantiene sus valores en igualdad con las precedentes.

Por último, el gráfico 20 ilustra los datos de las vocales inicial y final de los ejemplos analizados.

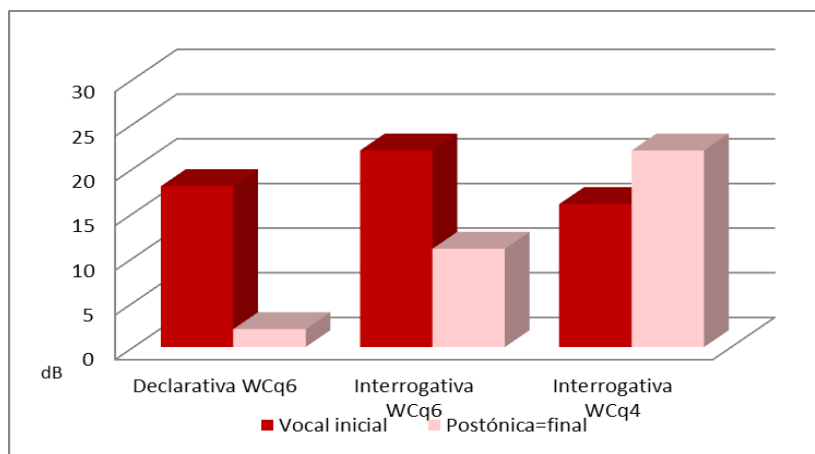


Gráfico 20. Valores de intensidad de las vocales inicial y final de una declarativa y dos interrogativas del *Map task*

Las vocales iniciales de la declarativa y de la interrogativa 2A emitidas por WCq6 son mucho más intensas que las finales (16 y 11 dB en una y otra modalidad), lo que coincide con la trayectoria mayoritaria que sigue la amplitud en este tipo de oraciones, esto es, descenso generalizado hasta el final. En la interrogativa de WCq4, en cambio, no se cumple esta tendencia ya que, como se vio en el gráfico 19, la intensidad se mantiene casi inalterada a partir de la primera pretónica y, además, la última vocal de esta emisión es 6 dB más intensa que la situada en posición inicial.

La exposición de las pautas generales de intensidad y la consideración de ejemplos concretos permiten que, seguidamente, acometamos el análisis pormenorizado de las diferencias de amplitud entre las vocales pretónica, tónica y postónica de los acentos inicial y final en el *Map task*. De esta forma, las tablas 1 y 2 presentan los datos de declarativas e interrogativas según el tipo acentual, la extensión de las oraciones y su distribución diatópica.

		ACENTO INICIAL									ACENTO NUCLEAR					
		Agudo			Llano			Esdrújulo			Agudo			Llano		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
H	1A										23	17	--	23	24	13
	2A	21	25	25	22	25	24	29	33	7	20	15	--	20	19	9
	3A				21	22	20				19	17	--			
	4A															
FV	1A										21	19	--	25	25	11
	2A	23	24	22	23	25	23				15	17	--	22	22	8
	3A	21	23	22	22	23	24							21	23	5
	4A	16	19	19	21	22	19							20	23	6

Tabla 1. Valores medios de intensidad (dB) en las declarativas del *Map task*

Según los datos de la tabla 1, extraemos las siguientes observaciones:

1º) Acento inicial:

- Agudo: la vocal tónica iguala sus valores con los de la postónica (2A de H y 4A de Fv) o supera ligeramente a esta sin llegar al umbral (2A y 3A de Fv). Las diferencias respecto de la pretónica son significativas solo en las declarativas 2A herreñas (4 dB a favor de la tónica; esta diferencia es de 3 dB en Fv).
- Llano: la tónica es la vocal de mayor intensidad, excepto en 3A de Fv, donde la amplitud se incrementa desde la pretónica a la postónica. No encontramos datos por encima del umbral; las mayores diferencias se localizan en los contrastes pretónica-tónica 2A de H y tónica-postónica 4A de Fv (3 dB a favor de la acentuada en ambos casos).
- Esdrújulo: la acentuada esdrújula rebasa el umbral de percepción frente a la pretónica (4 dB) y, muy especialmente, frente a la postónica (26 dB).

2º) Acento nuclear:

- Agudo: los datos favorecen a la pretónica en todos los casos, salvo en 2A de Fv, donde la tónica es 2 dB más intensa que aquella. Con todo, solo se supera el umbral en las emisiones herreñas 1A (6 dB) y 2A (5 dB).
- Llano: muestra escasa o nula variación entre pretónica y tónica en todas las emisiones. De manera sistemática, la intensidad cae en la vocal postónica superando ampliamente el umbral considerado: -11 y -10 dB en 1A y 2A de H; -14, -14, -18 y -17 dB en 1A, 2A, 3A y 4A de Fv, respectivamente.

		ACENTO INICIAL						ACENTO NUCLEAR					
		Agudo			Llano			Agudo			Llano		
		Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.	Pret.	Tón.	Post.
H	1A							19	<b>21</b>	--	19	<b>25</b>	17
	2A	<b>24</b>	23	22	20	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	18	--	<b>21</b>	<b>21</b>	12
	3A												
	4A												
Fv	1A							<b>20</b>	<b>20</b>	--	20	<b>24</b>	17
	2A	<b>23</b>	20	21	18	21	<b>22</b>	20	<b>21</b>	--	<b>21</b>	<b>21</b>	16
	3A												
	4A												

Tabla 2. Valores medios de intensidad (dB) en las interrogativas del *Map task*

La modalidad interrogativa (tabla 2) presenta los datos que señalamos a continuación:

1º) Acento inicial:

- Agudo: la intensidad decrece desde la pretónica a la postónica, más levemente en H que en Fv. La mayor diferencia que encontramos, aunque no significativa, se localiza en el contraste pretónica-tónica de esta última isla (3 dB a favor de la pretónica).
- Llano: este acento presenta pautas de intensidad contrarias a las del agudo. Así, los valores se incrementan a partir de la pretónica: en H, tónica y postónica registran la misma amplitud y no superan a aquella de forma significativa; en Fv, la tónica casi se iguala con la postónica y es 3 dB más intensa que la pretónica, por lo que tampoco se alcanza el umbral.

2º) Acento nuclear:

- Agudo: la intensidad no destaca en ninguna vocal en especial ni experimenta oscilaciones de interés. Aunque no se trata de una diferencia perceptiva, en 2A de H la pretónica alcanza 3 dB en contraste con la acentuada.
- Llano: las emisiones de un único acento favorecen la tónica sobre la pretónica (6 y 4 dB de diferencia en H y Fv, respectivamente); las de dos acentos mantienen ambas vocales sin variación entre sí. La postónica, por su parte, se debilita significativamente, aunque con datos de caída menores que en declarativas (-8 y -9 dB en 1A y 2A de H; -7 y -5 dB en 1A y 2A de Fv).

Teniendo en cuenta la modalidad oracional, comprobamos que la intensidad de las declarativas es superior a la de las interrogativas en un 54,8% de los casos, por lo que ambas modalidades se hallan bastante equilibradas en ese sentido. De estos casos, un 35,3% son significativos. Cuando, por el contrario, las interrogativas superan a las declarativas, el porcentaje de casos por encima del umbral es del 42,9%. En consonancia con resultados expuestos en la presente tesis, la modalidad interrogativa supera a la declarativa casi siempre en el acento nuclear y, casi sin excepciones, en la vocal postónica llana del mismo, lo que afianza el importante papel de la modalidad en este segmento de la cadena hablada, que se revela como una variable fundamental tanto desde el punto de vista de la intensidad como de la duración y, por supuesto, de la F0.

En nuestro corpus *Map task*, el porcentaje de casos en que la tónica es más intensa que ambas adyacentes es bastante reducido, pues llega al 27,3%. Como comentamos anteriormente, consideramos en este porcentaje los casos en que tanto el contraste pretónica-tónica como el de tónica-postónica son significativos, pero queda claro que la relevancia de la acentuada no se limita a esto, sino que en muchas ocasiones ofrece datos altamente significativos en contraste con una de las colindantes, como por

ejemplo en la caída final que afecta a la postónica nuclear. Por ello, en los siguientes apartados analizaremos la intensidad de las tónicas en el acento inicial y en el nuclear a partir de diversas variables, para finalmente etiquetarlas como fuertes o débiles siguiendo la metodología ya utilizada.

a) La intensidad de la tónica en el acento inicial

La tabla 3 muestra, en primer lugar, que en el acento inicial agudo de las declarativas de Fv la intensidad de la tónica es menor a medida que aumenta el número de acentos de la oración, de forma que la tónica 3A es tan solo 1 dB más débil que 2A, y en 4A la intensidad baja 5 y 4 dB respecto de esas dos estructuras. En H no es posible efectuar tal comparación al registrarse solo emisiones de dos acentos. En los llanos, continúa la tendencia a debilitar la tónica cuanto mayor es la oración, sea de forma significativa o no. Así, las estructuras 3A herreñas son 3 dB más débiles que las correspondientes 2A, y en Fv las oraciones 2A superan en 2 y 3 dB a 3A y 4A, respectivamente. El resto del corpus analizable en este apartado se halla integrado en su totalidad por oraciones de dos acentos, por lo que el contraste desde esta perspectiva no es factible.

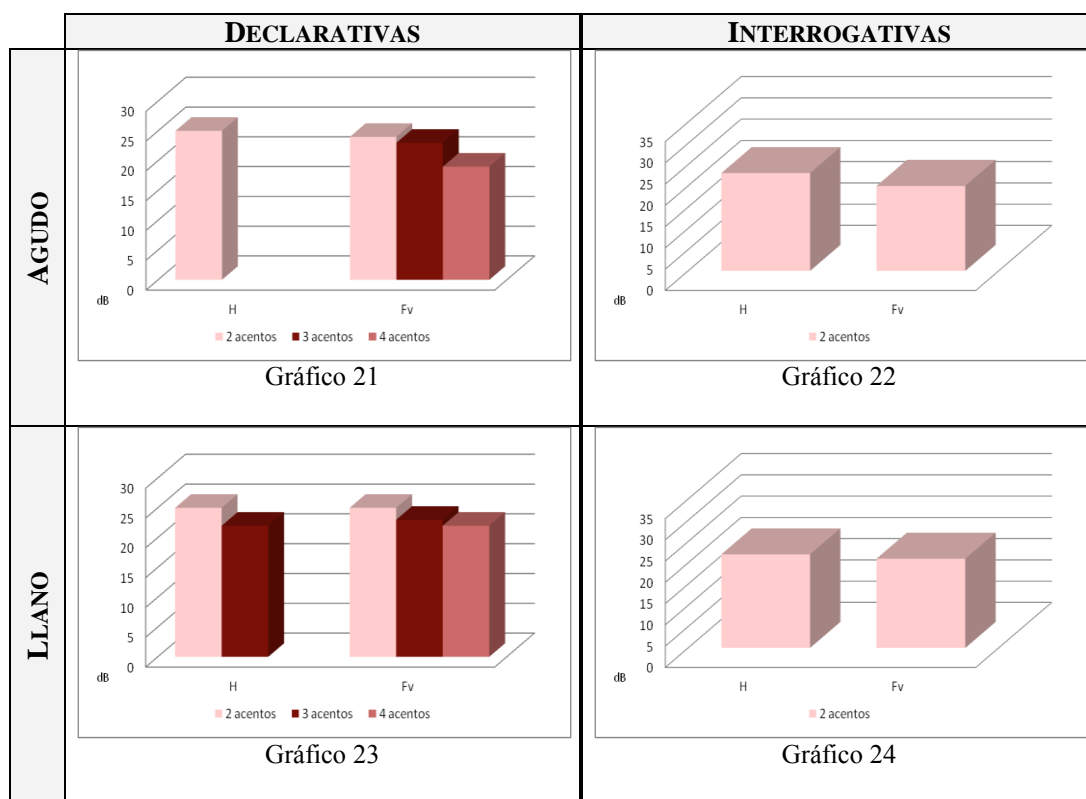


Tabla 3. Valores de intensidad de la acentuada en el acento inicial<sup>312</sup>

<sup>312</sup> En este apartado y en el etiquetaje de la tónica se han obviado los datos de la emisión con acento inicial esdrújulo por su carácter esporádico, que impide la extracción de conclusiones relevantes.

Teniendo en cuenta el tipo acentual, en las declarativas la tónica esdrújula de H es la más intensa, seguida de agudos y llanos, que comparten los mismos valores (6 dB menos que aquella). En Fv, agudos y llanos presentan una amplitud muy similar entre sí y el mayor valor diferencial, aunque no perceptivo, se alcanza en 4A (3 dB a favor de la tónica llana). En las interrogativas las diferencias entre estos dos tipos acentuales son de apenas 1 dB.

Desde el punto de vista de la modalidad, las tónicas de los agudos 2A de Fv son 4 dB más intensas en declarativas, mientras que en H no se registran datos relevantes. En los llanos 2A se alcanza el umbral, también a favor de declarativas, solo en Fv (4 dB)<sup>313</sup>.

El contraste diatópico revela una gran semejanza entre los datos de ambas islas, pues no se registra ninguna diferencia perceptiva. Tan solo en los agudos 2A de interrogativas la tónica herreña supera en 3 dB a su homóloga de Fv sin llegar, por tanto, al umbral.

#### b) La intensidad de la tónica en el acento nuclear

Como se aprecia en la tabla 4, la tendencia general en el segmento nuclear es similar a la observada en el acento inicial, en tanto que la intensidad de la tónica es inversamente proporcional al número de acentos. Las excepciones a este comportamiento se localizan sobre todo en las declarativas y atañen a la tónica aguda 3A de H (que arroja los mismos valores que 1A y es 2 dB más intensa que 2A) y a los llanos de Fv donde, si bien la acentuada 1A es la más intensa, 3A y 4A presentan la misma amplitud y se sitúan 1 dB por encima de 2A<sup>314</sup>. Además, en las interrogativas, la tónica aguda 2A de Fv supera a 1A en 3 dB.

---

<sup>313</sup> Este valor es de 3 dB en H.

<sup>314</sup> Las oscilaciones intervocálicas que alcanzan o superan el umbral son las siguientes:

-Declarativas: en los llanos de H, la tónica 1A es 5 dB más intensa que 2A.

-Interrogativas: en los llanos de la misma isla, las diferencias entre 1A y 2A, a favor de la primera, es de 4 dB.

Estos contrastes arrojan siempre 3 dB en Fv.



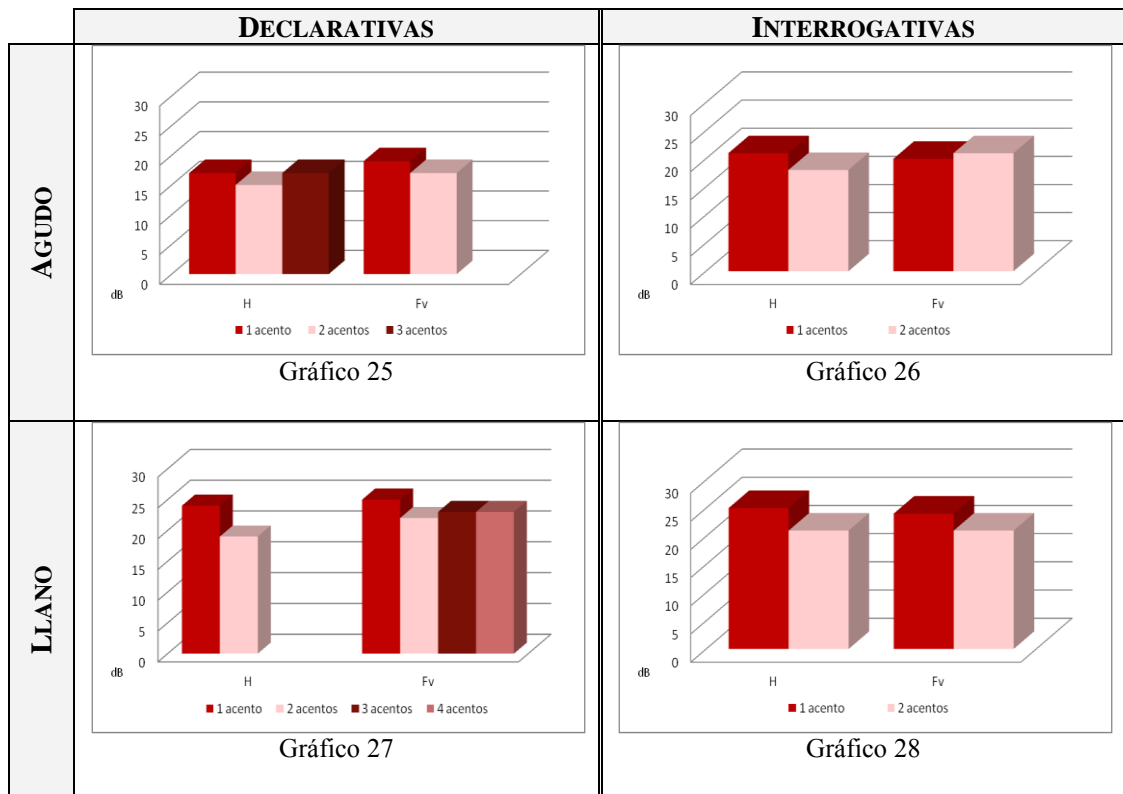


Tabla 4. Valores de intensidad de la acentuada en el acento nuclear

En lo que respecta al tipo acentual, en las declarativas las tónicas llanas son siempre más intensas que las agudas. Estos contrastes alcanzan o superan en todos los casos el umbral considerado: en 1A y 2A de H, 7 y 4 dB de diferencia; en 1A y 2A de Fv, 6 y 5 dB. En las interrogativas se produce la misma situación cuando las oraciones constan de un solo acento, con valores diferenciales de 4 dB a favor de las llanas, pero no cuando poseen dos (3 dB a favor de las llanas en 2A de H; en Fv las tónicas igualan su intensidad).

La comparación según la modalidad oracional proporciona los siguientes datos significativos en agudos: en H, 1A es 4 dB más débil en declarativas que en interrogativas; en Fv, solo las estructuras 2A alcanzan el umbral, también a favor de las interrogativas (4 dB). Por el contrario, en los llanos no se registra ninguna variación perceptiva entre modalidades.

Los valores de ambas islas guardan una considerable similitud entre sí, de modo que no se producen diferencias relevantes<sup>315</sup>.

Finalmente, antes de acometer el etiquetaje de la acentuada, la tabla 5 muestra las diferencias entre las tónicas del acento inicial y del nuclear para comprobar la posible influencia que ejercen la posición oracional y las fronteras sintagmáticas sobre la intensidad vocálica.

<sup>315</sup> En los llanos 2A de declarativas y en los agudos 2A de interrogativas se registran 3 dB de diferencia (no significativa, por tanto), a favor de Fv.

		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
		El Hierro	Fuerteventura	El Hierro	Fuerteventura
Agudo	2A	-5	-7	-5	1
	3A	--	--	--	--
	4A	--	--	--	--
Llano	2A	-6	-3	-1	0
	3A	--	0	--	--
	4A	--	1	--	--

Tabla 5. Diferencias de intensidad entre la acentuada del acento inicial y del acento nuclear en declarativas e interrogativas del *Map task*<sup>316</sup>

El descenso general de intensidad que suele caracterizar a las declarativas e interrogativas absolutas queda patente también en los resultados del *Map task*, puesto que un 60% de los casos analizados presenta una menor intensidad en el acento nuclear. De estos casos, un 66,7% alcanza o supera el umbral psicoacústico considerado por lo que, si bien esta bajada de amplitud no se produce sistemática ni invariablemente, sí supone una constante en nuestros resultados, independientemente del tipo de corpus analizado.

#### 14.5. Etiquetaje de la tónica

Para finalizar el análisis de la intensidad del *Map task*, hemos etiquetado las vocales tónicas de declarativas e interrogativas como F (fuertes) o D (débiles) aplicando a los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica el umbral de 4 dB ya señalado. En la tabla 6 puede verse el etiquetaje correspondiente a H; la tabla 7 comprende las etiquetas empleadas en Fv.

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
1A					D	F	D	F
2A	F	D	D	D	D	F	D	F
3A		D			D			
4A								

Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de El Hierro

<sup>316</sup> Los valores incluidos en esta tabla tienen un carácter positivo o negativo dependiendo de si la intensidad es mayor o menor, respectivamente, en el acento nuclear respecto del inicial.

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
<b>1A</b>					D	F	D	F
<b>2A</b>	D	D	D	F	D	F	D	F
<b>3A</b>	D	D				F		
<b>4A</b>	D	D				F		

Tabla 7. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura

Según nuestro etiquetaje, las acentuadas fuertes constituyen un 37,5% del total<sup>317</sup>. La oposición tónica-postónica propicia el alargamiento de la acentuada en un 72,7% de los casos, frente al 27,3% de pretónica-tónica.

Dado que no consideramos coherente presentar los porcentajes correspondientes al resto de variables por no hallarse en las mismas condiciones de comparación, finalizaremos este apartado con algunas cuestiones que deben tenerse en cuenta. En las tablas 6 y 7 puede observarse, en primer lugar, que tanto en H como en Fv la gran mayoría de tónicas F se concentra en el acento nuclear. Si se consideran las pautas que sigue cada isla, se constata que en el último acento H y Fv se comportan de manera idéntica al registrar las tónicas fuertes solo en los llanos y las débiles en los agudos. Esto es así debido a la tendencia a debilitar la vocal final de oración, hecho que ya pudo comprobarse en los corpus precedentes. De esta manera, ni siquiera el acento ha podido ejercer una influencia tan poderosa en agudos como para evitar el debilitamiento de la última tónica. En el acento inicial, vemos que las islas divergen algo más que en el núcleo. Por otra parte, declarativas e interrogativas muestran pautas semejantes entre sí.

#### 14.6. Conclusiones

a) La intensidad en el acento inicial de las oraciones del *Map task* experimenta distintas oscilaciones sin seguir un patrón determinado. Lo verdaderamente caracterizador de este parámetro es el descenso que marca el segmento nuclear, salvo en los agudos de las interrogativas y gran parte de las declarativas, donde la última tónica impide la caída final de amplitud. Las vocales acentuadas constituyen importantes núcleos de intensidad, si bien las diferencias frente a la pretónica y postónica no siempre son perceptivamente relevantes.

b) El contraste entre las tónicas iniciales y nucleares deja ver el grado de influencia de la posición oracional sobre la intensidad vocálica. Así, se observa que en

<sup>317</sup> Los datos por islas son: 35,7% (H) y 38,9% (Fv).

un porcentaje de casos bastante elevado las tónicas del último acento son más débiles (casi siempre significativamente) que las del primero.

c) De forma general, la intensidad es mayor cuanto menor es el número de acentos de la oración, tanto en declarativas como en interrogativas.

d) Las diferencias entre declarativas e interrogativas favorecen a una u otra modalidad en porcentajes similares. Destaca el hecho de que la mayor parte de las diferencias a favor de interrogativas se localiza en el acento nuclear, de forma que en la vocal postónica de los llanos este fenómeno es casi sistemático.

e) El etiquetaje de las tónicas como F o D ilustra las pautas que acabamos de señalar. El acento inicial registra acentuadas débiles en su mayoría; en lo que respecta al acento nuclear, las tónicas agudas son invariablemente débiles, y las llanas, fuertes. Tal etiquetaje se debe a los siguientes fenómenos: 1º) las agudas son débiles respecto de la pretónica, es decir, mantienen una intensidad próxima a la de esta sin alcanzar los 4 dB de diferencia o descienden superando dicho umbral, y 2º) las llanas presentan una intensidad destacada frente al brusco descenso que sufre la postónica final, aunque en alguna ocasión también rebasan significativamente a la pretónica.

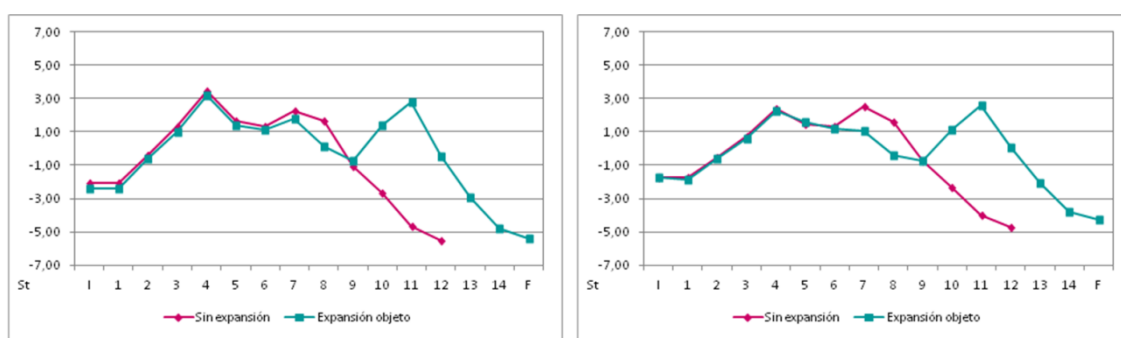
## 15. COMPARACIÓN ENTRE CORPUS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El análisis del corpus experimental (sin expansión y con expansión en el objeto), del corpus situacional y del registrado mediante la técnica *Map task* ha permitido obtener los resultados en torno a los que se han articulado los capítulos precedentes. En este capítulo exponemos las principales pautas de F0, duración e intensidad de las declarativas e interrogativas analizadas mediante la comparación de estos tres tipos de corpus con el objetivo de caracterizar adecuadamente la prosodia de El Hierro y Fuerteventura.

### 15.1. La F0

#### 15.1.1. Los contornos de las dos modalidades

En primer lugar, presentamos las medias generales de las declarativas del corpus experimental sin expansión y del corpus con expansión en el objeto (gráficos 1-2).

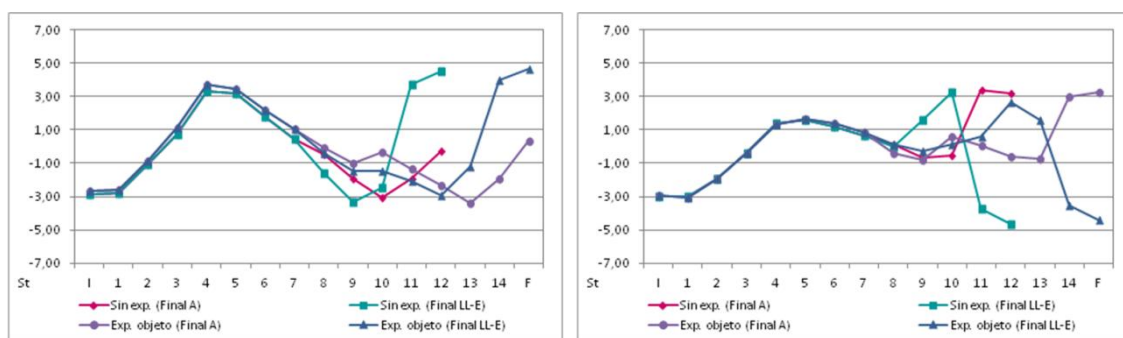


Medias generales de las declarativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 1) y Fv (gráfico 2)

Como se aprecia en los gráficos precedentes, los dos tipos de declarativas considerados tienen numerosos puntos en común. Así, se observa que en el prenúcleo los contornos melódicos de unas y otras son prácticamente idénticos, con una subida inicial que culmina en un primer PMx. Como hemos señalado, esta primera cumbre tonal marca la frontera sintagmática fuerte entre el SN y el SV. El SPrep presenta también una elevación de frecuencia que coincide, en este caso, bien con la frontera fuerte SV/SPrep (declarativas breves), bien con la frontera débil entre el núcleo de este sintagma y la expansión (declarativas largas). No obstante, se comprobó que dicha elevación no constituye propiamente un PMx en el corpus sin expansión al no alcanzar el umbral de 1,5 St, por lo que estas oraciones son monocumbres, frente a las bicumbres con expansión, donde el PMx sí posee suficiente altura tonal.

A partir de esta segunda elevación de F0 se produce una bajada hasta el final que se sitúa por debajo del inicio. Este tonema descendente, similar en ambos tipos de oraciones, constituye una de las marcas distintivas de esta modalidad.

Veamos a continuación las interrogativas de los mismos corpus (gráficos 3-4).



Medias generales de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 3) y Fv (gráfico 4)<sup>318</sup>

La línea melódica se revela muy similar en unas y otras emisiones. El trazado de la F0 en el SN y en el SV es casi el mismo independientemente de la extensión de las oraciones. El esquema entonativo predominante en cada isla provoca algunas diferencias de índole diatópica en este segmento, puesto que el PMx de H y el valle posterior a este son más pronunciados que en Fv.

Como en las declarativas, la primera cumbre tonal marca el límite sintagmático entre el SN y el SV. Esta función demarcativa de la entonación en el pretonema ha sido observada en numerosos trabajos, tales como Dorta (2006), Dorta, Hernández y Díaz (2007a y b) para Canarias; Dorta ed. (2013) para Canarias, Cuba y Venezuela; Pamies y Amorós (2005), Pamies (2007), Pamies, Amorós y O'Neil (2007, 2008) para Andalucía Oriental, o Muñiz Cachón *et al.* (2006) y Cuevas Alonso *et al.* (2007) para el asturiano central.

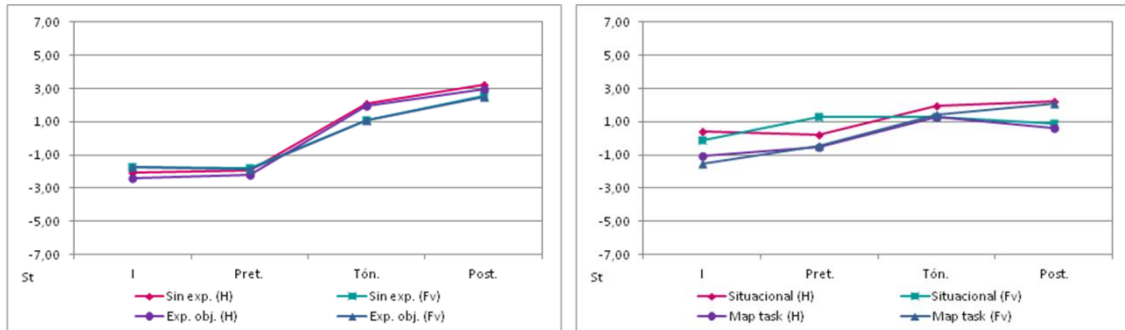
En los capítulos correspondientes se vio que el tonema presenta las divergencias más acusadas entre islas al registrar un patrón ascendente en H y circunflejo en Fv, hecho que se refleja en los gráficos que ahora exponemos. Pero, además, podemos extraer de estos gráficos la enorme semejanza que mantienen las interrogativas breves y largas, en tanto que el ascenso final, en el caso de las herreñas, y el movimiento ascendente-descendente en Fv presentan datos casi idénticos, con lo que la extensión de las oraciones no se revela como un factor de gran influencia en el corpus experimental.

Como es bien sabido, este corpus experimental es un corpus fijo y controlado, por lo que ha resultado útil aportar datos de oraciones más espontáneas que sirvan como corpus de contraste en la tercera y la cuarta parte de esta tesis centradas en el corpus inducido y en el *Map task*, lo que ha permitido obtener resultados de gran interés para nuestra investigación. Así pues, confrontaremos las medias de los acentos inicial y

<sup>318</sup> En los gráficos 3 y 4 las interrogativas se han separado no solo teniendo en cuenta el tipo de corpus al que pertenecen (sin o con expansión), sino también el tipo acentual que cierra la oración. Siempre separando las oraciones breves y las largas, se ha hallado la media de los tres acentos en el SN y en el SV, mientras que en el SPrep se han separado los finales agudos y, por otra parte, los llanos y esdrújulos.

nuclear de todos los corpus de análisis<sup>319</sup> para contrastar qué pautas entonativas se siguen en cada uno de ellos.

Los gráficos 5-6 ilustran las medias del acento inicial de las declarativas en los tres tipos de corpus analizados.



Acento inicial de las declarativas del corpus experimental (gráfico 5) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 6)

El gráfico 5 permite ver la similitud entre oraciones breves y largas, de la que hablamos más arriba. Contrastando los resultados de estas oraciones con las más espontáneas (gráfico 6), podemos observar que el carácter ascendente de la F0, con una subida que comienza en la acentuada y, en general, se prolonga en la línea melódica posterior, es común a todos los corpus, con la excepción del situacional de Fv (gráfico 6), donde se produce un ascenso de 1,5 St desde el inicio absoluto hasta la pretónica para dar paso a un mantenimiento de frecuencia. En el resto de oraciones, la distancia entre pretónica y tónica siempre es significativa, si bien más pronunciada en el corpus fijo (con valores alrededor de los 4 St) que en los de mayor espontaneidad (en torno a los 2 St).

Obsérvense a continuación los datos de las interrogativas en el acento inicial (gráficos 7-9).

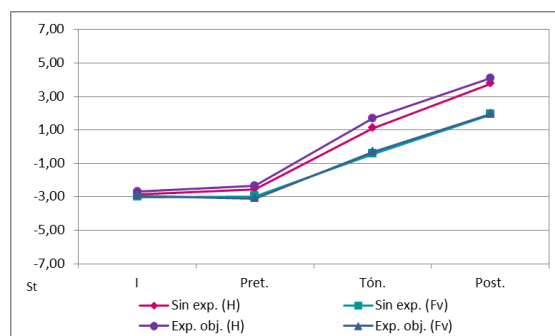


Gráfico 7. Acento inicial de las interrogativas ascendentes (H) y circunflejas (Fv) del corpus experimental

<sup>319</sup> Teniendo en cuenta los principales puntos de la curva entonativa: inicio absoluto; pretónica, tónica y postónica de los acentos inicial y nuclear y final absoluto.

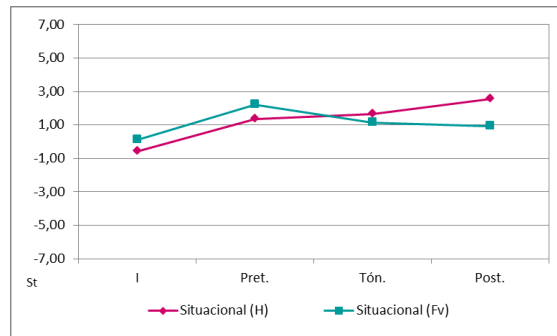


Gráfico 8. Acento inicial de las interrogativas ascendentes del corpus situacional

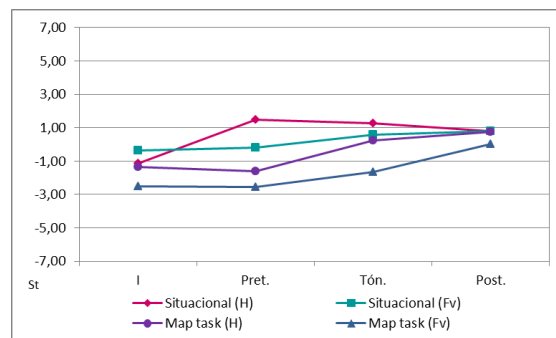
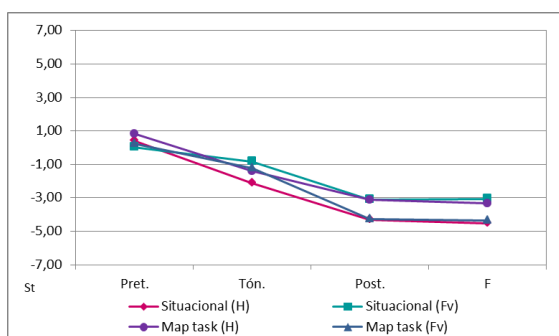
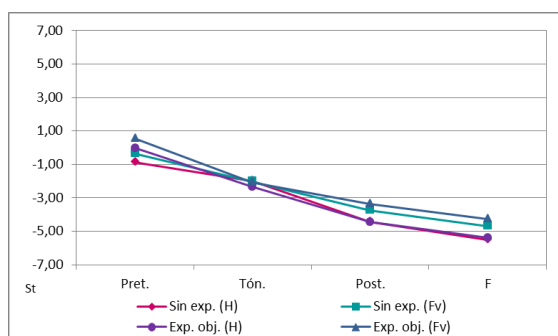


Gráfico 9. Acento inicial de las interrogativas circunflejas del corpus situacional y del *Map task*

De forma mayoritaria, la F0 sigue una trayectoria ascendente que comienza en la tónica, sobre todo en el corpus experimental, o en la pretónica. Sin embargo, los corpus de contraste registran una mayor variabilidad en tanto que tras esta subida se produce un mantenimiento o incluso un leve descenso de frecuencia. Asimismo, se comprueba, al igual que en las declarativas, una curva ascendente más abrupta en el corpus experimental con diferencias intervocálicas perceptivas en todos los casos, mientras que en los otros corpus muchas de estas oscilaciones se mantienen por debajo del umbral.

El acento nuclear de las declarativas se representa en los gráficos 10-11.

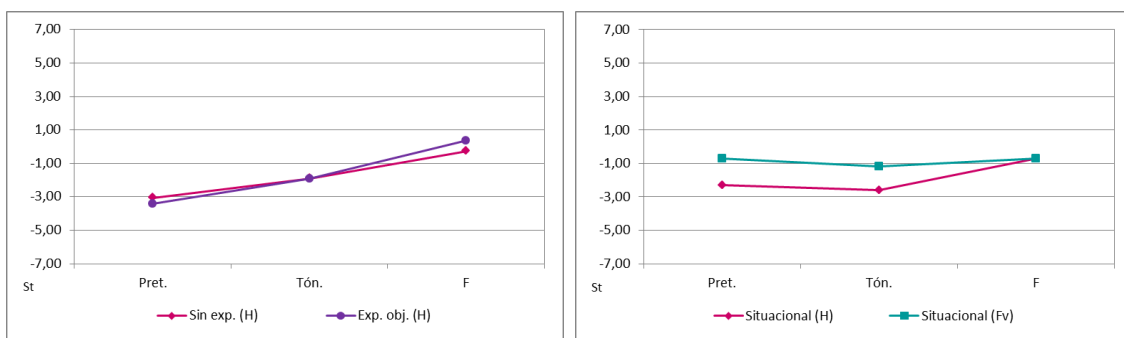


Acento nuclear de las declarativas del corpus experimental (gráfico 10) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 11)

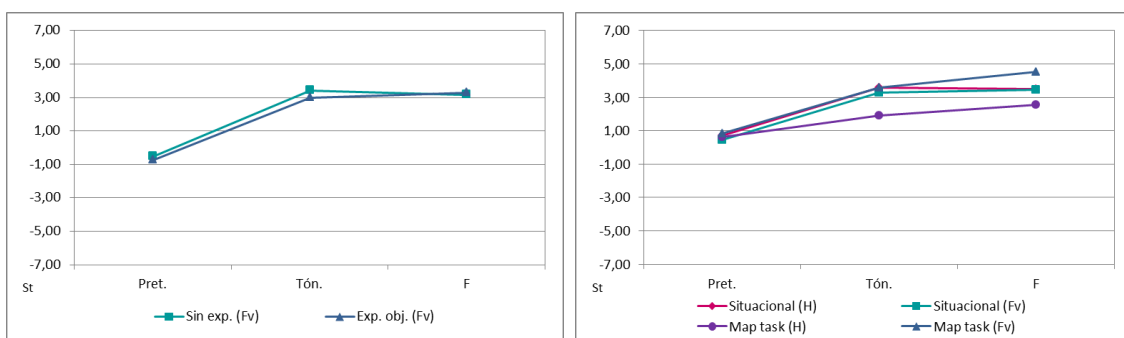


Esta modalidad se caracteriza por un marcado carácter homogéneo, ya que registra sin excepciones un pronunciado descenso final con valores que, si bien no siempre son significativos en el paso de una a otra vocal, superan ampliamente el umbral al considerar la totalidad del descenso y, además, son muy parecidos en todos los corpus.

Los gráficos siguientes muestran el acento nuclear de las interrogativas con final agudo según el patrón entonativo al que se adscriben: ascendente (gráficos 12-13) o circunflejo (gráficos 14-15).



Acento nuclear agudo de las interrogativas ascendentes del corpus experimental (gráfico 12) y del corpus situacional (gráfico 13)<sup>320</sup>



Acento nuclear agudo de las interrogativas circunflejas del corpus experimental (gráfico 14) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 15)

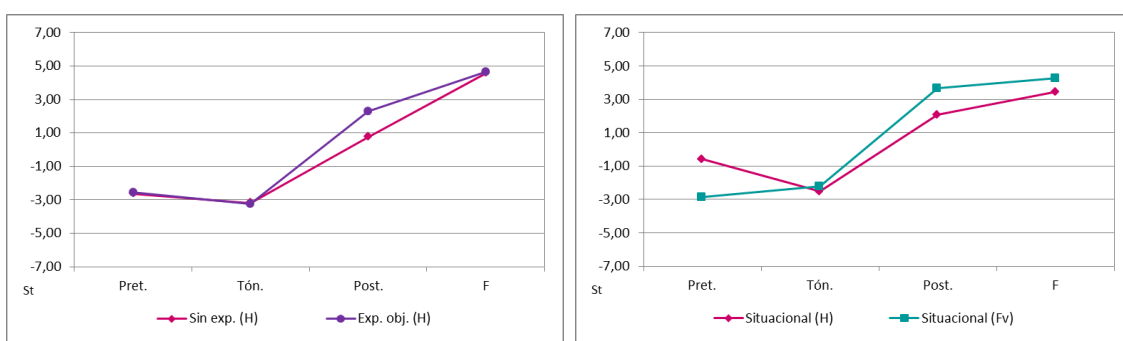
Estos gráficos permiten apreciar las semejanzas y divergencias que guardan entre sí los distintos tipos de corpus considerados. Así, en las interrogativas ascendentes el último segmento va marcado siempre por un leve ascenso de F0 que comienza desde la pretónica en las oraciones fijas y en la tónica en las más espontáneas. Además, los valores de subida son significativos en las primeras, no así en las segundas. Con todo, se aprecia que el patrón global de entonación es el mismo en todos los casos.

Las interrogativas circunflejas se muestran más similares entre sí, dado que siempre sitúan el pico nuclear en la acentuada y presentan movimientos de frecuencia

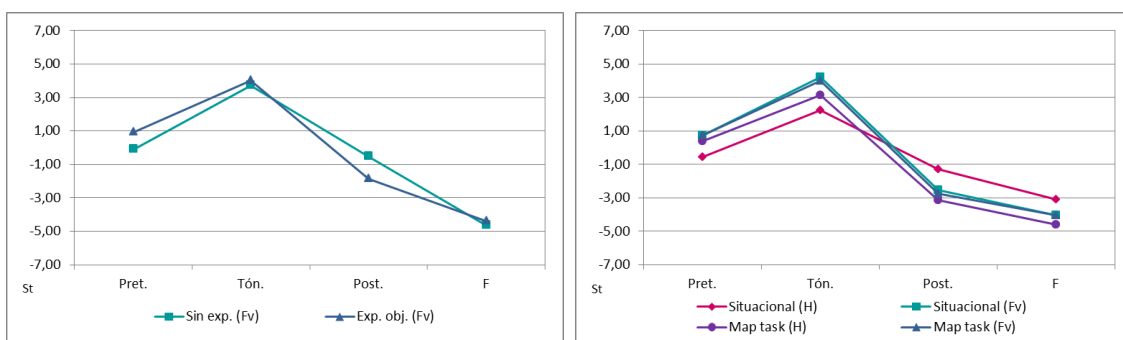
<sup>320</sup> Recordamos que solo se registró un caso de interrogativa ascendente en el *Map task* que, por su carácter excepcional, no consideramos en la comparación entre corpus.

casi idénticos: la subida de F0 entre pretónica y tónica es significativa, salvo alguna excepción, y el final absoluto se coloca en frecuencias cercanas al valor central de la acentuada, sean ligeramente superiores o inferiores a este.

Puede verse el acento nuclear de las interrogativas con final llano y esdrújulo en los gráficos 16-17 y 18-19, correspondientes a los esquemas ascendente y circunflejo, respectivamente.



Acento nuclear llano/esdrújulo de las interrogativas ascendentes del corpus experimental (gráfico 16) y del corpus situacional (gráfico 17)



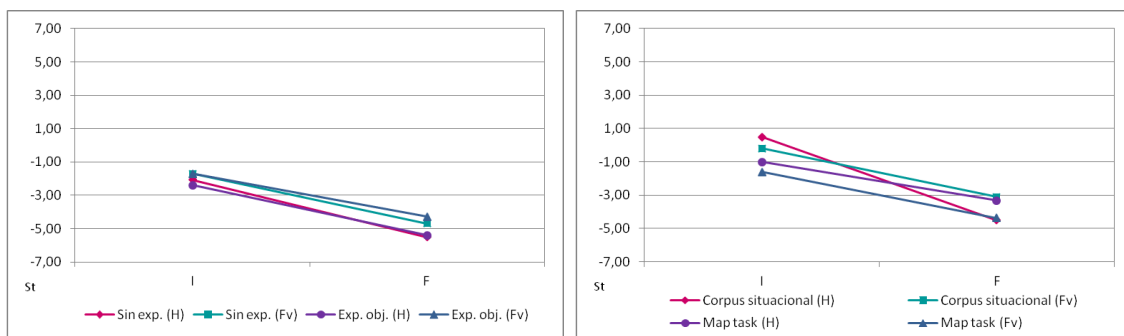
Acento nuclear llano/esdrújulo de las interrogativas circunflejas del corpus experimental (gráfico 18) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 19)

Estos tipos acentuales, de los que se ha hallado la media para una mejor visualización de los datos, presentan una gran sistematicidad en todos los corpus de análisis. En las interrogativas ascendentes, la tónica constituye por lo general el valle precedente al pronunciado ascenso final, aunque este valle también puede recaer en la pretónica. En cuanto a las circunflejas, la vocal acentuada se alinea siempre con el PMx nuclear y va seguida de un decidido descenso hasta el término de la oración. Sea cual sea el esquema entonativo que consideremos, los puntos de la curva representados se sitúan siempre en frecuencias casi idénticas.

### 15.1.2. Pendiente Inicio-Final (I-F) y TM

La pendiente originada desde el inicio al final absoluto constituye otro punto de comparación interesante. En los gráficos insertos bajo estas líneas reproducimos la

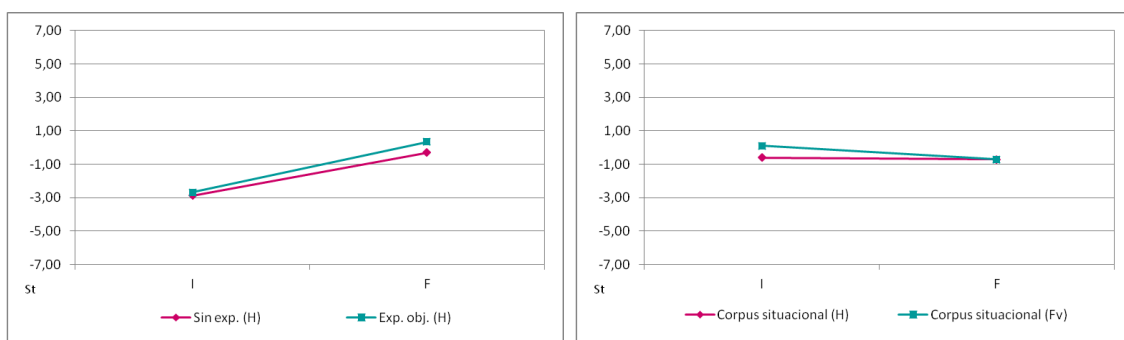
pendiente I-F de las declarativas en el corpus experimental (gráfico 20) y en el situacional y el *Map task* (gráfico 21).



Pendiente I-F de las declarativas del corpus experimental (gráfico 20) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 21)

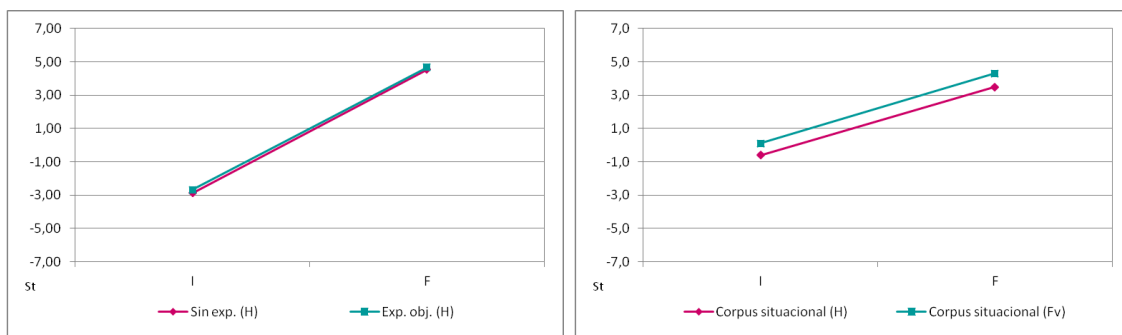
En todos los casos se produce una pendiente de carácter descendente. Este hecho constituye una de las principales marcas de la modalidad declarativa en español (al igual que en otras lenguas) y se produce de manera igualmente sistemática en todos los corpus que hemos analizado. La diferencia entre el inicio y el final absolutos es siempre significativa y arroja valores que oscilan entre los -3 y -4 St.

La pendiente de las interrogativas ascendentes se ilustra en los gráficos 22-23 (finales agudos) y 24-25 (llanos y esdrújulos)<sup>321</sup>.



Pendiente I-F de las interrogativas ascendentes con final agudo del corpus experimental (gráfico 22) y del corpus situacional (gráfico 23)

<sup>321</sup> En estos gráficos varía la procedencia de los datos según el tipo de corpus. Así, con respecto al experimental solo ilustramos las interrogativas ascendentes de H, puesto que ese es el patrón mayoritario en esta isla y excepcional en Fv; en el corpus situacional, por el contrario, registramos suficientes emisiones en ambas islas. Téngase en cuenta, además, que no se han hallado interrogativas ascendentes en el *Map task*, con la única excepción ya comentada.

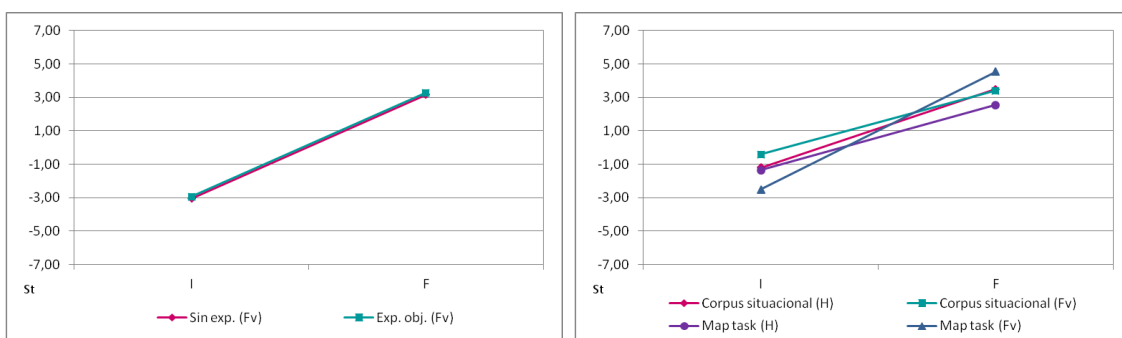


Pendiente I-F de las interrogativas ascendentes con final llano y esdrújulo del corpus experimental (gráfico 24) y del corpus situacional (gráfico 25)

Las interrogativas ascendentes con final agudo presentan en el corpus experimental, sin y con expansión, una pendiente ascendente significativa; en el situacional se produce un mantenimiento de frecuencia con valores irrelevantes. Esta divergencia es relativa si se tiene en cuenta que el tipo acentual agudo es el que suele presentar en este esquema las elevaciones finales menos pronunciadas, significativas o no.

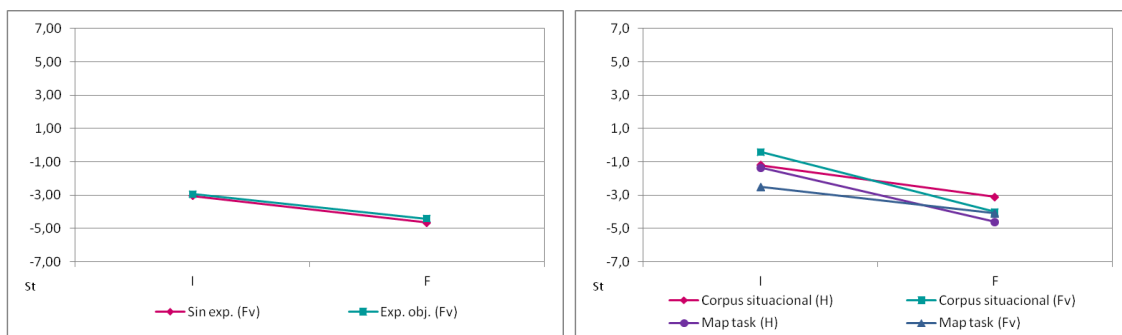
En lo que concierne a llanos y esdrújulos, las pendientes son también ascendentes pero más abruptas que en agudos. En uno y otro corpus se supera el umbral perceptivo, aunque de forma más pronunciada en el experimental.

Véanse los datos de las interrogativas circunflejas en los gráficos 26-27 y 28-29, correspondientes a agudos y a llanos/esdrújulos, respectivamente<sup>322</sup>.



Pendiente I-F de las interrogativas circunflejas con final agudo del corpus experimental (gráfico 26) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 27)

<sup>322</sup> Como sucede en los gráficos anteriores, en este caso también se dan algunas particularidades en cuanto a la representación de las interrogativas circunflejas. En el corpus experimental se han ilustrado únicamente las emisiones de Fv al ser este esquema excepcional en H; en el resto de corpus hemos encontrado interrogativas que responden a dicho patrón tanto en una como en otra isla.



Pendiente I-F de las interrogativas circunflejas con final llano y esdrújulo del corpus experimental (gráfico 28) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 29)

Los capítulos dedicados al estudio de la F0 han puesto de manifiesto el carácter marcado del esquema circunflejo en las emisiones analizadas. Este patrón presenta determinadas pautas que se repiten de forma sistemática en todos los corpus. Una de esas pautas es el signo positivo o negativo de la pendiente I-F que, como ilustran los gráficos 26-29, es marcadamente ascendente cuando el trisílabo final es agudo y descendente cuando es llano o esdrújulo. En los primeros, la brusca elevación de frecuencia en la última tónica hace que los valores de pendiente sean muy significativos; en los segundos, el descenso en las vocales que siguen a la acentuada nuclear sitúa el final absoluto en frecuencias cercanas a las del inicio, por lo que las diferencias entre uno y otro son significativas en menor medida, hasta el punto de que en algún caso no se alcanzan los 1,5 St de inclinación.

### 15.1.3. Interpretación fonético-fonológica según el modelo Métrico-Autosegmental

Por último, consideramos útil la comparación del etiquetaje realizado según el modelo AM en los tres tipos de corpus para comprobar las similitudes y/o divergencias que se establecen desde un punto de vista fonológico. Para ello, partimos de la interpretación fonológica simplificada que se realizó en los capítulos correspondientes y que permite ver lo verdaderamente caracterizador de estas oraciones.

Las tablas 1 y 2 presentan el etiquetaje de las declarativas del corpus experimental y de los corpus situacional y *Map task*, respectivamente.

	PRETONEMA		TONEMA		Tono de frontera final %
	SN	SV	SPrep		
<b>SIN EXPANSIÓN</b>	L+H*	H*/L*	L*		L%
	SN	SV	Núcleo SPrep	Expansión	Tono de frontera final %
<b>CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO</b>	L+H*	H*/L*	L+H*/L*	L*	L%

Tabla 1. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión y con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura)

	ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR	Tono de frontera final %
SITUACIONAL	L+H*/L*	L*	L%
MAP TASK	L+H*	L*/H*	L%

Tabla 2. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas de los corpus situacional y *Map task* (El Hierro y Fuerteventura)

Se comprueban las destacadas similitudes entre las oraciones breves y las largas del corpus fijo, puesto que su etiquetaje es idéntico. Si confrontamos este corpus con los más espontáneos, vemos que también coinciden en gran medida ya que, salvo alguna excepción, el SN o acento tonal inicial es /L+H\*/, el SPrep (o la expansión, en su caso) coincide con el acento tonal nuclear en ser /L\*/ y el tono de frontera final es siempre bajo (/L%).

Cabrera y Vizcaíno (2010) encuentran que las declarativas neutras en Canarias presentan un pico desplazado en el pretonema, seguido de un paulatino descenso hasta el final. Por tanto, etiquetan estas oraciones interpretando el acento inicial como /L+>H\*/, el nuclear como /L\*/ y el tono de frontera final como /L%/. Tal y como mencionan los propios autores, “El descenso gradual de la curva en la tónica se representa como L\*, que es la misma representación propuesta por Estebas y Prieto [...] para el español peninsular” (2010: 91). La interpretación fonológica del acento nuclear como /L\*/ coincide, además, con los resultados de los trabajos de AMPER-Can en este campo (v. gr. Dorta y Martín Gómez 2012; Dorta 2013).

En Dorta ed. (2013) se realiza, como explicamos en la Introducción, un análisis fonético y fonológico minucioso de un conjunto de oraciones declarativas e interrogativas sin expansión procedentes de siete mujeres canarias para su posterior comparación con las variedades cubana y venezolana. Dos de esas mujeres, concretamente las de El Hierro (WCq1) y Fuerteventura (WCn1), forman parte igualmente del análisis presentado en nuestra tesis. Así pues, consideramos de vital importancia comparar nuestro etiquetaje con el que se propone en el libro reseñado, que reproducimos, para las declarativas, en la tabla 3.

	PRETONEMA		TONEMA	Tono de frontera final %
	SN	SV	SPrep	
AGUDOS	L+H*	H*	L*	L%
LLANOS		L*		
ESDRÚJULOS		L*		

Tabla 3. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión canarias realizada en el *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela* (Dorta ed. 2013)

Efectivamente, la caracterización del acento nuclear y del tono de frontera final como /L\*/ y /L%/ en los trabajos precedentes coincide con el etiquetaje realizado en la mencionada publicación. Nuestros datos revelan, asimismo, que en H y Fv estas invariantes fonológicas son las que caracterizan el tonema de las declarativas en todos los corpus analizados. En cuanto al acento inicial, coincidimos nuevamente con el *Estudio comparativo* en interpretarlo fonológicamente como /L+H\*/ en la mayoría de los casos, cuyas variantes, como se ha visto, pueden presentar el pico desplazado ([L+>H\*]) o no ([L+H\*]). En lo que respecta al SV, las medias generales de las siete mujeres canarias registran /H\*/ en las declarativas agudas y /L\*/ en los otros dos acentos, por lo que coinciden con los datos de nuestras oraciones herreñas en el corpus experimental sin expansión y, al menos en parte, con los de Fv, dado que en esta isla el SV de las combinaciones llanas se mantiene /H\*/.

La modalidad interrogativa presenta las siguientes invariantes fonológicas en el corpus experimental (tabla 4) y en los más espontáneos (tabla 5).

		PRETONEMA		TONEMA		Tono de frontera final %
		SN	SV	SPrep		
SIN EXPANSIÓN	H	L+H*	H*/L*	L*		H%
	Fv		H*	H*		L%
		SN	SV	Núcleo SPrep	Expansión	Tono de frontera final %
CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO	H	L+H*	H*/L*	L*	L*	H%
	Fv		H*	L+H*/L*	H*	L%

Tabla 4. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura)

		ACENTO TONAL INICIAL	ACENTO TONAL NUCLEAR	Tono de frontera final %
		SITUACIONAL	Ascendentes	L+H*/L*/H*
Circunflejas	H*		L%	
MAP TASK	Ascendentes	--	--	--
	Circunflejas	L+H*/L*+H	L+H*/H*	L%

Tabla 5. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas de los corpus situacional y *Map task* (El Hierro y Fuerteventura)

Al igual que en las declarativas, las interrogativas del corpus experimental muestran el mismo etiquetaje con independencia de la extensión oracional. Al compararlas con los corpus de contraste, puede verse que las mayores divergencias afectan al segmento prenuclear, pues estos últimos presentan una mayor variabilidad,

aunque el acento /L+H\*/, común a todos los corpus, mantiene una presencia destacada. El acento tonal nuclear y el tono de frontera final permanecen sin apenas variaciones al reflejar los esquemas entonativos ascendente (/L\* H%/) o circunflejo (/H\* L%/) a los que se adscriben estas emisiones.

Si nos remitimos a trabajos precedentes sobre las hablas del Archipiélago vemos, por ejemplo, que Cabrera y Vizcaíno (2010) registran en las interrogativas canarias un esquema circunflejo que interpretan con un acento extra alto /<sub>i</sub>H\*/ en el núcleo y un tono de frontera final /L%/. A propósito del truncamiento tonal que se da en los agudos, afirman que “[...] la caída entre <sub>i</sub>H\* y L% puede no estar presente si la palabra nuclear es oxítónica, dado que no hay material segmental donde implementar este movimiento descendente” (2010: 99).

Nos interesa destacar una vez más que uno de los objetivos fundamentales de nuestra tesis ha venido motivado precisamente por el afán de determinar si en las interrogativas herreñas el patrón ascendente es resultado de la imitación del castellano o alterna con el circunflejo. En Dorta y Martín Gómez (2012), se interpreta fonológicamente el contorno circunflejo como /H\*/, con las variantes [L+H\*], [L+<sub>i</sub>H\*] y [<sub>i</sub>H\*] en un gran número de realizaciones. Dorta (2013) señala que en Canarias existen dos invariantes, /H\*/ y /L\*/:

H\* caracteriza a las informantes de la mayoría de las islas (TF, GC, Fv, Lz y P) y se manifiesta fonéticamente bien como H\* (en La Palma), bien como L+<sub>i</sub>H\* (en TF, GC, Fv y Lz); en ambos casos, el tono de frontera es L% [...] La segunda invariante es el acento nuclear L\* correspondiente al patrón tonal de La Gomera (G) y de El Hierro (H) con un tono de frontera alto en los agudos (H%) o muy alto en llanos y esdrújulos (HH%) [...] *En estudios posteriores trataremos de determinar si este último patrón interrogativo se da por imitación o coexiste con el circunflejo en ambas islas donde se conservan algunos otros rasgos de variedades peninsulares.* (Dorta 2013: 192) El subrayado es nuestro.

Asimismo, reproducimos en la tabla 6 la interpretación fonológica realizada en Dorta ed. (2013) de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas canarias sin expansión para compararlas con el presente estudio.



		PRETONEMA		TONEMA	Tono de frontera final %
		SN	SV	SPrep	
<b>TENERIFE, GRAN CANARIA, FUERTEVENTURA Y LANZAROTE</b>	A	L+H*	H*	H*	L%
	LL		H*		
	E		L*		
<b>LA GOMERA Y EL HIERRO</b>		L+H*	L*	L*	H%
<b>LA PALMA</b>		L+H*	H*	H*	L%

Tabla 6. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión canarias realizada en el *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela* (Dorta ed. 2013)

Centrándonos en las islas que ahora nos interesan, vemos que nuestra interpretación fonológica coincide totalmente con la del *Estudio comparativo* en el acento inicial, en el nuclear y en los tonos de frontera, por lo que H y Fv se ajustan, respectivamente, a los contornos castellano ascendente y circunflejo reseñados en dicha publicación. Encontramos mayores discrepancias en el SV, debidas al hecho de que estamos comparando los resultados de dos islas por separado con los de medias más generales. Con todo, las divergencias son puntuales, de forma que solo afectan al SV de agudos en H y al de esdrújulos en Fv, que registran un tono alto /H\*/, opuesto al /L\*/ mayoritario.

Si nos centramos en el patrón circunflejo, Cabrera y Vizcaíno (2010) apuntan que “como la curva de F0 antes del acento nuclear muestra mayoritariamente un pitch alto y no hay valle antes del ascenso extra alto, no hay justificación para postular L+<sub>i</sub>H\*” (2010: 99). En el *Estudio comparativo*, la variante fonética que caracteriza el acento nuclear de Tenerife, Gran Canaria, Fuerteventura y Lanzarote es [L+<sub>i</sub>H\*], puesto que el PMx<sub>2</sub> va precedido de un valle del cual se distancia perceptivamente y, además, en todos los casos se produce escalonamiento ascendente significativo. Nuestro análisis revela en Fv la misma variante [L+<sub>i</sub>H\*] en agudos y llanos, mientras que en esdrújulos es [L+H\*] al no darse escalonamiento significativo. Sea como fuere, la invariante tonal es, en el *Estudio comparativo* y en el etiquetaje que proponemos, /H\*/ en todos los casos.

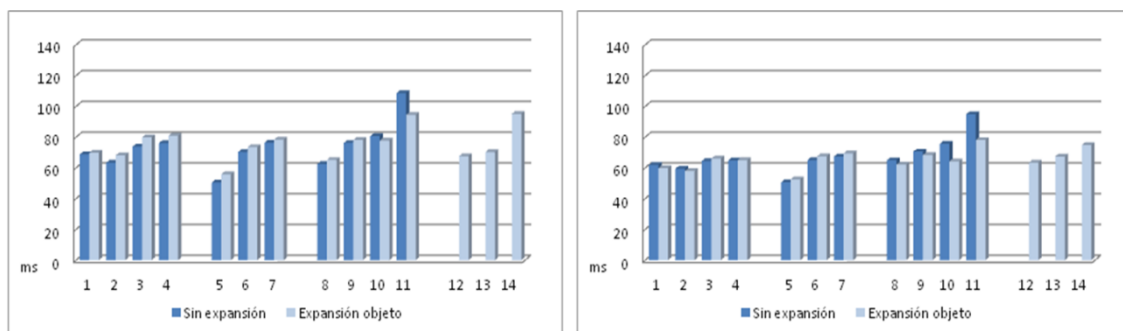
Como se ha visto, la divergencia de patrones entonativos en el acento nuclear de las interrogativas del corpus fijo se va difuminando al aumentar el grado de espontaneidad de las emisiones. El esquema ascendente que en un principio parece caracterizar a H da paso al patrón circunflejo propio de las hablas canarias, entre otras variedades. El alto grado de aparición de este último en el corpus situacional y, especialmente, en el *Map task* es un claro indicativo de que, al menos en los datos que hemos analizado, el esquema castellano ascendente registrado en H ha sido producto de la imitación de patrones entonativos, de forma que las pautas melódicas que los

hablantes herreños siguen en el comportamiento lingüístico más normal se ajustan a las propias del resto del Archipiélago.

## 15.2. La duración

### 15.2.1. Comportamiento en las dos modalidades

Las medias temporales de las declarativas del corpus experimental sin expansión y del corpus con expansión en el objeto se representan en los gráficos 30-31.



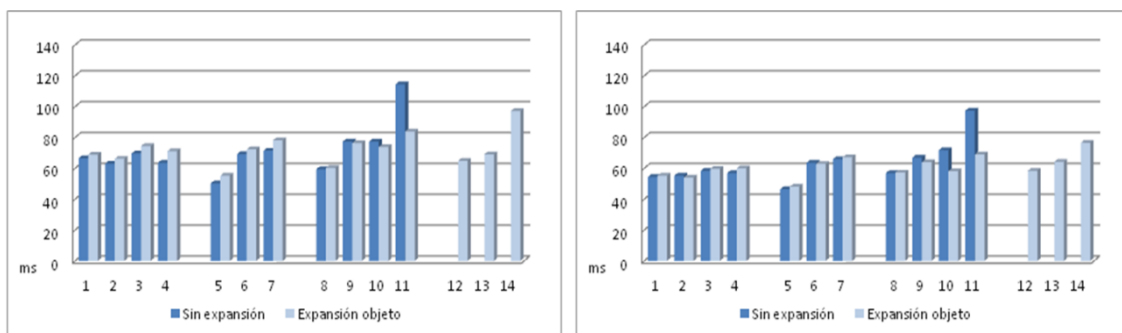
Medias generales de las declarativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 30) y Fv (gráfico 31)<sup>323</sup>

Estos gráficos permiten observar que, tanto en las estructuras breves como en las largas, la duración del corpus experimental se caracteriza en H y Fv por un progresivo ascenso en cada uno de los constituyentes oracionales, de forma que marca la frontera fuerte entre ellos (o débil, en el caso del núcleo y de la expansión del SPrep). Esta subida es menos notable en el SN y, por el contrario, privilegia las vocales del SPrep próximas a la frontera final de la oración.

Se aprecia, además, la similitud en los valores vocálicos de uno y otro tipo de emisiones. El mayor porcentaje diferencial se alcanza en la última vocal del SPrep, más larga en el corpus sin expansión, pero nunca por encima del umbral (12,8% y 21,1% en H y Fv, respectivamente).

Los gráficos 32-33 muestran las interrogativas de estos corpus de análisis.

<sup>323</sup> En este apartado y en el de intensidad, se ha realizado la media general de las oraciones sin atender al tipo acentual y, en el caso de los corpus de contraste, tampoco al número de acentos de la oración. Nuestro propósito es mostrar, a modo de resumen, las pautas más características de la duración centrándonos en las variables *tipo de corpus* y *diatopía*.



Medias generales de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 32) y Fv (gráfico 33)

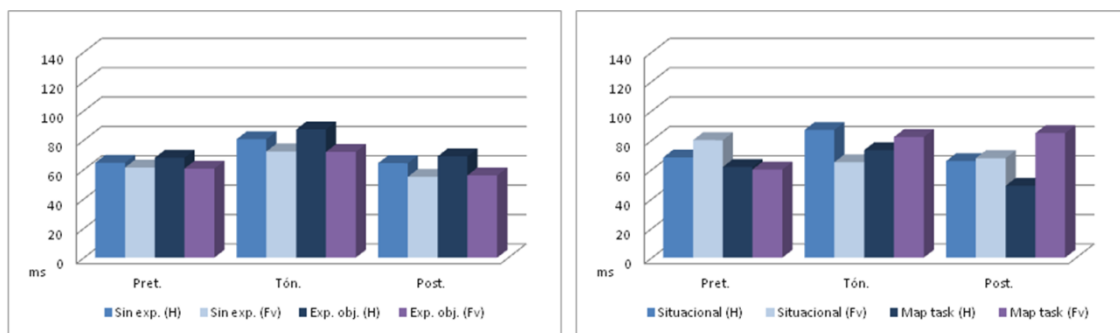
Como en la modalidad declarativa, en las interrogativas el incremento de los valores temporales se evidencia a lo largo de cada constituyente, sobre todo en el SPrep. Las medias generales revelan que en el SN este aumento de duración es aún menos notorio que en declarativas, de forma que es la proximidad a la frontera final la que determina el alargamiento de los núcleos vocálicos.

Las diferencias entre las oraciones sin expansión y con expansión en el objeto vuelven a ser irrelevantes, con un 15,7% (H) y 20,6% (Fv) de distancia en la última vocal, a favor de las primeras.

De esta breve disertación podemos colegir que la extensión de las oraciones en el corpus experimental comporta escasas variaciones en cuanto al esquema general de este parámetro. Asimismo, en los capítulos correspondientes se observó que la influencia de las fronteras sintagmáticas y de oración se combina con el acento léxico, de forma que las vocales tónicas constituyen, en general, importantes picos de duración.

Tal y como se hizo con la F0, en la presente tesis se ha estudiado la duración e intensidad de las declarativas e interrogativas de H y Fv atendiendo no solo a un corpus fijo, sino también a dos corpus de contraste, situacional y *Map task*. Ello permitió, en el caso de la duración, constatar hasta qué punto determinadas variables favorecen el alargamiento vocálico y qué influencia ejercen en las oraciones analizadas la posición oracional y el acento. Por tanto, a continuación procedemos a comparar los valores de las vocales pretónica, tónica y postónica de los acentos inicial y nuclear de ambas modalidades en los tres tipos de corpus considerados.

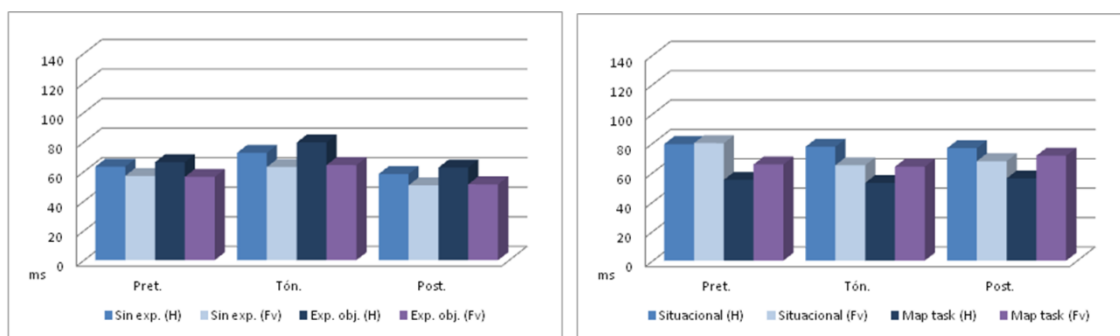
En primer lugar, pueden verse las medias del acento inicial de las declarativas en el corpus experimental (gráfico 34) y en los corpus de contraste (gráfico 35).



Acento inicial de las declarativas del corpus experimental (gráfico 34) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 35)

El gráfico 34 pone de manifiesto que en las declarativas sin expansión y con expansión en el objeto siempre sobresale la vocal tónica. Este hecho se repite en el corpus situacional y en el *Map task* de H, no así en los correspondientes de Fv, donde tónica y postónica se sitúan, con valores semejantes entre sí, por debajo de la pretónica (corpus situacional) o por encima de esta (*Map task*). No obstante, ha de tenerse en cuenta que las diferencias entre la acentuada y sus adyacentes casi nunca llegan al umbral de Rossi. El único porcentaje significativo es el que registra el contraste tónica-postónica del *Map task* de H (32,9% a favor de la primera). El paso de pretónica a tónica en este mismo corpus se aproxima al umbral en Fv (26,8%), con lo que la acentuada demuestra cierta relevancia pues, aunque su duración es prácticamente idéntica a la de la postónica, se deslinda un poco más de la precedente.

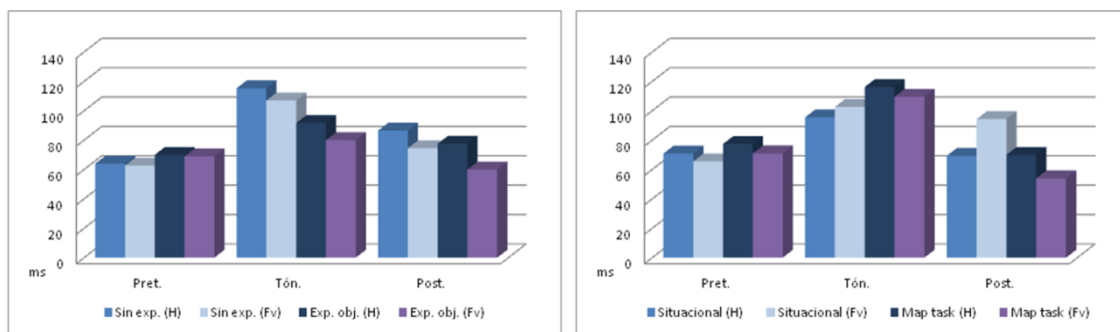
En cuanto a la modalidad interrogativa, véanse los gráficos 36-37 insertos bajo estas líneas.



Acento inicial de las interrogativas del corpus experimental (gráfico 36) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 37)

Las interrogativas destacan levemente la vocal tónica en el corpus fijo, mientras que en los de contraste los valores de las tres vocales aparecen muy igualados entre sí. En ningún caso se alcanza el umbral de percepción considerado. Ello corrobora que, normalmente, en este primer acento las variaciones son menos acusadas que en el término de la oración, como se ha comentado en capítulos anteriores.

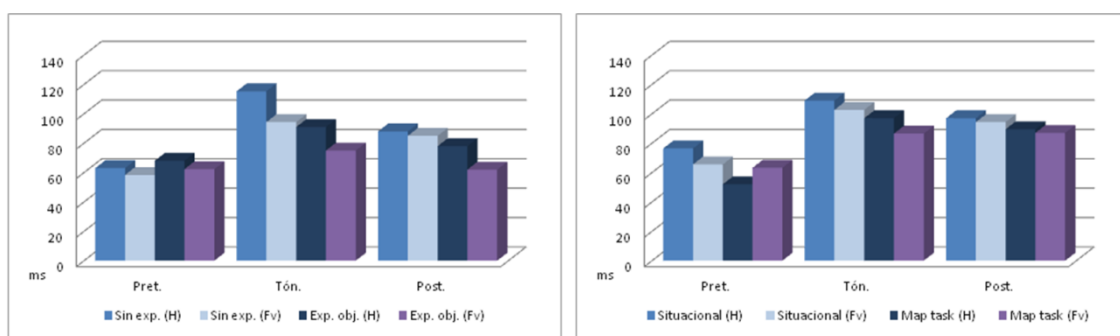
Si consideramos el acento nuclear, podemos apreciar los siguientes datos en las declarativas (gráficos 38-39).



Acento nuclear de las declarativas del corpus experimental (gráfico 38) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 39)

En este acento la preponderancia de la tónica es más decidida que en el inicio de la oración. Así, vemos que en todos los corpus, con independencia de su grado de espontaneidad, la acentuada nuclear constituye el pico de duración frente a las vocales adyacentes. Las diferencias porcentuales son siempre significativas y muy relevantes en el *Map task* de las dos islas. También lo son en el corpus situacional de Fv; en H rozan el umbral (pretónica-tónica) o lo superan (tónica-postónica). Los porcentajes de distancia se reducen en algunos puntos del corpus experimental, hasta el punto de no ser significativos en las oraciones con expansión en el objeto.

Por su parte, las interrogativas muestran en este acento el comportamiento que se ilustra en los gráficos 40-41.



Acento nuclear de las interrogativas del corpus experimental (gráfico 40) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 41)

La tónica sobresale respecto de las colindantes, si bien se reducen las diferencias respecto de la postónica, especialmente en los corpus más espontáneos. En efecto, esta última vocal ha demostrado una preponderancia destacada, dado que su proximidad con la frontera final de oración la coloca frecuentemente en un nivel semejante al de la acentuada en cuanto a su duración. De esta forma, se vio que el contraste pretónica-

tónica suele propiciar diferencias de duración significativas con más frecuencia que el contraste tónica-postónica, hecho que corroboran las medias generales.

En la tabla 7 pueden consultarse las diferencias porcentuales que registran los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica en el acento nuclear según estas medias.

		D		I	
		PRET.-TÓN.	TÓN.-POST.	PRET.-TÓN.	TÓN.-POST.
SIN EXPANSIÓN	H	44,3	24,3	45,2	23,5
	FV	41,1	29,9	38,3	9,6
EXPANSIÓN EN EL OBJETO	H	23,9	15,2	25,3	14,3
	FV	13,8	25	17,3	17,3
SITUACIONAL	H	26	28,1	30,3	11
	FV	38,7	39,5	35,9	8,7
MAP TASK	H	33,6	39,7	46,4	7,2
	FV	35,5	50,9	27,6	0

Tabla 7. Diferencias porcentuales en los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica en el acento nuclear de los corpus experimental, situacional y *Map task* (medias generales)

Las oraciones con expansión en el objeto se apartan del resto al no registrar valores perceptivamente significativos en ninguna modalidad ni isla. Como puede verse, en los otros tipos de oraciones los porcentajes son bastante elevados; destaca el hecho, además, de que la confrontación tónica-postónica en las interrogativas nunca resulta significativa según estos datos, debido a que esta modalidad favorece la duración de la vocales próximas a la frontera final. El incremento de los valores temporales en el último segmento de la oración ha sido ya anotado en numerosos trabajos, como Dorta y Hernández (2005), Hernández (2007), Fernández Planas y Martínez Celdrán (2003), Blondet, Méndez y Mora (2003) o Dorta ed. (2013) donde se ha puesto de manifiesto la función demarcativa de la duración en el tonema de las distintas variedades analizadas.

### 15.2.2. Etiquetaje de la tónica

Puesto que las vocales acentuadas constituyen, en general, uno de los puntos de anclaje fundamentales a nivel prosódico, consideramos de interés comparar el etiquetaje como L (largas) o B (breves) que se realizó en los capítulos correspondientes partiendo de los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica. Recopilamos a continuación las tablas que hacen referencia cada tipo de corpus: experimental sin expansión (tablas 8-9), experimental con expansión en el objeto (10-11), situacional (12-13) y *Map task* (14-15).

	SN		SPREP	
	D	I	D	I
<b>AGUDOS</b>	L	B	L	L
<b>LLANOS</b>	L	L	L	L
<b>ESDRÚJULOS</b>	B	B	L	L

Tabla 8. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro)

	SN		SPREP	
	D	I	D	I
<b>AGUDOS</b>	L	B	L	L
<b>LLANOS</b>	L	B	L	L
<b>ESDRÚJULOS</b>	B	B	L	B

Tabla 9. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas sin expansión (Fuerteventura)

		<b>D</b>	<b>I</b>
		<b>INICIO Y FINAL AGUDOS</b>	
<b>SN-A</b>		L	L
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	L	L
	<b>E</b>	L	L
<b>EXP-A</b>		B	L
		L	L
		B	L
		<b>INICIO Y FINAL LLANOS</b>	
<b>SN-LL</b>		L	L
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	L	L
	<b>E</b>	L	L
<b>EXP-LL</b>		L	L
		L	L
		L	L
		<b>INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS</b>	
<b>SN-E</b>		B	B
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	L	B
	<b>E</b>	L	L
<b>EXP-E</b>		L	L
		L	L
		L	L

Tabla 10. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro)



		<b>D</b>	<b>I</b>
		<b>INICIO Y FINAL AGUDOS</b>	
<b>SN-A</b>		L	L
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	B	B
	<b>E</b>	B	B
<b>EXP-A</b>		B	B
		B	B
		B	B
		<b>INICIO Y FINAL LLANOS</b>	
<b>SN-LL</b>		L	B
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	B	B
	<b>E</b>	B	B
<b>EXP-LL</b>		B	L
		L	L
		L	L
		<b>INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS</b>	
<b>SN-E</b>		B	B
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	L	L
	<b>LL</b>	B	B
	<b>E</b>	L	B
<b>EXP-E</b>		L	B
		L	B
		L	L

Tabla 11. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura)

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
1A					L	L		B
2A	L	L	B	B	B	B	L	L
3A		B	B	B	B			L
4A		L		B		L		B

Tabla 12. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (El Hierro)

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
1A						L	L	
2A	L	B	B	B	B	L	L	L
3A	L	B	B		B	L	B	L
4A			B					L

Tabla 13. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (Fuerteventura)

	ACENTO INICIAL					ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS			INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	e	a	ll	a	ll	a	ll
1A						L	L	L	L
2A	L	B	L	B	B	B	L	L	L
3A		B				L			
4A									

Tabla 14. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del *Map task* (El Hierro)

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
1A					B	L	L	L
2A	L	L	B	B	L	L	B	L
3A	B	B				L		
4A	B	L				L		

Tabla 15. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del *Map task* (Fuerteventura)

El etiquetaje de las tablas precedentes ha posibilitado la extracción de ciertas pautas comunes entre los distintos corpus. Así, se observó una importante presencia de tónicas largas frente a breves. Igualmente, se vio que el SPrep, o acento nuclear, concentra el mayor número de tónicas L. También se mostraron favorables al alargamiento variables como la modalidad declarativa y la pertenencia a H, aunque las diferencias respecto a las interrogativas y a Fv, respectivamente, no son muy acusadas. Por su parte, el contraste pretónica-tónica registró en todos los corpus un mayor número de diferencias significativas que el de tónica-postónica.

Por su relevancia, la tabla 16 muestra los porcentajes de vocales largas y breves en cada tipo de oración analizado, así como el porcentaje de casos en que los contrastes de la tónica con las adyacentes han resultado significativos según se traten estas de la pretónica o la postónica.

	SIN EXPANSIÓN	CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO	SITUACIONAL	MAP TASK
<b>LARGAS</b>	75	66,7	48,7	63,6
<b>BREVES</b>	25	33,3	51,3	36,4
<b>PRET.-TÓN.</b>	63,6	67,2	65,4	70,4
<b>TÓN.-POST.</b>	36,4	32,8	34,6	29,6

Tabla 16. Porcentajes de vocales largas/breves y de significación de los contrastes pretónica-tónica/tónica-postónica en los corpus experimental, situacional y *Map task* (El Hierro y Fuerteventura)

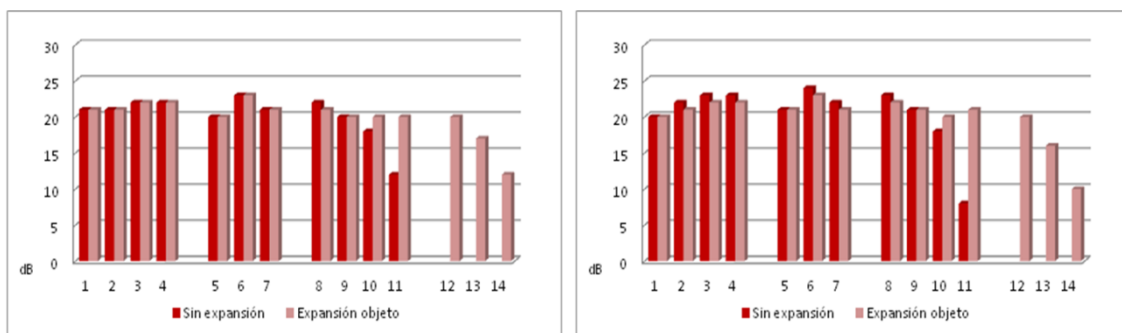
Todos los corpus analizados presentan porcentajes similares de tónicas largas, que superan de forma considerable al número de acentuadas breves, con la excepción del corpus situacional, en donde ambos porcentajes aparecen más equilibrados e incluso es ligeramente superior el de aquellas últimas.

En cuanto a los contrastes de la tónica con las vocales colindantes, como decíamos unas líneas más arriba la confrontación con la pretónica resulta significativa de forma mayoritaria. Este hecho es común a todos los corpus, con valores algo más elevados en el *Map task*.

### 15.3. La intensidad

#### 15.3.1. La intensidad de las dos modalidades

Los gráficos 42-43 ilustran las medias de amplitud de las declarativas del corpus experimental sin expansión y del corpus con expansión en el objeto.

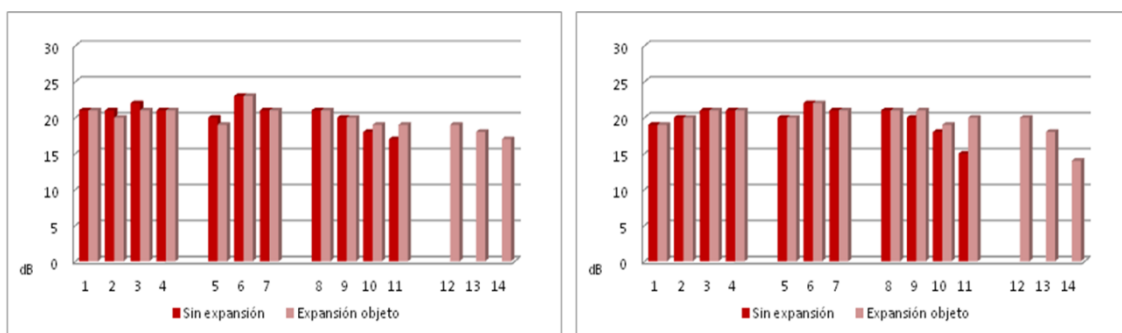


Medias generales de las declarativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 42) y Fv (gráfico 43)

A la luz de los gráficos precedentes, se aprecia que la intensidad en las declarativas de nuestro corpus experimental viene marcada por un mantenimiento en el SN; en el SV la tónica destaca sobre las adyacentes (aunque no siempre de forma significativa) y se da un paulatino descenso en el SPrep, que se acentúa bruscamente en las vocales finales de la oración. En efecto, la tendencia inversamente proporcional que, especialmente en este último segmento, caracteriza a la duración y a la intensidad ha sido una constante en nuestros resultados.

Por otra parte, se comprueba que ambos tipos de oraciones, breves y largas, registran prácticamente los mismos valores vocálicos sin que en ningún caso se alcancen los 4 dB de diferencia.

La media de las interrogativas del corpus fijo es la que se muestra a continuación (gráficos 44-45).



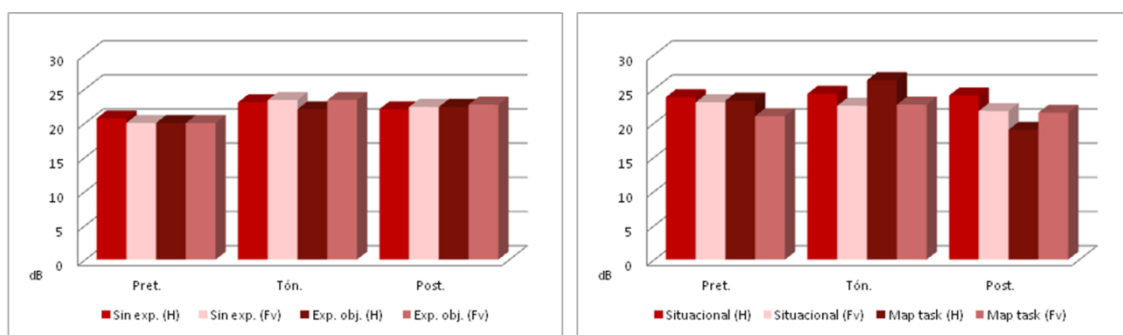
Medias generales de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 44) y Fv (gráfico 45)

Los datos arrojados por la modalidad interrogativa coinciden en gran medida con las pautas expuestas para las declarativas. La diferencia más notable es, como se dijo en capítulos anteriores, que la modalidad que ahora nos ocupa tiende a aumentar la intensidad de las vocales próximas a la frontera final de forma que, aunque estas siguen experimentando un considerable descenso, este no es tan pronunciado como en las declarativas.

En este caso tampoco se registran diferencias perceptivas entre el corpus sin expansión y con expansión en el objeto.

Así pues, las medias generales apuntan que la extensión oracional no constituye una variable relevante en cuanto a la intensidad vocálica en lo que respecta al comportamiento general de las oraciones. No podemos olvidar, además, que el acento léxico ejerce una notable influencia sobre este índice prosódico, ya que con mucha frecuencia las vocales tónicas representan importantes concentraciones de energía.

Seguidamente, presentamos los datos de las vocales pretónica, tónica y postónica en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de cada tipo de corpus. Para empezar, los gráficos 46-47 representan las medias del acento inicial de las declarativas en el corpus experimental y en los corpus más espontáneos.

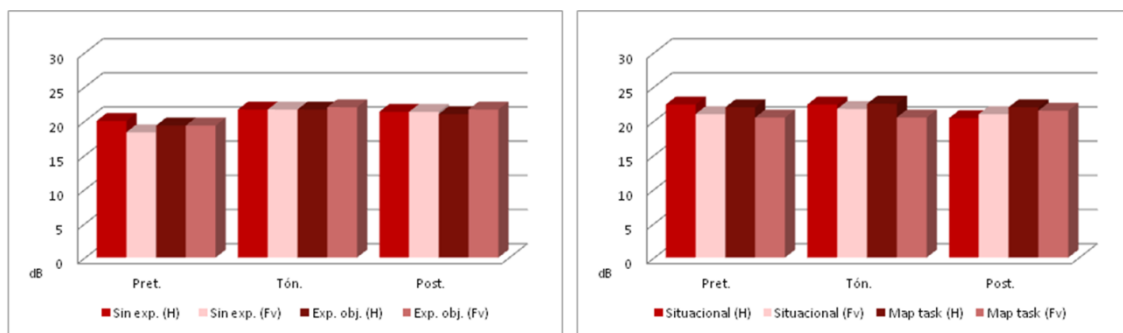


Acento inicial de las declarativas del corpus experimental (gráfico 46) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 47)

En la mayoría de los casos, la tónica registra los valores más elevados de intensidad. No obstante, como se apreció en los resultados expuestos anteriormente, esta mayor amplitud no siempre es significativa. Así, las medias generales solo registran una diferencia significativa: -7 dB entre tónica y postónica del *Map task* de H. En el resto de los casos, las diferencias son irrelevantes o incluso inexistentes<sup>324</sup>.

<sup>324</sup> Debe tenerse en cuenta que, puesto que se trata de medias generales, se han neutralizado algunas diferencias significativas que se hallaron al realizar un estudio más pormenorizado.

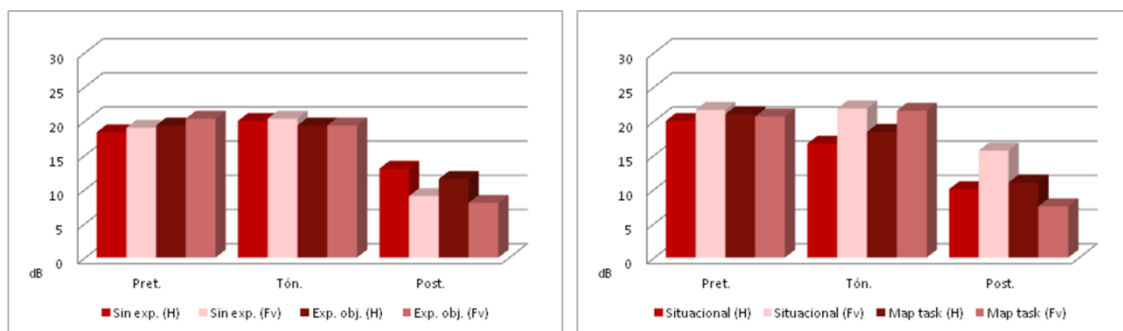
Los gráficos 48-49 ilustran los datos correspondientes a las interrogativas.



Acento inicial de las interrogativas del corpus experimental (gráfico 48) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 49)

En esta modalidad la mayor intensidad también recae, en su mayoría, en las tónicas; sin embargo, no podemos hablar de picos de amplitud propiamente dichos, ya que las diferencias con las vocales adyacentes son mínimas. Solo el contraste pretónica-tónica en el corpus sin expansión de Fv llega al umbral considerado. Comprobamos así que, en efecto, las oscilaciones intervocálicas de intensidad son, en general, poco relevantes en el acento inicial de las oraciones analizadas.

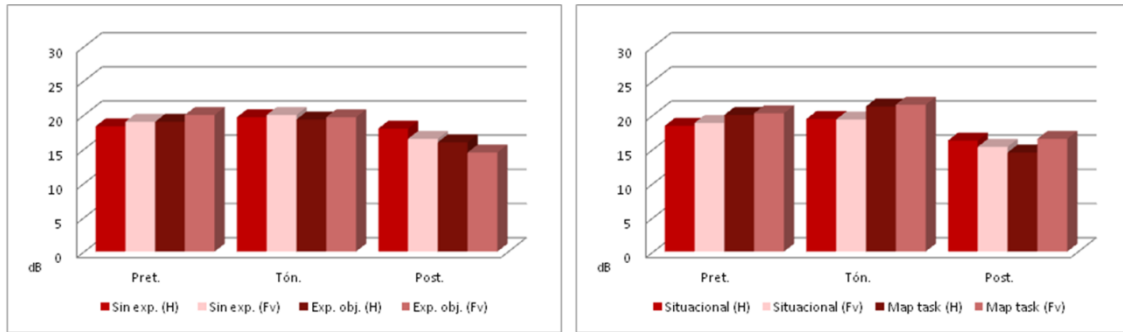
En cuanto al acento nuclear de las declarativas, obsérvense los gráficos 50-51.



Acento nuclear de las declarativas del corpus experimental (gráfico 50) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 51)

Este segmento de la oración se caracteriza en todos los corpus considerados por un mantenimiento/leve ascenso o descenso de intensidad hasta la última tónica, a partir de la que se produce un brusco descenso hasta final. Esta caída de amplitud suele superar ampliamente el umbral de 4 dB, sobre todo en esta modalidad.

Los gráficos 52-53 presentan los valores de las interrogativas en este acento.



Acento nuclear de las interrogativas del corpus experimental (gráfico 52) y de los corpus situacional y *Map task* (gráfico 53)

Encontramos un mantenimiento de intensidad o ligero ascenso o descenso entre pretónica y tónica, mientras que la postónica disminuye fuertemente su amplitud. Como decíamos, este descenso no suele ser tan marcado como en las declarativas, aunque por lo general alcanza el umbral perceptivo. El contraste tónica-postónica registró en el análisis de cada corpus más diferencias significativas que la confrontación con la pretónica, hecho que refleja esta fuerte bajada de intensidad final. El descenso progresivo de intensidad, con picos de amplitud en algunas tónicas, coincide con resultados de trabajos como el de Blecua (1995) o Dorta ed. (2013).

Hemos incluido en la tabla 17 las diferencias en dB entre pretónica-tónica y tónica-postónica de acuerdo con las medias ahora consideradas.

		D		I	
		PRET.-TÓN.	TÓN.-POST.	PRET.-TÓN.	TÓN.-POST.
SIN EXPANSIÓN	H	2	-7	2	-2
	FV	1	-10	1	-3
EXPANSIÓN EN EL OBJETO	H	0	-7	0	-3
	FV	-1	-11	0	-5
SITUACIONAL	H	-3	-7	1	-3
	FV	0	-6	0	-4
MAP TASK	H	-2	-7	1	-6
	FV	1	-12	2	-5

Tabla 17. Diferencias de intensidad en los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica en el acento nuclear de los corpus experimental, situacional y *Map task* (medias generales)

El contraste pretónica-tónica no resulta nunca significativo según estos datos; por su parte, el de tónica-postónica lo es en la mayoría de los casos. En declarativas, la postónica es, sin excepción, siempre perceptivamente más débil que la tónica; en interrogativas lo es en el 50% de los casos. El corpus sin expansión no registra en esta



modalidad ninguna diferencia que llegue al umbral, mientras que el *Map task* lo hace tanto en H como en Fv<sup>325</sup>.

### 15.3.2. Etiquetaje de la tónica

Para finalizar, compararemos el etiquetaje de las vocales acentuadas como F (fuertes) o D (débiles) en cada tipo de corpus: experimental sin expansión (tablas 18-19), experimental con expansión en el objeto (20-21), situacional (22-23) y *Map task* (24-25).

	SN		SPREP	
	D	I	D	I
<b>AGUDOS</b>	F	D	D	D
<b>LLANOS</b>	D	D	F	D
<b>ESDRÚJULOS</b>	D	D	D	D

Tabla 18. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro)

	SN		SPREP	
	D	I	D	I
<b>AGUDOS</b>	F	F	D	D
<b>LLANOS</b>	F	D	F	F
<b>ESDRÚJULOS</b>	D	D	F	D

Tabla 19. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas sin expansión (Fuerteventura)

<sup>325</sup> Como apuntamos más arriba, ha de considerarse que nos hallamos ante medias generales y, por tanto, algunos datos relevantes se han neutralizado. Ello no impide, sin embargo, que podamos observar satisfactoriamente los patrones generales que sigue este parámetro en las dos islas consideradas.

		<b>D</b>	<b>I</b>
		<b>INICIO Y FINAL AGUDOS</b>	
<b>SN-A</b>		F	F
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	D
	<b>LL</b>	F	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-A</b>		D	D
		D	D
		D	D
		<b>INICIO Y FINAL LLANOS</b>	
<b>SN-LL</b>		D	D
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	D
	<b>LL</b>	F	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-LL</b>		F	D
		F	D
		F	D
		<b>INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS</b>	
<b>SN-E</b>		D	D
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	D
	<b>LL</b>	D	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-E</b>		F	F
		F	F
		F	F

Tabla 20. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro)

		<b>D</b>	<b>I</b>
		<b>INICIO Y FINAL AGUDOS</b>	
<b>SN-A</b>		F	F
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	F
	<b>LL</b>	D	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-A</b>		D	D
		D	D
		D	D
		<b>INICIO Y FINAL LLANOS</b>	
<b>SN-LL</b>		F	D
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	F
	<b>LL</b>	D	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-LL</b>		F	F
		F	F
		F	F
		<b>INICIO Y FINAL ESDRÚJULOS</b>	
<b>SN-E</b>		D	D
<b>NÚCLEO SPREP</b>	<b>A</b>	F	F
	<b>LL</b>	D	D
	<b>E</b>	D	D
<b>EXP-E</b>		F	F
		F	F
		F	F

Tabla 21. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura)

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
1A					D	F		D
2A	F	D	D	D	D	F	D	F
3A		D	D	F	D			F
4A		D		D		F		D

Tabla 22. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (El Hierro)

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
1A						F	F	
2A	D	D	D	D	D	F	D	F
3A	D	D	D		D	F	D	F
4A			D					F

Tabla 23. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (Fuerteventura)

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
1A					D	F	D	F
2A	F	D	D	D	D	F	D	F
3A		D			D			
4A								

Tabla 24. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del *Map task* (El Hierro)

	ACENTO INICIAL				ACENTO NUCLEAR			
	DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS		DECLARATIVAS		INTERROGATIVAS	
	a	ll	a	ll	a	ll	a	ll
1A					D	F	D	F
2A	D	D	D	F	D	F	D	F
3A	D	D				F		
4A	D	D				F		

Tabla 25. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del *Map task* (Fuerteventura)

Todos los corpus registran un número elevado de tónicas débiles. Las fuertes suelen concentrarse en el acento nuclear donde, además, se localizan todos los contrastes tónica-postónica significativos. Atendiendo a su relevancia perceptiva, estos contrastes suelen superar en número a los de pretónica-tónica, aunque con algunas matizaciones que veremos unas líneas más abajo. En cuanto a las variables modalidad y diatopía, la distribución de tónicas fuertes y débiles no sigue un patrón concreto y tiende a estar equilibrada entre declarativas e interrogativas y entre las dos islas.

En la tabla 26 incluimos los porcentajes de vocales fuertes y débiles en cada tipo de oración, al igual que los casos en que los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica son significativos.

	SIN EXPANSIÓN	CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO	SITUACIONAL	MAP TASK
<b>FUERTES</b>	33,3	44,1	35,9	37,5
<b>DÉBILES</b>	66,7	55,9	64,1	62,5
<b>PRET.-TÓN.</b>	50	43,2	14,3	27,3
<b>TÓN.-POST.</b>	50	56,8	85,7	72,7

Tabla 26. Porcentajes de vocales fuertes/débiles y de significación de los contrastes pretónica-tónica/tónica-postónica en los corpus experimental, situacional y *Map task* (El Hierro y Fuerteventura)

Los porcentajes de tónicas F son bastante reducidos; en las oraciones con expansión en el objeto dicho porcentaje se incrementa pero no llega a sobrepasar el de tónicas débiles.

En lo que respecta a la confrontación entre la acentuada y sus adyacentes, el corpus fijo no revela grandes diferencias según se trate de la pretónica o de la postónica, si bien se establece una divergencia dependiendo de la extensión oracional: en el corpus sin expansión la significación de los contrastes se reparte en un 50%, mientras que en el corpus con expansión en el objeto la comparación con la postónica es ligeramente más relevante. Los corpus de contraste, por el contrario, se decantan fuertemente por esta última oposición.



## 16. CONCLUSIONI GENERALI

Avendo sintetizzato nei vari capitoli di questa tesi le principali linee guida della F0, durata e intensità delle dichiarative ed interrogative del nostro corpus sperimentale, indotto e *Map task* attraverso una serie di conclusioni di risultati parziali, come pure un capitolo sul confronto tra questi<sup>326</sup>, intendiamo in queste ultime pagine presentare, in sintesi e in conformità con l'obiettivo fondamentale di questa ricerca, la realtà che caratterizza la prosodia di El Hierro e Fuerteventura.

### 16.1. La F0<sup>327</sup>

a) Le dichiarative del corpus sperimentale senza espansione hanno un contorno con un unico picco nelle due isole analizzate, mentre quelle aventi espansione nell'oggetto ne hanno due. In questa modalità il tonema finale è sempre decrescente. Le interrogative brevi così come quelle lunghe mostrano nella maggior parte dei casi due innalzamenti di frequenza. L'ultimo aumento tonale si allinea bene con la fine della frase (El Hierro) o con l'ultima sillaba tonica del sintagma preposizionale (Fuerteventura) rispondendo così ad una configurazione con un unico picco massimo nelle prime<sup>328</sup> e due nelle seconde. Questo fatto riflette inoltre la presenza di due modelli di intonazione distinti diatopicamente: il modello castigliano ascendente e quello ascendente-discendente o circonflesso proprio delle Canarie.

Le frasi del corpus situazionale e di quello ottenuto con la tecnica *Map task* rispondono alle linee guida melodiche identificate per le dichiarative. Nella modalità interrogativa, le realizzazioni circonflesse aumentano notevolmente nel corpus indotto rispetto a quello sperimentale, mentre nel *Map task* esse costituiscono praticamente il 100% dei casi analizzati. Questo aumento graduale è una chiara indicazione che le realizzazioni ascendenti rappresentano il risultato d'imitazione di un tipico modello di intonazione castigliano, derivato dal contesto di un discorso formale.

Pertanto, i nostri dati ci permettono di concludere con un alto grado di certezza che lo schema circonflesso è tipicamente usato dai parlanti di El Hierro e Fuerteventura nel loro parlato spontaneo. Questa conclusione è di notevole importanza poiché risolve i dubbi sollevati in lavori precedenti, relativi al modello intonativo caratteristico di queste isole, in particolare di El Hierro.

b) I picchi massimi hanno una chiara funzione demarcativa in tutti i corpora analizzati per allinearsi con i confini dei sintagmi o la fine della frase. Questa dipendenza della posizione di frase è combinata nel cuore delle interrogative circonflesse con l'influenza dell'accento lessicale in quanto, come indicato nel punto a) che precede, l'ultimo PMx si trova nella tonica nucleare.

---

<sup>326</sup> V. capitolo 15. Confronto tra corpora e discussione dei risultati.

<sup>327</sup> Ci riferiamo alle conclusioni parziali sulla F0 dei capitoli 3 (corpus sperimentale senza espansione), 6 (corpus sperimentale con espansione nell'oggetto), 9 (corpus situazionale) e 12 (corpus *Map task*).

<sup>328</sup> Dal momento che non consideriamo l'ultimo innalzamento di frequenza nelle interrogative di El Hierro come un PMx paragonabile a quelli delle interrogative di Fuerteventura.



c) Gli inizi assoluti si trovano sempre intorno o al di sotto del TM, mentre i finali sono collocati ben al di sotto di questo nelle dichiarative di tutti i corpora creando così dei picchi discendenti; nelle interrogative, la natura positiva o negativa della fine e, quindi, dell'andamento I-F, risponde allo schema intonativo e tipo accentuale che chiude la frase.

d) L'etichettatura secondo il modello Metrico-Autosegmentale ha stabilito come invarianti fonologiche di maggioranza le seguenti:

-/L+H\*/ per l'accento iniziale delle due modalità analizzate.

-/L\* L%/ come accento nucleare e tono di frontiera finale nelle dichiarative.

-/L\* H%/ come accento nucleare e tono di frontiera finale nelle interrogative ascendenti.

-/H\* L%/ come accento nucleare e tono di frontiera finale nelle interrogative circonflesse.

In questo modo, è confermata la corrispondenza dei modelli d'intonazione di El Hierro e Fuerteventura con i contorni tipici delle dichiarative dello spagnolo, così come delle interrogative ascendenti o delle circonflesse.

e) Le frasi interrogative si trovano solitamente in una gamma tonale superiore a quella delle dichiarative.

f) L'estensione di frase rivela una bassa influenza sulla F0, laddove le principali caratteristiche melodiche di entrambe le modalità sono mantenute indipendentemente dal numero di accenti delle emissioni.

g) L'analisi statistica delle pretoniche, toniche e postoniche del nucleo del sintagma preposizionale nelle frasi SVO e dell'espansione nelle frasi con espansione nell'oggetto del corpus fisso ha confermato i risultati dell'analisi acustica poiché le oscillazioni di frequenza percettivamente superiori al semitono e mezzo sono anche statisticamente significative. Questo fatto permette di corroborare l'importanza dei modelli tonali più caratteristici delle frasi analizzate, ad esempio, il carattere fortemente marcato dei modelli ascendente e circonflesso nelle interrogative e la conseguente differenziazione diatopica implicata in questo corpus, come pure il ruolo distintivo del tonema quando si tratta di differenziare modalità di frase.

## 16.2. La durata<sup>329</sup>

a) Il corpus sperimentale, senza espansione e con espansione nell'oggetto, presenta in entrambe le isole un comportamento temporale legato all'accento e alla posizione nella frase. La durata aumenta quindi progressivamente nel corso di ogni costituente della frase, in particolare nel SV e nel sintagma preposizionale; allo stesso

---

<sup>329</sup> V. conclusioni parziali dei capitoli 4 (corpus sperimentale senza espansione), 7 (corpus sperimentale con espansione nell'oggetto), 10 (corpus situazionale) e 13 (corpus *Map task*).

modo, favorisce le vocali toniche. I corpora più spontanei registrano una maggiore variabilità, soprattutto rispetto all'accento iniziale, tuttavia, continuano a favorire le vocali accentate e/o vicine alla fine della frase. Il confronto tra l'accento iniziale e il nucleare supporta questi risultati, poiché quest'ultimo solitamente registra valori superiori rispetto al primo.

b) La durata delle dichiarative è, in generale, maggiore rispetto a quella delle interrogative. Questa tendenza è di solito invertita nelle vocali prossime a fine frase. Tuttavia, sono pochi i casi in cui le differenze tra le modalità raggiungono o superano la soglia del 27,4%.

c) L'etichettatura delle vocali accentate come lunghe o brevi mostra una grande omogeneità in tutti i corpora analizzati. Sono stati identificate come variabili che favoriscono l'allungamento dell'accentata le seguente: il sintagma preposizionale o l'accento nucleare, l'accento tronco e piano, il contrasto protonica-tonica, la modalità dichiarativa e l'appartenenza dei parlanti a El Hierro. Questi risultati confermano così le principali caratteristiche temporali indicate per le isole analizzate in questa ricerca.

d) Lo studio statistico rafforza i dati presentati, in quanto riflette alcuni dei più importanti schemi temporali del nostro corpus sperimentale, tra cui l'aumento della durata che caratterizza il segmento finale delle frasi, particolarmente rilevante tra protonica e tonica, e il mantenimento temporale tra tonica e postonica nei trisillabi piani. Abbiamo trovato anche variazioni temporali statisticamente significative che non superano la soglia di percezione dal punto di vista acustico.

### 16.3. L'intensità<sup>330</sup>

a) Questo parametro viene determinato da una diminuzione nelle vocali prossime ai confini dei sintagmi e alla fine della frase, cosicché il comportamento che rivela l'intensità risulti inversamente proporzionale a quello della durata. Così, i nuclei vocalici vicini alla fine tendono ad essere più deboli rispetto a quelli in posizione iniziale. Allo stesso modo, le toniche rappresentano importanti concentrazioni di energia, anche se spesso la loro ampiezza viene eguagliata a quella di altre vocali della frase. I fatti descritti sono più sistematici nel corpus fisso, sebbene l'accento nucleare mantenga queste linee guida anche nel corpus situazionale e nel *Map task*.

b) Le dichiarative presentano, in generale, dati superiori rispetto alle interrogative. Ora, quest'ultima modalità di solito supera la prima nelle vocali finali di frase, con valori significativi nella maggior parte dei casi.

---

<sup>330</sup> V. conclusioni parziali dei capitoli 5 (corpus sperimentale senza espansione), 8 (corpus sperimentale con espansione nell'oggetto), 11 (corpus situazionale) e 14 (corpus *Map task*).

c) L'etichettatura delle vocali accentate come forti o deboli rivela modelli comuni in tutti i corpora analizzati. Così, le variabili più favorevoli per l'ampiezza dell'accentata sono: sintagma preposizionale o accento nucleare, l'accento tronco e quello piano, il contrasto tonica-postonica, la modalità dichiarativa e l'appartenenza a Fuerteventura. Questa etichettatura corrobora gran parte dei risultati ottenuti con l'analisi acustica.

d) I risultati statistici hanno permesso di verificare, tra altre variazioni, la rilevanza del contrasto tra tonica e postonica nel sintagma preposizionale e riflettono la discesa finale di intensità registrata acusticamente. Come per la durata, il numero di contrasti significativi aumenta nell'analisi statistica.



## 17. FUTURAS INVESTIGACIONES

Tras realizar esta tesis, uno de nuestros objetivos prioritarios es doble: por un lado, continuaremos colaborando con el proyecto internacional AMPER y, por otro, como parte del grupo de investigación ProFonDis, seguiremos participando en la confección de la Base de Datos de AMPER-Can que dará forma al Atlas prosódico del español de Canarias. Como se dijo en la Introducción, esta Base de Datos se ha ido completando gracias a los proyectos FFI2010-16993 (concluido en el 2014) y FFI2014-52716-P (proyecto vigente). En el marco de este último, además, pretendemos seguir contribuyendo al análisis exhaustivo de las distintas variedades del español consideradas (canaria, cubana, venezolana, colombiana y texana), así como a las comparaciones de índole diatópica que propicien estos estudios. Por tanto, los resultados obtenidos en la presente investigación constituyen una interesante aportación al conocimiento de la prosodia canaria y a su ulterior confrontación con otras variedades lingüísticas desde diversas perspectivas entre las que se cuenta la dialectométrica.

También apuntamos en la Introducción que, si bien en la tesis nos hemos decantado por la utilización del umbral de Rossi (1972) para establecer las diferencias de duración perceptivamente significativas, otros trabajos han empleado el límite de 36% propuesto por Pamies Bertrán y Fernández Planas (2006). Así pues, otro de nuestros objetivos inmediatos consiste en la realización de un estudio perceptivo para corroborar la conveniencia del 27,4% en el análisis de nuestra lengua, similar al que en su momento acometimos para la intensidad (Dorta, Martín Gómez y Jorge Trujillo [en revisión]).

Finalmente, el análisis estadístico efectuado demostró una gran coherencia con los resultados del análisis acústico al señalar como significativas gran parte de las diferencias que alcanzan o superan los distintos umbrales psicoacústicos considerados. Pretendemos, pues, profundizar en el estudio de los datos de ambas islas desde esta perspectiva a través de un trabajo donde manejaremos estadísticamente un mayor número de oraciones integrando no solo emisiones del corpus fijo sino también de otros corpus más espontáneos.



## BIBLIOGRAFÍA

- BECKMAN, M.; M. DÍAZ CAMPOS; J. T. MCGORY y A. M. TERRELL (2002): "Intonation across Spanish in the Tones and Break Indices framework", *Probus* XIV, pp. 9-36.
- BLECUA, B. y V. ACÍN (1995): "Propuesta de un modelo de intensidad vocálica del castellano y el catalán aplicable a un sistema de conversión de texto a habla", *Procesamiento del Lenguaje Natural* XVII, pp. 257-271.
- BLONDET, M. A.; J. MÉNDEZ y E. MORA (2003): "Breve descripción de la duración silábica como señal de frontera sintáctica en tres velocidades de elocución", *Lengua y Habla*, vol. 8, *Revistas electrónicas de la Universidad de Los Andes (Mérida, Venezuela)*, pp. 9-16.
- CANTERO, F. J.; M. A. DE ARAÚJO; Y.H. LIU; Y.K. WU y A. ZANATTA (2002): "Patrones melódicos de la entonación interrogativa del español en habla espontánea". In J. Díaz García (ed): *Actas del II Congreso de Fonética Experimental*. Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 118-123.
- CANTERO SERENA, F.J. y D. FONT-ROTCHÉS (2010): "Patrones entonativos coincidentes del español y del catalán". In M. Iliescu, H. Siller-Runggaldier, P. Danler (eds.): *Actes du XXV Congrès International de Linguistique et de Philologie Romanes: Innsbruck 2007*. (7 vol.). Berlín-New York: Walter de Gruyter GmbH & Co. KG. vol. II, pp. 33-44.
- CANTERO SERENA, F. J. (en prensa): "Corpus de habla espontánea". In E. Huelva (coord.): *Estudos do Espanhol: lingüística, ensino e tradução*. Brasília: Pontes.
- CONTINI, M. (1992): "Vers une géoprosodie romane". In *Actas del Nazioarteko Dialektologia Biltzarra Agiriak* (Bilbao, 1991). Bilbao: Publ. Real Academia de la Lengua Vasca, pp. 83-109.
- CONTINI, M. (2005) : "2<sup>e</sup> Séminaire international du projetAMPER", *Géolinguistique*, Hors Serie 3, pp. I-XI.
- CONTINI, M. ; J. P. LAI ; A. ROMANO y S. ROULLET (2002) : "Vers un Atlas prosodique des variétés romanes". In J. C. BOUVIER, J. GOURC y F. PIC (éds): *Sempre los camps auràn segadas resurgantas, Mélanges offerts a Xavier Ravier*. Toulouse, CNRS-Université de Toulouse Le Mirail Framespa, pp. 73-85.
- CONTINI, M. ; J. P. LAI ; A. ROMANO ; S. ROULLET ; L. de C. MOUTINHO; R. LIDIA COIMBRA; U. PEREIRA BENDIHA y S. SECCA RUIVO (2002): "Un Projet d'Atlas Multimédia Prosodique de l'Espace Roman". In: B. BEL e I. MARLIEN (eds.): *Proceedings of the Speech Prosody 2002 Conference*, 11-13 April 2002, (ISBN 2-9518233-0-4). Aix-en-Provence: Laboratoire Parole et Langage, pp. 227-230.
- CONTINI, M. ; J. P. LAI y A. ROMANO (2005): "L'intonation des variétés dialectales de l'espace roman". In R. Van Deyck *et al.* (éds): *La variabilité en langue. Les quatre variations*, Gand, Communication & Cognition, *Studies in Language*, 9, pp. 69-80.
- CORRALES, C. y D. CORBELLA (2004): "Primeros testimonios e impresiones sobre el habla canaria". *Anuario de estudios atlánticos* 50 (1), pp. 71-120.
- CORTÉS MORENO, M. (2000): "El papel de la entonación en la enseñanza de idiomas". In *Actas del Foreign Languages Teaching and Humanity Education Symposium*. Taiwán: Universidad Wenzao, pp. S1-1 a S1-10.

- CORTÉS MORENO, M. (2001): “El papel de la prosodia en la enseñanza de la lengua extranjera: una revisión de materiales didácticos”, *Lenguaje y Textos* XVII, Sociedad Española de Didáctica de la Lengua y la Literatura, Universidad de La Coruña, pp. 127-144.
- CORTÉS MORENO, M. (2002): *Didáctica de la prosodia del español: la acentuación y la entonación*, Madrid: Edinumen.
- CUEVAS ALONSO, M.; L. DÍAZ GÓMEZ; C. MUÑIZ CACHÓN; M. J. LÓPEZ BOBO y R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, (2007): “Entonación, acento y límites sintagmáticos en sujetos con y sin expansión en asturiano central”. In M. González González, E. Fernández Rei y B. González Rei (eds.): *Actas del III Congreso de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela: Ed. Xunta de Galicia, pp. 223-233.
- DORTA, J. (1999): “Interrogativas no pronominales en el español atlántico”. In E. Martínez Celdrán, S. Planas Morales, Romero Gallego, Joaquín y A. M<sup>a</sup> Fernández Planas (eds.): *Actes del I Congrés de Fonètica Experimental*. Tarragona-Barcelona: Universitat Rovira i Virgili-Universitat de Barcelona, pp. 195-201.
- DORTA, J. (2006): “Función delimitadora: entonación y acento en un corpus de habla experimental”. In *Actes del VII Congrés de Lingüística General*. Barcelona: Universitat de Barcelona. Ed. en CD-Rom, ISBN 84-475-2086-8, Secció Gramàtica: Forma i signe.
- DORTA, J. (ed.) (2013): *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela*. Madrid-Santa Cruz de Tenerife: La Página ediciones S/L, Colección Universidad. Participan: Josefa Dorta, Elsa Mora, Beatriz Hernández Díaz, Chaxiraxi Díaz Cabrera, Nelson Rojas, José Antonio Martín Gómez y Carolina Jorge.
- DORTA, J. y B. HERNÁNDEZ (2001): “La dirección de la Frecuencia Fundamental (F0) en la subordinación: oraciones condicionales con *si*”, *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna* XIX, pp. 125-141.
- DORTA, J. y B. HERNÁNDEZ (2002): “Interacción de rasgos gramaticales, semánticos, pragmáticos y prosódicos en las oraciones condicionales”. In J. Díaz García (ed): *Actas del II Congreso de Fonética Experimental*. Universidad de Sevilla, pp. 142-146.
- DORTA, J. y B. HERNÁNDEZ (2004): “Prosodia de las oraciones SVO declarativas e interrogativas en el español de Tenerife”, *Estudios de Fonética Experimental* XIII, pp. 225-273.
- DORTA, J. y B. HERNÁNDEZ (2005a): “Acento y entonación: interrogativas vs. declarativas SVO sin expansión en Canarias”, *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana* (RILI) III, 2 (6), Madrid/Frankfurt: Iberoamericana Ed. Vervuert, pp. 85-108.
- DORTA, J. y B. HERNÁNDEZ (2005b): “Análisis prosódico de un corpus de habla experimental: interrogativas absolutas con expansión en el objeto vs. sin expansión”, *Estudios de Fonética Experimental* XIV, pp. 67-123.
- DORTA, J. y B. HERNANDEZ (2005c): “Intonation et accentuation dans le cadre d’AMPER. Déclaratives vs. interrogatives sans expansion à Tenerife et à la Grand Canarie”, *Géolinguistique*, Hors série 3, Grenoble: Centre de Dialectologie, Université Stendhal-Grenoble 3, pp. 187-215.
- DORTA, J.; B. HERNÁNDEZ y CH. DÍAZ (2007a): “Picos tonales, acentos y límites sintagmáticos en el pretonema”. In J. Dorta (ed.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*. Madrid-Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, Colección Universidad, pp. 313-345.



- DORTA, J.; B. HERNÁNDEZ y CH. DÍAZ (2007b): “Función demarcativa de la entonación”, *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna* XXV, pp. 141-151.
- DORTA, J., B. HERNÁNDEZ y CH. DÍAZ (2011): “Duración e intensidad en la entonación de las declarativas e interrogativas de Canarias”. In Marcos Martínez *et al.*: *Homenaje a Francisco González Luis*, Ediciones Clásicas, Madrid, pp. 143-154.
- DORTA, J.; B. HERNÁNDEZ y M. I. TORRES (2003): “Análisis de la melodía: oraciones simples vs. compuestas”, *Estudios de Fonética Experimental* XII, pp. 11-59.
- DORTA, J.; HERNÁNDEZ, B. y M. I. TORRES (2006): “Focalización y delimitación tonal como estrategia didáctica”, *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna* XXIV, pp. 91-99.
- DORTA LUIS, J. y J. A. MARTÍN GÓMEZ (2011): “The interrogative Cuban-Canarian intonation in spontaneous speaking”, Póster presentado en *Phonetics and Phonology in Iberia* (PaPI), Universidad de Tarragona, 21-22 de junio de 2011.
- DORTA LUIS, J. y J. A. MARTÍN GÓMEZ (2012): “Análisis comparativo de la entonación: estudio preliminar de las interrogativas no pronominales y pronominales canario-cubanas en habla espontánea”, en *Lingüística Española Actual* (LEA) XXXIX, 2, Madrid: Arco/Libros, pp. 192-222.
- DORTA LUIS, J.; MARTÍN GÓMEZ J. A. y C. JORGE TRUJILLO (en revisión): “Determinación de un umbral de intensidad: más allá de los tonos puros”.
- DORTA, J. y E. MORA (2011a): “Patrones entonativos en La Palma (Islas Canarias) y Mérida (Andes Venezolanos)”. In *Actas del XVI Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina* (ALFAL). Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, Ed. en CD-Rom, pp. 85-94.
- DORTA, J. y E. MORA (2011b): “Patrones temporales en dos variedades del español hablado en Venezuela y Canarias”, *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana* IX, 1 (17), pp. 91-100.
- DORTA, J. y G. TOLEDO (1992): “Focus in insular Spanish”, *The Journal of the Acoustical Society of America*, vol. 91, 4, Pt. 2, pp. 2.403.
- DORTA, J. y M. I. TORRES (2001): “Entonación global: la dirección de la F0 en la coordinación”, *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna* XIX, pp. 143-155.
- DORTA, J. y M. I. TORRES (2002): “Comportamiento tonal en la coordinación: conexión aditiva vs. adversativa”. In J. Díaz García (ed): *Actas del II Congreso de Fonética Experimental*. Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 147-151.
- ESTEBAS VILAPLANA, E. y P. PRIETO (2008): “La notación prosódica del español: una revisión del Sp\_ToBI”, *Estudios de Fonética Experimental* XVII, pp. 265-283.
- FACE, T. L. (2003): “Intonation in Spanish declaratives: differences between lab speech and spontaneous speech”, *Catalan Journal of Linguistics* II, pp. 115-131.
- FACE, T. y P. PRIETO (2007): “Rising accents in Castilian Spanish: a revision of Sp-ToBI”. In G. Elordieta y M. Vigário (eds.): *Journal of Portuguese Linguistics* (special issue on Prosody of Iberian Languages) 6.1, pp. 117-146.

- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M<sup>a</sup>. (2005): “Datos generales del proyecto AMPER en España”, *Estudios de Fonética Experimental* XIV, pp. 327-353.
- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M<sup>a</sup>; E. MARTÍNEZ CELDRÁN; V. SALCIOLI; G. TOLEDO y J. Catellví (2002): “Taxonomía autosegmental en la entonación del español peninsular”. In J. Díaz García (ed): *Actas del II Congreso de Fonética Experimental*. Universidad de Sevilla, pp. 180-186.
- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M<sup>a</sup>. y E. MARTÍNEZ CELDRÁN (2003): “El tono fundamental y la duración: dos aspectos de la taxonomía prosódica en dos modalidades de habla (enunciativa e interrogativa) del español”, *Estudios de Fonética Experimental* XII, pp. 165-200.
- GARCÍA RIVERÓN, R. (1996): *Aspectos de la entonación hispánica. I Metodología. II Análisis acústico de muestras del español de Cuba. III Las funciones de la entonación en el español de Cuba*. Cáceres: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.
- GÅRDING, E. (1985): “In defense of a phrase-based model of intonation”, *Working Papers* XXVIII, pp. 1-18.
- GARRIDO ALMIÑANA, J. M. (1991): *Modelización de patrones melódicos del español para la síntesis y el reconocimiento de habla*. Barcelona: Departament de Filologia Espanyola, Universitat Autònoma de Barcelona.
- GILI GAYA, S. (1924): “Influencia del acento y de las consonantes en las curvas de entonación”, *Revista de Filología Española* XI, Cuad. I, pp. 154-177.
- HERNÁNDEZ, B. (2007): “La entonación de las declarativas simples en zonas rurales de Canarias: La Gomera y Gran Canaria”. In P. Cano López (coord.): *Actas del VI Congreso de Lingüística General*, Madrid: Arco/Libros, pp. 63-79.
- HERNÁNDEZ-CABRERA, J. A. (2012): *ULL R Toolbox*, <http://sites.google.com/site/ullrtoolbox>.
- HUALDE, J. I. (2003): “El modelo métrico-autosegmental”. In P. Prieto (ed.): *Teorías de la entonación*. Barcelona: Ariel, pp. 155-184.
- JORGE TRUJILLO, C. (2010): “Declarativas vs. interrogativas sin expansión en El Hierro y Fuerteventura”. Trabajo de DEA (Diploma de Estudios Avanzados). Universidad de La Laguna.
- JORGE TRUJILLO, C. (2012): “La entonación y el acento de las lenguas románicas: el proyecto internacional AMPER”, *Nexo* IX. Tenerife: Instituto de Estudios Hispánicos de Canarias, pp. 28-32.
- LAI, J-P. (2004): “Aires dialectales et intonation”, *Etudes Corses*, 59, pp. 95-110.
- LAI, J-P., A. ROMANO y S. ROULLET (1997): “L’analisi prosodica di alcune varietà linguistiche d’Italia: proposta per un approccio metodologico unitario”, *Bollettino dell’Atlante Linguistico Italiano*, 21, pp. 23-70.
- LAI, J-P. y A. ROMANO (2002): “Etat d’avancement du projet AMPER : Atlas Multimédia Prosodique de l’Espace Roman”, *Bollettino dell’Atlante Linguistico Italiano*, 26, pp. 199-203.
- LÓPEZ BOBO, M. J.; C. MUÑIZ CACHÓN; L. DÍAZ GÓMEZ; N. CORRAL BLANCO; D. BREZMES ALONSO y M. ALVARELLOS PEDRERO (2007): “Análisis y representación de la entonación. Replanteamiento metodológico en el marco del proyecto AMPER”. In J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito*

*lingüístico Románico*. Madrid-Santa Cruz de Tenerife: La Página ediciones S/L, Colección Universidad, pp. 17-34.

MARTIN, Ph. (1997): “L’intonation: Analyse instrumentale et modèles”, *Lablita, Collezioni dei Preprint*, 4, Laboratorio Linguistico del Dipartimento di Italianistica, Università di Firenze. URL: <http://www.unifi.it/unifi/dipita/ling-lab/homepage.htm>.

MARTÍN GÓMEZ, J. A. (2010): “Estudio acústico de las variantes de *ch* en Tenerife en comparación con la alveolopalatal castellana”, *Estudios de Fonética Experimental XIX*, pp. 165-203.

MARTÍN GÓMEZ, J. A. y C. JORGE (2010): “Declarativas vs. interrogativas del español de Canarias en voz masculina”, *Interlingüística XX*, Universidad Autónoma de Barcelona, Ed. En CD-Rom, ISSN 11348941.

MARTÍNEZ CELDRÁN, E. y A. M. FERNÁNDEZ PLANAS (2003): “Taxonomía de las estructuras entonativas de las modalidades declarativa e interrogativa del español peninsular según el modelo AM en habla de laboratorio”. In E. Herrera y P. Martín Butragueño (eds.): *La tonía: dimensiones fonéticas y fonológicas*. México: El Colegio de México, pp. 267-294.

MARTÍNEZ CELDRÁN, E.; A. M. FERNÁNDEZ PLANAS y P. Roseano (2008): “Aproximación al estudio de la entonación de la región de Murcia: Caravaca de la Cruz y Bullas”. In A. Turculeț (ed.): *La variation diatopique de l’intonation dans le domaine roumain et roman*, Iași Editura Universității “Alexandru Iona Cuza”, pp. 75-92.

MARTÍNEZ CELDRÁN, E.; A. M. FERNÁNDEZ PLANAS; J. DORTA LUIS y E. FERNÁNDEZ REI (2006): “La intercomprensió d’interrogatives absolutes amb tonemes descendents del català, de l’espanyol de les canàries i del gallec”, *Estudis Romànics*, vol. 28, pp. 7-28.

MARTÍNEZ CELDRÁN, E.; A. M. FERNÁNDEZ PLANAS; J. DORTA LUIS y E. FERNÁNDEZ REI (2007): “Reconocimiento de variedades lingüísticas a partir de la entonación: el caso de algunas interrogativas de Tenerife, Santiago de Compostela y Barcelona”. In *Actas del III Congreso da Sociedade Española de Acústica Forense* (SEAF). Santiago de Compostela: Ed. Xunta de Galicia, pp. 225-247.

MOUTINHO, L. de C.; R. L. COIMBRA; S. SECCA RUIVO y U. PEREIRA BENDIHA (2001-2002): “Atlas prosódico multimédia das variedades românicas: Estudos preliminares”. In A. D. Barker, (coord.), *Europa: Realidade e Fantasia. Uma Colectânea de Ensaio*s, Aveiro: Universidade de Aveiro, pp. 75-84.

MOUTINHO, L. de C.; R. L. COIMBRA; S. SECCA RUIVO; U. PEREIRA BENDIHA; A. ROMANO y M. CONTINI (2004): “Estudo comparativo da variação prosódica em duas línguas românicas: o Português e o Italiano”. In T. Freitas y A. Mendes (org.): *Atas do XIX Encontro Nacional da Associação Portuguesa de Linguística*. Lisboa: Associação Portuguesa de Linguística, pp. 719-723.

MOUTINHO, L. de C.; R. L. COIMBRA; A. TEIXEIRA y A. M. VAZ (2007): “Relação entre Variação prosódica e variáveis sociolinguísticas no AMPER-POR”. In J. Dorta (ed.): *La Prosodia en el Ámbito Lingüístico Románico*. Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, pp. 37-53.

MUÑIZ CACHÓN, C.; M. J. LÓPEZ BOBO; M. CUEVAS ALONSO; R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ y L. DÍAZ GÓMEZ (2006): “Entonación y límites sintagmáticos en secuencias con extensión variable en el objeto. Estudio del asturiano central”. In M. Villayandre Llamazares (ed.): *Actas del XXXV Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística*. León: Universidad de León, pp. 1343-1359.

- NAVARRO TOMÁS, T. (1972): *Manual de pronunciación española*. Madrid: CSIC. Publicaciones de la *Revista de Filología Española*, 17ª edición [1918].
- NAVARRO TOMÁS, T. (1974): *Manual de entonación española*. Madrid: Guadarrama, 4ª edición [1944].
- PAMIES BERTRÁN, A. (2007): “Observaciones sobre la estructura melódica en enunciados declarativos”. In M. González González, E. Fernández Rei y B. González Rei (eds.): *Actas del III Congreso de Fonética Experimental*. Santiago de Compostela: Ed. Xunta de Galicia, pp. 475-488.
- PAMIES BERTRÁN, A. y M. C. AMORÓS (2005): “Pico tonal, acento y fronteras morfo-semánticas: experimento con hablantes granadinos”, *Estudios de Fonética Experimental XIV*, pp. 201-223.
- PAMIES BERTRÁN, A.; M. C. AMORÓS y P. O’NEIL (2007): “Esquemas entonativos declarativos en el habla de Almería”. In J. Dorta (ed.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*. Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, S.L. (Colección Universidad), pp. 299-311.
- PAMIES BERTRÁN, A.; M. C. AMORÓS y P. O’NEIL (2008): “Esquemas entonativos de frase declarativa en el habla de Jaén”, *Language Design. Journal of Theoretical and Experimental Linguistics*, Special Issue 2 “Experimental Prosody”, Granada: Método, pp. 191-201.
- PAMIES BERTRÁN, A. y A. Mª. FERNÁNDEZ PLANAS (2006): “La percepción de la duración vocálica en español”. In J. D. Luque Durán (ed.): *Actas del V Congreso Andaluz de Lingüística General. Homenaje al Profesor José Andrés de Molina Redondo I*. Granada: Lingüística-Ediciones Método, pp. 501-512.
- PAMIES BERTRÁN, A.; A. Mª. FERNÁNDEZ PLANAS; E. MARTÍNEZ CELDRÁN; A. ORTEGA ESCANDELL y M. C. AMORÓS CÉSPEDES (2002): “Umbrales tonales en el español peninsular”. In *Actas del II Congreso de Fonética Experimental*. Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 272-278.
- PIERREHUMBERT, J. (1980): *The Phonology and Phonetics of English Intonation*. Tesis Doctoral: MIT.
- PRIETO, P. y P. ROSEANO (coords.) (2010): *Atlas interactivo de la entonación del español*. URL: <http://prosodia.upf.edu/atlasentonacion>, [23.09.2012].
- RILLIARD, A. i J. P. LAI (2008): “La Base de Données AMPER et ses interfaces: structure et formats de données, exemple d’utilisation pour une analyse comparative de la prosodie de différents parlars romans”. In L. de Castro Moutinho i R. L. Coimbra (org.): *Actas das I Jornadas Científicas AMPERPOR*. Aveiro: Universidade de Aveiro, pp. 127-139.
- ROMANO, A. (1995): “Développement d’un environnement de travail pour l’étude des structures sonores et intonatives de la parole”, DEA en Sciences du Langage. ICP: Université Stendhal-Grenoble III.
- ROMANO, A. y M. CONTINI (2001): “Un progetto di atlante geoprosodico multimediale delle varietà linguistiche romanze”. In E. Magno Caldognetto i P. Cosi (eds.): *Multimodalità e multimedialità nella comunicazione*. Padova: Unipress, pp. 121-126.
- ROMANO, A. ; J. P. LAI y S. ROULLET (2005) : “La méthodologie AMPER”, *Géolinguistique*, Hors Serie 3, pp. 1-5.
- ROMANO, A.; M. CONTINI M.; J. P. LAI y A. RILLIARD (2011): “Distancias prosódicas entre variedades románicas en el marco del proyecto AMPER”, *RILI*, 17, pp. 13-25.

- ROSSI, M. (1972): "Le seuil différential de durée". In A. Valdman (ed.): *Papers in Linguistics and Phonetics to the Memory of P. Delattre*. The Hague: Mouton, pp. 64-94.
- QUILIS, A. (1985): "Entonación dialectal hispánica", *Lingüística Española Actual*, vol. 7, nº 2, pp. 145-190.
- QUILIS, A. (1989): "La entonación de Gran Canaria en el marco de la entonación española", *Lingüística Española Actual*, vol. 11, nº 1, pp. 55-88.
- QUILIS, A. (1993): *Tratado de fonología y fonética españolas*. Madrid: Gredos.
- R CORE TEAM (2015): *R: A language and environment for statistical computing*. Viena: R Foundation for Statistical Computing, <http://www.R-project.org/>.
- RIETVELD, A. C. M. y C. GUSSENHOVEN (1985): "On the relation between pitch excursion size and pitch prominence", *Journal of Phonetics* XIII, pp. 299-308.
- ROSSI, M. (1972): "Le seuil différential de durée". In A. Valdman (ed.): *Papers in Linguistics and Phonetics to the Memory of P. Delattre*. The Hague: Mouton, pp. 64-94.
- SOSA, J. M. (1995): "Nuclear and pre-nuclear tonal inventories and the phonology of Spanish declarative intonation". In K. Elenius y R. Branderand (eds.): *Proceedings of the 13th ICPHS*, vol. 4, Estocolmo, pp. 646-649.
- SOSA, J. M. (1999): *La Entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología*. Madrid: Cátedra.
- TORRES, M. I. (2000): "Oraciones cortas vs. oraciones largas: diferencias en el patrón entonativo", *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna* XVIII, pp. 383-397.



## ANEXO I: Relación de las figuras, tablas y gráficos empleados

### 1.1. Figuras

Figura 1. Mapa de las Islas Canarias y puntos de encuesta analizados.....	12
Figuras 2 y 3. Ejemplo de análisis de una interrogativa del corpus sin expansión (WCn1kwpi2).....	15
Figura 4. Adaptación del sistema de acentos tonales de Prieto y Roseano (coords.) (2010).....	18
Figura 5. Adaptación del sistema de tonos de frontera final de Prieto y Roseano (coords.) (2010).....	18

### 1.2. Tablas

#### 2. METODOLOGÍA

Tabla 1. Informantes analizados en la tesis.....	14
Tabla 2. Sistema de acentos tonales establecido en el <i>Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela</i> (Dorta ed. 2013).....	21
Tabla 3. Sistema de tonos de frontera final establecido en el <i>Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela</i> (Dorta ed. 2013).....	22
Tabla 4. Abreviaturas específicas empleadas en la tesis.....	23

#### PRIMERA PARTE: CORPUS EXPERIMENTAL SIN EXPANSIÓN

#### 3. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

Tabla 1. Valles y PMx de las declarativas sin expansión. Diferencia en St respecto del TM –valores medios–.....	57
Tabla 2. Valles y PMx de las interrogativas sin expansión. Diferencia en St respecto del TM –valores medios–.....	58
Tabla 3. Declarativas e interrogativas sin expansión. Rango tonal de los PMx y elevación/caída final...59	
Tabla 4. Declarativas e interrogativas sin expansión. Rango tonal de los PMx y elevación/caída final...61	
Tabla 5. Diferencia en St entre los PMx de las declarativas sin expansión.....	62
Tabla 6. Diferencia en St entre los PMx de las interrogativas sin expansión.....	62
Tabla 7. Declarativas sin expansión. PMx <sub>1</sub> y PMx <sub>2</sub> .....	63
Tabla 8. Interrogativas sin expansión. PMx <sub>1</sub> y PMx <sub>2</sub> .....	64
Tabla 9. Declarativas e interrogativas sin expansión. Diferencia en St entre el inicio y el final absolutos.....	65

Tabla 10. Declarativas e interrogativas sin expansión. Inicios y finales absolutos. Diferencia en St respecto del TM.....	66
Tabla 11. Estructura profunda, estructura superficial y representación esquemática de los acentos tonales de las declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro y Fuerteventura).....	70
Tabla 12. Estructura profunda, estructura superficial y representación esquemática de los tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro y Fuerteventura).....	72
Tabla 13. Interpretación fonética e interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión.....	73
Tabla 14. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión (El Hierro y Fuerteventura).....	74
Tabla 15. Interpretación fonética e interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión.....	75
Tabla 16. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión (El Hierro y Fuerteventura).....	76
Tabla 17. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro).....	77
Tabla 18. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas sin expansión (Fuerteventura).....	77
 4. ESTUDIO DE LA DURACIÓN	
Tabla 1. Declarativas sin expansión. Valores medios de duración (ms).....	99
Tabla 2. Interrogativas sin expansión. Valores medios de duración (ms).....	101
Tabla 3. Diferencias porcentuales entre las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión.....	105
Tabla 4. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de El Hierro.....	107
Tabla 5. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura.....	107
 5. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD	
Tabla 1. Declarativas sin expansión. Valores medios de intensidad (dB).....	128
Tabla 2. Interrogativas sin expansión. Valores medios de intensidad (dB).....	129
Tabla 3. Diferencias de intensidad (en dB) entre las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión.....	133
Tabla 4. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de El Hierro.....	134
Tabla 5. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura.....	134



## SEGUNDA PARTE: CORPUS EXPERIMENTAL CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO

### 6. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

Tabla 1. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro).....	167
Tabla 2. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura).....	168
Tabla 3. Valles y PMx de las declarativas con expansión en el objeto. Diferencia en St respecto del TM – valores medios–.....	170
Tabla 4. Valles y PMx de las interrogativas con expansión en el objeto. Diferencia en St respecto del TM –valores medios–.....	171
Tabla 5. Declarativas con expansión en el objeto. Rango tonal de los PMx y caída final.....	172
Tabla 6. Interrogativas con expansión en el objeto. Rango tonal de los PMx y elevación/caída final.....	173
Tabla 7. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Rango tonal de los PMx y elevación/caída final.....	176
Tabla 8. Diferencia en St entre los PMx de las declarativas con expansión en el objeto.....	177
Tabla 9. Diferencia en St entre los PMx de las interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura).....	178
Tabla 10. Declarativas con expansión en el objeto. PMx <sub>1</sub> y PMx <sub>2</sub> .....	179
Tabla 11. Interrogativas con expansión en el objeto. PMx <sub>1</sub> , PMx <sub>2</sub> y PMx <sub>3</sub> .....	180
Tabla 12. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Diferencia en St entre el inicio y el final absolutos.....	182
Tabla 13. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Inicios y finales absolutos. Diferencia en St respecto del TM (El Hierro).....	184
Tabla 14. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Inicios y finales absolutos. Diferencia en St respecto del TM (Fuerteventura).....	185
Tabla 15. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Pendiente I-F (El Hierro).....	188
Tabla 16. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto. Pendiente I-F (Fuerteventura).....	189
Tabla 17. Estructura profunda, estructura superficial y representación esquemática de los acentos tonales de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura).....	191
Tabla 18. Estructura profunda, estructura superficial y representación esquemática de los tonos de frontera de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura).....	193
Tabla 19. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas con expansión en el objeto.....	194
Tabla 20. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas con expansión en el objeto.....	195

Tabla 21. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura).....	196
Tabla 22. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas con expansión en el objeto.....	197
Tabla 23. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas con expansión en el objeto.....	198
Tabla 24. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura).....	199
Tabla 25. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro).....	200
Tabla 26. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura).....	200
7. ESTUDIO DE LA DURACIÓN	
Tabla 1. Declarativas con expansión en el objeto. Valores medios de duración (ms).....	235
Tabla 2. Interrogativas con expansión en el objeto. Valores medios de duración (ms).....	238
Tabla 3. Diferencias porcentuales entre la acentuada del SN y del núcleo del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto.....	247
Tabla 4. Diferencias porcentuales entre la acentuada del SN y de la expansión en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto.....	247
Tabla 5. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de El Hierro.....	249
Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura.....	250
8. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD	
Tabla 1. Declarativas con expansión en el objeto. Valores medios de intensidad (dB).....	284
Tabla 2. Interrogativas con expansión en el objeto. Valores medios de intensidad (dB).....	287
Tabla 3. Diferencias de intensidad entre la acentuada del SN y del núcleo del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto.....	295
Tabla 4. Diferencias de intensidad entre la acentuada del SN y de la expansión en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto.....	295
Tabla 5. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de El Hierro.....	297
Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura.....	298

## TERCERA PARTE: CORPUS SITUACIONAL

### 9. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

Tabla 1. Diferencia (en St) entre la pretónica nuclear y el final absoluto de las declarativas en H y Fv (acento nuclear agudo).....	315
Tabla 2. Diferencia (en St) entre la pretónica nuclear y el final absoluto de las declarativas en H y Fv (acento nuclear llano).....	319
Tabla 3. Diferencia (en St) entre el PMx nuclear y el final absoluto de las interrogativas en H y Fv (acento nuclear llano).....	321
Tabla 4. Frecuencia de aparición de los esquemas ascendente y circunflejo dentro de las interrogativas analizadas en cada informante.....	322
Tabla 5. Valores del inicio absoluto de las declarativas e interrogativas del corpus situacional. Diferencia en St respecto del TM.....	331
Tabla 6. Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del corpus situacional. Diferencia en St respecto del TM.....	333
Tabla 7. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del corpus situacional.....	335
Tabla 8. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del corpus situacional.....	336
Tabla 9. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del corpus situacional (El Hierro y Fuerteventura).....	336
Tabla 10. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas ascendentes del corpus situacional.....	337
Tabla 11. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas ascendentes del corpus situacional.....	338
Tabla 12. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas circunflejas del corpus situacional.....	339
Tabla 13. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas circunflejas del corpus situacional.....	339
Tabla 14. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas del corpus situacional (El Hierro y Fuerteventura).....	340
Tabla 15. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (El Hierro y Fuerteventura).....	341

### 10. ESTUDIO DE LA DURACIÓN

Tabla 1. Valores medios de duración (ms) en las declarativas del corpus situacional.....	355
Tabla 2. Valores medios de duración (ms) en las interrogativas del corpus situacional.....	356
Tabla 3. Valores temporales de la acentuada en el acento inicial.....	358

Tabla 4. Valores temporales de la acentuada en el acento nuclear.....	359
Tabla 5. Diferencias porcentuales entre las tónicas del acento inicial y del acento nuclear en declarativas e interrogativas del corpus situacional.....	360
Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de El Hierro.....	361
Tabla 7. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura.....	361
11. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD	
Tabla 1. Valores medios de intensidad (dB) en las declarativas del corpus situacional.....	375
Tabla 2. Valores medios de intensidad (dB) en las interrogativas del corpus situacional.....	376
Tabla 3. Valores de intensidad de la acentuada en el acento inicial.....	378
Tabla 4. Valores de intensidad de la acentuada en el acento nuclear.....	379
Tabla 5. Diferencias de intensidad entre la acentuada del acento inicial y del acento nuclear en declarativas e interrogativas del corpus situacional.....	380
Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de El Hierro.....	381
Tabla 7. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura.....	381
CUARTA PARTE: CORPUS <i>MAP TASK</i>	
12. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)	
Tabla 1. Diferencia (en St) entre la pretónica nuclear y el final absoluto de las declarativas en H y Fv (acento nuclear agudo).....	392
Tabla 2. Diferencia (en St) entre la pretónica nuclear y el final absoluto de las declarativas en H y Fv (acento nuclear llano).....	394
Tabla 3. Diferencia (en St) entre el PMx nuclear y el final absoluto de las interrogativas en H y Fv (acento nuclear llano).....	396
Tabla 4. Frecuencia de aparición de los esquemas ascendente y circunflejo dentro de las interrogativas analizadas en cada informante.....	397
Tabla 5. Valores del inicio absoluto de las declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> . Diferencia en St respecto del TM.....	404
Tabla 6. Valores del final absoluto de las declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> . Diferencia en St respecto del TM.....	405
Tabla 7. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del <i>Map task</i> .....	407

Tabla 8. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del <i>Map task</i> .....	408
Tabla 9. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas del <i>Map task</i> (El Hierro y Fuerteventura).....	408
Tabla 10. Interpretación fonética de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas circunflejas del <i>Map task</i> .....	409
Tabla 11. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas circunflejas del <i>Map task</i> .....	410
Tabla 12. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas del <i>Map task</i> (El Hierro y Fuerteventura).....	411
Tabla 13. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> (El Hierro y Fuerteventura).....	411
13. ESTUDIO DE LA DURACIÓN	
Tabla 1. Valores medios de duración (ms) en las declarativas del <i>Map task</i> .....	424
Tabla 2. Valores medios de duración (ms) en las interrogativas del <i>Map task</i> .....	426
Tabla 3. Valores temporales de la acentuada en el acento inicial.....	428
Tabla 4. Valores temporales de la acentuada en el acento nuclear.....	429
Tabla 5. Diferencias porcentuales entre la acentuada del acento inicial y del acento nuclear en declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> .....	430
Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de El Hierro.....	431
Tabla 7. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura.....	431
14. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD	
Tabla 1. Valores medios de intensidad (dB) en las declarativas del <i>Map task</i> .....	444
Tabla 2. Valores medios de intensidad (dB) en las interrogativas del <i>Map task</i> .....	445
Tabla 3. Valores de intensidad de la acentuada en el acento inicial.....	447
Tabla 4. Valores de intensidad de la acentuada en el acento nuclear.....	448
Tabla 5. Diferencias de intensidad entre la acentuada del acento inicial y del acento nuclear en declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> .....	449
Tabla 6. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de El Hierro.....	450
Tabla 7. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas de Fuerteventura.....	450

## 15. COMPARACIÓN ENTRE CORPUS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Tabla 1. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión y con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura).....	461
Tabla 2. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas de los corpus situacional y <i>Map task</i> (El Hierro y Fuerteventura).....	461
Tabla 3. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las declarativas sin expansión canarias realizada en el <i>Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela</i> (Dorta ed. 2013).....	462
Tabla 4. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto (El Hierro y Fuerteventura).....	463
Tabla 5. Interpretación fonológica simplificada de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas de los corpus situacional y <i>Map task</i> (El Hierro y Fuerteventura).....	463
Tabla 6. Interpretación fonológica de los acentos tonales y tonos de frontera final de las interrogativas sin expansión canarias realizada en el <i>Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela</i> (Dorta ed. 2013).....	465
Tabla 7. Diferencias porcentuales en los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica en el acento nuclear de los corpus experimental, situacional y <i>Map task</i> (medias generales).....	470
Tabla 8. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro).....	471
Tabla 9. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas sin expansión (Fuerteventura).....	471
Tabla 10. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro).....	472
Tabla 11. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura).....	473
Tabla 12. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (El Hierro).....	474
Tabla 13. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (Fuerteventura).....	474
Tabla 14. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> (El Hierro).....	475
Tabla 15. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> (Fuerteventura).....	475
Tabla 16. Porcentajes de vocales largas/breves y de significación de los contrastes pretónica-tónica/tónica-postónica en los corpus experimental, situacional y <i>Map task</i> (El Hierro y Fuerteventura).....	476
Tabla 17. Diferencias de intensidad en los contrastes pretónica-tónica y tónica-postónica en el acento nuclear de los corpus experimental, situacional y <i>Map task</i> (medias generales).....	480

Tabla 18. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro).....	481
Tabla 19. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas sin expansión (Fuerteventura).....	481
Tabla 20. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro).....	482
Tabla 21. Etiquetaje de las vocales tónicas en el SN y SPrep de las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura).....	483
Tabla 22. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (El Hierro).....	484
Tabla 23. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (Fuerteventura).....	484
Tabla 24. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> (El Hierro).....	485
Tabla 25. Etiquetaje de las vocales tónicas en los acentos inicial y nuclear de las declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> (Fuerteventura).....	485
Tabla 26. Porcentajes de vocales fuertes/débiles y de significación de los contrastes pretónica-tónica/tónica-postónica en los corpus experimental, situacional y <i>Map task</i> (El Hierro y Fuerteventura).....	486

### 1.3. Gráficos

#### PRIMERA PARTE: CORPUS EXPERIMENTAL SIN EXPANSIÓN

##### 3. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

Media general de las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) sin expansión.....	28
Gráficos 3-5. SN + SV declarativas sin expansión. Variable <i>sexo</i> .....	28-29
Gráficos 6-8. SN + SV interrogativas sin expansión. Variable <i>sexo</i> .....	30-31
Gráficos 9-11. SN + SV declarativas sin expansión. Variable <i>isla</i> .....	32
Gráficos 12-14. SN + SV interrogativas sin expansión. Variable <i>isla</i> .....	33
Gráficos 15-17. SN + SV declarativas sin expansión. Variable <i>zona</i> .....	34-35
Gráficos 18-20. SN + SV interrogativas sin expansión. Variable <i>zona</i> .....	36
Gráficos 21-23. SN + SV declarativas sin expansión. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	37
Gráficos 24-26. SN + SV interrogativas sin expansión. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	38-39
Gráficos 27-29. SV + SPrep declarativas sin expansión. Variable <i>sexo</i> .....	40

Gráficos 30-32. SV + SPrep interrogativas sin expansión. Variable <i>sexo</i> .....	41-42
Gráficos 33-35. SV + SPrep declarativas sin expansión. Variable <i>isla</i> .....	43
Gráficos 36-38. SV + SPrep interrogativas sin expansión. Variable <i>isla</i> .....	44-45
Gráficos 39-41. SV + SPrep declarativas sin expansión. Variable <i>zona</i> .....	46
Gráficos 42-44. SV + SPrep interrogativas sin expansión. Variable <i>zona</i> .....	47
Gráficos 45-47. SV + SPrep declarativas sin expansión. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	48-49
Gráficos 48-50. SV + SPrep interrogativas sin expansión. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	49-50
Gráfico 51. Interrogativas sin expansión con finales llanos y esdrújulos circunflejos (WCq2).....	51
Gráfico 52. Interrogativas sin expansión con finales llanos y esdrújulos ascendentes (WCn4).....	51
Gráfico 53. Interrogativas sin expansión con final agudo (WCq2).....	52
Gráfico 54. Interrogativas sin expansión con final agudo (WCn4).....	52
Gráficos 55-56. Interrogativas sin expansión (WCq2 y WCn4). Representación idealizada de la trayectoria natural del final agudo truncado en los patrones circunflejo y ascendente.....	53
Gráficos 57-59. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (El Hierro).....	54
Gráficos 60-62. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (Fuerteventura).....	55
Gráficos 72-74. Declarativas e interrogativas sin expansión. Pendiente I-F (El Hierro).....	68
Gráficos 75-77. Declarativas e interrogativas sin expansión. Pendiente I-F (Fuerteventura).....	69
Efectos de la interacción Isla-Vocal en las declarativas (gráfico 78) e interrogativas (gráfico 79) sin expansión de H y Fv. SPrep agudos – F0.....	79
Efectos de la interacción Vocal-Modalidad en las declarativas e interrogativas sin expansión de H (gráfico 80) y Fv (gráfico 81). SPrep llanos – F0.....	80
Efectos de la interacción Vocal-Modalidad en las declarativas e interrogativas sin expansión de H (gráfico 82) y Fv (gráfico 83). SPrep esdrújulos – F0.....	81
 4. ESTUDIO DE LA DURACIÓN	
Media general de las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) sin expansión.....	84
Gráfico 3. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>sexo</i> .....	85
Gráfico 4. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>sexo</i> .....	85
Gráfico 5. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>sexo</i> .....	86



Gráfico 6. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>sexo</i> .....	87
Gráfico 7. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>sexo</i> .....	87
Gráfico 8. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>sexo</i> .....	88
Gráfico 9. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>isla</i> .....	89
Gráfico 10. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>isla</i> .....	89
Gráfico 11. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>isla</i> .....	90
Gráfico 12. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>isla</i> .....	90
Gráfico 13. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>isla</i> .....	91
Gráfico 14. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>isla</i> .....	91
Gráfico 15. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>zona</i> .....	92
Gráfico 16. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>zona</i> .....	93
Gráfico 17. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>zona</i> .....	93
Gráfico 18. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>zona</i> .....	94
Gráfico 19. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>zona</i> .....	94
Gráfico 20. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>zona</i> .....	95
Gráfico 21. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	96
Gráfico 22. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	96
Gráfico 23. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	97
Gráfico 24. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	97

Gráfico 25. Duración de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	98
Gráfico 26. Duración de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	98
Gráficos 27-29. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (El Hierro).....	102
Gráficos 30-32. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (Fuerteventura).....	103
Gráfico 33. Valores temporales de la acentuada en el SN.....	104
Gráfico 34. Valores temporales de la acentuada en el SPrep.....	105
Gráfico 35. Valores temporales de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro).....	106
Gráfico 36. Valores temporales de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión (Fuerteventura).....	106
Gráfico 37. Efectos de la interacción Vocal-Isla en las interrogativas sin expansión de H y Fv. SPrep agudos – Duración.....	37
Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas e interrogativas sin expansión de H (gráfico 38) y Fv (gráfico 39). SPrep llanos – Duración.....	109
Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas e interrogativas sin expansión de H (gráfico 40) y Fv (gráfico 41). SPrep esdrújulos – Duración.....	110
5. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD	
Media general de intensidad en las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) sin expansión...	113
Gráfico 3. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>sexo</i> .....	114
Gráfico 4. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>sexo</i> .....	115
Gráfico 5. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>sexo</i> .....	115
Gráfico 6. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>sexo</i> .....	116
Gráfico 7. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>sexo</i> .....	117
Gráfico 8. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>sexo</i> .....	117
Gráfico 9. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>isla</i> .....	118
Gráfico 10. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>isla</i> .....	119

Gráfico 11. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>isla</i> .....	119
Gráfico 12. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>isla</i> .....	120
Gráfico 13. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>isla</i> .....	120
Gráfico 14. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>isla</i> .....	121
Gráfico 15. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>zona</i> .....	122
Gráfico 16. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>zona</i> .....	122
Gráfico 17. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>zona</i> .....	123
Gráfico 18. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>zona</i> .....	123
Gráfico 19. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>zona</i> .....	124
Gráfico 20. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>zona</i> .....	124
Gráfico 21. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	125
Gráfico 22. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	125
Gráfico 23. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	126
Gráfico 24. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	126
Gráfico 25. Intensidad de las declarativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	127
Gráfico 26. Intensidad de las interrogativas sin expansión en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	127
Gráficos 27-29. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (El Hierro).....	130
Gráficos 30-32. Declarativas vs. interrogativas sin expansión (Fuerteventura).....	131
Gráfico 33. Valores de intensidad de la acentuada en el SN.....	132
Gráfico 34. Valores de intensidad de la acentuada en el SPrep.....	132

Gráfico 35. Valores de intensidad de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión (El Hierro).....	133
Gráfico 36. Valores de intensidad de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas sin expansión (Fuerteventura).....	134
Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas (gráfico 37) e interrogativas (gráfico 38) sin expansión de H y Fv. SPrep llanos – Intensidad.....	136
Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas (gráfico 39) e interrogativas (gráfico 40) sin expansión de H y Fv. SPrep esdrújulos – Intensidad.....	137

## SEGUNDA PARTE: CORPUS EXPERIMENTAL CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO

### 6. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

Media general de F0 en las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) con expansión en el objeto.....	142
Gráficos 3-4. SV - SPrep declarativas con expansión aguda. Variable <i>sexo</i> .....	143
Gráficos 5-8. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda. Variable <i>sexo</i> .....	145
Gráficos 9-10. SV - SPrep declarativas con expansión llana. Variable <i>sexo</i> .....	146
Gráficos 11-14. SV - SPrep interrogativas con expansión llana. Variable <i>sexo</i> .....	148
Gráfico 15-16. SV - SPrep declarativas con expansión esdrújula. Variable <i>sexo</i> .....	149
Gráficos 17-20. SV - SPrep interrogativas con expansión esdrújula. Variable <i>sexo</i> .....	150
Gráficos 21-22. SV - SPrep declarativas con expansión aguda. Variable <i>isla</i> .....	151-152
Gráficos 23-24. SV - SPrep declarativas con expansión llana. Variable <i>isla</i> .....	153
Gráficos 25-26. SV - SPrep declarativas con expansión esdrújula. Variable <i>isla</i> .....	154
Gráficos 26-31. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda, llana y esdrújula. Variable <i>isla</i> .....	155
Gráficos 32-37. SV - SPrep declarativas con expansión aguda, llana y esdrújula. Variable <i>zona</i> .....	157
Gráficos 38-43. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda, llana y esdrújula de El Hierro. Variable <i>zona</i> .....	158
Gráficos 44-49. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda, llana y esdrújula de Fuerteventura. Variable <i>zona</i> .....	159
Gráficos 50-55. SV - SPrep declarativas con expansión aguda, llana y esdrújula. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	161
Gráficos 56-61. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda, llana y esdrújula de El Hierro. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	162

Gráficos 62-67. SV - SPrep interrogativas con expansión aguda, llana y esdrújula de Fuerteventura. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	163
Gráficos 68-69. Interrogativas con expansión en el objeto con finales llanos y esdrújulos circunflejos (WCq2).....	164
Gráficos 70-71. Interrogativas con expansión en el objeto con finales llanos y esdrújulos ascendentes (WCn4).....	164
Gráficos 72-73. Interrogativas con expansión en el objeto con final agudo (WCq2). Patrones circunflejo y ascendente.....	165
Gráficos 74-75. Interrogativas con expansión en el objeto con final agudo (WCn4). Patrones circunflejo y ascendente.....	165
Efectos de la interacción Isla-Vocal en las declarativas (gráfico 127) e interrogativas (gráfico 128) con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep agudos – F0.....	202
Efectos de la interacción Vocal-Modalidad en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H (gráfico 129) y Fv (gráfico 130). SPrep llanos – F0.....	203
Efectos de la interacción Vocal-Modalidad en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H (gráfico 131) y Fv (gráfico 132). SPrep esdrújulos – F0.....	204
7. ESTUDIO DE LA DURACIÓN	
Media general de duración en las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) con expansión en el objeto.....	207
Gráficos 3-4. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>sexo</i> .....	208
Gráficos 5-6. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>sexo</i> .....	209
Gráficos 7-8. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>sexo</i> .....	210
Gráficos 9-10. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>sexo</i> .....	211
Gráficos 11-12. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>sexo</i> .....	212
Gráficos 13-14. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>sexo</i> .....	213
Gráficos 15-16. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>isla</i> .....	215
Gráficos 17-18. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>isla</i> .....	216
Gráficos 19-20. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>isla</i> .....	217

Gráficos 21-22. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>isla</i> .....	218
Gráficos 23-24. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>isla</i> .....	219
Gráficos 25-26. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>isla</i> .....	220
Gráficos 27-28. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>zona</i> .....	221
Gráficos 29-30. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>zona</i> .....	222-223
Gráficos 31-32. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>zona</i> .....	223-224
Gráficos 33-34. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>zona</i> .....	224-225
Gráficos 35-36. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>zona</i> .....	225-226
Gráficos 37-38. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>zona</i> .....	227
Gráficos 39-40. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	228
Gráficos 41-42. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	229
Gráficos 43-44. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	230
Gráficos 45-46. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	231
Gráficos 47-48. Duración de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	232
Gráficos 49-50. Duración de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	233
Gráficos 51-59. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro).....	242
Gráficos 60-68. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura).....	243
Gráfico 69. Valores temporales de la acentuada en el SN.....	244
Gráfico 70. Valores temporales de la acentuada en el núcleo del SPrep.....	245
Gráfico 71. Valores temporales de la acentuada en la expansión.....	246

Gráfico 72. Valores temporales de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro).....	248
Gráfico 73. Valores temporales de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura).....	248
Efectos de la interacción Isla-Vocal (gráfico 74) e Isla-Modalidad (gráfico 75) en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep agudos – Duración.....	252
Efectos de la interacción Vocal-Isla (gráfico 76) y Vocal-Modalidad (gráfico 77) en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep llanos – Duración.....	253
Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas (gráfico 78) e interrogativas (gráfico 79) con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep esdrújulos – Duración.....	254
8. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD	
Media general de intensidad en las declarativas (gráfico 1) e interrogativas (gráfico 2) con expansión en el objeto.....	257
Gráficos 3-4. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>sexo</i> .....	258
Gráficos 5-6. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>sexo</i> .....	259
Gráficos 7-8. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>sexo</i> .....	260-261
Gráficos 9-10. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>sexo</i> .....	262
Gráficos 11-12. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>sexo</i> .....	263
Gráficos 13-14. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>sexo</i> .....	264
Gráficos 15-16. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>isla</i> .....	265
Gráficos 17-18. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>isla</i> .....	266
Gráficos 19-20. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>isla</i> .....	267
Gráficos 21-22. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>isla</i> .....	268
Gráficos 23-24. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>isla</i> .....	269
Gráficos 25-26. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>isla</i> .....	270

Gráficos 27-28. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>zona</i> .....	272
Gráficos 29-30. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>zona</i> .....	273
Gráficos 31-32. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>zona</i> .....	274
Gráficos 33-34. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>zona</i> .....	275
Gráficos 35-36. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>zona</i> .....	276
Gráficos 37-38. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>zona</i> .....	277
Gráficos 39-40. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	278
Gráficos 41-42. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final agudos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	279
Gráficos 43-44. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	280
Gráficos 45-46. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final llanos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	281
Gráficos 47-48. Intensidad de las declarativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	282
Gráficos 49-50. Intensidad de las interrogativas con expansión en el objeto en estructuras con inicio y final esdrújulos. Variable <i>nivel de estudios</i> .....	283
Gráficos 51-59. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro).....	290
Gráficos 60-68. Declarativas vs. interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura).....	291
Gráfico 69. Valores de intensidad de la acentuada en el SN.....	292
Gráfico 70. Valores de intensidad de la acentuada en el núcleo del SPrep.....	293
Gráfico 71. Valores de intensidad de la acentuada en la expansión.....	294
Gráfico 72. Valores de intensidad de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (El Hierro).....	296
Gráfico 73. Valores de intensidad de las acentuadas del SN y del SPrep en declarativas e interrogativas con expansión en el objeto (Fuerteventura).....	296
Efectos de la interacción Vocal-Modalidad (gráfico 74) e Isla-Vocal (gráfico 75) en las declarativas e interrogativas con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep agudos – Intensidad.....	300
Efectos de la interacción Vocal-Modalidad (gráfico 76) y Vocal-Isla (gráfico 77) en las declarativas e	



interrogativas con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep llanos – Intensidad.....	301
Efectos de la interacción Vocal-Isla en las declarativas (gráfico 78) e interrogativas (gráfico 79) con expansión en el objeto de H y Fv. SPrep esdrújulos – Intensidad.....	302

### TERCERA PARTE: CORPUS SITUACIONAL

#### 9. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

Gráfico 1. Curva de F0 de una declarativa con acento nuclear llano emitida por WCn6.....	307
Gráfico 2. Curva de F0 de una interrogativa ascendente con acento nuclear agudo emitida por WCq5...	308
Gráfico 3. Curva de F0 de una interrogativa ascendente con acento nuclear llano emitida por WCq6...	308
Gráfico 4. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear agudo emitida por WCn2...	309
Gráfico 5. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCn1.....	309
Gráfico 6. Acento inicial de las declarativas de El Hierro.....	310
Gráfico 7. Acento inicial de las declarativas de Fuerteventura.....	311
Gráfico 8. Acento inicial de las interrogativas ascendentes de El Hierro.....	311
Gráfico 9. Acento inicial de las interrogativas ascendentes de Fuerteventura.....	312
Gráfico 10. Acento inicial de las interrogativas circunflejas de El Hierro.....	313
Gráfico 11. Acento inicial de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura.....	313
Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro.....	314
Gráfico 13. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura.....	315
Gráfico 14. Acento nuclear agudo de las interrogativas ascendentes de El Hierro.....	316
Gráfico 15. Acento nuclear agudo de las interrogativas ascendentes de Fuerteventura.....	316
Gráfico 16. Acento nuclear agudo de las interrogativas circunflejas de El Hierro.....	317
Gráfico 17. Acento nuclear agudo de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura.....	317
Gráfico 18. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro.....	318
Gráfico 19. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura.....	318
Gráfico 20. Acento nuclear llano de las interrogativas ascendentes de El Hierro.....	319
Gráfico 21. Acento nuclear llano de las interrogativas ascendentes de Fuerteventura.....	319
Gráfico 22. Acento nuclear llano de las interrogativas circunflejas de El Hierro.....	321

Gráfico 23. Acento nuclear llano de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura.....	321
Gráfico 24. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCq2.....	324
Gráfico 25. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCn4.....	324
Gráfico 26. Declarativa 1A (WCn1): “Tres mil euros.”.....	325
Gráfico 27. Declarativa 2A (WCq3): “Pues yo prefiero carne con ensalada.”.....	326
Gráfico 28. Declarativa 3A (WCq1): “No tengo cantidad fija de cobrar al mes.”.....	326
Gráfico 29. Declarativa 4A (WCq5): “La verdad es que no puedo decirte exactamente cuánto cobro.”.....	327
Gráfico 30. Interrogativa ascendente 1A (WCq1): “¿Necesita ayuda?”.....	327
Gráfico 31. Interrogativa circunfleja 1A (WCn3): “¿Mejor?”.....	328
Gráfico 32. Interrogativa ascendente 2A (WCq4): “¿Me puede decir la hora?”.....	328
Gráfico 33. Interrogativa circunfleja 2A (WCn2): “¿Me puede decir la hora?”.....	328
Gráfico 34. Interrogativa ascendente 3A (WCq5): “¿Me podrías indicar dónde está el supermercado?”.....	329
Gráfico 35. Interrogativa circunfleja 3A (WCn3): “¿Me podrías decir lo que salen los zapatos?”.....	330
Gráfico 36. Interrogativa circunfleja 4A (WCn5): “(Perdona, mi niña,) ¿me puedes decir a qué hora sale la guagua para Corralejo?”.....	330
Gráfico 37. Inicios absolutos de las declarativas e interrogativas del corpus situacional. Diferencia en St respecto del TM.....	332
Gráfico 38. Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (acento nuclear agudo). Diferencia en St respecto del TM.....	334
Gráfico 39. Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del corpus situacional (acento nuclear llano). Diferencia en St respecto del TM.....	334
 10. ESTUDIO DE LA DURACIÓN	
Gráfico 1. Acento inicial agudo de las declarativas de El Hierro.....	343
Gráfico 2. Acento inicial agudo de las declarativas de Fuerteventura.....	344
Gráfico 3. Acento inicial agudo de las interrogativas de El Hierro.....	344
Gráfico 4. Acento inicial agudo de las interrogativas de Fuerteventura.....	345
Gráfico 5. Acento inicial llano de las declarativas de El Hierro.....	345
Gráfico 6. Acento inicial llano de las declarativas de Fuerteventura.....	346

Gráfico 7. Acento inicial llano de las interrogativas de El Hierro.....	346
Gráfico 8. Acento inicial llano de las interrogativas de Fuerteventura.....	347
Gráfico 9. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro.....	348
Gráfico 10. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura.....	348
Gráfico 11. Acento nuclear agudo de las interrogativas de El Hierro.....	349
Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las interrogativas de Fuerteventura.....	349
Gráfico 13. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro.....	350
Gráfico 14. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura.....	350
Gráfico 15. Acento nuclear llano de las interrogativas de El Hierro.....	351
Gráfico 16. Acento nuclear llano de las interrogativas de Fuerteventura.....	351
Gráfico 17. Declarativa vs. interrogativa 2A (WCn4): “Yo prefiero carne con papas.” / “(Perdona, por favor,) ¿me puedes decir la hora?”.....	352
Gráfico 18. Interrogativa 2A (WCn1): “(Abuelo,) ¿quiere que le ayude a cruzar la calle?”.....	353
Gráfico 19. Valores temporales de las vocales inicial y final de una declarativa y dos interrogativas del corpus situacional.....	354
11. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD	
Gráfico 1. Acento inicial agudo de las declarativas de El Hierro.....	363
Gráfico 2. Acento inicial agudo de las declarativas de Fuerteventura.....	364
Gráfico 3. Acento inicial agudo de las interrogativas de El Hierro.....	364
Gráfico 4. Acento inicial agudo de las interrogativas de Fuerteventura.....	365
Gráfico 5. Acento inicial llano de las declarativas de El Hierro.....	365
Gráfico 6. Acento inicial llano de las declarativas de Fuerteventura.....	366
Gráfico 7. Acento inicial llano de las interrogativas de El Hierro.....	367
Gráfico 8. Acento inicial llano de las interrogativas de Fuerteventura.....	367
Gráfico 9. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro.....	368
Gráfico 10. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura.....	368
Gráfico 11. Acento nuclear agudo de las interrogativas de El Hierro.....	369
Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las interrogativas de Fuerteventura.....	369
Gráfico 13. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro.....	370

Gráfico 14. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura.....	370
Gráfico 15. Acento nuclear llano de las interrogativas de El Hierro.....	371
Gráfico 16. Acento nuclear llano de las interrogativas de Fuerteventura.....	371
Gráfico 17. Declarativa vs. interrogativa 2A (WCq3): “Pues yo prefiero carne con ensalada.” / “(Disculpe,) ¿me puede decir la hora?”.....	372
Gráfico 18. Interrogativa 3A (WCq1): “¿Me podría decir a la hora que sale la guagua?”.....	373
Gráfico 19. Valores de intensidad de las vocales inicial y final de una declarativa y dos interrogativas del corpus situacional.....	374

#### CUARTA PARTE: CORPUS *MAP TASK*

##### 12. ESTUDIO DE LA FRECUENCIA FUNDAMENTAL (F0)

Gráfico 1. Curva de F0 de una declarativa con acento nuclear llano emitida por WCn6.....	386
Gráfico 2. Curva de F0 de la interrogativa ascendente con acento nuclear llano emitida por WCq1 ...	387
Gráfico 3. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear agudo emitida por WCq5...387	
Gráfico 4. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCn5....388	
Gráfico 5. Acento inicial de las declarativas de El Hierro.....	389
Gráfico 6. Acento inicial de las declarativas de Fuerteventura.....	389
Gráfico 7. Acento inicial de las interrogativas circunflejas de El Hierro.....	390
Gráfico 8. Acento inicial de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura.....	390
Gráfico 9. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro.....	391
Gráfico 10. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura.....	391
Gráfico 11. Acento nuclear agudo de las interrogativas circunflejas de El Hierro.....	392
Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura.....	393
Gráfico 13. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro.....	393
Gráfico 14. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura.....	394
Gráfico 15. Acento nuclear llano de la interrogativa ascendente emitida por WCq1 .....	395
Gráfico 16. Acento nuclear llano de las interrogativas circunflejas de El Hierro.....	395
Gráfico 17. Acento nuclear llano de las interrogativas circunflejas de Fuerteventura.....	396
Gráfico 18. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCq2...398	

Gráfico 19. Curva de F0 de una interrogativa circunfleja con acento nuclear llano emitida por WCn4...	399
Gráfico 20. Declarativa 1A (WCq5): “Al barco pirata.”	400
Gráfico 21. Declarativa 2A (WCn4): “Aquí está el tesoro oculto.”	401
Gráfico 22. Declarativa 3A (WCn6): “Del estanque vamos al segundo campo de papas.”	401
Gráfico 23. Declarativa 4A (WCn6): “Cruzamos por el puente que está por arriba de las casas pequeñas y vamos a los sauces.”	402
Gráfico 24. Interrogativa ascendente 1A (WCq1): “(Ah,) ¿aquí es la meta?”	402
Gráfico 25. Interrogativa circunfleja 1A (WCn5): “¿A las rocas?”	403
Gráfico 26. Interrogativa circunfleja 2A (WCq4): “¿Encima de la sierra?”	403
Gráfico 27. Inicios absolutos de las declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> . Diferencia en St respecto del TM.	404
Gráfico 28. Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> (acento nuclear agudo). Diferencia en St respecto del TM.	406
Gráfico 29. Finales absolutos de las declarativas e interrogativas del <i>Map task</i> (acento nuclear llano). Diferencia en St respecto del TM.	406
13. ESTUDIO DE LA DURACIÓN	
Gráfico 1. Acento inicial agudo de las declarativas de El Hierro	413
Gráfico 2. Acento inicial agudo de las declarativas de Fuerteventura	414
Gráfico 3. Acento inicial agudo de las interrogativas de El Hierro	414
Gráfico 4. Acento inicial agudo de las interrogativas de Fuerteventura	415
Gráfico 5. Acento inicial llano de las declarativas de El Hierro	415
Gráfico 6. Acento inicial llano de las declarativas de Fuerteventura	416
Gráfico 7. Acento inicial llano de las interrogativas de El Hierro	416
Gráfico 8. Acento inicial llano de las interrogativas de Fuerteventura	417
Gráfico 9. Acento inicial esdrújulo de una declarativa de El Hierro	417
Gráfico 10. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro	418
Gráfico 11. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura	418
Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las interrogativas de El Hierro	419
Gráfico 13. Acento nuclear agudo de las interrogativas de Fuerteventura	419
Gráfico 14. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro	420

Gráfico 15. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura.....	420
Gráfico 16. Acento nuclear llano de las interrogativas de El Hierro.....	421
Gráfico 17. Acento nuclear llano de las interrogativas de Fuerteventura.....	421
Gráfico 18. Declarativa vs. interrogativa 2A (WCq2): “Tú estás equivocado.” / “¿Del Golfo de la Plata?”..	422
Gráfico 19. Interrogativa 2A (WCn4): “¿Primer campo de papas?”.....	423
Gráfico 20. Valores de las vocales inicial y final de una declarativa y dos interrogativas del <i>Map task</i> ...	424
14. ESTUDIO DE LA INTENSIDAD	
Gráfico 1. Acento inicial agudo de las declarativas de El Hierro.....	433
Gráfico 2. Acento inicial agudo de las declarativas de Fuerteventura.....	434
Gráfico 3. Acento inicial agudo de las interrogativas de El Hierro.....	434
Gráfico 4. Acento inicial agudo de las interrogativas de Fuerteventura.....	435
Gráfico 5. Acento inicial llano de las declarativas de El Hierro.....	435
Gráfico 6. Acento inicial llano de las declarativas de Fuerteventura.....	436
Gráfico 7. Acento inicial llano de las interrogativas de El Hierro.....	436
Gráfico 8. Acento inicial llano de las interrogativas de Fuerteventura.....	437
Gráfico 9. Acento inicial esdrújulo de una declarativa de El Hierro.....	437
Gráfico 10. Acento nuclear agudo de las declarativas de El Hierro.....	438
Gráfico 11. Acento nuclear agudo de las declarativas de Fuerteventura.....	438
Gráfico 12. Acento nuclear agudo de las interrogativas de El Hierro.....	439
Gráfico 13. Acento nuclear agudo de las interrogativas de Fuerteventura.....	439
Gráfico 14. Acento nuclear llano de las declarativas de El Hierro.....	440
Gráfico 15. Acento nuclear llano de las declarativas de Fuerteventura.....	440
Gráfico 16. Acento nuclear llano de las interrogativas de El Hierro.....	441
Gráfico 17. Acento nuclear llano de las interrogativas de Fuerteventura.....	441
Gráfico 18. Declarativa vs. interrogativa 2A (WCq6): “Cruzamos por el puente a los sauces.” / “¿No tengo que cruzar el río?”.....	442
Gráfico 19. Interrogativa 2A (WCq4): “Encima de la sierra.”.....	443

Gráfico 20. Valores de intensidad de las vocales inicial y final de una declarativa y dos interrogativas del <i>Map task</i> .....	444
--	-----

15. COMPARACIÓN ENTRE CORPUS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Medias generales de las declarativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 1) y Fv (gráfico 2).....	453
--	-----

Medias generales de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 3) y Fv (gráfico 4).....	454
--	-----

Acento inicial de las declarativas del corpus experimental (gráfico 5) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 6).....	455
---	-----

Gráfico 7. Acento inicial de las interrogativas ascendentes (H) y circunflejas (Fv) del corpus experimental.....	455
--	-----

Gráfico 8. Acento inicial de las interrogativas ascendentes del corpus situacional.....	456
---	-----

Gráfico 9. Acento inicial de las interrogativas circunflejas del corpus situacional y del <i>Map task</i> .....	456
---	-----

Acento nuclear de las declarativas del corpus experimental (gráfico 10) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 11).....	456
---	-----

Acento nuclear agudo de las interrogativas ascendentes del corpus experimental (gráfico 12) y del corpus situacional (gráfico 13).....	457
--	-----

Acento nuclear agudo de las interrogativas circunflejas del corpus experimental (gráfico 14) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 15).....	457
--	-----

Acento nuclear llano/esdrújulo de las interrogativas ascendentes del corpus experimental (gráfico 16) y del corpus situacional (gráfico 17).....	458
--	-----

Acento nuclear llano/esdrújulo de las interrogativas circunflejas del corpus experimental (gráfico 18) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 19).....	458
--	-----

Pendiente I-F de las declarativas del corpus experimental (gráfico 20) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 21).....	459
--	-----

Pendiente I-F de las interrogativas ascendentes con final agudo del corpus experimental (gráfico 22) y del corpus situacional (gráfico 23).....	459
---	-----

Pendiente I-F de las interrogativas ascendentes con final llano y esdrújulo del corpus experimental (gráfico 24) y del corpus situacional (gráfico 25).....	460
---	-----

Pendiente I-F de las interrogativas circunflejas con final agudo del corpus experimental (gráfico 26) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 27).....	460
---	-----

Pendiente I-F de las interrogativas circunflejas con final llano y esdrújulo del corpus experimental (gráfico 28) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 29).....	461
---	-----

Medias generales de las declarativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 30) y Fv (gráfico 31).....	466
--	-----

Medias generales de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 32) y Fv (gráfico 33).....	467
--	-----

Acento inicial de las declarativas del corpus experimental (gráfico 34) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 35).....	468
Acento inicial de las interrogativas del corpus experimental (gráfico 36) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 37).....	468
Acento nuclear de las declarativas del corpus experimental (gráfico 38) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 39).....	469
Acento nuclear de las interrogativas del corpus experimental (gráfico 40) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 41).....	469
Medias generales de las declarativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 42) y Fv (gráfico 43).....	477
Medias generales de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto de H (gráfico 44) y Fv (gráfico 45).....	477
Acento inicial de las declarativas del corpus experimental (gráfico 46) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 47).....	478
Acento inicial de las interrogativas del corpus experimental (gráfico 48) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 49).....	479
Acento nuclear de las declarativas del corpus experimental (gráfico 50) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 51).....	479
Acento nuclear de las interrogativas del corpus experimental (gráfico 52) y de los corpus situacional y <i>Map task</i> (gráfico 53).....	480



## ANEXO II: Transcripción textual del corpus de análisis

### 2.1. CORPUS EXPERIMENTAL

#### 2.1.1. Declarativas e interrogativas sin expansión

TRANSCRIPCIÓN TEXTUAL	CÓDIGO
<i>El saxofón se toca con obsesión.</i>	kwk
<i>El saxofón se toca con paciencia.</i>	kwt
<i>El saxofón se toca con pánico.</i>	kwp
<i>La guitarra se toca con obsesión.</i>	twk
<i>La guitarra se toca con paciencia.</i>	twt
<i>La guitarra se toca con pánico.</i>	twp
<i>La cítara se toca con obsesión.</i>	pwk
<i>La cítara se toca con paciencia.</i>	pwt
<i>La cítara se toca con pánico.</i>	pwp

#### 2.1.2. Declarativas e interrogativas con expansión en el objeto

TRANSCRIPCIÓN TEXTUAL	CÓDIGO
<i>El saxofón se toca con obsesión y con amor.</i>	kwg
<i>El saxofón se toca con obsesión finita.</i>	kwx
<i>El saxofón se toca con obsesión práctica.</i>	kwj
<i>El saxofón se toca con paciencia y con amor.</i>	kwd
<i>El saxofón se toca con paciencia finita.</i>	kws
<i>El saxofón se toca con paciencia práctica.</i>	kwz
<i>El saxofón se toca con pánico y con amor.</i>	kwb
<i>El saxofón se toca con pánico finito.</i>	kwf
<i>El saxofón se toca con pánico práctico.</i>	kwv
<i>La guitarra se toca con obsesión y con amor.</i>	twg
<i>La guitarra se toca con obsesión finita.</i>	twx
<i>La guitarra se toca con obsesión práctica.</i>	twj
<i>La guitarra se toca con paciencia y con amor.</i>	twd
<i>La guitarra se toca con paciencia finita.</i>	tws
<i>La guitarra se toca con paciencia práctica.</i>	twz
<i>La guitarra se toca con pánico y con amor.</i>	twb

<i>La guitarra se toca con pánico finito.</i>	twf
<i>La guitarra se toca con pánico práctico.</i>	twv
<i>La cítara se toca con obsesión y con amor.</i>	pwg
<i>La cítara se toca con obsesión finita.</i>	pwx
<i>La cítara se toca con obsesión práctica.</i>	pwj
<i>La cítara se toca con paciencia y con amor.</i>	pwd
<i>La cítara se toca con paciencia finita.</i>	pws
<i>La cítara se toca con paciencia práctica.</i>	pwz
<i>La cítara se toca con pánico y con amor.</i>	pwb
<i>La cítara se toca con pánico finito.</i>	pwf
<i>La cítara se toca con pánico práctico.</i>	pwv

## 2.2. CORPUS SITUACIONAL

### 2.2.1. Declarativas

#### 2.2.1.1. De El Hierro (H)

##### **WCq1**

*Pescado frito con papas.*

*Es la una de la tarde.*

*Pues muy bien.*

*No tengo cantidad fija de cobrar al mes.*

##### **WCq2**

*La casa está muy bien.*

*Carne frita con ensalada.*

*Son las nueve menos cuarto.*

*Pues estoy mejor.*

*Buenos días.*

##### **WCq3**

*Pues yo prefiero carne con ensalada.*

*Pues son las siete menos cinco.*

*Aquí tienes.*

*De nada.*

*Mucho mejor.*

*Gracias por preocuparte.*

*Buenos días.*

*Ese no es tu problema.*

*Hoy seguro lloverá.*

#### **WCq4**

*Carne frita.*

*Son las cinco y media.*

*Yo, bien.*

*Buenos días.*

*Buenos días.*

*Ochocientos euros.*

*El día está bueno.*

#### **WCq5**

*Tienes una casa preciosa.*

*Carne a la plancha con papas.*

*Sí, claro, son las once y veinte.*

*Mucho mejor.*

*La verdad es que no puedo decirte exactamente cuánto cobro.*

*El tiempo está cambiante.*

*Vístanse adecuadamente.*

#### **WCq6**

*Tomaré el pescado.*

*Gracias.*

*Son las tres y cuarto.*

*Aquí tiene.*

*Pues bien, gracias.*

*Hola, buenos días.*

*Menos de lo que debería.*

#### 2.2.1.2. De Fuerteventura (Fv)

#### **WCn1**

*Pescado frito con papas.*

*Son las siete.*

*Pues sí, mira, ya estoy mejor de todo.*

*Buenos días.*

*Tres mil euros.*

*Hoy está el tiempo estupendo, soleado.*

#### **WCn2**

*Carne con ensalada.*

*Sí, las dos y media.*

*Bueno, más o menos.*

*Buenos días.*

*Tres mil euros.  
Pues bien, ni frío ni calor.*

### **WCn3**

*Me encantó la casa.  
Pescado con papas.  
Sí, son las doce y cuarto.  
Toma, Mariqui, el pan.  
Pues sí, la verdad que sí, estoy mejor.  
Hola, buenos días, Carmelo.  
Pues cobro dos mil euros.  
Hoy está bien, podemos ir.*

### **WCn4**

*Yo prefiero carne con papas.  
Sí, son las siete (de) la tarde.  
Sí, ya estoy bien.  
Yo cobro dos mil euros.  
Pedro, hoy hace calor.*

### **WCn5**

*Un segundito... Las siete y cuarto.  
Ya estoy mucho mejor, gracias.  
Hola, buenos días.  
Hace un poquito de viento, pero hace calor.*

### **WCn6**

*Prefiero carne con ensalada.  
Sí, son las cinco y media.  
Sí, por supuesto.  
Sí, estoy de puta madre.  
Buenos días, señor.  
Pues yo cobro sobre dos mil euros.  
Hace un día muy bueno.*

## 2.2.2. Interrogativas

### 2.2.2.1. De El Hierro (H)

#### **WCq1**

*¿Necesita ayuda?  
¿Me podría decir a la hora que sale la guagua?  
Por favor, ¿me podría dar la hora?  
Por favor, ¿me podrías dar el pan?*

*Por favor, ¿me puedes decir el precio de estos zapatos?  
Por favor, ¿me podría decir dónde hay un supermercado?*

### **WCq2**

*Señor, ¿quiere que le ayude a cruzar el paso de peatones?  
Por favor, ¿podría decirme a qué hora sale la guagua que va a Chedo?  
Por favor, ¿me puede decir la hora?  
Por favor, ¿me puedes alcanzar el pan?  
Por favor, ¿me podría decir cuánto cuestan estos zapatos?  
Por favor, ¿me podría decir por dónde hay aquí un supermercado?*

### **WCq3**

*¿Quiere que le ayude a cruzar?  
Por favor, ¿me podría decir a qué hora sale la guagua?  
Disculpe, ¿me puede decir la hora?  
¿Me podrías alcanzar el pan?  
¿Me podrías decir cuánto cuesta este par de zapatos?  
¿Se encuentra mejor?  
Oye, yo sé que no es mi problema pero, ¿me podrías decir cuánto cobras al mes?  
Por favor, ¿me podría indicar dónde queda el supermercado?*

### **WCq4**

*¿Necesita ayuda para cruzar?  
¿Me puede decir la hora?  
¿Me pasas el pan, por favor?  
¿Me da el precio de estos zapatos?  
¿Me dice dónde está la tienda?*

### **WCq5**

*¿Necesita que le ayude a cruzar?  
Oiga, por favor, ¿me puede decir la hora?  
Por favor, ¿me podrías acercar el pan?  
Por favor, ¿me podrías decir el precio de estos zapatos?  
¿Me podrías indicar dónde está el supermercado?  
¿Sabes qué tiempo hace hoy?*

### **WCq6**

*¿Quiere que le ayude?  
¿Sabe a qué hora sale la guagua?  
¿Me puede decir la hora, por favor?  
¿Me pasas el pan, por favor?  
¿Me puede decir el precio de estos zapatos, por favor?  
¿Me puede decir dónde está el supermercado, por favor?*

#### 2.2.2.2. De Fuerteventura (Fv)

##### **WCn1**

*Abuelo, ¿quiere que le ayude a cruzar la calle?*

*Mira, por favor, ¿me puedes decir a qué hora sale la guagua pa'l Cotillo?*

*Mire, por favor, ¿me dice la hora?*

*Manolo, ¿me puedes traer el pan?*

*Mira, por favor, ¿me puedes decir cuánto valen estos zapatos?*

*¿(Es)tás más recuperado?*

*Mire, por favor, ¿me puede decir dónde está el supermercado?*

##### **WCn2**

*¿Le ayudo a cruzar la calle?*

*¿Me puede decir la hora?*

*Yesi, ¿me dejas el pan?*

*¿Me puede decir dónde hay algún supermercado por aquí cerca?*

*¿Está el tiempo bueno para ir a la playa?*

##### **WCn3**

*¿Quiere que le ayude a cruzar la calle?*

*¿Me podrías decir a qué hora pasa la guagua?*

*Mira, por favor, ¿me puedes decir la hora que es?*

*Mariqui, ¿me puedes acercar el pan?*

*¿Me podrías decir lo que salen los zapatos?*

*¿Mejor?*

*¿Me puede decir el supermercado más próximo que haiga por aquí?*

##### **WCn4**

*Abuelo, ¿quiere cruzar la calle?*

*Perdone, señora, ¿me puede decir a la hora que sale la guagua?*

*Perdona, por favor, ¿me puedes decir la hora?*

*Por favor, Mariqui, ¿me alcanzas el pan?*

*Perdona, ¿me puedes decir dónde queda el supermercado?*

##### **WCn5**

*Señora, ¿quiere que le ayude a cruzar?*

*Perdona, mi niña, ¿me puedes decir a qué hora sale la guagua para Corralejo?*

*Perdone, por favor, ¿me puede decir la hora?*

*Fati, ¿me puedes alcanzar el pan?*

*¿Está mejor?*

*Papá, ¿está el día como para ir a la playa?*

## **WCn6**

*¿Le ayudo, caballero?*

*Nayra, perdona, ¿me puedes alcanzar el pan?*

### 2.3. CORPUS MAP TASK

#### 2.3.1. Declarativas

##### 2.3.1.1. De El Hierro (H)

## **WCq1**

*De aquí nos vamos a aquí.*

*De aquí del estanque a aquí.*

*Hasta aquí.*

*Venga.*

## **WCq2**

*Ahora sí.*

*Al estanque.*

*Aquí no están.*

*El vértice es este.*

*Justo en el vértice es este.*

*(Es)tá en la esquina del Golfo de la Plata.*

*Exactamente.*

*Nos quedamos en sauces, venga.*

*Pa(ra) no ahogarnos.*

*Parapente.*

*No, perdona un momento.*

*Primer campo de papas.*

*Pues las pintamos.*

*Río Tapo.*

*(Exactamente,) será aquí entonces.*

*Sí, más o menos.*

*Tú estás equivocado.*

*Vamos por tierra.*

## **WCq3**

*Al otro lado está la sierra.*

*Hay un río Tapo.*

*Lo hice al revés.*

**WCq4**

*Encima de la sierra.*

*Es el río.*

*Puerto o barco pirata.*

*Cruzo un puente que hay aquí.*

**WCq5**

*Al barco pirata.*

*El estanque.*

*Primer campo de papas no lo veo.*

**WCq6**

*A los sauces.*

*Pues cruzamos el río a Sauce Seco.*

*El segundo está abajo, pero el primero ha de estar por aquí.*

*No está aquí.*

*No la veo.*

*No veo el pozo por ningún sitio.*

*Cruzamos por el puente a los sauces.*

**2.3.1.2. De Fuerteventura (Fv)****WCn1**

*Donde está el barco pirata.*

*Pa(ra) llegar aquí al puerto donde está el barco pirata.*

*Entre el Sauce Seco y el estanque.*

*El tesoro oculto me quedó en el medio.*

*O vienes por la sierra.*

*Pa(ra) llegar al puerto.*

*Por el río Tapo.*

*Primer campo.*

*Y después de allí seguimos al Sauce Seco.*

*Ya estoy en el puerto.*

**WCn2**

*En Sauce Seco.*

*Y volvimos a ir hasta Costa Cefir.*

*Y nos fuimos con el saco de papas hasta el puerto.*

*Hasta los sauces.*

*Por el puente.*

*Sauce Seco.*

*Y la sierra.*



**WCn3**

*Al estanque.*

*Fuimos al final a puerto.*

*Pues mira, no lo encuentro.*

**WCn4**

*Del estanque, pasemos a las rocas.*

*En el estanque.*

*En el Sauce Seco.*

*En la salida tienes en la Costa de Cefir.*

*(Es)tamos allí.*

*Estamos en los sauces.*

*(Es)tuvimos antes en los pozos.*

*De la Costa Cefir pasemos por el puente a los sauces.*

*Seguimos y lleguemos al estanque.*

*Una sierra.*

*Y de los piratas al puerto.*

**WCn5**

*Estoy allí.*

*(Es)toy en el sauce.*

*Y atravesando el barco pirata llegamos al puerto.*

*No veo el primer campo de papas.*

*(Sí,) estoy ahí.*

*Tesoro oculto y estanque.*

*Entonces voy hacia el Golfo de la Plata.*

*Ya estoy en el puerto.*

**WCn6**

*Del estanque vamos al segundo campo de papas.*

*Bordeando el estanque.*

*En los sauces.*

*En Sauce Seco.*

*Al la(d)o del río Tapo hasta el Sauce Seco.*

*Luego por la sierra no pasé.*

*Muy fácil.*

*Perfecto.*

*Por los abetos.*

*Voy al estanque.*

*Y ahí ya nos quedamos.*

## 2.3.2. Interrogativas

### 3.3.2.1. De El Hierro (H)

#### **WCq1**

*(Ah,) ¿aquí es la meta?*

*¿Encima del puerto?*

#### **WCq2**

*¿Del Golfo de la Plata?*

*¿En la esquina?*

*¿En la misma esquina?*

*¿Hacemos zigzag?*

*¿Hay un pozo?*

*¿Marco?*

*¿Un pico?*

*¿Un punto?*

#### **WCq3**

*¿Cerca del puerto pirata?*

*(Pues voy de los sauces...) ¿al primer campo de papas?*

*¿Más abajo?*

*¿O por la sierra?*

*¿Pasando por el puente?*

*¿Qué vamos, nadando?*

#### **WCq4**

*¿Encima de la sierra?*

*¿A la izquierda de Casas Pequeñas?*

#### **WCq5**

*¿Al cabo?*

*¿Con la línea hasta sauces?*

*¿Se supone que eso es el mar?*

*¿Este?*

*¿O este?*

*¿Por donde está el puente?*

#### **WCq6**

*¿Hay un puente por ahí?*

*(Y por dónde vamos,) ¿por el agua?*

*¿Por el puente?*

### 3.3.2.2. De Fuerteventura (Fv)

#### **WCn1**

- ¿Paso cerca por algún sitio?*
- ¿Pegado a la costa?*
- ¿Paso por los sauces por la parte derecha?*
- ¿Tengo que coger el puente?*
- ¿Y voy al estanque?*
- ¿Voy por el estanque?*

#### **WCn2**

- ¿A donde empezaste no?*
- ¿Ahí más o menos?*
- ¿En la sierra?*
- ¿Este aquí?*
- ¿Cruzando el río?*
- ¿Por debajo de los sauces?*
- ¿O sigo pa'bajo?*
- ¿Y vuelvo a cruzar el río?*

#### **WCn3**

- ¿Al campo seco me dijiste?*
- ¿Y hago una cruz?*

#### **WCn4**

- ¿A la izquierda?*
- ¿A los sauces?*
- ¿Al lado (de)l puerto?*
- ¿En blanco?*
- ¿Hay que cruzar el río?*
- ¿Por encima?*
- ¿Primer campo de papas?*
- ¿Rodeamos?*
- ¿Rodeando las casas?*

#### **WCn5**

- ¿Hacia los sauces secos?*
- ¿Pasando por el puente?*

#### **WCn6**

- ¿A las rocas?*
- ¿A los sauces secos?*
- ¿A los sauces?*
- ¿Abajo?*

*(Por la derecha,) ¿cruzando el río?*

*¿Debajo del Sauce Seco?*

*¿El primero?*

*¿No tengo que cruzar el río?*

*¿Por debajo?*

