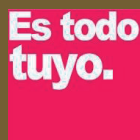
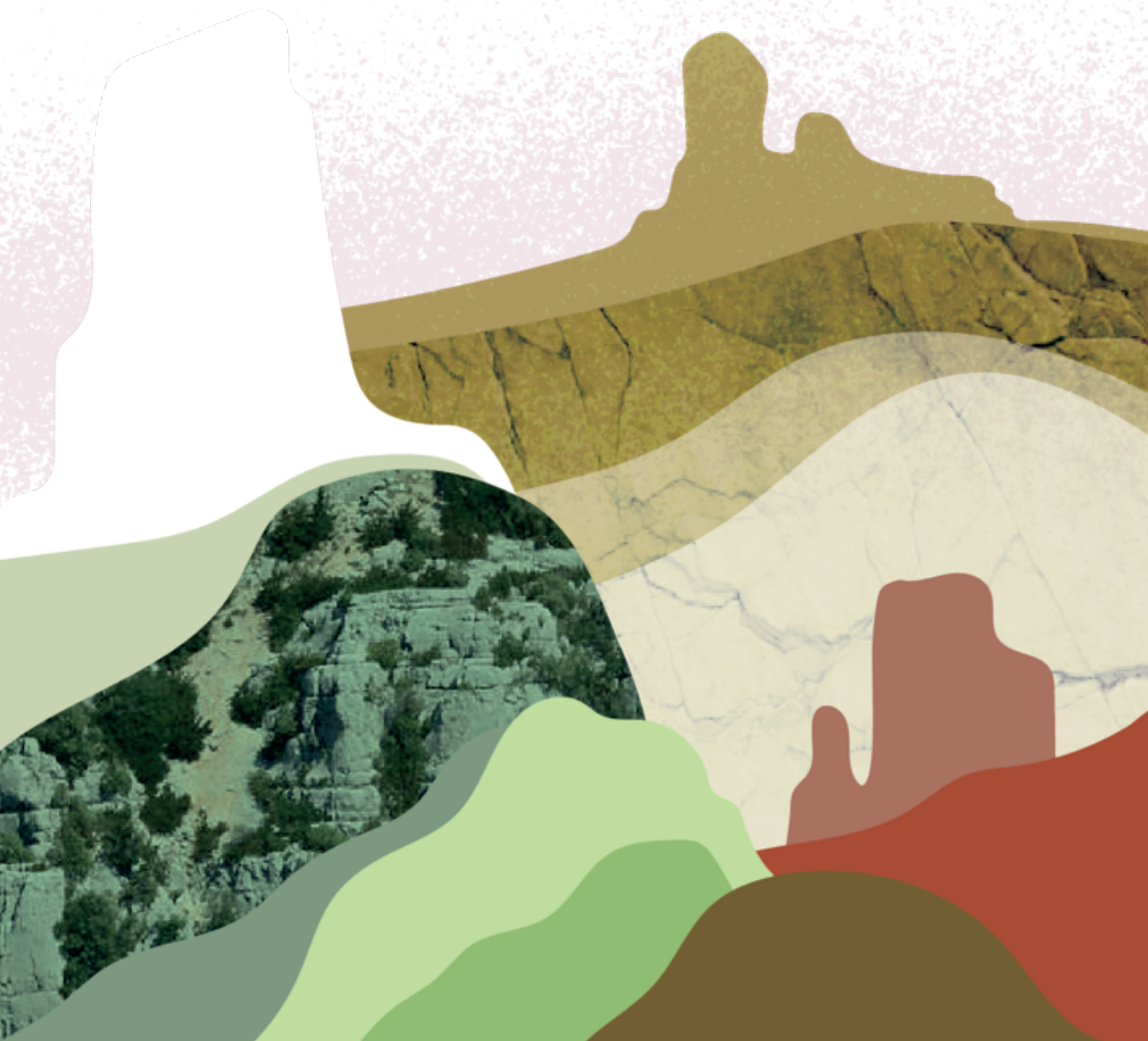


Proceso de Participación Ciudadana para apoyar la Candidatura como Patrimonio Mundial de RCESM de Gran Canaria

TOMO 1. MEMORIA



ACCIÓN PROFESIONAL PARA LA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA



**APPciudadana. Mediación territorial, SCP.
CIF. J-76272970**

Galileo 30, entresuelo. 35010 Las Palmas GC.
Tf/fx. 928 229 013
info@appciudadana.net

ÍNDICE.

I. INTRODUCCIÓN.	2
II. OBJETIVOS.....	3
2.1. OBJETIVOS GENERALES.....	3
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
III. PROPUESTA METODOLÓGICA.....	5
3.1. LA PARTICIPACIÓN EN UN ENTORNO RURAL.	5
3.1. LOS PRINCIPIOS DEL PROCESO.	5
3.3. LAS TÉCNICAS PARTICIPATIVAS.....	6
3.4. LA COMUNICACIÓN.....	10
IV. FASES.	25
4.1. FASES DEL PROCESO PARTICIPATIVO.	25
V. ESTRUCTURA DE LOS ENCUENTROS CIUDADANOS.....	29
VI. DESARROLLO DE LOS ENCUENTROS.	37
6.1. BARRANCO HONDO DE ABAJO.....	37
6.2. EL JUNCAL DE TEJEDA.	43
6.3. ARTENARA.....	49
VII. OTRAS ACCIONES DE INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN REALIZADAS.....	61
VIII. DATOS GENERALES DE PARTICIPACIÓN.	78
IX. VALORACIÓN.....	79

I. INTRODUCCIÓN.

El proceso de Participación Ciudadana realizado en el marco de la Candidatura de “Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña”, RCESM, tuvo como objetivo último el involucramiento e implicación real y efectiva de la población y los actores locales (sociales, económicos, culturales e institucionales) en la Candidatura de RCESM como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Se trató de impulsar un proceso de Participación Ciudadana orientado a informar, deliberar y recoger propuestas que pudieran ser incorporadas al Plan Integral, teniendo como base un concepto abierto y operativo de la cultura: la cultura transforma, es generadora de oportunidades, tiene la capacidad de sensibilizar y emocionar, y es respetuosa con el medio.

En base a las demandas recogidas en el Pliego de Condiciones para la redacción de la Propuesta del Proceso Participativo para apoyar la Candidatura de Patrimonio Cultural de la Humanidad “Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña”, la asistencia a la que se le encargó este cometido, APPCiudadana, *Acción Profesional para la Participación Ciudadana. Mediación Territorial, SCP*, propuso no solo cubrir todos los resultados esperados y entregables demandados, sino ampliar los mismos para conseguir un resultado

final del proceso más propositivo y que enriqueciera, por consiguiente, la Candidatura.

De esta manera, APPCiudadana abordó actividades, acciones y materiales de información, deliberación y propuesta ciudadana, prestando especial atención a la facilitación gráfica, entendiendo este método no como una “guinda” estética de los materiales entregables a los ciudadanos y a la administración, sino como una parte estratégica a lo largo de todo el proceso que permite hacer emerger los temas latentes, y reflejarlos posteriormente de una manera diferenciada.

II. OBJETIVOS.

Los objetivos principales de este proceso son los siguientes:

2.1. OBJETIVOS GENERALES.

OBJETIVO 1.

Socializar información y facilitar la comprensión / sensibilización sobre los valores culturales del Patrimonio asociado a RCEM.

Para que la ciudadanía se implique en el proceso y pueda hacerlo suyo, es necesario que tenga un conocimiento básico acerca de en qué consiste la Candidatura. Por ello, las acciones de información estuvieron orientadas a suscitar el interés y el debate sobre qué es y qué supone en términos patrimoniales, históricos y económicos el RCEM y cómo se puede participar en el proceso.

OBJETIVO 2.

Deliberar sobre:

2.1. Los elementos que han permitido la conservación y la existencia de estos espacios en el tiempo, con el énfasis en la coexistencia prolongada de formas de vida tradicionales que han contribuido a incrementar el patrimonio y dan uso y sentido, al margen del conocimiento especializado.

2.2. Los retos futuros de la

conservación y los aportes de la gestión del patrimonio a la luz del conocimiento recuperado a través del estudio y los requisitos de un modelo de desarrollo sostenible asociado.

Para el cumplimiento de este objetivo, se generaron espacios de encuentro orientados a fomentar el diálogo y la deliberación acerca de las diferentes visiones y planteamientos en torno a la acción pública en RCEM y el papel de la ciudadanía en la protección, conservación y desarrollo económico que haga sostenible el sector.

OBJETIVO 3.

Fomentar la realización de propuestas que puedan ser observadas por los actores públicos o desarrolladas por diferentes actores y población del territorio y afín a los valores patrimoniales y de sostenibilidad. Para ello, el proceso de participación estará conectado a todas las acciones del Plan Integral.

En los espacios de encuentro creados, a través del uso de diferentes herramientas participativas, se facilitó la realización de propuestas sobre el modelo de sostenibilidad, gestión y participación en RCEM, con la finalidad de poder ser incorporadas

en el Plan Integral.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

Dinamizar la comunicación entre la ciudadanía y la Administración, potenciar las vías de colaboración, fomentando la implicación de personas y colectivos que se encuentren en el ámbito de la Candidatura y puedan aportar desde su experiencia, ideas y/o soluciones basadas en el conocimiento propio del área, intentando que las vías de intercambio establecidas puedan favorecer la creación y consolidación de foros y redes horizontales y no piramidales.

Potenciar la relación, el encuentro, la participación y el trabajo en red de asociaciones ciudadanas, sociales, culturales o vecinales, así como grupos no

formales y ciudadanos a título individual, del ámbito territorial delimitado por la candidatura.

Descubrir el aprendizaje colectivo horizontal a través de la práctica de los diálogos de saberes, donde éste se convierte en un proceso bidireccional en el que todas las partes enseñan y aprenden.

Abordar la transformación y utilización del lugar desde un punto de vista socio-ecológico, es decir, no primando sólo los procesos sociales o los ecológicos, sino contemplando ambos de forma equilibrada y ecosistémica, partiendo de las propuestas e iniciativas individuales y colectivas, para construir una planificación que priorice el bien e interés común.

III. PROPUESTA METODOLÓGICA.

3.1. LA PARTICIPACIÓN EN UN ENTORNO RURAL.

La metodología propuesta para el desarrollo del proceso participativo que apoye y enriquezca la candidatura de RCESM a Patrimonio Cultural de la Humanidad tiene como objetivo principal buscar los mecanismos y herramientas necesarias para informar, establecer espacios de deliberación y propiciar la generación de ideas y propuestas que puedan formar parte del Plan Integral de RCESM, así como en la futura gestión de este paisaje cultural. Para ello, debíamos tener como referente la importancia de aprovechar la fuente de conocimiento que ofrecían las voces y sensibilidades de todas las personas que desarrollan su vida o sus actividades en él, teniendo en cuenta las particularidades de cada uno de los diferentes socioecosistemas que coexisten en la zona.

En el caso que nos ocupa, se trata de un espacio rural extenso que comprende el territorio de parte de cuatro municipios, con núcleos de población muy dispersos, pero bien diferenciados, con necesidades, intereses y recursos diversos, lo que ha obligado a tener en cuenta estas especificidades a la hora del diseño y planificación del proceso. Ante esta diversidad y amplitud del territorio sobre el que trabajar, se ha diseñado un proceso intentando seguir un

enfoque lo más participativo posible, en el que, si bien se han combinado técnicas y herramientas tanto cualitativas como cuantitativas, siempre se ha tenido como referente dar prioridad a los talleres operativos de construcción colectiva del conocimiento y de la acción.

3.1. LOS PRINCIPIOS DEL PROCESO.

A continuación, relacionamos una serie de principios que inspiran y orientan todo el proceso:

Adaptabilidad: entendiendo como tal que el proceso debe adaptarse a la experiencia, capacidad y actitud de todas las personas que forman parte de él.

Participación: teniendo como referente la posibilidad de intervenir de forma articulada en la transformación de la realidad, de incidir en la toma de decisiones sobre los asuntos que nos afectan.

Flexibilidad: el proceso no surge como algo estático, sino flexible y dinámico, adaptable a las circunstancias del momento y del lugar, siendo sólo los principios orientadores los que permanecen inamovibles.

Coherencia: entender que cada paso que damos en el proceso está íntimamente relacionado con el anterior, estableciendo un máximo

grado de correspondencia entre fines, medios y recursos.

Trabajo en red: entendida como una forma de trabajo horizontal que busca la mayor sinergia entre las partes implicadas en la mejora de las condiciones de vida.

Horizontalidad: hacer una apuesta por relaciones igualitarias y el aprendizaje dialógico, garantizando la equidad en su amplio sentido, generando para ello espacios de diálogo y comunicación pertinentes.

Transversalidad: entendiendo como tal el favorecimiento del trabajo coordinado y las relaciones entre los diferentes actores del territorio para favorecer la eficiencia.

Inclusividad: respeto máximo a la diversidad de opiniones, puntos de vista, ideologías y formas de vida, haciendo un esfuerzo porque existan vínculos respetuosos entre las personas y fomentando el diálogo entre ellas.

Comunicación y transparencia: como elemento esencial para la construcción colectiva de respuestas a las necesidades, como ejercicio básico de diálogo entre personas, grupos y colectivos.

Pedagogía: en cuanto que cualquier proceso ciudadano es un proceso educador, en el que todos y todas las participantes aprenden a través de la práctica.

Innovación: estar comprometidas con la experimentación continua

para encontrar las mejores soluciones a los retos y dificultades, desde una actitud abierta al cambio permanente.

Creatividad: crear y recrear las diferentes miradas posibles sobre los temas de interés, aprender a mirar desde ángulos diferentes, abiertos, las necesidades o los procedimientos para enfrentarlas que despierten el pensamiento divergente, la expresión de las emociones y su traducción a la práctica desde múltiples disciplinas.

3.3. LAS TÉCNICAS PARTICIPATIVAS.

En función del tipo de proceso que vamos a dinamizar, de los objetivos del mismo, los tiempos, los espacios e incluso los sujetos que van a participar, seleccionamos aquellas técnicas que nos sirvieran no solo para generar participación, sino también análisis, reflexión y recogida de opiniones. En el presente proceso hemos empleado las siguientes técnicas que nos permitieron recoger propuestas, sensibilidades, expectativas y dudas respecto a la candidatura:

La Audición.

Desde el enfoque de Marchioni, se basa en la escucha de los tres protagonistas de los procesos comunitarios (representantes de las administraciones, técnicos y profesionales de los distintos recursos públicos y privados y la población). Tiene la particularidad de ser realizada por personas que viven

o trabajan en la comunidad de intervención.

La observación.

Más que en una técnica, se trata de una actitud que debe estar presente a lo largo de todo el proceso. Consiste en observar y no dejar escapar detalles acerca de su

actitud, la receptividad o no que muestra, su malestar o su compromiso, bien sea en reuniones, talleres o entrevistas individuales. Todos estos detalles nos pueden dar mucha información sobre la realidad social que estamos conociendo o sobre el grado de aceptación del propio proceso.



Encuentro en Barranco Hondo de Abajo.

Técnicas visuales o facilitación gráfica.

Para escuchar las opiniones de todos los actores que participan en un proceso y devolverles esa información, es conveniente adecuar las técnicas a cada sector.

Recurrir a dibujos, ideogramas, fotografías o mapas, en general lo que se llama facilitación gráfica, puede ser una forma mucho más asequible de recibir y transmitir información.



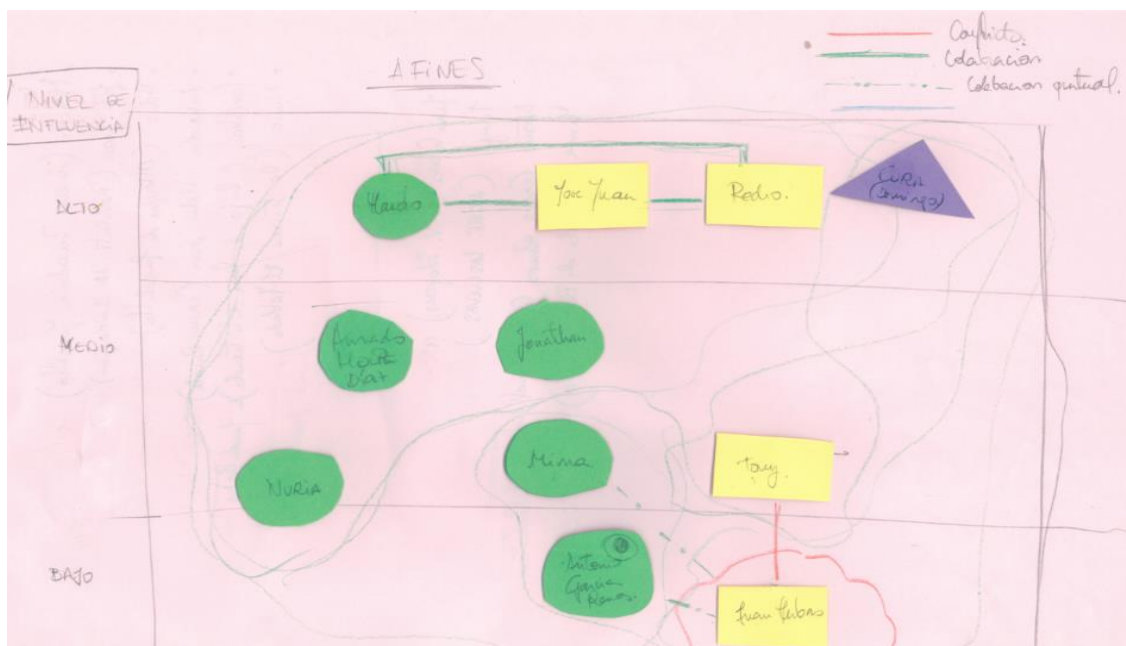
Entrevistas.

Las entrevistas son una de las primeras técnicas utilizadas para tomar contacto con los actores que pueden formar parte del proceso. Pueden realizarse a algunos expertos, o simplemente a personas que desarrollan su vida o su trabajo en el entorno, siempre en base a la muestra relacional que previamente hemos realizado en la que intentamos que se trate de perfiles diversos. En nuestro caso les asegurábamos que sus manifestaciones van a permanecer en el anonimato, con el fin de que se

puedan sentir lo más libres posibles a la hora de expresar sus opiniones. Las mismas pueden ser individuales o colectivas.

Sociogramas.

A través de esta herramienta, conseguimos una fotografía de los principales actores presentes en el territorio, así como las relaciones existentes entre ellos, los lazos de influencia y de preferencia o rechazo que existen en el mismo.



Cuestionario.

Esta técnica consigue estandarizar el proceso de recopilación de datos. Se trata de una técnica empleada de forma frecuente porque permite llegar a un mayor número de participantes. En el actual proceso,

que abarca a la población de cuatro municipios, sirvió para poder ampliar de forma cualitativa el conocimiento acerca de las percepciones ciudadanas sobre la candidatura. Esta diversidad y pluralidad de opiniones es la que permitirá al grupo reflexionar sobre la temática y

tomar una decisión después de haber valorado las diferentes posturas existentes.

Encuentros informativos.

A través de estos encuentros se consigue difundir y visibilizar tanto el proceso participativo como la candidatura. Con este objetivo, la asistencia técnica participó en encuentros informativos de diversa índole y naturaleza, pero relacionados con procesos participativos o con temáticas que afectan a la propia candidatura.

Derivas o transectos.

Caminar por las calles de un barrio o pueblo e ir intercambiando pareceres con la población de manera espontánea, es una herramienta a través de la cual poder recoger las percepciones acerca de cualquier tema. Acompañados por algún líder local, se trataba de escuchar y no juzgar las opiniones que nos daban, intentando crear un ambiente de confianza inicial, registrando en un cuaderno de campo las observaciones e impresiones que nos realizaban.



Deriva en camino a Artenara.

Foros de discusión.

Se trata de una herramienta que tiene como objetivo valorar las opiniones de la ciudadanía sobre una problemática pública concreta (en este caso, la gestión del Paisaje

Cultural). Los foros de discusión consistían en un pequeño grupo de personas, que reunimos en un espacio previamente preparado para que los participantes pudieran informarse y debatir en torno a cuestiones de índole público. Este

proceso de discusión finalizaba mediante una serie de recomendaciones que hacían los asistentes y que se tendrían en

cuenta por esta asistencia a la hora de diseñar los encuentros ciudadanos.



Foro en Juncalillo.

Encuentros ciudadanos.

Para realizar el trabajo con grupos extensos y poder llegar a un número mayor de actores, se organizan los encuentros ciudadanos, que son los espacios en los que se generarán de forma colectiva y consensuada las propuestas que podrán formar parte del Plan Integral.

3.4. LA COMUNICACIÓN.

La definición clara de los objetivos de la comunicación es pieza fundamental para poder desarrollar la estrategia adecuada y elaborar la visión global comunicativa con los ciudadanos, con el fin de fomentar esta actividad participativa, optimizar su rendimiento e impulsar los

escenarios de encuentro que con el Proceso Participativo del RCEM se quieren instaurar y reforzar desde la iniciativa institucional.

El objetivo principal es incorporar en el Proceso la actividad de comunicación de manera relevante, como instrumento de información y como dinamizador antes, durante y después de cada acción que se lleve a cabo.

Objetivos.

Se trata sobre todo de mantener debidamente informada a la ciudadanía sobre las acciones participativas, utilizando los canales y herramientas adecuados; produciendo materiales informativos

y el diseño de materiales gráficos de difusión de las acciones para darlos a conocer, también en principio, a y en los medios de comunicación y en los electrónicos.

En segundo plano se trata de abordar la planificación del espacio conjuntamente con la comunidad del RCESM desde sus propuestas e iniciativas, priorizando así el interés común.

Público.

Debido a la naturaleza y objetivos del Proceso de Participación el público prioritario y protagonista al que se dirigirá la comunicación, es la ciudadanía.

Dado que ésta engloba un público concreto, se implementan herramientas para su identificación y establecer así las adecuadas vías de comunicación y mensajes (canales y lenguaje) en función de las características concretas de cada grupo.

El público secundario como destinatario habitual a los que también se dirigirán las actuaciones se ciñe en principio, a los medios de comunicación.

Mensajes.

La concreción de los mensajes se basa en la claridad y en la exactitud de las ideas a transmitir, para que provoquen la atención y la escucha para movilizar la opinión y la participación.

El diseño de la identidad gráfica se ha pensado para que el Proceso de Participación tenga identidad propia, de manera autónoma desligado del resto de trabajos que conforman el dossier Unesco, ya que éste se conforma por diversos trabajos que despliegan acciones informativas, de divulgación, técnicas y científicas, y se precisa que la imagen del Proceso no interfiera o colisione en las labores llevadas a cabo por los técnicos responsables del Cabildo.

Para aumentar el grado de conocimiento e interés del proceso por parte de la ciudadanía y ganar en presencia mediática, el mensaje principal se exterioriza mediante un diseño propio con visibilidad e identidad. Su desarrollo, una vez definido el enfoque y el target final, se reitera en los productos del proceso participativo y en todas sus acciones y espacio temporal.

Estrategia.

La estrategia es otra de las claves para alcanzar los objetivos, porque debe difundir, en términos globales y con plazos determinados, la construcción de una línea comunicativa bidireccional, además de concretar las tácticas que conforman las acciones informativas. Responde por tanto a una dirección proactiva, con transparencia, coordinadamente y centrada en la información.

Se han seleccionado, por la naturaleza del proceso participativo, como principales canales para desarrollar la comunicación, Internet

2.0: microsite y redes sociales, y en segundo lugar, los medios de comunicación.

Lenguaje y tono.

Fundamental para lograr la mejor estrategia de comunicación es la explicación de la acción, dando visibilidad a lo que se quiere hacer a través de una comunicación eficaz.

Partiendo del enfoque al ciudadano se puede identificar la información que éste necesita, seleccionar el tono y el lenguaje adecuados y así, acompañarlo en el proceso participativo mediante mensajes comprensibles por su sencillez y claridad, adaptándose el mensaje también, en los medios.

En los contactos para recoger la percepción de la comunidad del ámbito, se atenderá especialmente a la traslación de los conceptos técnicos o jurídicos en un lenguaje llano que permita el aprendizaje, el diálogo, la argumentación y la discusión, y por tanto, los espacios de interacción y comunicación.

Para ello se establecen las siguientes pautas a utilizar en la información escrita y hablada:

- Utilizar las palabras más sencillas y naturales. Las palabras complicadas oscurecen y alejan el mensaje.
- Utilizar palabras positivas que afirmen en vez de negar, porque transmiten los mensajes más amable y claramente.

- Utilizar verbos que describan las acciones porque facilitan la comprensión del mensaje.

- Utilizar las palabras precisas para evitar la interpretación de la información, prescindiendo de las palabras abstractas en favor de las concretas.

- Eliminar las palabras innecesarias y las que no aportan nada a la información objetiva.

- Utilizar frases cortas y simplificando su estructura para que no confundan el mensaje, concatenando ideas simples.

- Utilizar el tono adecuado en cada momento, optando por el menos formal, natural, directo y personal, evitando caer en actitudes complacientes.

- Utilizar en los mensajes escritos, las ayudas visuales, tablas de contenidos y presentaciones atractivas.

Diseño y contenidos.

La puesta en marcha de las acciones programadas requiere un diseño de los contenidos y de imagen concretos.

La elaboración de dichos contenidos se ha realizado en base a su originalidad y ajustándose a la estrategia de comunicación descrita y se centra en cómo explicar mejor las ideas o mensajes.

La imagen y el diseño (comunicación visual, logos, diagramas conceptuales, maqueta...) se centran en la forma de representar o codificar el mensaje a base principalmente de imágenes o visualizaciones para que la ciudadanía fije su atención y también diferencie el proceso de otras informaciones que le llegan habitualmente, y en concreto, respecto a toda la información que está generando la Candidatura.

El diseño de la imagen parte de la base fundamental del RCESM, que es el paisaje: los perfiles tan reconocibles que se suceden a modo de lienzos, cada cual con su singular fuerza y distinción. La zona de Barranco Hondo que alberga el Risco Caído queda representada por las ondulaciones sucesivas que identifican la cuenca peculiar de este barranco. La gama de colores pasa de los verdes-amarillos de la Mesa de Acusa hasta los pardos y marrones de los hitos de los roques (Bentayga, el Roque...).

La definición gráfica busca un trazo libre sin llegar a un diseño "institucionalizado" a modo de mano alzada, con idea de estar en proceso, a un paso tras el boceto.

A) Guía de participación.

A través de un tríptico informativo, se diseñó una guía de participación que

explica clara y brevemente la existencia de unos valores culturales exclusivos e inéditos en el interior de la isla que justifican la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Se ilustró un mapa muy sencillo con la localización de los principales yacimientos arqueológicos que impulsan y justifican la propuesta, así como los principales núcleos que se encuentran dentro del ámbito.

A su vez, se explicita que dicha candidatura incorpora un proceso participativo para informar y recabar propuestas de cara a una correcta conservación y gestión de dichos valores.

El tríptico explica en qué consiste el proceso, quién lo promueve, cómo se puede participar y dónde. También se exponen los perfiles de redes sociales y la dirección url del portal oficial del proceso.

El tríptico se repartió en los diferentes encuentros a los que se invitó a esta asistencia técnica a participar, y en los que se informó del proceso participativo. Igualmente, se repartió a la ciudadanía que se informaba y consultaba en las visitas que se realizaban a los pagos y barrios del ámbito de la candidatura.

Proceso de Participación Ciudadana para apoyar la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad

PAISAJE CULTURAL DE RISCO CAÍDO Y ESPACIOS SAGRADOS DE MONTAÑA

ASISTENCIA TÉCNICA
APP CIUDADANA
Acción Profesional para la Participación Ciudadana, SCP

[@riscocaidoparticipa](https://www.facebook.com/riscocaidoparticipa)
[@RCESMparticipa](https://twitter.com/RCESMparticipa)
www.riscocaidoparticipa.es

El interior de la isla de Gran Canaria conserva un paisaje cultural excepcional. Extraordinarios yacimientos arqueológicos, junto a asentamientos en cuevas, bancales y otros elementos de alto valor paisajístico y cultural, representan una muestra sobresaliente de una de las culturas insulares más sorprendentes y desconocidas del planeta.

El peculiar e irreplicable legado que dejó en esta zona de la isla la cultura que aquí vivió de forma aislada durante al menos mil quinientos años, conforma el Paisaje Cultural de Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña

El Cabildo de Gran Canaria, consciente de los altos valores que atesora esta zona de la isla, ha propuesto que dicho paisaje sea reconocido por la Unesco como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

¿QUÉ ES EL PROCESO PARTICIPATIVO?
Una oportunidad para informarse, debatir y proponer acciones con el fin de enriquecer la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad y la conservación y gestión de este paisaje singular.

¿CÓMO PUEDO PARTICIPAR?
De manera presencial, en los diferentes encuentros que se realizarán en Barranco Hondo, Artenara y Tejeda. Y de manera digital a través de la web oficial del proceso participativo www.riscocaidoparticipa.es.

¿QUIÉN LO PROMUEVE?
El Cabildo de Gran Canaria a través de la Unidad de Participación Ciudadana y de la Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico, y la colaboración de los Ayuntamientos de Agaete, Artenara, Gáldar y Tejeda.

¿QUIÉNES ESTÁN INVITADOS A PARTICIPAR EN EL PROCESO?
Toda la ciudadanía, entidades y asociaciones de los municipios integrados en la Candidatura y grupos y colectivos de interés social, ambiental, económico, educativo y profesional.

ENCUENTROS CIUDADANOS

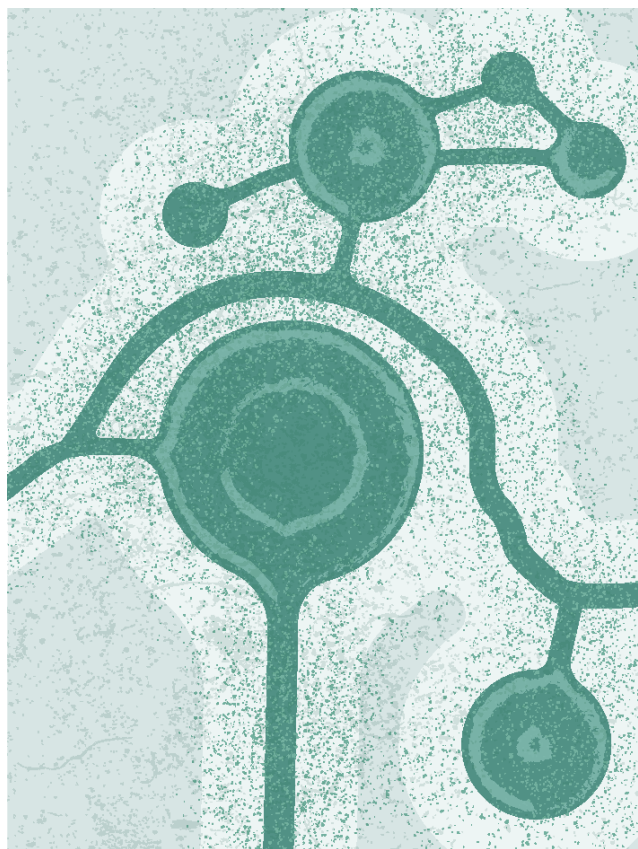
Barranco Hondo de Abajo, Gáldar	4 de noviembre de 2017
Tejeda	25 de noviembre de 2017
Artenara	2 de diciembre de 2017

Tríptico: cara exterior y cara interior de la guía de participación

B) Los valores.

Como cuestión de interés, se desarrollaron imágenes de los seis valores fundamentales que contiene el RCESM, con el fin de que transmitieran una idea clara y sencilla del por qué del Paisaje Cultural. Estas imágenes engloban:

El patrimonio arqueológico.



Yacimientos arqueológicos.

Representan el espacio sagrado de una de las culturas insulares más sorprendentes y desconocidas del planeta. Una cultura, hoy desaparecida, que evolucionó en total aislamiento al menos durante mil quinientos años y que alcanzó su máxima expresión en las montañas sagradas. Aquí, en este Paisaje Cultural se encontraban los principales templos o almogarenes, lugares sagrados a los que acudían los antiguos canarios para la celebración de sus ritos.

Estos yacimientos arqueológicos, ejemplifican la excepcionalidad de este Paisaje Cultural y se agrupan en cuatro ámbitos: el santuario de Riscos de Chapín, la sierra del Bentayga, la Mesa de Acusa y el almogaren de Risco Caído.

Los grabados rupestres.



Poblados trogloditas.

Las casas cueva son la huella más visible en el paisaje de los antiguos canarios. Los asentamientos aborígenes forman en ocasiones conjuntos trogloditas tan espectaculares como el de la Mesa de Acusa, Roque Bentayga y Roque de las Cuevas del Rey o Barranco Hondo. Estos conjuntos de cuevas artificiales, albergan viviendas, espacios funerarios, los mencionados templos e impresionantes graneros fortificados. Muchas de las antiguas cuevas siguen habitadas hasta nuestros días. Es más, la cultura troglodita ha pervivido hasta la actualidad, con nuevas herramientas, pero inspirada en el conocimiento aborígen, dando seña de identidad a todo el ámbito del Paisaje Cultural.

Las actividades tradicionales.



Actividades tradicionales.

Algunas de las prácticas ancestrales de los aborígenes sobre el uso de la tierra y los recursos han pervivido a través de los siglos de forma sorprendente en este territorio, condicionando y creando una huella singular en el paisaje de estas montañas donde el pasado se alía con el presente.

Además de la permanencia de determinados oficios como el piquero o la alfarería aborígen de los centros loceros, destaca la subsistencia de la práctica ancestral de la trashumancia. Las rutas de trashumancia, las prácticas ganaderas trashumantes y los pastizales asociados, constituyen así atributos destacados del Paisaje Cultural.

Los poblados trogloditas.

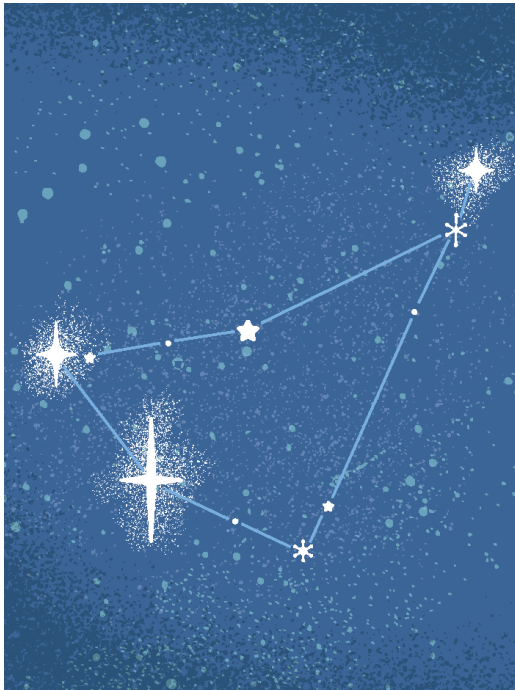


Grabados rupestres.

El Paisaje Cultural cuenta con un nutrido repertorio de manifestaciones rupestres vinculadas a las poblaciones aborígenes, tales como cuevas pintadas, inscripciones alfabéticas o grabados geométricos y temáticos. Entre estos atributos destaca el triángulo púbcico, uno de los símbolos universales de la fertilidad. El Paisaje Cultural alberga una de las mayores concentraciones a nivel mundial de yacimientos arqueológicos con grabados rupestres que representan el triángulo púbcico femenino, lo que ya de por sí le confiere un valor excepcional.

El paisaje y el celaje.





Paisaje y celaje.

El paisaje natural y humano se encuentra escasamente alterado, constituyendo una isla de autenticidad en la geografía insular. Todo ello conforma un paisaje rural tradicional, de indudable calidad escénica, que mantiene a través de sus caseríos, bancales, huertas y plantaciones de frutales, una muestra valiosa de expresiones etnográficas y elementos singulares de la cultura rural de la isla.

Una de las características más singulares del Paisaje Cultural propuesto es el “celaje”. En el habla canaria este término implica la observación de los acontecimientos y eventos que ocurren en la bóveda celeste, desde una puesta de sol, la salida de una estrella, su visión en el cielo, o incluso la observación de elementos meteorológicos singulares. La observación de los fenómenos que ocurren en el cielo por los antiguos canarios y su particular interpretación es uno de los elementos más peculiares de esta propuesta al formar parte de su singular mundo mágico/religioso.

C) Photocall y tótem.

Como elementos singulares de información y como seña de identidad del Proceso, se realizaron estos dos productos con la misma idea de los paneles de cada encuentro: que su versatilidad diera ocasión de ser fácilmente transportables y montables, además de mantener la misma línea de estar “en proceso”, esto es, construyendo a la par con la comunidad, en las sesiones de deliberación y propuestas, aportando ideas que ellos mismos colocaron en los paneles de cartón. De esta manera, se pudieron trasladar fácilmente y en media hora se montaban antes de la llegada de los vecinos, colocándose

como bienvenida a la entrada de cada uno de los tres locales.

Elemento singular elegido fue la iluminación LED, por tratarse de una tecnología de bajo voltaje y por tanto segura, y con grandes posibilidades de puesta en escena. Lo que se buscó fue representar el aporte de luz que supone el proceso, como la cueva en la que el rayo entra para desvelar poco a poco el secreto que alberga. Así se han iluminado el photocall y el tótem informativo con los valores del RCEM y un mapa de su entorno, al caer la noche, iluminando con información el encuentro.

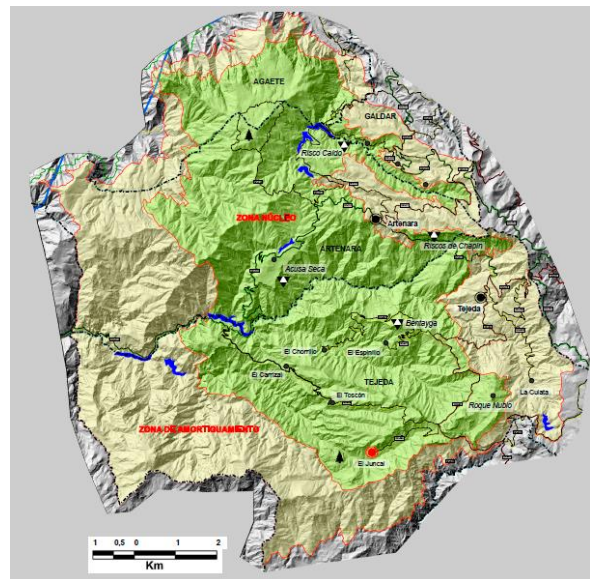
Tótem informativo: texto y mapa de la cara 1.

PAISAJE CULTURAL RISCO CAIDO Y ESPACIOS SAGRADOS DE MONTAÑA

El interior de la isla de **Gran Canaria** conserva un paisaje cultural excepcional. Extraordinarios yacimientos arqueológicos, junto a asentamientos en cuevas, bancales y otros elementos de alto valor paisajístico y cultural, representan una muestra sobresaliente de una de las culturas insulares más sorprendentes y desconocidas del planeta.

El peculiar e irrepetible legado que dejó en esta zona de la isla la cultura que aquí vivió de forma aislada durante al menos mil quinientos años, conforma el **Paisaje Cultural de Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña**.

El Cabildo de Gran Canaria, consciente de los altos valores que atesora esta zona de la Isla, ha propuesto que dicho paisaje sea reconocido por la **Unesco** como **Patrimonio Cultural de la Humanidad**.



ÁMBITO

El **Paisaje Cultural de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña** se encuentra en el corazón de las montañas de Gran Canaria, amparado por la colosal Caldera de Tejeda. Abarca prácticamente la totalidad de la Cuenca de Tejeda, el macizo de Tamadaba y parte de las laderas del cauce de Barranco Hondo.

La superficie del **Paisaje Cultural** abarca en total 17.982,32 has. La zona núcleo, incluida en su totalidad en La Caldera de Tejeda, se extiende sobre 9.425,57 has. El ámbito continuo del Paisaje Cultural propuesto está arropado por una zona de amortiguamiento de 8.556,77 has.



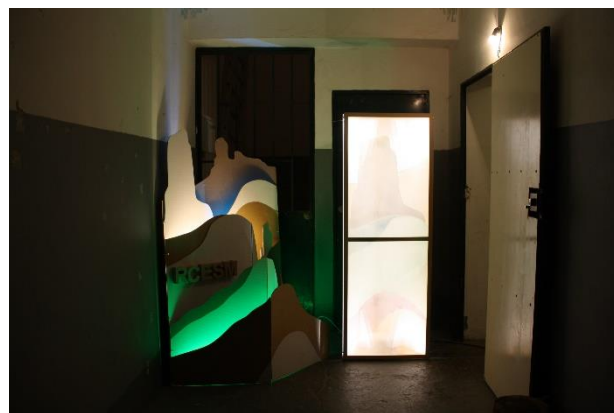
Tótem informativo con base triangular. Cara 1, con el mapa y datos esenciales del RCESM / cara 2, con los seis valores del RCESM con imágenes y explicativo / cara 3, panel traslúcido retroiluminado con LED con potenciómetro de intensidad lumínica.



Taller de equipo: de trabajo del proceso.



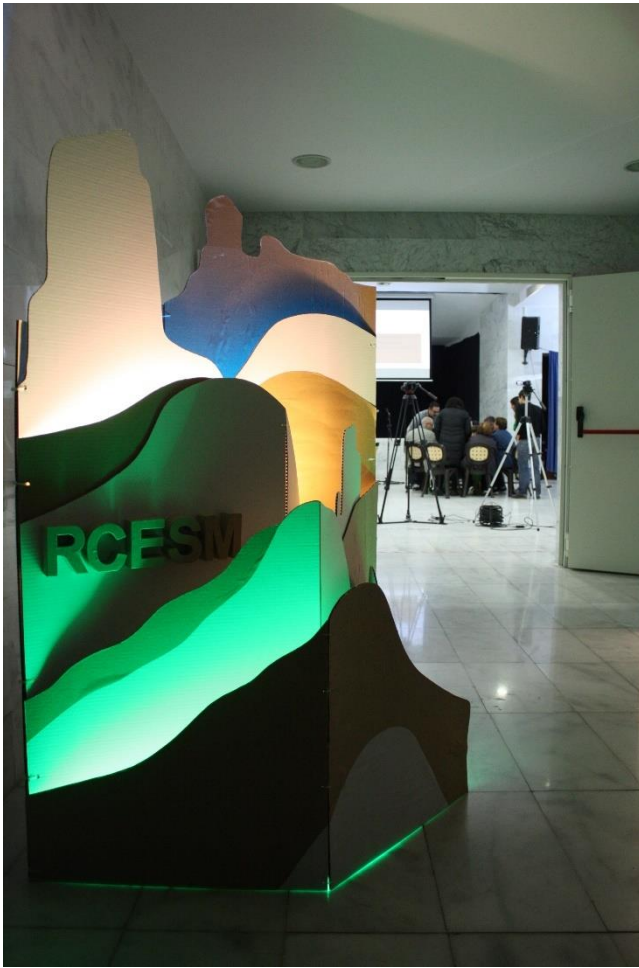
Tótem y photocall sin encender, a las 18:50hrs. en el encuentro en Barranco Hondo de Abajo.



Tótem y photocall iluminado con LED RGB hacia las 21:00 hrs.



Photocall en el encuentro de El Juncal de Tejeda.



Photocall en el acceso al local de Artenara.



Tótem: efecto del panel traslúcido.



El equipo de **APPc** y algunos participantes, frente al photocall y tótem, una vez terminado el Encuentro en Barranco Hondo de Abajo.

D) Paneles de los encuentros.

Se trató de mantener la misma línea de “estar construyendo” pero a través de los paneles, por cómo están concebidos, ya que se presentaban en el encuentro sin concluir en su contenidos y montaje, y a medida que se avanzaba en la sesión mediante los bloques proyectados, los vecinos los terminaban de completar con su trabajo colectivo.

Finalmente, estos paneles se han dejado expuestos en cada uno de los locales de encuentro a modo de exposición divulgativa para que los que no pudieron acudir a los encuentros, conozcan sobre qué trató la sesión y en qué se trabajó y así puedan interesarse acerca del Proceso y el RCESM.

También durante cada encuentro se tomaron imágenes de las mesas de trabajo y se imprimieron y colgaron en cada panel, ordenadamente, para

quedar incluidas en la exposición final.

Los paneles se dispusieron en el frente de las presentaciones, y en zig-zag porque así se prevé estabilidad y por ser versátiles y adaptables al espacio del local.

Están hechos a base de cartón y cada panel es independiente. A medida que se avanzaba en la sesión, se fueron añadiendo mediante sujeciones hechas en el momento (bridas plásticas a modo de bisagras económicas).

También se pensó en este tipo de exposición porque sería una buena manera de devolver a información en un acto oficial futuro, unificando todos los paneles de los tres encuentros, de tal manera que toda la comunidad del RCESM pueda conocer qué reflexiones y propuestas se hicieron en los otros encuentros.



Encuentro de Barranco Hondo de Abajo.



Encuentro de El Juncal de Tejeda.



Encuentro de Artenara.



Paneles en "construcción".

IV. FASES.

Partiendo de los objetivos y según los principios de actuación, se diseñó un proceso participativo compuesto por las siguientes fases:

4.1. FASES DEL PROCESO PARTICIPATIVO.

- **Fase previa.** Documentación, estudio de la zona y recopilación de

información sobre los agentes. (junio-julio-agosto 2017).

Para poder trabajar en cualquier territorio, se hace necesario tener un conocimiento previo del mismo, dónde estamos, quiénes son los actores principales y las relaciones que existen entre ellos o cuáles son sus expectativas.



Reunión de trabajo en el Cabildo, 8 de junio de 2017.

El trabajo principal de esta etapa consistió en recopilar y estudiar toda la información posible relacionada con el territorio sobre el que se llevaría a cabo el proceso participativo. Para ello nos entrevistamos principalmente con políticos y técnicos, tanto de los

cuatro ayuntamientos que forman parte de la candidatura, como de la propia institución promotora de la iniciativa, el Cabildo Insular de Gran Canaria.

Estas entrevistas se concertaban con una doble finalidad: dar a

conocer el proceso y al equipo técnico que trabajaría como facilitador y por otra parte, recibir información acerca de quiénes eran los actores principales con los que podríamos contactar, las actuaciones que ya se estaban realizando sobre el territorio relacionadas con la candidatura, la documentación que existía sobre ella e, incluso, información sobre otros procesos participativos que se habían realizado previamente y que podían tener relación con el actual, como fue el caso de los relacionados con la Reserva de la Biosfera.

En esta fase, se realizaron una serie de acciones que sirvieron para complementar y ampliar el conocimiento de la población a la que iba dirigida el proceso (las relaciones existentes entre ellos, su nivel de conocimiento o la aceptación o no de la candidatura), como la confección del mapa de actores o la realización de un cuestionario que nos sirvió de complemento para recabar la mayor información posible.

Acciones realizadas.

- Reuniones con técnicos y políticos tanto de la administración local, como insular.
- Recopilación, clasificación y estudio de la documentación existente sobre el ámbito relacionada con el proceso participativo.

- Confección del listado inicial de expertos vivenciales.
- Realización del mapa de relaciones.
- Cuestionario sobre el grado de conocimiento y aceptación de la candidatura.
- Definición de la metodología de los encuentros.

▪ Fase informativa (junio-diciembre 2017).

Para cumplir con el primero de los objetivos del proceso, se diseñó una campaña informativa en la que, de manera didáctica (apoyada en una cuidada facilitación gráfica de la información y empleando un lenguaje accesible), se explicó tanto a la ciudadanía como a las corporaciones locales, (técnicos y políticos) en qué consiste la candidatura del Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña como Patrimonio de la Humanidad, lo que supone en términos patrimoniales, históricos y económicos, así como los objetivos y finalidad del proceso participativo.

La campaña informativa prolongó su duración durante los seis meses de trabajo del equipo técnico ya que de forma permanente se continuaba con la divulgación, tanto de manera presencial (en los encuentros ciudadanos que se realizaron durante los meses de noviembre y diciembre), como de manera virtual (página web y redes sociales del proceso), pudiendo cualquier persona interesada acceder a toda la

información de la que disponíamos en cada momento.

De forma paralela a esa campaña, cuyos principales destinatarios eran la población del ámbito territorial objeto de la candidatura, se realizó la presentación del proceso en diferentes foros abiertos a toda la ciudadanía de la isla e incluso en otros espacios de índole más técnica (a los que se dedicará uno de los anexos de la presente memoria), ya que entendíamos que era necesario dar a conocer el proceso fuera del territorio e incluso recoger las visiones que podrían ofrecer estos actores.

Acciones realizadas.

- Presentación de la **página web** del proceso y redes sociales, **facebook y twitter**.
- Difusión de la Guía de participación.
- Reuniones informativas con técnicos, políticos y ciudadanía.
- Presentación del Proceso Participativo en el **X Encuentro de Arquitecturas Colectivas**, celebrado en Las Palmas de GC.
- Presentación del proceso en el Webinar “Turismo e Identidad Cultural, dentro del **I Foro de Turismo Sostenible de Canarias “Verode”**.
- Presentación del proceso en las **IV Jornadas del Camino Viejo de Candelaria**.
- Presentación del proceso a los alumnos de primer curso de Economía de la **ULPGC**, en la asignatura de Economía Aplicada.

▪ Fase de deliberación y propuestas.

Los encuentros ciudadanos (noviembre-diciembre 2017). El objetivo de esta fase era el de crear espacios de encuentro, diálogo y debate con la ciudadanía y los colectivos interesados en proponer actuaciones e intervenciones para la correcta protección, conservación y gestión de RCESM.

Se trataba de una fase de análisis y reflexión con una importante dimensión relacional entre los agentes que intervienen en el proceso; buscaba la síntesis, aunar los elementos de consenso y decidir qué propuestas realizar para su posible incorporación al Plan Integral.

Para ello se trabajó desde la perspectiva del enfoque dialógico, fomentando que se produjera el reconocimiento mutuo, la legitimación de las personas que participaban y la revalorización de las fortalezas y competencias de cada una de ellas, poniendo en valor todas y cada una de las aportaciones que realizaban, convirtiendo a todos y todas las participantes en agentes activos.

Acciones realizadas.

- **Encuentros** y deliberación para proponer qué hacer con RCESM para su correcta protección, conservación y gestión.
- **Entrevistas individuales.**

- **Derivas o transectos.**
- **Foros de discusión.**
- Apertura del formulario en la web del proceso para **recabar propuestas** de actuación o intervención de forma virtual.
- **Dinamización** en las redes sociales para fomentar la participación.
- Reuniones informativas con la comisión de **seguimiento.**
- **Fase de análisis y clasificación de las propuestas. Devolución y evaluación (diciembre 2017).**

Una vez sistematizada toda la información recogida mediante las diversas técnicas, tocó realizar la devolución, de tal manera que la ciudadanía no tuviera la sensación de que nos apropiábamos de la información. En el presente proceso, en el que se trabajó en tres ámbitos territoriales diferentes (Barranco Hondo de Abajo, El Juncal de Tejeda y Artenara) se hacía más necesario que nunca que todos los participantes y no participantes pudieran tener un conocimiento directo de cuál había sido el fruto del trabajo realizado.

A partir de la Memoria redactada, se facilitará un resumen de todo el proceso llevado a cabo, con el listado de las propuestas surgidas de los grupos de trabajo que se proponen sobre modelo de sostenibilidad, gestión y participación en RCESM.

Para ello se publicará en la web del proceso el listado de propuestas, la encuesta de valoración y los datos de participación obtenidos.

Asimismo, a través de una encuesta vía web, se invitará a la ciudadanía realizar una evaluación del proceso, con la opción de aportar sugerencias, críticas y nuevas propuestas surgidas tras el reencuadre de su opinión tras observar los resultados globales.

Sin embargo, a demanda ciudadana, quedó pendiente la realización de una fiesta acción en la que de forma presencial y de una manera lúdica y festiva se creara un nuevo espacio de encuentro, esta vez único para los tres ámbitos trabajados, en los que se realizará la devolución de todo lo trabajado. Dicho encuentro se enmarca como continuación del proceso, debiendo ser empleado para alcanzar una fase más.

Acciones realizadas.

- Redacción de la Memoria Final del Proceso.
- Exposición de resultados finales a través de la web del proceso.
- Dinamización de las redes sociales.

V. ESTRUCTURA DE LOS ENCUENTROS CIUDADANOS.

Si bien a lo largo del proceso se emplearon las diferentes técnicas de recogida de información enumeradas anteriormente, no cabe la menor duda de que la que tenía un carácter preeminente eran los espacios de encuentro ciudadanos. Esta herramienta nos permitiría llegar a una parte mayor de la población, aquella que no había podido participar en las entrevistas individuales o en los foros de discusión. Abrir el proceso a la población y permitir que cualquiera que quisiera pudiese participar se planteaba como una premisa imprescindible, una oportunidad de completar el discurso de todos los actores del territorio. Para ello, se diseñaron tres encuentros ciudadanos, distribuidos a lo largo del territorio objeto de la candidatura para facilitar la participación.

Los lugares escogidos fueron Barranco Hondo de Abajo (Gáldar), El Juncal de Tejeda y Artenara. Estos se estructuraron en base a dos fases bien diferenciadas que se correspondían con cada uno de los objetivos del proceso.

Una primera fase (bloque 1), de carácter informativo y basada en técnicas de aprendizaje a través del juego. La segunda (bloques 2 y 3), centrada en propiciar espacios para la construcción colectiva de análisis y propuestas y empleando herramientas que sirvieran para fomentar la cohesión grupal.

El contenido que se generaba en cada bloque, a partir del trabajo grupal, se plasmaba en los paneles a modo de mural expositivo que se nombraron como ciertos elementos o hitos culturales de la candidatura.

Alegóricamente, se denominó al mural del primer bloque “Risco Caído”, ya que era producto de la información generada y tratada. Simboliza la entrada de un rayo de luz (conocimiento) en la oscuridad de la cueva (desconocimiento).

El mural del bloque dos, las consecuencias analizadas que puede generar la aprobación definitiva por la UNESCO de la candidatura, representadas en la Cueva de Las Estrellas. Cada consecuencia se fijaba en el mural con una cartulina con forma de estrella. El significado se basa en las ideas que surgen a raíz de la pregunta del ejercicio planteado, y como los antiguos canarios que dejaron su impronta en aquella cueva, así mismo lo hicieron los vecinos en los encuentros, dejando constancia de su asistencia.

El último mural del bloque tres, correspondía a una alegoría de la Cueva de los Candiles. De esta manera, cada propuesta se plasmaba en una cartulina con forma de triángulo púbcico. A más propuestas, más densidad de triángulos a semejanza de esta cueva, reflejándose así la

comunidad en el panel al igual que en los Candiles.

PRIMER BLOQUE: FASE INFORMATIVA “Risco Caído”.

Tras invitar a entrar a los asistentes, se les iba dando la bienvenida de manera individual y se les identificaba con un adhesivo con su nombre y un símbolo triangular invertido a modo de triángulo púbcico, a color (azul, verde, amarillo y rojo) que serviría para su posterior distribución en grupos.

Antes de acceder al salón, se les pedía que, de forma anónima, indicaran cuál era el grado de conocimiento que creían tener sobre la candidatura. A la salida del encuentro se les pedía que volvieran a responder a la misma pregunta. Para ello, se les ofrecía un panel con las siguientes cinco opciones:

- *No sé nada de la candidatura.*
- *Sabría decir algo, pero poco.*
- *Me atrevo a hablar del tema. Tengo algunas ideas.*
- *Tengo ideas bastante claras sobre la candidatura, pero no sabría explicarlo bien.*
- *Sabría explicar bastante bien la candidatura. Lo tengo claro.*

El objetivo de este ejercicio era el de obtener un indicador que sirviera para comprobar si, una vez finalizado el encuentro, se había cumplido uno de los objetivos, el de

información, y que los participantes se marcharan con un grado mayor de conocimiento sobre la candidatura en relación a cuando habían llegado.



Una vez en el salón, se les invitaba a sentarse por colores en cada una de las cuatro mesas que se habían habilitado para los grupos.

Entonces se daba comienzo a la presentación del encuentro y de los miembros del equipo técnico, siempre a cargo de un actor local, y a continuación se exponían los objetivos y la dinámica de la sesión.

1. JUGANDO AL VERDADERO O FALSO.

Teniendo como objetivo el de aprender de forma lúdica en qué

consiste la candidatura, entender la figura de Patrimonio de la Humanidad y qué es el Paisaje Cultural, se les presentaba a los asistentes una total de ocho sobres con tarjetas con información acerca de la candidatura. Los participantes, tenían que decidir, en grupo, qué enunciados eran verdaderos y cuáles falsos, con la finalidad de generar un pequeño espacio de reflexión, debate y aprendizaje.



Para ello, cada equipo elegía un sobre con una proposición, la leía en voz alta y se disponía de un minuto de tiempo para decidir la respuesta de forma consensuada. Las proposiciones fueron las siguientes (en verde, los enunciados verdaderos, en rojo, los falsos):

1. Patrimonio Cultural de la Humanidad es un reconocimiento internacional, un título que da la UNESCO a determinados sitios del planeta que poseen un gran valor por su cultura, historia y significado.

2. El Paisaje Cultural de Risco Caído y los espacios sagrados de Montaña es la herencia, material e inmaterial, que ha dejado en esta zona de la isla una cultura que vivió aquí de forma

aislada durante al menos mil quinientos años.

3. Con este reconocimiento, todas las viviendas, instalaciones y edificaciones agrarias que se encuentren dentro del Paisaje Cultural verán aumentadas sus restricciones a la hora de edificar, restaurar o rehabilitar.

4. El Paisaje Cultural propuesto sólo se compone de yacimientos arqueológicos.

5. Los Espacios Sagrados de Montaña son un conjunto de yacimientos arqueológicos singulares, ubicados en la caldera de Tejeda y su ámbito de influencia, de carácter religioso y astronómico, pertenecientes a una de las culturas insulares más sorprendentes y desconocidas del planeta: los antiguos canarios.

6. La Cueva Pintada de Gáldar forma parte también de esta candidatura.

7. El único lugar del planeta que ha sido declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad con los mismos criterios que la candidatura del Paisaje Cultural de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña es Rapa Nui, en la isla de Pascua, Chile.

8. La participación ciudadana no es un elemento importante en la gestión del Paisaje Cultural. De hecho, esta, la gestión se hará solamente a través de dos órganos: el Consejo Gestor y la Comisión Técnica.

2. VÍDEO.

Como cierre a este bloque informativo, se proyectó el vídeo oficial de la candidatura, de unos cinco minutos de duración y que se encuentra en el canal de Youtube de “Es todo tuyo”, una iniciativa de la Unidad de Patrimonio.

4. DESCANSO.

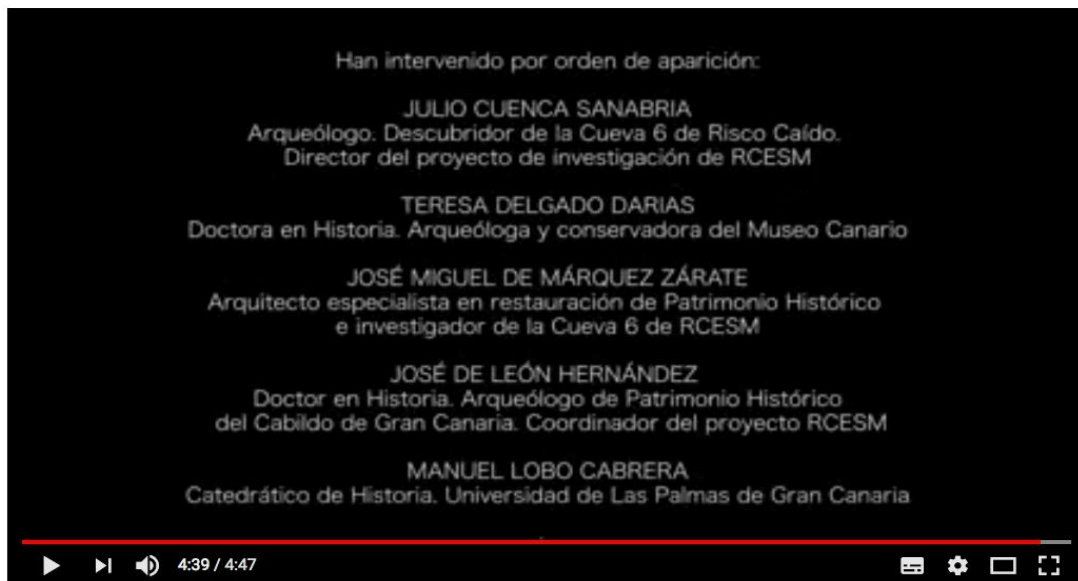
El espacio de veinte minutos para tomar café en el descanso se consideró como una dinámica más para trabajar con el grupo.

El hecho de que en el propio local donde se celebraba el encuentro estuviese dispuesto un pequeño avituallamiento no era casual, ni se

hizo con la finalidad de agasajar a los invitados.

El objetivo era fomentar que la gente comentara y discutiera sobre lo que se había trabajado previamente.

Es precisamente en el momento del descanso, mientras se toma un café o un zumo, cuando se dispone a hablar y conversar de forma distendida, se opina sobre lo acontecido y hasta se discute de manera informal. La labor de los facilitadores en este momento, era la de escuchar de forma activa los comentarios, especialmente aquellos que hacían referencia al nivel de satisfacción e interés que les suscita el trabajo que estaban realizando.



Paisaje Cultural Risco Caído y los espacios sagrados de montaña de Gran Canaria

168 visualizaciones

👍 2 💬 0 ➦ COMPARTIR ≡ ⋮

Vídeo.

SEGUNDO BLOQUE: ESPACIO DE REFLEXIÓN. “La Cueva de las Estrellas”.

Este segundo bloque consistió en formular a todos los asistentes la siguiente pregunta:

En el año 2019, la UNESCO aprueba la propuesta hecha por el Cabildo de Gran Canaria para declarar este lugar como Patrimonio Cultural de la Humanidad, ¿qué consecuencias crees que tendría en el ámbito dicha aprobación?

Tras unos minutos con una música de fondo para reflexionar e imaginar individualmente ese escenario futuro, se les pidió que compartieran con el resto del grupo esa visión.

Una vez compartida, tendrían que identificar qué consecuencias, desde su punto de vista, tendría la declaración de Patrimonio Cultural de la Humanidad, basado en metodología empleada, consistió en un World Café.



Descanso en Artenara.

Los asistentes irían rotando por las cuatro mesas preparadas, cada una de ellas con un eje temático y un moderador que sería el único que permanecería siempre en cada una mesa para explicar a los demás, una

vez hecha la rotación, las consecuencias que habían señalado los anteriores participantes.

Las ideas se anotaban sobre el propio mantel de cada mesa, que

serviría de acta y en “limpio” previas a las tarjetas con forma de estrella o ideas, que se colocarían posteriormente en el panel expositor.

Las temáticas de las mesas fueron las siguientes:

- Patrimonio cultural
- Actividades tradicionales
- Turismo.
- Comunidad (gestión del ámbito, relación, identidad...)

Transcurrida la última rotación, se celebró el plenario, en el que cada portavoz leía las consideraciones realizadas en cada una de las mesas directamente del “mantel”, que servía como acta.

Las consecuencias previstas se validaban y se fijaban al panel o mural en forma de estrellas.



Estrellas de barranco Hondo de Abajo.

TERCER BLOQUE: ESPACIO PROPOSITIVO. “La Cueva de los Candiles”.

Esta parte se centraba en elaborar, también de forma conjunta, unas propuestas, apoyadas o basadas en la dinámica anterior y que sirvieran para evitar, en la medida de lo posible, que las consecuencias

valoradas como negativas se hicieran realidad, y sí, las positivas.

Aquí se invitaba a los asistentes a que, nuevamente distribuidos en cuatro grupos, propusieran libremente acciones y actuaciones concretas para alcanzar esos fines.

Esta vez, las propuestas definitivas se escribirían de forma simbólica en cartulinas con forma de triángulos púnicos. Una vez transcurrido el tiempo, 20 minutos, se realizaba un plenario en el que un representante

de cada mesa exponía cuáles habían sido las propuestas, y el equipo técnico las iba agrupando por temáticas sobre el panel definitivo.



Propuestas de Artenara.

VI. DESARROLLO DE LOS ENCUENTROS.

Fecha	Hora de inicio	Lugar	Municipio
sábado 4 de noviembre	17:00	Sede de la Asociación recreativa y festiva de las Cuevas de Barranco Hondo de Abajo	Gáldar
sábado 25 de noviembre	17:00	Salón de la Asociación de vecinos "Santa Teresita" de El Juncal	Tejeda
sábado 2 de diciembre	17:00	Centro Cultural de la Villa de Artenara	Artenara

6.1. BARRANCO HONDO DE ABAJO.

En este encuentro, nos dirigimos a la población de la zona que comprende los barrios de Barranco Hondo de Abajo, Lugarejos, Juncalillo, El Hornillo, Presa de Los Pérez, El Tablado, La Gloria y Cuevas del Retamal. Aunque también asistieron vecinos que no residen en esos ámbitos atraídos por el interés que generó la convocatoria. Estos barrios pertenecen a los municipios de Gáldar, Artenara y Agaete.

6.1.A) Las primeras tomas de contacto con la comunidad.

Comenzamos a tomar contacto con la población de esta zona dirigiéndonos en primer lugar a los expertos vivenciales, personas que, por su condición, ocupación, o avanzada edad, constituyen un referente para el resto de los vecinos.

Los nombres y números de teléfono de algunos de estos primeros testigos privilegiados nos lo

proporcionaron los ayuntamientos de los municipios.



Cartel anunciador A3.

En la mayoría de los casos, la forma de entablar relación con estas personas consistió en realizar una primera llamada de teléfono en la que nos presentábamos como asistencia técnica para la dinamización del proceso participativo en apoyo de la

candidatura a patrimonio de la humanidad de RCEM, y les preguntábamos si sería posible tener un encuentro para presentarnos personalmente y explicarles con más detenimiento el objeto del proceso.

En esta fase inicial, nos pusimos en contacto con Juan Cubas Montesdeoca, presidente de la Asociación de Vecinos Los Solapones. (Barranco Hondo), José Juan García García, presidente de la AA.VV. Imidagüen (Juncalillo), Toni Pérez Quintana, presidente de la Asociación Sociocultural "Las Cuevas de Barranco Hondo de Abajo", Airán y Pedro, del Albergue/gastrobar "La Posada" de Juncalillo, Mary León, artesana del Centro Locero de Lugarejos, Pablo Díaz Cruz, capataz forestal y residente en El Hornillo, Marcelino Rivero, propietario del Bar de la Presa de los Pérez, Antonio García Ramos, Mary, vecina de Barranco Hondo, Herminia vecina de Barranco Hondo, Miriam y Manolo.

Desde el inicio hubo una buena acogida a la propuesta, razón por la que concertamos entrevistas presenciales con cada uno de ellos. La dinámica de las entrevistas era principalmente la de realizar una escucha activa y tenían una duración aproximada de 60 minutos.

Basándonos en los criterios que asumimos desde el inicio y que se conocen popularmente en los ámbitos participativos, como Las 5 C (Corresponsabilidad, Cambio, Confianza, Coordinación y Consenso) nos propusimos que

debíamos generar un clima de confianza con nuestros interlocutores. Para conseguirlo, les pedíamos que fijaran ellos el lugar y la hora de los encuentros, a fin de adaptarnos al máximo a sus ocupaciones y horarios. Una vez en allí, comenzábamos con una charla inicial muy informal y distendida en la que nos presentábamos y les explicábamos en qué consistía el proceso participativo, así como los objetivos del mismo, para pasar a continuación a escuchar sus opiniones, inquietudes y en la mayoría de los casos, las propuestas que ya desde entonces nos formulaban.

Como hemos indicado en apartados anteriores, intentando que el proceso fuera lo más participativo posible desde el inicio y fomentando la corresponsabilidad, les invitamos a que fueran portadores de la iniciativa e invitaran ellos mismos a otros vecinos a participar, con la finalidad de que su implicación y compromiso con el proceso produjera un efecto llamada en el resto de la comunidad, lo que serviría para generar confianza y credibilidad en el resto de los actores, ingredientes imprescindibles en cualquier proceso participativo.

6.1.B) La creación del grupo motor.

Durante alguna de las entrevistas realizadas, determinados vecinos como Pedro y Airam, José Juan García o Toni Pérez, de una forma natural y espontánea, se ofrecieron a

colaborar más estrechamente con el proceso. Las reconocimos como personas cercanas, que estaban dispuestas a debatir y a compartir su tiempo y conocimiento, razón por la que les propusimos participar de forma más directa en la organización del Encuentro formando parte del grupo motor. Habría que tener en cuenta que se trataba de un grupo abierto en el que nadie debía sentirse obligado a participar y al que se podría incorporar cualquier persona según sus intereses y posibilidades. Entre todos, haciendo un ejercicio de corresponsabilidad y colaboración, organizaríamos de forma participativa los encuentros abiertos a la totalidad de la ciudadanía, decidiendo entre todos el lugar, la fecha, los horarios y el desarrollo de los mismos.

El Grupo Motor de Barranco Hondo quedó conformado inicialmente por José Juan García García, Toni Pérez Quintana, Pedro, Airam y los miembros del equipo técnico Javier Estévez y Ana Moreno.

6.1.C) La preparación del Encuentro Ciudadano.

Con la finalidad no solo de organizar el encuentro ciudadano que se realizaría en Barranco Hondo sino con el objetivo también de que se incorporaran de una forma más activa e hicieran suyo el proceso, el grupo motor de Barranco Hondo tuvo su primera reunión conjunta el sábado 21 de octubre en “La Posada”, y a ella asistieron José Juan García García, Toni Pérez

Quintana, Pedro, Airam, Javier Estévez y Ana Moreno.

En casi dos horas de reunión distendida, se tomaron decisiones de tipo estratégico relacionadas con la función del grupo motor en el proceso, su continuidad y la necesidad de mantener relaciones con el resto de grupos motores. Y otras decisiones de tipo más operativo como cuál sería el mejor lugar para la celebración del Encuentro, cómo se llevaría a cabo la difusión del mismo para poder llegar al mayor número de personas o qué recursos serían necesarios.

Tras haber acordado que el lugar más idóneo por su centralidad fuera la sede de la Asociación Recreativa y Festiva Las Cuevas de Barranco Hondo de Abajo, antigua escuela unitaria, se decidió emplear los canales de comunicación más habituales en la zona, por lo que se optó por distribuir carteles anunciadores del encuentro en Juncalillo, Barranco Hondo y en el bar de Marcelino, además de darle difusión a través de Radio Faycan.

Por parte del equipo técnico, nos encargaríamos de la elaboración del diseño de dichos carteles con la convocatoria y de recordar telefónicamente a cada uno de los expertos vivenciales a los que habíamos entrevistado de forma individual, la fecha y el lugar del encuentro.

En cuanto al contenido del acto, se les expuso cuál era el diseño que había realizado el equipo técnico con

la finalidad de que no solo tuvieran conocimiento de cómo iba a discurrir el mismo, sino para que pudieran hacer aportaciones basadas en su conocimiento sobre la población y el entorno. Por último, terminamos con una reflexión acerca de la necesidad de tomar conciencia sobre el potencial del grupo motor como equipo para coliderar el proceso e ir más allá del mismo del ámbito local, tendiendo puentes con el resto de los actores que operan sobre el territorio objeto de la candidatura.

6.1.D) La celebración del Encuentro.

El encuentro tuvo lugar el sábado día 4 de noviembre en la sede prevista, la de la Asociación Recreativa y Festiva de las Cuevas de Barranco Hondo de Abajo, Gáldar. Si bien estaba previsto que se iniciara a las 17.00 horas, comenzó con un retraso de 20 minutos, lo que se debió al hecho de que el local había estado ocupado previamente por una actividad de la ULPGC, la escuela de Arquitectura, y no pudimos acceder a él en la hora que estaba prevista.

Sin embargo, este retraso permitió que los asistentes, en lo que esperaban para acceder a su interior, pudieran comenzar a tomar contacto y familiarizarse con los valores principales sobre los que se sustenta la candidatura, ya que se había preparado por parte del equipo técnico, y a modo de facilitación gráfica, las dos estructuras efímeras ya descritas (tótem y photocall) que se ubicaron en el hall de entrada con

información básica acerca de la candidatura.

De los tres encuentros ciudadanos realizados, éste fue el único que se pudo realizar siguiendo la metodología preparada sin tener que modificar ninguna de las dinámicas que estaban previstas. Asimismo, de los tres celebrados, fue el que contó con más asistencia. Sin embargo, la elección del local resultó no ser la adecuada por cuanto no resultaba cómodo moverse con facilidad. Por lo que respecta a la valoración del conocimiento que tenían de la candidatura antes y después de la sesión de trabajo, los datos fueron los siguientes de la imagen:



Las propuestas recabadas fueron las siguientes:

Patrimonio Cultural.

- Redactar el Plan de Protección del BIC de Barranco Hondo.
- Asegurar la pervivencia del conocimiento de la gestión forestal.

Actividades tradicionales.

- Bajar los precios del agua para que sea rentable la agricultura.
- Creación de un banco de tierras para recuperar los cultivos.
- Realizar algún tipo de actividad que permita al agricultor vender directamente su producto y evitar intermediarios.
- Crear una certificación de calidad del producto de zona y fomentar la preparación de platos específicos que lo necesiten para su elaboración, garantizando el cultivo de productos de la zona y su venta a un precio razonable.
- Plantar árboles frutales para ampliar la producción local.



Turismo.

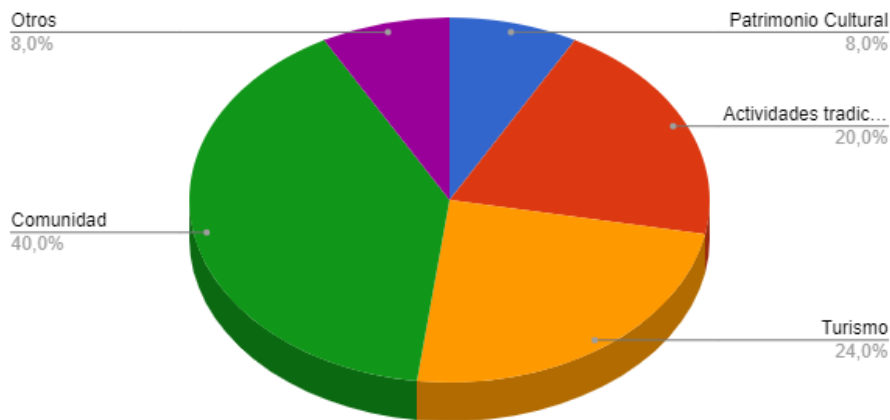
- Estudiar la posibilidad de hacer rutas por los bancales sin que pueda suponer un perjuicio para el paisaje o para los propietarios.
- Mejorar la señalización de la zona.
- Recuperar y rehabilitar los caminos reales.
- Creación de miradores.
- Realizar rutas locales con guías de la zona.
- Realizar acciones que dinamicen el turismo.

Comunidad.

- Redactar un Plan para frenar el Despoblamiento.
- Garantizar el acceso a internet.
- Derecho de voto implícito (incorporar a la ciudadanía y sus representantes en los órganos de gestión del Paisaje).
- Ofrecer actividades de entretenimiento para ayudar a fijar población.
- Garantizar los servicios básicos a la población.
- Sostenibilidad.
- Formación.
- Energías renovables.
- Poner uno o varios puntos de recarga de vehículos eléctricos.
- Mejorar el alumbrado público

Otros.

- Mantener el interés en la zona de forma permanente
- Rehabilitar zonas de interés.



Gráfica 1. Porcentaje de propuestas según temática en el encuentro de Barranco Hondo de Abajo.

6.2. EL JUNCAL DE TEJEDA.

La segunda parada en cuanto a la celebración de los encuentros del proceso participativo lo constituyó el municipio de Tejeda

De igual modo que en Barranco Hondo, y empleando la misma metodología, comenzaron los primeros contactos con la población.

Sin embargo, a diferencia de lo ocurrido en los otros ámbitos, en el caso de Tejeda se produjo una mayor colaboración del Ayuntamiento en el proceso.

Desde el inicio mostró su disposición a colaborar en todo momento con la asistencia técnica, prestándose incluso a poner cuantos medios fueran necesarios no solo para la difusión del encuentro ciudadano, sino incluso para facilitar a la

ciudadanía que quisiera acudir al encuentro, un medio de transporte que facilitara su asistencia.

6.2.A) El grupo motor.

De igual modo que ocurriría en Artenara, no se conformó de manera natural y espontánea un grupo motor con el que trabajar de forma participada los encuentros.

Sin embargo, tras las entrevistas individuales realizadas y especialmente, tras la celebración del encuentro ciudadano, pudimos reconocer a ciertas personas que mostraban mayor implicación que los demás, a quienes invitaríamos a formar parte de una comisión supramunicipal de seguimiento de las propuestas una vez terminada esta fase del proceso participativo.

ENCUENTRO CIUDADANO

ASOCIACIÓN DE VECINOS
SANTA TERESITA
EL JUNCAL



25 de noviembre de 2017
17:00 Hrs.

 @riscocaidoparticipa
 @RCESMparticipa
www.riscocaidoparticipa.es

ASISTENCIA TÉCNICA



Acción Profesional para la Participación Ciudadana, SCP



Proceso de Participación Ciudadana
para apoyar la candidatura a
Patrimonio Cultural de la Humanidad

PAISAJE CULTURAL DE RISCO CAÍDO Y ESPACIOS SAGRADOS DE MONTAÑA



Cartel anunciador en Tejeda.

6.2.B) La celebración del encuentro.

El encuentro tuvo lugar a las 17.00 horas del sábado día 25 de noviembre en la sede de la AA.VV. “Santa Teresita” en el barrio de El Juncal, de Tejeda.

A medida que llegaron los asistentes se les invitaba a identificarse con su nombre, así como a indicar en el panel, el grado de conocimiento de la candidatura.

Tras ello, el alcalde del Ayuntamiento de Tejeda, que acudió al acto para acompañar a los vecinos, procedió a realizar la presentación del mismo y del equipo técnico, para después abandonar la sesión, y dar comienzo así y en ese

momento, a la realización de las dinámicas previstas.

Cabe destacar, en relación con la asistencia, que fue de un total de 35 personas, si bien debemos tener en cuenta que dicha cifra podría haber sido mayor: la previsión meteorológica avisaba de un posible temporal de vientos y lluvias, y eso pudo frenar a potenciales participantes.

Por lo que respecta al desarrollo de la sesión, se realizó conforme a la metodología previamente establecida, exceptuando el segundo de los bloques, que el equipo técnico decidió refundir en un único espacio de deliberación y propuestas, que fueron las siguientes:

Comunidad.

- No parar el progreso de las zonas, pero hacerlo de forma sostenible.
- Mantener informados a los vecinos sobre proyectos y acciones de futuro.
- Hacer participar a los vecinos en actividades.
- Permitir reformar casas antiguas.
- Concienciar a los ciudadanos de cada barrio enclavado en la zona de Patrimonio Cultural de la Humanidad de la importancia del reciclaje.
- Fomentar el embellecimiento de los lugares las viviendas siendo consciente de la importancia de estos sitios.
- Mejorar el entorno.
- Embellecer los barrios.
- Crear aparcamientos para los residentes.

- Mejorar la cobertura de los móviles y el wifi.
- Fomentar el intercambio entre poblaciones del lugar para el enriquecimiento cultural de los yacimientos mediante visitas.
- Mejorar la participación de la población en el Consejo Rector.
- Que se implique a los vecinos en hacer convivencias con los barrios para hacer piña y tener más fuerza.
- Que la participación se cumpla y que los ciudadanos tengan su derecho a participar y decidir en lo que les concierne.

Actividades Tradicionales.

- Recuperar las eras y los regadíos.
- Plantar árboles frutales.
- Que no se pierdan las actividades tradicionales como la trashumancia, las gallinas de la tierra sueltas o la elaboración artesanal del pan (la amasada)
- Aumentar el agua destinada a la agricultura.
- Facilitar la accesibilidad a las ayudas a quienes realizan actividades tradicionales.
- Facilitar la venta de productos en los mercados.
- Permitir la recogida de la almendra como antaño.
- Permitir que en el pinar se volviera a recoger la pinocha y la apañada de almendras.
- Tener lugar donde vender los productos.
- Recuperar usos tradicionales y su puesta en marcha como lavaderos, molinos...
- Respetar el pastoreo y fomentarlo.
- Limpiar los montes como se hacía antaño (pinocha y montebajo).
- Impedir que el sello “Unesco” limite las actividades tradicionales como la ganadería en las Cuevas del Rey.

Turismo.

- Prohibir el turismo que atente a la naturaleza o al patrimonio y que se vigile.
- Fomentar el turismo cultural y moderado.
- Fomentar el turismo rural, un turismo que busque el conocimiento cultural y que valore las tradiciones del sitio que visiten.
- Fomentar un turismo que respete el entorno.
- Facilitar la puesta en marcha de viviendas vacacionales para ofrecer al turista.
- Recuperar los cultivos como atractivo turístico.
- Recuperar los senderos para ofrecerlos dentro de la oferta turística.
- Participación activa de la población local en la gestión de los servicios turísticos.
- Facilitar las comunicaciones de telefonía e internet para ofrecer el mejor servicio al turismo.
- Retirar las verjas que han puesto en los yacimientos y poner vigilancia de cara al turismo.
- Ofrecer un producto local al turismo.
- Mejorar los medios de transporte y las carreteras.
- Abrir la carretera de Pajonales.
- Fomentar un turismo con control y sin masificaciones.
- Publicitar a nivel turístico los valores de los barrios.
- Delimitar zonas en las que se pueda estar y en las que no para preservar los valores del entorno.

Patrimonio.

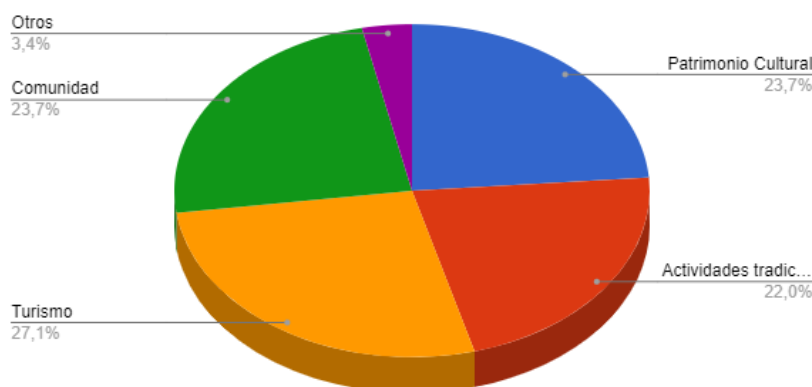
- Ayudar a mantener las tradiciones.
- Que se dé a conocer el patrimonio para que se valore.

- Controlar el número de visitantes en los yacimientos.
- Programa de inversión para que la juventud herede la cultura local. (Identidad).
- Recuperar la memoria del lugar, lo inmaterial.
- Restaurar elementos tradicionales del patrimonio como pozos, hornos de brea y de tejas.
- Realizar acciones para que no se pierda de la cultura.
- Difundir la toponimia del lugar y la causa del topónimo.
- Prohibición de realizar edificaciones en las zonas declaradas como Patrimonio.
- Controlar el acceso a determinados lugares protegidos.
- Señalizar los valores culturales existentes en la zona.
- Mejorar las instalaciones como los centros de interpretación.
- Que el título que no afecte negativamente ni a los vecinos ni al paisaje.
- Ayudar a la rehabilitación de construcciones y viviendas.

Otros.

- Fomentar el trabajo entre la juventud.
- Que se emplee un lenguaje accesible por parte de la administración para que todos podamos entenderlo. (P.ej.la declaración de BIC).

El porcentaje de propuestas en función de la temática fue el siguiente:



Gráfica2. Porcentaje de propuestas según temática en el encuentro de El Juncal de Tejeda.

6.3. ARTENARA.

6.3.A) Las primeras tomas de contacto con la comunidad.

La primera toma de contacto que tuvimos con los expertos vivenciales del ámbito geográfico de Artenara fue a través de la realización de entrevistas individuales de dos vecinos que, entre otros, constituyen un referente en el municipio, por su actividad y capacidad de liderazgo: Daniel y Jenny

A diferencia de lo ocurrido con el grupo de Barranco Hondo, si bien telefónicamente no mostraron objeción alguna en que mantuviésemos con ellos una pequeña reunión de presentación del proceso, lo cierto es que una vez que se produjeron estos encuentros nos transmitieron la impresión de que la población del entorno se encontraba hastiada, desencantada y hasta cierto punto desconfiada, ya que tras haber participado previamente en otros procesos participativos que tuvieron que ver con la Reserva de la Biosfera, sus aportaciones y su esfuerzo no sirvieron de nada porque ni siquiera se ha llegado aún a poner en marcha el órgano de gestión de dicha figura.

Ante esta situación, el equipo técnico tomó conciencia de la necesidad de replantear la estrategia para poder llegar a la población, con la finalidad de generar un clima de confianza que permitiera, en la medida de nuestras posibilidades, ilusionarlos y motivarlos a participar en este nuevo proceso. Para ello, consideramos

que sería necesario potenciar las entrevistas individuales, o en pequeños grupos, para que, por un lado, pudieran manifestar libremente su desafección, y para detectar cuál era el problema y a continuación, estudiar cómo enfocar la dinámica del encuentro ciudadano. El reto del equipo era que no tuvieran la impresión o percepción de que se les convocaba nuevamente para trabajar sobre algo de lo que ya habían tratado en otros procesos participativos (Reserva de la Biosfera).

De esta forma, mantuvimos entrevistas con Miqueas, Ricardo Medina (Miembro de la Asociación de Cazadores Verete), Julio, Antonio y Miguel (vecinos de Acusa), Juanate, empresaria de la gastrocueva Arte Gaia y Julia, directora de la Escuela Unitaria de Artenara.

Una vez realizados estos contactos y escuchado sus discursos, decidimos que se podía mantener el planteamiento inicial que teníamos previsto para el encuentro ciudadano (información-reflexión/análisis-propuesta) si bien teniendo en cuenta de que partíamos de una población que ya había trabajado previamente alguna de las temáticas que se tratarían en estos espacios, por lo que le dedicaríamos más tiempo a otros aspectos de la candidatura.

También se puso de manifiesto la existencia de diferentes líderes de opinión con posiciones enfrentadas

aparentemente, lo que en la práctica se tradujo en que no surgiría un grupo motor de forma natural.

6.3.B) La celebración del encuentro.

El encuentro tuvo lugar el sábado día 2 de diciembre en el Salón Cultural de Artenara, C/Avda. Matías Vega nº 7. Si bien estaba previsto que se iniciara a las 17:00 horas, comenzó con un retraso de 30 minutos debido a la lluvia.

Tanto los factores meteorológicos como el hecho de que por parte del Ayuntamiento no se difundiera la convocatoria del encuentro a través de uno de sus principales canales de comunicación como es el grupo de Whatsapp, pudo esto ser el causante de la escasa afluencia de público.

Asistieron inicialmente 11 adultos (6 mujeres y 5 hombres) y 3 niños, si bien posteriormente se incorporó un adulto más.

Sin embargo, el hecho de tratarse de un grupo tan reducido de participantes, facilitó que en torno a cada pregunta emergieran algunas cuestiones de fondo y que se generaran breves debates, lo que nos permitió hacer una recopilación más exhaustiva de sus aportaciones e inquietudes.

De ahí que el equipo técnico decidiera, empleando la técnica de la audición, transcribir directamente el resultado del encuentro, con las aportaciones textuales de los temas que suscitaron mayor controversia.



Encuentro en Artenara.

1. JUGANDO AL VERDADERO O FALSO.

Con la primera de las dinámicas establecidas, el juego de verdadero y falso, comenzaron los comentarios de algunos vecinos que, en voz alta, cuestionaban alguna de las afirmaciones contenidas, como mostramos a continuación.

El Paisaje Cultural de Risco Caído y los espacios sagrados de Montaña es la herencia, material e inmaterial, que ha dejado en esta zona de la isla una cultura que vivió aquí de forma aislada durante al menos mil quinientos años.

Algunos asistentes ponen en duda que la civilización de los antiguos canarios viviera en aislamiento 1500 años, argumentando que *“las Islas tuvieron contacto con otras civilizaciones del norte de África y fenicios...”*

Con este reconocimiento, todas las viviendas, instalaciones y edificaciones agrarias que se encuentren dentro del Paisaje Cultural verán aumentadas sus restricciones a la hora de edificar, restaurar o rehabilitar.

Este enunciado falso genera recelos. Es patente el miedo en la población a que la declaración de Patrimonio de la Humanidad suponga una nueva restricción, y una de las asistentes enfatiza que *“si se va a paralizar todo lo que está, mejor que no vengan”*.

El Paisaje Cultural propuesto sólo se compone de yacimientos arqueológicos.

Esta vez lee el enunciado en voz alta uno de los niños que está aprendiendo a leer y es aplaudido por su esfuerzo y resultado.

Ante la explicación por parte del equipo técnico de cuáles son los valores que comprenden la candidatura se produce una sensación de bienestar.

Los asistentes se sorprenden gratamente cuando se les dice que la Cueva de los Candiles tiene una de las mayores acumulaciones de triángulos púnicos a nivel mundial. Igualmente, cuando se les dice que *“los celajes”* constituyen uno de los elementos principales de la candidatura.

Una adulto mayor de avanzada edad, quiere matizar, que *“llegaron a decir que en la Cueva de los Candiles se encontraron restos humanos, pero no, los restos que se encontraban no eran humanos, eran de animales. Que quede claro”*.

Los Espacios Sagrados de Montaña son un conjunto de yacimientos arqueológicos singulares, ubicados en la caldera de Tejeda y su ámbito de influencia, de carácter religioso y astronómico, pertenecientes a una de las culturas insulares más sorprendentes y desconocidas del planeta: los antiguos canarios.

El debate en torno a este enunciado surge respecto a la *“caldera de*

Tejeda”, que no parece agradar a los asistentes y realizan los siguientes comentarios:

“No sé quién la ha llamado la Cuenca de Tejeda cuando siempre ha sido el Barranco Grande. Y no estoy de acuerdo”.

Y

“A mí también me chirrió lo de la cuenca de Tejeda”.

Desde el equipo técnico, Javier Estévez aclara que la denominación RCESM puede llevar a engaño, ya que no se trata solamente de Risco Caído, sino también de los espacios sagrados de montaña, como Acusa Seca, el Roque Bentayga y los Riscos de Chapín (Cueva Caballero, Cueva de los Candiles). Sin embargo, varios de los asistentes piden que *“habría que investigar (esa afirmación), porque aquí siempre se ha llamado Barranco Grande”*. Se critica por parte de alguna asistente que, en el vídeo promocional de la candidatura, quien no conozca dónde está Artenara, lo sitúan al lado del Roque Nublo. Y que desde la parte política se decía que todos estos riscos de Chapín eran de Tejeda. Había cosas que antes estaban muy dispersas y ahora están en Tejeda.

“En el vídeo promocional de Tejeda, están usando las Cuevas del Risco de Chapín, cuando son de Artenara. Cada uno tiramos por lo nuestro”.

De forma generalizada, parece que existe el sentir de que Tejeda se

lleva un mayor protagonismo en este proceso y se hace hincapié en la necesidad de que quede claro que Risco Caído está en Artenara.

“A lo mejor vale la pena que haya una iniciativa que sí que quede claro que en el municipio de Artenara es donde está el Risco Caído”.

“¿Dónde se hace la reunión? En Tejeda en el Parador. Le dije a Roberto, el alcalde: “tenías que haber peleado para que la reunión fuera en Artenara, porque el Risco Caído está en Artenara”.

Patrimonio Cultural de la Humanidad y Reserva de la Biosfera es prácticamente lo mismo. La diferencia es solo en aspectos referidos a la gestión.

Existe diverso grado de conocimiento entre los asistentes sobre esta pregunta. Por unanimidad dicen que es falso, pero surgen dudas.

Desde el equipo técnico, se aclara al final, como conclusión que Patrimonio Cultural se refiere en síntesis a una creación exclusivamente humana, mientras que la Reserva de la Biosfera es una creación de la naturaleza, que el ser humano ha sabido gestionar y mantener de forma sostenible sus valores.

Como conclusiones de este bloque informativo, se debe señalar la riqueza del debate generado, por los temas de conflicto surgidos. Desde la asistencia técnica, se les emplaza

a seguir profundizando en ellos en el bloque de propuestas.

Finalmente, los asistentes aplauden y celebran haber acertado todas las preguntas.

2. CONOCIENDO LA CANDIDATURA SOBRE EL MAPA.

El objetivo es que se familiarizaran con el mapa de la candidatura y al



ser pocos los asistentes, se consigue que todos se involucren en situar los objetivos que se les va dando. De esta forma, se percataron de qué parte del municipio de Artenara está en la zona núcleo, ZN, y cuál en la zona de amortiguamiento, ZA, y se explican ambos términos a los asistentes. Alguien preguntó por qué Tirma no entró en la candidatura. Se responde que entró en la zona de amortiguamiento.

3. VÍDEO DE LA CANDIDATURA.

Si hasta ahora las dinámicas habían suscitado el debate, fue sin duda el video de la candidatura lo que hizo que se incrementara aún más. Antes de la proyección, ya una de las asistentes advertía en voz alta que no le gusta el inicio del vídeo y animaba al resto de asistentes a que se fijen en “*cómo hablan del Risco Caído*”.

Tras ver el vídeo, citamos textualmente los comentarios realizados:

- - *“Risco Caído sale al principio, pero se ve muy poco”.*
- - *“Parece más turístico que para enseñar lo que es”.*
- - *“El vídeo confunde, sobre todo a la hora de situar geográficamente el Risco Caído. Está hablando de un espacio que lo sitúa claramente en el Bentayga o en el Nublo”.*
- - *“El Roque Nublo no entra en la candidatura como yacimiento estrella, y sin embargo aparece muy destacado”.*
- - *“El Roque Nublo es sobre todo el símbolo reconocible de Tejeda”.*
- - *Tres de los yacimientos estrella están en Artenara y no se la nombra en ningún momento. Esta información tiene que estar clara”.*
- - *“No creo que tenga que llevarse esto a una polémica de enfrentamiento entre pueblos. Se están sacando argumentos como de que se ha menospreciado a Artenara, y tampoco es así. La gente no tiene el bagaje que tenemos nosotros aquí (los habitantes), este vídeo lo entiendo más como algo genérico”.*

Una persona que manifiesta no ser de la zona, indica que no ha visto nombrar ni a Artenara ni a Tejeda. Agradece haber recibido una información sobre Risco Caído que

antes desconocía. Otro asistente le pregunta si tras el vídeo sabría situarlo en el mapa, y realmente, responde que está confundida.

Desde la asistencia técnica, se aclara sobre la denominación de RCESM, que el descubrimiento de RC ha supuesto, entre otras cosas, la reinterpretación de los otros yacimientos de una manera conjunta e integrada. Pero se pide que no pongan en un nivel Risco Caído y en otro, a los Espacios Sagrados de Montaña, porque no es *“ni justo ni correcto”*. Un asistente añade que:

- *“En estas cosas que hablamos se puede intuir que hay ahí una historia de base, de conceptos, que no se ha trabajado de aquí hacia atrás. Porque el concepto es el concepto, y el concepto no está claro. El Cabildo tiene que incidir en que, si las raíces del proyecto no están bien agarradas, pues no...”*
- *“Yo entiendo que RC era una vivienda ocupada, y viene a ser porque había una pestaña de risco que cayó, y viene de ahí, es reciente”.*

Desde el equipo técnico, en relación con el comentario relativo al nombre, se añade que las primeras referencias al topónimo de Risco Caído en los documentos históricos, son del siglo XVIII. Esto no quiere decir que no existiera la cueva (por aclarar). La participante de mayor edad añade que:

“En el Bco. del Molino había un estanque. Allí se ahogó un señor. ¿Quién se lo llevaba para Gáldar y quién se lo llevaba para Artenara?, porque estaba en el linde. Eso fue un follón y tuvieron que venir los jueces de ambos municipios. Al final se lo llevaron a Artenara porque estaba más cerca, pero en realidad estaba a mitad-mitad”.

SEGUNDO BLOQUE: ESPACIO DE REFLEXIÓN. “La Cueva de las Estrellas”.

Al introducir el apartado de generación de propuestas, el equipo técnico añade que estas propuestas se llevarán al Cabildo, y por parte de éste, hay un compromiso de devolución. A este respecto, una participante añade:

“Yo quiero saber una cosa: ¿Hay algún sitio donde quede claro que estos tres yacimientos están en Artenara? Esta cuestión no es baladí. Para nosotros es muy importante que se sepa que están en Artenara y no en Tejeda. Esta cuestión de la identificación municipal, ¿está clara o no está clara en la candidatura?”.

Desde el equipo técnico se recomienda que este tipo de aclaraciones, las transformen en propuesta, ya que en febrero de 2018 se entrega el documento definitivo y el Plan de Gestión.

Allí irán incorporadas parte de las propuestas ciudadanas. Se explica a los asistentes que en otoño de 2018 vendrán los inspectores de la

UNESCO a valorar la candidatura y a decidir, pero no será hasta verano de 2019 cuando se sepa la decisión final. Sin embargo, al margen de ese documento, y con independencia de que se declare o no Patrimonio de la Humanidad, el Cabildo hará intervenciones en diferentes zonas a lo largo del año 2018, por lo que las aportaciones ciudadanas también son importantes.

Un participante, para intentar zanjar el debate, concluye *“Creo que estamos confundiendo el vídeo promocional con el proyecto”*, en referencia a no dejarse guiar demasiado por la información u omisiones en un vídeo de 4 minutos.

TERCER BLOQUE: ESPACIO PROPOSITIVO. “La Cueva de los Candiles”.

Tras esto, se hacen dos mesas de trabajo sobre las posibles consecuencias de la declaración de Patrimonio Mundial por la UNESCO. Se enfatiza la importancia de diferenciar entre consecuencias y propuestas.

En esta dinámica, primero se trabajarán las consecuencias y después las propuestas derivadas. En esta ocasión, debido a la poca asistencia, no se separan las mesas por temáticas, sino que se tratan de manera conjunta, los temas. Tras media hora de debate acerca de las consecuencias de la candidatura, se realiza el plenario con la exposición de cada una de las mesas.

Por parte del primero de los grupos, se señalaron las siguientes consecuencias:

Comunidad.

- Acercamiento o alejamiento de la comunidad, los vecinos, los barrios...
- Mayor presión demográfica.
- Beneficio a la comunidad por aumento del empleo.
- Más formación para la población local.
- Oportunidad de promoción del municipio.

Turismo.

- Mayor afluencia de turistas y visitantes.
- Crecimiento económico.
- Múltiples factores de riesgo a tener en cuenta.

Actividades Tradicionales.

- Recuperación de actividades tradicionales.
- Oportunidad de visibilizar las actividades tradicionales.

Patrimonio.

- Mejora o degradación del patrimonio.
- Concienciación y sensibilización del patrimonio.

El segundo grupo, enumeró las siguientes consecuencias:

- Aumento de visitantes.
- Aumento de empleo.
- Encarecimiento de los productos.
- Potenciación de la artesanía.
- Creación de nuevos valores turísticos.

- Degradación del patrimonio.
- Exceso de turismo.
- Nuevos mercados para los productos locales.
- Recuperación de actividades perdidas.
- Inversión en formación.
- Inversión en conservación y embellecimiento local.
- Realce de los valores arqueológicos.
- Recuperación de la identidad perdida.
- Generación de malestar (cualquier movimiento que nos saque de la zona de confort va a producir disconformidades o malestares entre los vecinos). Unos estarán a favor y otros en contra, pero de entrada nos ponemos en contra.
- Desigualdad en la creación de riqueza.
- Discrepancia con la gestión.

Después de la puesta en común, se le pidió a los asistentes que, en base a las consecuencias, formularan propuestas. Tras ello, uno de los asistentes, antes de comenzar a enumerar las propuestas, hizo la siguiente intervención:

“He puesto “GRAN CANARIA” PERO MUY GRANDE. Después de entender en lo que consiste la

candidatura, especialmente el tema religioso, el espacio sagrado, entiendo por qué nos llamamos grancanarios. Al ir a las estrellas esa palabra se hace muy grande. Tenemos que darle más realce a la isla, no solo a Artenara, Tejeda, Gáldar...sino a Gran Canaria. Después de irme a las estrellas me voy a Gran Canaria.”

- Creación de un consejo municipal que tenga voz en esta candidatura, en este momento y a posteriori, formado por personas que rotaran de las asociaciones de vecinos, concejales y también de la oposición.
- Plan integral de desarrollo.
- Talleres de empleo para jóvenes.
- Potenciar empleo asociado a la candidatura.

- Copiar otros proyectos del mundo, analizarlos para saber en qué han fallado y corregirlos, o sea, avanzar.
- Compromiso de continuación de este proceso, siguiendo con los lugares de encuentro.
- Crear un proyecto educacional.

El segundo grupo comienza con unas críticas, los políticos municipales no se mueven en acondicionar la zona, se invierte en “mamotretos” inútiles y la población tiene otras necesidades. Entienden

que los procesos participativos se deben realizar al principio, porque es inútil recurrir a la población cuando el proyecto está presentado. A continuación, enumeran las propuestas:

- Incentivos para la elaboración de la gastronomía.
- Que quede clara la identificación municipal de los elementos del patrimonio (si es en Tejeda o en Artenara).
- Gestionar las subvenciones a nivel local: subvenciones específicas.
- Crear departamento de información al pueblo.
- Informar y formar al pueblo (lo primero, formar a los políticos y después, crear una formación específica para la gente del pueblo).
- Mejorar las vías de comunicación física y de todos los tipos en el municipio, para la gente que viene y para todo lo que se genera aquí.
- Crear un grupo de gestión turística y cultural.
- Formación de los vecinos para crecimiento personal y profesional.
- Crear circuito para personas y horas.
- Formación en sector primario, ocio, idiomas sector servicios.
- Reactivación de infraestructuras existentes: casas forestales, campamentos.
- Unificar criterios de intervención.
- Construcción y puesta en funcionamiento de centros de interpretación.

- Mejorar la promoción de productos locales, como la creación de un sello de calidad.
- Plan integral de seguridad y riesgo.
- Sede de procesos de información especializada.
- Hace prevalecer la participación ciudadana.
- Soterrar cableados eléctricos.
- Representación viviente de las costumbres.
- Recuperar paisajes agrícolas en los márgenes de los caminos a los yacimientos existentes.
- Ordenar, regular y controlar el uso de acceso al patrimonio arqueológico.
- Creación de un reglamento de participación ciudadana.
- Mejora de las infraestructuras locales.
- Ordenanza municipal que regule la estética del municipio.
- Embellecimiento del entorno.

En la despedida, una de las asistentes pregunta si estos resultados los podrán ver de alguna manera y cómo será dicho acto y el proceso de devolución de conocimiento.

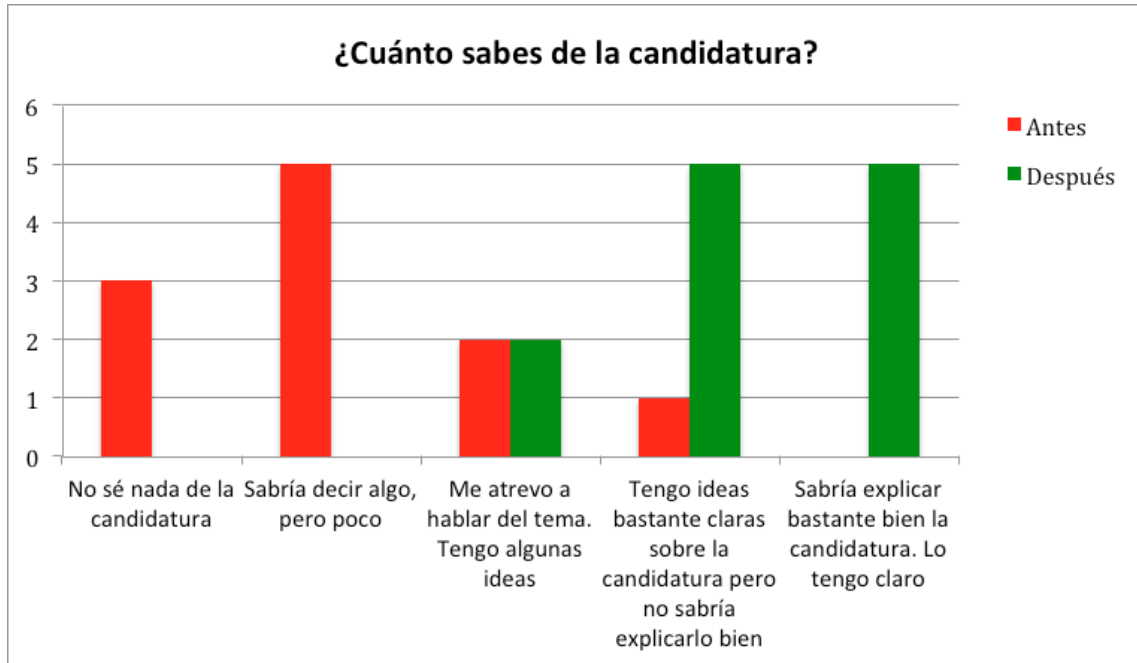
El equipo técnico responde que estas propuestas se entregarán a la oficina de Patrimonio Histórico del Cabildo, enfatizando que hay compromiso por su parte de hacer un acto de devolución en torno a febrero de 2018. Otro asistente pregunta si las conclusiones que les van a enviar son por cada encuentro realizado, porque cada lugar pretende su importancia. Se responde y acuerda que es importante unificar la

información y que todos conozcan las propuestas de todos y todas.

Se pide al Cabildo que *“haga un seguimiento oportuno de la convocatoria y si se puede hacer con un feedback desde el ayuntamiento, y prever la asistencia. Que no quede en una convocatoria expuesta ahí en un cartel, si es que la ponen”*. Se responde que los medios serán igual que los utilizados hasta ahora: por medio de los ayuntamientos como altavoz, por otras entidades y vía web.

Con respecto al grado de conocimiento acerca de la candidatura que tenían antes y

después de la sesión de trabajo, los resultados se muestran en el gráfico inferior.



VII. OTRAS ACCIONES DE INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN REALIZADAS.

En un esfuerzo por difundir y visibilizar el proceso participativo así como la candidatura, la asistencia técnica participó en encuentros informativos de diversa índole y único objetivo de informar y difundir el proceso. Otras, creando unos verdaderos espacios de participación que sirvieron para obtener una visión nueva, desde la perspectiva de otros actores situados fuera del ámbito de la candidatura, con el consiguiente enriquecimiento de las propuestas realizadas.

De esta manera, durante los meses en los que se han desarrollado este proceso participativo, la asistencia técnica ha participado y promovido los siguientes eventos con la finalidad anteriormente mencionado.

naturaleza, pero relacionados con procesos participativos o con temáticas que afectan a la propia candidatura. Unas veces, con el

7.1. ACCIONES INFORMATIVAS.

7.1.A) X Encuentro de Arquitecturas colectivas de Canarias.

El colectivo MicroMacro organizó el X Encuentro Internacional de Arquitecturas Colectivas con el objetivo de debatir ideas y propuestas en toda la ciudad y más en concreto, de reconvertir espacios públicos en El Risco de San Nicolás. Este encuentro se celebró en Las Palmas de Gran Canaria (del 14 al 19 de julio).

X ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ARQUITECTURAS COLECTIVAS
14 - 19 Julio Gran Canaria - 20 - 23 Tenerife
INSCRÍBETE: WWW.ARQUITECTURASCOLECTIVASNET/CANARIAS2017

COLECTIVO MICROMACRO @MicroMacro

PROGRAMA GRAN CANARIA

PLANO DE CONFERENCIAS

VIERNES 13
Inauguración de la exposición, "UNA HISTORIA DEL RISCO" 18.30 en el Espacio comunitario Calle San Nicolás, 26.

SÁBADO 14
LLEGADA, ORGANIZACIÓN Y BIENVENIDA.
17:00-18:00 **ROTA URBANA POR EL BARRIO**. Salida desde el espacio comunitario Calle San Nicolás, 26.
18:00-21:00 **PRESENTACIÓN DE COLECTIVOS LOCALES**, Club Deportivo Palmas, Calle Guastania, 9

DELO DEPARTAMENTO PROMOCIÓN:
AMBITOS URBANOS Y URBANISMO DEL RISCO
ASOCIACIÓN CULTURAL Y FESTIVAL URBANO
LAS URBES: MUJERES DE LA CALLE, LABORIO URBANO
DELO DE MAYORES:
PARRORRAS DEL RISCO: "ENTRE SIENA Y MAR"
ARQUITECTURA
DETA: MARES-ECORRIBISTAS EN ACCIÓN
PROMO
WIFIPLAN
ACCIÓN PROFESIONAL PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA
OTRAS: POR DEFINIR

22:00-23:00 **CELEBRACIÓN DE BIENVENIDA CON "MI BARRIO"**, Club Deportivo Palmas, Calle Guastania, 9

DOMINGO 15
08:30-10:00 **ACANTARON**, Club de Mayores, Residencia de San Nicolás, 142
10:00-10:30 **TALLERES PARTICIPATIVOS DE AUTODIAGNÓSTICO URBANO** VEA PLANO
10:30-12:00 **LA BOMBA BNC**, "Comida con los Seguros", Calle Seguros Gutiérrez, 17-43
10:00-12:00 **INICIATIVA REGIONAL**, Actividad y presentación infantil de AACCC, Club de Mayores.
17:00-18:00 **PAZ EN BOCAL**, Como "Mesa Crítica" con Las Palmas en Bocal
20:00-22:00 **CONFERENCIAS/SESIONES DE INTERCAMBIO**, Paseo de Las Canteras, altura Alhambra

DELECCIÓN DELO (MARRUECOS, FRANCIA)
Dinámicas comunes de cuestionamiento del espacio urbano.
PUBLICO SPANISH (MARRUECOS, ESPAÑA)
Una herramienta digital para equipararla a la foto de internet en el espacio público.
DETA (SUECIA, DINAMARCA)
Mostrar las condiciones de vida mediante la cooperación y la participación como herramienta de trabajo.
DETA (DINAMARCA)
Español de cooperación y desarrollo del lenguaje urbano, como medio de comunicación anónimo.
DETA (MARRUECOS, FRANCIA)
Producción de entornos emergentes e infraestructuras sociales creando nuevas formas de cooperación.
22:00-23:00 **CONVENCIO DE WALLAPERTO**, Mega Club, Paseo de la Música en la terraza del Auditorio.

Folleto informativo del evento Arquitecturas Colectivas en las que figura APPCiudadana y que permitió visibilizar e informar sobre el proceso.

7.1.B) Mesa redonda en las fiestas del barrio de La Candelaria.

El viernes 15 de septiembre nos invitaron a participar en una mesa

redonda que se celebró con motivo de las fiestas del barrio de La Candelaria, en Acusa, Artenara.



El tema a debate era el despoblamiento rural y los retos a los que se enfrentan los pueblos de montaña.

hicieron público su deseo de conocer mejor la candidatura, de la que desconocen prácticamente todo y así despejar las dudas que la misma le genera.

Se aprovechó el evento para informar de la candidatura y debatir sobre la conveniencia de dicha candidatura y la posibilidad de dinamizar el ámbito incluido en ella gracias a la correcta conservación y gestión de sus valores. Hay que recordar que Acusa se encuentra en la zona núcleo de la candidatura. Los asistentes valoraron muy positivamente la misma al interpretar que atraerá muchos visitantes y esto se traducirá en empleo. Muchos

7.1.C) Conferencia en las IV Jornadas del Camino Viejo de Candelaria

El 8 de noviembre, en el Antiguo Convento de Santo Domingo de La Laguna, Tenerife, se impartió una conferencia titulada “Reflexiones sobre el paisaje cultural: acciones y miradas” en el que se informó de la existencia de la candidatura y del

proceso participativo iniciado y sus objetivos.

El viernes 14 de julio se expuso y presentó, junto con otros procesos y



otros equipos en un local del Club Deportivo Polonia, el proceso participativo de la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña de Gran Canaria.

7.1.D) Reunión del grupo motor de la Unión de Asociaciones de la Reserva de la Biosfera de Gran Canaria.

El sábado 11 de noviembre se aceptó la invitación que nos hizo Cristóbal Sánchez Cárdenas,



presidente de dicha unión de asociaciones. Se asistió a esta reunión donde se nos dio la oportunidad de presentar el proceso participativo a los allí presentes, así como ver en qué consistía la Agenda Estratégica impulsada por la Unión de Asociaciones y la sede virtual del portal www.biosferagc.es

7.1.E) Presentación del proceso a las madres y padres de los alumnos del CEIP Artenara.

Esta presentación buscaba la participación en el proceso de la población que reside exclusivamente en Artenara, intentando que este colectivo de residentes conociera la candidatura y se implicara en ella de una forma activa. Para ello, y tras una reunión con la directora del

centro, se celebró esta reunión informativa sobre el proceso, su alcance, objetivos, las vías de participación y principales eventos a celebrar por el mismo.

7.1.F) Intervención en el webinar “Patrimonio Cultural e identidad turística en Canarias” dentro de acciones enmarcadas dentro del Foro Verode, I foro de Turismo Sostenible de Canarias.

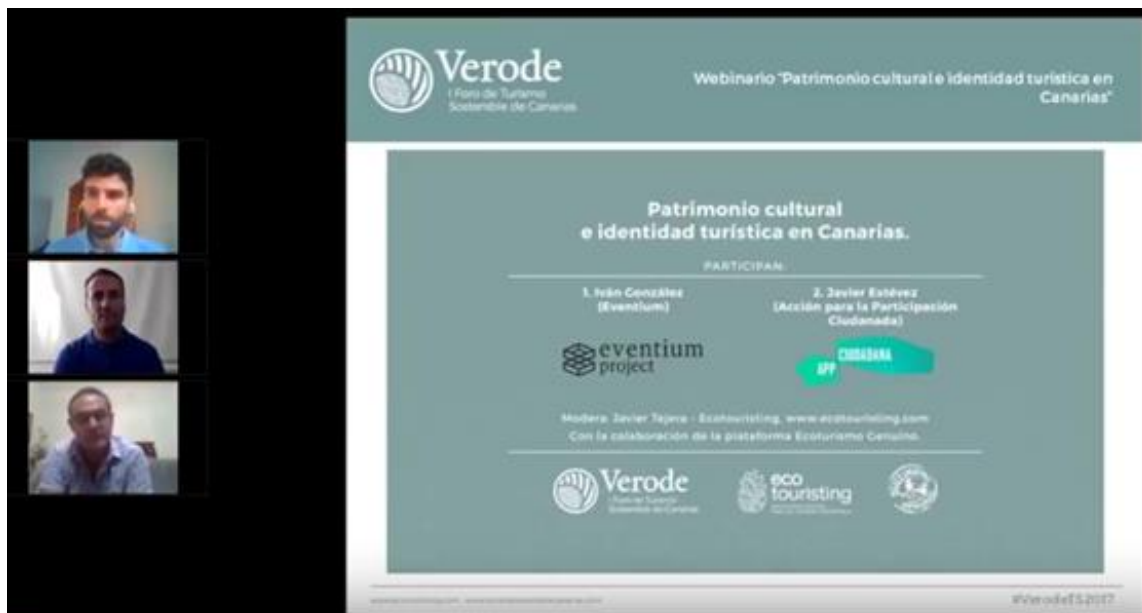
El martes 26 de septiembre intervenimos en este webinar, pudiendo informar a los “asistentes” de las características del proceso participativo, así como de la candidatura.



El debate posterior se centró en el valor de incorporar a priori a la ciudadanía en estas propuestas como “valor añadido” de la misma y como la identidad e identificación de la misma con la propuesta le da una fuerza y consistencia importante, necesaria e interesante.

7.1.G) Presentación del proceso participativo a diferentes colectivos del municipio de Tejeda.

proveyendo una reunión anual que realiza el ayuntamiento de Tejeda con todos los colectivos y asociaciones municipales después de las fiestas patronales, se presentó el proceso participativo a los mismos, especialmente la existencia del portal web así como el encuentro ciudadano que se celebraría en el municipio y cuyos objetivos quedaron plasmados y expuestos en dicha presentación.



Webinario.

7.1.H) Presentación del proceso y candidatura a los alumnos de la Facultad de Económicas de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

A petición de D. Manuel Romero, profesor titular de la asignatura Economía y Políticas Públicas, del grado de Economía de la ULPGC, y dado que sus alumnos se

encuentran estudiando el tema denominado “Métodos de toma de decisiones de las políticas públicas” el equipo técnico acudió a ofrecer a los alumnos una exposición acerca de las metodologías participativas empleadas para la recepción de propuestas ciudadanas y su incorporación posterior a los planes de acción, poniendo como ejemplo

de ello el proceso participativo asociado a la candidatura de Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña.

7.2. ACCIONES PARTICIPATIVAS.

7.2.A) Jornada de campo con Ruta SIETE ULPGC.

RUTA SIETE ULPGC (RU7A) es un programa de innovación social sin ánimo de lucro que fomenta la creación de comunidades con valores y crea oportunidades de acción positiva con el objetivo de dejar una huella positiva en el mundo en el que vivimos, para lograr un desarrollo humano que sea sostenible. Las actividades y acciones que se realizan promueven la ciudadanía global, el emprendimiento social, la creatividad, la motivación, la cooperación y el cambio. RU7A está organizado por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y la Fundación Universitaria de Las Palmas.

El 31 de julio se realizó una caminata con los 44 jóvenes integrantes de la edición de 2017. En su totalidad, este colectivo de universitarios eran jóvenes no residentes en ningún municipio incorporado a la propuesta, así que el objetivo de la actividad fue presentarles *in situ* los valores del Paisaje Cultural propuesto a integrar la Lista Mundial de Sitios Patrimonio de la Humanidad y por nuestra parte tomar contacto con la percepción del lugar que tienen jóvenes no residentes así como las posibilidades que puede ofrecer un espacio rural de estas características a la juventud en general.

La actividad comenzó con una caminata por el sendero que une la Cruz de Tejeda con Artenara. A parte de valores del paisaje, visitamos el yacimiento de Cuevas de Caballero. Por último, se trabajó un sencillo cuestionario para captar sus percepciones del Paisaje.

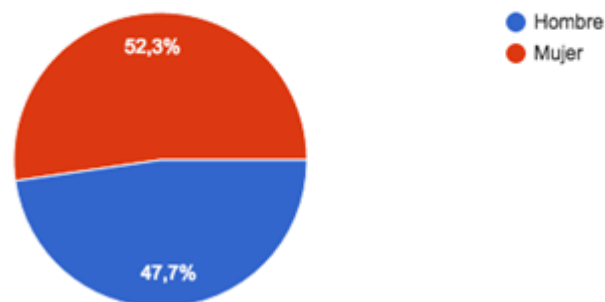


Los resultados de este encuentro son los siguientes.

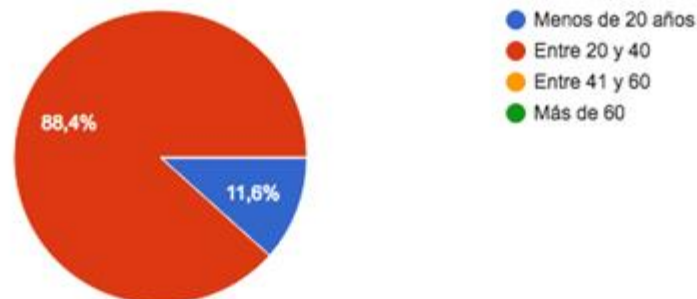
Estos tres gráficos permiten caracterizar el universo del cuestionario. La gran mayoría se encuentra entre las edades de 20 a 40 años y la mitad no reside en el archipiélago. De la mitad que sí, la gran mayoría de jóvenes reside en Gran Canaria, no residiendo ninguno de ellos ni en Agaete, Artenara, Gáldar ni Tejeda, municipios incluidos en la candidatura.

Sexo

44 respuestas

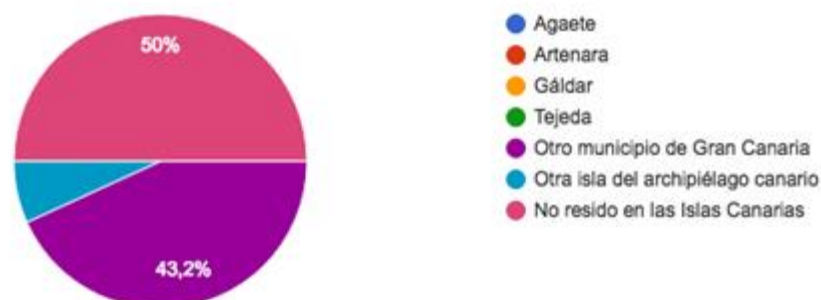


43 respuestas



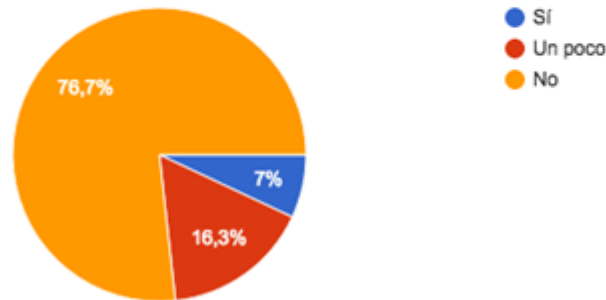
Resides en:

44 respuestas



¿Conoces la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad de Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña de Gran Canaria?

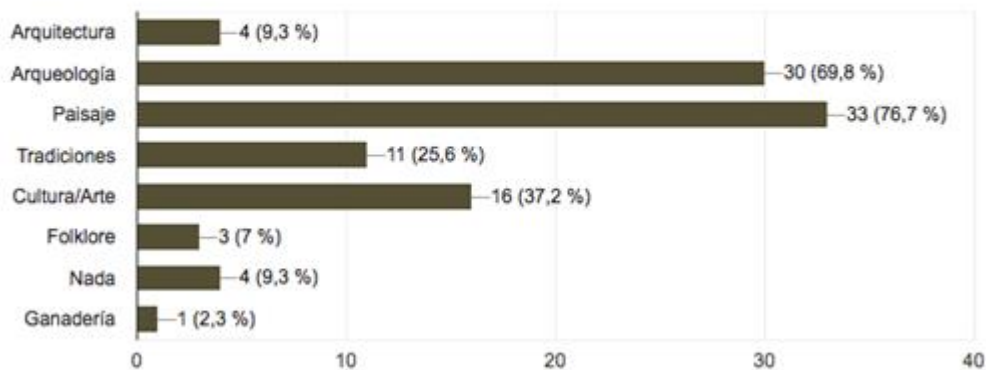
43 respuestas



De los 44 entrevistados, tan sólo un 7% conoce la candidatura. La gran mayoría, es decir, 3 jóvenes de cada 4 entrevistados, la desconoce.

Asocias el Paisaje Cultural de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña con (puedes señalar varias opciones):

43 respuestas



Igualmente, se observa como 3 de cada 4 jóvenes identifican el Paisaje Cultural de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña con Paisaje, un 69,8% con Arqueología y un 37,3% con Cultura.

Indica el grado de conocimiento que tienes sobre los sitios que integran la candidatura del Paisaje Cultural.

Por lo general, el desconocimiento de los elementos que integran la candidatura es absoluto. Los elementos que han indicado que tienen un conocimiento muy bueno son:

- Complejo Arqueológico de la Sierra del Bentayga
- Las Cuevas trogloditas
- El Medio Físico
- La Cultura del agua

Estos elementos han sido señalados tan solo una vez.

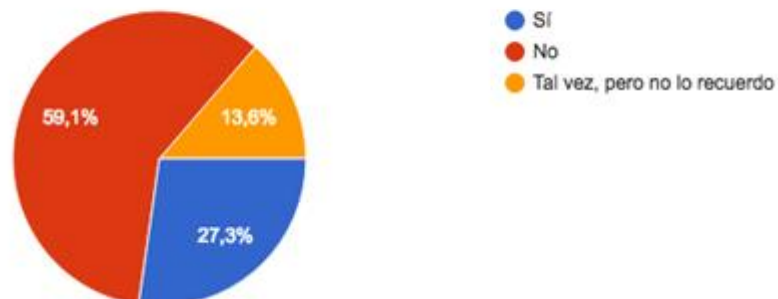
Los elementos más desconocidos en general son:

- Santuario de Risco Chapín (43 veces señalado)
- La Mesa de Acusa (40 veces señalado)
- Almogarán de Risco Caído (40 veces señalado)
- La cultura inmaterial (37 veces señalado)

El Complejo Arqueológico de la Sierra del Bentayga es el elemento que cuenta con mayor conocimiento de todos los que configuran la candidatura.

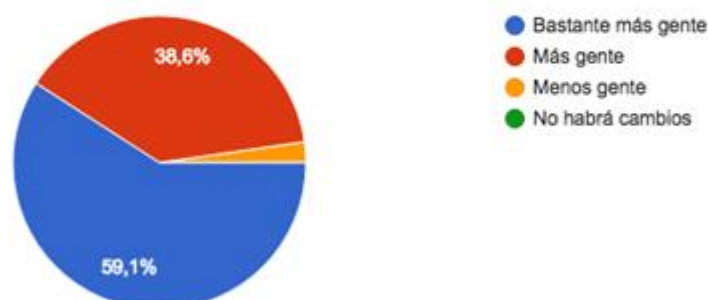
¿Has visitado alguno de ellos alguna vez?

44 respuestas

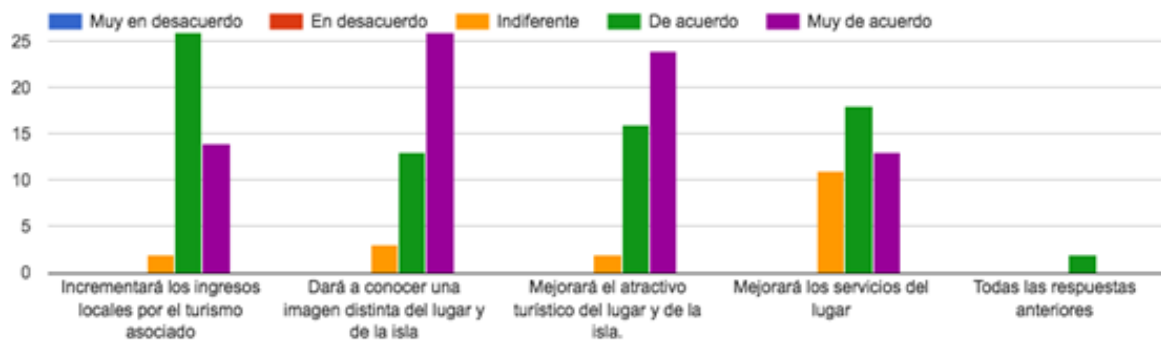


Según tu opinión, si se declara Patrimonio Cultural de la Humanidad, estos lugares serán visitados por:

44 respuestas



Si se declara Patrimonio Cultural de la Humanidad, ¿en qué medida crees que se beneficiaría a los lugares que se integran dentro de ella?



- Buenas comunicaciones (transporte e internet)
- Educación ambiental realista
- Agricultura y ganadería de cooperación
- Saber la historia relacionada
- Desarrollo de actividades relacionadas con la cultura del lugar
- Respeto al paisaje y a la cultura del lugar
- Incentivos fiscales
- Una mayor promoción del lugar
- Mejor comunicación física y virtual
- Conocimiento de la normativa para saber qué puedo y qué no puedo hacer
- Mayor promoción del lugar y sus valores
- Mejor comunicación y mayor promoción de las actividades tradicionales y nuevas
- Potenciación del turismo alternativo y responsable
- reconocimiento internacional y que haya turismo asociado
- Mayor proyección de la zona
- Mayor promoción del lugar
- El respeto a los valores del lugar
- Mayor promoción
- Accesibilidad de transporte y digital
- Que haya más gente joven

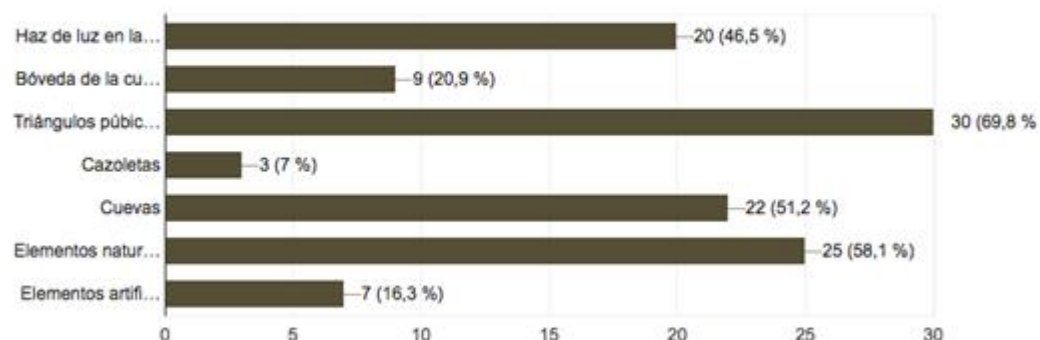
Si tuvieras que proponer una imagen de marca que simbolizara el Paisaje Cultural englobado bajo la denominación de “Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña de Gran Canaria”, ¿cuál sería?

- Triángulos púbcicos (8 menciones)
- Siluetas, hitos del paisaje (7 menciones)
- Haz de luz (2 menciones)

- Las sombras en las cuevas (1 mención)
- Bentayga y Caldera de Tejeda (1 mención)
- Risco Caído y la ganadería de la zona (1 mención)
- Caldera de Tejeda y Roque Nublo (1 mención)
- Bentayga, silueta (1 mención)

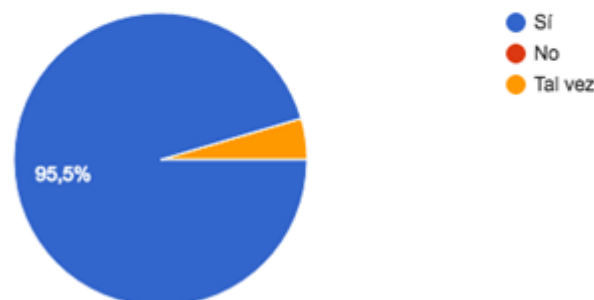
¿Cuáles son las imágenes más características relacionadas con Risco Caído y las Montañas Sagradas de Gran Canaria?

43 respuestas



Personalmente, ¿crees que el esfuerzo realizado por todos para crear, proponer y promocionar la candidatura...taña de Gran Canaria merece la pena?

44 respuestas



7.2.B) Taller en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria.

El encuentro se desarrolló en el aula 3 de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria. El objetivo no solo era informar, debatir y recabar propuestas para la conservación y gestión de los

valores de la candidatura, sino mostrar a los alumnos allí presentes, de tercero y cuarto del grado de Geografía y Ordenación del Territorio y del Máster de Patrimonio Histórico, Cultural y Natural el marco en el que surge el proceso participativo, así como la metodología realizada por la

asistencia técnica en función del objetivo del mismo.

Así pues, el encuentro tenía un componente de taller que nos llevó a realizar el encuentro con un enfoque más práctico que los encuentros ciudadanos a realizar en el ámbito de la candidatura.



TALLER

Proceso de Participación Ciudadana para apoyar la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad

PAISAJE CULTURAL DE RISCO CAÍDO Y ESPACIOS SAGRADOS DE MONTAÑA

EDIFICIO DE HUMANIDADES
AULA 3
C/ Pérez del Toro 1
35003 Las Palmas GC

24 de Noviembre de 2017
16:00 Hrs.

Organizadores
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
DEPARTAMENTO. DE GEOGRAFÍA

Coordinadores
Emma Pérez-Chacón Espino
F. Javier Estévez Dóminguez

Preinscripción para asistencia al Taller:
enviar datos personales a
javierestevez@appciudadana.net

La Facultad de Geografía e Historia certificará la asistencia para el reconocimiento académico de créditos.

ASISTENCIA TÉCNICA

APP CIUDADANA
Acción Profesional para la Participación Ciudadana, SCP



Cartel anunciador en la ULPGC.

El encuentro se desarrolló en una de las aulas de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria. El objetivo no solo era informar, debatir y recabar propuestas para la conservación y gestión de los valores de la candidatura, sino mostrar a los alumnos allí presentes, de tercero y cuarto del grado de Geografía y Ordenación del Territorio y del Máster de Patrimonio Histórico, Cultural y Natural el marco en el que surge el proceso participativo, así como la metodología realizada por la asistencia técnica en función del objetivo del mismo.

Así pues, el encuentro tenía un componente de taller que nos llevó a realizar el encuentro con un enfoque más práctico que los encuentros ciudadanos a realizar en el ámbito de la candidatura.

De esta manera, los materiales creados durante el encuentro/taller,

a diferencia por ejemplo de los que se crean en los encuentros ciudadanos del ámbito, no tenían el objetivo finalista de quedarse en lugar del encuentro, por tratarse de un aula. Así que, si bien la metodología fue la misma que la seguida en los encuentros, esto es, tres bloques destinados a informar, debatir y proponer, el material generado por los asistentes era recogido por la asistencia técnica y tenía, digamos, un carácter caduco, perentorio.

El contacto para la realización del encuentro fue la catedrática de Geografía Física de la ULGPC Emma Pérez- Chacón Espino. Los alumnos debían preinscribirse con anterioridad.

Al encuentro/taller asistieron veinte alumnos y comenzó puntual, a la hora anunciada: las 16:00 horas.

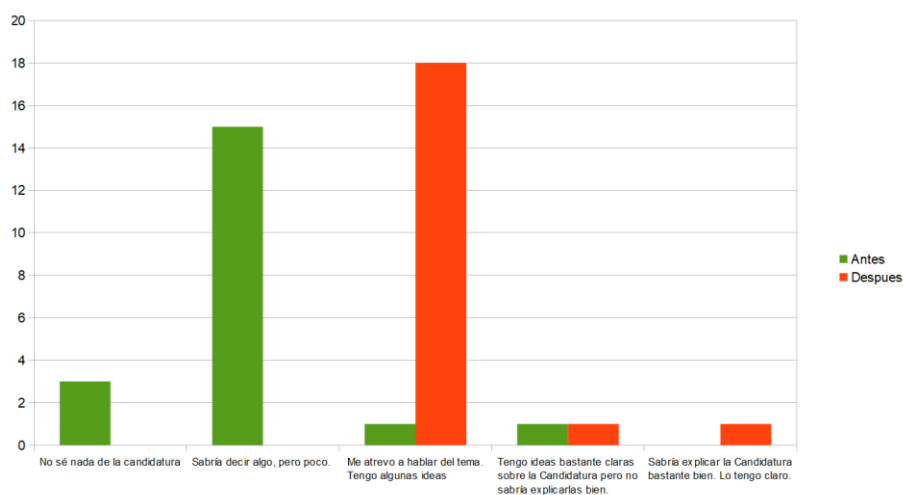


Gráfico con las respuestas Cuánto sabes de la candidatura. En verde, antes de la celebración del Taller, en naranja, al finalizar.

Durante la primera actividad, el juego del Verdadero y Falso, los asistentes se mostraron muy receptivos y participativos. Se establecieron pequeños debates entre dudas que se generaban. Por ejemplo, diferencia entre Patrimonio de la Humanidad y como hay espacios naturales inscritos y declarados en esta figura de reconocimiento internacional, y Patrimonio Cultural de la Humanidad, entendiendo esta figura como un reconocimiento a obras humanas, ciudades, monumentos, paisajes. Igualmente, se consultó de forma instantánea los criterios (I, III y V) que justifican la propuesta grancanaria y se leyeron en voz alta. Por último, se recomendó modificar una de los textos del juego por posible confusión. Fue la siguiente:

El único lugar del planeta que responde a los mismos criterios que justifican su declaración como Paisaje Cultural Patrimonio de la Humanidad es Rapa Nui, en la isla de Pascua, Chile.

Se consensuó que la nueva forma de expresar esta cuestión fuese así:

El único lugar del planeta que ha sido declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad *con los criterios que justifican la candidatura* del Paisaje Cultural de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña es Rapa Nui, en la isla de Pascua, Chile.

El trabajo en el mapa resultó un poco más complicado de lo esperado. En

este caso, debido a que incluimos referencias geográficas repartidas por todo el mapa, y no concentradas en un solo área del ámbito, como se hizo en los encuentros ciudadanos, donde se trabajó en el ámbito cercano al lugar del encuentro.

Con la visualización del video finalizó el primer bloque.

El segundo bloque fue realmente interesante al captar fácil y rápidamente los asistentes el objetivo del mismo. En este sentido, trazaron unos esquemas de posibles consecuencias, diferenciando incluso las positivas de las negativas, que tendría para el ámbito, encadenadas, derivando unas de otras e interconectándose entre sí. En el plenario, los portavoces de los grupos expusieron sus conclusiones y se pegaron sus trabajos en la pared para poder ser consultados en durante el siguiente bloque.



El apartado de propuestas fue igualmente productivo. Basándose en el trabajo de consecuencias, se propusieron las siguientes acciones y actuaciones para conservar y gestionar el Paisaje Cultural

propuesto para ser incluido en la lista mundial de sitios Patrimonio de la Humanidad.

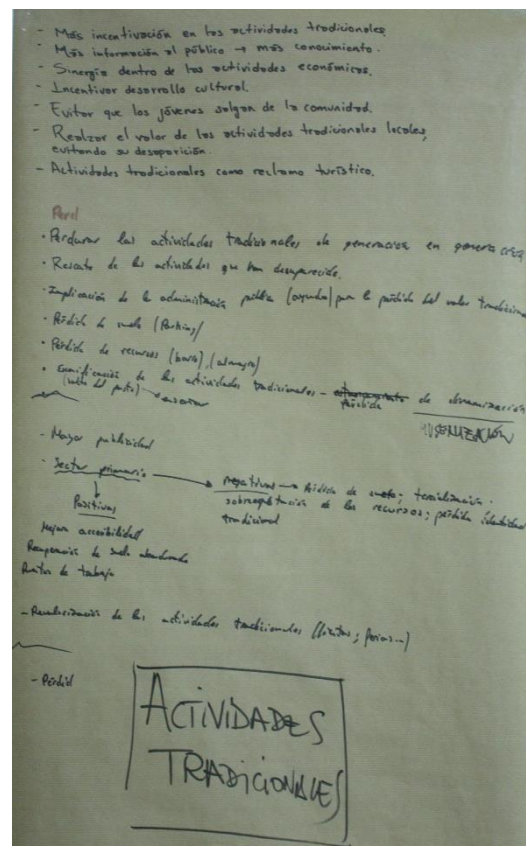
Patrimonio cultural.

- Aumentar la seguridad en los yacimientos para evitar el vandalismo (ej: Bentayga)
- Habilitar o rehabilitar viviendas tradicionales con fines turísticos o residenciales
- Viveros para reforestar el bosque termófilo
- Crear un plan de actuación para los usos y la rehabilitación del patrimonio cultural
- Difusión del patrimonio elaborando material educativo hacia escolares
- Crear una residencia de investigadores rehabilitando algo existente
- Programas dirigidos a la educación de la sociedad canaria sobre el patrimonio cultural
- Informar del patrimonio por medio de publicaciones del Gobierno de Canarias o del Cabildo de Gran Canaria
- Fomentar la investigación y formación en Patrimonio en todos los niveles educativos

Actividades tradicionales.

- Nuevo paquete de subvenciones para las actividades tradicionales en esta área (en especial, para el sector primario)
- Crear talleres de actividades tradicionales
- Plan de restauración y conservación de los Paisajes de la

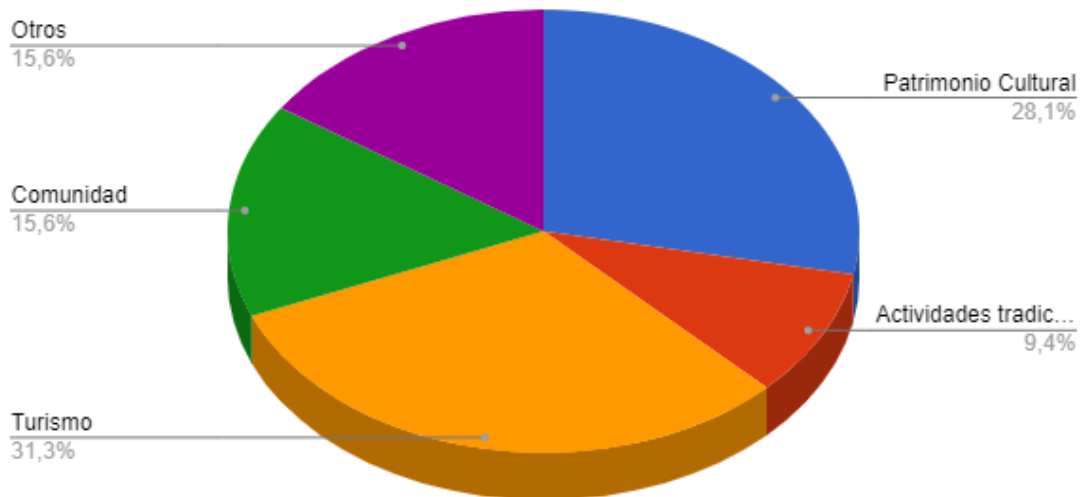
Subsistencia (Agricultura Heroica):
bancales, bocaos, cadenas....



Turismo.

- Habilitar zonas de aseo en los yacimientos y barrios ya que se espera gran afluencia de visitantes
- Crear itinerarios accesibles para colectivos de diversidad funcional
- Ajustar la capacidad de carga a la demanda
- Estudio de capacidad de carga antes de declaración como Patrimonio Cultural de la Humanidad
- Establecimiento de múltiples puntos con códigos QR
- Mejora acondicionamiento de la red de senderos
- Creación o aumento de la oferta del transporte público en la zona EJ: Timanfaya.

- Hacer circuitos integrados de Rutas Patrimoniales incluyendo la opción del transporte
- Crear un circuito conectando los centros de interpretación.
- Crear centros de interpretación y crear rutas interactivas



Comunidad.

- Mejora de la conectividad de los pueblos del área afectada
- Desarrollar propuestas que equilibren la prioridad turística a la del desarrollo local
- Mejorar la accesibilidad
- Creación de museos vivos para evitar la pérdida de la identidad tradicional Ej: Proyecto Comunitario de La Aldea
- Hacer un estudio de movilidad para prevenir el incremento de vehículos
- Crear una comisión mixta para coordinar todas las administraciones implicadas
- Campaña informativa y divulgativa de la propuesta a nivel insular y autonómico
- Formar a población local como Guía/intérpretes del Patrimonio
- Favorecer el estudio de idiomas para la población local.

Otras.

- Determinación de un órgano gestor que aglutine competencias compartidas y repartidas entre las administraciones y situar su sede en el ámbito del Paisaje Cultural.

7.2.C) Ruta con grupo de Garachico (Tenerife).

Aprovechando que un grupo de senderistas de la isla de Tenerife, del

municipio de Garachico, concretamente, querían visitar la isla y conocer alguna zona de la cumbre, se les invitó a conocer el Paisaje Cultural de Risco Caído.



El domingo 24 de septiembre, un grupo de 42 adultos comenzó una ruta circular que se iniciaba en el Mirador de los Pinos de Gáldar, ascendía hacia Moriscos, visitaba Cuevas de Caballeros, descendía a El Tablado y La Gloria, cruzaba el cortijo de Galeotes y ascendía por la cañada hasta el Mirador de los Pinos de Gáldar, punto de inicio. En este caso, no se realizó cuestionario en papel alguno. Sin embargo, en las paradas, se realizaban unas preguntas abiertas que nos permitieron valorar la percepción que tenían de la candidatura a medida que iban conociendo aspectos relacionada con ella.

Las conclusiones obtenidas son las siguientes:

- Nadie conocía la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad.
- De los yacimientos “estrella” solo conocían, y no todos, el Bentayga.
- De los elementos del paisaje, el más conocido y reconocido fue el Roque Nublo.
- Los elementos más positivos de la candidatura fueron: el paisaje de la Caldera de Tejeda, la ganadería extensiva (coincidieron con varios ganados de ovejas) y los senderos.
- Los elementos más negativos fueron: la falta de infraestructura expositiva e informativa, la inadecuación arquitectónica de una proporción considerable de viviendas, el abandono y mal estado del paisaje de bancales.

VIII. DATOS GENERALES DE PARTICIPACIÓN.

EVENTO/ACCIÓN	NÚMERO
ENCUENTROS PARTICIPATIVOS	6
ENCUENTROS INFORMATIVOS	7
ENTREVISTAS REALIZADAS A AGENTES DEL PAISAJE	48
PARTICIPANTES TOTALES EN REUNIONES A NIVEL POLÍTICO	205
PROPUESTAS	8
NÚMERO DE ENCUESTADOS	133
NÚMERO DE VISITAS A LA PÁGINA WEB	102
NÚMERO DE PUBLICACIONES EN	30
NÚMERO DE TUI TS EN TWITTER	58

IX. VALORACIÓN.

El proceso de participación ciudadana se ha manifestado sumamente útil. La confección y selección de los participantes en las entrevistas y foros de debate, así como la participación anónima y aleatoria de la ciudadanía en los encuentros han dado respuesta a buena parte de los objetivos propuestos, afinando en las diferencias perceptivas y valorativas de la candidatura, según distintos perfiles e intereses. La combinación entre técnicas cualitativas y cuantitativas ha sido sumamente enriquecedora, ayudando a contrastar distintas visiones y, junto con el análisis experto, ha contribuido a la generación de un proceso de descodificación del ámbito propuesto y de reconstrucción de significados. Todo ello, haciendo interactuar saberes externos (análisis experto) con saberes y opiniones contextuales (análisis ciudadano).

Uno de los aspectos más sorprendentes del proceso es la constatación de la no identificación colectiva con el paisaje propuesto. Hay reconocimiento, identificación y valoración positiva hacia elementos puntuales del paisaje pero a nivel integral, global no existe el reconocimiento social. Quizá porque este, el reconocimiento social de los paisajes y sus elementos tiene más que ver con la visibilidad, la frecuentación y la cotidianeidad que con las declaraciones patrimoniales

de BIC o de Patrimonio Cultural de la Humanidad, como es el caso.

Sin embargo, es unánime, entre todo el universo consultado, la valoración positiva que tendría el reconocimiento internacional a través de la UNESCO y su declaración final como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Se ha podido constatar el desconocimiento general y las contradicciones en las que incurre la población a la hora de exponer sus conocimientos sobre la candidatura. En primer lugar, la denominación de la propuesta les genera confusión y les lleva a señalar al yacimiento de Risco Caído como el elemento que define y justifica toda la propuesta.

En este sentido, el esfuerzo informador realizado por esta asistencia técnica se ha valorado positivamente porque tanto en los encuentros ciudadanos como en la web se han trabajado dinámicas que permitieran un primer acercamiento a la candidatura, reconociendo aspectos básicos como qué significa ser Patrimonio Cultural de la Humanidad, cuáles son los valores que justifican esta candidatura, qué sitios mundiales tienen características y reconocimientos culturales similares, así como identificar la cartografía base de la propuesta, con la zonificación, división administrativa y distribución de los principales núcleos de

población y elementos culturales que justifican la propuesta.

Se ha abundado en las consecuencias que podría tener para el lugar su declaración final como Patrimonio Cultural de la Humanidad. Ha sido interesante hacer aflorar la percepción que tienen de la candidatura, sus expectativas y valoraciones. El desarrollo de las mesas de debate también ha contribuido, en parte, a hacer pedagogía del paisaje, pues ha permitido identificar sus elementos y cómo estos podrían “reaccionar” frente a la aprobación final y deseada. En cierto modo, estas dinámicas de debate nos han permitido dibujar un diagnóstico del Paisaje propuesto, muy perceptual y básico, realizado por la población del ámbito que ha participado de forma activa en el proceso. De esta manera, y en líneas generales, la consecuencia primera y más compartida es la llegada de más visitantes a la zona. Y de ese primer análisis se desprende una percepción de debilidades del ámbito al no tener una oferta de infraestructura y servicios para acoger este importante aumento de visitantes, foráneos y locales: señalización en carretera, transporte público, aparcamientos, senderos y rutas temáticas, guías intérpretes, infraestructura expositiva, museos y centros de interpretación,

alojamiento, oferta gastronómica, etc.

Igualmente, se valora como positivo recabar propuestas ciudadanas tras la información y análisis previo porque de esta manera, las propuestas resultan el corolario natural de un relato lógico y consecuente. Así y en términos general, las propuestas vienen a impedir o resolver las consecuencias percibidas como negativas y a materializar, canalizar y aprovechar aquellas analizadas como positivas.

Se ha comprobado que la perspectiva del Paisaje como Patrimonio Cultural de la Humanidad goza de aceptación ciudadana, en comparación con el rechazo a los Espacios Naturales Protegidos a los que aún perciben como un freno a la actividad económica. La óptica de la candidatura ofrece, pues, grandes posibilidades para la promoción de un turismo rural equilibrado y sostenible y que coadyuve a la generación de riqueza y empleo. En términos generales las aspiraciones ciudadanas respecto a la candidatura son susceptibles de concretarse en medidas de planificación territorial y económica y/o pueden ser implementadas por las administraciones locales, insular y regional competentes en la gestión socioeconómica del espacio.

EQUIPO

Francisco Javier Estevez Domínguez
Geógrafo
javierestevez@appciudadana.net

Claudia A. Moreno Guajardo
Arquitecto
claudiamguajardo@appciudadana.net

Ana María Moreno Mederos
Abogada
anamoreno@appciudadana.net

COLABORADOR

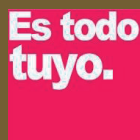
Carlos Jiménez Martínez
Profesor ayudante Doctor Investigador del
Departamento de Bellas Artes de la Univesidad de la Laguna

APP CIUDADANA

www.appciudadana.net
www.appciudadana.org
info@appciudadana.net

Proceso de Participación Ciudadana para apoyar la Candidatura como Patrimonio Mundial de RCEM de Gran Canaria

TOMO 2. PROPUESTAS CIUDADANAS Y PROPUESTA DE MODELO FUTURO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA



ACCIÓN PROFESIONAL PARA LA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA



**APPciudadana. Mediación territorial, SCP.
CIF. J-76272970**

Galileo 30, entresuelo. 35010 Las Palmas GC.
Tf/fx. 928 229 013
info@appciudadana.net

ÍNDICE.

I. PROPUESTAS.	2
II. PROPUESTA DE MODELO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POSIBLE HOJA DE RUTA.	9
III. PALABRAS CLAVE PARA ENTENDER_EL PUNTO DE PARTIDA DEL PROCESO_PARTICIPATIVO TRAS ESTE SERVICIO.....	12

I. PROPUESTAS.

La conclusión del Proceso Participativo para apoyar la Candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña finaliza con el listado ordenado de las propuestas.

Se han agrupado en coherencia con el Plan o Programa en que segmenta el Plan Integral las actuaciones a realizar para conseguir la correcta conservación

y gestión de los valores del Paisaje Cultural candidato.

En total se han recogido ciento treinta y tres propuestas diferentes agrupadas en catorce Planes y Programas, todos presentes en el Plan Integral salvo Infraestructuras y Servicios.

El resultado, agrupado, es el siguiente:

PLAN O PROGRAMA	NÚMERO DE PROPUESTAS
ACTUACIONES DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO	2
PLAN DE ADQUISICIONES	1
PLAN DE INVESTIGACIONES Y TRABAJOS TÉCNICOS	11
MUSEALIZACIÓN Y CENTROS DE INTERPRETACIÓN	4
PLAN DE LA RED DE SENDEROS CON APOYOS DE ALBERGUES DE MONTAÑA	9
PROGRAMA DE DESARROLLO ECONÓMICO	7
ACTIVIDADES AGROPECUARIAS	24
TURISMO	16
PLAN DE GESTIÓN DE VISITANTES	10
PLAN DE MEJORA PAISAJÍSTICA Y MIRADORES	12
PLAN DE DIFUSIÓN	5
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN	14
PROGRAMA DE GESTIÓN INTEGRAL	13
PLAN DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	5
	133

Se ha de recordar que mediante las siguientes técnicas participativas, entrevistas individuales, foros de discusión, encuentros ciudadanos y formulario online, se han podido

recabar todas las propuestas que a continuación se listan:

ACTUACIONES DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO

1,5% 

Redactar el Plan de Protección del BIC de Barranco Hondo

Aumentar la seguridad en los yacimientos para evitar el vandalismo (ejemplo: Bentayga)

PLAN DE ADQUISICIONES

1,0% 

Crear una residencia de investigadores adquiriendo y rehabilitando algún edificio preexistente

PLAN DE INVESTIGACIONES Y TRABAJOS TÉCNICOS

8,3% 

Crear un plan de actuación para los usos y la rehabilitación del patrimonio cultural

Incoar el yacimiento de Acusa Seca como Parque Arqueológico

Habilitar o rehabilitar viviendas tradicionales con fines turísticos o residenciales

Restaurar elementos tradicionales del patrimonio como pozos, hornos de brea y de tejas

Recuperar los molinos

Recuperar las eras y los regadíos

Recuperar la memoria del lugar, lo inmaterial

Redactar un plan para frenar el despoblamiento

Crear un material didáctico para infantil, de primaria y secundaria, que pueda integrarse en la programación educativa -situaciones de aprendizaje- del Paisaje Cultural de la Humanidad

Crear un proyecto educacional ambicioso en relación a los valores culturales del Paisaje

Estudiar con técnicos de educación cómo fijar la población estudiantil en la zona, por ejemplo, que los alumnos de secundaria de Artenara tengan su centro en el CEO de Tejeda y no tengan que desplazarse a Valleseco

MUSEALIZACIÓN Y CENTROS DE INTERPRETACIÓN

3,0% 

Crear centros de interpretación de calidad, y posteriormente gestionar que se mantengan en servicio

Crear en Juncalillo o en sus inmediaciones el Centro de Interpretación de Artevigua

Recuperar para la gestión pública, los centros de interpretación ya existentes pero actualmente cerrados: Degollada de Becerra, Bentayga (ejemplo: red de centros de Lanzarote)

Creación de museos vivos para evitar la pérdida de la identidad tradicional (ejemplo: Proyecto Comunitario de La Aldea)

PLAN DE LA RED DE SENDEROS CON APOYOS DE ALBERGUES DE MONTAÑA

6,8% 

Recuperar senderos que se encuentran abandonados, como el de Taiguy al Roque Mulato, del Roque Mulato al Lomo de Juan Mateo y el que baja del Lomo de Juan Mateo a Siberio. Y todos los caminos de la Mesa del Junquillo

Recuperar el sendero que baja desde el cementerio de Juncalillo y longitudinalmente recorre todo el Barranco Hondo

Editar un mapa de senderos del Cabildo de Gran Canaria (como en el resto de las islas) y que sea de distribución gratuita

Mejorar la señalización de senderos

Crear rutas autoguiadas con varios niveles de dificultad

Crear rutas para los visitantes en los que haya un compendio de todos los valores (naturales, geológicos, arqueológicos...) aprovechando los recursos existentes en el territorio (museos, miradores y centros de interpretación)

Crear una red de senderos bien señalizada y con infraestructura expositiva sostenible y con acceso multimedia a través de códigos QR

Rutas para niños y PMR

Crear una red de senderos en la caldera de Tejeda, con información detallada y precisa de los puntos de interés geológico y paisajístico (u otros valores) con estancias para pernoctar en sus barrios, mediante casas-cueva o casas tradicionales habilitadas al efecto y cuya gestión esté a cargo de los vecinos del barrio (ejemplo: Camino de Santiago en la Península)

PROGRAMA DE DESARROLLO ECONÓMICO

5,3% 

Crear la discriminación positiva, de tipo económico y fiscal, para las empresas y emprendedores que apuesten por el desarrollo sostenible y por la valorización del patrimonio cultural local

Ofrecer ayudas para la incorporación de jóvenes a empresas con sede en RCESM a través de contratos de relevo y para el traspaso de autónomos en fase de cese de actividad empresarial por falta de relevo generacional

Nuevo paquete de subvenciones para las actividades tradicionales en este área (en especial, para sector primario)

Plan integral de desarrollo Económico del ámbito de la candidatura

Realizar acciones que dinamicen el turismo.

Establecer y estimular medidas que fijen la población local al territorio y que incentiven el asentamiento de nuevas familias que vayan en busca de un medio rural para la puesta en valor y recuperación demográfica.

Fomento de energías renovables. Conducir al ámbito hacia la soberanía energética en la zona

ACTIVIDADES AGROPECUARIAS

18,0% 

Crear la escuela de pastores (formación de jóvenes con herramientas y metodologías modernas como solución a la ausencia de relevo generacional en las explotaciones ganaderas tradicionales)

Convertir los caminos de la trashumancia en vías pecuarias bien señalizadas y conservadas (hay una normativa nacional y autonómica para ello)

Cultivar en el ámbito especies o variedades agrícolas que supongan una diferenciación respecto a la producción de otros espacios agrícolas de la isla. Zona con alto potencial para cultivos de cereales

Transformar la producción agrícola en productos de consumo: por ejemplo, la cebada en una marca de cerveza

Crear el Itinerario de inserción profesional en transformados agroalimentarios de cultivos tradicionales (papa, millo, trigo, cebada, centeno, avena, tuno...) y ofertarlo posteriormente en la zona

Intentar producir carne de consumo con vaca del país (p. ej.: chuletón de vaca canaria) ya que la zona cuenta con potencial ganadero extensivo y sostenible
Profundizar en la viabilidad económica de las explotaciones agrarias
Mejorar la promoción de productos locales con la creación de un sello de calidad
Bajar los precios del agua para que sea rentable la agricultura
Creación de un banco de tierras para recuperar los cultivos
Realizar algún tipo de actividad que permita al agricultor vender directamente su producto y evitar intermediarios
Crear un certificación de calidad del producto de zona y fomentar la preparación de platos específicos que lo necesiten para su elaboración, garantizando el cultivo de productos de la zona y su venta a un precio razonable
Plantar árboles frutales para ampliar la producción local
Que no se pierdan las actividades tradicionales como la trashumancia, las gallinas de la tierra sueltas o la elaboración artesanal del pan (la amasada)
Aumentar el agua destinada a la agricultura
Facilitar la accesibilidad a las ayudas a quienes realizan actividades tradicionales
Facilitar la venta de productos en los mercados
Permitir la recogida de la almendra como antaño
Permitir que en el pinar se volviera a recoger la pinocha y la apañada de almendras
Respetar el pastoreo y fomentarlo
Limpiar los montes como se hacía antaño (pinocha y montebajo)
Impedir que el sello "Unesco" limite las actividades tradicionales como la ganadería en las Cuevas del Rey
Un atractivo del lugar es mantener e impulsar las actividades tradicionales (gastronomía, artesanía, ganadería, agricultura, etc.), por lo que, hay que fijar y promocionar esas actividades y difundirlas. Sería importante ofrecer lo singular de lo local, de tal manera que haya un factor diferenciador entre este espacio y otros
Plantación de especies arbóreas de interés agrícola como el nogal y almendro frente a especies autóctonas como el pino en zonas de tradición agrícola
Crear talleres de actividades tradicionales

TURISMO

12,0% 

Crear un Plan Estratégico del uso turístico del Patrimonio Histórico-Arqueológico que incorpore a todos los gestores y actores actuales de este patrimonio concreto
Acceso a las nuevas tecnologías con garantías de todos los núcleos. El retraso en este punto ocasiona una pérdida de atractivo y competitividad para la pernoctación turística
Permitir nuevamente la acampada limitada y controlada en la Presa de Los Pérez
Hacer una buena señalización en las carreteras donde se informe no solo de los lugares sino de los servicios que puedes encontrar, así como indicar los km. a los que se encuentran
Reactivación de infraestructuras existentes abandonadas para uso turístico controlado: casa forestales, campamentos
Realizar rutas locales con guías de la zona
Hacer circuitos integrados de Rutas Patrimoniales incluyendo la opción del transporte
Publicitar a nivel turístico los valores de los barrios
Crear experiencias multisensoriales
Crear experiencias completas con colaboración de los residentes para dar valor
Acciones promocionales específicas
Incentivos para la elaboración de la gastronomía

Formar a la población local para cubrir la demanda de personal especializado (guías de turismo cultural y natural, servicio de restauración...)

Favorecer el estudio de idiomas para la población local

Debido a la proliferación de turistas nacionales, ampliar el horario de los restaurantes en Tejeda para adecuarlo a las costumbres mediterráneas, especialmente las cenas, ya que la mayoría cierra la cocina muy temprano

PLAN DE GESTIÓN DE VISITANTES

7,5%

Redactar un Plan integral de seguridad y riesgo

Mejorar la accesibilidad a las cuevas

Eliminación de barreras arquitectónicas

Ordenar, regular y controlar el uso de acceso al patrimonio arqueológico

Gestionar adecuadamente la visita a los centros de interés como la cueva de Risco Caído para permitir que puedan visitarlos la mayor cantidad de personas posible, especialmente residentes

Habilitar zonas de aseo en los yacimientos y barrios ya que se espera gran afluencia de visitantes

Creación o aumento de la oferta del transporte público en la zona para uso turístico EJ: Timanfaya

Estudio de la capacidad de carga del territorio

Hacer un estudio de movilidad para prevenir el incremento de vehículos

Crear itinerarios accesibles para colectivos de diversidad funcional

PLAN DE MEJORA PAISAJÍSTICA Y MIRADORES

9,0%

Creación del mirador en la montaña Cruz de Valerón, con acceso y aparcamiento en la carretera de La Gloria

Creación de más miradores y mejor equipados

Plan de mejora paisajística de las asentamientos trogloditas

Plan de restauración y conservación de los Paisajes de la Subsistencia (Agricultura Heroica): bancales, Bocaos, cadenas...

Unificar criterios de intervención

Embellecimiento del entorno

Recuperar paisajes agrícolas en los márgenes de los caminos a los yacimientos existentes

Restauración integral de toda la cuenca de Barranco Hondo: bancales, infraestructuras viarias, asentamiento poblacional

Soterrar cableados eléctricos

Plantar más árboles frutales para evitar el abandono de las cadenas de cultivo

Ordenanza que regule la estética del ámbito

Viveros para reforestar el bosque termófilo

PLAN DE DIFUSIÓN

3,8%

Campaña informativa y divulgativa de la propuesta a nivel insular y autonómico

Que se emplee un lenguaje accesible por parte de la administración para que todos puedan entenderlo

Informar del patrimonio por medio de publicaciones del Gobierno de Canarias o del Cabildo de Gran Canaria de Gran Canaria

Que quede clara la identificación municipal de los elementos del patrimonio (si es en Tejeda o en Artenara)

Difundir la toponimia del lugar y la causa del topónimo

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN

10,5%

Creación de un consejo municipal que tenga voz en esta candidatura, en este momento y a posteriori, formado por personas que rotaran de las asociaciones de vecinos, concejales y también de la oposición

Hay que crear espacios de convivencia y de respeto para que los vecinos se conozcan y se den cuenta de que tienen cosas en común

Fomentar la participación ciudadana explicándole a los vecinos la repercusión que puede tener que no den su opinión cuando tengan la oportunidad de hacerlo: "¿Qué pasaría si no dijeras lo que tienes que decir?"

Que sea la población de la zona la que conozca los valores del territorio para poder transmitirlos

Coordinación del tejido social y empresarial

Compromiso de continuación de este proceso, siguiendo con los lugares de encuentro

Que los procesos participativos se realicen al principio, es inútil recurrir a la población cuando el proyecto está presentado

Creación de un reglamento de participación ciudadana

Hacer prevalecer la participación ciudadana (darle peso importante en la gestión del paisaje)

Derecho de voto implícito (incorporar a la ciudadanía y sus representantes en los órganos de gestión del Paisaje con voz y voto)

Fomentar el intercambio entre poblaciones del lugar para el enriquecimiento cultural de los yacimientos mediante visitas

Mejorar la participación de la población en el Consejo Rector

Que se implique a los vecinos en hacer convivencias con los barrios para hacer piña y tener más fuerza

Que la participación se cumpla y que los ciudadanos tengan su derecho a participar y decidir en lo que les concierne

PROGRAMA DE GESTIÓN INTEGRAL

9,8%

Realizar unas Jornadas sobre modelos de gestión del patrimonio de la humanidad

Debatir de manera anticipada el modelo de gestión del patrimonio que se quiere

Copiar otros proyectos del mundo, analizarlos para saber en qué han fallado y corregirlos, o sea, avanzar

Establecer un modelo de gestión sostenible y participado del territorio

Determinación de un órgano gestor que aglutine competencias compartidas y repartidas entre las administraciones y situar su sede en el ámbito del Paisaje Cultural

Crear una comisión mixta para coordinar todas las administraciones implicadas

Implicar a la ciudadanía en la gestión del paisaje

Crear un grupo de gestión turística y cultural

Crear departamento de información al pueblo

Ofrecer actividades de entretenimiento para ayudar a fijar población

Garantizar la sostenibilidad como modelo de desarrollo

Mantener el interés en la zona de forma permanente

Gestionar las subvenciones a nivel local: subvenciones específicas

PLAN DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS

3,8%

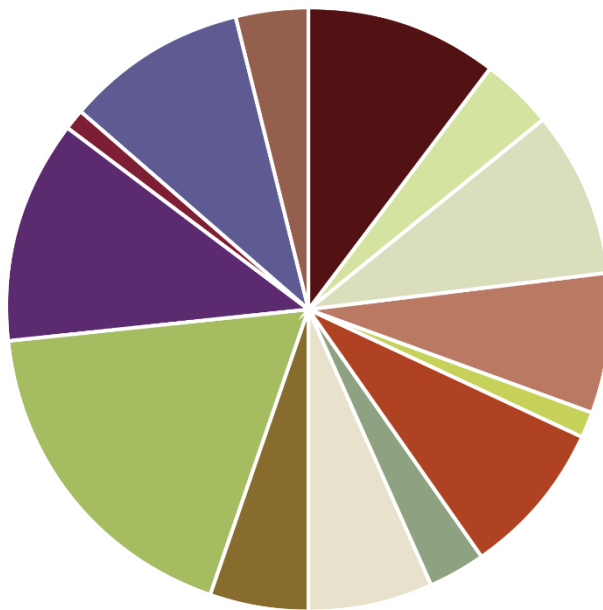
Ofrecer unos servicios básicos, como el transporte, un buen alumbrado público o disponer de un cajero automático en Juncalillo

Poner uno o varios puntos de recarga de vehículos eléctricos

Crear aparcamientos para los residentes

Abrir permanentemente la carretera de Pajonales

Instalar el alcantarillado en el asentamiento de Ronda



- Programa de participación
- Plan de difusión
- Pla de mejora paisajística
- Plan de gestión de visitantes
- Actuaciones de conservación
- Plan de investigaciones
- Musealización y centros
- Plan de la red de senderos
- Programa de desarrollo
- Actividades agropecuarias
- Turismo
- Plan de adquisición
- Programa de gestión
- plan de infraestructura

II. PROPUESTA DE MODELO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POSIBLE HOJA DE RUTA.

Igualmente, y dentro de los contenidos que se corresponden a esta asistencia técnica, se propone a continuación un modelo de participación relativo a la representación formal, la gestión y la implementación de actuaciones, así como, una hoja de ruta con los siguientes futuros pasos del proceso.

El objetivo de este apartado es el de proponer estrategias para promover la participación de la ciudadanía del ámbito de la propuesta, en la mejora de sus condiciones de vida, y muy especialmente en la gestión, valorización y conservación de

RCESM.

Punto de partida.

La propuesta de modelo de participación se ha realizado, como se ha expuesto anteriormente, en base a las propuestas, sensibilidades y actitudes y dudas registradas durante el propio Proceso Participativo.

Las críticas, literales, realizadas por la población y recogidas por el equipo y que afectan a la continuidad del Proceso Participativo en el tiempo se adjuntan a continuación:

CRÍTICAS

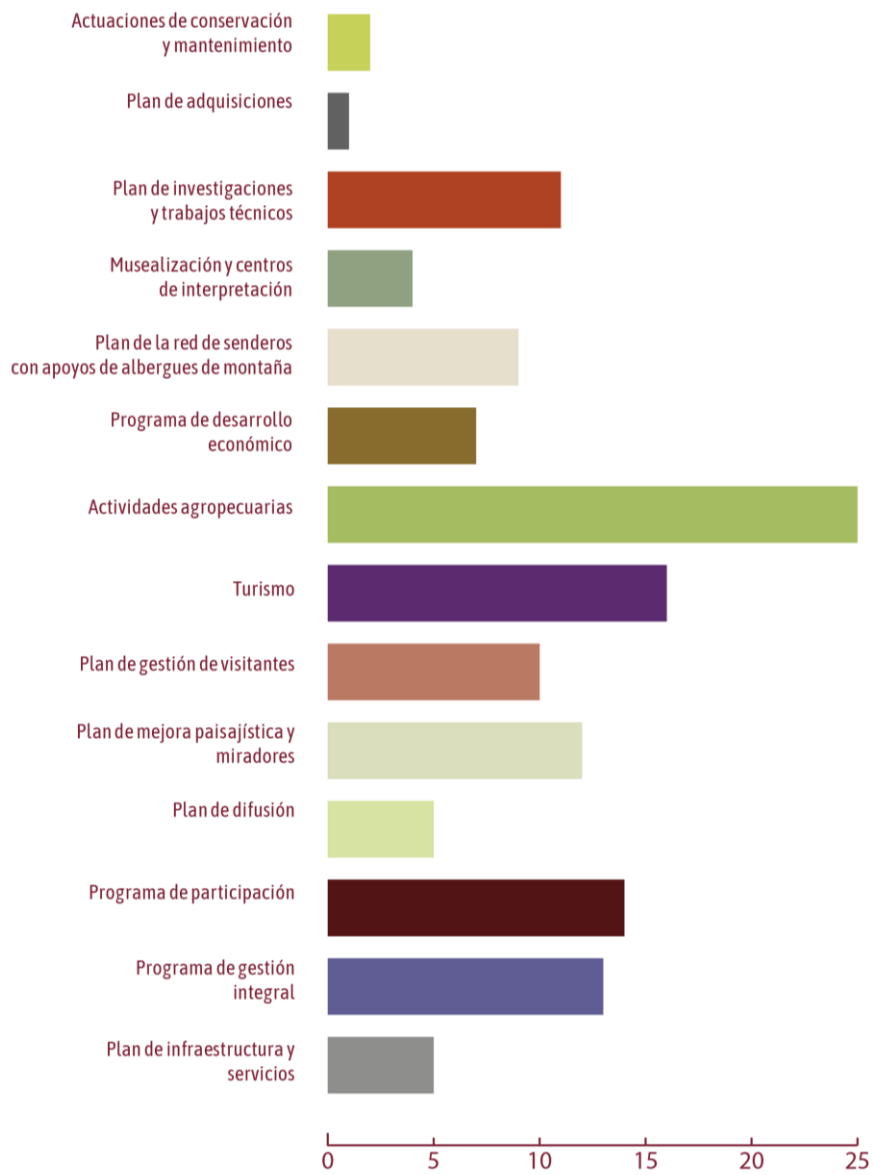
- 1 Falta de programación en las actuaciones de las administraciones y falta de continuidad de las mismas
- 2 Improvisación de las inversiones, se ejecutan obras sin prever lo que ocurrirá después
- 3 Ocultación de información: inversiones previstas, documentos bases
- 4 Desencanto con el Cabildo de Gran Canaria Insular por no darle continuidad a los procesos participativos que se iniciaron con motivo de la reserva de la biosfera
- 5 Se programaron actividades de forma conjunta con la ciudadanía que no se ejecutaron por no ser viables, como la Feria de productos locales en Artenara
- 6 Es necesario la existencia de un órgano de gestión en el que esté representada la ciudadanía con voz y voto
- 7 Hay que hablar con la gente en su idioma
- 8 La población tiene muy poca información
- 9 La Reserva de la Biosfera solo ha significado en la práctica "camisetas y pegatinas"
- 10 En Artenara, la mayoría de la gente trabaja para medioambiente del Cabildo de Gran Canaria y están acomodadas, por eso les cuesta participar
- 11 En la zona de Juncalillo y Barranco Hondo no se ha previsto un modelo de desarrollo turístico
- 12 Se desaprovechan los recursos existentes, como el Centro de Interpretación del Bentayga y el de la Degollada Becerra que están cerrados
- 13 Lejanía de la administración promotora. Los técnicos no suben para explicarnos la candidatura
- 14 A estas alturas, cuando ya está todo decidido, para qué realizar este proceso participativo (Artenara)
- 15 Este proceso participativo no es voluntad del Cabildo de Gran Canaria sino una exigencia de la UNESCO (Barranco Hondo)

A estas críticas, hay que sumar las conclusiones extraídas por esta

asistencia al término de este servicio:

CONCLUSIONES

- 1 Hay un gran desconocimiento de la candidatura entre la población de todos los municipios incluidos en la misma
- 2 Hay demanda de información: qué es, qué consecuencias tendrá la candidatura y qué inversiones tiene pensado hacer el Cabildo de Gran Canaria en el lugar en el que habitan
- 3 Sentimientos que suscita la candidatura entre la gente que tiene cierto conocimiento de la misma: expectación e ilusión a unos e indiferencia a otros. No nos hemos encontrado con un posicionamiento de rechazo a la misma
- 4 La expectación e ilusión en la candidatura y en el proceso participativo se concentra principalmente en la cuenca de Barranco Hondo, desde El Hornillo hasta Juncalillo y muy especialmente en el barrio de Barranco Hondo de Abajo ya que sienten que el santuario de Risco Caído les "ha devuelto al mapa"
- 5 El rechazo y la desconfianza hacia el proceso participativo proviene de un sector de la población que ya ha participado activamente en procesos participativos anteriores a este, promovidos por la misma institución que este, Cabildo de Gran Canaria de Gran Canaria y centrados en el ámbito de la Reserva de la Biosfera. Se sitúa, casi exclusivamente, en los municipios de Artenara y Tejeda. Justifican su rechazo al incumplimiento por parte del Cabildo de Gran Canaria de los compromisos adquiridos en el propio proceso participativo y en la falta de continuidad de los mismos. Nos escuchan atentamente pero nos advierten de que no participarán en el mismo. Y así ha sido
- 6 La indiferencia se verbaliza en la expresión: otra iniciativa más de la administración que no llegará a buen puerto: primero invierten y luego, olvidan. Ejemplos: iniciativas LEADER, Espacios Naturales, Reserva de la Biosfera ("que solo ha servido para pegatinas y camisetas")
- 7 El área de Barranco Hondo incide en la necesidad de contar con más información acerca de la candidatura. Quieren saber, especialmente, qué actuaciones tiene proyectado el Cabildo de Gran Canaria para la zona en el marco de la candidatura
- 8 El grupo de Acusa, que ha participado anteriormente en el proceso participativo de la Reserva de la Biosfera, solicita igualmente información de la candidatura y se muestra escéptico respecto, primero, al momento en el que surge este proceso participativo (creen que tenía que haber sido antes) y respecto a los resultados del mismo. Ahora bien, valoran muy positivamente la candidatura. Conocen bien los principales valores arqueológicos y las posibilidades para la población local que se abren gracias al presumible aumento de visitantes
- 9 El grupo de Tejeda, al igual que el resto, solicita información de la candidatura así como de su evolución futura. Reconocen que es una gran oportunidad para los barrios que se encuentran entre el Bentayga y el Juncal, que no se han beneficiado de las iniciativas municipales e insulares (Pueblos más bonitos de España, Reserva de la Biosfera) que sí han dinamizado al casco y área hacia la Cruz de Tejeda. Se muestran preocupados por el modelo de gestión de la candidatura



III. PALABRAS CLAVE PARA ENTENDER EL PUNTO DE PARTIDA DEL PROCESO PARTICIPATIVO TRAS ESTE SERVICIO.

Desconfianza, desafección, expectativas, ilusión, indiferencia, lejanía, dispersión (que dificulta la comunicación interna de la población residente), visión local y municipal de la candidatura, 133 propuestas, 14 Planes y Programas, de 600 a 700 personas población residente fija, y una población de hecho que asciende a 3.500 personas, 22 núcleos de población (barrios), grupo motor, órgano de Participación Social.

Con este panorama y con el punto de partida anteriormente comentado, las propuestas recabadas en este Proceso Participativo, para el Cabildo de Gran Canaria,

1. sirven para verificar: hay acciones y actuaciones proyectadas que son demandas ciudadanas.

2. sirven para enriquecer el Plan Integral: hay propuestas ciudadanas no contempladas por el documento que podrían incorporarse al mismo al estimarse como viables y necesarias para la consecución de los objetivos de conservación y gestión.

3. habrá propuestas que se rechazarán al considerarse como no viables técnica o políticamente: En este caso, el Cabildo debe realizar un esfuerzo de pedagogía y explicar y justificar a la población del ámbito los motivos que llevaron a su exclusión.

A partir de la selección de las propuestas, el Proceso Participativo debe perseguir los siguientes objetivos, siempre para eliminar o minimizar la desconfianza, la desafección y la impresión de lejanía que percibe la ciudadanía hacia la Administración promotora

OBJETIVOS

- 1 **Generar relación, acercamiento, entre técnicos/políticos y la ciudadanía.** La asistencia técnica crea un servicio, un producto perecedero, pero la administración perdura así que debe de establecerse una relación de continuidad entre administración y ciudadanía, a través de encuentros, foros, debates, sesiones de deliberación, jornadas, a celebrar en el ámbito de la candidatura
- 2 **Realizar una campaña informativa intensa,** con lenguaje accesible a todos y que recorra todo el ámbito y donde se expongan las características de la candidatura, la temporalización, las posibles consecuencias que tendrá para los vecinos según la Administración promotora, el modelo de gestión del Paisaje Cultural que se ha contemplado y el papel de la participación ciudadana en el mismo, por ejemplo
- 3 **Fomentar la transparencia:** publicar documentos de información de la candidatura, eventos y actuaciones pasadas y futuras, en qué se está trabajando ahora, cómo puede participar la ciudadanía en esa fase de trabajo, actuaciones que se ejecutan y que tienen como origen la participación ciudadana, el desarrollo del Plan Integral, calendario previsto de intervenciones, etc...
- 4 **Realizar un plan de comunicación que permita visibilizar esfuerzos**
- 5 **Ejecutar acciones y proyectos fácilmente visibles** por la población y que tengan como origen este u otros procesos participativos
- 6 **Reforzar la acción de la participación Ciudadana a través del establecimiento de procesos de información y deliberación con las actuaciones ya proyectadas o en fase de redacción actual** como Barranco Hondo, Acusa, etc...Es decir, permitir que las iniciativas ya proyectadas por la administración cuenten con la información e implicación de la población local. Que las actuaciones profesionales puedan ser estudiadas y enriquecidas gracias a la participación ciudadana
- 7 **Priorizar y generar consensos en las acciones o actuaciones futuras basadas en las propuestas recogidas por este y otros proyectos.** Se trata de fomentar que se puedan elaborar de manera conjunta, administración y ciudadanía, las propuestas que formarán el Plan de Acción de la candidatura
- 8 **Crear foros de seguimiento de las propuestas y acciones según los Planes y Programas recogidos en el Plan Integral.** Hay personas en el ámbito de la candidatura que por su perfil profesional, o por inquietudes intelectuales pueden participar en foros sectoriales para el seguimiento y cumplimiento de las propuestas y acciones. En este caso, se trata de garantizar la participación ciudadana en el desarrollo de estas
- 9 **Crear dinámicas y espacios de encuentro entre ciudadanos** en el marco de la candidatura que permita a los mismos que acudan a estos encuentros desarrollar progresivamente conocimientos, competencias y capacidades dentro del ámbito de la participación ciudadana y a su vez superar esa visión tan local y municipal de la propuesta
- 10 **Contribuir** a una participación ciudadana autónoma
- 11 **Trabajar** en la creación de un grupo motor supramunicipal
- 12 Superar la visión local y municipal de la candidatura y generar relación entre la ciudadanía de los diferentes barrios y asentamientos rurales del ámbito
- 13 Contribuir a una participación ciudadana autónoma y articulada con los otros agentes del ámbito que en coordinación con la administración garantice la continuidad del proceso participativo (hay que recordar que las actuaciones y proyectos sean temporales mientras que el proceso participativo es continuo). Es el primer paso para ir constituyendo **el órgano de Participación Social** que indica el Programa de Gestión Integral que incorpora el Plan Integral de la candidatura

EQUIPO

Francisco Javier Estevez Domínguez
Geógrafo
javierestevez@appciudadana.net

Claudia A. Moreno Guajardo
Arquitecto
claudiamguajardo@appciudadana.net

Ana María Moreno Mederos
Abogada
anamoreno@appciudadana.net

COLABORADOR

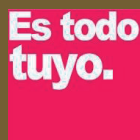
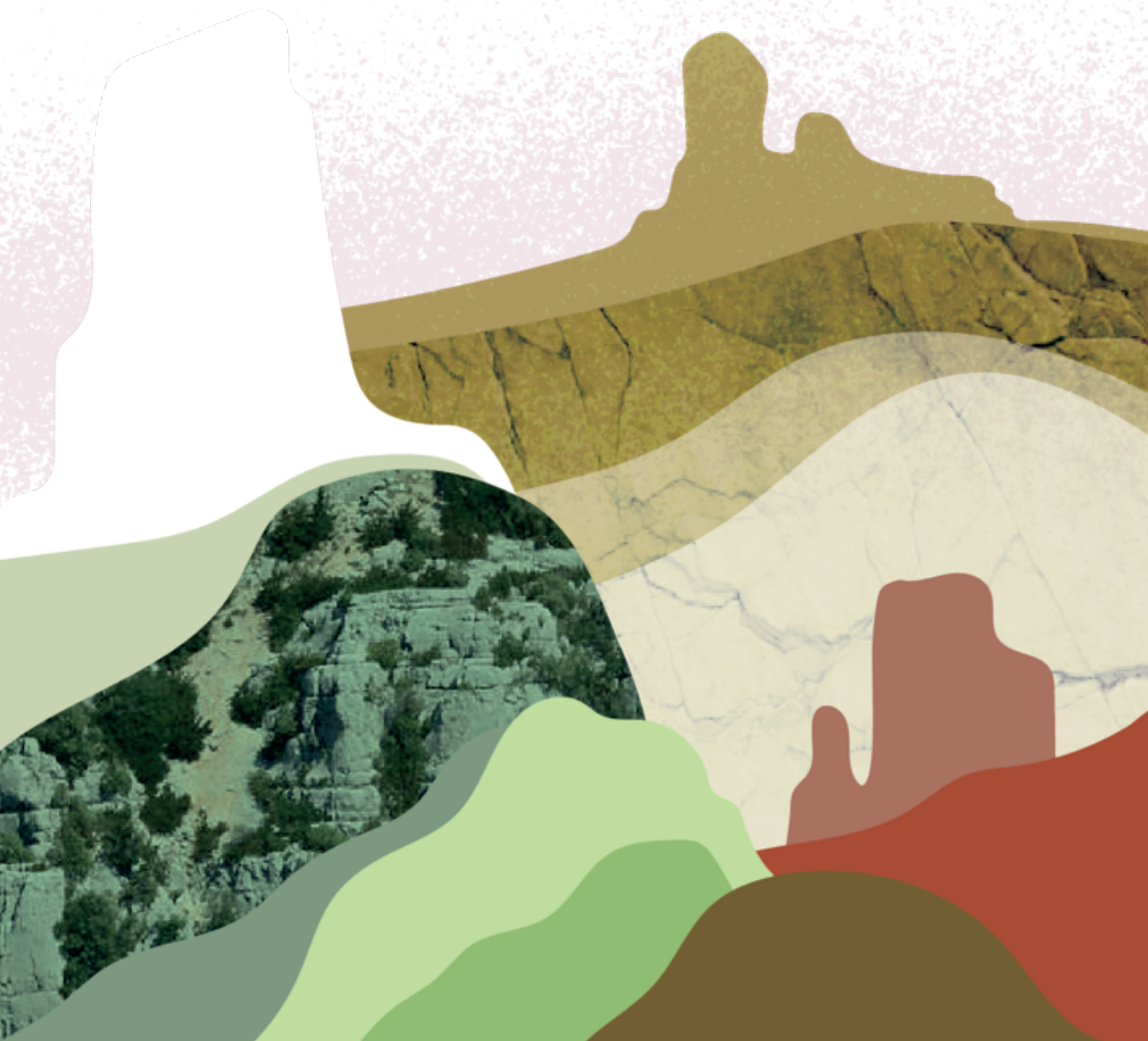
Carlos Jiménez Martínez
Profesor ayudante Doctor Investigador del
Departamento de Bellas Artes de la Univesidad de la Laguna

APP CIUDADANA

www.appciudadana.net
www.appciudadana.org
info@appciudadana.net

Proceso de Participación Ciudadana para apoyar la Candidatura como Patrimonio Mundial de RCESM de Gran Canaria

**TOMO 3.
ANEXO**



ACCIÓN PROFESIONAL PARA LA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA



**APPciudadana. Mediación territorial, SCP.
CIF. J-76272970**

Galileo 30, entresuelo. 35010 Las Palmas GC.
Tf/fx. 928 229 013
info@appciudadana.net

ÍNDICE.

I. INFORME DE RESULTADOS DEL CUESTIONARIO.	2
1. INTRODUCCIÓN.....	2
2. OBJETIVOS.	2
3. CONDICIONES DE EJECUCIÓN.....	2
4. DISEÑO DE LA MUESTRA.....	2
5. DIFUSIÓN DEL CUESTIONARIO.	3
6. CUESTIONARIO.	4
7. RESULTADO.....	6
8. ANÁLISIS DE LOS DATOS.	15
II. PÁGINA WEB (MICROSITE) Y RRSS.....	17
1. INTRODUCCIÓN.....	17
2. ACCIONES GENERALES DE DIFUSIÓN Y DINAMIZACIÓN EN REDES.	17
3. PÁGINA WEB (MICROSITE).	18
4. LAS REDES SOCIALES.	28
5. CONCLUSIONES.	41
III. CRONOGRAMA DE ACCIONES.....	46
IV. LISTADO DE ACTORES.....	51
V. ANEXO FOTOGRÁFICO DIGITAL.....	54

I. INFORME DE RESULTADOS DEL CUESTIONARIO.

1. INTRODUCCIÓN.

En el marco del plan de comunicación diseñado para el Proceso Participativo de apoyo a la candidatura de Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña, el equipo técnico consideró que era necesario saber el grado de conocimiento que tenía la población sobre la candidatura y los valores que justifican la propuesta, así como tener una primera aproximación a la percepción y expectativas que se tienen de la misma.

Por ello, y siendo el de *información* uno de los principales objetivos del proceso, se decidió emplear la técnica del cuestionario, como método para averiguar, entre otras variables y de cara a la campaña informativa que prevé realizar el Excmo. Cabildo Insular en el próximo año 2018, sobre qué aspectos de la candidatura habría que hacer hincapié y asimismo, la percepción ciudadana en torno a las oportunidades que supondría la declaración de Patrimonio Cultural de la Humanidad.

2. OBJETIVOS.

OBJETIVO GENERAL.

- Determinar cuál es el grado de conocimiento de la población sobre la candidatura de Risco Caído y Espacios sagrados de Montaña.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

Recoger las expectativas de la ciudadanía en relación con la candidatura.

- Conocer con qué imagen asocia la ciudadanía a la candidatura.

3. CONDICIONES DE EJECUCIÓN.

Ámbito poblacional. Para la encuesta presencial, la población objeto de estudio estuvo compuesta por el total de personas mayores de 16 años. En el plano on line, todas aquellas que cumplían los requisitos establecidos en la web propia del proceso para poder registrarse en ella.

Ámbito geográfico. El de la isla de Gran Canaria, en el caso de la muestra presencial. Indeterminado para la recogida de datos on line.

Ámbito temporal. Tanto las encuestas presenciales como las que se realizaron a través de la página web, se recogieron dentro del plazo de 6 meses (julio-diciembre 2017) que se ha fijó como ejecución del proceso participativo.

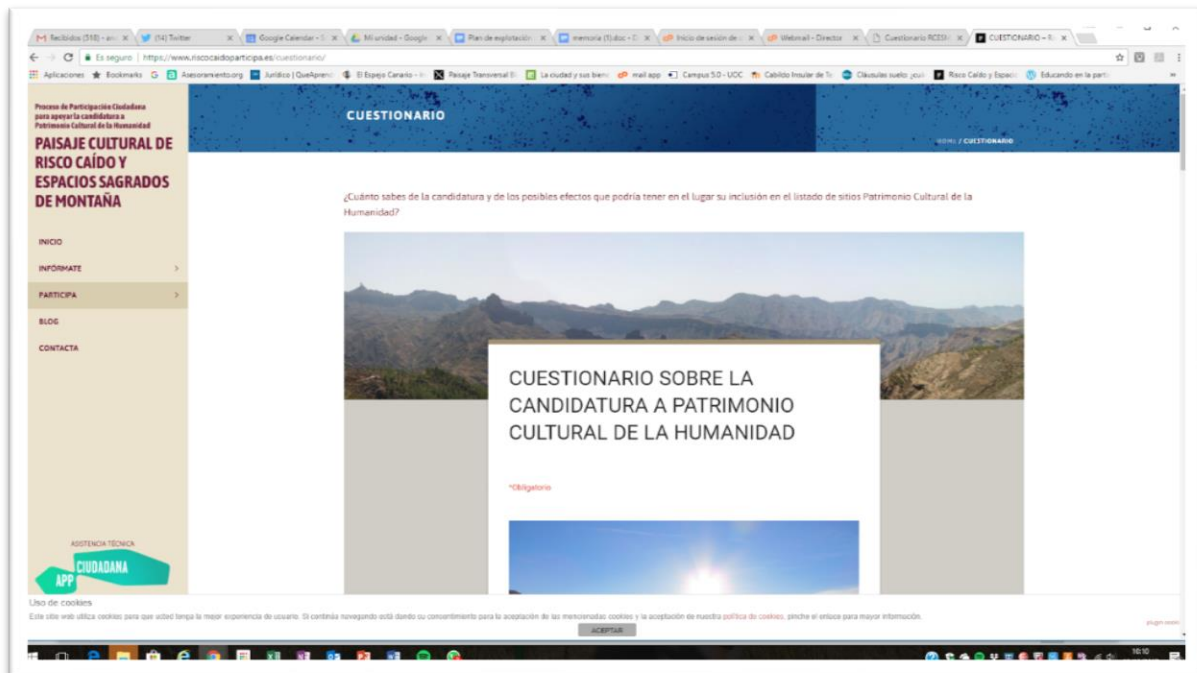
4. DISEÑO DE LA MUESTRA.

En este proyecto se utilizó para los cuestionarios presenciales, un muestreo casual o accidental. El muestreo casual o accidental es un método de muestreo no

probabilístico donde los individuos se eligen de manera casual, sin ningún juicio previo. Se complementó la muestra con cuestionario on line que estuvo disponible en la web del proceso hasta el día 12 de diciembre.

5. DIFUSIÓN DEL CUESTIONARIO.

La recogida de datos se realizó mediante entrevistas personales en soporte papel y a través del formulario recogido en la página web del proceso. La promoción del mismo se realizó a través de las redes sociales principalmente, en los perfiles de Facebook y Twitter habilitados para el proceso participativo.



6. CUESTIONARIO.

CUESTIONARIO SOBRE LA CANDIDATURA A PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD DEL PAISAJE CULTURAL DE RISCO CAÍDO Y LOS ESPACIOS SAGRADOS DE MONTAÑA

<p>1. Sexo <i>Marca solo una opción.</i></p> <p><input type="radio"/> Hombre</p> <p><input type="radio"/> Mujer</p>	<p>2. Edad: <i>Marca solo una opción.</i></p> <p><input type="radio"/> Menos de 20 años</p> <p><input type="radio"/> Entre 20 y 40</p> <p><input type="radio"/> Entre 41 y 60</p> <p><input type="radio"/> Más de 60 años</p>	<p>3. Resides en: * Campo obligatorio <i>Marca solo una opción.</i></p> <p><input type="radio"/> Agaete, Artenara, Gáldar o Tejeda</p> <p><input type="radio"/> Otro municipio de Gran Canaria</p> <p><input type="radio"/> Otra isla</p> <p><input type="radio"/> No resido en las islas</p>
--	--	---

<p>4. ¿Conoces la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad de Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña de Gran Canaria? <i>Marca solo una opción.</i></p> <p><input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> Un poco <input type="radio"/> No</p>	<p>5. Asocia el Paisaje Cultural de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña con (puedes señalar varias opciones): <i>Selecciona todos los que correspondan.</i></p> <p><input type="radio"/> Arquitectura <input type="radio"/> Cultura/Arte</p> <p><input type="radio"/> Arqueología <input type="radio"/> Folklore</p> <p><input type="radio"/> Paisaje <input type="radio"/> Nada</p> <p><input type="radio"/> Tradiciones <input type="radio"/> Otro/s: _____</p>
--	---

6. Indica el grado de conocimiento que tienes sobre los sitios que integran la candidatura del Paisaje Cultural: *

<i>Marca solo una opción por fila.</i>	<i>Ninguno</i>	<i>Regular</i>	<i>Buena</i>	<i>Muy buena</i>
Santuario de Risco de Chapín	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Complejo arqueológico de la Sierra del Bentayga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La Mesa de Acusa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Almogarén de Risco Caído	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las cuevas trogloditas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La huella amazigh-bereber (Inscripciones)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los triángulos púnicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La arqueoastronomía	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El celaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El medio físico (geomorfología)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El paisaje agrario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La cultura del agua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La trashumancia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La cultura inmaterial/el imaginario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. ¿Has visitado alguno de ellos alguna vez?
Marca solo una opción.

Sí

No

Tal vez, pero no lo recuerdo

8. Según tu opinión, si se declara Patrimonio Cultural de la humanidad, estos lugares serán visitados por:
Marca solo una opción.

Bastante más gente Menos gente

Más gente No habrá cambios



Proceso de participación ciudadana para apoyar la candidatura de Patrimonio Cultural de la Humanidad RISCO CAÍDO Y ESPACIOS SAGRADOS DE MONTAÑA

9. ¿Qué tipo de personas crees que visitaría entonces el Paisaje Cultural de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña?

Marca solo una opción.

- Artistas, intelectuales o científicos relacionados con la temática
- Ciudadanos locales
- Turismo general (local, nacional y extranjero)
- Estudiantes y escolares
- Todos los anteriores
- Otros: _____

10. ¿Qué condiciones deben darse para que resultara atractivo emprender y vivir en este lugar?

11. Si se declara Patrimonio Cultural de la Humanidad, ¿en qué medida crees que se beneficiaría a los lugares que se integran dentro de ella? Marca solo una opción por fila.

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
Incrementará los ingresos locales por el turismo asociado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dará a conocer una imagen distinta del lugar y de la isla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorará el atractivo turístico del lugar y de la isla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorará los servicios del lugar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Todas las respuestas anteriores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. ¿Cuáles son las imágenes más características relacionadas con Risco Caído y las Montañas Sagradas de Gran Canaria? Selecciona todos los que correspondan.

- El haz de luz en la cueva
- La bóveda de la cueva
- Los triángulos púnicos (grabados)
- Las cazoletas
- Las cuevas trogloditas
- Elementos naturales del paisaje (los perfiles, el cielo, los colores, la luz)
- Elementos artificiales del paisaje (actividades agrarias y pecuarias, bancales, acequias, ganado...)
- Otras: _____

13. Si tuvieras que proponer una imagen de marca que simbolizara el Paisaje Cultural, bajo la denominación de "Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña de Gran Canaria", ¿cuál sería?

14. Personalmente crees que el esfuerzo de todos para crear, proponer y promocionar la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad de Risco Caído y los Espacios Sagrados Montaña merece la pena?

Marca solo una opción.

- Sí No Tal vez



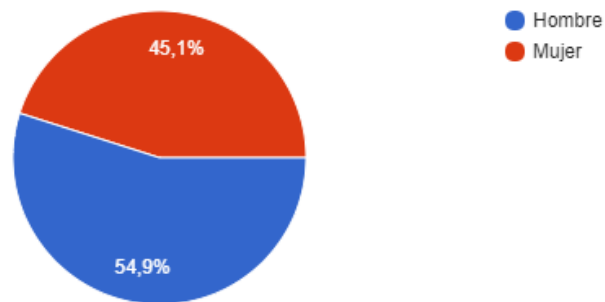
Proceso de participación ciudadana para apoyar la candidatura de Patrimonio Cultural de la Humanidad RISCO CAÍDO Y ESPACIOS SAGRADOS DE MONTAÑA

7. RESULTADO.

Un total de 102 personas realizaron la encuesta cuyos resultados fueron los siguientes:

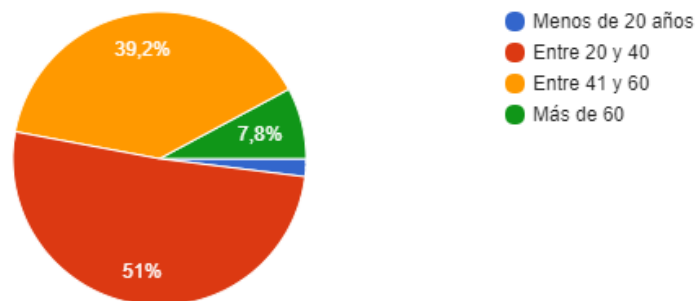
Sexo

102 respuestas



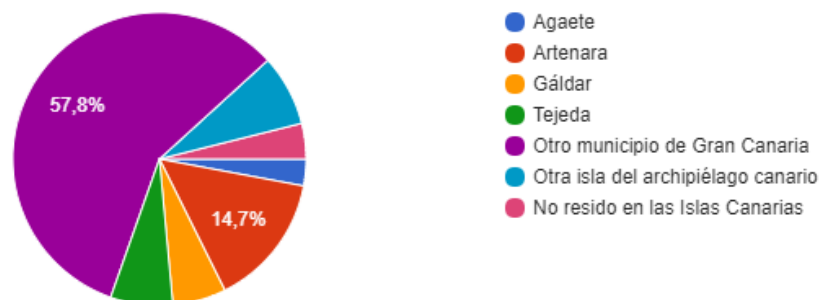
Edad

102 respuestas



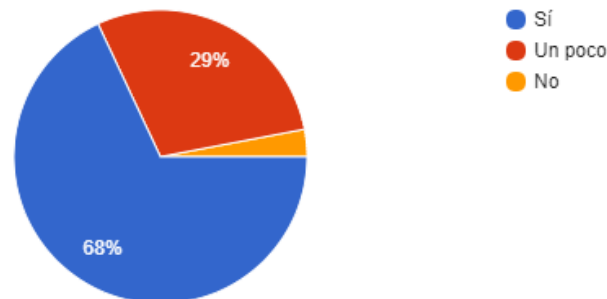
Resides en:

102 respuestas



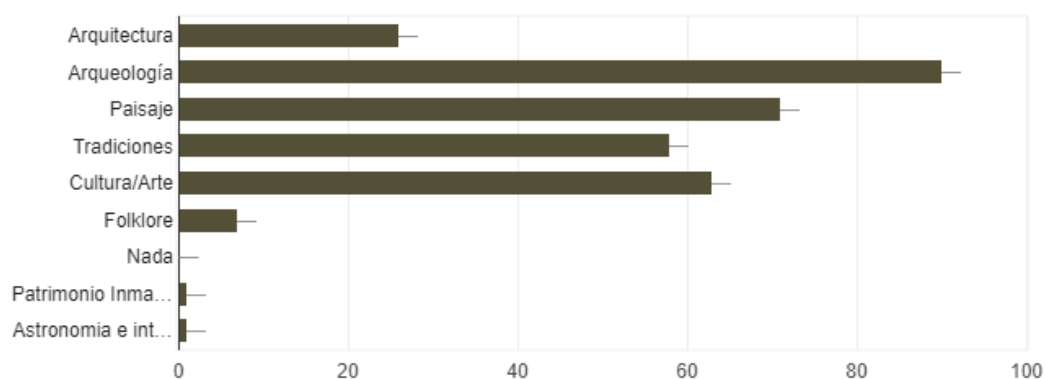
¿Conoces la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad de Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña de Gran Canaria?

100 respuestas

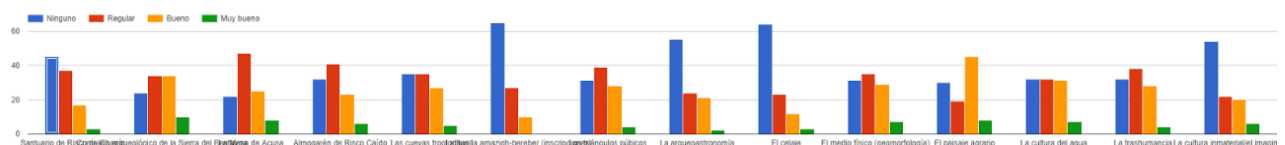


Asocias el Paisaje Cultural de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña con (puedes señalar varias opciones):

102 respuestas



Indica el grado de conocimiento que tienes sobre los sitios que integran la candidatura del Paisaje Cultural



De los yacimientos estrella de la candidatura, **el más desconocido es el Santuario de Riscos de Chapín** donde casi un 35% de los entrevistados no posee ningún conocimiento sobre el mismo y donde tan solo 3 de los 102 entrevistados afirmó conocerlo muy bien.

El yacimiento más conocido es, sin duda, el complejo arqueológico de la Sierra del Bentayga. Un 10% de los entrevistados confiesa tener un conocimiento muy bueno de este yacimiento y hasta un 33% de los mismos, se sitúa en conocimiento bueno del mismo.

La mesa de Acusa es el siguiente yacimiento más conocido por los entrevistados. Un 8% tiene un buen conocimiento del mismo y hasta un 25%, califica como bueno el conocimiento que tiene de este yacimiento.

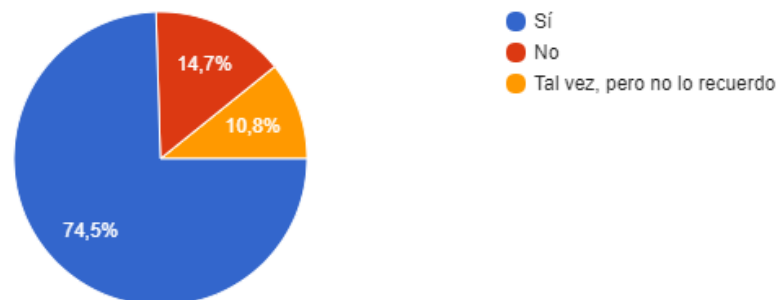
Por último, Risco Caído tiene tan solo un 6% de entrevistados que afirmaron que tenían un buen conocimiento del mismo y un 22.5%, bueno.

Del resto de los elementos que conforman el paisaje candidato el más desconocido, con ningún grado de conocimiento son las inscripciones líbico bereberes (64%), el celaje (62,75%), la arqueoastronomía (54%) y la cultura inmaterial (52.9%)

En cambio, un 44,1% confesó tener buen conocimiento del paisaje agrario.

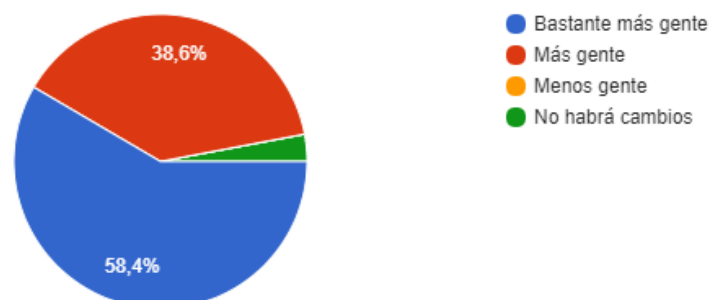
¿Has visitado alguno de ellos alguna vez?

102 respuestas



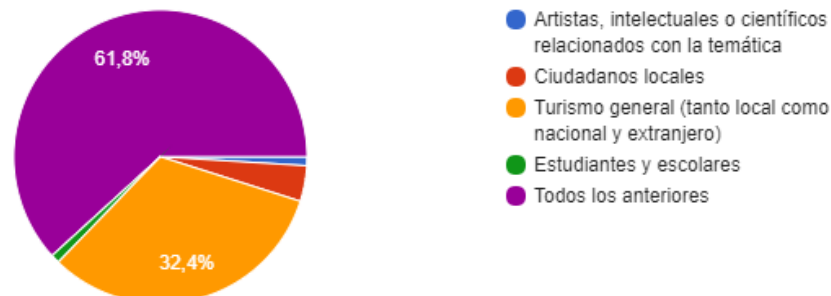
Según tu opinión, si se declara Patrimonio Cultural de la Humanidad, estos lugares serán visitados por:

101 respuestas



¿Qué tipo de personas crees que visitaría entonces el Paisaje Cultural de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña?

102 respuestas



¿Qué condiciones deben darse para que resulte atractivo emprender y vivir en este lugar?

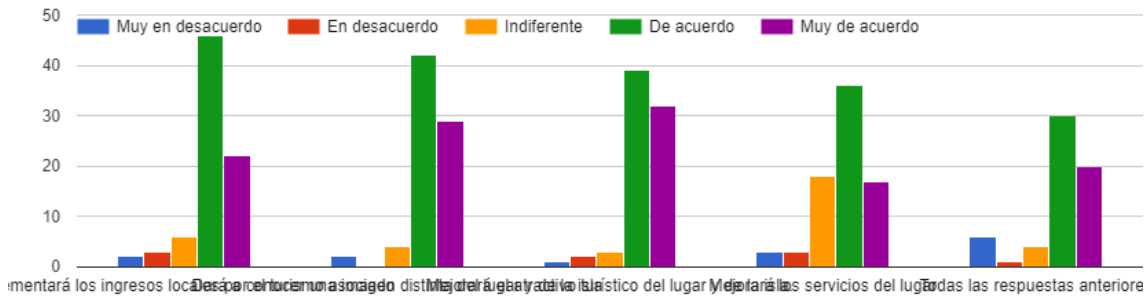
1. Accesibilidad, comunicación, buen estado de recuperación, integración completa.
2. Debe haber un apoyo económico por parte de las autoridades competentes para proteger el lugar.
3. Debe haber facilidades para que los jóvenes puedan desarrollarse en varios aspectos: colegios, institutos, centros educativos en general, centros deportivos, fomentar actividades de ocio, actividades culturales y artísticas, actividades o talleres enfocados al empleo, etc..
4. Debería existir todo lo necesario para que los jóvenes puedan seguir haciendo vida normal en el lugar y puedan formarse y asegurarse un futuro laboral que no implique abandonar sus casas y sus raíces. (2)
5. Turismo sostenible (2)
6. Debe generarse riqueza, ingresos en la población local, pero atendiendo siempre a su idiosincrasia. Sin imposiciones
7. Que exista empleo y unos buenos servicios básicos a la población
8. Mejoras de movilidad sobre todo
9. Reconocimiento del lugar y una infraestructura adecuada, para evitar el deterioro.
10. Sostenibilidad
11. Ya se dan muy buenas condiciones. Es una zona muy especial de la isla. Tranquilidad y paisajes hermosos.
12. Pues que sea próspero
13. Mejores comunicaciones y mejores servicios básicos

14. Inversión en empleos: conservación, divulgación, restauración y transportes.
15. Mejorar las comunicaciones por carretera con el resto de la isla
16. Que habiliten accesos y formas de traslado a los espacios, además de establecer una buena información sobre qué es lo que ofrece ese espacio.
17. Dinamizar áreas locales y crear sinergias
18. Lo ideal sería que el área de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Gran Canaria, estuviera debidamente regulado a fin de garantizar la protección adecuada del lugar; evitar las aglomeraciones humanas o de vehículos, eliminar la especulación, reducir al máximo el riesgo de incendios forestales, etc.
19. Accesos
20. Un total apoyo del Cabildo.
21. Un sitio con comodidades para vivir y trabajar
Pues que haya economía que genere empleo y riqueza
22. QUE MEJORE LA ACCESIBILIDAD Y LA SEÑALIZACIÓN. ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS TURÍSTICAS
23. Agricultura y ganadería diferenciada
24. Mucha recuperación de las tierras abandonadas.
25. Que se respete el medio ambiente
26. En mi opinión, lo ideal sería que en el área protegida viviera el menor número posible de personas...
27. Mejora de carreteras e incentivos económicos para emprendedores
28. Incentivos económicos para emprendedores
29. Un desarrollo económico sea sostenible y no degrade el medio ambiente
30. Mejora de comunicaciones
31. Se debe mantener la esencia del lugar. Cambiaría la pregunta: ¿se respetarán las condiciones suficientes para atraer a personas emprendedoras e idealistas que mantengan y defiendan este espacio, y a su vez, estas nuevas propuestas atraigan un turismo basado en la cultura y el conocimiento? Probablemente las condiciones ya existen, ¿seremos capaces de atraerlas con otras premisas?
32. Gestión responsable adecuada al medio. Me repugna que dentro de la zona de estos espacios se pretenda romper el paisaje con la colocación de un enorme radiotelescopio a la entrada del Parque Natural de Tamadaba con una enorme construcción adosada que sirva de local de estancia del personal. A esto se añade la afección de los campos

electromagnéticos que tendría que soportar la población local y sus visitantes, además del enorme impacto visual y medio ambiental. ¡Esto es TERRIBLE! ESTA CONSTRUCCIÓN DEBE ESTAR FUERA DE ESTOS ESPACIOS SAGRADOS DE MONTAÑA.
33. Innovar en las propuestas de ocio y culturales, así como fomentar y concienciar a los visitantes en la protección del entorno natural canario.
34. Buenas comunicaciones, oportunidades de trabajo y facilidades educativas/sanitarias
35. Oportunidad de trabajo
36. Apoyo de todos los organismos públicos, privados, económicos, sociales, etc
37. Desarrollo de actividades terciarias (turismo)
38. Publicitar más el sitio
39. Turismo activo, vivencial, ecoturismo, agroturismo
40. Dinamización socioeconómica sostenible
41. Mejorar las infraestructuras; el mantenimiento de las actividades y los recursos que ya existen en la zona. Actividades relacionadas con Turismo y conocimiento
42. Mejoras en el sector Terciario
43. Mejoras infraestructuras. Ayudas públicas
44. Mejoras en habitabilidad- Dotaciones y equipamientos públicos de calidad. Creación de empleo
45. Potenciación en servicios
46. QUE SE ACTIVE TURÍSTICAMENTE
47. Mejoras en las comunicaciones
48. Accesibilidad y servicios básicos eficientes y respetuosos con el ambiente (sobre todo transporte: incrementar servicio guaguas. Evitar masificación)
49. PUESTOS DE TRABAJO Y COMERCIOS PARA ABASTECERSE SIN TENER QUE DESPLAZARSE MUCHO
50. ACCESIBILIDAD Y FINANCIAMIENTO
51. Es imprescindible conocer los usos compatibles, diversificar la oferta en las actividades y usos que se desarrollen y asegurar la conservación de este entorno como base para su desarrollo.
52. Desarrollo económico
53. Que mejoren los servicios y la formación de la población local

- 54. desarrollo turístico que respete entorno y cree empleo entre la población local
- 55. Que sea viable económicamente para la población local y que sea posible encontrar un lugar para vivir.

Si se declara Patrimonio Cultural de la Humanidad, ¿en qué medida crees que se beneficiaría a los lugares que se integran dentro de ella?



Un 45% está de acuerdo en que se incrementarán los ingresos locales por el turismo asociado y un 21.5% Muy de acuerdo

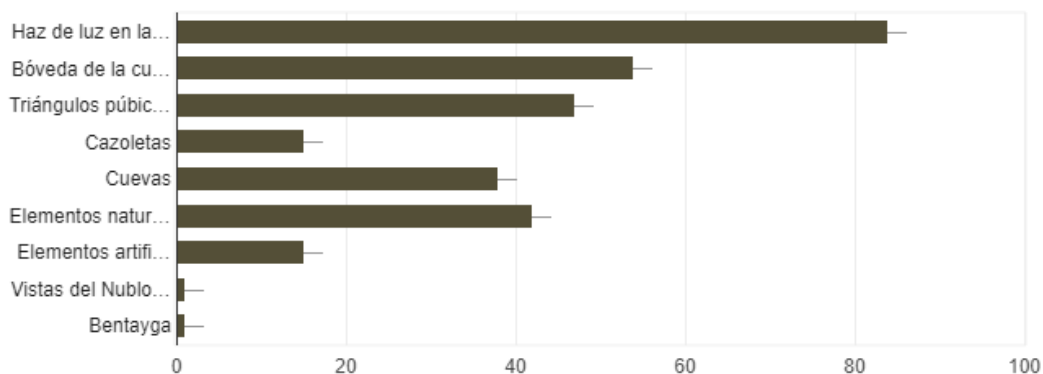
Dará a conocer una imagen distinta del lugar y de la isla: 28,4 muy de acuerdo, 41% de acuerdo

Mejorará el atractivo turístico del lugar y la isla: 31% Muy de acuerdo, 38% de acuerdo

Mejorará los servicios del lugar: 16,6% Muy de acuerdo, 35% de acuerdo, 17,6% indiferentes

¿Cuáles son las imágenes más características relacionadas con Risco Caído y las Montañas Sagradas de Gran Canaria?

100 respuestas



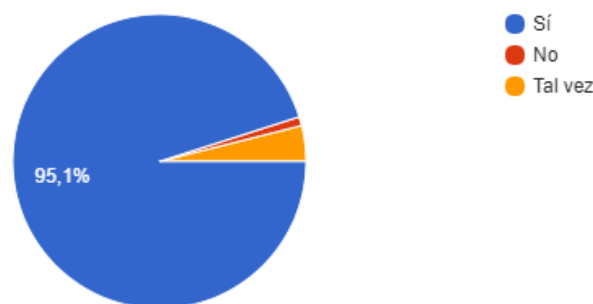
Si tuvieras que proponer una imagen de marca que simbolizara el Paisaje Cultural englobado bajo la denominación de “Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña de Gran Canaria”, ¿cuál sería?

1. Haz de luz. (2)
2. Los perfiles puntiagudos de las montañas. (2)
3. Bentayga. (2)
4. Luz y triángulos púbicos.
5. Bóveda y grabados.
6. Skyline.
7. Haz de luz en la cueva o una imagen panorámica de la zona de la cumbre.
8. Algún símbolo aborigen significativo.
9. Un símbolo esférico que representara la vista interior de la cúpula
10. Alguno de los marcadores astronómicos justo cuando ejercen su función (ej.: marcador del almogarén del Bentayga alineado con la cazoleta en el equinoccio)
11. Silueta humana a contraluz.
12. Un haz de luz vibrante e intenso que se traslada por una superficie rocosa.
13. La luz.
14. Triángulos púbicos.
15. El haz de luz y la ventana de Risco Caído.
16. Una vista del Bentayga con el mar de Nubes.
17. El triángulo púbico.
18. LA BÓVEDA DE LA CUEVA.
19. La fachada, totalmente recuperando las cuevas, todas que existieron.
20. Las estrellas.
21. Haz de Luz en Cueva señalando EQUINOCCIOS...
22. El Roque Bentayga y la cueva de las estrellas.
23. El roque Bentayga.
24. Montaña y cielo.
25. Cuevas con triángulos.
26. Cueva y haz de luz.
27. Foto aérea de toda la zona.
28. Mujer embarazada.
29. Los triángulos púbicos.
30. La luz entrando y reflejándose en la pared.
31. Una montaña en forma de triángulo a la que llega el haz de luz.
32. El haz de luz.
33. La bóveda de Risco Caído.
34. El propósito es un logo cuyo fondo sea el Roque Bentayga y se entrelace con la cueva nº 6 de Risco Caído.

35. El perfil de la montaña y un triángulo.
36. Bentayga o un triángulo púbico con haz de luz
37. La bóveda y un triángulo púbico delante.
38. Las distintas formas del haz de luz. Semilla, fruto, embarazada.
39. Algo relacionado con triángulos púbicos.
40. Piedras, roques, montañas, cuevas...
41. Cuevas o elementos del paisaje que fácilmente pueda relacionar la gente.
42. Bentayga y cuevas.
43. Bentayga y grabados rupestres.
44. "Del cielo a la tierra" pondría la silueta del paisaje... Pero esta son preguntas que se tienen que retribuir jejeje
45. LA CUEVA Y SU BOVEDA CON EL RAYO DE LUZ PENETRAND.O
46. El perfil de los picos que desde El Puerto de Las Nieves se ve del Roque Faneque, Tirma, y la cola de dragón.
47. Caldera de Tejeda.
48. Casas cuevas y tradiciones de Artenara.
49. Faneque, Tirma y cola de dragón.
50. La cuenca de Tejeda y el Bentayga.
51. LA cueva en el Bentayga.
52. pintadera, espiral o forma de estrella (sol).
53. El haz de luz y la ventana por la que entra en Risco Caído.
54. Círculo con un haz de luz

Personalmente, ¿crees que el esfuerzo realizado por todos para crear, proponer y promocionar la candidatura...taña de Gran Canaria merece la pena?

102 respuestas



8. ANÁLISIS DE LOS DATOS.

Del análisis de los datos reflejados en el cuestionario, se pueden sacar las siguientes conclusiones:

CONOCIMIENTO DE LA CANDIDATURA Y SUS VALORES:

- A pesar de que casi el 70% de los entrevistados manifiestan tener conocimiento acerca de la candidatura, cuando se les pide información más concreta, se detecta que solo se refieren a alguno de sus hitos, pero no de la totalidad de los valores ni de los yacimientos estrella.
- Las opciones de arqueología, paisaje y cultura, son las que más se asocian a la candidatura, por contrario a las de astronomía y patrimonio inmaterial.
- De los yacimientos estrella de la candidatura, **el más desconocido** es el Santuario de **Riscos de Chapín** donde casi un 35% de los entrevistados no posee ningún conocimiento sobre el mismo y donde tan solo 3 de los 102 entrevistados afirmó conocerlo muy bien.
- El yacimiento **más conocido** es, sin duda, el complejo arqueológico de la **Sierra del Bentayga**. Un 10% de los entrevistados confiesa tener un conocimiento muy bueno de este yacimiento y hasta un 33% de los mismos, se sitúa en conocimiento bueno del mismo.
- La mesa de Acusa es el siguiente yacimiento más conocido por los entrevistados. Un 8% tiene un buen conocimiento del mismo y

hasta un 25%, califica como bueno el conocimiento que tiene de este yacimiento.

- Por último, Risco Caído tiene tan solo un 6% de entrevistados que afirmaron que tenían un buen conocimiento y un 22.5%, bueno.
- Del resto de los elementos que conforman el paisaje candidato el más desconocido, con ningún grado de conocimiento son las inscripciones líbico bereberes (64%), el celaje (62,75%), la arqueoastronomía (54%) y la cultura inmaterial (52.9%)
- En cambio, un 44,1% confesó tener buen conocimiento del paisaje agrario.

ACEPTACIÓN DE LA CANDIDATURA.

En relación con la aceptación de los entrevistados con la candidatura, su apoyo a la misma y su percepción acerca de su utilidad o no, los resultados arrojan unas cifras positivas en torno a ella.

- Un 91% de la población entrevistada considera que vale la pena el esfuerzo que se está realizando.
- El 45% está De acuerdo en que se incrementarán los ingresos locales por el turismo asociado y un 21.5% Muy de acuerdo.
- El 41 % está de acuerdo en que dará a conocer una imagen distinta del lugar y de la isla.

IMAGEN ASOCIADA A LA CANDIDATURA.

Con respecto a las preguntas relativas a la imagen o imágenes con las que se asocia la candidatura, un 84 % de la población señala el “Haz de luz” como el elemento más significativo, seguido de la bóveda de la cueva nº 6. Esta idea se refuerza con el resultado de la pregunta nº 13, si bien muchas de las propuestas de los entrevistados apuestan por enmarcar ambos elementos, unido a la figura de los triángulos púnicos, que aparece como otro referente simbólico importante.

Por último, hay que considerar que, aunque la muestra no fue lo suficientemente extensa como se esperaba debido a la reticencia o falta de interés de la ciudadanía a participar, los datos obtenidos no dejan de servir como un valioso punto de partida para el diálogo y reflexión en torno al fortalecimiento de estrategias para posteriores acciones de información y deliberación que puedan llevarse a cabo por la entidad promotora de la candidatura.

II. PÁGINA WEB (MICROSITE) Y RRSS.

1. INTRODUCCIÓN.

Para dar difusión al proceso participativo e intentar llegar a la mayor población posible, en el esfuerzo de socializar la información no solo del proceso mismo sino de la candidatura en sí, junto a otra serie de acciones de carácter presencial que ya fueron abordadas en la memoria, se estableció una estrategia para aprovechar las numerosas herramientas digitales existentes. Para lograrlo, se habilitaron diferentes formas, espacios y canales para participar digitalmente, así como recursos para difundir información y generar participación en redes.

Con esta finalidad se creó una página web *ex profeso* para el proceso participativo, en la que se informaba del mismo y de la candidatura. A través de ella, la ciudadanía podía, tanto hacernos llegar la percepción que se tiene sobre la candidatura, como proponer acciones y actuaciones para la gestión y conservación del Paisaje Cultural, según temática. Como herramienta de dinamización de la página web y de propio proceso, se crearon sendos perfiles en las redes sociales de Facebook y Twitter.

2. ACCIONES GENERALES DE DIFUSIÓN Y DINAMIZACIÓN EN REDES.

El presente proceso participativo, a pesar de la sugerencia y recomendación llevada a cabo por esta asistencia técnica, no contó con una presentación oficial del mismo por parte de sus promotores, lo que conllevó una mayor dificultad a la hora de publicitar el mismo y conseguir llegar a un número más amplio de ciudadanos.

En este sentido, se estimaba como positivo para el mismo que las Consejerías promotoras del proceso, Patrimonio Histórico y Cultura así como la Unidad de Participación Ciudadana, realizaran conjuntamente un acto único de presentación pública del proceso, la justificación y objetivos del mismo, así como las diferentes herramientas o canales de participación habilitados para invitar a la ciudadanía a participar en el mismo, en especial, la página web www.riscocaidoparticipa.es. Este acto de presentación hubiera sido un elemento de difusión, comunicación y promoción importante del proceso.

La ausencia de dicha presentación pública ocasionó que tuviésemos que hacer mayor hincapié en la dinamización del mismo a través de las redes sociales, la web y las numerosas visitas que se hicieron a los diferentes barrios y cascos urbanos para su difusión.

En el ámbito virtual, se siguieron los siguientes para la difusión del proceso participativo:

- Coordinación con la Consejería de Patrimonio Histórico y Cultura, así como con la Unidad de Participación Ciudadana para la difusión de contenidos de la participación digital en redes.

- Coordinación con agentes institucionales para la difusión de participación digital. Concretamente se logró la implicación de las siguientes instituciones:

Es todo tuyo
Ayuntamiento de Gáldar
Ayuntamiento de Artenara
Ayuntamiento de Tejeda

- Contactos directos a través de diferentes medios con profesionales, agentes clave y líderes de opinión del ámbito.
- Difusión del proceso a través de las redes del equipo consultor y sus profesionales: Facebook y Twitter.
- Publicación de contenidos sobre el proceso de participación digital en distintos blogs y webs.



3. PÁGINA WEB (MICROSITE).

Uno de los grandes hándicaps del proceso participativo es la imposibilidad de llegar presencialmente a todos los barrios que se encuentran dentro del ámbito, -la dispersión territorial es importante-, así como a toda la población potencial de la isla que estuviera interesada en el mismo. Para superar dicho hándicap, se estableció la necesidad de crear una página web específica del proceso que cumpliera los siguientes **objetivos**:

- Informar sobre el proceso participativo y sobre las principales características de la candidatura.
- Permitir un manejo fácil, rápido y sencillo a través de un diseño correcto (call to action muy claro), y una interfaz bien estructurada, rápida (bien optimizada y que cargara en menos de tres segundos).
- Disponer de un nombre de dominio fácilmente recordable.
- Incorporar una ENCUESTA DIGITAL con preguntas asociadas a los contenidos y temáticas que se trabajaron durante los encuentros ciudadanos.
- Permitir la posibilidad de recoger PROPUESTAS -por temáticas trabajadas en los encuentros ciudadanos- para conservar y gestionar, dentro de un marco de desarrollo sostenible- los valores del Paisaje Cultural.

- Posibilitar al usuario, contactar con la asistencia técnica para cualquier duda o aclaración.

Para ello, se escogió un dominio muy sencillo y fácil de memorizar:

www.riscocaidoparticipa.es

3.1. SELECCIÓN DEL CONTENIDO.

El contenido del microsite debía ser, por una parte, eminentemente divulgativo e informativo. De manera

didáctica y sintética, se explicaría a la ciudadanía en qué consiste la candidatura del Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña, así como los objetivos, la finalidad y las formas de participar en el proceso participativo. Por otra parte, se habilitarían espacios para que la ciudadanía pudiera realizar sus propuestas, o contestar a un cuestionario cuya finalidad era la de averiguar el grado de conocimiento que tenían sobre la candidatura y su aceptación de la misma, principalmente.



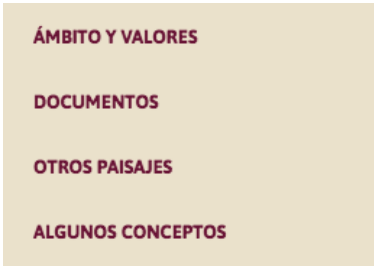
Figura 1. Homepage del microsite www.riscocaidoparticipa.es

Para moverse por la página es necesario interactuar con el menú, cuyo objetivo es el de concentrar todos los apartados y menús desplegables para informar y para

que el usuario participe de forma fácil, intuitiva y útil en el proceso. Cada una de las pantallas permitían acceder al siguiente contenido:

INICIO: permite el regreso al portal de la página y así iniciar la navegación en la web desde el comienzo de la misma.

INFÓRMATE: cuyo contenido estaba formado por los siguientes desplegables:



- **Ámbitos y Valores:** Mapa interactivo hecho en Google Maps que permite navegar por la geografía de la candidatura y activar las distintas capas con información geográfica de la misma: Límite, zonificación, límites municipales, ubicación de los principales yacimientos, barrios y pagos, con información textual y fotográfica vinculada a los topónimos y relación de los principales valores que justifican y conforman la candidatura.

Figura 3. menú desplegable **INFÓRMATE** / **ÁMBITO Y VALORES**



Figura 4. menú desplegable **INFÓRMATE** / **ÁMBITO Y VALORES**.

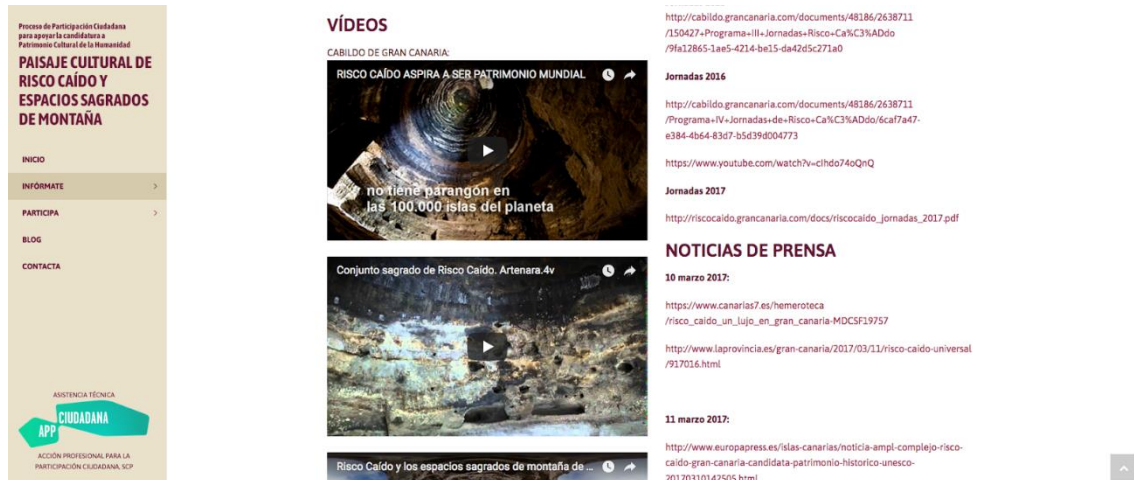


- **Documentos:** Acceso al Documento Propuesta para la inclusión de la candidatura en la Lista Indicativa del Patrimonio Mundial de la Humanidad. Acceso a la web oficial de la candidatura y acceso a la página oficial de la UNESCO, videos oficiales y oficiosos de la candidatura, y enlaces a noticias publicadas en medios de comunicación que informan de los plazos y de los valores de la candidatura.

Figura 5. menú desplegable INFÓRMATE → DOCUMENTOS.

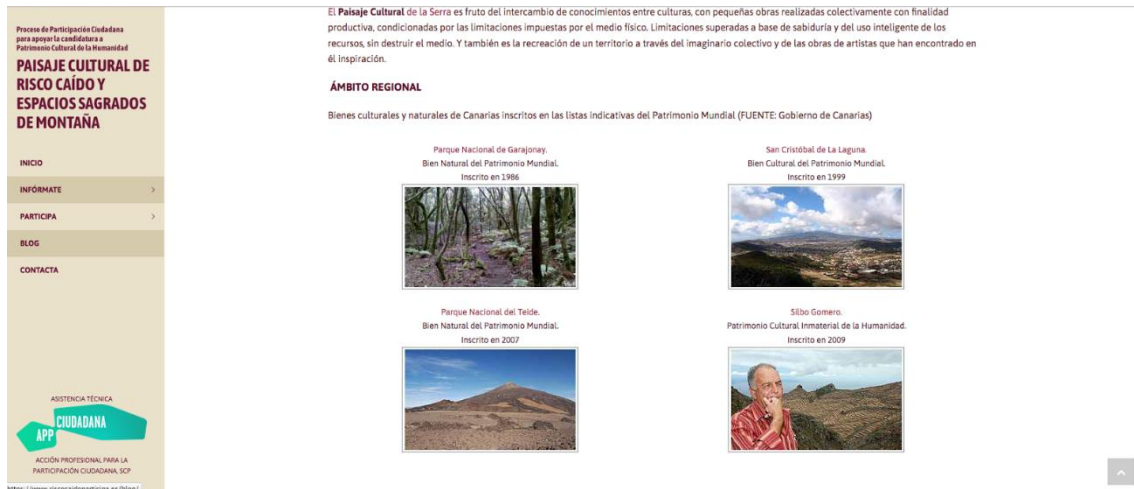


Figura 6. menú desplegable INFÓRMATE → DOCUMENTOS



- **Otros paisajes:** Otros paisajes y lugares declarados ya Patrimonio Cultural de la Humanidad, en el ámbito internacional, nacional y regional. Con vínculos a sus portales web oficiales, si los tuvieran.

Figura 7. menú desplegable INFÓRMATE / OTROS PAISAJES.

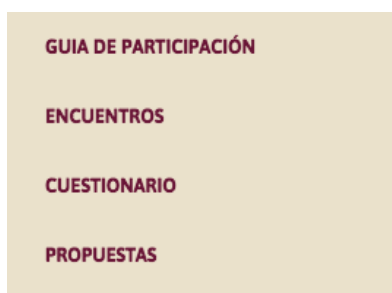


- **Algunos Conceptos:** pequeño diccionario básico para entender la candidatura y los organismos en los que se mueve la misma.

Figura 8. menú desplegable INFÓRMATE /ALGUNOS CONCEPTOS.



PARTICIPA: con los siguientes subpartados o desplegables:



- **Guía de participación:** ¿Qué mejor forma que *las 5W* para explicar (qué, dónde, cómo, cuándo y por qué) todo lo básico y necesario del proceso participativo?
- **Encuentros:** Fechas y lugares concretos donde se desarrollarán los Encuentros Ciudadanos.
- **Cuestionario:** Formulario que permite medir el grado de conocimiento que tienen los usuarios de la candidatura y la percepción más básica que tienen sobre la misma.
- **Propuestas:** Sencillo formulario (solo tiene dos campos) en el que el usuario puede dejar propuestas relacionadas con una temática concreta.

Figura 9. menú desplegable PARTICIPA / GUÍA DE PARTICIPACIÓN.



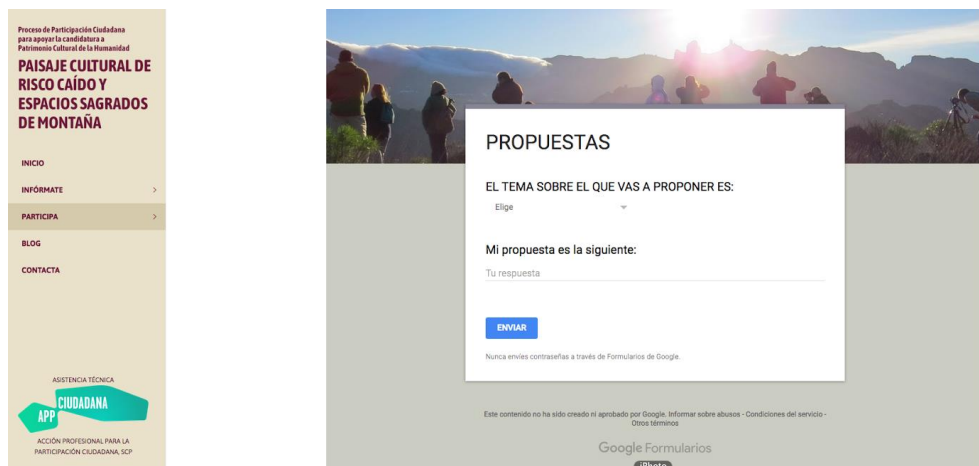
Figura 10. menú desplegable PARTICIPA → ENCUENTROS.



Figura 11. menú desplegable PARTICIPA → CUESTIONARIO.

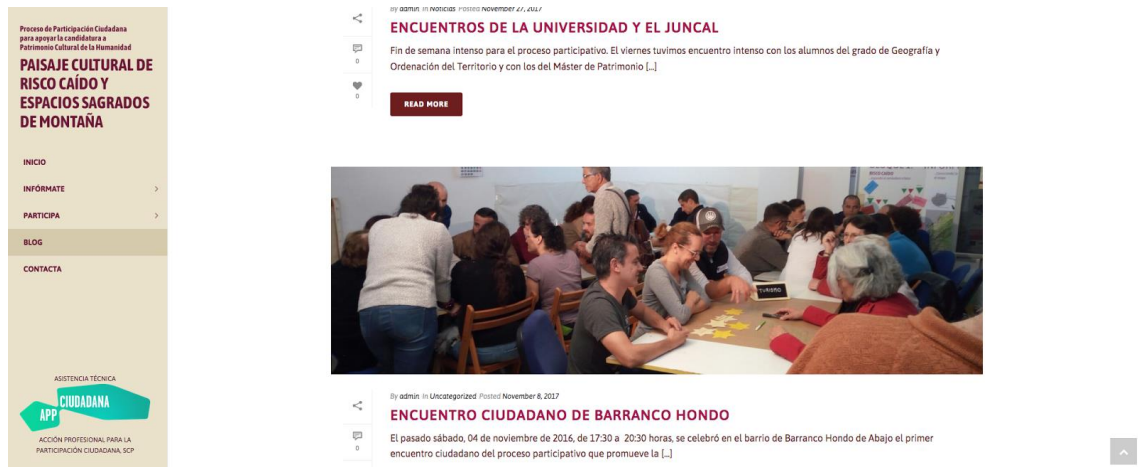


Figura 11. menú desplegable PARTICIPA → PROPUESTAS.



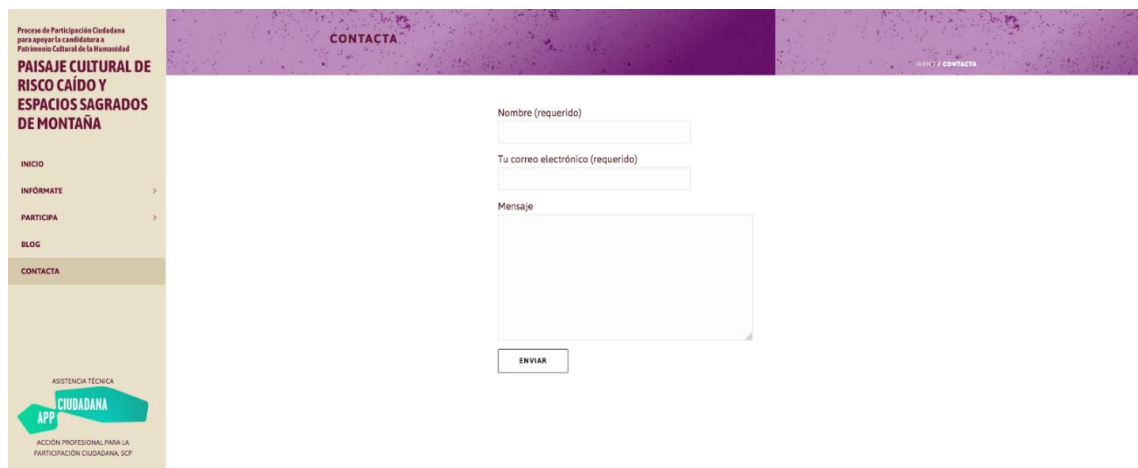
BLOG: espacio reservado para ubicar las noticias de interés que iba generando el proceso participativo. Todas las noticias que se colgaban en la web disponían de un generoso apartado gráfico y contaban con la posibilidad de ser compartidas en redes sociales. Asimismo, se encontraban ordenadas cronológicamente, de más reciente a menos.

Figura 12. captura de pantalla del BLOG



CONTACTA: este apartado permitía a cualquier usuario que lo deseara contactar directamente con la asistencia técnica para hacernos llegar cualquier duda o sugerencia.

Figura 13. apartado CONTACTA.



3.2. EL DISEÑO.

Para ello, se creó un microsite sencillo e intuitivo, que tomaba como base para su funcionamiento el menú principal que se ubicó a la izquierda de la interfaz.

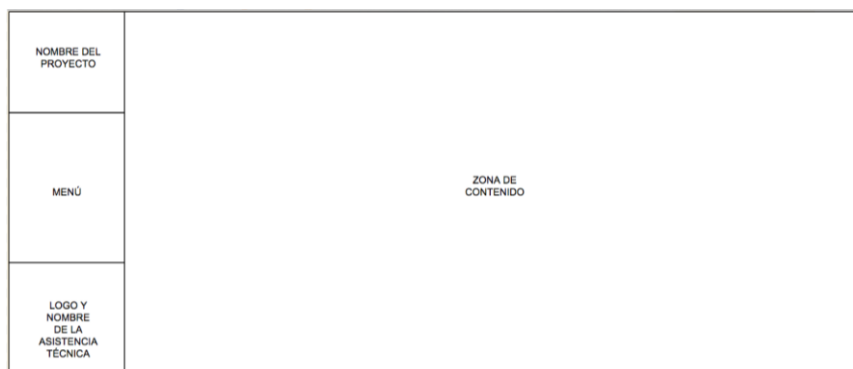
3.3. RESUMEN DE DESARROLLO Y ASPECTOS TÉCNICOS.

La comunicación es una parte vital en la participación ciudadana y teniendo en cuenta que cada día se diseñan más páginas web, landing pages o microsites se ha optado por la creación de un microsite, que sea independiente de la web oficial del Cabildo, y que ocupe un espacio temporal determinado para transmitir lo que acontece durante el Proceso, así como el valor del RCEM de una manera simple y directa.

Además de informar y recoger opiniones se necesita satisfacer expectativas a nivel de marketing y por tanto no se trata solo de un trabajo de diseño, si no que todos los involucrados deben entender que se trata de un proceso que busca el éxito y por lo tanto debe existir compromiso.

Teniendo los objetivos claros, los desarrolladores pueden comenzar a establecer las bases que harán del microsite, que sea sólido y claro, en cuanto a:

- Estructura de la información
- Método de navegación
- Bases de uso
- Elementos claves.



Empezando por la creación en papel del esquema básico del microsite, es decir la conceptualización gráfica que es una representación básica de lo que será el microsite final, se hace entrega al diseñador para que exprese de una manera muy visual, los contenidos del proceso participativo y además recoja la necesidad de transmitir, pero a la vez de recibir información de los

participantes, por lo que el microsite es de tipo informativo y a la vez blog.

Por este motivo se creó un hosting con soporte wordpress (CMS “content management system” – sistema de gestión de contenidos) cuya complejidad radica en un sistema basado en lenguaje de programación PHP y entornos que ejecuten bases de datos MySQL y

sobre servidores APACHE. El manejo fluido de estos leguajes de programación.

Para que el visitante tenga una experiencia de navegación fácil y agradable, se realizaron programaciones específicas en cuanto a:

- Preparación de archivos
- Creación códigos PHP
- Creación de estilos CSS
- Configuración Wordpress (plugins, etc.)
- Programación de tipos de letras, marcaciones, subrayados y otros que corresponde a los tipos de estilos, estos se programan en CSS
- Sistemas de registro de datos y entradas en blog que deben ir al contenedor de base de datos MySQL, programada según la necesidad del blog y dependiendo también de su diseño.
- Algunos retoques a realizar para obtener algunos datos del

visitante y brindar una mejor experiencia que se programan en el lenguaje PHP.

- El theme instalado (JUPITER) también requirió algún tipo de programación, según las necesidades, en CSS o PHP.

Por último, antes de la puesta en marcha, se verificó lo siguiente:

- Ejecución modo mantenimiento.
- Verificación contenidos.
- Verificación formularios y/o contactos.
- Verificación blog.
- Comprobación robots.txt.
- Backup del microsite en hosting.
- Activación de frontpage en Wordpress.
- Creación de usuario para manipulación blog.
- Alta de microsite.

3.4. ESTADÍSTICAS.

Visión general de la audiencia

Todos los usuarios
100,00 % Sesiones

8 nov. 2017 - 10 dic. 2017

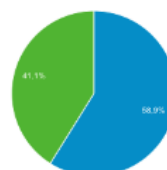
Visión general

Sesiones



Sesiones 399	Usuarios 235	Número de visitas a páginas 1.266
Páginas/sesión 3,17	Duración media de la sesión 00:03:41	Porcentaje de rebote 45,11 %
% de nuevas sesiones 58,90 %		

New Visitor Returning Visitor



Visión general



Visión general



Visión general

Todos los usuarios
100,00 % Sesiones

8 nov. 2017 - 10 dic. 2017

Explorador

Resumen

Sesiones

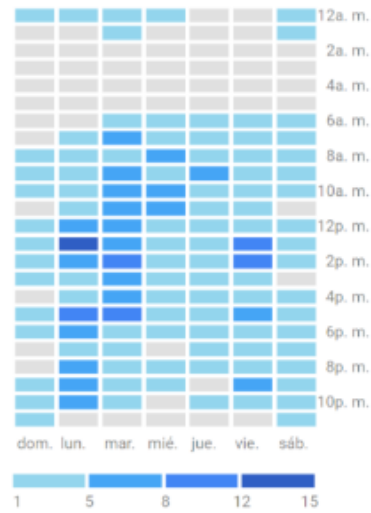


Categoría de dispositivo	Sesiones	Sesiones	Contribución al total:
	399 % del total: 100,00 % (399)	399 % del total: 100,00 % (399)	
1. mobile	208	52,13 %	
2. desktop	182	45,61 %	
3. tablet	9	2,26 %	

Todos los usuarios
100,00 % Sesiones

Resumen

Usuarios por hora del día



Sesiones por dispositivo

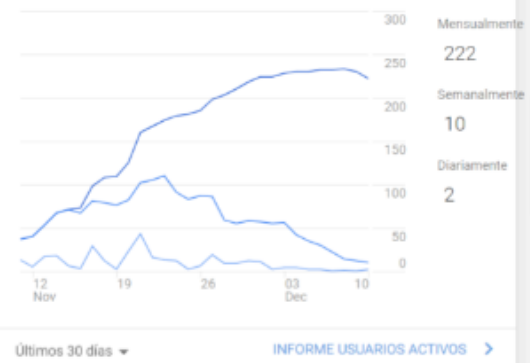


Ordenadores	Tablets	Móviles
85,7 %	7,1 %	7,1 %
↑34,4 %	↑1,7 %	↓36,1 %

Página	Número de páginas vistas	Valor de página
/	18	0,00 \$
/documento/	15	0,00 \$
/guia-de-participacion/	15	0,00 \$
/blog/	14	0,00 \$
/ambito/	10	0,00 \$
/cuestionario/	8	0,00 \$
/propuestas/	5	0,00 \$
/2017/11/08/encuentr...-de-barranco-hondo/	4	0,00 \$
/calendario/	4	0,00 \$
/conceptos-clave/	3	0,00 \$

Últimos 7 días [INFORME PÁGINAS](#) >

Usuarios activos



Ubicación

Todos los usuarios
100,00 % Sesiones

8 nov. 2017 - 10 dic. 2017

Gráfico de visitas por ubicación

Resumen



Ciudad	Sesiones	Sesiones	Contribución al total:
	399 % del total: 100,00 % (399)	399 % del total: 100,00 % (399)	
1. Las Palmas de Gran Canaria	204	51,13 %	
2. (not set)	68	17,04 %	
3. Madrid	58	14,54 %	
4. Valencia	16	4,01 %	
5. Santa Cruz de Tenerife	12	3,01 %	
6. Sevilla	7	1,75 %	
7. Granada	6	1,50 %	
8. Barcelona	6	1,50 %	
9. Vecindario	5	1,25 %	
10. Akureyri	3	0,75 %	
11. Samara	2	0,50 %	
12. Arrecife	2	0,50 %	
13. Santiago	1	0,25 %	
14. Duisburg	1	0,25 %	
15. Siegen	1	0,25 %	
16. Lugo	1	0,25 %	
17. Leganes	1	0,25 %	
18. San Cristobal de La Laguna	1	0,25 %	
19. Strasbourg	1	0,25 %	
20. Adeje	1	0,25 %	
21. Salou	1	0,25 %	
22. San Isidro	1	0,25 %	

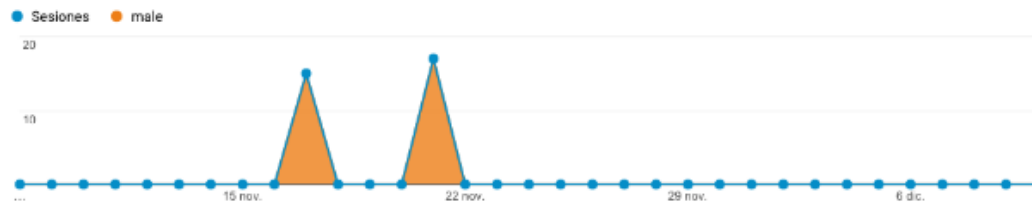
Datos demográficos: Sexo

Todos los usuarios
100,00 % Sesiones

8 nov. 2017 - 10 dic. 2017

Explorador

Resumen



Sexo	Sesiones	Sesiones	Contribución al total:
	251 % del total: 62,91 % (399)	251 % del total: 62,91 % (399)	
1. male	131	52,19 %	
2. female	120	47,81 %	

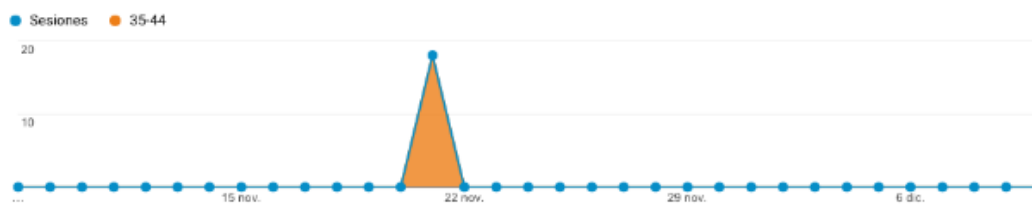
Datos demográficos: Edad

Todos los usuarios
100,00 % Sesiones

8 nov. 2017 - 10 dic. 2017

Explorador

Resumen



Edad	Sesiones	Sesiones	Contribución al total:
	239 % del total: 59,90 % (399)	239 % del total: 59,90 % (399)	
1. 35-44	103	43,10 %	
2. 45-54	77	32,22 %	
3. 25-34	32	13,39 %	
4. 55-64	27	11,30 %	

4. LAS REDES SOCIALES.

Las redes sociales se plantean principalmente como canales de información y comunicación, y en determinados momentos del proceso, como canales de participación también. Como dinamización y apoyo en este proceso, se decidió crear perfiles en Facebook y Twitter, por entender que eran los más adecuados para cumplir los objetivos planteados.

Durante los meses de Julio a septiembre de 2017, la estrategia de redes sociales estuvo más dirigida a la difusión de los valores de la candidatura y a difundir la página web del proceso que a la propia participación digital. Una vez finalizada esta fase inicial, entre octubre y diciembre de 2017 se desarrolló una amplia estrategia de participación digital, con vistas a

fomentar el debate a través de las redes sociales (Twitter y Facebook) y recibir aportaciones a través de los diferentes canales habilitados (Web, Twitter y Facebook). De esta manera las redes sociales se utilizaron con un triple objetivo:

- informar y difundir los valores de la candidatura.
- difundir los espacios de participación digital y presencial habilitados.
- generar debate y aportaciones a través de ellas.

4.1. FACEBOOK.

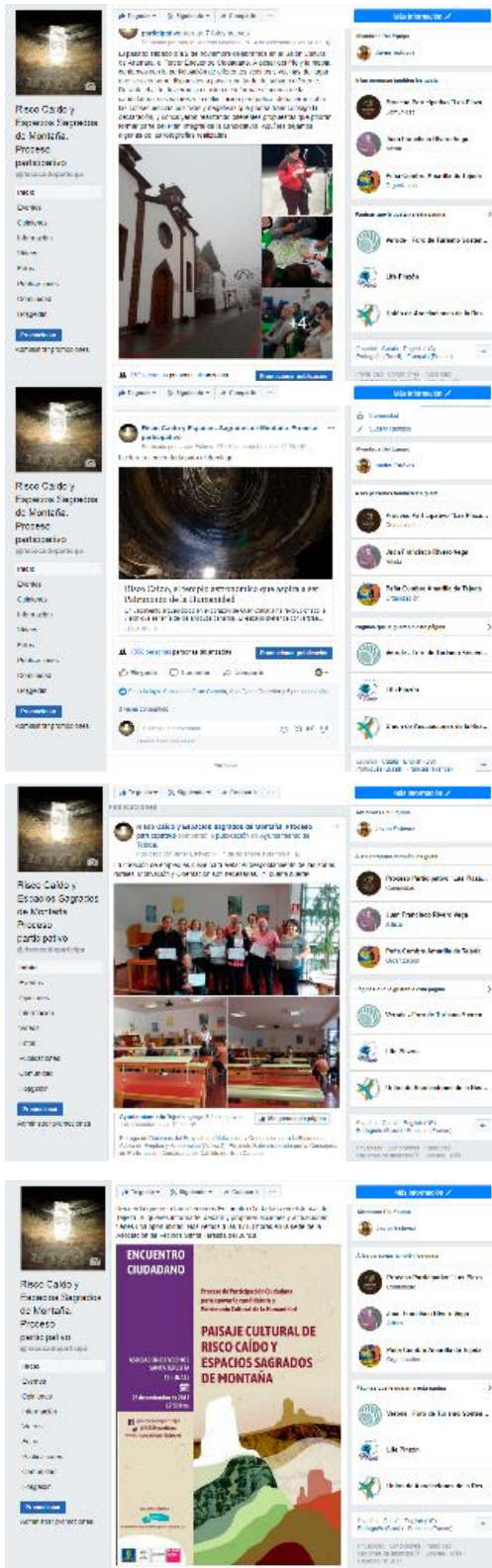
El perfil creado en esta red social fue:

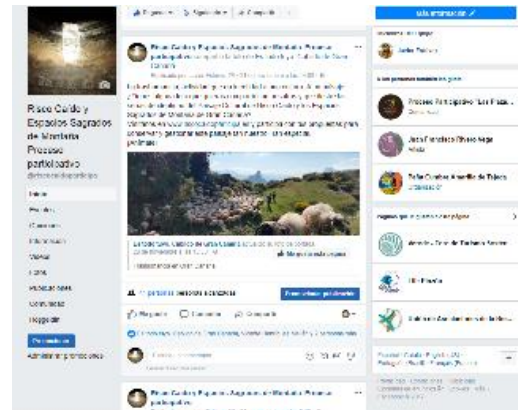
<https://www.facebook.com/riscocaidoparticipa>

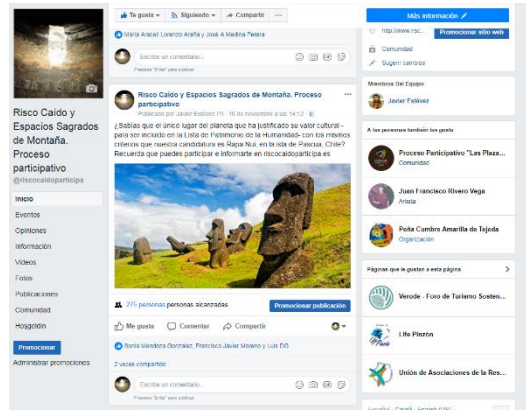
Figura 15. Captura de pantalla de la página en Facebook.

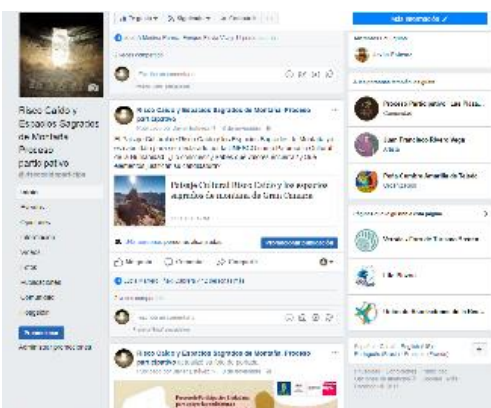
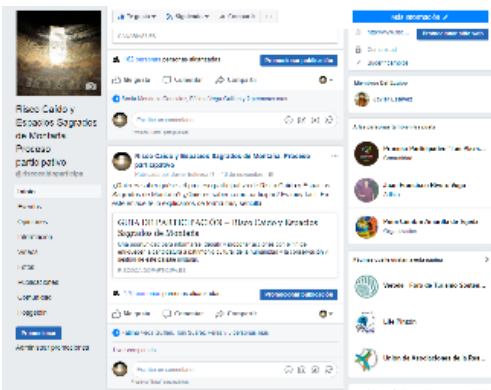
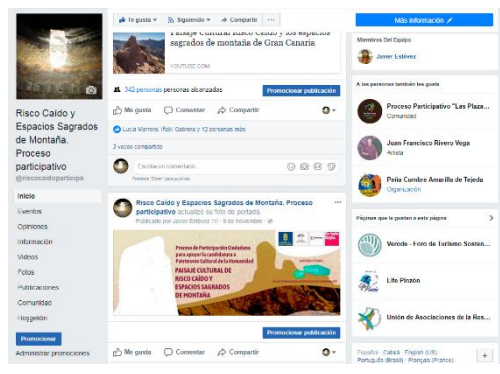
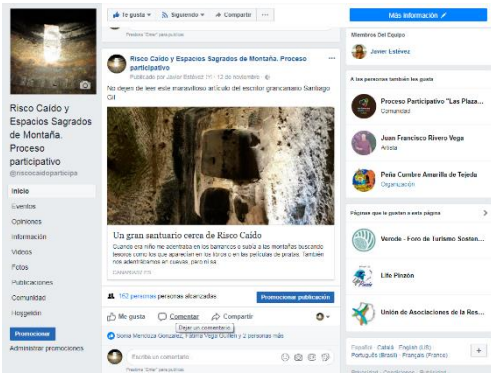


4.1.A) PUBLICACIONES.









4.1.B) ESTADÍSTICAS.

Figura 16. Estadísticas “Me Gusta”.

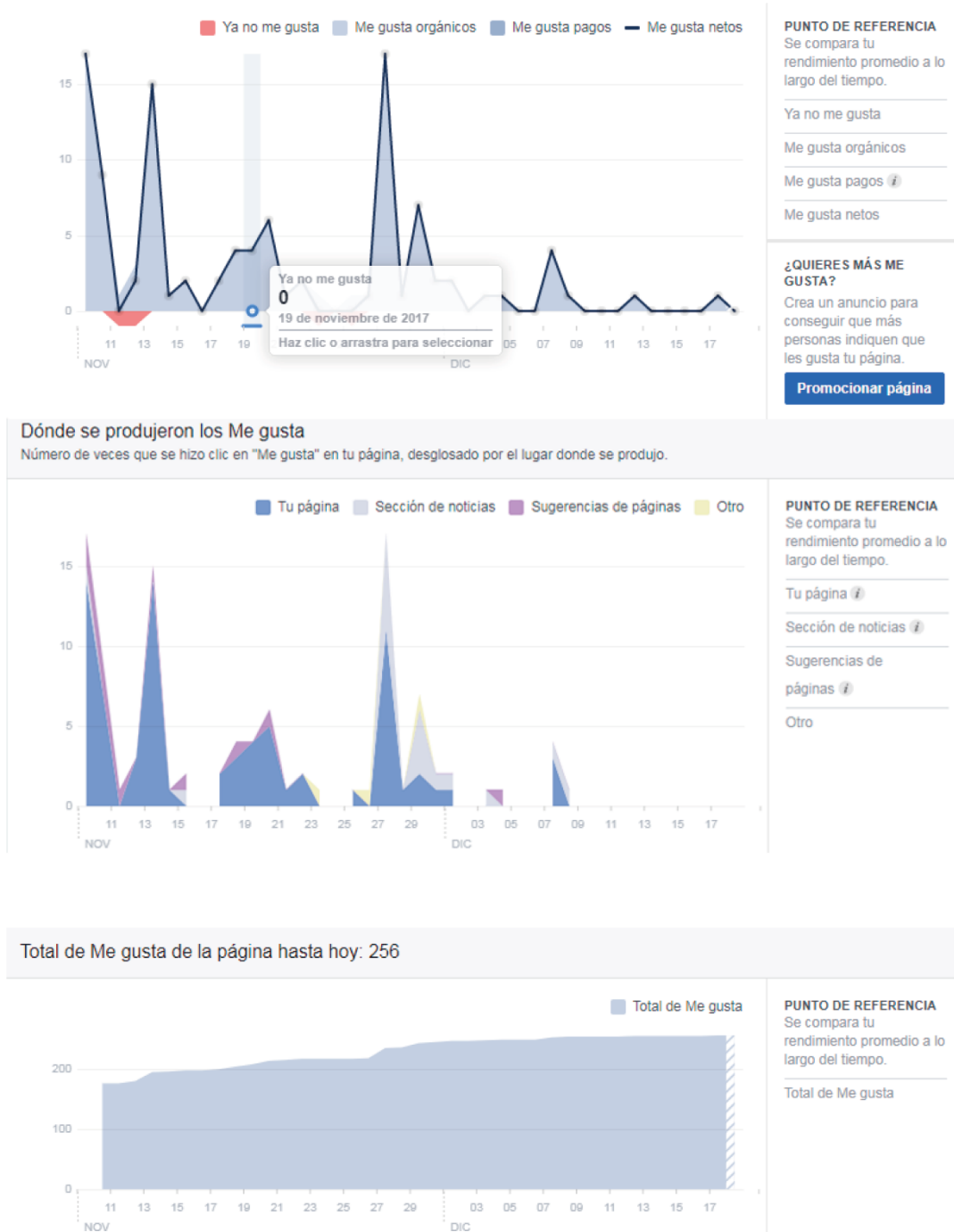


Figura 17. Estadísticas Seguidores.



Figura 18. Estadísticas por Publicaciones.

	El pasado sábado día 2 de noviembre celebramos en el Salón Cultural de			181		56 12	
	Lectura recomendada para el domingo.			1,4K		42 27	
	La creación de empleo es clave para evitar el despoblamiento de las zonas			69		8 1	
	Gastronomía es cultura. Cultura es Paisaje. Y paisaje es identidad.			56		5 0	
	Recuerda que mañana sábado tenemos Encuentro Ciudadano en			2K		40 38	
	Tu respuesta, aquí: https://www.riscocaidoparticipa.es/cuest			461		21 23	

 Turismo activo, cultural, sostenible, ecoturismo, agroturismo. Estas son			1,1K		66 21	
 Recuerda que el próximo sábado 2 de diciembre, a las 17.00 tenemos			224		16 10	
 Fin de semana intenso para el proceso participativo. El viernes tuvimos un			220		70 15	
 Hermosa panorámica de la Caldera de Tejeda desde la Mesa de Acusa, zona			75		8 4	
 Recuerda que esta tarde tenemos Encuentro Ciudadano en el Juncal de			62		8 3	
 Un porcentaje sorprendente de entrevistados cree que si se declara			67		6 4	
 CREAR UNA RED DE MIRADORES Esta es una de las propuestas que nos			44		3 4	
 El triángulo público femenino como alegoría universal de la fertilidad. Uno			48		4 3	
 La trashumancia, actividad que da identidad a una cultura. A un paisaje.			41		2 4	

4.2. TWITTER.

Esperando por la fecha para la presentación pública del proceso, que finalmente no se llevó a cabo, las redes sociales tuvieron que mantenerse inactivas hasta el mes de noviembre, momento en el cual comenzaron a realizarse los encuentros ciudadanos.

Fue entonces cuando se decidió que no se podía demorar su utilización ya que se consideran un elemento

imprescindible de complemento a las actividades presenciales.

Por esta razón, se decidió activarlas tras haber solicitado la oportuna autorización a la Consejería de Patrimonio y la unidad de Participación Ciudadana del Cabildo.

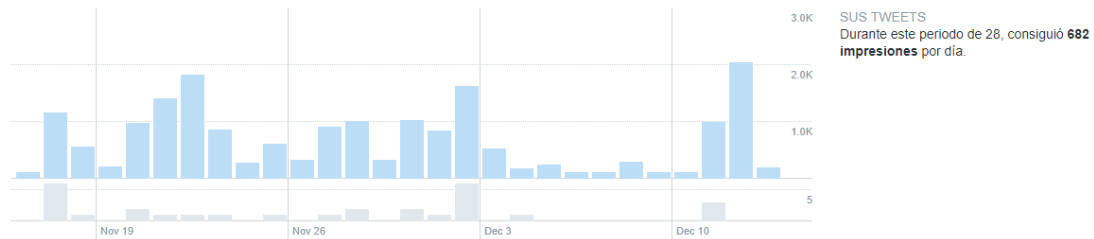
El perfil de twitter comenzó su actividad el día 8 de noviembre.

Figura 19. Captura de pantalla de la página en Twitter.



Figura 20. Estadísticas de tweets.

Sus Tweets consiguieron **19.3K impresiones** en este periodo de **28 días**



En 40 días de operatividad, ha tenido un actividad y relevancia notoria, habiendo conseguido reunir 80 seguidores y periodos de hasta 19.300 impresiones, lo que significa que llegaron nuestros contenidos a esa misma cantidad de usuarios.

Para la dinamización de la cuenta, se realizaron las siguientes acciones:

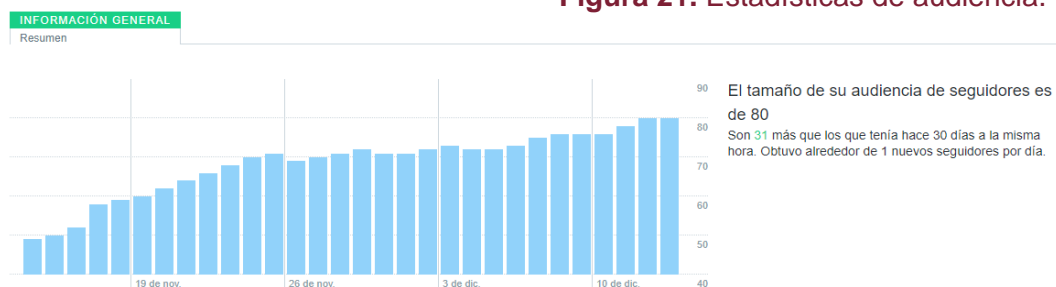
- Creación de etiquetas para el proceso:
#RiscoCaído
#EspaciosSagradosdeMontaña y participación en
#PatrimoniodelaHumanidad
- Redacción y publicación de más de 50 tuits, lo que supone más de una publicación diaria con contenido nuevo.
- Retuits e interacción con cuentas clave como @estodotuyo y @ParticipaGC

- Creación de listas con perfiles asociados al proceso
- Elaboración de materiales gráficos para redes.
- Imágenes con preguntas vinculadas a las temáticas que se trabajan en los Encuentros Ciudadanos.
- Imágenes para la difusión de los hitos del proceso: talleres, fechas, etc.
- Interacción perfiles clave.
- Preguntas y menciones directas.

Como se aprecia en el gráfico, durante los cuarenta días de actividad de la cuenta se produjo un incremento constante de seguidores, lo que permitió llegar a una audiencia cada vez mayor.

4.2.A) PUBLICACIONES.

Figura 21. Estadísticas de audiencia.



Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 9 nov.
Mañana de trabajo en #Artenara, donde pudimos disfrutar de estas maravillosas vistas.



AYTO. DE ARTENARA y a Gran Canaria Turismo

4 replies, 16 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 9 nov.
Reunión de trabajo con el grupo de gobierno del @ArtenaraAyto, a quienes explicamos el #ProcesoParticipativo de #RiscoCaído y #EspaciosSagradosDeMontaña.



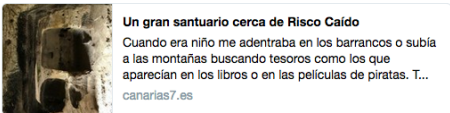
1 reply, 4 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 9 nov.
Entrevistamos a Juanate Gil, mujer rural, empresaria y propietaria de la gastro-cueva Arte Gaia, con quien conversamos sobre las oportunidades que podría traer para #Artenara la declaración de #PatrimonioDeLaHumanidad de #RiscoCaído y #EspaciosSagradosDeMontaña



3 replies, 12 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 12 nov.
No dejen de leer esta maravilla que escribe @SantiagoGilG



Un gran santuario cerca de Risco Caído
Cuando era niño me adentraba en los barrancos o subía a las montañas buscando tesoros como los que aparecían en los libros o en las películas de piratas. T... canarias7.es

4 replies, 7 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 8 nov.
El Paisaje Cultural de Risco Caído y los Espacios Sagrados de Montaña ya es candidato a ser Patrimonio Cultural de la Humanidad. ¿Lo conoces?



Paisaje Cultural Risco Caído y los espacios sagrad... youtube.com

5 replies, 6 likes

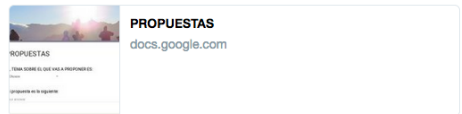
Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 14 nov.
Ayer estuvimos en el CEIP de #Artenara explicando a las madres y padres en qué consiste el #ProcesoParticipativo de #RiscoCaído y #EspaciosSagradosDeMontaña y cómo participar en él.



participaGC, Es todo tuyo y AYTO. DE ARTENARA

4 replies, 11 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 17 nov.
Aquí podrás dejarnos, de manera anónima, cualquier propuesta que tengas para el ámbito de la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad. ¡Participa!



1 reply, 1 like

Ayuntamiento Tejeda @Tejeda_GC · 17 nov.
Proceso de participación ciudadana para apoyar la candidatura a Patrimonio de la Humanidad "Risco Caído y Espacios Sagrados de Gran Canaria". Próximo 25 de noviembre, a las 17h, en El Juncal. ¡Te esperamos! @RCESMparticipa



Cabildo Gran Canaria, Es todo tuyo, Gran Canaria Cultura y 3 más

15 replies, 15 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 20 nov.
 Desde el corazón de la isla de Gran Canaria, ¡buenos días y feliz semana! y recuerda...si tienes unos minutos no dejes de visitar riscocaidoparticipa.es. Puedes informarte sobre el proceso, dejarnos tus propuestas o realizar el cuestionario ¡Te esperamos!



Risco Caído Participa retweeted
Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 8 nov.
 El sábado 04/11, se celebró en Barranco Hondo el primer encuentro ciudadano del proceso participativo que promueve la candidatura a Patrimonio Cultural de la Humanidad de [#RiscoCaído](https://twitter.com/RiscoCaído) y [#EspaciosSagradosDeMontaña](https://twitter.com/EspaciosSagradosDeMontaña) de [#GranCanaria](https://twitter.com/GranCanaria). ¿Quieres más información? riscocaidoparticipa.es



Risco Caído Participa retweeted
Cabildo Gran Canaria @GranCanariaCab · 21 nov.
 En el portal web riscocaidoparticipa.es podrán informarse, debatir y proponer acciones para enriquecer la candidatura de Risco Caído y Espacios Sagrados de Montaña a Patrimonio Cultural de la Humanidad.

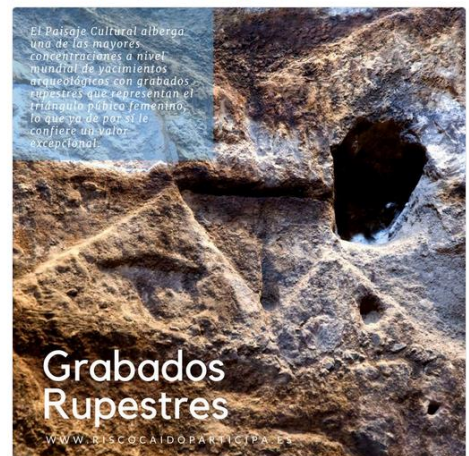


13 retweets, 25 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 21 nov.
 Hoy nos toca dar los [#BuenosDias](https://twitter.com/BuenosDias) días...¡desde el cielo!. Además, es uno de los elementos que definen nuestro Paisaje Cultural, candidato a ser [#PatrimonioDeLaHumanidad](https://twitter.com/PatrimonioDeLaHumanidad). ¿Quieres proponer acciones para mejorar y gestionar este Paisaje? Pincha aquí: riscocaidoparticipa.es/propuestas



Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 22 nov.
 ¡Buenos días! hoy les saludamos con esta alegoría de la fertilidad, los [#triangulospublicos](https://twitter.com/triangulospublicos). Nuestro [#PaisajeCultural](https://twitter.com/PaisajeCultural), uno de los lugares del planeta donde existe mayor concentración. Recuerda que puedes hacer tus propuestas para conservar este legado en riscocaidoparticipa.es



Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 23 nov.
 CREAR UNA RED DE MIRADORES

Esta es una de las propuestas que nos han hecho para gestionar el Paisaje Cultural de [#RiscoCaído](https://twitter.com/RiscoCaído) y [#EspaciosSagradosDeMontaña](https://twitter.com/EspaciosSagradosDeMontaña). ¿Y tú, tienes alguna? Envíanos tu propuesta. ¡La esperamos! riscocaidoparticipa.es/propuestas/



Es todo tuyo, GranCanaria.com, participaGC y 2 más

1 retweet, 3 shares, 13 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 25 nov.
¡Buenos días a tod@s! Les recordamos que esta tarde estaremos en El Juncal de Tejeda celebrando el II Encuentro Ciudadano en apoyo de la candidatura de #RiscoCaído y #EspaciosSagradosDeMontaña ¡Te esperamos!



6 12

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 27 nov.
¡Buenos días!
Aquí les dejamos algunas fotos del Encuentro Ciudadano realizado el pasado sábado en el municipio de #Tejeda. ¿Quieres saber más? en breve podrás disponer de ellas y de otras muchas mas en riscocaidoparticipa.es ¡No olvides realizar tus propuestas!



2 4

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 30 nov.
Recuerda que el próximo sábado 2 de diciembre, a las 17.00 tenemos Encuentro Ciudadano en Artenara. ¡Te esperamos!



4 9

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 28 nov.
Diferentes momentos del encuentro celebrado el pasado viernes con los alumnos del grado de Geografía y Ordenación del Territorio y Máster de Patrimonio Histórico, Cultural y Natural de la Facultad de Geografía e Historia. Ellos nos hicieron sus propuestas ¿Y tú? ¡Animáte!



5 8

Es todo tuyo. @estodotuyo · 21 sept.
El expediente de #RiscoCaído rumbo a la @UNESCO para optar a ser #PatrimoniodelaHumanidad bit.ly/2xUukpp



2 3

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 28 nov.
¡Fin de semana intenso! El viernes tuvimos encuentro con los alumnos del grado de Geografía y Ordenación del Territorio y con los del Máster de Patrimonio Histórico, Cultural y Natural que se imparte en la Facultad de Geografía e Historia. ¿Quieres ver más?



5 6

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 1 dic.
 ¿Ya es viernes? ¡Qué rápido pasa la semana!
 Recuerda que mañana por la tarde estaremos en Artenera con nuestro encuentro ciudadano.

Vaya...¿que no puedes ir? 😞 No pasa nada, haz tus propuestas en riscocaidoparticipa.es/propuestas 😊 ¡Te esperamos!

#FelizViernes



3 retweets, 6 likes

Canarias Ahora @Cahora · 1 dic.
 Risco Caído, el templo astronómico que aspira a ser Patrimonio de la Humanidad eldiario.es/_2a865c4d por @NinoPenate



8 retweets, 13 likes

Canarias Ahora @Cahora · 1 dic.
 Risco Caído visto por su descubridor eldiario.es/_2a865d41 por @NinoPenate



4 retweets, 5 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 2 dic.
 ¡Buenos días! Parece que por fin...¡lueve! 🌧️🌧️🌧️...
 Se ha quedado el día ideal para ir esta tarde al encuentro ciudadano en #Artenera y conversemos un ratito sobre la candidatura de #RiscoCaído y #EspaciosSagradosDeMontaña a #PatrimonioDeLaHumanidad ¡Te esperamos!



Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 2 dic.
 ¡Fresquito en Artenera! comenzamos los preparativos para el encuentro ciudadano. ¿Te animas?



1 retweet, 9 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 2 dic.
 Ya hemos comenzado con la parte informativa...



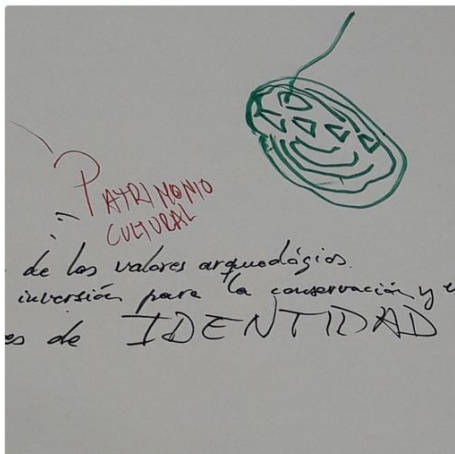
3 likes

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 2 dic.



1 retweet, 1 like

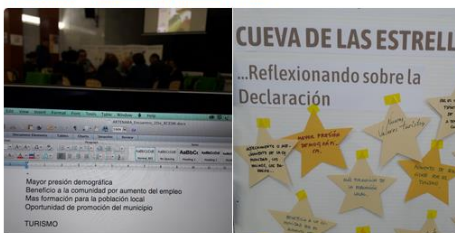
Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 2 dic.
 Los vecinos y vecinas de Artenara debaten sobre las consecuencias que podría traer la candidatura de #RiscoCaído y #EspaciosSagradosDeMontaña a #PatrimonioDeLaHumanidad.



2 4

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 2 dic.
 Recogemos y transcribimos en el acto las propuestas de la ciudadanía 🙌👏👍

#RiscoCaído y #EspaciosSagradosDeMontaña



1 1

Risco Caído Participa retweeted **Risco Caído Participa** @RCESMparticipa · 30 nov.
 Turismo activo, cultural, sostenible, ecoturismo, agroturismo. Estas son modalidades de turismo que nos proponen para la gestión del Paisaje Cultural #RiscoCaído y #EspaciosSagradosDeMontaña, candidato #PatrimonioCulturaldeLaHumanidad
 ¿Y tú? ¿Qué propones? risccaidoparticipa.es/propuestas/



6 7

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 11 dic.
 Esta mañana fue un placer compartir impresiones con los alumnos de @ManuelRomeroH en la Facultad de Economía de la @ULPGC hablando de #ParticipaciónCiudadana y del proceso de #RiscoCaído y #EspaciosSagradosDeMontaña. ¡Muchas gracias!



2 7 16

Risco Caído Participa @RCESMparticipa · 17 nov.
 ¿Cuánto sabes de la candidatura de #RiscoCaído y #EspaciosSagradosDeMontaña? Te invitamos a que entres en nuestra web y respondas a un sencillo cuestionario. Es muy fácil y rápido, solo tienes que pinchar en el enlace ¡Animate!



5 5

5. CONCLUSIONES.

Respecto de las RRSS cabe señalar que el tráfico en general se esperaba con más repercusión y participación, pero esto puede deberse tal vez a que por un lado no pudo llevarse a cabo, la presentación oficial del Proceso Participativo a nivel institucional y por tanto, comunicado debidamente en prensa y otros medios para su correcta difusión, y que en cuanto a Participa Gran Canaria, tampoco se programó en tiempo, el apoyo en Facebook y en Twitter a la hora de la difusión, tanto a nivel informativo como a nivel de consultas necesarias para recabar percepciones y propuestas, aunque sí por parte de Es Todo Tuyo del Cabildo Insular.

III. CRONOGRAMA DE ACCIONES.

JULIO

14 VIERNES

Presentación del proceso en el X encuentro de Arquitecturas colectivas de Canarias

26 MIÉRCOLES

Sesión con otras AA.TT.

Reunión de Presentación con Concejales de los 4 municipios del RCESM

AGOSTO

8 MARTES

Reunión Informativa con Concejalía de Participación ciudadana de Gáldar.

Reunión con el Concejal y técnico María Matos Páez

22 MARTES

Reunión Informativa en Artenara en el Ayuntamiento con el Alcalde y Concejal de Participación Ciudadana

23 MIÉRCOLES

Visita al Yacimiento del Risco Caído con encuestas hechas al grupo.

Reunión con Daniel

Estancia en la cumbre por una semana (21 al 27)

Reunión Informativa en Tejeda en el Ayuntamiento con el Alcalde y los Concejales de Participación Ciudadana la y otros de la Corporación

25 VIERNES

Reunión con Antonio Suárez Pérez, propietario de terrenos y casa cueva en Juncalillo, visitante de fin de semana e hijo de padres nacidos en Juncalillo y Barranco Hondo de Arriba

SEPTIEMBRE

12 MARTES

Reunión con Toni Pérez Quintana, Presidente Asociación Sociocultural "Las Cuevas de Barranco Hondo de Abajo

14 JUEVES

Reunión con José Juan García García, Presidente A.V. Imidagüen (Juncalillo)

15 VIERNES

Reunión con Juan Cubas Montesdeoca, presidente de Los Solapones (Asociación de vecinos de Barranco Hondo de Abajo).

Reunión con Marcelino (Presa de los Pérez).

Reunión con Pablo Díaz Cruz, joven vecino de El Hornillo. Residente fijo. Compró una cueva y vive allí.

Reunión con Pedro y Airam de La Posada de Juncalillo, albergue y restaurante recién abierto.

Reunión con Jenny (tejedora) en Artenara.

Invitados a la Conferencia en La Candelaria, Acusa, sobre despoblamiento rural y retos a los que se enfrentan los pueblos de montaña.

20 MIÉRCOLES

Asistencia a Conferencia de Yuri Millares "Los últimos trashumantes de Canarias" Real Sociedad Económica de Amigos del País.

24 DE SEPTIEMBRE

Caminata con grupo de Garachico

26 MARTES

Invitados a exponer el Proceso Participativo del RCESM en Conferencia on-line o webinario Patrimonio Cultural e identidad turística en Canarias para Verode - Foro de Turismo Sostenible de Canarias.

30 SÁBADO

Reunión con Julio, Antonio y Miguel en Acusa

Reunión con Miqueas en Artenara.

Reunión con Juanate, Artegaia en Artenara.

OCTUBRE

3 MARTES

Reunión con Marco Moreno Benítez de Tibicena, Gabinete de Estudios Patrimoniales.

4 MIÉRCOLES

Reunión con concejal y técnicos de Ayuntamiento de Gáldar.

Reunión con técnico de turismo (Ruth) del Ayuntamiento de Gáldar.

Reunión con Jefe de Extensión Agraria de Gáldar.

Reunión con Valentín Barroso de Arqueocanarias.

11 MIÉRCOLES

Reunión con concejal de Participación Ciudadana y de Asuntos Sociales del Ayuntamiento de Artenara

Reunión con Mary León, artesana del Centro Locero de Lugarejos.

Reunión con Antonio García Ramos, Herminia, Juan Cubas y Mary, vecinos residentes en Barranco Hondo.

Entrevista con Mary, propietaria de la tienda de víveres de Juncalillo.

18 MIÉRCOLES

Entrevista con Marco A. Moreno Benítez, de Tibicena, Arqueología y Patrimonio.

21 SÁBADO

Reunión del **GRUPO MOTOR BARRANCO HONDO** en Juncalillo, con Airam, Pedro, José Juan García, Toni Pérez.

23 LUNES

Reunión con Flavio Romero, guía turístico de la oficina turística de la Cruz de Tejeda.

26 JUEVES

Reunión con Juani Vega Artilles de AIDER

-Entrevista a Beatrix Betsy, Informadora turística de Tejeda.

-Entrevista con Borja Marrero, presidente de la Asociación de Empresarios de Tejeda.

-Entrevista a Julia Quintana, Directora del CEIP Artenara.

SÁBADO 28

-Presentación del Proceso participativo a diferentes colectivos del municipio de Tejeda.

NOVIEMBRE

4 SÁBADO

Encuentro Ciudadano en Barranco Hondo de Abajo

7 MARTES

Apertura de web y de actividad en Redes sociales

8 MIÉRCOLES

Reunión con el equipo de gobierno del Ayuntamiento de Artenara para explicar dinámica del encuentro ciudadano que se celebrará el 2 de diciembre

9 JUEVES

Presentación del proceso participativo en las Jornadas divulgativas Caminos Históricos, territorio y Paisaje. La Laguna.

10 VIERNES

Presentación telemática/telefónica de la página web del proceso a personas con perfil profesional para proponer acciones/actuaciones;

Verónica Alemán Díaz (Gerente Gran Canaria Natural & Active)

Orlando Torres Sánchez (Geógrafo AIDER)

Álvaro Monzón Santana (Ecologista)

Mario Marrero (Ecologista)

Fernando Maseda (EspacioGuía. Codirector Campus Arte/Turismo Tejeda)

Manena Juan (EspacioGuía. Artista Campus Arte/Turismo Tejeda)

Emilio Armas (Agente Desarrollo Local Tejeda)

Francisco Mirelles (FEDAC)

Macarena Murcia (FEDAC)

Antonio Santana

11 SÁBADO

Asistencia a reunión en Artenara de las asociaciones integradas en la Reserva de la Biosfera.

13 LUNES

Presentación del proceso participativo a padres de alumnos en el CEIP Artenara

25 VIERNES

Encuentro/taller en la Facultad de Geografía de la ULPGC

26 SÁBADO

Encuentro Ciudadano en El Juncal de Tejeda

DICIEMBRE

2 SÁBADO

Encuentro Ciudadano en Artenara

11 LUNES

Charla Informativa en la facultad de Economía de la ULPGC.

IV. LISTADO DE ACTORES.

TEJEDA	
Carlos García	608065755
Fina Suárez García. Empresaria hotelera con restaurante	629548473
Paco Carbonero	690127315
Alicia (casas de alquiler en Tejeda)	618622494
Alicia (guía que domina inglés que se ha ido a vivir a Las Palmas GC por motivos de trabajo)	618930881
Asociación Burros Tejeda	626773923
Beatriz de la Oficina de Turismo de Tejeda	635840564
Carmen	690004477
Nati Tejeda (La Culata)	657179921
Flavio Romero González (guía oficial de turismo)	654855777
Ezequiel (Presidente de empresarios)	677536454
Borja (Presidente Asociación de Empresarios de Tejeda)	606654271
Antonio Medina Juncalillo (Experto en Cooperativismo)	722280731
PERSONAL DE AYUNTAMIENTO	
Ezequiel Concejal Servicios Sociales (hijo de Ezequiel, Asociación Empresarios)	687624758
Emilio Armas	928 666 001 ext.: 104
Ezequiel Concejal Participación y Agricultura, Mercado, Prensa	669950682
Francisco Perera, Alcalde de Tejeda	630612880

ARTENARA	
Juana Teresa Gil Falcón (Juanate): "Arte Gaia"	660150487
Asociación Edarte (asociación de empresarios para el desarrollo de Artenara)	
Miqueas Sánchez (Panadero de Artenara y Tejeda y creador y dinamizador de Edarte)	928 66 65 36
Ricardo Medina Almeida, presidente de la Asociación de Cazadores	699149320
Gerencia de la Asociación: Pepi Nuez y Patricia Cabrera	607226510/680226510
"Artenatur" Miriam. Tiene tres casas de turismo Rural y ha constituido una "Asociación de Empresarios" junto con el panadero.	686795849
Centro locero "Los Lugarejos" Mari León Sánchez	609955182
Dani y Mara (Colectivo Azaenegue; educadores ambientales muy activos y claves en el proyecto de Diseño de un Producto Turístico)	636374055/680789551
Miguel (Pastor, apicultor, agricultor y actualmente trabajando en servicios del Ayuntamiento; marido de Jenny)	639517673
Antonio Medina Lidera iniciativas culturales en Acusa	
Julio Ramos Mendoza Vive en la presa de La Candelaria. Ingeniero industrial de Gáldar que reside ahora en Acusa	
Neus y Sergio	617509257/630785518
César (Maestro jubilado voluntario en el museo los fines de semana y festivos)	676125898
Julia Quintana (Directora CEIP Artenara)	667326310
PERSONAL DE AYUNTAMIENTO	
Lidia Medina, Concejala de Servicios Sociales	619534678
Roberto, Alcalde Artenara	619785518

GÁLDAR Y AGAETE	
Tony Pérez (Presidente de la Asociación Recreativa y Festiva de las cuevas de Barranco Hondo de Abajo, Gáldar)	630847749
José Juan García García	680 186 499
Manuel Díaz García (panadero de Juncalillo/poeta)	646443959
Pedro Hernández Déniz (la Posada de Juncalillo)	651887762
Pablo Díaz Cruz (El Hornillo, técnico de recursos forestales)	660733928
Marcelino Rivero (Presa de Los Pérez)	699942592
Antonio Suárez Pérez (Las Cuevas del Retamal)	669176887
Antonio García Ramos, vecino de Barranco Hondo	699219033
Mary, vecina de Barranco Hondo	928555262
PERSONAL DEL AYUNTAMIENTO DE GÁLDAR	
María Mato Páez	928550091/928880050 Ext.5150
Adriana Jiménez Suárez	
PERSONAL DEL AYUNTAMIENTO DE AGAETE	
Matías Hernández de Vera	928898776

V. ANEXO FOTOGRAFICO DIGITAL.

Se adjunta en el DVD de este Tomo 3 todas las imágenes documentadas en cada encuentro, incluso el taller realizado en la ULPGC y las reuniones de trabajo de APPC.

EQUIPO

Francisco Javier Estevez Domínguez
Geógrafo
javierestevez@appciudadana.net

Claudia A. Moreno Guajardo
Arquitecto
claudiamguajardo@appciudadana.net

Ana María Moreno Mederos
Abogada
anamoreno@appciudadana.net

COLABORADOR

Carlos Jiménez Martínez
Profesor ayudante Doctor Investigador del
Departamento de Bellas Artes de la Univesidad de la Laguna

APP CIUDADANA

www.appciudadana.net
www.appciudadana.org
info@appciudadana.net