



**Evidencias de validez del ABC-I en su adaptación al español y relación entre la
violencia filio-parental y las ideologías éticas**

Trabajo de Fin de Máster. Modalidad de investigación

Jennifer Alejandra Pérez Saldarriaga

Máster en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria

Universidad de La Laguna

Curso Académico 2022-23

Ana María Martín Rodríguez y Maryurena Lorenzo Alegría

Convocatoria de julio

Índice

Resumen/Abstract.....	3
Introducción.....	5
La investigación psicológica en VFP.....	5
Instrumentos utilizados para medir la VFP.....	6
La relación entre la VFP y las ideologías éticas.....	8
Objetivos específicos.....	9
Metodología.....	10
Participantes.....	10
Instrumentos.....	10
Procedimiento.....	12
Diseño y análisis de datos.....	12
Resultados.....	13
VFP hacia la madre.....	14
VFP hacia el padre.....	19
Discusión y conclusiones.....	24
Referencias bibliográficas.....	26

Resumen

La violencia filioparental (VFP) es un problema social que afecta al funcionamiento familiar. Los instrumentos utilizados para estudiar la existencia de este tipo de comportamiento en los adolescentes difieren en las conductas analizadas y en los puntos de corte para establecer que se ha cometido realmente maltrato hacia sus padres o hacia sus madres. Un instrumento que pondera la frecuencia y la gravedad de los comportamientos ejercidos es el Abusive Behaviour by Children Indices (ABC-I; Simmons et al., 2019). Es por ello que uno de los objetivos de la presente investigación es aportar evidencias de validez en la adaptación al español de dicho índice, comparándolo con el Children to Parents Abuse Questionnaire (CPAQ; Calvete et al., 2013). Asimismo, dado que la VFP es un comportamiento que está mal visto social y éticamente, se pretende analizar la relación entre las ideologías éticas y la probabilidad de ejercer tales conductas. La muestra estuvo compuesta por 198 personas con edades comprendidas entre los 16 y los 65 años, el 75% de las cuales eran mujeres. Contestaron a un cuestionario en línea que incluía, además del ABC-I y del CPAQ, las versiones españolas de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne (1960) y del Ethics Position Questionnaire de Forsyth (1980). Los resultados obtenidos indican que existen evidencias de validez del ABC-I. Aunque estadísticamente no se encontraron diferencias significativas, el comportamiento de las gráficas de los cuestionarios usados de VFP es diferente, siendo la gráfica del ABC-I ponderado la que se ajusta más a la realidad de la VFP. Asimismo, tal y como se esperaba, las personas subjetivistas aceptan haber cometido conductas de VFP y la dimensión de relativismo es la más que se relaciona con la VFP. Sin embargo, estos resultados varían según el cuestionario utilizado para medir la VFP.

Palabras clave: VFP, ideologías éticas, cuestionarios, adaptación al español

Abstract

Child to Parents- Abuse (CPA) is a social problem that affects family functioning. The instruments used to study the existence of this type of behavior in adolescents differ in the analyzed behaviors and the cutoff points to establish when aggression towards their parents or mothers has actually occurred. One instrument that assesses the frequency and severity of the behaviors exhibited is the Abusive Behavior by Children-Indices (ABC-I; Simmons et al., 2019). Therefore, one of the objectives of this research is to provide evidence of validity in the adaptation of this index to Spanish, comparing it with the Children to Parents Abuse Questionnaire (CPAQ; Calvete et al., 2013). Additionally, since CPA is morally and ethically frowned upon, the relationship between ethical ideologies and the likelihood of engaging in such behaviors is intended to be analyzed. The sample consisted of 198 individuals aged between 16 and 65 years, 75% of whom were women. They answered an online questionnaire that included, in addition to the ABC-I and the CPAQ, the Spanish versions of the Marlowe and Crowne Social Desirability Scale (1960) and Forsyth's (1980) Ethics Position Questionnaire. The obtained results indicate that there is validity evidence of the ABC-I. Although no statistically significant differences were found, the behavior of the graphs used in the CPA questionnaires is different, with the weighted ABC-I graph being the one that best fits the reality of CPA. Likewise, as expected, subjectivists admit to engaging in more CPA behaviors and the relativism dimension is the one most related to CPA. However, these results vary depending on the questionnaire used to measure CPA.

Keywords: CPA, ethical ideologies, questionnaires, Spanish adaptation

Introducción

La violencia filio-parental (VFP) es un fenómeno social que ha ido provocando una preocupación social creciente. Sin embargo, aunque el interés popular en el fenómeno haya aumentado, el desarrollo teórico asociado sigue siendo escaso (Ibabe, 2020). La Fiscalía General del Estado alertó ya en 2019 del aumento de jóvenes que habían sido procesados por cometer delitos de VFP. Tan solo entre 2016 y 2018 los casos aumentaron un 9,98%. Este problema afecta a la calidad de vida de las familias que son afectadas psicológica y socialmente (bajas laborales, ansiedad, etc.).

La investigación psicológica sobre VFP

La VFP para algunos autores se define como:

“Conductas reiteradas de violencia física, psicológica (verbal o no verbal) o económica, dirigida a las y los progenitores, o a aquellas personas que ocupen su lugar. Se excluyen las agresiones puntuales, las que se producen en un estado de disminución de la conciencia que desaparecen cuando esta se recupera (intoxicaciones, síndromes de abstinencia, estados delirantes o alucinaciones), las causadas por alteraciones psicológicas (transitorias o estables) (el autismo o la deficiencia mental severa) y el parricidio sin historia de agresiones previas” (Pereira et al., 2017, pág. 220).

Definiciones más recientes conceptualizan la VFP como el comportamiento agresivo (físico, psicológico, emocional, financiero o sexual) de los jóvenes hacia un padre o hacia una madre de manera consciente y repetida en el tiempo, cuando suelen convivir juntos (Ibabe, 2020).

Paralelamente a la importancia que socialmente se le está dando al problema, surge la necesidad de poder usar un instrumento que pueda medir si los/as hijos/as maltratan realmente a sus padres/madres y en qué medida (Ibabe, 2020). Los resultados de las investigaciones sobre VFP varían según las conductas que se consideren VFP y los instrumentos que se utilicen. Dependiendo del enfoque teórico del autor, el cuestionario preferido será de tolerancia cero o uno que pondere las conductas. Estas diferencias en las prevalencias de la VFP suponen un problema para este campo de investigación. Esta dificultad podría estar relacionada también con la existencia de múltiples definiciones de VFP (Simmons et al., 2018). En el centro de la cuestión está la necesidad de diferenciar entre el comportamiento maleducado y el comportamiento de maltrato de los/as hijos/as a los/as padres/madres, teniendo en cuenta la naturaleza, la frecuencia y la gravedad de la conducta. Un solo acto de agresión física hacia los padres o hacia las madres puede considerarse como una conducta de maltrato, pero un solo acto de agresión no física no debería ser considerado como un comportamiento de maltrato, pues podría tratarse

simplemente de un comportamiento maleducado puntual (Ibabe, 2020). En contra de la prevalencia global estimada en otras investigaciones, Cortina y Martín (2020) encontraron que solo un 3.6 % de adolescentes de una muestra comunitaria admitían haber pegado a sus progenitores mientras que el 57.3% afirmaba haberlos insultado. Además, Gallego et al. (2019) encontraron que los jóvenes que agreden a sus padres o a sus madres y los que no agreden comparten conductas que los instrumentos evalúan como VFP. A pesar de las discrepancias que se dan en este campo relacionado con la prevalencia y la manera de medir la VFP, varios estudios indican que las tasas de agresión hacia las madres son siempre más altas que las tasas de agresión hacia los padres (Ibabe y Jaureguizar, 2011).

Instrumentos utilizados para medir la VFP

Son varios los instrumentos que se han diseñado para estudiar la prevalencia de este fenómeno. Ya en el año 2010, Ghanizadeh y Jafari (2010) elaboraron un cuestionario con el objetivo de evaluar el maltrato de los hijos/as hacia sus padres/madres, el Abused Parent Questionnaire. Distingue entre cuatro tipos de abuso: físico, psicológico, verbal y financiero. Los padres, las madres y sus hijos/as proporcionan información sobre la frecuencia de los comportamientos ejecutados por los adolescentes durante los conflictos familiares en los últimos dos meses. Las categorías de respuesta van desde 0 (*nunca*) hasta 6 (*más de 20 veces*).

Posteriormente, Calvete et al. (2013) diseñaron el Children to Parents Abuse Questionnaire (CPAQ) con el objetivo de evaluar la agresión de los/as hijos/as hacia los padres o hacia las madres y poder documentar el alcance del problema. Distingue entre dos tipos de maltrato: agresión física y agresión psicológica. Los adolescentes deben indicar con qué frecuencia han realizado durante el último año cada una de las conductas que se describen contra su padre y contra su madre, por separado. Las categorías de respuesta van desde 0 (*nunca*) hasta 3 (*ha ocurrido 6 veces o más*). A parte de responder la frecuencia con la que han realizado la conducta, el CPAQ incluye dos preguntas abiertas en la que los adolescentes deben explicar por qué realizaron esos comportamientos contra su padre o contra su madre.

Otro cuestionario disponible para medir la VFP es el Child-to-Parent Violence Questionnaire (Contreras et al., 2019). Se desarrolló con el objetivo evaluar conductas de VFP, incluyendo los motivos de las agresiones. Contiene cuatro tipos de VFP: psicológica, física, financiera y control-dominio. Los adolescentes tienen que especificar

la frecuencia con la que ha ejercido esos comportamientos contra sus padres en el último año. Las categorías de respuesta van *de 0 (nunca) a 4 (seis veces o más)*.

Con el objetivo de diferenciar jóvenes maltratadores de los no maltratadores, Simmons et al. (2019) diseñaron el Abusive Behaviour by Children-Indices (ABC-I). Para ello, utilizaron un procedimiento de puntuación elaborado a partir de las opiniones de padres y madres sobre lo que es maltrato y lo que no lo es. Como resultado, en la escala resultante es posible ponderar la gravedad de las conductas a partir de las normas sociales al respecto. Las categorías de respuesta van desde *0 (nunca) hasta 5 (diariamente)*. Pero mientras conductas como agredir físicamente se ponderan con la máxima puntuación, aunque solo hayan ocurrido una vez, conductas como gritar o insultar tienen que producirse diariamente para ser consideradas maltrato.

Es evidente que entre los cuestionarios descritos existen diferencias en la denominación de las dimensiones conductuales y en la escala de respuesta. Pero también en la estimación de prevalencia de la VFP en muestras comunitarias (Gallego et al., 2019). Calvete et al. (2013), con su cuestionario Children to Parents Abuse Questionnaire (CPAQ), encontraron que un 92.7% de los adolescentes había ejercido violencia psicológica contra sus padres y contra sus madres mientras que el 10.7% les había agredido físicamente. Al darse cuenta de que estos porcentajes eran tan elevados, utilizaron criterios más restrictivos para considerar la agresión como grave. Estos criterios tenían en cuenta la frecuencia con la que se ejercían tales conductas. Al introducir esta modificación, los porcentajes redujeron al 14.2% para la violencia psicológica grave y al 3.2% para la agresión física grave. Cuando no se tiene en cuenta la ponderación de las conductas el porcentaje de agresión en general es del 68%, mientras que cuando solo se tienen en cuenta las conductas que cumplen los criterios de abusivas el porcentaje se reduce al 16%. El procedimiento de puntuación del ABC-I lo convierte en el primer instrumento que es capaz de diferenciar las faltas de respeto o el mal comportamiento ocasional del abuso no físico (Simmons et al., 2019). Al comparar los resultados obtenidos del ABC-I con los del CPAQ, Simmons et al. (2019) encontraron que entre un 78 - 72% de los/as hijos /as categorizados como abusivos en el CPAQ no eran abusivos según el ABC-I. Del mismo modo, entre el 33 y el 38% de los que habían sido categorizados como abusivos en el ABC-I no lo fueron en el CPAQ.

La relación entre la VFP y las ideologías éticas

La VFP es un acto que está mal visto tanto social como éticamente y que está penado legalmente. Las variables sociocognitivas relacionadas con el razonamiento moral tienen un papel relevante en la investigación sobre VFP (Bautista-Aranda et al., 2023). Contreras y Cano-Lozano (2015) encontraron que los adolescentes que habían cometido VFP presentaron una menor capacidad de anticipación y comprensión de las consecuencias de los comportamientos sociales en comparación con otros delincuentes juveniles y no delincuentes. Del mismo modo, se ha encontrado que la victimización directa en el hogar se relaciona con la VFP a través del procesamiento sociocognitivo y que el desenganche moral también contribuye a la explicación de la VFP hacia los padres y las madres (Bautista-Aranda, et al., 2023).

Desde esta perspectiva, una de las variables sociocognitivas de tipo moral que podrían influir en la VFP es la ideología ética. Las ideologías éticas son el resultado de la dicotomización y el cruce de dos dimensiones: el idealismo y el relativismo (Schlenker y Forsyth, 1977). El idealismo tiene que ver con la evaluación de las acciones y las consecuencias, mientras que el relativismo está relacionado con el rechazo de las reglas morales universales. Los más idealistas están atentos al bienestar de los demás, mientras que aquellos que son más relativistas son escépticos respecto a que existan normas morales universales (Forsyth y Berger, 1982). En un estudio sobre el incumplimiento de las normas en la época del COVID-19, por ejemplo, se encontró que el relativismo moral predijo el incumplimiento de las mismas (Forsyth, 2021). Aunque no se ha estudiado la relación de las ideologías éticas y la VFP, parece plausible anticipar tal relación, sobre todo en los que al relativismo se refiere, ya que las personas más relativistas, si consideran que existe una justificación para saltarse la norma, lo harán. En este sentido, Calvete et al. (2015) encontraron que la justificación de la violencia se correlacionó significativamente con VFP.

Cada persona adopta una posición particular con respecto a la ética que influye en los juicios morales que realicen (Forsyth, 1980). Las ideologías éticas son sistemas de creencias y valores que guían y determinan la conducta ética de una persona. El cuestionario Ethics Position Questionnaire (Forsyth, 1980), tras cruzar las dimensiones antes mencionadas (idealismo y relativismo), permite medir cuatro tipos de ideología ética: situacionistas, excepcionistas, subjetivistas y absolutistas (ver Tabla 1). En primer lugar, las personas situacionistas, que son las que obtienen puntuaciones altas tanto en relativismo como en idealismo, rechazan las reglas morales universales y defienden que

se evalúe cada acto según la situación. En segundo lugar, las personas excepcionistas, que son las que puntúan bajo en ambas dimensiones, aceptan las reglas morales universales, pero de forma pragmática pueden aceptar excepciones. En tercer lugar, las personas subjetivistas, que obtienen una puntuación alta en relativismo y baja en idealismo, basan sus juicios en valores personales más que en valores morales universales. Por último, las personas absolutistas, que puntúan bajo en relativismo y alto en idealismo, suponen que el mejor resultado posible siempre se puede lograr siguiendo reglas morales universales (Forsyth y Berger, 1982) (ver Tabla 1). Forsyth y Berger (1982) sugieren que las ideologías éticas también podrían predecir cambios intrapersonales después de haber realizado conductas inmorales como copiarse en una prueba. Incitando al estudiantado universitario a hacer trampas en las pruebas administradas en un laboratorio, encontraron que los subjetivistas sentían más ansiedad cuando se copiaban.

Tabla 1

Clasificación de las ideologías éticas

	Alto relativismo	Bajo relativismo
Alto idealismo	Situacionistas	Absolutistas
Bajo idealismo	Subjetivistas	Excepcionistas

En síntesis, con el propósito de profundizar en el conocimiento sobre la VFP, esta investigación tiene como objetivo general obtener evidencias de validez de las adaptaciones al castellano de dos instrumentos: el ABC-I (Simmons et al., 2019) y el EPQ (Forsyth, 1980). Asimismo, se pretende conocer si las ideologías éticas de las personas tienen relación con la conducta de ejercer VFP o no.

Objetivos específicos

Este objetivo general se concreta en dos objetivos específicos:

1. Obtener evidencias de validez de la adaptación española del ABC-I (Simmons et al., 2019), comparándolo con el CPAQ (Calvete et al., 2013) y el EPQ (Forsyth, 1980).
2. Obtener evidencias de validez y de fiabilidad del EPQ (Forsyth, 1980), comparándolo con el ABC-I (Simmons et al., 2019) y el CPAQ (Calvete et al., 2013).
3. Analizar la relación de las ideologías éticas con la VFP, teniendo en cuenta la posible influencia de la deseabilidad social.

Se espera que las personas con una ideología ética caracterizada por una puntuación alta en subjetivismo reconozcan haber ejercido más VFP que las personas con cualquier otra ideología ética.

Metodología

Participantes

La muestra estuvo constituida por un total de 198 personas con edades comprendidas entre los 16 y los 65 años ($M= 23.37$; $DT= 7.776$), el 75% de las cuales eran mujeres. Un 62.6% de la muestra había finalizado sus estudios de bachillerato; un 29.3% un grado; un 4% un máster; un 3.5% la E.S.O.; y un 0.5% tenía solo educación primaria.

El 7.6% de los participantes tenía hijos/as, con edades que oscilaban entre los ocho meses y los 36 años. En lo que se refiere a las personas con las que habían convivido, un 73.7% dijo que siempre con su madre, frente al 56.1% que dijo que siempre con el padre. Un 24.7% indicó haber vivido con su madre solo en el pasado, mientras que el 35.4% lo hizo con el padre. Un 1% afirmó vivir actualmente solo con su madre, frente al 2.5% que lo hizo solo con el padre. Por último, un 0.5% señaló que nunca había convivido con su madre, frente al 6.1% que dijo que nunca había convivido con el padre.

Instrumentos

Los datos se recogieron mediante un cuestionario de GoogleForms que incluía cuatro escalas. En este cuestionario también se recogieron datos sociodemográficos como la edad, el género, los estudios, la convivencia con progenitores, si tenía hijos/as y, en caso afirmativo, cuáles eran sus edades.

En primer lugar, se utilizó el Ethics Position Questionnaire (EPQ) de Forsyth (1980) para medir las ideologías éticas de los participantes, en la adaptación al castellano de Martín (1986). Este instrumento incluye 20 ítems que se distribuyen en dos subescalas: Idealismo y relativismo. El idealismo se centra en las actitudes morales propias y se refiere al grado en el que construyes la realidad según tus pensamientos o creencias y consideras que las consecuencias deseables siempre pueden obtenerse con la acción correcta. El relativismo se refiere al grado en que las personas rechazan las reglas morales universales, porque piensan que la realidad depende del contexto cultural, social o individual. Según las puntuaciones que obtengan en los dos factores que componen este cuestionario (idealismo y relativismo), se puede clasificar a las personas en una de las cuatro ideologías éticas. Los ítems que pertenecen al primer factor van del 1 al 10 y, los

que pertenecen al segundo, del 11 al 20. Si puntúan alto tanto en relativismo como en idealismo, son personas situacionistas; si obtienen bajas puntuaciones en ambas, se identifican como excepcionistas; una puntuación alta en relativismo y baja en idealismo, supondría que son subjetivistas; y, por último, si puntúan bajo en relativismo y alto en idealismo, serían absolutistas. Los participantes deben responder su grado de acuerdo con las afirmaciones que se presentan en los ítems siguiendo una escala de tipo Likert de 11 puntos que va de 0 (*nada de acuerdo*) a 10 (*totalmente de acuerdo*). La consistencia interna de la escala original, medida con el alfa de Cronbach, para el relativismo es .73 y para el idealismo .80 (Forsyth, 1980)

En segundo lugar, para medir la deseabilidad social, se administró la escala de Marlowe y Crowne (1960) en una versión breve adaptada al español por Gutiérrez et al. (2016). Lo que pretende esta escala es detectar si las personas distorsionan sus respuestas para dar una imagen socialmente aceptable de sí mismas. Está compuesta por 18 ítems con dos alternativas de respuesta (verdadero o falso). La puntuación total se calcula sumando todas las respuestas afirmativas a los ítems, teniendo en cuenta que hay ítems que se deben invertir. La consistencia interna previa de la escala, medida con el alfa de Cronbach, oscila entre valores de .72 y .80.

En tercer lugar, para medir la VFP se ha usado el cuestionario Children to Parents Abuse Questionnaire (CPAQ) de Calvete et al. (2013). Está constituido por 20 ítems, 10 relativos al padre y 10 a la madre, a los que se responde en una escala de respuesta tipo Likert de cuatro puntos, indicando con qué frecuencia han llevado a cabo los comportamientos descritos en el último año. La herramienta mide dos variables: agresión física y agresión psicológica, tanto hacia la madre como hacia el padre. Tres ítems hacen referencia al primer tipo de agresión y siete al segundo, que promedian para obtener cada variable. Asimismo, incluye preguntas abiertas sobre los motivos por los que cometieron esa acción. Se considera que se ha producido una agresión psicológica grave cuando se han ejercido estos comportamientos más de seis veces en el último año y se considera agresión física grave cuando contestan que la frecuencia ha sido como mínima de tres a cinco veces en el último año.

Por último, el Abusive Behaviour by Children- Indices (ABC-I) de Simmons et al. (2019) se administró en la adaptación al castellano de Cortina et al. (en revisión). Este cuestionario evalúa la VFP teniendo en cuenta la frecuencia y la gravedad de la conducta de maltrato. Permite calcular la VFP verbal, física, psicológica y económica, así como una puntuación de VFP total. Tiene 12 ítems que se corresponden con una escala de tipo

Likert de seis puntos que va de *nunca (0) a diariamente (5)*. Además, tiene otros dos ítems para indicar la conducta que han realizado, y la consecuencia física que haya podido tener, mediante una check list. Se considera que la persona ha cometido maltrato si obtiene una puntuación igual o mayor a 16. Para esta investigación se usó el cuestionario con sus respuestas ponderadas y sin ponderar con el objetivo de analizar si los resultados obtenidos con uno y otro diferían de forma significativa.

Procedimiento

En primer lugar, se elaboró un cuestionario en línea a través de GoogleForms, en el que se incluyeron los ítems de las escalas descritas en el apartado de instrumentos y las instrucciones para cumplimentarlo correctamente. Para conocer si había diferencias entre las conductas de VFP hacia las madres y los padres, se presentaron las escalas dos veces, una indicando que contestaran pensando en la madre y la otra en el padre. Se eligió una estrategia de muestreo no probabilístico, por el método de bola de nieve. En segundo lugar, se difundió el formulario por las redes sociales y por las clases de algunos grados universitarios, solicitando al alumnado que cumplimentara voluntariamente el cuestionario a través de un enlace a un sitio web, que se configuró para que cada persona pudiera dar una única respuesta. Se les informó previamente de la naturaleza de la investigación y se les pidió el consentimiento informado. Asimismo, se solicitó que divulgaran este enlace entre sus personas conocidas. Después de aproximadamente un mes de difusión del cuestionario, se obtuvieron 198 respuestas. Por último, se procedió con el análisis estadístico de los datos.

Diseño y análisis de datos

Para realizar la investigación, según la clasificación establecida por Ato et al. (2013), se siguió un diseño transversal. Los datos obtenidos se analizaron con los paquetes estadísticos IBM SPSS 25 y JASP 0.17.1.0.

En primer lugar, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) con las respuestas de los participantes a los ítems del EPQ para confirmar si se replicaba la estructura original descrita por Forsyth (1980). Se utilizó el método de extracción de mínimos cuadrados ponderados diagonalmente y el ajuste del modelo se comprobó mediante los índices χ^2 , Root Mean Square Error of Aproximation (RMSEA), Comparative Fit Index (CFI), Tucker-Lewis Index (TLI) y Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI). Dado el tamaño de la muestra, los parámetros se estimaron utilizando el método de remuestreo bootstrapping simple y permutacional bajo la simulación de 1.000 muestras.

En segundo lugar, se estimó la consistencia interna de todas las escalas, mediante α de Cronbach y la ω de McDonald, se calcularon las variables objeto de estudio promediando los ítems de las escalas correspondientes, y se llevaron a cabo los análisis descriptivos.

En tercer lugar, se realizaron seis Análisis Múltiplos de la Varianza (MANOVA) con el objetivo de estudiar si había diferencias estadísticamente significativas entre las cuatro ideologías éticas en las distintas conductas de VFP, medidas por los cuestionarios CPAQ y ABC-I ponderado y sin ponderar. Como los supuestos estadísticos subyacentes al modelo lineal no se cumplían plenamente, la estimación del MANOVA se realizó con la traza de Pillai, al ser un estadístico más robusto. Dado que no hubo homogeneidad de la varianza entre todos los grupos, para conocer entre qué ideologías éticas se encontraban las diferencias estadísticamente significativas, los contrastes a posteriori se llevaron a cabo con la C de Dunnett.

En cuarto lugar, se realizaron seis ANOVA, con la VFP total medida con el CPAQ y el ABC-I ponderado y sin ponderar como variable dependiente y como variable independiente la ideología ética (situacionista, excepcionista, subjetivista y absolutista). Los análisis post-hoc se realizaron en esta ocasión con Bonferroni, ya que se comprobó que la varianza de los grupos era homogénea.

En quinto lugar, se llevaron a cabo seis análisis de regresión múltiple paso a paso para estudiar la relación de las dos dimensiones del EPQ (idealismo y relativismo) y la VFP. Las variables criterio fueron la VFP medida con el CPAQ, el ABC-I ponderado y sin ponderar. Como variables predictoras se usó el idealismo y el relativismo.

Por último, para analizar la validez convergente entre los distintos cuestionarios, se realizó un análisis de correlación utilizando la Rho (ρ) de Spearman pues es una medida estadística más robusta cuando la distribución de las variables no es normal, como en el caso de las conductas antinormativas.

Todos los análisis se llevaron a cabo con las conductas de VFP hacia la madre y hacia el padre por separado.

Resultados

En el diseño del estudio se tuvo en cuenta controlar el efecto de la deseabilidad sobre las respuestas de los participantes, dado que se trataba de conductas antinormativas. Sin embargo, la consistencia interna del instrumento usado para medirla no fue adecuada, por lo que no se pudo incluir esta variable en los análisis posteriores.

En primer lugar, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) para comprobar si se replicaba la estructura original de escala del EPQ de Forsyth (1980) en la adaptación al español. La idoneidad de los datos para el análisis factorial se aseguró comprobando que la prueba de esfericidad de Bartlett era significativa ($\chi^2(190) = 1137.171, p < .001$) y la KMO = .72. Para extraer los factores se utilizó el método de mínimos cuadrados diagonalmente ponderados, dada su robustez para muestras pequeñas. El valor de chi-cuadrado fue estadísticamente significativo ($\chi^2(170) = 269.617, p < .001$), pero los demás índices mostraron un buen ajuste al modelo ($CFI = 0.91, TLI = 0.9, NNFI = .90, RMSEA = .05, 90\% \text{ CI } [.04, .06]$). Todas las cargas de los ítems fueron $> .25$ en sus respectivos factores y estadísticamente significativos ($p < .001$ en todas las z). Los errores estándar de todos los ítems se mantuvieron por debajo de .16. Posteriormente se calculó el idealismo y el relativismo promediando los ítems de cada escala.

Los estadísticos descriptivos, así como la consistencia interna de cada escala, aparecen reflejados en la Tabla 2.

Tabla 2

Consistencia interna y estadísticos descriptivos del idealismo y el relativismo medidos por el EPQ

	ω	α	Min-Max	<i>M</i>	<i>DT</i>
Idealismo	.74	.74	4.6 – 10	7.87	1.20
Relativismo	.81	.80	1.1 - 10	5.73	1.66

VFP hacia la madre

Los estadísticos descriptivos de las variables medidas con la CPAQ aparecen reflejados en la Tabla 3, los de la ABC-I sin ponderar en la Tabla 4 y los de la ABC-I ponderados en la Tabla 5. La consistencia interna de la CPAQ fue de .71 para la ω de McDonald y de .75 para el α de Crombach. La consistencia interna de la ABC-I no ha lugar porque se trata de un índice, no de una escala.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de las conductas de VFP incluidas en el CPAQ, dirigidos a la madre

	Min-Max	M	DT
VFP total	0 – 2.3	.34	.30
Gritarle	0 – 3	1.23	.85
Amenazar con pegar	0 – 1	.02	.12
Empujar o pegar	0 – 3	.07	.30
Pegarle con un objeto que pudiera hierirla	0 – 3	.03	.26
Insultarla	0 – 2	.31	.54
Darle patadas o puñetazos	0 – 2	.02	.17
Chantajearla	0 – 3	.44	.72
Robarle dinero	0 – 3	.13	.45
Hacer cosas intencionadamente para molestarla	0 – 3	.46	.73
Desobedecer alguna petición era importante para ella	0 – 3	.71	.72

Tabla 4

Estadísticos descriptivos del ABC-I sin ponderar dirigidos a la madre

	Min-Max	M	DT
VFP total	0 - 48	4.37	5.36
Enfadarte por las tareas de la casa	0 – 5	.79	1.10
Echarle la culpa de tu comportamiento	0 – 5	.80	1.07
Gritarle	0 - 5	1.06	1.10

Intentar impedir que hiciera algo que quería	0 - 4	.29	.67
Hacerla sentir culpable a propósito para que hiciera lo que querías	0 - 5	.28	.68
Maldecir a tu madre	0 - 4	.41	.86
Insultarla/Humillarla	0 - 5	.21	.64
Romper, destrozar, golpear o patear objetos de la casa	0 - 4	.27	.69
Contraer a propósito una deuda que tuviera que pagarla	0 - 5	.03	.36
Robarle	0 - 4	.14	.52
Amenazar, intimidar u obligar a hacer algo humillante	0 - 4	.03	.29
Agredir físicamente a tu madre	0 - 5	.05	.39

Tabla 5

Estadísticos descriptivos del ABC-I ponderado dirigidos a la madre

	Min-Max	M	DT
VFP total ponderada	0 - 778	14.79	58.10
Enfadarte por las tareas de la casa	0 - 16	1.05	2.28
Echarle la culpa de tu comportamiento	0 - 16	0.99	1.85
Gritarle	0 - 16	1.33	2.24
Intentar impedir que hiciera algo que quería	0 - 16	0.67	1.90
Hacerla sentir culpable a propósito para que hiciera lo que querías	0 - 32	0.69	2.56
Maldecir a tu madre	0 - 16	1.01	2.63

Insultarla/humillarla	0 - 128	2.30	10.70
Romper, destrozar, golpear o patear objetos de la casa	0 - 64	2.59	8.01
Contraer a propósito una deuda que tuviera que pagarla	0 - 128	0.69	9.11
Robarle	0 - 64	1.41	6.91
Amenazar , intimidar u obligar a hacer algo humillante	0 - 64	0.36	4.58
Agredir físicamente a tu madre	0 - 256	1.70	18.34

Se realizaron seis MANOVA utilizando como VI la ideología ética (situacionista, excepcionista, subjetivista y absolutista) y como VVDD las medidas de VFP dirigidas a la madre, medidas con el CPAQ y el ABC-I, estas últimas ponderadas y sin ponderar. Ninguno de estos análisis resultó estadísticamente significativo.

Posteriormente, se realizaron tres ANOVA con la VI la ideología ética (situacionista, excepcionista, subjetivista y absolutista) y con las VVDD VFP total hacia la madre medida con el CPAQ, y el ABC-I ponderado y sin ponderar. Solo se obtuvo un resultado estadísticamente significativo en el caso del CPAQ ($F(3,194) = 2.99, p = .032$). Los contrastes a posteriori (Bonferroni) mostraron que los subjetivistas ($M = .45, DT = .39$) admitían con más frecuencia haber sido violentos con sus madres que los absolutistas ($M = .28, DT = .24$). No hubo diferencias estadísticamente significativas para el resto de las comparaciones.

Se llevaron a cabo tres ecuaciones de regresión múltiple, utilizando como variables predictoras el idealismo y el relativismo y como variables criterio la VFP hacia la madre medida con el CPAQ, la VFP ponderada y sin ponderar medida con el ABC-I.

En todos los casos la variable que contribuyó de forma estadísticamente significativa a las tres ecuaciones fue el relativismo y el porcentaje de varianza explicada osciló entre un 3 y un 4%, tal como se refleja en la Tabla 6.

Tabla 6

Resultados del análisis de las ecuaciones de regresión múltiple para la VFP hacia la madre medida con el CPAQ, el ABC-I (sin ponderar) y el ABC-I (ponderado), utilizando como predictores el idealismo y el relativismo

	<i>R</i>² ajustada	<i>F</i>(2,195)	<i>p</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>
CPAQ	.04	5.01	.008	.216	3.094	.002
ABC-I (sin ponderar)	.04	4.78	.009	.205	2.936	.004
ABC-I (ponderado)	.03	4.00	.02	.195	2.780	.006

Por último, se quiso estudiar la correlación existente entre los cuestionarios utilizados cuando miden la VFP hacia la madre. La matriz de correlación muestra que la correlación más alta se da entre el ABC-I ponderado y el ABC-I sin ponderar ($\rho = .953$). La correlación más baja es entre el CPAQ y el ABC-I ponderado ($\rho = .726$). La matriz de correlación se puede observar en la Tabla 7.

Tabla 7

Correlaciones estadísticamente significativas entre el CPAQ, el ABC-I ponderado y el ABC-I sin ponderar hacia la madre

	VFP CPAQ Madre	VFP ABC-I Ponderado Madre
VFP ABC-I Ponderado Madre	.726**	
VFP ABC-I Sin ponderar Madre	.751**	.953**

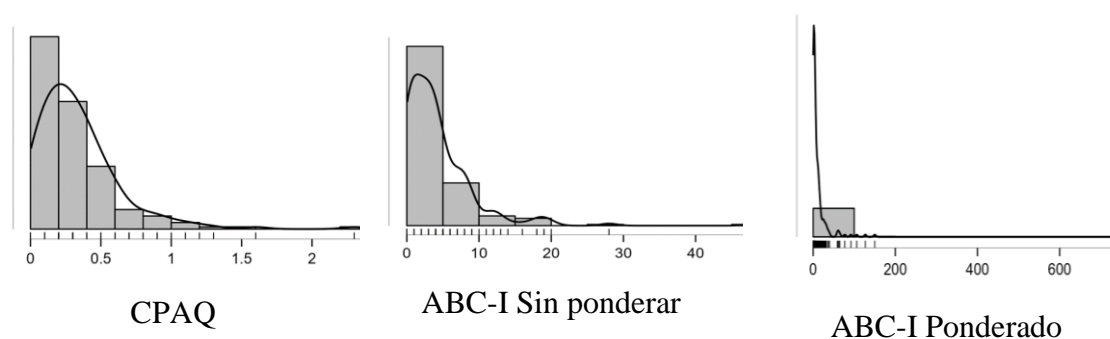
Nota. ** La correlación es significativa para $p < .01$.

Aunque en los análisis estadísticos no se aprecian grandes diferencias entre los cuestionarios utilizados, es interesante observar cómo gráficamente la distribución de las puntuaciones no es la misma cuando se mide la conducta de VFP con un cuestionario u otro. Como podemos observar en la Figura 1, el comportamiento de la gráfica del ABC-I

ponderado se ajusta más a la distribución esperada en un comportamiento anti-normativo (J en espejo).

Figura 1

Comportamiento gráfico de las puntuaciones en VFP hacia la madre obtenidas con los instrumentos utilizados: CPAQ, ABC-I sin ponderar y ABC-I ponderado



VFP hacia el padre

A continuación, se realizaron otros seis MANOVA utilizando como VI la ideología ética (situacionista, excepcionista, subjetivista y absolutista) y como VVDD las medidas de VFP dirigidas al padre. Solo se obtuvo una función estadísticamente significativa cuando las conductas de VFP se midieron con el CPAQ ($Traza\ de\ Pillai = .221, F(30,561) = 1.49, p = .048, \eta_p^2 = .074$). Las pruebas de efectos intersujetos indicaron que existen diferencias estadísticamente significativas en relación a las conductas de gritar ($F(3,194) = 4.11; p = .007, \eta_p^2 = .06$) y hacer cosas para molestar al padre ($F(3,194) = 3.34; p = .020, \eta_p^2 = .05$). Los contrastes a posteriori (C de Dunnett) indican que existen diferencias estadísticamente significativas entre los subjetivistas y excepcionistas ($M = 1.25$ vs. $M = .62$), de modo que los primeros reconocen con más frecuencia haberle gritado a su padre. Sin embargo, los contrastes a posteriori de la conducta de molestar al padre no fueron estadísticamente significativos con esta prueba post-hoc, más robusta que Bonferroni. Los estadísticos descriptivos de las variables medidas con la CPAQ aparecen reflejados en la Tabla 8, los de la ABC-I sin ponderar en la Tabla 9 y los de la ABC-I ponderados en la Tabla 10. La consistencia interna de la CPAQ fue de .50 para la ω de McDonald y de .73 para el α de Crombach. La consistencia interna de la ABC-I no ha lugar porque se trata de un índice, no de una escala.

Tabla 8

Consistencia interna y estadísticos descriptivos de las variables del CPAQ dirigidas al padre

	Min-Max	M	DT
VFP total	0 – 2.5	.28	.30
Gritarle	0 - 3	.89	.88
Amenazar con pegar	0 - 2	.04	.24
Empujar o pegar	0 - 3	.05	.32
Pegarle con un objeto que pudiera herirle	0 - 2	.01	.14
Insultarle	0 - 3	.31	.59
Darle patadas o puñetazos	0 - 2	.02	.16
Chantajearle	0 - 3	.38	.72
Robarle dinero	0 - 3	.08	.34
Hacer cosas intencionadamente para molestarle	0 - 3	.38	.72
Desobedecer alguna petición era importante para él	0 - 3	.66	.79

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de las variables del ABC-I sin ponderar dirigidas al padre

	Min-Max	M	DT
VFP total	0 - 38	3.25	4.77
Enfadarte por las tareas de la casa	0 - 5	.72	1.18
Echarle la culpa de tu comportamiento	0 - 5	.61	1.07

Gritarle	0 - 5	.71	1.02
Intentar impedir que hiciera algo que quería	0 - 4	.23	.62
Hacerle sentir culpable a propósito para que hiciera lo que querías	0 - 4	.16	.55
Maldecir a tu padre	0 - 5	.41	.92
Insultarle/humillarle	0 - 4	.12	.44
Romper, destrozar, golpear o patear objetos de la casa	0 - 4	.13	.52
Contraer a propósito una deuda que tuviera que pagar	0 - 4	.03	.29
Robarle	0 - 4	.10	.43
Amenazar, intimidar u obligar a hacer algo humillante	0 - 1	.02	.12
Agredir físicamente a tu padre	0 - 2	.03	.19

Tabla 10

Estadísticos descriptivos de las variables del ABC-I ponderado dirigidas al padre

	Min-Max	M	DT
VFP total ponderada	0 - 324	9.10	27.17
Enfadarte por las tareas de la casa	0 - 16	1.08	2.65
Echarle la culpa de tu comportamiento	0 - 16	0.86	2.17
Gritarle	0 - 16	0.89	1.85
Intentar impedir que hiciera algo que quería	0 - 16	0.51	1.61
Hacerla sentir culpable a propósito para que hiciera lo que querías	0 - 16	0.39	1.76
Maldecir a tu padre	0 - 32	1.13	3.43

Insultarle/humillarle	0 – 64	1.09	5.27
Romper, destrozar, golpear o patear objetos de la casa	0 – 64	1.25	5.87
Contraer a propósito una deuda que tuviera que pagarle	0 – 64	0.36	4.58
Robarle	0 – 64	0.97	5.20
Amenazar, intimidar u obligar a hacer algo humillante	0 – 8	0.12	0.98
Agredir físicamente a tu padre	0 – 32	0.40	2.99

Posteriormente, se realizaron tres ANOVA con la VI ideología ética (situacionista, excepcionista, subjetivista y absolutista) y con las VVDD VFP total hacia el padre medida con el CPAQ, y el ABC-I ponderado y sin ponderar. Se obtuvo un resultado estadísticamente significativo solo en el caso de CPAQ ($F(3,194) = 2.95, p = .034$). Los contrastes a posteriori (Bonferroni) mostraron que los subjetivistas ($M = .38, DT = .41$) admitían con más frecuencia haber sido violentos con sus padres que los absolutistas ($M = .22, DT = .24$). No hubo diferencias estadísticamente significativas para el resto de las comparaciones.

Se llevaron a cabo tres ecuaciones de regresión múltiple, utilizando como variables predictoras el idealismo y el relativismo y como variables criterio la VFP hacia el padre medida con el CPAQ, la VFP ponderada y sin ponderar medida con el ABC-I. Resultaron estadísticamente significativas las ecuaciones con la VFP medida con las dos primeras escalas, pero no con la tercera.

En las dos ecuaciones estadísticamente significativas la variable que contribuyó de forma estadísticamente significativa fue el relativismo y el porcentaje de varianza explicada fue de un 5,4% y 2,4% respectivamente, tal como se refleja en la Tabla 11.

Tabla 11

Resultados de los análisis de regresión múltiple para las ecuaciones estadísticamente significativas

	<i>R</i>² ajustada	<i>F</i> (1,196)	<i>p</i>	<i>B</i>	<i>T</i>	<i>P</i>
VFP (CPAQ)	.054	12.24	.001	.242	3.50	.001
VFP (ABC-I ponderado)	.024	5.77	.017	.169	2.40	.017

Por último, se quiso estudiar la correlación existente entre los cuestionarios utilizados cuando miden la VFP hacia el padre. La matriz de correlaciones muestra que la correlación más alta se da entre el ABC-I ponderado y el ABC-I sin ponderar ($\rho = .975$). La correlación más baja es entre el CPAQ y el ABC-I ponderado ($\rho = .708$). La matriz de correlación se puede observar en la Tabla 12.

Tabla 12

Correlaciones estadísticamente significativas entre el CPAQ, el ABC-I ponderado y el ABC-I sin ponderar hacia el padre

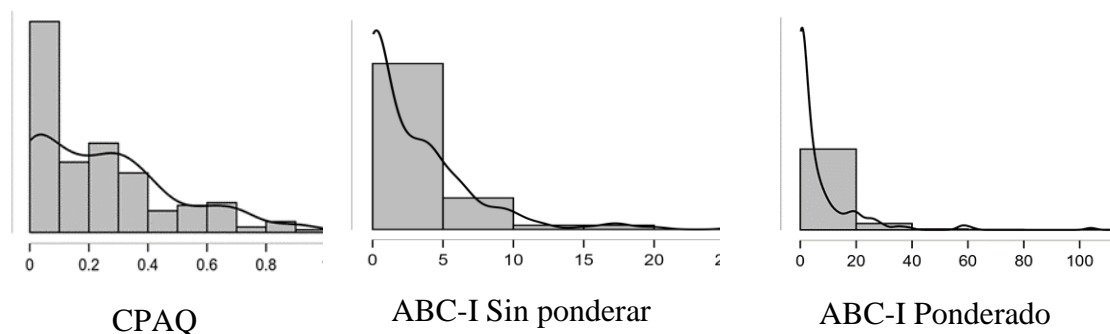
	VFP CPAQ Padre	VFP ABC-I ponderado Padre
VFP ABC-I Ponderado Padre	.708**	
VFP ABC-I Sin ponderar Padre	.724**	.975**

Nota. ** La correlación es significativa para $p < .01$.

Aunque en los análisis estadísticos no se aprecian grandes diferencias entre los cuestionarios utilizados, es interesante observar cómo gráficamente la distribución de las puntuaciones no es la misma cuando se mide la conducta de VFP con un cuestionario u otro. Como podemos observar en la Figura 2, el comportamiento de la gráfica del ABC-I ponderado se ajusta más a la distribución habitual en el comportamiento antinormativo.

Figura 2

Comportamiento gráfico de las puntuaciones en VFP hacia el padre obtenidas con los instrumentos utilizados: CPAQ, ABC-I sin ponderar y ABC-I ponderado



Discusión y conclusiones

Uno de los objetivos de este estudio era obtener evidencias de validez y de fiabilidad del EPQ (Forsyth, 1980). Mediante el AFC se pudo confirmar que se replica la estructura original de la escala en esta adaptación al español. Asimismo, se comprobó que, aunque la consistencia interna del relativismo fue mayor que la del idealismo, ambas dimensiones poseen una consistencia interna aceptable ($> .70$).

Otro de los objetivos de esta investigación era estudiar si existía relación entre las ideologías éticas y la VFP. Los resultados obtenidos muestran que las personas subjetivistas admiten con más frecuencia haber ejercido VFP que los absolutistas cuando la víctima era la madre y se medía con el CPAQ. Este resultado concuerda con lo esperado en la medida en que los subjetivistas se caracterizan por ser personas que abogan por actuar según sus valores personales, sin tener en cuenta el bienestar de los demás. Aunque Forsyth (1982) encontró que las ideologías éticas no explicaban el comportamiento de copiarse en una prueba, sí detectó cambios intrapersonales estadísticamente significativos con las personas subjetivistas al ejercer ese tipo de conducta.

Cuando la VFP va dirigida al padre se obtienen los mismos resultados que los encontrados con la VFP hacia la madre. Sin embargo, en el caso del padre, también se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre los subjetivistas y los excepcionistas en la conducta de gritar, pero solo cuando este comportamiento era medido con el CPAQ. Este hallazgo sigue siendo congruente con lo que se esperaba: que los subjetivistas admitiesen haber realizado más conductas de VFP.

Asimismo, se quiso analizar por separado la relación del idealismo y del relativismo con la VFP. La variable que contribuyó a la predictibilidad de la VFP dirigida hacia la madre en los tres cuestionarios fue el relativismo. Este resultado es congruente con el estudio de Forsyth (2021) en el que encontró que el relativismo predecía el incumplimiento de las normas durante la pandemia del COVID-19, acto que se consideraba inmoral. Del mismo modo, cuando se analizó la predictibilidad del idealismo y del relativismo sobre la VFP dirigida hacia el padre también se encontró que la variable que contribuyó fue el relativismo, tanto cuando la VFP era medida con el CPAQ como con el ABC-I ponderado. El porcentaje de varianza explicado sin embargo fue mayor cuando la VFP era medida con el CPAQ frente al ABC-I.

Cabe destacar que dependiendo del instrumento que se utilice se encuentran resultados diferentes. Con el CPAQ se encuentran más resultados estadísticamente significativos que con el ABC-I, en sus dos versiones. Esto parece indicar que el uso de instrumentos diferentes tiene implicaciones en la investigación. Tal y como se comentó con anterioridad, el CPAQ podría estar midiendo faltas de respeto hacia los padres y hacia las madres, en vez de medir VFP realmente. Ya Simmons et al. (2019) encontraron que entre el CPAQ y el ABC-I existían discrepancias a la hora de afirmar que los adolescentes había ejercido VFP. La prevalencia era mayor cuando se utilizaba el CPAQ.

El otro de los objetivos de este trabajo era aportar evidencia de validez para la adaptación castellana del ABC-I (Simmons et al., 2019), por lo que se analizó su relación con el CPAQ (Calvete et al., 2013). Los resultados obtenidos muestran que la validez convergente entre ambos cuestionarios es buena. Sin embargo, tanto en el caso de la madre como en el caso del padre, existe una mayor correlación entre el CPAQ y el ABC-I sin ponderar. Este hecho puede ser debido a que, aunque los cuestionarios miden lo mismo, el ABC-I ponderado tiene en cuenta la frecuencia y la gravedad de las conductas. Esto se puede observar en las gráficas presentadas con anterioridad y es congruente con los resultados encontrados por Simmons et al. (2019).

En conclusión, la versión castellana del ABC-I mide el mismo constructo que mide el CPAQ. Sin embargo, entre estos dos instrumentos hay diferencias a la hora de considerar cuándo una conducta es VFP y cuándo no. En la Figura 1 y en la Figura 2 se puede observar como el comportamiento de la gráfica del ABC-I ponderado se ajusta más al comportamiento esperado para una conducta como la VFP. Con respecto a las ideologías éticas, hay relación entre el relativismo y la VFP y las personas subjetivistas son las que más admiten haber ejercido VFP.

Esta investigación tiene algunas limitaciones que deben ser tenidas en cuenta a la hora de interpretar los resultados. La más importante es el tamaño reducido de la muestra. Aunque más que suficiente para un TFM, sería necesario ampliarla para llegar a conclusiones más relevantes en términos científicos. Además, con una muestra mayor y más diversa se podrían estudiar diferencias debidas a variables como la edad o el sexo. Es posible que también hubiera más variabilidad en relación a las ideologías éticas. Otra de las limitaciones es que no se ha podido tener en cuenta el impacto de la deseabilidad social sobre las respuestas de los participantes al no tener la escala una consistencia interna adecuada en esta muestra. Por último, cabe destacar que algunos de los participantes manifestaron que algunos de los conceptos incluidos en ítems del EPQ eran difíciles de entender porque les resultaban demasiado abstractos.

Dados estos resultados, sería interesante continuar con el estudio de estas variables y comprobar si con muestras de un tamaño mayor se siguen encontrando los resultados obtenidos en esta investigación.

Referencias

- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bautista-Aranda, N., Contreras, L., & Cano-Lozano, M. C. (2023). Exposure to violence during childhood and child-to-parent violence: The mediating role of moral disengagement. *Healthcare*, 11(10). <https://doi.org/10.3390/healthcare11101402>
- Calvete, E., Gámez-Guadix, M., Orue, I., González-Díez, Z., De Arroyabe, E. L., Sampedro, R., Pereira, R. A., Zubizarreta, A., & Borrajo, E. (2013). Brief report: The adolescent child-to-parent aggression questionnaire: An examination of aggressions against parents in spanish adolescents. *Journal of Adolescence*, 36(6), 1077-1081. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.08.017>

- Calvete, E., Orue, I., & González-Cabrera, J. (2017). Violencia filio-parental: Comparando lo que informan los adolescentes y sus progenitores. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 4(1), 9-15. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5789314.pdf>
- Calvete, E., Orue, I., Gámez-Guadix, M., & Bushman, B. J. (2015). Predictors of child-to-parent aggression: A 3-year longitudinal study. *Developmental Psychology*, 51(5), 663-676. <https://doi.org/10.1037/a0039092>
- Contreras, L., & Cano-Lozano, M.C. (2015). Exploring psychological features in adolescents who assault their parents: a different profile of young offenders? *Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 26(2), 224-241. <https://doi.org/10.1080/14789949.2015.1004634>
- Contreras, L., Bustos-Navarrete, C., and Cano-Lozano, M. C. (2019). Child-to-parent violence questionnaire (CPV-Q): validation among spanish adolescents. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 19(1), 67–74. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2018.09.001>
- Cortina, H., & Martín, A. M. (2020). La especificidad conductual de la violencia filio-parental. *Anales de Psicología*, 36(3), 386–399. <https://doi.org/10.6018/analesps.411301>
- Cortina, H., Simmons, M., & Martín, A. M. (en revisión). Normative beliefs about adolescent-to-parent violence: The Spanish adaptations of the BACPAQ and the ABC-I. *Healthcare*.
- Forsyth, D. R. (1980). A taxonomy of ethical ideologies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(1), 175-184. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.39.1.175>
- Forsyth, D. R. (2021). Moral relativists resist health mandates during the COVID-19 pandemic. *Personality and Individual Differences*, 175, 110709. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110709>

- Forsyth, D. R., & Berger, R. E. (1982). The effects of ethical ideology on moral behavior. *Journal of Social Psychology, 117*(1), 53-56. <https://doi.org/10.1080/00224545.1982.9713406>
- Gallego, R., Novo, M., Fariña, F., & Arce, R. (2019). Child-to-parent violence and parent-to-child violence: A meta-analytic review. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 11*(2), 51-59. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2019a4>
- Ghanizadeh, A., & Jafari, P. (2010). Risk factors of abuse of parents by their ADHD children. *European Child and Adolescent Psychiatry, 19*(1), 75–81. <https://doi.org/10.1007/s00787-009-0067-y>.
- Gutiérrez, S., Sanz, J., Espinosa, R., Gesteira, C., & García-Vera, M. P. (2016). La escala de discapacidad social de Marlowe-Crowne: baremos para la población general española y desarrollo de una versión breve. *Anales de Psicología, 32*(1), 206-217. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.1.185471>
- Ibabe, I. (2020). A systematic review of youth-to-parent aggression: Conceptualization, typologies, and instruments. *Frontiers in Psychology, 11*, Article 577757. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.577757>
- Memoria de la Fiscalía General del Estado (2019). https://www.fiscal.es/memorias/memoria2020/FISCALIA_SITE/index.html
- Pereira, R., Loinaz Calvo, I., Hoyo Bilbao, J. D., Arrospide, J., Bertino, L., Calvo, A., ... & Gutiérrez, M. M. (2017). Propuesta de definición de violencia filio-parental: Consenso de la Sociedad Española para el Estudio de la Violencia Filio-Parental (SEVIFIP). *Papeles del Psicólogo, 38* (3), 216-223. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2839>

- Schlenker B. R., & Forsyth D. R. (1977). On the ethics of psychological research. *Journal of Experimental Social Psychology*, 13(4), 369–396. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(77\)90006-3](https://doi.org/10.1016/0022-1031(77)90006-3)
- Simmons, M., McEwan, T. E., Purcell, R., & Huynh, M. (2019). The abusive behaviour by children- indices (ABC-I): A measure to discriminate between normative and abusive child behaviour. *Journal of Family Violence*, 34(7), 663-676. <https://doi.org/10.1007/s10896-019-00071-1>
- Simmons, M., McEwan, T., Purcell, R., and Ogloff, J. (2018). Sixty years of child-to-parent abuse research: what do we know and where do we go? *Aggressive and Violent Behavior*, 38(1), 31–52. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2017.11.001>