

MÁSTER DE INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA
EN CONTEXTOS DE EDUCACIÓN FORMAL Y NO FORMAL

**Relación entre los tipos de apego en adultos y el
rendimiento académico**

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Nombre del estudiante: Diego Rodríguez Garrido
Tutor/a: Benito Codina Casals

Curso: 2022/2023

Resumen

En la actualidad existe cierto desconocimiento sobre cómo el tipo de apego adulto incide en la vida académica de los estudiantes, al menos no es un tema el cual se haya estudiado a fondo o que tenga gran relevancia en el panorama actual, es por ello que el principal objetivo del presente trabajo es comprobar la posible relación entre el tipo de apego adulto y el rendimiento académico en el alumnado de 4º de pedagogía de La Universidad de La Laguna. Para ello se ha utilizado la escala Parental Bonding Instrument (Gordon, Parker, Tupling y Brown, 1979), la cual ya está validada por expertos, y, con la que se analiza el nivel de afecto y sobreprotección de los progenitores con el alumno o alumna en cuestión. Como medida del rendimiento académico se utilizará la nota media obtenida en el grado. Una vez obtenidas las puntuaciones del afecto y la sobreprotección se realiza la correlación con la nota media, comparando por separado el afecto y la sobreprotección tanto del padre como de la madre. La muestra está constituida por 62 alumnos/as, de los cuales la mayoría tienen 21 y 22 años. Los resultados obtenidos muestran que los estudiantes que tenían un apego seguro hacia su figura materna, es decir, un nivel de sobreprotección baja junto a un nivel de afecto alto, tienen un mayor rendimiento académico. En cambio, hacia la figura paterna no se ha podido demostrar que el tipo de apego tenga influencia en la nota media.

Palabras clave: Afecto, rendimiento escolar, relación padres-alumnado, relación madres-alumnado, conducta afectiva

Abstract

Nowadays there is a lot to explore about how the adult attachment styles affects the academic performance of students, at least it is not a subject that has been studied in depth or at least it doesn't have a great relevance in the current panorama, which is why the the main objective of this work is to verify the possible relationship between the type of adult attachment and academic performance in the 4th year of pedagogy students from the University of La Laguna. To do it the Parental Bonding Instrument scale (Gordon, Parker, Tupling & Brown, 1979) has been used, which has already been validated by experts, with it we can analyze the level of affection and overprotection of the parents with the students. As a measure of academic performance, the average

grade obtained in the grade will be used. Once the affection and overprotection scores are obtained, the correlation is made with the average grade, comparing the affection and overprotection of both the father and the mother separately. The sample is made up of 62 students, most of whom are 21 and 22 years old. The results obtained show that students who were securely attached to their mother figure, which is having a low level of overprotection and a high level of affection with her at the same time, have higher academic performance. On the other hand, towards the father figure it has not been possible to demonstrate that the attachment styles the students have with him has an influence on the average grade.

Keywords: Affect, academic performance, parent-pupil relationship, mother-pupil relationship, affective behaviour

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN.....	6
2. MARCO TEÓRICO.....	7
2.1 Aproximación al concepto del apego.....	7
2.2 Apego en adultos.....	10
2.2.1 Tipos de apego en adultos.....	11
2.2.1.1 Apego seguro.....	11
2.2.1.2 Apego evitativo.....	12
2.2.1.3 Apego inseguro-ambivalente.....	13
2.2.1.4 Apego desorganizado/desorientado.....	13
2.3 Rendimiento académico.....	14
2.3.1 Rendimiento académico en adultos universitarios.....	16
3. DISEÑO METODOLÓGICO.....	17
3.1 Problema de investigación.....	17
3.2 Objetivos/hipótesis.....	18
3.3 Método.....	18
3.3.1 Participantes/muestra.....	18
3.3.2 Instrumento de recogida de información.....	19
3.3.3 Evaluación de las variables.....	21
3.3.4 Procedimiento.....	21
3.3.5 Análisis e interpretación de la información.....	22
3.3.6 Cuestiones éticas y de rigor metodológico.....	23
4. RESULTADOS.....	23
4.1 Análisis de fiabilidad del cuestionario.....	23
4.2 Análisis descriptivo.....	24
5. CONCLUSIONES.....	34
6. DISCUSIÓN.....	35
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

1. Tabla 1.....	24
2. Tabla 2.....	26
3. Tabla 3.....	27
4. Tabla 4.....	30
5. Tabla 5.....	30
6. Tabla 6.....	31
7. Tabla 7.....	32
8. Tabla 8.....	32
9. Tabla 9.....	32
10. Tabla 10.....	33
11. Tabla 11.....	33
12. Tabla 12.....	34
13. Tabla 13.....	34

1. Figura 1.....	18
2. Figura 2.....	19
3. Figura 3.....	24
4. Figura 4.....	25
5. Figura 5.....	26
6. Figura 6.....	26
7. Figura 7.....	27
8. Figura 8.....	28
9. Figura 9.....	29
10. Figura 10.....	29
11. Figura 11.....	30

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la trayectoria estudiantil, mencionan Ramírez-Vázquez y otros (2020) que existen muchos factores que pueden afectar al rendimiento académico, es el caso de la inteligencia de la persona, el modelo educativo, la metodología del profesorado, pero sobre todo uno de los más importantes es el de la familia. Comenta Dávila (2015) que la familia juega un rol esencial en el desarrollo de la persona, ya que con ella se forma un vínculo de pertenencia, lazos afectivos, y sentimientos. Es donde se adquieren valores y cultura.

Sánchez (2011) señala que la familia tiene un gran peso en las características de los individuos, y existen varias razones de ello, en primer lugar se encuentra la supervivencia, ya que el ser humano necesita ayuda para sobrevivir, especialmente en sus primeros años. Otra de las razones es que durante la etapa de la niñez y de la adolescencia, la familia tiene una mayor influencia, algo que en la actualidad afecta incluso más tiempo, debido a que la salida del hogar está ocurriendo de forma más tardía. La última razón que se va a mencionar es que las relaciones familiares tienen una intensidad diferente debido a ese sentimiento de pertenencia.

En especial hay que destacar la relación que hay entre el estudiante y los progenitores, ya que como señala Gago (2014) Bowlby llega a la conclusión de que los bebés crean un vínculo muy fuerte con su madre o figura materna debido al propio instinto de supervivencia del ser humano. El apego se puede definir como un vínculo que proviene de buscar la estabilidad a través de la cercanía y el contacto en las personas a las que está vinculado. La presencia del cuidador le aporta al bebé una seguridad que hará que se sienta más cómodo a la hora de explorar, en cambio, si se separan de él empieza a sentir ansiedad, por lo que comenzará a realizar esfuerzos para que su cuidador vuelva, debido a su sentimiento de desolación. Dependiendo de cómo sea el vínculo del infante con su figura de apego, podrán tener distintos tipos de apego, existen 4: el seguro, el ambivalente, el evitativo y el desorganizado.

Medina y otros (2016) aclaran que dependiendo del tipo de relación que haya tenido la persona con sus cuidadores, tendrá un cierto tipo de apego que también influirá en como serán sus relaciones con los demás en la etapa de adulto, a esto se le llama tipo de apego adulto y repercute especialmente en la confianza, el compromiso y el amor que hay en las relaciones.

Como comenta Ruhl (2017) hay una relación entre la autoestima y el tipo de apego adulto, lo cual es muy probable que tenga relación también con el rendimiento académico. Otro autor como Hernaez (1999) destaca que la autoestima puede afectar de forma negativa o positiva al rendimiento.

Rodríguez y Guzmán (2019) señalan que actualmente existe controversia entre la definición del rendimiento académico a la hora de investigar, ya que algunos autores opinan que tiene más sentido que sean las notas que han sacado durante la evaluación académica, excluyendo de esta forma las interacciones didácticas y pedagógicas. Navarro (2003) considera que el rendimiento es complicado de definir, llamado aptitud escolar o desempeño académico, como se puede observar se distinguen por carácter semántico y conceptual.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Aproximación al concepto del apego

La teoría del apego surge en los años 60, desarrollada por un psicoanalista inglés llamado John Bowlby, la teoría nace a través de las observaciones que hacía sobre el desarrollo de las relaciones tempranas en los niños y niñas. Con la idea de que el deseo de crear relaciones muy cercanas es un aspecto concretamente humano y definiendo el apego como “cualquier forma de conducta que tiene como resultado el logro o la conservación de la proximidad de otro individuo al que se considera mejor capacitado para enfrentarse al mundo”. En este proceso los niños constituyen y sostienen una relación singular con su figura de apego primaria (es el caso de la madre), es el vínculo entre el desarrollo temprano y las relaciones sociales que tendrán en el futuro. (López y Ramírez, 2017). Anteriormente a la teoría de Bowlby (1969), las teorías psicoanalíticas

creían que el vínculo afectivo que se formaba entre la madre y el bebé era debido a un amor interesado, que nacía por el hecho de que la madre alimentaba al bebé.

Como comenta Bowlby (1969) la teoría del apego no se basa simplemente en los vínculos afectivos, es una explicación sobre la que el ser humano despliega estrategias psicobiológicas, representacionales, y de carácter relacional para ajustar las propias experiencias de la vida que son estresantes. Puesto que las personas cuentan con una naturaleza ultrasocial, las estrategias mencionadas deberán ser ejecutadas en el vínculo emocional con otro ser, normalmente un cuidador. En el caso de Lecannelier (2009) comenta que el vínculo afectivo y el vínculo de apego no son sustituibles, lo cual es importante si se desea entender los sistemas de apego y cuidado, destaca el ejemplo en el que comenta que no es lo mismo el apego, que estar físicamente apegado.

Durante un periodo corto de tiempo dentro de la teoría del apego se realizaron estudios acerca de las desemejanzas personales que existen en el sistema de apego entre niños de 12 a 18 meses (Ainsworth, 1978). Años más tarde como señala Lecannelier (2018) sucede un cambio orientándose a lo representacional, lo cual se debe en parte a la aparición de la Entrevista de Apego de Adultos y otros sistemas de carácter evaluador de los modelos internos de trabajo, también conocido como “MIT”. Continuando con la explicación de Lecannelier (2018) a principios del siglo XXI aparece otro cambio de rumbo, en este caso hacia las intervenciones fundamentadas en el apego, hasta la actualidad han surgido otros movimientos como es el caso de la neurociencia del apego, la multiculturalidad del apego, además de una mayor comprensión del sistema de cuidado entre otros.

El modelo defendido por Bowlby (1985) partía de la presencia de 4 tipos de conductas vinculadas entre sí, conocidos como el sistema de conductas de apego, el sistema de exploración, el sistema de miedo a los extraños y el sistema afiliativo.

En el caso de Calle y Smith (2018) lo definen como aquellos comportamientos que ayudan ante todo a la proximidad con una persona en concreto. Dentro de estos comportamientos se encuentran: “señales (llanto, sonrisa, vocalizaciones), orientación (mirada), movimientos relacionados con otra persona (seguir, aproximarse) e intentos

activos de contacto físico (subir, abrazar, aferrarse). Es mutuo y recíproco.” (Calle y Smith, 2018, p.6)

Por su parte, Ainsworth (1983) resalta la importancia del sistema de apego a la hora de relacionarnos en la adultez, dando importancia al fenómeno de base segura como un elemento fundamental en dichas relaciones. Destaca que la experiencia de seguridad y comodidad es lo que se busca en relaciones adultas en cuanto a la relación con un compañero. Si se encuentra esto, a la persona le resultará más fácil acomodarse a la base segura. Dentro del apego existen varios tipos de peligros, uno de ellos es el caso de cuando se carece de seguridad al enfrentar una amenaza física, esto se debe a que su origen filogenético se ubica en la defensa contra depredadores, el riesgo de perder al grupo mientras este se traslada o las agresiones de parte de su propia familia o ambiente. Se basa en cuando el ser humano siente peligro por su integridad acude a una figura con mayor poder en la que poder protegerse.

Comenta Galán (2016) que en el momento en el que la propia persona siente una amenaza interna, en una primera observación se podría considerar el miedo a ser consumido por sus sentimientos en el momento en que alcanzan cierto nivel de intensidad. El trabajo clínico en personas de corta edad y en adultos en ocasiones envía a visiones de la infancia donde uno de los desafíos a los que se encuentran los niños y niñas desde que nacen es el de controlar sus sentimientos, un desafío evolutivo en el que se requiere la ayuda de quien le cuide. Se ha mostrado mediante especulaciones teóricas, la clínica y la psicopatología cuánto sufrimiento y devastación puede contener el individuo el no poder controlar sus sentimientos. Incluso los propios adultos pueden recibir esos sentimientos que amenazan a la integridad, como las crisis de pánico, que suelen aparecer por temor a morir o perder el control. En esos momentos es cuando podría reaparecer el sistema de apego, buscando el resguardo en la figura de una persona con más poder.

Normalmente, a la hora de clasificar los tipos de apego se sigue usando la propuesta de Ainsworth (1978), distinguiendo entre el apego seguro, el apego evitativo y el apego resistente-ambivalente. Más adelante Mary Main junto a la ayuda de Judith Solomon señalaron un nuevo patrón de apego, denominado como “desorganizado”. (Galán, 2010)

2.2 Apego en adultos

Comentan Martínez y Santelices (2005) que el apego en adultos nace cuando se comenzó a observar la relación entre los progenitores y sus infantes por parte de psicólogos, para que después los psicólogos clínicos analicen el estado mental de los padres y madres en relación al apego. Normalmente se usaba el Adult Attachment Interview (George et al., 1985), esta es una entrevista en la que se analizan las memorias de una persona adulta con respecto a las personas que lo cuidaron en su infancia.

Más adelante se abre una segunda línea de investigación, en este caso por parte de psicólogos sociales (Hazan y Shaver, 1987) adaptando las ideas de Bowlby y Ainsworth (1979) al análisis de las relaciones de pareja. Los investigadores hallaron relación entre las características del apego infantil y las conductas y sentimientos dentro de relaciones amorosas, ya sea compuesta por personas adolescentes o adultas.

Medina y otros (2016) señalan que según ha sido la relación del individuo con su cuidador o cuidadora durante su etapa de infante, la persona en cuestión podría desarrollar distintos tipos de apego que a posterior tendrá importancia en sus futuras relaciones afectivas cuando sea adulta. Esto es el apego adulto y afecta en el agrado y calidad que sienta de las relaciones y los distintos elementos que la constituyen, como el amor, la lealtad o el compromiso.

En la teoría del apego (Bowlby, 1988) se aprecia que en las representaciones afectivas de la propia persona y en sus relaciones sociales con los demás actuarán acorde con sus experiencias en estos ámbitos. Afirman Yáñez-Yaben y Comino (2011) que según el tipo de apego las personas podrán estructurar sus emociones y las cogniciones sobre su ser y sobre los demás. En el caso de las personas seguras, estas tienen facilidad para acceder a sus recuerdos con respecto a sus relaciones, ya sean positivas o negativas, por lo que casi no sufrirán alteración de la realidad. Algo que no se puede apreciar en los individuos del tipo evitativo, puesto que para ellos su figura de apego es inalcanzable, por lo que rehuyen de esta para sentir menor necesidad de afiliación hacia esa persona. Quienes tienen un estilo ambivalente debido a que no

podían acceder a sus cuidadores de forma regular acaban teniendo un comportamiento de continua vigilancia sobre ellos/as, tratando de tenerlos siempre bajo control (Cassidy y Berlin, 1994).

El propio Bowlby (1985) aboga que las experiencias vinculadas al apego en las etapas previas a la adultez tanto del padre como de la madre formarán la manera en la que los padres y madres ejercerán su forma de criar a sus hijos e hijas, lo cual influirá en la forma de interactuar con ellos. Además, demuestra que las relaciones de apego son fundamentales en la transmisión transgeneracional de la violencia.

Medina y otros (2016) comentan que tanto el desarrollo del apego como el comenzar vínculos con los demás suceden de forma paralela, es por esto que cuando las personas llegan al periodo de adultez ya han desarrollado distintas formas para relacionarse, estableciendo el modo en que interaccionan con las personas más importantes de su alrededor.

2.2.1 Tipos de apego en adultos

Acorde con López y Ramírez (2017) en cuanto a los porcentajes en los que se da cada tipo de apego es: en primer lugar el tipo seguro con un 60% de la población, al tipo evitativo le corresponde el 17% de la población, al inseguro-ambivalente el 9 %, y en último lugar, se menciona el desorganizado-desorientado puesto que ha sido el último en ser descubierto con un 14%.

2.2.1.1 Apego seguro

En primer lugar se hablará del apego seguro. Páez y otros (2006) lo asocian con vínculos paternos cálidos, con un enlace y expresión familiar muy fuerte, lo cual aporta al individuo una mayor inteligencia emocional, además de afrontar las dificultades de manera más fácil y tener un mayor bienestar.

Kobak y Sceery (1988) tras realizar investigaciones sobre personas que se encontraban en el periodo de adolescencia y su tipo de apego, comentan que los jóvenes

con seguridad en sí mismos muestran menor ansiedad que las personas inseguras, además de mostrar menos hostilidad que los adolescentes con el tipo evitativo, también se muestra que los adolescentes seguros contenían menos estrés.

Garrido-Rojas (2006) señala que estos individuos tendrán menor ansiedad y evitación en comparación a los demás, existe mayor comodidad cuando hay cercanía e interdependencia, a la hora de afrontar el estrés muestran una mayor confianza para buscar apoyos. Este tipo de apego se caracteriza por mostrar mayor alegría con sus expresiones faciales, cuando se enfadan suelen admitir su ira, muestran sus sentimientos de forma controlada y tratan de encontrar una solución para el problema.

Kerr y otros (2003) encuentran que el apego seguro aporta un gran afecto, sentir mayor energía y placer, además de mayor facilidad a la hora de concentrarse, y menor tristeza y apatía. También contienen una salud emocional más balanceada, siendo más fácil que expresen su estrés emocional, tienen un contacto más reiterado y suelen tener una mayor experiencia emocional.

2.2.1.2 Apego evitativo

Señala Hidalgo (2000) que estas personas no se sienten cómodas con gente próxima a ellas. Les cuesta tener confianza plena en las demás personas y sienten incomodidad si tienen que depender de otros. Sienten molestia cuando otras personas se acercan de forma excesiva y consideran inadecuado cuando los demás muestran deseo de ser más cercanos a su persona.

Baena (2021) afirma que los patrones de apego inseguro son un factor de riesgo para aumentar algunas enfermedades mentales, la principal es el trastorno depresivo, ya que la persona tiende a alejarse de los demás y a desconectar emocionalmente, lo cual dificulta las relaciones con las otras personas, pero también con uno mismo.

Según Medina y otros (2016) a las personas que tengan este tipo apego, les será complicado sostener relaciones interpersonales, a causa de que no llegan a controlar los niveles de confianza adecuados para una relación amorosa, mostrando cierta distancia

afectiva lo cual les hace imposible comprometerse. Muestran miedo a la cercanía y altibajos emocionales de forma frecuente. La ansiedad, el miedo, la rabia, la hostilidad y la desconfianza son las emociones principales.

2.2.1.3 Apego inseguro-ambivalente

En el caso de Mikulincer (2003) comenta que en el tipo de apego ambivalente se puede observar a personas que tienen una alta ansiedad y evitación baja, necesitan tener cerca a sus seres queridos, tienen gran miedo al rechazo, especialmente en sus relaciones con las demás personas. Normalmente suelen mostrar miedo a la separación, poca tolerancia en cuanto al dolor y en la vejez se puede apreciar una gran afectividad negativa, mostrando miedo y vergüenza.

Acorde con Medina y otros (2016) estos sienten a menudo que van a ser abandonados por sus parejas, además de desconfiar de ellas, debido a su falta de seguridad buscan afecto de forma constante. En sus relaciones acostumbran a mostrar celos u obsesión hacia la otra persona.

Según Becerril (2012) son frágiles al sentimiento de abandono, por ello destinan cierta medida de su atención a observar posibles amenazas. Al igual que en su infancia, en su vida adulta requieren demasiada atención de su figura de apego, que en este caso es su pareja, es cierto que no se aprecia peligro pero sí que intentan estar muy cerca de esa persona. Dependen mucho de la otra persona y que de forma frecuente se sientan queridos.

2.2.1.4 Apego desorganizado/desorientado

Afirma Gamboa (2017) que en caso de que este tipo de apego se mantenga hasta su periodo de adultez, se apreciará gran dificultad a la hora de moderar el afecto, son débiles ante la disociación, propensas a caer en drogas y violentas en sus relaciones. A menudo pueden sufrir lapsus mientras hablan o tener largos silencios de forma ilógica.

En el caso de López (2019), este comenta que comparte varias características con el apego ambivalente y el evitativo. Estas personas tienen comportamientos poco predecibles (pueden ser agresores y hacerse las víctimas), muestran pocas habilidades sociales, no soportan la frustración, tienen un escaso autocontrol y les cuesta ubicarse a la hora de resolver un problema.

2.3 Rendimiento académico

Fajardo y otros (2017) afirman que durante años el estudio del rendimiento académico ha sido de gran interés, sobre todo para tratar de evitar el bajo rendimiento académico. Actualmente se pueden observar numerosas investigaciones sobre este tema para analizar el fracaso escolar, ya en el informe PISA del 2009 (2010) se coloca a España por debajo de la media de las naciones que conforman la OCDE, cierto es que hubo mejoría con respecto al informe realizado en 2006.

En cuanto al pasado Fajardo y otros (2017) comentan que hasta la década de 1970, cuando existía bajo rendimiento académico el único culpable era el propio alumno o alumna en cuestión, además de que no mostraban preocupación si no rendía o fracasaba escolarmente hablando. De hecho cuando esto ocurría se decía de esta persona que era vaga o tonta y que de esta razón surgía ese rendimiento. Con el tiempo se ha visto que dentro del rendimiento académico también hay otros factores ajenos al alumnado, como por ejemplo: su familia, sus medios sociales o el centro educativo en el que se encuentre. La familia tiene un papel fundamental en la vida académica del alumnado, transmite la cultura del lugar, valores y normas fundamentales para vivir de forma adecuada en la sociedad.

Otro factor importante de cara al rendimiento académico que añaden Fajardo y otros (2017) es la clase social de los progenitores, ya que en algunos estudios (Gil Flores, 2011) se observa que a algunas clases sociales les cuesta más la adaptación al sistema educativo, especialmente a la clase baja, esto se debe a que las escuelas están más orientadas hacia el alumnado con origen social y cultural medio-alto. Aunque en la última década también se han visto añadidas otras variables tales como la posesión de terrenos, casas o la percepción de ayudas.

Colonio (2017) cree que el profesor puede llegar a tener influencia en un rendimiento académico pobre, debido a malas metodologías, como tener una mala planificación en el momento de mandar trabajos o tareas, ya que en ocasiones no se tiene en cuenta la situación personal que pueda tener el alumno o alumna en cuestión, que podría estar pasando una mala situación familiar o tener otro tipo de problemas personales.

Los programas de estudio también pueden llegar a ser un lastre, en parte por su carácter tradicional; aulas demasiado llenas, recursos insuficientes dentro de los centros educativos y los progenitores no aportan lo suficiente, dando más responsabilidad a los maestros y maestras, creyendo que estos últimos deberán tener más protagonismo. (Navarro, 2003). En cuanto al profesorado, siguen utilizando una pedagogía un tanto tradicional, en la que los maestros y maestras creen no equivocarse nunca, obligando a estudiar ciertos contenidos a su alumnado, y con una actitud en la que no muestran preocupación por enseñar, generando un sentimiento de desmotivación en el alumnado. (Estrada, 2018).

Como se comenta anteriormente, el rendimiento académico es complicado de definir, Cardenas y otros (2020) comentan que algunos autores lo definen de una forma en la que tiene que ver más con cumplir los objetivos que se propone cada área. Aunque para otros autores tiene que ver con el aprendizaje de las competencias, como las desarrollan y de que forman confrontan los estímulos educativos. En el caso de Bolaños (2018) tiene una visión en la que la media de las notas que se obtienen al final de la evaluación, junto al porcentaje de aprobados de un curso es lo que define el rendimiento académico.

Una gran mayoría considera que el rendimiento académico deriva del aprendizaje, en parte por la relación entre la didáctica y la pedagogía que hay entre el profesorado y el alumnado. Lo cual se deberá conseguir durante un periodo académico predeterminado, se calificará de forma tanto cualitativa como cuantitativa para ver si se logran los objetivos. (Estrada, 2018).

Como comenta Pérez (1986) la principal cuestión sobre el criterio de definición del rendimiento académico son las referencias que se usan, cuando se escucha sobre el

rendimiento académico se podría preguntar ¿las calificaciones obtenidas en la escuela es el criterio adecuado? o por otro lado, ¿por qué no mirar la trayectoria vital de la persona para determinar la efectividad del proceso? Es de gran importancia que el criterio cumpla con la relevancia y la fiabilidad. Queda clara la multidimensionalidad del rendimiento, la mayoría de investigadores consideran que reconocer el rendimiento académico del estudiantado mediante notas es impreciso, aunque se considera la mejor opción para definir el rendimiento académico. Al final quienes sientan preocupación por el producto del proceso educativo, les va a afectar la definición del rendimiento académico, puesto que los planteamientos teóricos existentes no han terminado de convencer del todo, y no deja de existir polémica. Es un tema complicado, pero para poder dar una definición precisa habrá que pensar también qué concepto tenemos de educación.

2.3.1 Rendimiento académico en adultos universitarios

A la hora de valorar la calidad educativa de la enseñanza superior, Vargas (2007) afirma que el rendimiento académico del alumnado universitario tiene un papel importante y se tiene muy en cuenta. Normalmente se suele obtener a través de las notas obtenidas en la evaluación, por lo que se valora de forma cuantitativa, según hayan aprobado las asignaturas o no también se utiliza para medir el éxito académico.

Mencionan Herrera y otros (2015) que los resultados académicos pueden ser de vital importancia a la hora de crear escenarios que servirán como guías a la hora de organizar la educación superior, y de paso aumentar la mejora de la calidad. Con una educación de mayor calidad el alumnado se verá totalmente favorecido, debido a que podrán recibir más conocimientos y habrán mejores métodos de enseñanza.

Continúan Herrera y otros (2015) comentando que los estudiantes universitarios son clientes, por ello se han implantado medidas de evaluación dentro de los sistemas educativos, con la misión de observar si la administración pública que se está realizando va en buena dirección y es adecuada a las necesidades y expectativas del alumnado. Al pasar estos a ser considerados clientes, los profesores/as se convierten en profesionales que suministran servicios de calidad. Pese a ser un concepto que no es fácil de alcanzar,

también es complicado de definir, ya que cuenta con una gran multidimensionalidad. Por lo que cuando un alumno/a fracasa, también las demás personas que intervienen en este proceso son responsables.

Se ha de aclarar que como comentan Velázquez y Soriano (2006) en el rendimiento académico de los adultos universitarios se ha de tener en cuenta que pueden influir varios factores. Comenzando los contextos sociales y culturales, de hecho, la clase social de la familia del estudiante es considerada una variable que afecta directamente sobre el rendimiento académico, si estos no le dan la suficiente importancia a sus estudios o no pueden apoyarlo económicamente tendrá connotaciones negativas que perjudicarán al universitario en cuestión. También existen otros factores familiares como cuando se ha de hacer cargo de un familiar, lo cual le quita tiempo para el estudio o de forma personal cuando el estudiante carece de las aptitudes intelectuales suficientes para estudiar un grado universitario. Hay más variables que inciden aunque de forma un poco menor en el rendimiento a las ya mencionadas, es el caso del lugar donde estudia, ya que lo adecuado sería un espacio de estudio ordenado, con buena iluminación y poco ruido, pero no todos los estudiantes pueden tener acceso a ello. El ambiente familiar de la casa, la organización del tiempo o las técnicas de estudio también tendrán repercusión.

Las notas logradas sirven como criterio para corroborar el logro obtenido, como indicador puede ser útil y alcanzable para evaluar el rendimiento académico, siempre y cuando se comprenda que gracias a las notas se pueden observar éxitos académicos en otros elementos de aprendizaje, como es el caso de su situación social, personal y académica. (Rodríguez et al., 2004)

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Problema de investigación

La presente investigación surge para conocer la relación que tiene el apego adulto con el rendimiento académico de estudiantes del grado de 4º de pedagogía de La Universidad de La Laguna, comprobando si un determinado tipo de apego puede llegar

a facilitar un mejor rendimiento académico. Por lo tanto, el objetivo que se persigue es comprobar qué relación hay entre el tipo de apego y el rendimiento académico en el alumnado de 4º de pedagogía en la Universidad de La Laguna.

3.2 Objetivos/hipótesis

Hipótesis:

- El tipo de apego seguro estará asociado a un mejor rendimiento académico.

3.3 Método

3.3.1 Participantes/muestra

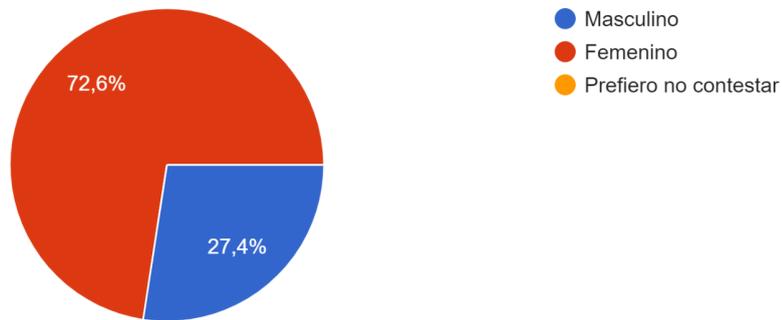
Debido al objetivo que se ha planteado, se ha decidido elegir como población al alumnado de 4º de pedagogía que ha finalizado el grado en el curso 2021/2022 de la Universidad de La Laguna. El sistema de selección muestral se ha llevado a cabo a través de un procedimiento aleatorio. Se ha optado por administrar el cuestionario de forma anónima y mediante la aplicación Google Formularios, debido a su facilidad para crear y enviar cuestionarios. Se realizó un análisis muestral para conocer la cantidad de estudiantes necesarios para que la muestra pueda ser representativa, por lo que teniendo en cuenta que en 4º de pedagogía de La Universidad de La Laguna hay 162 alumnos/as, añadiendo al análisis un nivel de confianza del 95,5% y un error de estimación de ± 10 , dió un resultado de 62.

La muestra está conformada por 62 estudiantes, de los cuales 45 se identificaron con el género femenino y otros 17 con el masculino (ver figura 1).

Figura 1

Género de los participantes

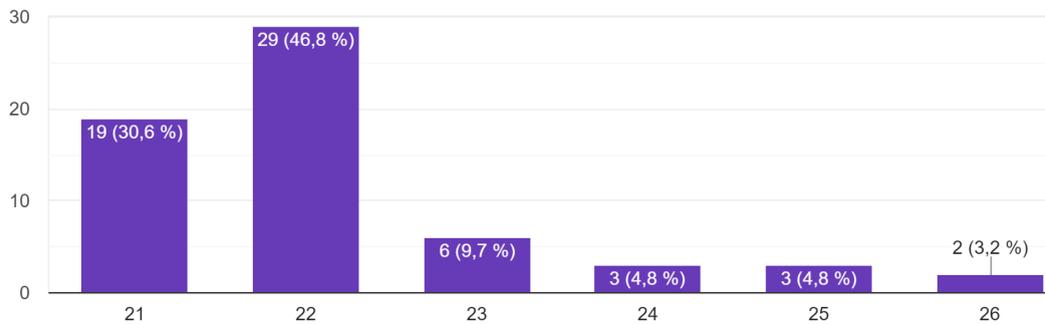
Género
62 respuestas



En cuanto a la edad se aprecia un rango de 21 a 26 años, destacando las personas de 21 y 22 años con un porcentaje de 30,6 y 46,8 respectivamente (ver figura 2).

Figura 2
Edad de los participantes

Edad
62 respuestas



3.3.2 Instrumento de recogida de información

Para la recogida de datos se ha administrado únicamente un instrumento, y es el siguiente:

Se va a pasar la escala Parental Bonding Instrument (P.B.I) (Gordon, Parker, Tupling y Brown, 1979) en este caso recuperada de la tesis realizada por Calle y Smith (2018), se han añadido los ítems de edad y de nota media de la carrera, (véase anexo 1).

Como menciona García (2003) el cuestionario es uno de los instrumentos principales que se utilizan dentro de las ciencias sociales para la recogida de datos desde hace muchos años. Destaca principalmente porque se le puede dar uso de distintas maneras, como instrumento de evaluación de personas o como instrumento de investigación. El cuestionario se distingue especialmente por la manera en la que obtiene información de las personas que lo realizan, ya que como se puede observar, a diferencia de otros instrumentos como la entrevista, el cuestionario no tiene que realizarse cara a cara, por lo que el formato es más frío e impersonal, tiene un bajo coste y se puede acceder a personas que vivan lejos de forma rápida y fácil.

Meneses (2016) hace hincapié en que el cuestionario no es solo un conjunto de preguntas medianamente estructurada, también se utiliza para crear datos cuantitativos para su uso y análisis estadístico, a través de preguntas de forma organizada a cierto grupo determinado de individuos, que se encuentran dentro de una población determinada.

El P.B.I busca evaluar la conducta y la actitud que han tenido los padres y madres en relación con el sujeto en su infancia y adolescencia, más concretamente en los primeros 16 años de vida. No existe tiempo límite pero el promedio suele ser de unos 7 minutos, siendo la administración de carácter tanto individual como colectiva. El test contiene 25 ítems en relación al padre y otros 25 a la madre, de los cuales 12 ítems hacen referencia al cuidado y los otros 13 a la sobreprotección. La escala es de tipo Likert, con 4 puntos, siendo 1 “Nunca”, 2 “algunas veces”, 3 “casi siempre” y 4 “siempre”. En el caso de los ítems destinados al cuidado, se podrá apreciar el nivel de afecto que existe entre los progenitores con el hijo/a en cuestión. En los ítems donde se mide la sobreprotección se apreciará El Parental Bonding Instrument que se ha utilizado ha sido adaptado por Ali y Huamán (2009), cuenta con la validez ya que tres Psicólogos expertos dieron su aprobación, además de la confiabilidad, realizada mediante la técnica alfa de Cronbach, con una consistencia interna de 0,8 en cuanto a la relación con la madre, con un nivel muy alto de confiabilidad. Y en cuanto a la relación con el padre una consistencia interna de 0.7

3.3.3 Evaluación de las variables

Para el presente trabajo se ha decidido medir el rendimiento académico a través de la nota media que han obtenido a lo largo de la carrera, aunque hayan muchas formas de medirlo como se puede apreciar en otros autores tales como Martín y otros (2008) que miran distintas tasas como posibles indicadores de rendimiento, ya sea la tasa de intento que se mide en créditos a los que se presentan de todos a los que se matriculan, o la de eficiencia, en esta última se calcula cuántos créditos se han aprobado de todos a los que se han presentado, pero para este trabajo se ha tenido en cuenta únicamente la nota media.

En cuanto al tipo de apego en adultos, a través del cuestionario se podrá analizar el tipo de vínculo parental, hay hasta 5 tipos, y dependiendo de las respuestas que hayan dado los distintos individuos se podrá ver si tienen vínculo óptimo, vínculo ausente o débil, constricción cariñosa, control sin afecto o simplemente están en el promedio.

3.3.4 Procedimiento

El presente trabajo es un estudio correlacional entre los tipos de apego en adultos y el rendimiento académico. Para llevar a cabo la presente investigación se ha realizado mediante una metodología cuantitativa, más concretamente un estudio de correlación de variables. Cadena-Íñiguez y otros (2017) distinguen la metodología cuantitativa por producir datos numéricos, además de que se recogen y analizan datos cuantitativos. La investigación cuantitativa se caracteriza por tratar de establecer la conexión de las asociaciones o correlación entre variables, la generalización y objetivación de unos resultados mediante una muestra para tratar de hacer deducciones dentro de una población. Además de destacar por otras características, tales como: ocupan poco tiempo para su realización, es objetiva, se puede hacer inferencia más allá de los datos, es débil en validez interna, tiene una predicción más fuerte y está basada en la inducción probabilística del positivismo lógico. Entre sus instrumentos vamos a destacar al cuestionario, ya que es el instrumento que se ha utilizado para la presente investigación.

Como se ha comentado anteriormente, se va a realizar un estudio correlacional, a través de estos, como comentan Gordillo y otros (2010) se comprenden las posibles relaciones existentes entre las variables a estudiar, esto se realiza a través del uso de los coeficientes de correlación, los cuales mostrarán información sobre el grado, la intensidad y la dirección de la relación entre variables. El coeficiente más famoso es el conocido como producto-momento o Pearson, que fue la persona que lo inventó.

Una vez adaptado el instrumento a la aplicación Formularios de google se comenzó con su distribución. Acorde con Rodríguez-Romero y otros (2020) esta aplicación presenta muchas ventajas para el alumnado y el profesorado, ya que se puede recoger información apropiada y de forma eficaz, es bastante fácil de usar, no es de pago, a la hora de compartir el cuestionario en cuestión tiene multitud de opciones, además de poder escribir preguntas y respuestas de diversas modalidades. Para comprobar la validez de este instrumento de forma online, se ha realizado una prueba piloto a 5 personas, primero completando el cuestionario de forma online y a los 15 días las mismas personas lo realizaron de forma física, y en las dos ocasiones dieron el mismo resultado.

Para la difusión del cuestionario se ha hecho un envío a 136 alumnos y alumnas que cursan 4º de pedagogía este curso 2021/2022, solicitando su participación para el estudio, y se ha recibido un total de 62 respuestas. Una vez han sido obtenidas se han descargado los datos para su análisis e interpretación.

3.3.5 Análisis e interpretación de la información

Una vez recogidos los datos del cuestionario se realizó un análisis a través del paquete estadístico SPSS en su versión 25 (2017), también conocido como IBM Statistical Package for the Social Sciences. Se ha de aclarar que en algunas de las respuestas del cuestionario se ha tenido que invertir las puntuaciones en las preguntas, por lo que a partir de aquí se trabajará con esas puntuaciones ya invertidas. Como comentan Pacheco y otros (2020) este programa tiene una gran utilidad, carece de dificultad para su uso y es fácil de entender. Sirve de gran ayuda tanto para estudiantes como para investigadores, además de poder manipular y manejar datos también es capaz de generar tablas y gráficas. Por lo que es fundamental para el análisis de datos,

pudiendo ser de gran uso para las estadísticas descriptiva e inferencial, el análisis multivariado o incluso el estudio psicométrico de instrumentos. Como comenta Salas (2008) , es un software que se pone en el mercado hacia el año 1968, principalmente con el objetivo de darle uso dentro de las ciencias sociales, de ahí la facilidad para acceder a datos y procedimientos de forma veloz, además de crear gráficas de manera sencilla. El menú de funciones es bastante accesible, permite una gran cantidad de opciones y no presenta ninguna dificultad para su uso, por lo que no se necesita estar familiarizado con el programa para comenzar a usarlo.

Una vez dentro del SPSS se realizaron las siguientes pruebas:

- Análisis descriptivo de los ítems que conforman el cuestionario
- Análisis de frecuencia para comprobar la media y desviación típica de algunas variables
- Análisis bivariado
- Pruebas paramétricas (coeficiente de correlación de Pearson)
- Análisis de fiabilidad del cuestionario (Alfa de Cronbach)

3.3.6 Cuestiones éticas y de rigor metodológico

Como se menciona anteriormente, en el cuestionario se respeta el anonimato de los y las participantes, antes de aplicarlo se les hace conocer sus derechos y responsabilidades con la Ley Orgánica N.º 3/2018 de 5 de diciembre, para la Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. La información obtenida ha sido única y exclusivamente utilizada para fines de la presente investigación.

4. RESULTADOS

4.1 Análisis de fiabilidad del cuestionario

Se ha aplicado el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach a los 50 ítems que se encontraban dentro del cuestionario, dando un valor de 0,77 que como comentan Tuapanta y otros (2017) el nivel de fiabilidad es muy bueno ya que se encuentra por encima del 0,7 (ver tabla 1).

Tabla 1

Alfa de Cronbach del cuestionario

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,77	50

4.2 Análisis descriptivo

A continuación se va a mostrar un análisis descriptivo de los ítems que conforman el cuestionario utilizado para esta investigación. Los datos se encuentran separados en tres grupos, relación madre-hijo/a, relación padre-hijo/a, aunque dentro de estos se encuentran ítems dedicados al afecto y a la sobreprotección, de los cuales necesitaremos observar la media y la desviación típica, y por último la nota media de la carrera. La parte de los datos personales ha sido omitida en este apartado puesto que se muestra anteriormente en la parte de participantes/muestra.

RELACIÓN MADRE-HIJO/A

Ítems a destacar:

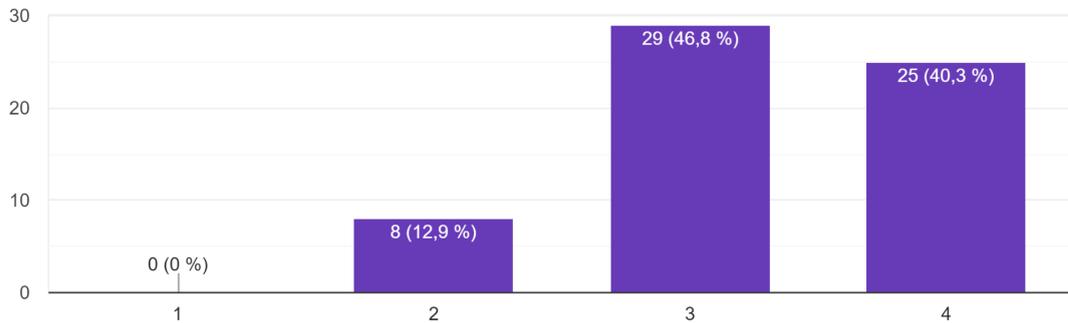
Ítem: Me hablaba con una voz cálida y amigable. El tipo de respuesta es de escala de 1 a 4, siendo el valor 1 la menor (nunca) y el 4 la máxima (siempre). Como se aprecia en la gráfica, la opción más votada fue la 3 con un 46,8%, como segunda la 4 con un 40,3%, en siguiente lugar la 2 con un 12,9% y por último la número 1 con 0 votos (ver figura 3).

Figura 3

Ítem me hablaba con una voz cálida y amigable

Me hablaba con una voz cálida y amigable

62 respuestas



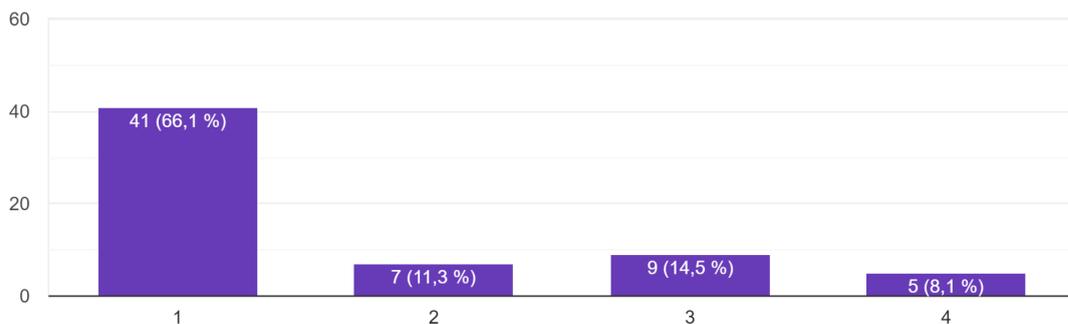
Ítem: No me ayudaba lo suficiente. El tipo de respuesta es de escala de 1 a 4, siendo el valor 1 la menor frecuencia posible (nunca) y el 4 la máxima (siempre). La opción que más votos tiene es la 1 con un 66,1%, como segunda la 3 con un 14,5%, en siguiente lugar la 2 con un 11,3% y finalmente la número 4 con un 8,1% (ver figura 4).

Figura 4

Tabla de frecuencia del ítem no me ayudaba lo suficiente

No me ayudaba lo suficiente

62 respuestas

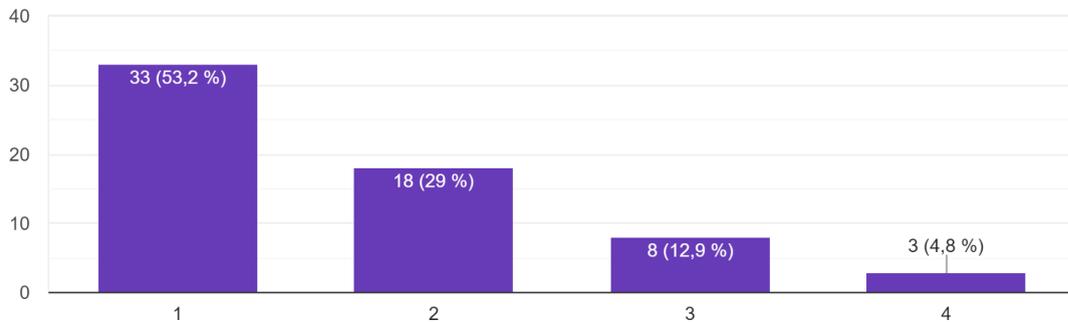


Ítem: Invadía mi vida privada. El tipo de respuesta es de escala de 1 a 4, siendo el valor 1 la menor frecuencia posible (nunca) y el 4 la máxima (siempre). La respuesta que más veces ha sido seleccionada es la 1 con un 53,2%, en segundo lugar se encuentra la 2 con un 29%, le sigue la 3 con un 12,9% y para finalizar la número 4 con el 4,8% restante (ver figura 5).

Figura 5

Tabla de frecuencia del ítem invadía mi vida privada

Invadía mi vida privada
62 respuestas

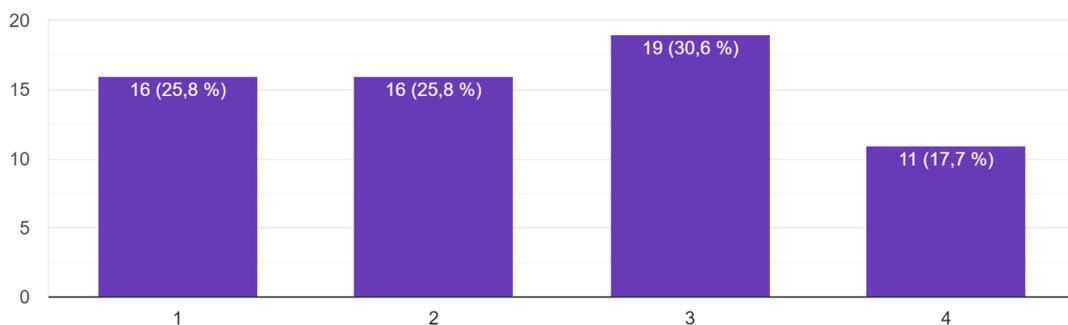


Ítem: Era sobreprotectora conmigo. El tipo de respuesta es de escala de 1 a 4, siendo el valor 1 la menor frecuencia posible (nunca) y el 4 la máxima (siempre). Como se aprecia en la gráfica, la opción más votada fue la 3 con un 30,6%, como segunda la 1 y la 2 con un 25,8% y por último la número 4 con un 17,7%. (ver figura 6)

Figura 6

Tabla de frecuencia del ítem era sobreprotectora conmigo

Era sobreprotectora conmigo
62 respuestas



Valor medio y desviación típica del afecto de la madre (ver tabla 2):

Tabla 2

Valor medio y desviación típica del afecto de la madre

	Media	Desviación típica	N
Afecto de la madre	28,0484	7,16418	62

Valor medio y desviación típica de la sobreprotección de la madre (ver tabla 3):

Tabla 3

Valor medio y desviación típica de la sobreprotección de la madre

	Media	Desviación típica	N
Sobreprotección de la madre	11,8226	7,46472	62

RELACIÓN PADRE-HIJO/A

Ítems a destacar:

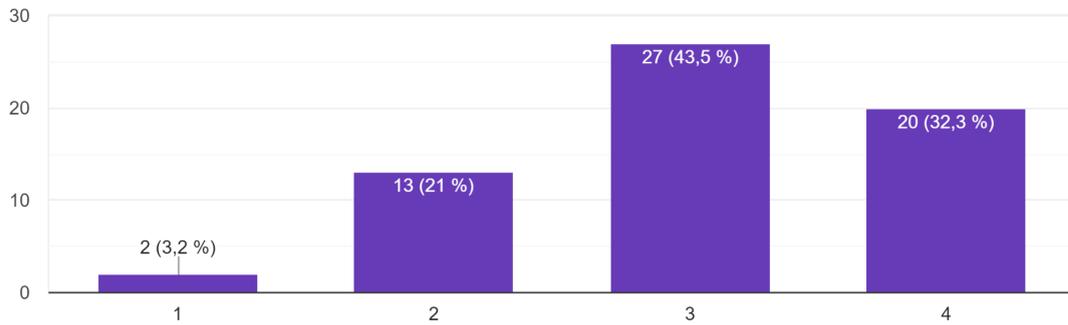
Ítem: Me hablaba con una voz cálida y amigable. El tipo de respuesta es de escala de 1 a 4, siendo el valor 1 la menor frecuencia posible (nunca) y el 4 la máxima (siempre). La respuesta que más veces ha sido seleccionada es la 3 con un 43,5%, en segundo lugar se encuentra la 4 con un 32,3%, le sigue la 2 con un 21% y para finalizar la número 1 con el 3,2% restante (ver figura 7).

Figura 7

Ítem me hablaba con una voz cálida y amigable

Me hablaba con una voz cálida y amigable

62 respuestas



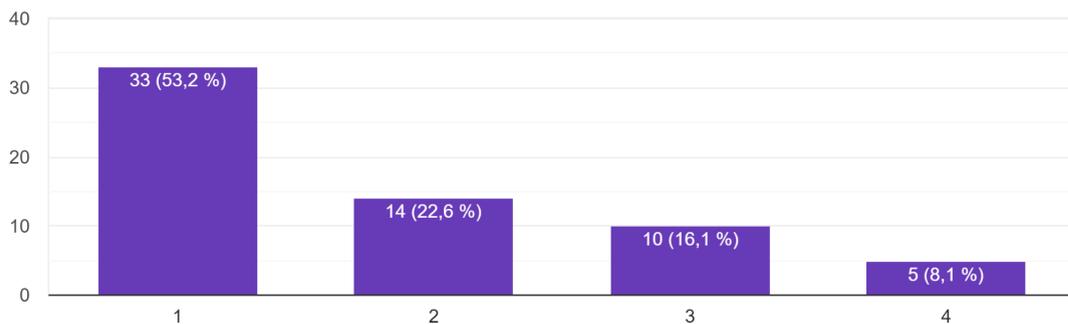
Ítem: No me ayudaba lo suficiente. El tipo de respuesta es de escala de 1 a 4, siendo el valor 1 la menor frecuencia posible (nunca) y el 4 la máxima (siempre). Como se aprecia en la gráfica, la opción más votada fue la 1 con un 53,2%, como segunda la 2 con un 22,6%, en siguiente lugar la 3 con un 16,1% y por último la número 4 con un 8,1% (ver figura 8).

Figura 8

Ítem no me ayudaba lo suficiente

No me ayudaba lo suficiente

62 respuestas



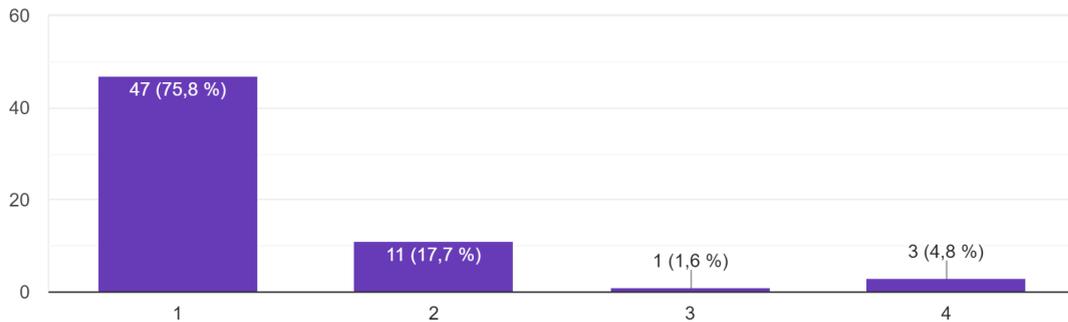
Ítem: Invadía mi vida privada. El tipo de respuesta es de escala de 1 a 4, siendo el valor 1 la menor frecuencia posible (nunca) y el 4 la máxima (siempre). Como se aprecia en la gráfica de abajo, la opción más votada fue la 1 con un 75,8%, como

segunda la 2 con un 17,7%, en siguiente lugar la 4 con un 4,8% y por último la número 3 con el 1,6% restante (ver figura 9).

Figura 9

Ítem invadía mi vida privada

Invadía mi vida privada
62 respuestas

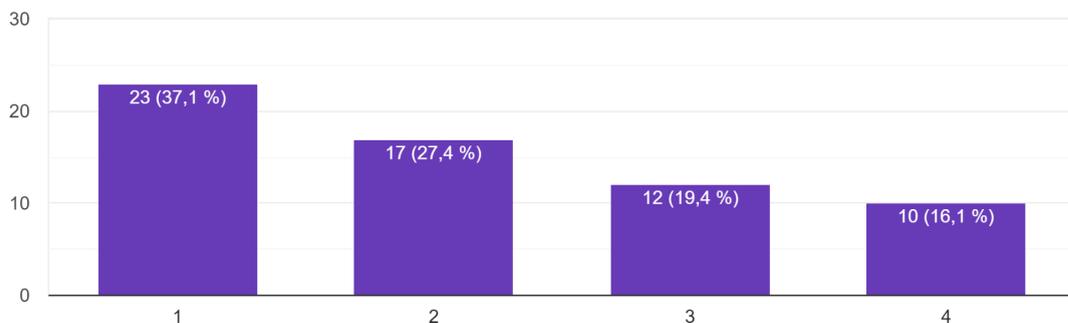


Ítem: Era sobreprotector conmigo. El tipo de respuesta es de escala de 1 a 4, siendo el valor 1 la menor frecuencia posible (nunca) y el 4 la máxima (siempre). Como se aprecia en la gráfica, la opción más votada fue la 1 con un 37,1%, como segunda la 2 con un 27,4%, en siguiente lugar la 3 con un 19,4% y por último la número 4 con un 16,1% (ver figura 10).

Figura 10

Ítem era sobreprotector conmigo

Era sobreprotector conmigo
62 respuestas



Valor medio y desviación típica del afecto del padre (ver tabla 4):

Tabla 4

Valor medio y desviación típica del afecto del padre

	Media	Desviación típica	N
Afecto del padre	22,9839	9,17854	62

Valor medio y desviación típica de la sobreprotección del padre (ver tabla 5):

Tabla 5

Valor medio y desviación típica de la sobreprotección del padre

	Media	Desviación típica	N
sobreprotección del padre	10,0484	6,78336	62

NOTA MEDIA DE LA CARRERA

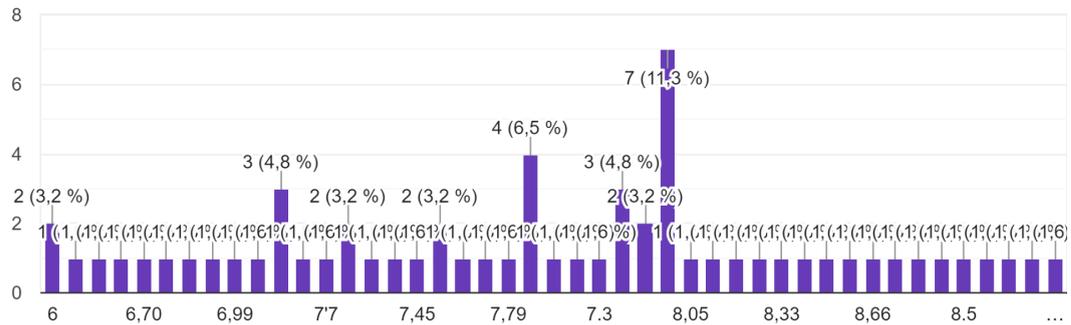
Ítem 56: nota media de la carrera

Como se puede apreciar en la siguiente figura, las notas se mueven en un rango de entre 6, siendo esta la más baja y un 9,3, siendo esta la más alta. Siendo la media un 7,64, y la moda un 8 (ver figura 11)

Figura 11

Frecuencia de la nota media

62 respuestas



Dentro del cuestionario se puede comprobar el afecto y la sobreprotección tanto del padre como de la madre, por lo que se va a separar en dimensiones, ya que para contrastar la hipótesis del presente trabajo la cual es “El tipo de apego seguro estará asociado a un mejor rendimiento académico” es necesario, puesto que un apego seguro muestra altos niveles de afecto y bajos de sobreprotección. Para ello se utilizará el coeficiente de Pearson, se relacionarán, el afecto y la sobreprotección de la madre con la nota media, cada una por un lado, y se hará lo mismo con el padre.

Nota media y afecto de la madre

Existe una relación entre la nota media y el afecto que demuestra tener la madre (ver tablas 6 y 7), ya que hay un valor menor que 0,05, por lo que la relación es significativa. Es positiva, por lo que existe una relación directa, es decir, cada vez que aumenta la puntuación del afecto de la madre, aumenta la nota media y viceversa. Por lo que el afecto que muestra la madre hacia el hijo o hija tiene incidencia en la nota media.

Tabla 6

Media y desviación típica de la nota media y del afecto de la madre

Estadísticos descriptivos			
	Media	Desv. Desviación	N
Nota media	7,6489	,73456	62
Afecto de la madre	28,0484	7,16418	62

Tabla 7

Correlación nota media y afecto de la madre

		Nota media	Afecto de la madre
Nota media	Correlación de Pearson	1	,263*
	Sig. (bilateral)		,039
	N	62	62
Afecto de la madre	Correlación de Pearson	,263*	1
	Sig. (bilateral)	,039	
	N	62	62

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota media y sobreprotección de la madre

Hay una correlación significativa, hay relación entre las variables ya que su valor es menor a 0,05 (ver tablas 8 y 9). Es negativa, por lo que a medida que aumenta la sobreprotección de la madre disminuye la nota media, y a medida que aumenta la media de la nota, disminuyen las puntuaciones en sobreprotección.

Tabla 8

Media y desviación típica de la nota media y de la sobreprotección de la madre

Estadísticos descriptivos			
	Media	Desv. Desviación	N
Nota media	7,6489	,73456	62
Sobreprotección de la madre	11,8226	7,46472	62

Tabla 9

Correlación nota media y sobreprotección de la madre

Correlaciones

		Nota media	Sobreprotección de la madre
Nota media	Correlación de Pearson	1	-,267*
	Sig. (bilateral)		,036
	N	62	62
Sobreprotección de la madre	Correlación de Pearson	-,267*	1
	Sig. (bilateral)	,036	
	N	62	62

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota media y afecto del padre

No existe una relación significativa puesto que el valor de la significación es mayor que 0,05 por lo que no se puede afirmar que haya relación entre las variables (ver tablas 10 y 11).

Tabla 10

Media y desviación típica de la nota media y del afecto del padre

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. Desviación	N
Nota media	7,6489	,73456	62
Afecto del padre	22,9839	9,17854	62

Tabla 11

Correlación nota media y afecto del padre

Correlaciones

		Nota media	Afecto del padre
Nota media	Correlación de Pearson	1	,204
	Sig. (bilateral)		,113
	N	62	62
Afecto del padre	Correlación de Pearson	,204	1
	Sig. (bilateral)	,113	
	N	62	62

Nota media y sobreprotección padre

No hay relación significativa porque en este caso el valor de significación sobrepasa de forma considerable el 0,05. Por lo que se acepta la hipótesis nula puesta que no hay relación (ver tablas 12 y 13).

Tabla 12

Media y desviación típica de la nota media y de la sobreprotección del padre

Estadísticos descriptivos			
	Media	Desv. Desviación	N
Nota media	7,6489	,73456	62
sobreproteccion de padre	10,0484	6,78336	62

Tabla 13

Correlación nota media y sobreprotección del padre

Correlaciones			
		Nota media	sobreprotección de padre
Nota media	Correlación de Pearson	1	-,062
	Sig. (bilateral)		,632
	N	62	62
sobreproteccion de padre	Correlación de Pearson	-,062	1
	Sig. (bilateral)	,632	
	N	62	62

En el caso de la relación padre e hijo/a se ha observado una relación no significativa, por lo que la hipótesis es nula, ya que no se ha podido demostrar lo contrario. En cambio en la relación madre e hijo/a si se puede observar que tanto a mayor afecto y menor sobreprotección de la madre la nota es más alta.

5. CONCLUSIONES

Las principales conclusiones de este trabajo son las siguientes:

- Un apego seguro, a través de la vinculación efectiva de la madre hará que la persona tenga más posibilidades de tener un buen rendimiento académico. De hecho si dicha relación afectiva sube, la nota sube, con la sobreprotección pasa al revés, si esta sube, la nota baja.
- La figura de la madre sigue teniendo un desempeño mayor que la figura del padre en el ámbito educativo.

- La madre sigue aportando mayor afecto a sus hijos/as que el padre.

6. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación es comprobar qué relación hay entre el tipo de apego y el rendimiento académico en el alumnado de 4º de pedagogía de la Universidad de La Laguna. En el cuestionario que se ha aplicado, el cual cuenta con un buen valor en el índice de consistencia interna de Cronbach con un 0,77 para los 50 ítems, en el análisis estadístico se puede ver como el tipo de apego que tienen con la madre tiene incidencia en el rendimiento académico del alumnado, en cambio en cuanto se relacionan el tipo de apego que tiene con el padre, no fue posible encontrar la relación entre ambas variables. De hecho, cuando el afecto de la madre es alto, la nota media sube, en cambio cuando su sobreprotección sube, su nota media baja. Por lo que se podría decir que la figura de la madre está más presente en la educación del alumnado. También comentar que la media de afecto de la madre es mucho mayor que la del padre, pese a que en la sobreprotección ambos están más o menos igualado, por lo que los participantes del cuestionario, notan que su figura materna les han proporcionado un mayor afecto que su figura paterna. Algo que no es de extrañar puesto que algunos autores como el propio Bowlby (1985) o López y Guiamaro (2016) coinciden en que la figura de la Madre suele ser emocionalmente más importante, al menos en la cultura occidental, donde la madre normalmente es quien suele cuidar del infante, por lo que el apego que sienten hacia la madre normalmente será mayor. En la misma línea Valdés y Urías (2011) comentan en su estudio que las madres suelen mostrar generalmente un mayor compromiso en la educación de los hijos e hijas que los padres, aunque dentro del rango de los padres, los que tenían mayor compromiso eran los que tenían un mayor nivel de estudios y estaban casados. Aunque en este trabajo no se ha preguntado por el estado civil de los progenitores de las personas encuestadas, podría ser un interesante tema de estudio. También comentan que habrá un mayor rendimiento por parte del alumnado si existe una buena interacción entre la escuela, la familia y la comunidad, ya que son fundamentales para la vida del estudiante y que pueden ser factores que tienen incidencia directa en el desarrollo de su carrera como estudiante.

Oliva (2004) señala que normalmente, cuando el niño/a está enfermo o con algún dolor, lo normal es que busque a su madre, pero en algunas ocasiones puede preferir la compañía del padre u otras figuras cercanas a él. La figura del padre también es muy importante para el bebé, tras algunas observaciones se ha visto que en el momento del nacimiento los padres reaccionan igual que las madres cuando el bebé les requiere. Con el tiempo las diferencias comienzan a ser más notorias, detectando una mayor responsividad en las madres, debido a que normalmente estas pasan más tiempo con el niño/a. Se aprecia también que en la mayoría de las culturas, la madre suele encargarse más de los cuidados y de darle cariño, mientras que el padre suele encargarse de jugar más con él, existiendo diferencias también en la forma de jugar. Tenemos el ejemplo de que la progenitora suele hablarle más y jugar a juegos como el “veo veo”, en cambio el padre realiza juegos más físicos, como algún deporte. Actualmente, esta situación ha cambiado un poco con respecto al pasado, ya que muchas madres trabajan fuera de casa, y en algunos casos es el marido el que se queda en la casa.

Aclarar que la muestra es representativa para el alumnado de 4º de pedagogía de la universidad de La Laguna del curso 2021/2022, por lo que no se pueden generalizar con estos datos fuera de ese ámbito. A lo largo del trabajo se han encontrado algunas limitaciones, como por ejemplo que el cuestionario está ambientado para personas que tienen padre y madre, o que al menos les acompañaron en vida hasta cierta edad, por lo que teniendo en cuenta de que existen familias monoparentales o homoparentales, hay personas que no podrían completar este cuestionario correctamente, por lo que ese sería un aspecto a mejorar, sobre todo porque actualmente existe una mayor diversidad familiar. Como comentan Abad y otros (2013) en los últimos años el modelo tradicional de la familia ha ido variando por los cambios sociales y legales. Dentro de los cambios sociales se encuentran el auge del feminismo, métodos anticonceptivos, o reproducción asistida entre otros, por parte de los cambios legales, el matrimonio civil, el divorcio, la adopción o el matrimonio entre personas del mismo sexo. Por lo que si dentro del cuestionario se busca una solución sobre esto, sería más fácil llegar a más gente y tener una muestra más grande.

A partir de la presente investigación se podría abrir una larga lista de posibles temas a estudiar. Un tema de estudio que podría ser interesante a la hora de seguir investigando es si dentro de las familias monoparentales u homoparentales, o incluso en

personas que han sido criadas por otro familiar cercano, caso de abuelos o abuelas por ejemplo, si el tipo de apego que tiene hacia esa persona que los cría, tendría relación con el rendimiento académico. O incluso, si desarrollan el mismo apego hacia sus progenitores adoptivos, sabiendo que no son sus progenitores biológicos. Ya que hay un abanico tan amplio de tipos de familias, se podría aprovechar, ya que se podrían ver una gran variedad de contextos donde se crían los posibles niños/as, debido a la gran diversidad que hay en ese sentido. Otro tema de estudio que se podría mirar es la diferencia que existe entre la nota media de las personas que tienen padres separados, y las que no, ya que el propio núcleo familiar sufriría grandes cambios y a veces puede ser complicado para los hijos/as.

También a partir de esta investigación, se podrían hacer más correlaciones interesantes, como por ejemplo entre los tipos de apego adulto y las relaciones sentimentales de los individuos.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abad, J. S., Cháfer, M. J. P., Plaza, C. Á., González, H., Rubio, M. I., Konvalinka, N., & Moreno, E. R. (2013). Diversidad familiar: apuntes desde la antropología social. *Revista de treball social*, 198, 30-40.

https://www.researchgate.net/profile/Consuelo-Alvarez-Plaza/publication/326989149_Diversidad_familiar_apuntes_desde_la_antropologia_social/links/5b71318345851546c9fca8d1/Diversidad-familiar-apuntes-desde-la-antropologia-social.pdf

Ainsworth, M.D.S., Blehar, M.C., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Hillsdale, Estados Unidos: Erlbaum.

Ainsworth, M.(1983).

<http://www.monografias.com/trabajos17/estilos-de-apego/estilos-deapego.shtml#ixzz2z4ubBSU9>

Bowlby, J. (1979). The bowlby-ainsworth attachment theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 2(4), 637-638.

<https://www.cambridge.org/core/journals/behavioral-and-brain-sciences/article/abs/bowlbyainsworth-attachment-theory/6D35C7A344107195D97FD7ADAE06C807>

- Baena Reig, V. (2021). Patrón de Apego Evitativo y Psicopatología: Estudio de Caso y Abordaje desde el Modelo de Terapia de Esquemas de Young.
<https://www.recercat.cat/handle/2072/450343>
- Becerril, E. (2012). La teoría del apego en las diferentes etapas de la vida: los vínculos afectivos que establece el ser humano para la supervivencia.
<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/865/Becerril%20RodriguezE.pdf?sequence=1>
- Bolaños, L. C. (2018). Análisis estadístico del rendimiento académico en los cursos profesionales de los estudiantes de Ingeniería Mecánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, durante los años 2010 a 2015. (Tesis) Universidad de San Carlos de Guatemala. <http://www.repositorio.usac.edu.gt/id/eprint/9109>
- Bowlby, J. (1969). Attachment and loss: Vol. 1. Attachment. Nueva York, Estados Unidos: Basic Books.
- Bowlby, J. (1985). La separación afectiva. Barcelona: Paidós.
- Bowlby, J. (1988). Una Base Segura. Buenos Aires: Paidós.
- Burela, A., Piazza, M., Alvarado, G. F., Gushiken, A., & Fiestas, F. (2014). Aceptabilidad del castigo físico en la crianza de los niños en personas que fueron víctimas de violencia física en la niñez en Perú. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 31, 669-675. <https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2014.v31n4/669-675/es/>
- Cadena-Iñiguez, P. Rendón-Medel, R. Aguilar-Ávila, J. Salinas-Cruz, E. Cruz-Morales, del Rosario, F. & Sangerman-Jarquín, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(7), 1603-1617.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342017000701603&lng=es&tlng=es.
- Calle, A., & Smith, J. (2018). Estilos de apego y su relación con el rendimiento escolar en estudiantes de secundaria-Socchabamba 2017.
<https://core.ac.uk/download/pdf/231106631.pdf>
- Cardenas, I. T., Villanueva, S. V., Avalos, E. E. V., & Díaz, E. C. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Revista muro de la*

investigacion, 5(2), 53-65.

<https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1325>

Cassidy, J., & Berlin, L. J. (1994). The Insecure/Ambivalent Pattern of Attachment: Theory and Research. *Child Development*, 65, 971-991.

<https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1467-8624.1994.tb00796.x>

Chunga, L. S. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en psicología*, 16(1), 109-137.

Colonio García, L. A. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción–DAC-FIC-UNI. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3848>

Dávila, Y. (2015, July). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. In *Revista Anales* (No. 57).

<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/anales/article/view/792/733>

Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218–228. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>

Fajardo, F., Maestre, M., Felipe, E., León, B., & M. I. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*, 20(1), 209-232.

<http://e-spacio.uned.es/fez/view/bibliuned:EducacionXXI-2017-20-1-5045>

Gago, J. (2014). Teoría del apego. El vínculo. *Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar*, 11, 1-11.

<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25707w/Teoria-del-apego.-El-vinculo.-J.-Gago-2014.pdf>

Galán, A. (2010). El apego: Más allá de un concepto inspirador. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 30(4), 581-595.

<https://www.redalyc.org/pdf/2650/265019471003.pdf>

Galán, A. (2016). La teoría del apego: confusiones, delimitaciones conceptuales y desafíos. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 36(129), 45-61.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352016000100004

- Gamboa, V. (2017). Revisión sistemática sobre el apego adulto: un acercamiento hacia la neurobiología y su importancia en el establecimiento de la alianza terapéutica. <http://repo.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/10129/1/40825.pdf>
- García, T. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. Centro Universitario Santa Ana, 1-30. http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista latinoamericana de psicología*, 38(3), 493-507. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342006000300004
- Gordillo, R. C., Mayo, N. C., Lara, G. G., & Gigante, S. V. (2010). Metodología de la investigación educativa: Investigación ex post facto. https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso10/EX-POST-FACTOTrabajo.Pdf.
- Hazan, C. & Shaver, P. R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524. <https://psycnet.apa.org/record/1987-21950-001>
- Hernaez, V. C. (1999). El autoconocimiento y la autoestima en el desarrollo de la madurez personal. *Aljibe*.
- Herrera, C. A. H., García, M. J., & Rodríguez, S. S. (2015). El rendimiento académico en universitarios, una revisión teórica a las variables internas y externas. *Experiencias educativas en instituciones de nivel superior en Latinoamérica*, 94-109. https://www.researchgate.net/profile/Salvador-Sanchez-2/publication/279517164_EL_RENDIMIENTO_ACADEMICO_EN_UNIVERSITARIOS_UNA_REVISION_TEORICA_A_LAS_VARIABLES_INTERNAS_Y_EXTERNAS/links/56197db108aea80367203290/EL-RENDIMIENTO-ACADEMICO-EN-UNIVERSITARIOS-UNA-REVISION-TEORICA-A-LAS-VARIABLES-INTERNAS-Y-EXTERNAS.pdf
- Hidalgo, M. C. (2000). Estilos de apego al lugar. *Medio ambiente y comportamiento humano*, 1(1), 57-73. https://mach.webs.ull.es/PDFS/VOL1_1/VOL_1_1_d.pdf
- Kerr, S., Melley, A., Travea, L. Pole, M. (2003). The relationship of emotional expression and experience to adult attachment style. *Individual Differences Research*, 1, 108-123.

https://www.researchgate.net/profile/Sandra-Kerr/publication/283515895_The_relationship_of_emotional_expression_and_experience_to_adult_attachment_style/links/563cf72c08aec6f17dd7e5d7/The-relationship-of-emotional-expression-and-experience-to-adult-attachment-style.pdf

Kobak, R. Sceery, A. (1988). Attachment in late adolescence: working models, affect regulation and representations of self and others. *Child Development*, 59, 135-146.

https://www.jstor.org/stable/1130395?casa_token=A9WUnTAFbzAAAAAA:IOMB_J9YPQpDHpocqGRD89LpL_dkAChCu4huSz3AoOBxXoqIP_BUJQryxBgF4mNqe0xaeIvyq6-482Q3zh6zYTak64czwEuhlbS1MLeN61oVFOib3NBvEQ

Lecannelier, F. (2009). Apego e Intersubjetividad: El legado de los vínculos tempranos en el desarrollo humano y la salud mental. Segunda Parte. La teoría del Apego. Santiago de Chile, Chile: Editorial LOM.

Lecannelier, F. (2018). La Teoría del Apego: Una mirada actualizada y la propuesta de nuevos caminos de exploración. *Aperturas psicoanalíticas*, 58(18), 1-28.

<http://www.aperturas.org/imagenes/archivos/cc2018n058a16.pdf>

López, C., & Ramirez, M. (2017). Apego. *Revista Chilena De Medicina Familiar*, 6(1), 20-24.

<http://revistachilenademedicinafamiliar.cl/index.php/sochimef/article/view/134>

López, G., & Guiamaro, Y. (2016). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Ixaya. Revista Universitaria de desarrollo social*, (10), 31-55. <http://revistaixaya.cucsh.udg.mx/index.php/ixa/article/view/6742>

López, P. (2019). Relación entre los estilos de apego, vulnerabilidad psicopatológica y conductas de riesgo en adolescentes: una revisión sistemática.

<https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/185767>

Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J. (1985). Security in infancy, childhood, and adulthood: A move to the level of representation. *Monographs of the society for research in child development*, 66-104.

https://www.jstor.org/stable/3333827?casa_token=B8jeNdWTWi4AAAAA:g22wfhIYWjXJgnL_eNrJTL_Z3GxSYZ8KIwAuX8KCqfoXlx1LEymqPGldGEMHMqL4wmO0GvfESjKQhAWx18DtQnmUAoVgWQo3gksxYZyZVdhPXIoNDILBsQ

- Martín, E., García, L. A., Torbay, Á., & Rodríguez, T. (2008). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(3), 401-412.
<https://www.redalyc.org/pdf/560/56080312.pdf>
- Martínez, C., & Santelices, M. P. (2005). Evaluación del apego en el adulto: una revisión. *Psykhe* (Santiago), 14(1), 181-191.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282005000100014&script=sci_arttext&lng=en
- Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2016). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306-318. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439749582005.pdf>
- Mikulincer, M. (1998). Adult attachment style and individual differences in functional versus dysfunctional experiences of anger. *Journal of personality and social psychology*, 74(2), 513. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.74.2.513>
- Mikulincer, M., Shaver, P. P., & Pereg, D. (2003). Attachment theory and affect regulation: The dynamics, development and cognitive consequences of attachment-related strategies. *Motivation and Emotion*, 27, 77-102.
<https://link.springer.com/article/10.1023/A:1024515519160>
- Muris, P., Merckelbach, H., Mayer, B., & Prins, E. (2000). How serious are common childhood fears?. *Behaviour Research and Therapy*, 38(3), 217-228.
https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0005796798002046?casa_token=VK1NA74nELAAAAAA:aoBqoxuIBF1_znBYHXVNHZUJP8ogcVJiK4xkTaub8CfdD4LmoPZPn218I5jbR2ZXm619u-NlJsqP
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 0.
- Páez, D., Fernández, I., Campos, M., Zubieta, E., & Casullo, M. (2006). Apego seguro, vínculos parentales, clima familiar e inteligencia emocional: socialización, regulación y bienestar. *Ansiedad y estrés*, 12(2-3), 329-341.
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- OCDE (2009) PISA 2009. Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos OCDE. Informe Español. Ministerio de Educación. <http://goo.gl/wa92xD>

- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81.
https://conductitlan.org.mx/10_psicologiainfantil/SINDROMES/Apego.pdf
- Pacheco, J. L. R., Argüello, M. V. B., & Suárez, A. I. D. L. H. (2020). Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. *E-IDEA Journal of business sciences*, 2(4), 17-25.
<https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19>
- Pérez, G. (1986). Crítica al concepto de rendimiento académico. *Revista española de pedagogía*, 521-534.
https://www.jstor.org/stable/23764885?casa_token=QHp3MSmhkhQAAAAA%3AbxVU632519iHYJthvcpZH1HGAr97009r0DSadMydNW_SFhHsKgW5yoE5_3jv72ZqJhAFbmIQ6v7zzVLx6ePqbqt7e7Lhn9vqSbuSxa54f_IQ0pmFYeZfYw
- Ramírez-Vázquez, R., Escobar García, I., Beléndez, A., & Arribas Garde, E. (2020). Factores que afectan el rendimiento académico.
- Rodríguez, D., & Guzmán, R. (2019). Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo. Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles educativos*, 41(164), 118-134
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982019000200118&script=sci_abstract&tlng=pt
- Rodríguez, S., Fita, S., Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. En: *Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza*, 334, Mayo-Agosto. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/67356>
- Rodríguez-Romero, B., Gómez, F. R., & Quintela-del-Río, A. (2020). Formularios Google como recurso educativo. In *Contextos universitarios tranformadores: Boas prácticas no marco dos GID*. (pp. 575-578). Servizo de Publicacións.
<https://documat.unirioja.es/servlet/libro?codigo=777718>
- Román, J., Sánchez, S. & Secadas, F. (1999). *Desarrollo de habilidades en niños pequeños*. (3ra edición). Madrid: Ediciones Pirámide.
- Ruhl, M. P. (2017). Relación entre apego con progenitores y pares, autoestima y rendimiento académico en adolescentes de 17 y 18 años.
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/560>

- Salas, C. (2008). ¿ Por qué comprar un programa estadístico si existe R?. *Ecología austral*, 18(2), 223-231.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1667-782X2008000200007
- Sánchez, M. (2011). Apego en la infancia y apego adulto: influencia en las relaciones amorosas y sexuales.
https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/99355/TFM_EstudiosInterdisciplinariosGenero_SanchezHerrero_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tuapanta, J. V., Duque, M. A., & Mena, A. P. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios.
http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/9807/1/mkt_n10_04.pdf
- Valdés, Á., & Urías, M. (2011). Creencias de padres y madres acerca de la participación en la educación de sus hijos. *Perfiles educativos*, 33(134), 99-114.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982011000400007&script=sci_artext
- Vargas, G. M. G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*, 31(1), 43-63. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1252>
- Velázquez, L. E. T., & Soriano, N. Y. R. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*, 11(2), 255-270.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29211204.pdf>
- Yáñez-Yaben, S., & Comino, P. (2011). Evaluación del apego adulto: Análisis de la convergencia entre diferentes instrumentos. *Acción psicológica*, 8(2), 67-85.
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030766006.pdf>
- Urbich, I., Bendix, J., y Müller, R. (2018). A Novel Approach for the Short-Term Forecast of the Effective Cloud Albedo. *Remote Sensing*, 10, 955. <https://doi.org/10.3390/rs1006>

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario Parental Bonding Instrument

Con este cuestionario se pretende estudiar la posible correlación entre los distintos tipos de apego adulto y el rendimiento académico en estudiantes de 4º de pedagogía.

Responde con sinceridad, las respuestas son totalmente anónimas y empleadas única y exclusivamente para la presente investigación. Los datos recogidos con este cuestionario están sujetos a la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales

Cuestionario adaptado de Calle y Smith (2018).

BLOQUE 1: DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS
1. Edad: Años
2. Género: Masculino/Femenino/Prefiero no contestar
BLOQUE 2: RELACIÓN MADRE-HIJO/A
Las respuestas son tipo Likert, del 1 al 4, siendo 1 “Nunca”, 2 “algunas veces”, 3 “casi siempre” y 4 “siempre”
3. ME HABLABA CON UNA VOZ CÁLIDA Y AMIGABLE
4. NO ME AYUDABA LO SUFICIENTE.
5. ME DEJABA HACER LAS COSAS QUE A MI ME GUSTABA HACER.
6. ME PARECÍA EMOCIONALMENTE FRÍA, SECA CONMIGO.
7. PARECÍA ENTENDER MIS PROBLEMAS Y PREOCUPACIONES.
8. ERA CARIÑOSA CONMIGO.
9. LE GUSTABA QUE YO TOMASE MIS PROPIAS DECISIONES.
10. NO QUERÍA QUE YO CRECIESE, QUERÍA QUE YO SIGUIESE SIENDO UN NIÑO/NIÑA.
11. INTENTABA CONTROLAR TODO LO QUE YO HACÍA.
12. INVADÍA MI VIDA PRIVADA
13. LE GUSTABA COMENTAR LAS COSAS CONMIGO.
14. ME SONREÍA CON FRECUENCIA.
15. TENDÍA A TRATARME COMO UN NIÑO/NIÑA.
16. NO PARECÍA ENTENDER QUÉ ERA LO QUE YO NECESITABA O QUERÍA.
17. ME DEJABA TOMAR MIS PROPIAS DECISIONES.
18. NO ME HACÍA SENTIR QUERIDO / QUERIDA.
19. SABÍA CONSOLARME CUANDO YO ESTABA MAL.
20. HABLABA MUY POCO CONMIGO
21. TRATABA DE QUE YO DEPENDIERA DE ELLA.
22. CREÍA QUE YO NO PODÍA CUIDARME A MENOS QUE ELLA

<p>ESTUVIERA CERCA.</p> <p>23. ME DABA TODA LA LIBERTAD QUE YO QUERÍA.</p> <p>24. ME DEJABA SALIR CUANTAS VECES YO QUERÍA.</p> <p>25. ERA SOBREPOTECTORA CONMIGO.</p> <p>26. NO ME ALABABA, NI ME FELICITABA, NI ELOGIABA.</p> <p>27. ME DEJABA VESTIR DE ACUERDO CON MIS GUSTOS.</p>
<p>BLOQUE 3: RELACIÓN PADRE-HIJO/A</p>
<p>Las respuestas son tipo Likert, del 1 al 4, siendo 1 “Nunca”, 2 “algunas veces”, 3 “casi siempre” y 4 “siempre”</p> <p>28. ME HABLABA CON UNA VOZ CÁLIDA Y AMIGABLE</p> <p>29. NO ME AYUDABA LO SUFICIENTE.</p> <p>30. ME DEJABA HACER LAS COSAS QUE A MI ME GUSTABA HACER.</p> <p>31. ME PARECÍA EMOCIONALMENTE FRÍO, SECO CONMIGO.</p> <p>32. PARECÍA ENTENDER MIS PROBLEMAS Y PREOCUPACIONES.</p> <p>33. ERA CARIÑOSO CONMIGO.</p> <p>34. LE GUSTABA QUE YO TOMASE MIS PROPIAS DECISIONES.</p> <p>35. NO QUERÍA QUE YO CRECIESE, QUERÍA QUE YO SIGUIESE SIENDO UN NIÑO/NIÑA.</p> <p>36. INTENTABA CONTROLAR TODO LO QUE YO HACÍA.</p> <p>37. INVADÍA MI VIDA PRIVADA</p> <p>38. LE GUSTABA COMENTAR LAS COSAS CONMIGO.</p> <p>39. ME SONREÍA CON FRECUENCIA.</p> <p>40. TENDÍA A TRATARME COMO UN NIÑO/NIÑA.</p> <p>41. NO PARECÍA ENTENDER QUÉ ERA LO QUE YO NECESITABA O QUERÍA.</p> <p>42. ME DEJABA TOMAR MIS PROPIAS DECISIONES.</p> <p>43. NO ME HACÍA SENTIR QUERIDO / QUERIDA.</p> <p>44. SABÍA CONSOLARME CUANDO YO ESTABA MAL.</p> <p>45. HABLABA MUY POCO CONMIGO</p> <p>46. TRATABA DE QUE YO DEPENDIERA DE ÉL.</p> <p>47. CREÍA QUE YO NO PODÍA CUIDARME A MENOS QUE ÉL ESTUVIERA CERCA.</p> <p>48. ME DABA TODA LA LIBERTAD QUE YO QUERÍA.</p> <p>49. ME DEJABA SALIR CUANTAS VECES YO QUERÍA.</p> <p>50. ERA SOBREPOTECTOR CONMIGO.</p> <p>51. NO ME ALABABA, NI ME FELICITABA, NI ELOGIABA.</p> <p>52. ME DEJABA VESTIR DE ACUERDO CON MIS GUSTOS.</p>
<p>BLOQUE 4: NOTA MEDIA</p>
<p>53. NOTA MEDIA DE LA CARRERA</p>