

**Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria,  
Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas**

**SPORT EDUCATION COMO MÉTODO PARA  
INCENTIVAR LA MOTIVACIÓN E IMPLICACIÓN DEL  
ALUMNADO DE BACHILLERATO EN LAS CLASES DE  
EDUCACIÓN FÍSICA**

**Sebastián Segura Sánchez**

Trabajo Fin de Máster

Tutor: Francisco Jiménez Jiménez

01 de julio de 2023



## ÍNDICE:

---

<b>I.</b>	<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>5</b>
	1. Planteamiento Del Problema.....	5
	2. Pregunta Inicial/Problema.....	5
	3. Justificación De La Innovación.....	6
<b>II.</b>	<b>OBJETIVOS.....</b>	<b>6</b>
<b>III.</b>	<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>6</b>
	1. Modelo Sport Education.....	6
	2. Apoyo a las Necesidades Psicológicas Básicas en Educación Física.....	9
	3. Antecedentes.....	10
<b>IV.</b>	<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>17</b>
	1. Diseño.....	17
	2. Participantes.....	17
	3. Instrumentos de Recogida de Datos.....	17
	4. Procedimiento.....	18
	a) Intervención.....	18
	5. Cronología de la Investigación.....	22
<b>V.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>22</b>
	1. Resultados Cuantitativos.....	22
	2. Resultados Cualitativos.....	23
<b>VI.</b>	<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>25</b>
<b>VII.</b>	<b>CONCLUSIÓN.....</b>	<b>27</b>
<b>VIII.</b>	<b>LIMITACIONES Y PROSPECTIVA DE FUTURO.....</b>	<b>28</b>
<b>IX.</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>29</b>
<b>X.</b>	<b>ANEXOS.....</b>	<b>32</b>

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Resumen de los estudios incluidos en la revisión.....	12
Tabla 2. Plan de Acción.....	21
Tabla 3. Análisis Wilcoxon por Dimensiones.....	22
Tabla 4. Análisis Wilcoxon por Ítems.....	23
Tabla 5. Grado de Cumplimiento de Objetivos del MSE.....	24
Tabla 6. Grado de Desarrollo de las NPB.....	25

**ÍNDICE DE ABREVIATURAS**

<b>Abreviatura</b>	<b>Significado</b>
EF	Educación Física
OMS	Organización Mundial de la Salud
Bach	Bachillerato
ESO	Educación Secundaria Obligatoria
MSE	Modelo Sport Education
NPB	Necesidades Psicológicas Básicas
SE	<i>Sport Education</i>
MET	Modelo Enseñanza Tradicional
TAD	Teoría de la Autodeterminación
GC	Grupo Control
GE	Grupo Experimental

## I. INTRODUCCIÓN

La asignatura de educación física (EF) se presenta como un espacio ideal para fomentar la práctica de actividad física y la adquisición de diferentes hábitos de vida saludable en la adolescencia (Curran & Standage, 2017). Por ello, la búsqueda de procesos para lograr la motivación y participación de los alumnos en clase se ha vuelto una preocupación notable entre profesores e investigadores (Franco et al., 2021). Además del desarrollo de la competencia motriz como uno de los principales objetivos de la asignatura, también es importante la adquisición de actitudes y valores que favorezcan el desarrollo personal y social del alumno (Coulter et al., 2020).

### 1. Planteamiento Del Problema

Es apreciable la desmotivación de los adolescentes por la actividad física en general, dato bien reflejado en el índice de sedentarismo donde el 81% de los jóvenes del mundo no alcanzan las recomendaciones mínimas diarias de 60 minutos de actividad física moderada o vigorosa (OMS, 2020). Otro dato importante es el aumento del sobrepeso y la obesidad en la adolescencia con más de un 18% en el año 2016 (OMS, 2021) donde la actividad física unido a unos correctos hábitos alimenticios juegan un papel muy importante para la prevención.

Esta desmotivación la observamos a diario en algunas sesiones de educación física de primero de bachillerato, donde el alumnado pierde el interés y la motivación, prefiriendo quedarse sentados con el móvil o buscando estrategias para una mínima implicación. Es en este punto cuando debemos cuestionarnos cómo estamos enseñando, pues si queremos encontrar eficacia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, debemos prestar atención al modelo pedagógico utilizado (Meroño et al., 2015).

### 2. Pregunta Inicial/Problema

Si atendemos a la cuestión antes planteada, encontramos que la docencia en primero de bachillerato (Bach) en el Instituto de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de San Sebastián de La Gomera se centra en enseñanzas tradicionales donde predomina la instrucción directa, esta no da lugar a la aportación de los alumnos en las decisiones relacionadas con la planificación, la instrucción y la evaluación, las cuales son tomadas directamente por el profesor.

Un estilo de enseñanza controlador compromete la capacidad del alumnado para construir su propio aprendizaje, propiciando una disminución en la autonomía, toma de decisiones y los procesos cognitivos y sociales (Siedentop et al., 2011). Si tenemos en cuenta que el grado de motivación tiene mucha relación con la voluntariedad e intencionalidad de las acciones y que el desarrollo psicológico óptimo de una persona se da cuando lo que hace está en consonancia con lo que quiere, o lo que es lo mismo, cuando experimenta una motivación intrínseca hacia la

actividad que realiza (Ryan & Deci, 2000), podríamos ver como algo normal la desmotivación mostrada por el alumnado.

Es en este punto cuando decidimos plantear una alternativa como es el *Modelo Sport Education* (MSE), siendo un modelo diferente e innovador que hace partícipe al alumno en su aprendizaje con el fin de solventar los problemas antes mencionados. Nos preguntamos si podría el MSE aumentar la motivación del alumnado en primero de bachillerato y trataremos de darle respuesta a través de la valoración de la experiencia de innovación que se recoge en este documento.

### 3. Justificación De La Innovación

Atendiendo a los resultados y conclusiones de diversos estudios donde se comparó la utilización de un MSE con otros estilos de instrucción más tradicionales en la asignatura de EF observamos que el MSE parece ser más eficaz para promover la autonomía, la competencia, las relaciones sociales y la motivación intrínseca (Chu & Zhang, 2018; Manninen & Campbell, 2021). Además, suele tener un impacto positivo en la diversión de los alumnos en las clases pudiendo conducir a un mayor aprendizaje (Macías et al., 2021) y aumenta la actividad física realizada en el tiempo libre (Chu & Zhang, 2018).

## II. OBJETIVOS

Tras observar la problemática existente en el alumnado de primero de bachillerato, planteamos un modelo de enseñanza más participativo con dos objetivos claros:

Por un lado, desde la parte del alumnado, queremos conocer la incidencia que tendrá el MSE en el apoyo a las necesidades psicológicas básicas (NPB, Autonomía, relaciones sociales, y competencia).

Por otro lado, desde la perspectiva del docente, pretendemos discriminar las ventajas e inconvenientes que tiene la aplicación de dicho MSE.

## III. MARCO TEÓRICO

### 1. Modelo Sport Education

El modelo de Sport Education fue introducido por primera vez en el año 1994 por Daryl Siedentop en Ohio, EEUU. Se desarrolló como una alternativa en aquel entonces, donde predominaba un contexto analítico en la enseñanza de habilidades técnico-tácticas, con un aprendizaje y práctica de habilidades deportivas de forma aislada y descontextualizada donde la motivación del alumnado (implicación y entusiasmo) era muy baja. Siedentop observó también la inexistencia de transferencia de una situación analítica al juego real, y este enfoque analítico era poco enriquecedor debido a que los alumnos de mayor nivel dominaban el juego y el resto pasaban

desapercibidos (Siedentop, 1994). Desde este enfoque se pretende que tanto chicos como chicas dispongan de las mismas oportunidades de práctica; lleguen a ser competentes en su acción de juego (interpretar el juego, ser hábil en la selección y el desarrollo de las acciones de juego más adecuadas para cada situación); sean conocedores del deporte (estar bien informado sobre el deporte, conocer las normas, rituales, discriminar el juego limpio, etc.); y que sean entusiastas con la práctica deportiva (implicándose en la promoción de una práctica deportiva formativa tanto en el entorno de clase, colegio y el entorno social, de manera que se fomenten en ellos hábitos perdurables para la práctica de actividad física y deportiva).

Este modelo proporciona tiempo suficiente a los estudiantes para desarrollar habilidad y aprender a desempeñar funciones de equipo que van más allá de la técnica y la táctica, pues se estipula que las unidades (**temporadas**) son más largas de lo habitual, pudiendo durar de 10 o 12 sesiones hasta incluso de 18 a 20. (Siedentop et al., 2011).

Uno de los elementos más importantes del MSE es la **Afiliación**, pues los alumnos se organizan en grupos reducidos mixtos y se mantienen a lo largo de la temporada compartiendo unos objetivos comunes que estimularán el trabajo en equipo. Además de participar en el desarrollo de las sesiones, existen una serie de **roles** complementarios que llevarán a cabo en cada equipo como el de entrenador/a, preparador/a físico/a, organizador/a, árbitro, anotador/a o analista, esto supondrá sentimiento de responsabilidad y compromiso entre los componentes del equipo (Siedentop et al., 2011).

Una temporada debe incluir las siguientes fases:

**1. Pretemporada:** incluye la evaluación del alumnado como jugadores/as, instrucción por el profesor para desarrollar habilidades y tácticas de juego, formato, reglas, sistema de puntuación, cómo recoger estadísticas y cómo arbitrar. Se jugarán partidos, pero estos no contarán para la clasificación. Las actividades en esta fase son adaptadas permitiendo que todo el alumnado aprenda por igual y se forme equipo (Siedentop et al., 2011).

**2. Temporada (Fase regular):** comienza con una jornada de apertura, desde este momento todos los partidos que se jueguen contarán para la clasificación donde el sistema de puntuación podría recoger diversas variables como el juego limpio, el trabajo en equipo, desempeño de roles y resultados obtenidos. Se registrarán datos estadísticos de los partidos que permitirán mantener informados a los participantes (Siedentop et al., 2011).

**3. Posttemporada (Evento final):** la temporada se cierra con un gran evento final, un día de festividad que puede dar lugar a finalizar con un partido de campeonato celebrando con premios

y reconocimientos los resultados obtenidos, el desempeño de los roles complementarios y el juego limpio (Siedentop et al., 2011).

Un elemento característico de este modelo es el **registro de datos**, ya que puede ser altamente variado y uno de sus principales objetivos es aumentar la motivación y facilitar información sobre aspectos que se pueden mejorar como el rendimiento, la deportividad, el trabajo en equipo, y el cumplimiento de reglas y roles (Siedentop et al., 2011).

Es fundamental la **adaptación de la práctica** a la edad, experiencia y habilidad de los participantes. Siedentop habla sobre la modificación de las reglas a fin de aumentar el tiempo de práctica y mejorar el desarrollo técnico-táctico. Entre estas modificaciones encontramos las dimensiones del terreno de juego, el número de jugadores, el móvil utilizado, habilidades técnicas utilizadas e incluso los objetivos.

Este modelo ofrece numerosas ventajas y también algunos inconvenientes, fomenta la motivación intrínseca y las actitudes sociales, también la autonomía y la sensación de competencia. Permite al alumnado experimentar y detectar sus fortalezas personales a través de los diferentes roles complementarios. Favorece el tiempo de participación, la utilización de espacios, el desarrollo de la creatividad y da lugar a un trabajo interdisciplinar. Por otro lado, hay que tener en cuenta que este modelo en algunos contextos puede ser negativo, ya que requiere mucha dedicación, conocimiento y trabajo previo para poder ponerlo en práctica, donde la planificación y el control del tiempo es fundamental (Macías et al., 2021; Manninen & Campbell, 2021).

En cuanto a la contextualización curricular, atendiendo al DECRETO 83/2016, de 4 de julio, este modelo contribuye al desarrollo de diversas competencias básicas como la *Comunicación Lingüística*, se producen numerosos intercambios comunicativos entre los equipos fruto de las explicaciones y el hacer respetar las normas; la *Competencia Matemática*, al existir un orden en las secuencias y acciones, dimensiones, trayectorias espaciales y velocidades tanto del móvil como de los compañeros; la *Competencia de Aprender a Aprender*, siendo conscientes de sus capacidades y limitaciones como punto de partida y progreso, estableciendo metas alcanzables y desarrollando de forma responsable su actitud y autonomía orientado hacia su propio aprendizaje; la *Competencia Social y Cívica*, por el gran número de interacciones que se producen a diario en contextos de aprendizaje; y la *Competencia de Sentido de Iniciativa y Espíritu Emprendedor*, siendo un modelo que fomenta la autonomía, la competencia, las relaciones sociales y la motivación intrínseca (Chu & Zhang, 2018; Manninen & Campbell, 2021) llevará a los participantes a tomar decisiones en la organización y ejecución de tareas, donde se promueve la autosuperación y la búsqueda de soluciones individuales y colectivas. Encontramos en el Real

Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, objetivos de etapa como *“Consolidar una madurez personal y social que les permita actuar de forma responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales”*, *“Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico”* y *“Utilizar la educación física y el deporte para favorecer el desarrollo personal y social”* a los que contribuirá a su logro el MSE. Los criterios de evaluación de referencia para este modelo serán el 2 *“Resolver problemas motores en diferentes contextos de práctica, utilizando de manera adecuada las habilidades motrices específicas y los conceptos estratégicos y estructurales propios de cada situación motriz”*, y el 3 *“Organizar actividades físicas utilizando los recursos disponibles en el centro, en sus inmediaciones o en el medio natural, (en este caso de bajo impacto ambiental)”*.

## 2. Apoyo A Las Necesidades Psicológicas Básicas En Ed. Física

Con el MSE buscamos un modelo pedagógico que esté más centrado en el alumnado y que sea capaz de fomentar la motivación intrínseca de este. La Teoría de la Autodeterminación (TAD) es una de las que más ha estudiado este aspecto (Deci & Ryan, 2000). La TAD diferencia el contenido de los objetivos o resultados, y los procesos utilizados para su logro. Es un registro diferencial la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (NPB) durante el proceso de persecución y alcance de objetivos, ya que existe una gran asociación entre la desmotivación y resultados muy negativos. Entre estas NPB encontramos las siguientes tres: la competencia o capacidad del individuo de interactuar con su entorno de forma eficiente; las relaciones sociales que lo integran y hacen formar parte de un grupo; y la autonomía o capacidad para tomar decisiones en su aprendizaje, estas parecen esenciales para el crecimiento e integración personal como para el desarrollo social y bienestar personal (Ryan & Deci, 2000). Numerosos estudios afirman que el MSE fomenta el desarrollo de las NPB mientras que en un MET no se encuentran diferencias significativas (Burgueño et al., 2018; Franco et al., 2021; Viciano et al., 2020).

Cuando la persecución hacia un objetivo se da de forma autónoma y no controlada como sucede actualmente en gran cantidad de las sesiones de educación física, las consecuencias suelen ser más positivas en cuanto a comportamiento, salud y bienestar. Las tres necesidades psicológicas son esenciales para comprender el contenido y el porqué del proceso hacia los objetivos (Deci & Ryan, 2000). Lograr una sociedad más activa físicamente requiere mejorar la motivación intrínseca del alumnado.

### 3. Antecedentes

Para el desarrollo de esta innovación, ha sido necesario llevar a cabo una revisión sistemática donde se ha atendido a intervenciones realizadas anteriormente con el MSE siguiendo unas condiciones similares a las de esta experiencia de innovación. A continuación, podemos observar el desarrollo de los pasos llevados a cabo donde se habla del diseño y estrategia de búsqueda, los criterios de inclusión utilizados, la forma de extracción de la información, las variables que se revisaron, los resultados obtenidos, y la comparación entre estudios.

#### *Diseño del estudio y estrategia de búsqueda*

Fue llevada a cabo una revisión sistemática de la literatura científica atendiendo a la guía *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement* (Moher et al., 2009). Se utilizaron las bases de datos Pubmed/MEDLINE, Scopus y SPORTDiscus donde se hicieron las búsquedas en el mes de abril de 2022. El motor de búsqueda que se empleó fue: ("Sport Education") AND ("High School\*" OR "Secondary") AND ("Effect\*" OR "Outcome\*") AND ("Intervention" OR "trial" OR "experimental" OR "comparison"). En todos los buscadores se aplicaron los filtros para el año de publicación, donde se acotó la búsqueda para obtener evidencias actuales publicadas a partir del año 2018. En Pubmed/MEDLINE se utilizó el filtro "Title" y "Abstract", en Scopus "Title-Abs-Key" y se limitó la búsqueda a documentos que fueran artículos, y en SPORTDiscus se marcó también la opción de "Publicaciones Académicas".

#### *Criterios de inclusión*

Los estudios debían cumplir una serie de criterios para ser incluidos en la revisión sistemática: (1) las intervenciones debían ser con alumnado perteneciente a tercero o cuarto de ESO y Bachillerato; (2) se incluyeron estudios con primero o segundo de ESO si también analizaban los cursos objetivo; (3) los artículos debían contar al menos con un grupo control (GC) y un grupo de intervención/experimental (GE); (4) debían ser artículos publicados en revistas bien en lengua española o inglesa tanto el resumen como el texto completo.

#### *Criterios de exclusión*

No se incluyeron estudios cuando: (1) la intervención se desarrolló en campamentos o equipos deportivos; (2) hubo segregación por género; (3) eran poster de simposio o congresos, o abstract de conferencia oral.

#### *Extracción de la información*

Los estudios que cumplieron los criterios de inclusión, se descargaron a través del complemento "Web Importer" del Software informático "Mendeley Desktop Versión 1.19.8", donde se analizaron, para extraer y añadir a una hoja de Excel los siguientes datos: (1) autor, año; (2)

meta/objetivo; (3) contexto; (4) contenido; (5) participantes; (6) detalles del periodo de intervención; (7) variables principales y secundarias; (8) instrumentos de recogida de datos; (9) resultados; (10) conclusiones.

#### *Variables revisadas*

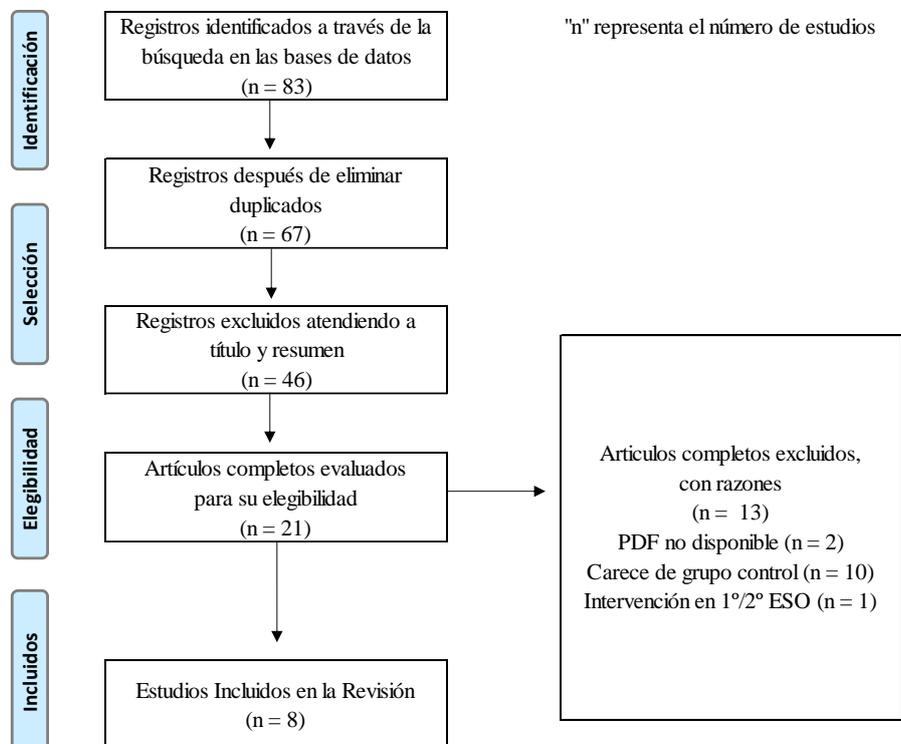
Se analizaron diversas variables en los estudios seleccionados. Acorde a las características de la presente intervención, prestaremos especial atención a las relacionadas con el apoyo a las necesidades psicológicas básicas, donde encontramos la autonomía, la competencia y las relaciones sociales, las cuales fortalecen la motivación del alumnado.

#### *Resultados de la búsqueda*

En la Figura 1 podemos observar el diagrama de flujo de los artículos buscados. En la búsqueda inicial se localizaron un total de 83 resultados (Pubmed/MEDLINE=27, Scopus=31 y SPORTDiscus=25). Una vez eliminados los resultados duplicados, el número se redujo a 67. Revisando títulos y resúmenes se descartaron 46. Los 21 artículos restantes fueron evaluados siguiendo los criterios de inclusión donde se descartaron 13. Los 8 artículos restantes fueron incluidos en la revisión (Ver Tabla 1).

**Figura 1**

#### *Diagrama de flujo de la literatura buscada*



*Nota.* Adaptado de "Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement" (p. 3), por D. Moher, 2009, *PLoS Medicine*, 6(7).

Tabla 1

Resumen de los estudios incluidos en la revisión

Autor; Año publicación	Meta/Objetivo	Contexto y Contenido	Participantes	Detalles del periodo de intervención	VARIABLES principales y secundarias	Instrumentos para recogida de datos	Resultados	Conclusiones
Bessa et al.; 2020	Comparar los efectos sobre la responsabilidad y el compromiso de los alumnos utilizando dos modelos de enseñanza diferentes (Tradicional, MET, y Sport Education, SE)	4º ESO 1º Bach. 2º Bach.  Atletismo Voleibol Gimnasia Rugby	430 alumnos (66.7% hombres) Edad comprendida entre 14 y 21 años Edad media = 16.22 ± 1.03 años  199 alumnos; 8 clases; 4º ESO 181 alumnos; 8 clases; 1º Bachillerato 50 alumnos; 2 clases; 2º Bachillerato	8 semanas de intervención 2 clases por semana una de 45' y otra de 90'  226 alumnos 24 sesiones de MET  204 alumnos 24 sesiones de SE	- Responsabilidad Personal y Social - Compromiso	Utilizaron cuestionarios que pasaron en la primera y en la última sesión de la situación de aprendizaje.  Cuestionario de responsabilidad social: - Personal-social Responsibility Questionnaire  Cuestionario de compromiso: - Athlete Engagement Questionnaire	En los test iniciales no hubo diferencias significantes entre ambos grupos en ningún de las dos variables.  En los test finales: - Se aprecia cambio significativo en la responsabilidad personal y social ( $p < 0.001$ , $r = 0.28$ ) - No se aprecia cambio significativo en el compromiso.	El MSE provee mayor responsabilidad personal y social que un modelo tradicional. No hay diferencias en el compromiso.
Bessa et al.; 2021	Examinar los efectos sobre el aumento de autoridad, toma de decisiones y auto-confianza de los alumnos atendiendo a dos modelos de enseñanza (MET y SE)	4º ESO 1º Bach. 2º Bach.  Atletismo Voleibol Gimnasia Rugby	430 alumnos (66.7% hombres) Edad comprendida entre 14 y 21 años Edad media = 16.22 ± 1.03 años  199 alumnos; 8 clases; 4º ESO 181 alumnos; 8 clases; 1º Bachillerato 50 alumnos; 2 clases; 2º Bachillerato	8 semanas de intervención 2 clases por semana una de 45' y otra de 90'  226 alumnos 24 sesiones de MET  204 alumnos 24 sesiones de SE	- La autoridad y toma de decisiones - La autoconfianza	Utilizaron cuestionarios que pasaron en la primera y en la última sesión de la situación de aprendizaje.  Cuestionario de autoridad y toma de decisiones: - Psychological Empowerment Instrument (PEI)  Cuestionario de autoconfianza: - Competitive State Anxiety Inventory-2 (CSAI-2)	En los test iniciales no hubo diferencias significantes entre ambos grupos en ningún de las dos variables.  En los test finales: - Se aprecia cambio significativo solo en el modelo SE en la autoridad y la toma de decisiones ( $p < 0.001$ , $r = 0.42$ ) - También se aprecian cambios significativos solo en el modelo SE en la auto-confianza ( $p < 0.001$ , $r = 0.31$ ) - No se encontraron diferencias significativas en el MET	Solo el MSE mejoró la autoridad, la toma de decisiones y la autoconfianza en los alumnos. Con un MET no se encontraron mejoras, incluso en ocasiones empeoraba estos valores.

Burgueño et al.; 2018	Examinar la influencia del MSE para la satisfacción de las NPB en Educación física.	1º Bach. Baloncesto	44 alumnos (22 hombres - 22 mujeres) Edad media = 16.32 ± 0.57	6 semanas de intervención 2 clases por semana de 55' 22 alumnos 12 sesiones de enseñanza tradicional 22 alumnos 12 sesiones de Sport Education	Las necesidades psicológicas básicas de: - Autonomía - Competencia - Relaciones	Se utilizó un cuestionario que se entregó pre y post intervención.  Cuestionario con la escala de necesidades psicológicas en el ejercicio: - Psychological Needs in Exercise Scale	No se apreciaron diferencias significantes mediante una enseñanza tradicional en las necesidades psicológicas básicas ( $p > 0.05$ ). Mediante la utilización del MSE, hubo diferencias significantes en autonomía ( $p < 0.001$ , $r = -0.50$ ), en competencia ( $p < 0.05$ , $r = -0.33$ ) y en relaciones ( $p < 0.010$ , $r = -0.40$ )	La utilización del MSE facilita a gran escala la satisfacción de las NPB de los alumnos, algo que no se aprecia con la utilización de un modelo de enseñanza tradicional.
Burgueño y Medina-Casabón; 2020	Examinar la influencia del MSE en las 5 orientaciones deportivas	Bach. Baloncesto	148 alumnos (70 hombres - 78 mujeres) Edad comprendida entre 17 y 18 años Edad media = 17.04 ± 0.99  Alumnos de diferentes clases se agruparon para formar 2 clases.	8 semanas de intervención 2 clases por semana de 60'  74 alumnos 16 sesiones de enseñanza tradicional  74 alumnos 16 sesiones de Sport Education	Orientaciones Deportivas: - Respeto por las convenciones sociales - Respeto por las reglas y los árbitros - Compromiso total con el propio deporte - Respeto a los adversarios - Aproximación negativa al deporte	Se utilizó un cuestionario que se entregó pre y post intervención.  Cuestionario Escala Multidimensional de Orientaciones Deportivas: - Multidimensional Sportsmanship Orientations Scale	Los test iniciales mostraban homogeneidad en variables entre ambos grupos. Los test finales mostraron un incremento estadístico significativo entre grupos de: - Respeto por las convenciones sociales - Respeto reglas y árbitros - Compromiso total con el propio deporte - Respeto a los adversarios Estos efectos también se apreciaron en los test finales intra grupo en el MSE	El MSE es un modelo pedagógico efectivo para promover en estudiantes de bachillerato la educación ética y moral.
Casado-Robles et al.; 2020	Examinar el efecto del MSE sobre la deportividad y los niveles objetivos de actividad física habitual en comparación con un MET. También se evaluó el efecto sobre los niveles de actividad física percibido y la intención de ser físicamente activo	2º ESO 4º ESO  2º Baloncesto 4º Fútbol sala	114 alumnos 52 hombres 62 mujeres  Edad comprendida entre 13 y 16 años Edad Media = 14 ± 1,1 Se formaron 4 grupos: 2 de 2º y 2 de 4º	6 semanas de intervención 2 clases por semana de 60' 50' útiles	1. - Antropometría (IMC) 2. - Deportividad 3. - Actividad física habitual percibida 4. - Intención de ser físicamente activo 5. - Niveles objetivos de actividad física y conducta sedentaria	1. Báscula y Cinta métrica 2. Cuestionario CMD Multidimensional de Deportividad 3. Cuestionario PACE Physician-based Assesment and Counseling for Exercise 4. Cuestionario MIFA Medida de la Intencionalidad de ser Físicamente Activo 5. Acelerómetro GT3X	Solo se apreciaron mejoras significativas con el MSE en la participación ( $p < 0,01$ ). El resto de dimensiones no se apreciaron diferencias estadísticas ( $p > 0,05$ )	12 sesiones de SE mejoró el deseo y voluntad del alumno para participar en competiciones deportivas mostrando esfuerzo. No se encontraron efectos en el resto de dimensiones valoradas.

Franco et al.; 2021	Analizar el efecto del MSE sobre las necesidades psicológicas básicas en estudiantes de secundaria respecto a un MET	3º ESO Baloncesto	50 alumnos 28 hombres 22 mujeres  Edad comprendida entre 14 y 15 años Edad media = 14.61 ± 0.5	4 semanas de intervención 2 clases por semana de 50'  25 alumnos (40% mujeres) 8 sesiones de enseñanza tradicional  25 alumnos (48% mujeres) 8 sesiones de Sport Education	Necesidades Psicológicas Básicas: - Autonomía - Competencia - Relaciones Motivación Intrínseca Compromiso	Se utilizaron cuestionarios entregados pre y post intervención.  Cuestionario para las Necesidades Psicológicas Básicas: - Basic Psychological Needs in Exercise Scale (BPNES) Cuestionario de Motivación Intrínseca: - Perceived Locus of Causality (PLOC) Cuestionario de compromiso: - Engagement Questionnaire	Se encontraron diferencias significativas antes y después de la intervención en la autonomía p = 0.007), competencia p = 0.002), relaciones p = 0.01) y compromiso p = 0.007) en el GE.  En el GC, solo las relaciones mostraron una diferencia significativa (p = 0.049)	Una intervención siguiendo el MSE mejora la autonomía, la competencia, las relaciones, el compromiso. Además, podría suponer una motivación positiva respecto a un modelo de enseñanza tradicional.
Pan et al.; 2019	Examinar los efectos en el aprendizaje en educación física utilizando el modelo de Enseñanza Personal y Responsable (TPSR) con, por un lado, el MSE y, por otro lado, con el MET.	Bach. Voleibol	128 alumnos 68 hombres 60 mujeres  Edad media: GE = 16.78 ± 0.54 GC = 16.82 ± 0.57	16 semanas de intervención 2 clases por semana  75 alumnos 38 hombres 37 mujeres grupo de intervención (MSE)  58 alumnos 30 hombres 28 mujeres grupo control (MET)	- Autoeficacia deportiva - Pasión por el deporte - Cohesión de grupo - Responsabilidad - Rendimiento de juego	Se utilizaron 4 cuestionarios/escalas antes y después de la intervención.  Escala de autoeficacia en educación física: - Sport Self-efficacy Scale in Physical Education (SSSPE)  Escala para la pasión por el deporte: - Sport Passion Scale in Physical Education (SPSPE)  Escala para la cohesión de grupo: - Htoup Cohesion Scale in Physical Education (CCSPE)  Escala de responsabilidad: Responsibility Scale in Physical Education (RSPE)	A pesar de no darse una homogeneidad entre grupos, se obtuvo mejoras significativa comparando los modelos en favor del MSE: - Autoeficacia (p = 0.003) - Pasión por el deporte (p < 0.05) ambos experimentaron diferencias significativas pero el MSE fue mejor. - Responsabilidad (p < 0.05) ambos experimentaron diferencias significativas pero el MSE fue mejor. - Rendimiento en el juego, fue mejor en el MSE. No hubo diferencia entre grupos, ambos tuvieron efectos similares - Cohesión grupo (p = 0.078)	El modelo de Enseñanza Personal y Responsable (TPSR) junto al MSE puede obtener mejores efectos en la enseñanza de educación física respecto al modelo tradicional en las variables de autoeficacia, pasión por el deporte, responsabilidad y rendimiento en el juego.

Viciana et al.; 2020	Examinar los efectos de un modelo de Sport Education en educación física para variables personales e interpersonales, entorno social y la predisposición para adquirir hábitos positivos y autonomía en alumnos de secundaria	3º ESO Voleibol	123 alumnos 60 hombres 63 mujeres  Edad comprendida entre 14 y 15 años	6 semanas de intervención 2 clases por semana	Dimensión Personal: 1.1 Motivación 1.2 Satisfacción por el deporte 1.3 Aptitud física percibida 1.4 Competencia 1.5 Coordinación 1.6 Esfuerzo y mejora Dimensión Inter-Personal: 2.1 Relaciones 2.2 Aprendizaje cooperación e importancia del rol Dimensión Social: 3.1 Clima de clase 3.2 Deportividad Dimensión de adquisición de hábitos y autonomía 4.1 Intención de ser físicamente activo 4.2 Apoyo a la autonomía	Se utilizaron cuestionarios pre y post intervención 1.1 Perceived Locus of Causality was used 1.2 Sport Satisfaction Instrument 1.3-1.4-1.5 Physical Self-Perception Profile 1.3-1.4-1.5 Physical Self-Description Questionnaire 1.6 Perceived Motivational Climate in Sport Quest. 2.1-4.2 Basic Psychological Needs in Exercise Scale (BPNES) 2.2 PMCSQ-2 3.1 Classroom Environment Inventory 3.2 Multidimensional Sportspersonship Orientations Scale (MSOS) 4.1 Intention to be Physically Active Questionnaire	No se encontraron diferencias significantes entre grupos al inicio ( $p > 0.05$ )  En el GE con MSE se encontró un incremento significativo en las puntuaciones de todas las dimensiones positivas (motivación, satisfacción, auto concepto, relaciones, aprendizaje cooperativo, clima en clase, orientaciones deportivas, autonomía, y adquisición de hábitos) respecto al GC con enseñanza tradicional ( $p < 0.05$ ).	MSE puede ser un programa efectivo para obtener resultados positivos en términos personales, interpersonal y social, también para la adquisición de hábitos y autonomía en los alumnos.
-------------------------	---	--------------------	--	--	---	---	---	---

*Comparación entre estudios*

Los 8 artículos incluidos en la revisión examinaron los efectos del MSE en comparación con un MET. 5 (62,5%) de ellos desarrollaron la intervención en bachillerato (Bessa et al., 2020, 2021; Burgueño et al., 2018; Burgueño & Medina-casaubón, 2020), de los cuales 2 (25%) incluyeron a cuarto de ESO (Bessa et al., 2020, 2021). El resto de artículos se centraron en cuarto y tercero de ESO.

En cuanto a los contenidos, baloncesto o voleibol son los principales deportes utilizados apareciendo en todas las intervenciones (50% baloncesto y 50% voleibol). En aquellas que recogen varios grupos, también se llevó a cabo atletismo (25%), gimnasia (25%), rugby (25%) y fútbol sala (12,5%).

Si atendemos a los detalles del periodo de intervención, la mayoría de estudios (75%) realizaron entre seis (Burgueño et al., 2018; Casado-Robles et al., 2020; Viciano et al., 2020) u ocho (Bessa et al., 2020, 2021; Burgueño & Medina-Casaubón, 2020) semanas de estudio con 2 sesiones de educación física semanales con una duración de 50 a 60 minutos. El estudio que más se aproxima a nuestra intervención (Franco et al., 2021), desarrolló 4 semanas con un total de 8 sesiones.

Atendiendo a nuestros intereses, dos estudios (Burgueño et al., 2018; Franco et al., 2021) se centran específicamente en los efectos del MSE sobre las NPB. Observando las variables de los otros estudios encontramos algunas que tienen mucho que ver como la toma de decisiones (Bessa et al., 2021); la autoeficacia, la cohesión de grupo y el rendimiento de juego (Pan et al., 2019); la dimensión personal, interpersonal, social y de adquisición de hábitos y autonomía (Viciano et al., 2020); la intención de ser físicamente activo (Casado-Robles et al., 2020); y el compromiso (Bessa et al., 2020; Burgueño & Medina-casaubón, 2020).

Todas las intervenciones utilizaron cuestionarios/escalas pre y post intervención. Solo un estudio (Casado-Robles et al., 2020) empleó báscula y cinta métrica para el registro de la antropometría, y acelerómetro para medir niveles objetivos de actividad física y conductas sedentarias.

Respecto a los resultados obtenidos, todas las intervenciones lograron diferencias significativas con la utilización de MSE en al menos una de las variables analizadas. Los dos estudios centrados en las NPB (Burgueño et al., 2018; Franco et al., 2021) reportaron mejoras significativas en todos los ámbitos ( $p < 0,05$ ) respecto al modelo tradicional. Dos estudios registraron cambios significativos con el MSE y ninguno con el MET (Bessa et al., 2021; Viciano et al., 2020). Dos intervenciones obtuvieron mejoras significativas con ambos modelos (Burgueño & Medina-Casaubón, 2020; Pan et al., 2019), aunque los cambios con MSE fueron superiores. Hubo un

estudio (Bessa et al., 2020) en el que los alumnos mejoraron la responsabilidad ( $p < 0,001$ ) pero no el compromiso ( $p > 0,05$ ) con el MSE.

Si atendemos a las conclusiones de los estudios, todos encontraron mayores beneficios para el alumnado utilizando el MSE en las diferentes variables valoradas. Este modelo pedagógico parece ser más efectivo que un modelo de enseñanza tradicional para la búsqueda de autonomía, competencia, mejores relaciones sociales y compromiso.

#### IV. METODOLOGÍA

##### 1. Diseño

El estudio fue de carácter cuasi-experimental procesual, el cual estuvo sustentado en métodos mixtos (Anguera et al., 2014) con técnicas de recopilación de datos tanto cuantitativas (escala de medición de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de Vlachopoulous & Michailidou, 2006) como cualitativas (autoinforme estructurado).

##### 2. Participantes

Los participantes fueron seleccionados incidentalmente, formando parte de ella 23 estudiantes ( $M_{edad} = 16.57$ ,  $DT = 0.598$ ) donde 15 fueron chicas y 8 fueron chicos. Todos los participantes formaban parte del mismo curso de primero de Bachillerato en un centro educativo localizado en San Sebastián de La Gomera (España) durante el curso académico 2021/2022. Recibieron una situación de aprendizaje de seis sesiones sobre deportes colectivos, en concreto, de fútbol, desarrollada mediante el modelo de *Sport Education*. Los criterios para la inclusión en el estudio fueron (1) participar al menos en 4 sesiones; (2) responder y entregar los instrumentos de recogida de datos pre y post intervención. La situación de aprendizaje fue impartida por el autor durante el desarrollo de sus prácticas en el Máster de Formación del Profesorado.

Todos los procedimientos realizados con los participantes se realizaron siguiendo las indicaciones de la declaración de Helsinki de 1964 y sus adaptaciones posteriores o estándares éticos similares, entregando firmado todos los participantes un consentimiento informado (Anexo 1).

##### 3. Instrumentos de Recogida de Datos

*Escala de medición de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas*

En cuanto a los datos cuantitativos, para conocer la percepción del alumnado se empleó una adaptación al castellano de la escala de medición de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (BPNES) validado científicamente (Vlachopoulous & Michailidou, 2006). Esta escala está compuesta por 12 ítems (Anexo 2) agrupados en tres dimensiones correspondientes con cada una de las NPB, y emplea un formato de respuesta tipo Likert con 5 puntos que va desde 1 “totalmente

en desacuerdo” a 5 “totalmente de acuerdo”. Los ítems que conforman cada dimensión son los siguientes: autonomía (Ítems 1, 4, 7 y 10), competencia (Ítems 2, 5, 8 y 11) y relaciones sociales (Ítems 3, 6, 9 y 12). Este cuestionario se entregó en dos ocasiones en formato papel por el docente, pre y post intervención, al realizarse de forma anónima se solicitó al alumnado escribir en un margen una clave que no debían olvidar e indicar en ambos cuestionarios permitiendo así comparar los resultados obtenidos.

#### *Autoinforme estructurado*

Respecto a la parte cualitativa, con el fin de recoger la percepción del docente, se empleó un autoinforme estructurado que recogía información del desarrollo de la intervención, el cual se iba rellenando según transcurrían las sesiones. Este estaba compuesto por seis dimensiones: la primera plasmaba las observaciones de las sesiones en cuanto a desarrollo según lo previsto y/o adaptaciones realizadas; la segunda se centró en comentar ventajas e inconvenientes encontrados durante la aplicación del MSE; la tercera comentaba los problemas surgidos y las decisiones adoptadas; la cuarta y quinta recogían la percepción sobre el grado de cumplimiento de objetivos del modelo y desarrollo de las NPB; la sexta recoge aquellas propuestas para mejorar una futura aplicación del modelo.

#### 4. Procedimiento

Previo al desarrollo de la intervención, se informó al profesor de educación física sobre la naturaleza y objetivo del estudio, y la viabilidad para llevarlo a cabo con alguno de sus cursos. Posteriormente se puso en conocimiento a la dirección del centro y se le solicitó un consentimiento informado al igual que al alumnado elegido para la intervención. Ningún participante había experimentado previamente el modelo pedagógico en cuestión, sí habían cursado la unidad didáctica de fútbol en anteriores cursos académicos, e inclusive otros deportes colectivos en el año académico actual.

Previo al inicio de la intervención, se nos concedió unos minutos de la última sesión de educación física para situar al alumnado y hacerlos conocedores de la intervención que se iba a realizar.

##### a) Intervención

Se desarrolló la situación de aprendizaje de 6 sesiones, en concreto de fútbol siguiendo el MSE una vez por semana durante tres semanas consecutivas, las sesiones eran dobles con una duración de 50 minutos cada una.

En la Tabla 2 podemos observar el plan de acción, donde se refleja la estructura de las sesiones. Si atendemos a los materiales curriculares de apoyo, encontraremos la distribución de los

contenidos a lo largo de la intervención. La situación de aprendizaje estuvo dividida en pretemporada (sesión 1-2-3), temporada (sesión 4-5-6), y posttemporada o evento final (parte final de la sesión 6).

Durante la pretemporada, en la primera sesión se familiarizó a los participantes en el modelo, formaron los equipos (4 equipos de 5-6 integrantes) y le dieron una identidad. Los equipos se escogieron por afinidad siguiendo dos limitaciones, cada equipo debía estar compuesto máximo por cuatro personas de género femenino y dos de masculino para que existiera homogeneidad entre equipos. También se distribuyeron los roles complementarios, se explicó la función de cada uno de ellos y se les facilitó fichas (Anexo 4) para un mejor entendimiento. La segunda sesión fue práctica y guiada por el docente, donde se fueron aclarando dudas del funcionamiento de cada rol complementario a la vez que se desarrolló parte de los contenidos. En la tercera sesión, cada integrante de equipo desarrolló su rol apoyándose en las fichas facilitadas (Anexos 7 a 11) donde se continuó trabajando los diferentes contenidos, el docente participaba en algunas partes de explicación teórica y fundamentos técnico-tácticos, aunque durante la mayor parte de la sesión el protagonismo lo asumía el alumnado.

La temporada dio inicio en la cuarta sesión, donde comenzó la fase regular y los dos primeros partidos. Los equipos se mantuvieron al igual que los roles complementarios aceptados por cada integrante, la persona responsable de la preparación física siguió encargándose del calentamiento, el entrenador o entrenadora de la parte táctica y distribución de tiempo de juego de los jugadores, los árbitros valoraron las acciones del partido, y el alumnado que ejercía de anotador/a y analista se encargaron de recoger los resultados y sacar las estadísticas. Debido al reducido número de sesiones, se combinó el desarrollo de la temporada con el desarrollo de contenidos, en la quinta sesión tras el calentamiento y previa continuación de los partidos, se llevó a cabo la última parte explicativa teórica-técnico-táctica orientada a la técnica de golpeo. A continuación, se finalizaron los partidos pendientes de la fase regular, donde anotadores y analistas obtuvieron clasificación final y daba lugar al inicio de los partidos de playoff según el orden clasificatorio, disputándose en la sexta sesión las semifinales, tercer y cuarto puesto, y final.

Tras la finalización de todos los encuentros, los analistas facilitaron las estadísticas finales para dar comienzo a la posttemporada, como evento final donde se le hizo un reconocimiento a cada equipo según la posición obtenida, a los jugadores más determinantes atendiendo a goles marcados y asistencias de gol, y al equipo más humilde y juego limpio (este decidido por el equipo docente).

Destacar que el docente facilitaba días previos a las sesiones fichas elaboradas para facilitar la organización y el correcto desarrollo de los contenidos, ya que el tiempo de intervención era algo justo. Todas las sesiones iniciaban con una pequeña reunión para resolución de dudas. Las tareas fueron evolucionando en complejidad de forma gradual y siempre bajo la supervisión del docente, que actuaba como guía y facilitador, aportando feedback a medida que iba rotando por todos los equipos.

Tabla 2

## Plan de Acción

Sesión	Rasgos	Iniciativa	Roles Complementarios	Materiales Curriculares de Apoyo
1-2	Afiliación Activación de roles	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción al modelo de Sport Education</li> <li>- Entrega de fichas de registro de equipos y formación de los mismos (5-6 componentes por grupo con distribución similar por género)</li> <li>- Asignación de roles y entrega de fichas de roles</li> <li>- Explicación de las funciones de cada rol</li> <li>- Familiarización de cada rol con sus fichas</li> <li>- Sesión de familiarización guiada por el profesor</li> </ul>	Analista Organizador Anotador	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fichas para el registro de los equipos (Anexo 3)</li> <li>- Fichas de roles (Anexo 4)</li> <li>- Ficha 1 de apoyo al organizador (Anexo 5)</li> <li>- Ficha de control de asistencia (Anexo 6)</li> </ul>
3-4	Afiliación Pretemporada Temporada	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El organizador preparará el material necesario</li> <li>- El preparador físico guiará el calentamiento</li> <li>- El entrenador guiará la parte principal de la sesión</li> <li>- El docente llevará a cabo una parte de la sesión de carácter técnico-táctico</li> <li>- Se dará comienzo a la primera parte de la temporada</li> <li>- Los anotadores registrarán los resultados y datos</li> <li>- Los árbitros harán valer las reglas del juego</li> </ul>	Organizador Preparador Físico Entrenador Analista Árbitro	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ficha 2 de apoyo al organizador (Anexo 7)</li> <li>- Ficha 1 de apoyo al preparador físico (Anexo 8)</li> <li>- Ficha 1 de apoyo al entrenador (Anexo 9)</li> <li>- Ficha 1 de apoyo al anotador (Anexo 10)</li> <li>- Ficha 1 de apoyo al analista (Anexo 11)</li> <li>- Ficha de reglamento básico para el árbitro (Anexo 12)</li> </ul>
5-6	Afiliación Temporada Fase Final Festividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El organizador preparará el material necesario</li> <li>- El preparador físico guiará el calentamiento</li> <li>- Continuará la segunda parte de la temporada</li> <li>- Los anotadores registrarán los resultados y datos</li> <li>- Los árbitros harán valer las reglas del juego</li> <li>- Se celebrará la fase final atendiendo a los resultados de la temporada</li> <li>- Tendrá lugar la fase de festividad donde se reconocerá los méritos de cada equipo</li> </ul>	Organizador Preparador Físico Entrenador Analista Árbitro	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ficha 3 de apoyo al organizador (Anexo 13)</li> <li>- Ficha 2 de apoyo al preparador físico (Anexo 14)</li> <li>- Ficha 2 de apoyo al entrenador (Anexo 15)</li> <li>- Ficha 2 de apoyo al anotador (Anexo 16)</li> <li>- Ficha 2 de apoyo al analista (Anexo 17)</li> <li>- Ficha de reglamento básico para árbitros (Anexo 12)</li> </ul>

### 5. Cronología De La Investigación

En primer lugar, se detectó el problema generalizado en las clases de educación física donde se aprecia una clara falta de interés y motivación (2022, marzo). A continuación, se plantea una hipótesis a través de la utilización de un modelo de enseñanza diferente (MSE) como alternativa al que se venía utilizando con el objetivo de intentar resolver el problema de motivación detectado (2022, abril). A continuación, se llevó a cabo una revisión de la bibliografía científica actual que nos permitió analizar los antecedentes con casos de características similares y se profundizó en el conocimiento del MSE para generar una propuesta de intervención (2022, abril). Seguidamente y tras obtener los consentimientos pertinentes, se aplicó la propuesta en un curso de 1º de Bachillerato durante tres semanas en sesiones dobles de 50 minutos ininterrumpidas (2022, mayo). A través de cuestionarios se recopiló la información necesaria para realizar los análisis estadísticos y poder obtener posteriormente los resultados, los cuales fueron sometidos a interpretación para llegar a unas conclusiones finales de la intervención (2023, marzo-junio). Por último, se valoraron aquellos aspectos que se podrían mejorar de cara a una nueva intervención (2023, junio).

## V. RESULTADOS

### 1. Resultados cuantitativos

Para el análisis de los datos obtenidos a través del cuestionario NPB se empleó el programa IBM SPSS Statistics v.25.0.

El primer procedimiento de análisis consistió en evaluar la consistencia interna del cuestionario utilizado mediante Alpha de Cronbach, que resultó con un índice de fiabilidad de 0,919.

A continuación, se realizó un análisis estadístico descriptivo (media y desviación típica) y se aplicó la prueba no paramétrica de los rangos de signos de Wilcoxon para muestras relacionadas, permitiéndonos comparar entre el antes y el después de la intervención (Tabla 3).

**Tabla 3**

*Análisis descriptivos y efectos de la intervención por dimensiones*

Dimensiones	Momento	N	x	Desv. típica	Z	p
Autonomía	pretest	21	12,38	2,133	-3,487b	,000***
	postest	21	15,43	3,458		
Competencia	pretest	21	15,19	2,294	-1,643b	,100
	postest	21	16,29	2,723		
Relaciones Sociales	pretest	21	17,29	2,986	-1,783b	,075
	postest	21	17,86	3,483		

\*\*\*  $p < .001$

Se aprecia un incremento significativo en la dimensión de autonomía ( $p = 0,000$ ), en cuanto a las dimensiones de competencia y relaciones sociales, pese a mostrar un incremento en la fase posttest, este no llega a ser significativo (Competencia  $p = 0,1$ ; Relaciones sociales  $p = 0,075$ ).

En la Tabla 4 se presentan los resultados por ítems.

**Tabla 4**

*Análisis descriptivos y efectos de la intervención por ítems*

ÍTEM	Momento	N	$\bar{x}$	Desv. típica	Z	p
1. Los ejercicios que realizo se ajustan a mis intereses	pretest	21	3,48	,873	-1,822 <sup>b</sup>	,068
	posttest	21	3,90	,995		
2. Siento que he tenido una gran progresión con respecto al objetivo final que me he propuesto	pretest	21	3,67	,577	-1,699 <sup>b</sup>	,089
	posttest	21	4,10	,995		
3. Me siento muy cómodo/a cuando hago ejercicio con los/as demás compañeros/as	pretest	21	4,00	1,000	-1,462 <sup>b</sup>	,114
	posttest	21	4,33	,913		
4. La forma de realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que yo quiero hacerlos	pretest	21	3,00	,775	-2,635 <sup>b</sup>	,008*
	posttest	21	3,81	,928		
5. Realizo los ejercicios eficazmente	pretest	21	3,81	,873	-,714 <sup>b</sup>	,475
	posttest	21	3,95	,740		
6. Me relaciono de forma muy amistosa con el resto de compañeros/as	pretest	21	4,57	,598	-,000 <sup>c</sup>	1,000
	posttest	21	4,48	,928		
7. La forma de realizar los ejercicios responde a mis deseos	pretest	21	3,10	,700	-2,862 <sup>b</sup>	,004**
	posttest	21	3,81	,873		
8. El ejercicio es una actividad que hago muy bien	pretest	21	3,71	,845	-1,155 <sup>b</sup>	,248
	posttest	21	3,90	,700		
9. Siento que me puedo comunicar abiertamente con mis compañeros/as	pretest	21	4,29	1,056	-1,207 <sup>b</sup>	,227
	posttest	21	4,52	,928		
10. Tengo la oportunidad de elegir cómo realizar los ejercicios	pretest	21	2,81	1,030	-3,209 <sup>b</sup>	,001***
	posttest	21	3,86	1,108		
11. Pienso que puedo cumplir con las exigencias de la clase	pretest	21	4,00	,775	-1,396 <sup>b</sup>	,163
	posttest	21	4,29	,845		
12. Me siento muy cómodo/a con los/as compañeros/as	pretest	21	4,43	,926	-,882 <sup>b</sup>	,378
	posttest	21	4,52	,981		

\*\*\*  $p < .001$ ; \*\*  $p < .005$ ; \*  $p < .05$

Atendiendo al análisis por ítems, se aprecia un incremento general entre los datos obtenidos pretest y posttest a favor de este último momento, excepto en el número 6 relacionado con la dimensión "Relaciones sociales" en el que se invierte esta tendencia. Existe una gran significación en los ítems 7 ( $p = 0,004$ ), 10 ( $p = 0,001$ ), y 4 ( $p = 0,008$ ), todos ellos pertenecientes a la dimensión de autonomía.

## 2. Resultados cualitativos

Para el análisis cualitativo se atendió a las anotaciones realizadas en el autoinforme estructurado donde se fue recogiendo información a lo largo de la intervención.

En cuanto a observaciones acerca del desarrollo de las sesiones según lo previsto, destacamos la importancia de la planificación del tiempo, pues en algunos momentos hubo que acortar algunas partes de las sesiones por imprevistos no contemplados inicialmente (alumnos llegan con retraso, altas temperaturas que obligan a aumentar pausas de hidratación, etc.).

Si atendemos a las ventajas y desventajas del modelo, encontramos una clara dominancia de las primeras sobre las segundas, el MSE permite un gran aprovechamiento del espacio, aumenta el tiempo de compromiso motor, se aprecia un mayor orden en las sesiones, el docente tiene libertad para moverse entre grupos aclarando dudas y aportando feedback, y en general se observa una mejor predisposición y motivación del alumnado. Es cierto que este modelo requiere de mucho trabajo previo y familiarización del alumnado, y en ocasiones hay que sacrificar algo de compromiso motor en las sesiones iniciales para ello, pero se ve recuperado una vez el alumnado se adapta a la nueva dinámica. Una de las principales desventajas fueron las faltas de asistencia que conllevaron la pérdida o readaptación de los roles complementarios asignados en el equipo, que en el caso de ser varias las faltas pueden comprometer el trabajo en equipo.

En cuanto a problemas surgidos, al ser un grupo impar hubo un equipo con un integrante menos y uno de los alumnos asumió mayor carga de trabajo aceptando dos roles complementarios. De la misma manera se resolvió las faltas de asistencias producidas en la sesión 3-4 y 5-6 (en esta última disminuyó la muestra al no rellenar los cuestionarios).

Respecto a los objetivos del modelo, consideramos que se han cumplido en 4 sobre 5 puntos el desarrollo del modelo según su metodología, la mejora del grado de responsabilidad y autonomía, y generar alumnos entusiastas e involucrados con la práctica. Con 5 puntos sobre 5, la comprensión y respeto por las normas, valores y rituales del deporte (Tabla 5).

**Tabla 5**

*Grado de Cumplimiento de Objetivos del MSE*

	Indica en qué grado consideras que se han alcanzado los siguientes objetivos del Modelo de Enseñanza SPORT EDUCATION				
	Nada 1	Poco 2	Algo 3	Bastante 4	Mucho 5
01- Desarrollar el programa siguiendo la metodología del modelo de enseñanza SE	1	2	3	4	5
02- Mejora en el grado de responsabilidad y autonomía.	1	2	3	4	5
03- Comprensión y respeto por normas, valores y rituales del deporte.	1	2	3	4	5
04- Generar alumnos entusiastas, involucrados con la práctica.	1	2	3	4	5

Por último, en cuanto al desarrollo de las NPB, con 3 puntos sobre 5 consideramos el apoyo a la percepción de competencia debido al bajo número de sesiones, con 4 puntos la autonomía, y con 5 puntos el apoyo a las relaciones sociales (Tabla 6).

**Tabla 6***Grado de Desarrollo de las NPB*

Indica en qué grado consideras que se han desarrollado el apoyo a las NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS					
	Nada 1	Poco 2	Algo 3	Bastante 4	Mucho 5
01-Apoyo a la autonomía	1	2	3	4	5
02-Apoyo a la percepción de competencia del alumnado	1	2	3	4	5
03- Apoyo a las relaciones sociales satisfactorias	1	2	3	4	5

Comparando los resultados cuantitativos con el grado de desarrollo que percibimos (Tabla 6), se aprecia una divergencia en el orden de apoyo de las NPB donde creíamos que las relaciones sociales era la dimensión que más se había desarrollado y fue la autonomía. Por otro lado, sí hay coincidencia en los datos con la dimensión de percepción de competencia, siendo esta la menos desarrollada.

## VI. DISCUSIÓN

Atendiendo a los objetivos que planteamos en un inicio, con el primero queríamos “conocer la incidencia que tendría el MSE en el apoyo a las necesidades psicológicas básicas”, aquellas de las que hablaba la TAD (Deci & Ryan, 2000) y las cuales tienen total relación con la motivación del alumnado. En el análisis realizado, podemos observar cómo tras la intervención realizada, el apoyo a la autonomía mostró un incremento significativo ( $p = 0,000$ ) mientras que el apoyo a la competencia y las relaciones sociales ofrecieron un incremento que no llegó a ser significativo (0,1 y 0,075 respectivamente). En alguno de los antecedentes analizados, donde se aplicó el MSE, se lograron diferencias significativas en todas las dimensiones (Burgueño et al., 2018; Franco et al., 2021; Viciano et al., 2020) tras comparar intervenciones, podemos encontrar argumentos que pueden justificarlo y que veremos a continuación.

En cuanto al apoyo a la autonomía, pasamos de un modelo de enseñanza tradicional donde la toma de decisiones era limitada, a uno donde cada integrante aceptaba un rol adquiriendo una serie de responsabilidades donde poseía capacidad de elección. Un estudio (Burgueño et al., 2018) muy similar a esta intervención realizado en 1º de Bach siguiendo una unidad didáctica de deportes colectivos, en este caso de baloncesto, mostró resultados similares en esta dimensión ( $p = < 0,0001$ ). También encontramos una revisión sistemática (Manninen & Campbell, 2021) donde el 85% de los 13 artículos revisados mostraron un efecto positivo para la autonomía.

Analizando los ítems, los números 4, 7 y 10 relacionados con esta dimensión y que han sido los de mayor significación, hacen referencia a la capacidad de elegir los ejercicios y cómo hacerlos. Posiblemente viene reflejado por la libertad experimentada a la hora de llevar a cabo los calentamientos y, de explicar y estructurar los ejercicios como ellos deseaban pese a tener un guion a seguir.

Respecto al apoyo a la competencia, ya preveíamos en el autoinforme estructurado que esta iba a ser la dimensión que menos incremento habría obtenido, debido al bajo número de sesiones de la intervención (6) y así lo ha reflejado el análisis de los datos con un pequeño incremento que no llega a ser significativo ( $p = 0,1$ ). Si comparamos nuestra intervención con otras realizadas, la que más se acerca llevó a cabo ocho sesiones de SE (Franco et al., 2021) con un incremento significativo ( $p = 0,002$ ), pudo destinar cinco sesiones para el desarrollo técnico mientras que nosotros tan solo tres, además de poder destinar mayor tiempo a situaciones reducidas de juego. El creador del MSE habla de la necesidad de un mínimo de 10-12 hasta las 18-20 sesiones por temporada (Siedentop et al., 2011), para el desarrollo de la dimensión de competencia es recomendable al menos 12 sesiones (Chu & Zhang, 2018).

Todos los ítems de esta dimensión han mejorado sin mostrar ninguno un incremento significativo. Destacamos el número 2 ( $p = 0,89$ ) que ha sido el que más mejoró y refiere a la sensación de progresión experimentada sobre el objetivo final que se ha propuesto cada alumno/a. Esto nos hace ver que el alumno percibe su mejora y que, de habernos aproximado al número de sesiones recomendado, esta dimensión podría haber reflejado datos significativos.

Considerábamos que la dimensión de relaciones sociales sería la que más progresaría al ver el desarrollo de las sesiones, el respeto mostrado por el alumnado hacia el esfuerzo de cada compañero/a en su rol, la unión en los equipos tanto en la victoria como en la derrota, la forma amistosa de solucionar las acciones de juego dudosas, etc. Tras la autonomía, fue la segunda con mayor incremento, aunque no llegó a ser significativo ( $p = 0,075$ ) como si lo fue en las intervenciones de Burgeño et al. (2018) ( $p = <0,01$ ), Franco et al. (2021) ( $p = 0,01$ ) o Viciana et al. (2020) ( $p = 0,001$ ). Nuestra intervención, además de tener un número inferior de sesiones, estas fueron dobles y concentradas en solo tres días durante tres semanas, lo que conllevó a un reducido número de encuentros sociales en EF.

Observando los ítems pertenecientes a esta dimensión, apreciamos que el número 6: “Me relaciono de forma muy amistosa con el resto de compañeros/as”, fue el único del cuestionario que experimentó un decremento en su valor (pretest 4,57; posttest 4,48;  $p = 1,0$ ). A pesar de ello,

todos los ítems de esta dimensión presentaron un alto promedio en el postest (>4 sobre 5) aunque sin ser significativos.

Teniendo en cuenta la evolución de cada dimensión entendemos que el MSE es adecuado para el apoyo a las NPB y para promover la motivación del alumnado.

Con el segundo objetivo pretendíamos “detectar las ventajas e inconvenientes que tiene la aplicación de dicho MSE” desde la perspectiva docente. En el autoinforme estructurado comentamos diversas ventajas observadas de las cuales el aumento de motivación del alumnado, la mejor utilización de espacios y el mayor tiempo de compromiso motor ya eran mencionadas por otros autores (Macías et al., 2021; Manninen & Campbell, 2021). Un mejor aprovechamiento de los espacios nos llevó a desarrollar las sesiones de una forma más ordenada, esto liberaba al docente y facilitaba la aportación de feedback puntual más cercano e individualizado sin interrumpir al resto de equipos.

En cuanto a desventajas, coincidimos con algunos autores en que este modelo requiere un gran trabajo previo de elaboración, planificación y conocimiento para llevarlo a cabo de una forma adecuada siendo una experiencia positiva y enriquecedora para el alumnado (Macías et al., 2021; Manninen & Campbell, 2021). Aunque en el autoinforme citamos como una desventaja el tener que sacrificar el compromiso motor en la primera sesión para familiarizar al alumnado con el modelo, la elaboración de los equipos y la distribución de roles complementarios, con el paso de las sesiones podemos llegar a considerarlo una ventaja por el grado de autonomía e implicación que despierta en al alumnado este modelo, favoreciendo el tiempo de participación. Consideramos fundamental tener establecida una alternativa ante una falta de asistencia ya que puede suponer la pérdida de un rol complementario en el equipo, una solución puede ser familiarizar a cada integrante en dos roles.

Al poner en la balanza las ventajas y desventajas que ofrece el MSE, no da lugar a dudas de que este modelo es una opción más que válida para llevar a cabo en la Educación Física.

## **VII. CONCLUSIÓN**

El Modelo Sport Education es una clara alternativa al Modelo de Enseñanza Tradicional, son muchos los estudios que muestran los beneficios que aporta además de la valoración positiva que tanto el alumnado como el profesorado ha puesto de manifiesto en esta experiencia de innovación. Pese a que no todas las NPB lograron un incremento significativo, sí mostraron mejoras. La posibilidad de extender esta intervención algunas sesiones más, podría habernos llevado a obtener mejores resultados como indican los estudios analizados.

Si queremos cambiar la dinámica de sedentarismo que existe en mundo actual y promover hábitos de vida activos hace falta buscar alternativas como el MSE que fomenta la autonomía y motivación intrínseca de los adolescentes.

#### **VIII. LIMITACIONES Y PROSPECTIVA DE FUTURO**

La principal limitación que encontramos en este modelo es el tiempo que le podamos dedicar, una temporada inferior a 10-12 sesiones puede no ofrecer los resultados esperados. Además, necesita una buena estructuración, trabajo previo, control de los tiempos e implicación por parte del docente para que todo vaya sucediendo según lo programado.

De cara a una futura intervención, es importante tener en cuenta cuánto tiempo puede tardar el alumnado en llegar a la sesión, si esta se da a primera hora o después del recreo (puede haber retrasos). También contar con alternativas ante días de mal tiempo o en horario de excesivo calor si solo disponemos de pistas o canchas al aire libre.

Por último, muy necesario considerar las faltas de asistencia para que no comprometan el desarrollo de las tareas de los equipos y los partidos/competición.

**IX. BIBLIOGRAFÍA**

- Anguera, M. T., Camerino, O., Castañer, M., & Sánchez-Algarra, P. (2014). Mixed methods en la investigación de la actividad física y el deporte. *Revista de Psicología Del Deporte*, 23(1), 123–130.
- Bessa, C., Hastie, P., Rosado, A., & Mesquita, I. (2020). Differences between sport education and traditional teaching in developing students' engagement and responsibility (14-21 años). *Journal of Physical Education and Sport*, 20(6), 3536–3545. <https://doi.org/10.7752/jpes.2020.06477>
- Bessa, C., Hastie, P., Rosado, A., & Mesquita, I. (2021). Sport education and traditional teaching: Influence on students' empowerment and self-confidence in high school physical education classes (14-21 años). *Sustainability (Switzerland)*, 13(2), 1–14. <https://doi.org/10.3390/su13020578>
- Burgueño, R., Cueto-Martín, B., Morales-Ortiz, E., da Costa Silva, P. C., & Medina-Casabón, J. (2018). Clarifying the influence of sport education on basic psychological need satisfaction in high school students (16.32 años). *Motricidade*, 14(2–3), 48–58. <http://search.ebscohost.com.accedys2.bbtk.ull.es/login.aspx?direct=true&db=s3h&AN=132936840&lang=es&site=ehost-live>
- Burgueño, R., & Medina-Casabón, J. (2020). Sport education and sportsmanship orientations: An intervention in high school students (17 años). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(3). <https://doi.org/10.3390/ijerph17030837>
- Casado-Robles, C., Mayorga-Vega, D., Guijarro-Romero, S., & Viciano, J. (2020). ¿Es efectivo el Modelo de Educación Deportiva para mejorar la deportividad y actividad física en escolares? / Is the Sport Education Model effective in improving sportsmanship and physical activity in students? (2º y 4º ESO). *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, 16(60), 180–198. <http://search.ebscohost.com.accedys2.bbtk.ull.es/login.aspx?direct=true&db=s3h&AN=142894062&lang=es&site=ehost-live>
- Chu, T. L. (Alan), & Zhang, T. (2018). Motivational processes in Sport Education programs among high school students: A systematic review. *European Physical Education Review*, 24(3), 372–394. <https://doi.org/10.1177/1356336X17751231>
- Coulter, M., McGrane, B., & Woods, C. (2020). 'PE should be an integral part of each school day': parents' and their children's attitudes towards primary physical education. *Education 3-13*, 48(4), 429–445. <https://doi.org/10.1080/03004279.2019.1614644>
- Curran, T., & Standage, M. (2017). Psychological needs and the quality of student engagement in physical education: Teachers as key facilitators. *Journal of Teaching in Physical*

- Education*, 36(3), 262–276. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2017-0065>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. [https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104\\_01](https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01)
- Decreto 83 de 2016 [Consejería de Educación y Universidades]. Por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y el Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Canarias. 4 de julio de 2016.
- Franco, E., Tovar, C., González-Peño, A., & Coterón, J. (2021). Effects of a sport education model-based teaching intervention on students’ behavioral and motivational outcomes within the physical education setting in the covid-19 scenario (14-15 años). *Sustainability (Switzerland)*, 13(22). <https://doi.org/10.3390/su132212468>
- Macías, M. R., Robles, M. T. A., & Fuentes-Guerra, F. J. G. (2021). Effects of Sport Teaching on Students’ Enjoyment and Fun: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Frontiers in Psychology*, 12, 708155. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.708155>
- Manninen, M., & Campbell, S. (2021). The effect of the Sport Education Model on basic needs, intrinsic motivation and prosocial attitudes: A systematic review and multilevel meta-analysis. *European Physical Education Review*, 28(1), 78–99. <https://doi.org/10.1177/1356336X211017938>
- Meroño, L., Calderón, A., & Hastie, P. (2015). Effect of a Sport Education season on psychological variables in youth swimmers. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 15(2), 35–46. <https://doi.org/10.4321/s1578-84232015000200005>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., Altman, D., Antes, G., Atkins, D., Barbour, V., Barrowman, N., Berlin, J. A., Clark, J., Clarke, M., Cook, D., D’Amico, R., Deeks, J. J., Devereaux, P. J., Dickersin, K., Egger, M., Ernst, E., ... Tugwell, P. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. In *PLoS Medicine* (Vol. 6, Issue 7). PLoS Med. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Organizacion Mundial de la Salud. (2020). *Actividad Física*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/physical-activity>
- Organizacion Mundial de la Salud. (2021). *Obesidad y sobrepeso*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight>
- Pan, Y. H., Huang, C. H., Lee, I. S., & Hsu, W. T. (2019). Comparison of learning effects of merging TPSR respectively with sport education and traditional teaching model in high school physical education classes (16.78 años). *Sustainability (Switzerland)*, 11(7). <https://doi.org/10.3390/su1102057>

Real Decreto 1105 de 2014 [Ministerio de Educación, Cultura y Deporte]. Por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. 26 de diciembre de 2014.

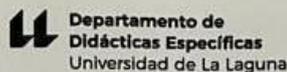
Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, *55*(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>

Siedentop, D. (1994). *Sport education: Quality PE through positive sport experiences*. Champaign, Ill: Human Kinetics.

Siedentop, D., Hastie, P., & Van Der Mars, H. (2011). *Complete guide to sport education* (2nd ed.). Champaign: Human Kinetics.

Viciano, J., Casado-Robles, C., Pérez-Macías, L., & Mayoiga-Vega, D. (2020). A sport education teaching unit as a citizenship education strategy in physical education. A group-randomized controlled trial (14-15 años). *Retos*, *83*, 44–52.

Vlachopoulos, S., & Michailidou, S. (2006). Measurement in Physical Education and Exercise Science Development and Initial Validation of a Measure of Autonomy , Competence , and Relatedness in Exercise : The Basic Psychological Needs in Exercise Scale. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, *April 2014*, 37–41. <https://doi.org/10.1207/s15327841mpee1003>

**X. ANEXOS**Anexo 1: Consentimiento Informado

Alumno/a: [REDACTED]

Del curso 1º de Bachillerato B

He sido informado del desarrollo de una innovación educativa en la asignatura de Educación Física, en el marco del desarrollo de las prácticas externas del profesor Sebastián Segura Sánchez, que se encuentra cursando el *Máster de Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas*, que se imparte en la Facultad de Educación, de la Universidad de La Laguna

Una vez informada de la actividad a realizar, doy mi consentimiento para cumplimentar un cuestionario sobre motivación en las clases de Educación Física.

Los investigadores se comprometen, en todo momento, a mantener la confidencialidad con el fin de no mostrar la identidad de las personas participantes

Firmado: [REDACTED]

En San Sebastián de La Gomera, a ...05.. de...mayo....de 2022

Anexo 2: Escala de Medición de las Necesidades Psicológicas Básicas (BPNES)

Este cuestionario tiene la finalidad de conocer tu opinión sobre las clases en las que se trabajan contenidos de actividad física y deportiva.

Las respuestas son anónimas.

Muchas gracias por tu colaboración.

<b>Fecha:</b>	<b>Curso:</b>				
<b>Edad:</b>	<b>Sexo:</b>				
	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Neutr o	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Los ejercicios que realizo se ajustan a mis intereses	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Siento que he tenido una gran progresión con respecto al objetivo final que me he propuesto	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Me siento muy cómodo/a cuando hago ejercicio con los/as demás compañeros/as	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
La forma de realizar los ejercicios coincide perfectamente con la forma en que yo quiero hacerlos	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Realizo los ejercicios eficazmente	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Me relaciono de forma muy amistosa con el resto de compañeros/as	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
La forma de realizar los ejercicios responde a mis deseos	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
El ejercicio es una actividad que hago muy bien	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Siento que me puedo comunicar abiertamente con mis compañeros/as	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Tengo la oportunidad de elegir cómo realizar los ejercicios	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Pienso que puedo cumplir con las exigencias de la clase	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Me siento muy cómodo/a con los/as compañeros/as	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Anexo 3: Ficha de Registro de Equipos**REGISTRO DEL EQUIPO**

<b>Nombre del equipo:</b> _____	
<b>Color de la equipación:</b> _____	
<b><u>Roles</u></b>	<b><u>Nombre</u></b>
Entrenador	
Preparador Físico	
Organizador	
Árbitro	
Anotador	
Analista	

Anexo 4: Ficha de Roles (tomadas de Siedentop, Hastie y Van Der Mars, 2011).

## ANALISTA

### *Descripción del rol*

El analista será el encargado de las organizar estadísticas de los partidos y jugadores. Esta información será facilitada por el anotador al acabar cada partido. Su objetivo es asegurarse de que las estadísticas de su equipo están actualizadas después de cada partido.

### *Tareas a realizar*

- Recoger las hojas de anotaciones completadas al final de cada partido.
- Transferir los datos a la sección de estadísticas.
- Actualizar la información del equipo e individual.
- Comunicar estadísticas al profesor al final de la sesión.
- Comparte con el resto del equipo las estadísticas.

### *Habilidades necesarias para su desarrollo*

- Capaz de comprender las estadísticas.
- Habilidad para Utilizar correctamente funciones básicas de matemáticas.
- Capaz de mantener la información actualizada.
- Habilidad comunicativa para informar.

## ANOTADOR

### ***Descripción del rol***

Los anotadores aseguran que los resultados de los partidos sean anotados correctamente y con exactitud. Esta información es necesaria para determinar la posición del equipo en la liga, al igual que las estadísticas del mismo y las individuales.

### ***Tareas a realizar***

- Rellenar correctamente la hoja de anotación.
- Anotar la ausencia de algún jugador.
- Concentrarse en el juego.
- Evita ser distraído por otros.
- Solicita/pregunta a los árbitros si no estás seguro.
- Toma anotaciones exactas de ambos equipos.
- Suma los resultados inmediatamente al finalizar el encuentro.
- Facilita los datos al estadístico de cada equipo al finalizar el partido.

### ***Habilidades necesarias para su desarrollo***

- Conocer las reglas del juego.
- Estar familiarizado en como llenar las hojas de anotación.
- Ser exacto al anotar las puntuaciones de ambos equipos.
- Destrezas básicas de matemáticas.

## Árbitro

### ***Descripción del rol***

Los árbitros aseguran que todos los jugadores participen y que cumplan las reglas de la manera más justa posible. Es necesario conocer y usar las reglas evitando que un equipo o jugador obtenga ventaja de ellas.

### ***Tareas a realizar:***

- Conocer las reglas.
- Comenzar los partidos a tiempo.
- Ser justo e imparcial con ambos equipos.
- Proveer arbitraje y juicios decisivos en los eventos de un juego.
- Ser firme, consistente y justo.
- Explicar sus decisiones claramente a los jugadores y anotadores.
- Felicite a los equipos por buenos partidos después de cada encuentro.
- Observe a los jugadores y reporte al maestro toda conducta no deportiva.

### ***Habilidades necesarias para su desarrollo***

- Está familiarizado con todas las reglas que se aplican al juego.
- Habilidad para concentrarse en la acción del juego y no ser distraído fácilmente.
- Demostrar ser justo con todos los compañeros.
- Buenas destrezas de comunicación.

## ORGANIZADOR

### ***Descripción del rol***

Es la persona encargada de gestionar al equipo durante la pretemporada y temporada en las competiciones oficiales. Debe encargarse de la equipación, el material necesario, los espacios de práctica y asegurarse de que los anotadores lleven anoten los resultados correctamente.

### ***Tareas a realizar:***

- Organizar el equipo y materiales antes y después del partido.
- Asegurar que todos los equipos saben donde y contra quien juegan.
- Ayudar a los árbitros a cumplir los tiempos de juego.
- Recoger el equipamiento.
- Manejar y resolver problemas.
- Asistir al profesor cuando sea necesario.

### ***Habilidades necesarias para su desarrollo***

- Ser rápido y cuidadoso al gestionar el equipo y los materiales.
- Asegurarse de que todo el material es devuelto.
- Disposición para ayudar a otros miembros organizadores.
- Disponibilidad para resolver problemas y verificar la solución.

## PREPARADOR FÍSICO

### *Descripción del rol*

Es la persona que complementa al entrenador del equipo. Será el responsable de dirigir algunas partes de las sesiones prácticas del grupo, como el calentamiento y en algunos momentos la vuelta a la calma o estiramientos. Deberá trabajar en sintonía con el entrenador.

### *Tareas a realizar*

- Dirigir el calentamiento en las sesiones de prácticas y en las competiciones deportivas.
- Gestionar con el organizador el material y los espacios de práctica
- Solicitar ayuda al profesor si la necesita.
- Asegurar que durante el calentamiento todos los jugadores participen el mismo tiempo.
- Junto al entrenador del equipo, resolver los problemas que surjan entre los jugadores.

### *Habilidades necesarias para su desarrollo*

- Buenas destrezas de comunicación.
- Habilidad para motivar a todos los jugadores.
- Conocer distintos ejercicios de calentamiento para su deporte.

## ENTRENADOR

### *Descripción del rol*

Es el responsable de organizar las sesiones prácticas del equipo, de manera que permita a todos los miembros participar por igual. Deberá trabajar en sintonía con el preparador físico del equipo y el organizador para desarrollar correctamente la sesión.

### *Tareas a realizar*

- Estar presente en todas las clases, dirigir las prácticas del equipo y explicar las posiciones de los jugadores el día del juego.
- Mantener al maestro al tanto de las ejecuciones del equipo durante las prácticas y los juegos.
- Brindar ayuda adicional a los jugadores que la necesiten.
- Asegurar que durante el juego todos participan el mismo tiempo.
- Generar buen clima en el grupo.

### *Habilidades necesarias para su desarrollo*

- Capacidad de comunicación con todos sus jugadores.
- Habilidad para motivar a todos los jugadores para el desarrollo de las prácticas y competiciones.
- Conocer el deporte.

Anexo 5: Ficha 1 de Apoyo al Organizador

<b>FICHA DE APOYO AL ORGANIZADOR</b>		
<b>Parte de la Sesión</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Explicación</b>
Presentación	5'	Reparto de fichas, recogida de material y resolución de dudas
Calentamiento	10'	Calentamiento general y específico guiado por el profesor
Parte Principal	30'	Explicación de la técnica de pase, control y conducción, y su puesta en práctica
Recogida de material y Autoevaluación	5'	Explicación y resolución de dudas de la autoevaluación
<p><b>Material necesario para la sesión por grupo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 balones de fútbol sala</li> <li>- 8 conos</li> <li>- 3 petos del mismo color</li> </ul> <p><b>Material necesario en total para toda la clase:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 12 balones de fútbol sala</li> <li>- 24 conos</li> <li>- 12 petos</li> </ul>		

Anexo 6: Ficha de Control de Asistencia**LISTA DE ASISTENCIA**

<b>Nombre del equipo:</b> <u>Never Surrender</u>				
<b>Color de la equipación:</b> <u>Azul</u>				
<u>Roles</u>	<u>Nombre</u>	12/05	19/05	26/05
Entrenador	██████████			
Preparador Físico	██████████			
Organizador	██████████			
Árbitro	██████████			
Anotador	██████████			
Analista	██████████			

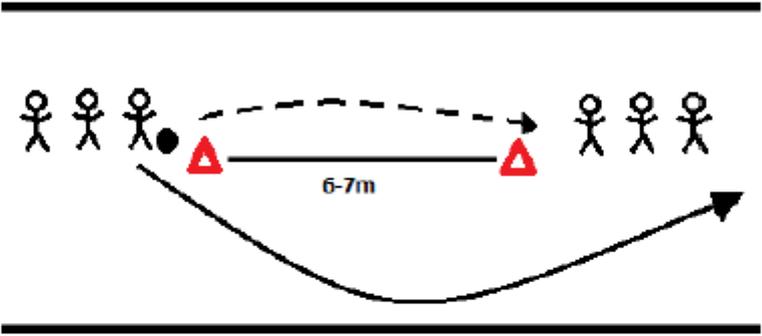
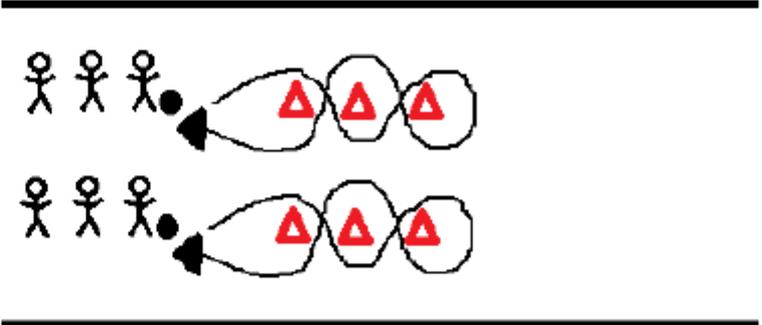
X: Asiste

F: Falta

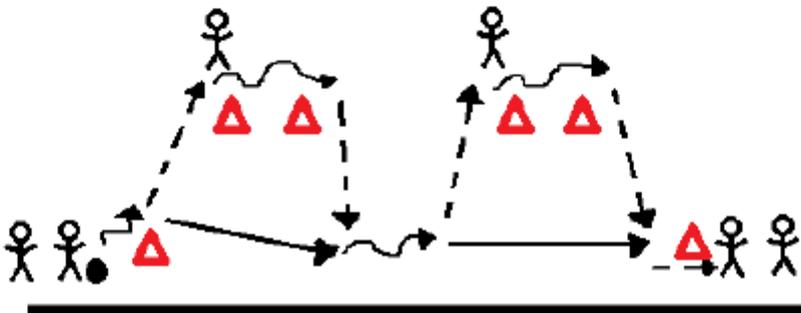
Anexo 7: Ficha 2 de Apoyo al Organizador

<b>FICHA DE APOYO AL ORGANIZADOR</b>		
<b>Parte de la Sesión</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Explicación</b>
Presentación	10' 14:30-14:40	Reparto de fichas, recogida de material y resolución de dudas
Calentamiento	10' 14:40-14:50	Calentamiento general y específico guiado por el preparador físico
Parte Principal	30' 14:50-15:20	Explicación de la técnica de la pared y el control orientado, y su puesta en práctica
Parte Principal	25' 15:20-15:45	Enfrentamientos y preparación para la competición
Parte Principal	25' 15:48-16:00	Inicio del primer partido de la Competición (Duración 12')  <b>Enfrentamiento 1:</b> Never Surrender vs As Cabriñas  <b>Enfrentamiento 2:</b> Miel de Palma F.C vs Los Areuchos
Recogida de material (Anotadores deben entregar sus registros al estadístico)	5' 16:00-16:05	Asegurarse de que anotadores han rellenado y entregado los resultados al estadístico. Devolver el material al almacén.
<p><b>Material necesario para la sesión por grupo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 balones de fútbol sala</li> <li>- 6 conos</li> <li>- 3 petos del mismo color (Si no han traído el color de la camiseta)</li> </ul>		

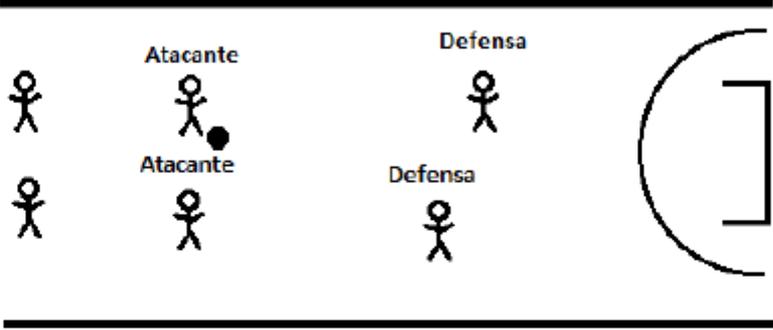
## Anexo 8: Ficha 1 de Apoyo al Preparador Físico

<b>FICHA DE APOYO AL PREPARADOR FÍSICO</b>	
<b>4'</b>	<p><b>Calentamiento General.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Movilidad articular general</li> <li>Desplazamientos con activación dinámica Ejemplos: Carrera multidireccional elevando rodillas, talones al glúteo, lanzamientos de pierna...</li> </ol>
<b>6'</b>	<p><b>Calentamiento Específico.</b></p> <p>Dos filas de 3 separadas 6-7 metros</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Rueda de Pases (Control + Pase alternando pierna) 3' - Al pasar me coloco al final de la fila contraria</li> </ol>  <p>Dos filas de 3</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Carrera de relevos + zigzag 3' - No se pueden saltar los conos - Ida y vuelta zigzagueando con el balón</li> </ol> 
<p><b>Material necesario:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2 balones de fútbol sala</li> <li>6 conos</li> </ul>	

## Anexo 9: Ficha 1 de Apoyo al Entrenador

<b>FICHA DE APOYO AL ENTRENADOR</b>	
<b>Parte principal de la sesión</b>	
<b>3'</b> 14:50 14:53	(PROFESOR) 1. Explicación de la técnica de la pared y su utilidad
<b>8'</b> 14:53 15:01	(ENTRENADOR) 2. Ligera conducción con pase y devolución corriendo al espacio <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elegimos un jugador que permanece haciendo paredes</li> <li>- Una vez completamos una vuelta todos, se cambia al pasador hasta que todos pasen por esa posición.</li> </ul> <hr/> 
<b>3'</b> 15:01 15:04	(PROFESOR) 3. Explicación de la técnica del control orientado y su utilidad
<b>8'</b> 15:04 15:12	(ENTRENADOR) 4. Conducción + pase, control orientado distinta dirección y devolución <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elegimos dos jugadores que permanecen fijados</li> <li>- Una vez completamos vuelta se cambia a los jugadores fijados hasta pasar todos por la posición. Los jugadores fijados realizan controles orientados.</li> </ul> <hr/> 

<p><b>8'</b> 15:12 15:20</p>	<p><i>(PROFESOR)</i></p> <p>5. <i>Conducción + pase, control orientado misma dirección y devolución</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Elegimos dos jugadores que permanecen fijados</i></li> <li>- <i>Una vez completemos vuelta se cambia a los jugadores fijados hasta pasar todos por la posición. Los jugadores fijados realizan controles orientados.</i></li> </ul> <hr/> 
<p><b>6'</b> 15:22 15:28</p>	<p><i>(ENTRENADOR)</i></p> <p>6. <i>Enfrentamientos 2v1 (preparación para la competición)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Libertad de organización.</i></li> <li>- <i>Lo ideal sería grupos de 3 y se van alternando el rol de defensa</i></li> <li>- <i>Jugadas rápidas de 2v1, si el balón se va o corta el defensa, sale el siguiente grupo.</i></li> </ul> <hr/> 

<p><b>6'</b> 15:30 15:36</p>	<p>(ENTRENADOR)</p> <p>7. <i>Enfrentamientos 2v2 (preparación para la competición)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Libertad de organización.</i></li> <li>- <i>Lo ideal sería tres parejas (Una ataca, otra defiende y otra espera) Parejas que finaliza ataque se queda defendiendo y comienza a atacar la pareja que esperaba. Pareja que defendía espera su turno preparados.</i></li> <li>- <i>Jugadas rápidas de 2v2, si el balón se va o corta la defensa, sale la siguiente pareja.</i></li> </ul> 
<p><b>6'</b> 15:38 15:44</p>	<p>(ENTRENADOR)</p> <p>8. <i>Enfrentamientos 4v2 (preparación para la competición)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Libertad de organización.</i></li> <li>- <i>Lo ideal sería rotar la defensa y tratar de definir el ataque para la competición (La competición será 4v4)</i></li> </ul> 
<p><b>12'</b> 15:48 16:00</p>	<p>(ENTRENADOR)</p> <p>9. <i>Comienza el primer partido de la competición, debes acordar con el equipo quienes son los 4 jugadores que empiezan el partido e intentar que todos los jugadores participen el mismo tiempo.</i></p>
<p><b>Material necesario:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 balones de fútbol sala</li> <li>- 6 conos</li> </ul>	



## Anexo 11: Ficha 1 de Apoyo al Analista

**ESTADÍSTICAS**

JORNADA 1			RESULTADO	
Asist.	Goles	Jugadores		

JORNADA 2			RESULTADO	
Asist.	Goles	Jugadores		

JORNADA 3			RESULTADO	
Asist.	Goles	Jugadores		

TOTAL GOLES MARCADOS:	
TOTAL GOLES RECIBIDOS:	
MÁXIMO GOLEADOR:	
MÁXIMO ASISTENTE:	

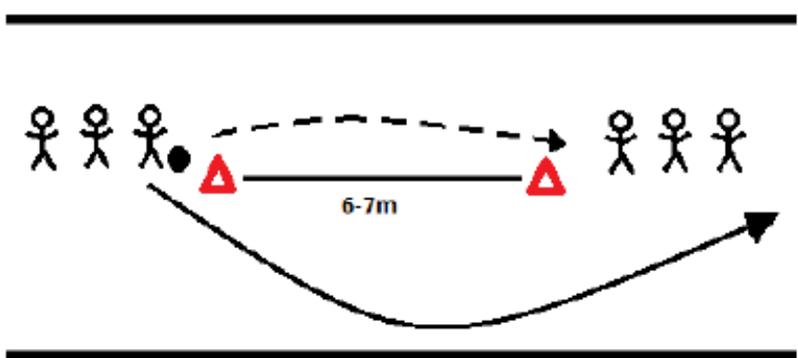
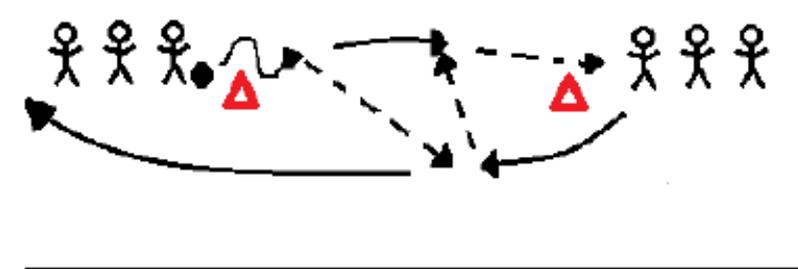
Anexo 12: Ficha de Reglamento Básico para el Árbitro**FICHA DE REGLAMENTO BÁSICO**

- No hay **porteros**, ningún jugador puede tocar el balón con la mano de forma intencionada. Se penaliza con penalti sin oposición.
- Ningún jugador podrá entrar al **área delimitada** en las porterías. Se penaliza con **penalti** si es defensor y falta si es atacante.
- El **número de jugadores** en el terreno de juego será de 4 por equipo y para efectuar los cambios primero debe salir un jugador para entrar otro. Los **cambios** solo se realizan cuando el juego esté detenido.
- Los **árbitros** de ambos equipos son los encargados de hacer cumplir el reglamento.
- Cualquier **contacto físico** con intenciones de hacer daño al compañero será castigado con la pérdida del partido.
- La **duración** de los partidos puede variar, se acordará al inicio de cada sesión.
- Cada equipo debe llevar el color de su **equipación** o en su defecto petos iguales y bien puestos.
- El **saque inicial y elección de lado** se determina a **UNA RONDA** de pares o nones entre los árbitros de ambos equipos. Habrá **cambio** de campo y saque a mitad de tiempo, sin descanso.
- Las **faltas** se sacarán del lugar en el que se cometen dejando un espacio de 2 metros al sacador.
- **Saque de banda**, se sacará con el pie colocando el balón sin que se mueva sobre la línea. Se dejará 2 metros de distancia con el sacador.

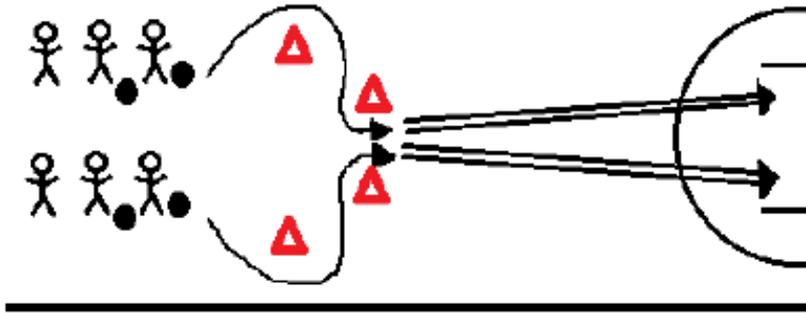
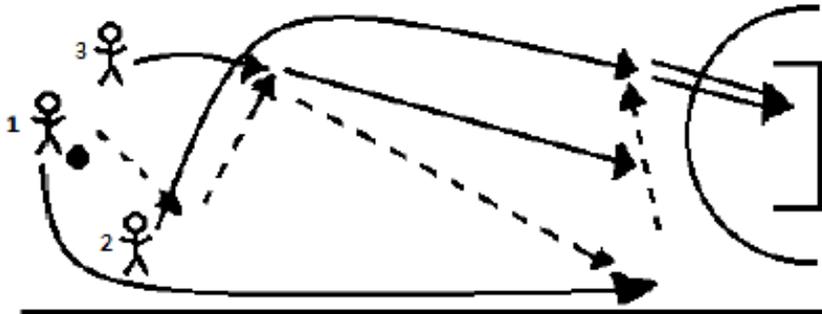
## Anexo 13: Ficha 3 de Apoyo al Organizador

<b>FICHA DE APOYO AL ORGANIZADOR</b>		
<b>Parte de la Sesión</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Explicación</b>
Presentación	10' 14:30-14:40	Reparto de fichas, recogida de material y resolución de dudas
Calentamiento	10' 14:40-14:50	Calentamiento general y específico guiado por el preparador físico
Parte Principal	20' 14:50-15:10	Explicación de la técnica del golpeo y su puesta en práctica
Parte Principal	20' 15:10-15:30	Segundo y Tercer partido de la Competición (Duración 8')  <b>Segundo enfrentamiento:</b> Miel de Palma F.C vs As Cabriñas Never Surrender vs Los Areuchos <b>Tercer enfrentamiento:</b> Miel de Palma F.C vs Never Surrender As Cabriñas vs Los Areuchos
Parte Principal	20' 15:35-16:55	<b>Fase Final (Playoff) (Duración 8' cada partido)</b>  1º Clasificado vs 4º Clasificado 2º Clasificado vs 3º Clasificado  <b>FINAL:</b> Ganador 1º Partido vs Ganador 2º Partido  <b>3/4 Puesto:</b> Perdedor 1º Partido vs Perdedor 2º Partido
Recogida de material (Anotadores deben entregar sus registros al estadístico)	15' 15:55-16:10	Entrega de estadísticas finales. Rellenar autoevaluación. Rellenar Cuestionario. Rellenar Coevaluación. Reconocimiento de Méritos de Equipos y Jugadores. Recogida de Material.
<p><b>Material necesario para la sesión por grupo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3-4 balones de fútbol sala (Según disponibilidad)</li> <li>- 4 conos</li> <li>- 3 petos del mismo color (Si no han traído el color de la camiseta)</li> </ul>		

## Anexo 14: Ficha 2 de Apoyo al Preparador Físico

<b>FICHA DE APOYO AL PREPARADOR FÍSICO</b>	
<b>4'</b>	<p><b>Calentamiento General.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Movilidad articular general</li> <li>Desplazamientos con activación dinámica</li> </ol> <p>Ejemplos: Carrera multidireccional elevando rodillas, talones al glúteo, lanzamientos de pierna...</p>
<b>6'</b>	<p><b>Calentamiento Específico.</b></p> <p>Dos filas de 3 separadas 6-7 metros</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Rueda de Pases (Control + Pase alternando pierna) 3' <ul style="list-style-type: none"> <li>Al pasar me coloco al final de la fila contraria</li> </ul> </li> </ol>  <p>Dos filas de 3</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Relevos haciendo paredes <ul style="list-style-type: none"> <li>Conducción + Pase + Devolución + Pase al siguiente de la fila</li> <li>Al dar el último pase me coloco al final de la fila contraria</li> </ul> </li> </ol> 
<p><b>Material necesario:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 balón de fútbol sala</li> <li>2 conos</li> </ul>	

## Anexo 15: Ficha 2 de Apoyo al Entrenador

<b>FICHA DE APOYO AL ENTRENADOR</b>	
<b>Parte principal de la sesión</b>	
<b>3'</b> 14:50 14:53	(PROFESOR) 1. Explicación de la técnica del golpeo y su utilidad
<b>5'</b> 14:53 14:59	(ENTRENADOR) 2. Conducción con golpeo a portería - Conducimos entre los conos - Una vez golpeado, se recoge el balón, se pasa al compañero y nos colocamos en la fila contraria.  
<b>8'</b> 15:01 15:10	(PROFESOR) 3. Trenzas con finalización golpeando a portería - Saliendo de 3 en 3, el balón parte en el jugador del centro. - 1 Pasa a 2 y corre por su espalda al fondo para centrar. - 2 Pasa a 3 y corre por su espalda al fondo para rematar. - 3 Pasa un balón en profundidad para 1 y va a rematar al centro.  

<p><b>20'</b> 15:10 15:30</p>	<p>(ENTRENADOR)</p> <p>4. <i>Comienza el segundo y tercer partido de la competición, debes acordar con el equipo quienes son los 4 jugadores que empiezan los partidos e intentar que todos los jugadores participen el mismo tiempo.</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Segundo enfrentamiento:</b> Miel de Palma F.C vs As Cabriñas Never Surrender vs Los Areuchos</p> <p style="text-align: center;"><b>Tercer enfrentamiento:</b> Miel de Palma F.C vs Never Surrender As Cabriñas vs Los Areuchos</p>
<p><b>20'</b> 15:35 15:55</p>	<p>(ENTRENADOR)</p> <p>5. <i>Comienzan los partidos de PLAYOFF, debes acordar con el equipo quienes son los 4 jugadores que empiezan los partidos e intentar que todos los jugadores participen el mismo tiempo.</i></p>
<p><b>Material necesario:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3-4 balones de fútbol sala (Según disponibilidad)</li> <li>- 4 conos</li> </ul>	



## Anexo 17: Ficha 2 de Apoyo al Analista

## ESTADÍSTICAS PLAYOFF

PARTIDO 1			RESULTADO	
Asist.	Goles			

PARTIDO 2			RESULTADO	
Asist.	Goles			

TOTAL GOLES MARCADOS:	
TOTAL GOLES RECIBIDOS:	
MÁXIMO GOLEADOR:	
MÁXIMO ASISTENTE:	

## ESTADÍSTICAS FINALES LIGA + PLAYOFF

TOTAL GOLES MARCADOS:		
TOTAL GOLES RECIBIDOS:		TOTAL
MÁXIMO GOLEADOR:		
MÁXIMO ASISTENTE:		