

El Costo Invisible: Explorando el Impacto del Acoso Sexual en la Identidad Trans

Trabajo Fin de Grado de Psicología

Alicia de la Fe Barrera

Tutorizado por:

Dr. Ramón Rodríguez Torres.

Dra. M^a Verónica Betancor Rodríguez.

Facultad de Psicología y Logopedia

Universidad de la Laguna.

Curso Académico 2023-24

Agradecimientos

En primer lugar agradecer a mi familia, en especial a mi madre y mi abuela, quienes han sido un apoyo incondicional. Son dos mujeres maravillosas, llenas de energía y que me han enseñado a seguir adelante aunque la vida te ponga zancadillas.

Agradecer a mis amigas, Lara y Desirée, que me han acompañado a lo largo de estos cuatro años de carrera y me han enseñado sobre la perseverancia, a buscar el éxito y a siempre trabajar desde la pasión.

Por último, agradecer especialmente a las diferentes asociaciones y entidades que han participado en la difusión de este estudio. Destacar de entre ellas a Diversas, la cual hace una estupenda labor para con el colectivo LGTBI+ en la isla de Tenerife.

Índice

Resumen	4
Introducción.....	5
Método.....	9
Resultados.....	12
Discusión y conclusiones	19
Referencias bibliográficas	22
Anexo 1	25

Resumen

Conocemos como ocurre el acoso en la sociedad *cisgénero*, pero ¿sabemos si ocurrirá lo mismo si estudiamos a hombres y mujeres *trans*? El objetivo de esta investigación fue comprobar si el acoso se da de igual manera en mujeres y hombres *trans* y si percibían de igual manera las diferencias entre Acoso Directo e Indirecto. Además, también se quiso comprobar si había diferencias en el modo en que el acoso afectó a la Meta-Deshumanización y al Autoesquema sexual. Para comprobarlo se realizó un estudio cuasiexperimental, empleando como variables independientes la identidad de género y como variables dependientes la percepción de Acoso, la Meta-deshumanización y el Autoesquema sexual. Los resultados mostraron que las mujeres *trans* percibieron más Acoso Indirecto que los hombres, aunque las consecuencias se dan uniformemente entre los dos grupos. Además se comprobó que el Acoso Directo actúa como predictor del Autoesquema sexual en las dimensiones de Ansiedad y Agencia.

Palabras clave: trans, acoso sexual, meta-deshumanización, autoesquema sexual.

Abstract

We know how harassment occurs in cisgender society, but do we know if the same will happen if we study trans men and trans women? The objective of this research was to check if harassment occurs equally in trans women and trans men and if they perceived the differences between Direct and Indirect Harassment in the same way. In addition, we also wanted to check if there were differences in the way in which harassment affected Meta-Dehumanization and Sexual Self-Schema. To test this, a quasi-experimental study was conducted, using gender identity as independent variables and perception of Harassment, Meta-Dehumanization and Sexual Self-Schema as dependent variables. The results showed that trans women perceived more Indirect Harassment than men, although the consequences are evenly distributed between the two groups. In addition, Direct Harassment was found to act as a predictor of sexual Self-Schema in the dimensions of Anxiety and Agency.

Keywords: trans, sexual harassment, meta-dehumanization, sexual self-schema.

Introducción

El prefijo *cis*, abreviación común de *cisgénero*, es un término usado como adjetivo para designar a personas cuya identidad de género coincide con aquella que se les ha asignado al nacer. Esto se hace según criterios cis-hetero normativos de correspondencia entre el sexo biológico y la identidad de género (Platero et al., 2017). El término *trans*, por el contrario, es un término paraguas, general e inclusivo, que abarca a todas las personas cuya identidad de género difiere de las expectativas culturales basadas en el sexo que se les asignó al nacer (transgénero, transexual, género fluido, no binario, agénero, etc.) (Banchio et al., 2022). En este estudio, entendemos a las personas *trans* como aquellas cuya identidad de género no coincide con la asignada al nacer según los criterios cis-hetero normativos. El conocimiento sobre esta dualidad identitaria se popularizó con los estudios de Judith Butler (1990), quien ha ejercido una gran influencia dentro de las teorías feministas y en los estudios *queer*. En especial con la publicación de *Gender Trouble*, donde define al género como un constructo sociohistórico, una especie de interpretación ensayada a lo largo de la historia que se ha institucionalizado con el desarrollo de la sociedad hasta día de hoy. Así, por ejemplo, para ser considerado como “hombre” dentro de estos patrones, un individuo debe contar con órganos genitales definidos como masculinos, seguir prácticas de género adscriptas a la masculinidad y orientar su deseo únicamente a sujetos del sexo femenino (Gros, 2016).

Sin embargo, la terminología *cis* no recoge únicamente la correspondencia entre identidad-asignación sexual, sino que también se ha utilizado para señalar la posición de poder y privilegios que ocupan las personas no *trans* frente a las que sí lo son (Platero et al., 2017). Esta diferencia de poder social contribuye a la corriente sexista que afecta inclusive a las mujeres *cis*, donde se pone en la cúspide de la pirámide social al hombre *cis-hetero* hegemónico, es decir, normativo.

Así, en un estudio realizado por Casado (2020), en el que analizó los cambios de perspectiva en violencia de género en personas *trans*, concluyó que esta pirámide se reproduce sobre el propio colectivo, de tal manera que mayoritariamente las personas leídas socialmente como mujeres, y no como hombres, eran víctimas de conductas machistas, cosificación, presión respecto a su físico, hipersexualización y mayor sensación de ser víctimas potenciales de acoso. Sobre este último aspecto, el acoso, los estudios de Devís y colaboradores (2022) mostraron que en España, en comparación en los participantes *cis*, las personas *trans* manifiestan haber sido víctimas de acoso en mayor

medida, especialmente en el caso de las mujeres *trans* (3 de cada 4 mujeres) frente a los hombres *trans*. Otros estudios fuera de España van en la misma línea, por ejemplo el de Whittle y colaboradores (2007) en Reino Unido, donde recogieron que tres de cada cuatro personas *trans* encuestadas fueron objeto de comentarios negativos, amenazas, abuso físico, verbal o sexual mientras estaban en espacios públicos. Esta investigación también respalda la idea de que, en comparación con las personas *cis*, las *trans* tienen un mayor riesgo de ser víctimas de acoso sexual (Mitchell et al., 2014), y que este se distribuye de manera similar a cómo se hace en la población *cis*, es decir, que se acosa mayormente a las mujeres que a los hombres, independientemente de que estos sean o no *trans*. Basándonos en estos datos, el objetivo general de esta investigación es comprobar si las mujeres *trans* son víctimas de mayor acoso que los hombres *trans*.

Para estudiar el acoso, primeramente debemos definirlo. Si acudimos a la conceptualización de Bowman (1993), se entiende que el acoso callejero se da cuando “a través de miradas, palabras o gestos, el hombre afirma su derecho de entrar en la atención de la mujer, definiéndola como un objeto sexual” (p. 51-52). Sin embargo, se sabe que el acoso sexual no siempre se da en la calle, sino que adopta distintas formas, como bromas y comentarios sexuales, hasta formas de mayor gravedad, incluida la agresión sexual. Todas estas manifestaciones tienen como resultado común que generan un ambiente hostil para la persona objeto de acoso, además que puede tomar conductas directas o sutiles. Teniendo esto en cuenta, a la hora de hablar de acoso sexual, nos quedamos con la definición aportada por Mitchell y colaboradores (2014), es decir: “definimos acoso sexual como insinuaciones sexuales no deseadas, solicitudes de favores sexuales y comentarios o gestos sexuales que ocurren en cualquier entorno” (p. 281). Por ende, la pregunta que se plantea a continuación es: ¿qué consecuencias tiene el acoso sobre las personas *trans*? Para responder a esta cuestión, el presente estudio tiene como objetivo estudiar dos de sus posibles consecuencias, concretamente, si las personas *trans* se ven a sí mismas como menos humanas, lo que se conoce como Meta-deshumanización, y si las personas *trans* desarrollan una valoración mayormente negativa sobre sus propios pensamientos y sentimientos sexuales, lo que se conoce como el Autoesquema sexual.

Para comprender la Meta-deshumanización, debemos empezar hablando de la deshumanización. Según Haslam (2006), la deshumanización se entiende como un proceso de favoritismo endogrupal que consiste en atribuir a nuestro grupo de pertenencia, de modo casi exclusivo, las características de la esencia humana divididas

en dos categorías. Por un lado, los rasgos Únicamente Humanos (UH), harían referencias a todas aquellas características que nos diferencian de los animales, como el civismo, refinamiento, sensibilidad moral, racionalidad y madurez. Por otro lado, los rasgos de Naturaleza Humana (NH), englobarían aquellos rasgos propios de la esencia humana y que nos diferencian de las máquinas, como la emocionalidad, calidez, apertura mental, agencia o individualidad y la capacidad de profundizar. La deshumanización, entre otros aspectos, se ha relacionado con la agresión. En este sentido, ha sido demostrado que percibir a las mujeres como animales u objetos tiene relación con una mayor tendencia a la violación y/o acoso sexual de las mismas (Rudman y Mescher, 2012).

Sin embargo, en esta investigación no vamos a estudiar la percepción de los agresores, sino el cómo sus conductas pueden o no modificar la percepción que tienen las víctimas sobre sí mismas, lo que se conoce como Meta-deshumanización. Esta sería, por tanto, la percepción del grado de humanidad (NH y UH) que tiene una persona sobre sí misma. Calogero, en su estudio con mujeres en 2004, demostró cómo esta autopercepción empeoraba cuando se recibían comentarios sobre su físico por parte de un hombre desconocido, donde se muestran mayores sentimientos de vergüenza corporal y ansiedad física social. En la misma línea, Loughnan y colaboradores (2017), demostraron que las personas que han experimentado situaciones de acoso se declaraban menos cálidas, competentes, morales y humanas, es decir, menor percepción de rasgos NH y UH. Atendiendo a estos datos, en esta investigación nos proponemos estudiar si el acoso afecta por igual a la Meta-deshumanización de las mujeres *trans* y los hombres *trans*.

Por otra parte, el acoso también puede tener consecuencia sobre el Autoesquema o Autoconcepto sexual (AES). Según Pantin y Derringer (2020), el Autoesquema sexual se entiende como la valoración que una persona hace sobre sus propios pensamientos y sentimientos sexuales, formando parte del bienestar físico y psicológico del individuo. Estos autores hablan de 4 dimensiones dentro del Autoesquema sexual: Ansiedad, Satisfacción, Agencia y Deseo. En este sentido, las inferencias que hace una persona sobre sí misma en estas cuatro dimensiones toman un papel regulador y predictor de la conducta sexual, las actitudes y creencias relacionadas (Rodarte et al., 2010). Por ejemplo, las mujeres con puntuaciones altas en Agencia se muestran más activas a la hora de involucrarse en relaciones íntimas, así como más cómodas tomando un papel activo en su sexualidad (Vickberg y Deaux, 2005).

En este sentido, al comparar el Autoesquema en la población *cis* frente a la *trans*, Kennis y colaboradores (2021) obtuvieron medidas más positivas en esta última. Una de las explicaciones que propusieron fue la necesidad de las personas *trans* de relacionarse con aquellos que entienden su realidad, los límites de su identidad y respetan su expresión sexual, es decir, que se relacionan con personas que pueden proporcionar experiencias sexuales más positivas (Lindley et al., 2021).

Por su parte, Krahé y Berger (2017) demostraron que las mujeres que alguna vez han sido forzadas a practicar sexo tiene un AES más negativo. Además, el estudio de Slonim-Nevo y Mukuka (2007) indica que el abuso sexual en la adolescencia presenta relación con AES negativo. Por último, Assarzadeh y colaboradores (2019) obtuvieron cuatro factores relacionados con el Autoesquema, entre los cuales se encontraba el historial sexual donde se incluían las experiencias de acoso y abusos. De acuerdo con los datos mencionados, como ya hemos dicho, otro objetivo de esta investigación es estudiar si el acoso afecta negativamente sobre el Autoesquema sexual de las mujeres *trans* en mayor medida que al de los hombres *trans*.

En resumen, la presente investigación pretende estudiar las siguiente hipótesis:

- H1: En relación con el Acoso percibido, se espera encontrar mayor percepción de Acoso Impositivo y de Acoso a la Identidad que Acoso Coercitivo (H1a). Así mismo, se espera hallar en las mujeres *trans* mayor percepción de acoso que en los hombres *trans* (H1b).

- H2: En relación a la Meta-deshumanización, se espera encontrar mayor Meta-deshumanización en rasgos NH que UH (H2a). Así mismo, se espera hallar en las mujeres *trans* una mayor Meta-deshumanización, es decir, menor percepción de humanidad atribuida a sí mismas (tanto en NH como UH) que los hombres *trans* (H2b).

- H3: En relación al Autoesquema sexual se espera encontrar mayor Ansiedad (H3a) y menor Agencia (H3b), Deseo (H3c) y Satisfacción sexual (H3d). Así mismo, se espera que estas cuatro variables estén más afectadas en las mujeres *trans* que en los hombres *trans* (H3e).

- H4: En relación al Acoso como predictor del Autoesquema sexual, se espera que el Acoso, tanto Directo como Indirecto, sean predictores significativos de las cuatro

dimensiones del Autoesquema sexual, es decir, de la Satisfacción (H4a), de la Ansiedad (H4b), de la Agencia (H4c) y de la Deseo sexual (H4d).

Método

Participantes.

En este estudio participaron un total de 68 personas pertenecientes al colectivo trans, de las cuales 26 se pronunciaron como mujeres y 42 como hombres, con un rango de edades desde los 18 hasta los 34 años (Media: 23,29; DT: 4,30). Adicionalmente se recogió el nivel educativo de los participantes, dividiéndolos en: estudios obligatorio (3), bachillerato (16), formación profesional (21) y estudios universitarios (28). El tipo de muestreo fue no probabilístico, haciendo uso del procedimiento de bola de nieve y empleando como criterio de inclusión que los participantes pertenecieran a la comunidad trans.

Diseño.

La siguiente investigación se realizó a través de un estudio cuasiexperimental, empleando como variables independientes la identidad de género (Mujer vs Hombre) y como variables dependientes la percepción de Acoso, la Meta-deshumanización y el Autoesquema sexual.

Instrumentos.

Para realizar esta investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

Cuestiones Sociodemográficas:

Los participantes debían indicar su sexo (hombre - mujer), nivel educativo (estudios primarios obligatorios – bachillerato – formación profesional – estudios universitarios) y edad, siendo esta última con formato de respuesta abierta.

Conductas de Acoso Sexual:

Para medir las conductas de acoso sexual percibidas, se utilizó como base el conglomerado de maneras de acoso elaborado por Mitchell y colaboradores (2014). A estas se le añadieron tres ítems elaborados *ad hoc* con el propósito de equilibrar la distribución de enunciados entre los tres tipos de acoso: (a) Acoso a la identidad, que son tres ítems referidos a situaciones en las que se amenaza la identidad de género de la

persona, en este caso, ser trans (p.e.: “He recibido comentarios de odio tales como *travelo/a, bicho raro, enferma/o*, etc.”); (b) Acoso sexual de tipo impositivo, que son cuatro ítems referidos a la demanda, exigencia o expresión de deseo hacia la persona trans sin esta haber dado lugar a que se produzcan (p.e.: “He recibido *piropos*, comentarios o mensajes sexuales no solicitados”); (c) Acoso coercitivo, que son cinco ítems referidos a la presión ejercida sobre la persona trans para forzar su voluntad o conducta (p.e.: “Me han perseguido por la calle”). En conjunto, la escala cuenta con un total de 12 conductas de acoso a las que los participantes debían responder en una escala tipo Likert de siete puntos (1: “Nunca”, 7: “Siempre”). Se les indicó que debían pensar en los últimos cinco años al momento de marcar su respuesta. Adicionalmente se usó un ítem que recoge la valoración general que los participantes hacían sobre las conductas de acoso recibidas. Concretamente se les preguntaba: “De forma general, las experiencias descritas anteriormente me resultaron...” (1: Muy positivas - 7: Muy negativas).

Meta-deshumanización:

Para medir la meta-deshumanización de los participantes, se adaptaron al español seis ítems planteados por Bastian, Denson y Haslam (2013) dirigidos a medir la atribución de naturaleza humana (NH) y de cualidades únicamente humanas (UH). Para medir la negación de naturaleza humana se emplearon tres ítems, concretamente: “Creo que los demás me perciben como una persona superficial y poco profunda”, “Creo que los demás me perciben como una persona fría y mecánica” y “Creo que los demás me perciben como una persona receptiva, cálida y emocional” (invertido). Para medir la negación de cualidades únicamente humanas se emplearon otros tres ítems, siendo estos: “Creo que los demás me perciben como una persona que carece de autocontrol”, “Creo que los demás me perciben como una persona refinada y culta” (invertido) y “Creo que los demás me perciben como una persona lógica, inteligente y racional” (invertido). Cada una de las afirmaciones iban seguidas de una escala tipo Likert de siete puntos (1: “Nada de acuerdo”, 7: “Muy de acuerdo”).

Autoesquema Sexual:

Para medir el autoesquema sexual de los participantes, se utilizó el cuestionario elaborado por Pantin y Derringer (2020) traducido al español. Este formulario incluye 16 ítems, repartidos en cuatro factores con cuatro ítems cada uno: (a) Satisfacción sexual, que son ítems referidos al nivel de agrado que sienten en cuanto a sus relaciones sexuales

(p.e.: “Tengo sentimientos positivos sobre la forma en la que abordo mis propias necesidades y deseos sexuales”), (b) Deseo sexual, que son ítems referidos al grado de interés y apetencia por mantener relaciones sexuales (p.e.: “Me gustaría ser sexualmente activa/o”), (c) Agencia sexual, que son ítems referidos a la capacidad de control que la persona trans percibe que tiene sobre sus propias acciones en el entorno sexual (p.e.: “Si tuviera un problema sexual, sería mi culpa por dejar que sucediera”), y (d) Ansiedad sexual, que son ítems referidos al grado de incomodidad e inquietud que la persona trans experimenta entorno al contexto sexual (p.e.: “Me siento nervioso/a cuando pienso en los aspectos sexuales de mi vida”). A los participantes se les pidió que valoraran los 16 ítems en una escala tipo Likert de siete puntos (1: “Nada característico de mí”, 7: “Muy característico de mí”).

Procedimiento

Estas variables se organizaron en un único cuestionario empleando la herramienta de Google Forms. Antes de presentar las cuestiones relevantes de esta investigación se explicaba a los participantes que el cuestionario forma parte de un Trabajo de Fin de Grado de la Facultad de Psicología de la Universidad de la Laguna. Para poder colaborar el participante debía necesariamente pertenecer a la comunidad trans. Además, se le aclaraba que no existían respuestas correctas ni incorrectas, así como que *“toda la información que se recopile en este cuestionario será estrictamente anónima y confidencial y solo se usará con fines de investigación y académicos. Tal y como estipula la vigente Ley Orgánica 3/2018, del 5 de diciembre, de Protección de Datos personales y garantía de derechos digitales (BOE n°294 de 6 de diciembre) sus respuestas y datos demográficos serán absolutamente confidenciales”*. Se les informaba de la posibilidad de ponerse en contacto con los responsables de la investigación a aquellos interesados en los resultados. Finalmente, se les daba las gracias de antemano por dedicar unos minutos a responder al cuestionario y se les pedía que respondieran a una pregunta de consentimiento. A continuación, se mostraban las cuestiones referidas a los datos sociodemográficos del participante.

Seguidamente se presentaban los 13 ítems relacionados con la variable de acoso, los seis ítems de meta-deshumanización y, finalmente, los 16 ítems de autoesquema sexual. Para concluir, se agradeció nuevamente la participación. La mayoría de los participantes tardaron menos de 10 minutos en completar el cuestionario, que puede consultarse entero en el Anexo 1.

Análisis de datos

Para realizar el análisis de datos se utilizó el Software estadístico IBM SPSS (Statistical Package for Social Sciences). En primer lugar, se realizaron tres análisis factoriales para las variables acoso, meta-deshumanización y autoesquema sexual, con el objeto de comprobar la correspondencia entre los factores teóricos y los empíricos. Seguido a estos análisis se comprobó la fiabilidad de cada uno de los factores obtenidos. Adicionalmente, se utilizaron estadísticos descriptivos y de frecuencia para las variables sociodemográficas. El estudio prosiguió con el análisis de diferentes ANOVAs de medidas repetidas, así como un análisis de regresión lineal.

Resultados

Conductas de Acoso

De acuerdo a la hipótesis H1, se esperaba encontrar mayor percepción de Acoso Impositivo y de Acoso a la Identidad (H1a), y que sea mayor en las mujeres trans que en los hombres trans (H1b). Una vez recogidos los datos, con el fin de comprobar cómo se comportaban las tres categorías previamente establecidas, se realizó un análisis factorial con rotación Varimax y extracción de factores con un valor propio superior a uno.

El análisis dio lugar a un coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO=.866$, $\chi^2=520,524$, $p<.001$), que mostró la adecuación del análisis factorial con estos datos. El registro de los pesos factoriales confirmó la existencia de dos factores.

Tabla 1

Peso factorial de los ítems de Conductas de Acoso Sexual obtenidas en el análisis de componentes principales (ACP)

Ítem	Componente	
	Acoso Directo	Acoso Indirecto
Me han perseguido	,776	,217
Se han frotado contra mí	,745	,247
Han esparcido rumores	,738	
Me han tocado la cara	,722	,357
Me han hecho bromas sexistas	,716	,319
Me han presionado para “seguirles la corriente”	,706	,445
He recibido comentarios de odio	,664	,161

Ítem	Componente	
	Acoso Directo	Acoso Indirecto
Me han arrinconado con intención de forzarme	,656	,288
He recibido fotos de contenido sexuales	,213	,869
Me han solicitado fotos intimas	,156	,836
He recibido "piropos" sexuales	,387	,790
Me han ofrecido dinero, droga o similares	,279	,751

Nota. Los ítems están abreviados, pueden consultarse enteros en el Anexo 1.

Como se puede observar en la Tabla 1, obtuvimos un primer factor con valor propio igual a 6.24 que explica el 51,96% de la varianza de la prueba, compuesto por los ítems relativos al Acoso a la Identidad y Acoso Coercitivo renombrado como “Acoso Directo” ($\alpha=.90$); y un segundo factor con valor igual a 1.46 que explica el 12,17% de la varianza de la prueba, que integraba los ítems relativos al Acoso Impositivo renombrado como “Acoso Indirecto” ($\alpha=.88$).

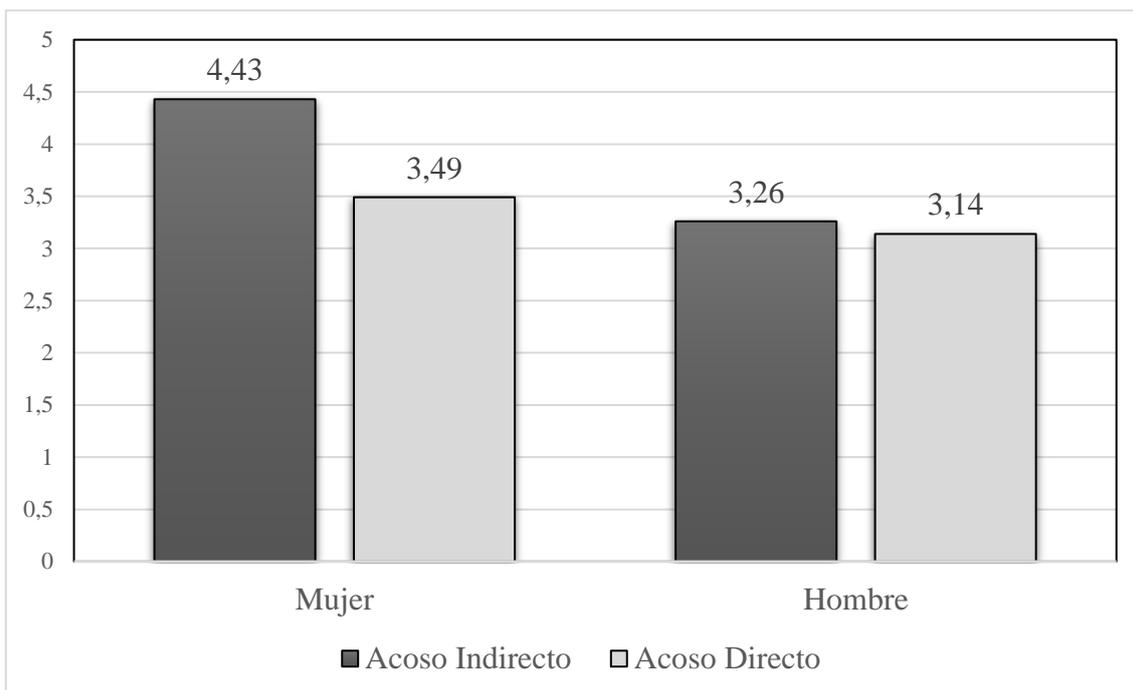
Dado que la distribución de las conductas de acoso resultó en dos factores (Acoso Indirecto vs Directo), la primera hipótesis se reformula de la siguiente manera: en primer lugar, se espera que se perciba más Acoso Indirecto que Directo, independientemente del sexo (H1a). En segundo lugar, se espera que las mujeres perciban más Acoso Indirecto que los hombres (H1b). Para comprobar estas dos hipótesis llevamos a cabo un ANOVA de medidas repetidas de 2 (Tipo de Acoso: Directo vs Indirecto) x 2 (Sexo: Hombre vs Mujer).

Los resultados mostraron un efecto principal de la variable Acoso ($F(1,66)=8.01$; $p=.006$; $\eta_p^2=.108$). Concretamente, el Indirecto se percibió en mayor medida ($M=3.84$, $DT=1.80$) que el Directo ($M=3.31$; $DT=1.58$). Además, se obtuvo un efecto principal de la variable Sexo ($F(1,66)=4.22$; $p=.044$; $\eta_p^2=.06$). Concretamente las mujeres obtuvieron una media superior ($M=3.96$, $DT=2.38$) que los hombres ($M=3.19$; $DT=1.87$).

También se obtuvo una interacción significativa de Acoso x Sexo ($F(1,66)=4.82$; $p=.032$; $\eta_p^2=.068$). El análisis de los efectos simples de la interacción muestra que hubo diferencias entre el Acoso Indirecto en función del sexo ($p=.010$).

Figura 1

Medias de la interacción de las variables Acoso y Sexo



Como se observa en la Figura 1, concretamente las mujeres percibieron significativamente más Acoso Indirecto ($M=4.43$; $DT=1.85$) que los hombres ($M=3.26$; $DT=1.72$). En cambio, no hubo diferencias significativas en la percepción de Acoso Directo ($p = .368$), ya que las mujeres obtuvieron una media de 3.49 ($DT=1.69$) y los hombres una media de 3.14 ($DT=1.48$). Además, hubo diferencias significativas entre el Acoso Directo e Indirecto en las mujeres ($p=.002$), mientras que no hubo en los hombres ($p=.609$).

Meta-deshumanización

De acuerdo a la hipótesis H2, en primer lugar, se espera que se perciba mayor Meta-deshumanización en NH que UH, independientemente del sexo (H2a). En segundo lugar, se espera encontrar que las mujeres trans tengan una mayor Meta-deshumanización, es decir, menor percepción de humanidad atribuida a sí mismas (tanto en NH como UH) que los hombres trans (H2b). Una vez recogidos los datos, con el fin de comprobar si estas dos categorías se reflejan en las respuestas de los participantes, se realizó un análisis factorial con rotación Varimax y extracción de factores con un valor propio superior a uno.

El análisis dio lugar a un coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO=.554, $\chi^2=69,261$, $p<.001$), que mostró la adecuación del análisis factorial con estos datos. El registro de los pesos factoriales confirmó la existencia de dos factores.

Tabla 2

Peso factorial de los ítems de Meta-deshumanización obtenidas en el análisis de componentes principales (ACP)

Ítem	Componente	
	NH	UH
Me perciben como una persona fría y mecánica	,854	
Me perciben como una persona receptiva, cálida	,831	
Me perciben como una persona superficial	,537	,280
Me perciben como una persona lógica (R)		,870
Me perciben como una persona refinada y culta (R)	-,113	,812
Me perciben como una persona que carece de autocontrol	,228	,513

Nota. Los ítems están abreviados, pueden consultarse enteros en el Anexo 1. Los ítems que han sido invertido están señalados por una “R”.

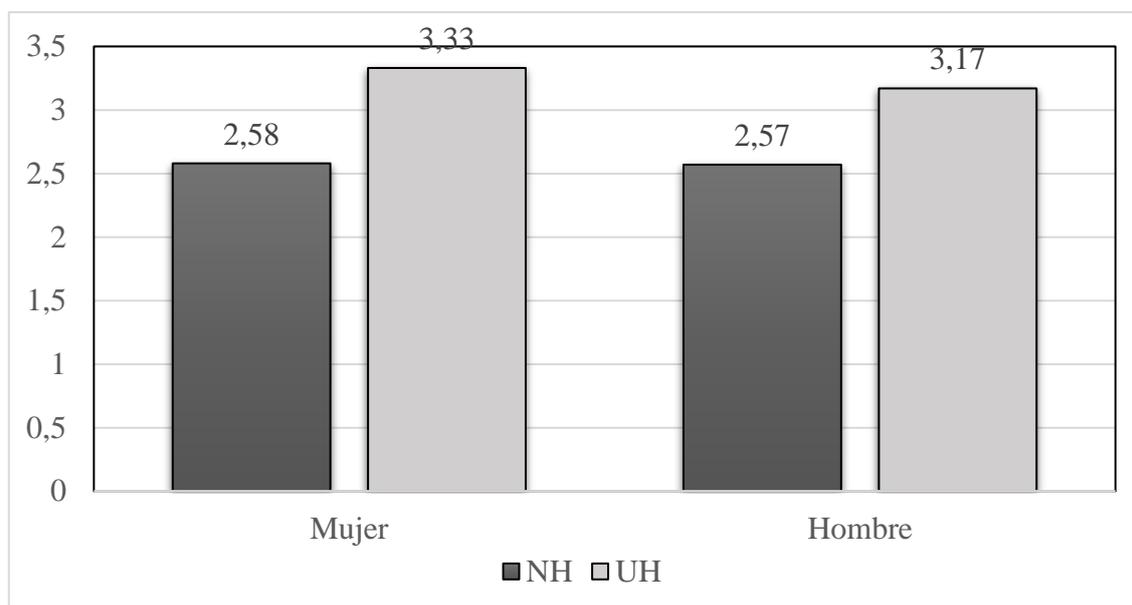
Como se observa en la Tabla 2, se obtuvo un factor con valor propio igual a 2.00 que explica el 33,36% de la varianza de la prueba. Los ítems que se agrupan en este factor coinciden con los que los autores emplean para medir a atribución de naturaleza humana ($\alpha=.64$). El segundo factor resultante obtuvo un valor propio igual a 1.55 y explica el 25,75% de la varianza de la prueba. Los ítems que se agrupan en este factor coinciden con los que los autores emplean para medir a atribución de cualidades únicamente humanas ($\alpha=.61$).

Así pues, para comprobar las dos hipótesis llevamos a cabo un ANOVA de medidas repetidas de 2 (Meta-deshumanización: NH vs UH) x 2 (Sexo: Hombre vs Mujer).

Los resultados mostraron un efecto principal de la variable Meta-deshumanización ($F(1,66)=10.35$; $p=.002$; $\eta_p^2=.136$).

Figura 2

Medias de la interacción de las variables Meta-deshumanización y Sexo



Nota. Naturaleza Humana (NH). Características Únicamente Humanas (UH).

Como se observa en la Figura 2, concretamente, la NH obtuvo una media más baja ($M= 2.57$, $DT= 1.30$) que la UH ($M= 3.25$, $DT= 1.33$). Sin embargo, no se obtuvo un efecto principal de la variable Sexo ($F(1,66)=.112$; $p=.739$; $\eta^2=.002$). Además, no se obtuvo una interacción significativa de las variables Meta-deshumanización x Sexo ($F(1,66)=.131$; $p=.718$; $\eta^2=.002$).

Autoesquema Sexual

Con respecto al Autoesquema sexual nuestra hipótesis H3 espera, en primer lugar, que se perciba mayor Ansiedad (H3a) y menor Agencia (H3b), Deseo (H3c) y Satisfacción sexual (H3d) independientemente del sexo. En segundo lugar, se espera que estas cuatro variables estén más afectadas en las mujeres trans que en los hombres trans (H3e). Para confirmar que la varianza de las respuesta de los participantes a la escala sigue el mismo patrón de la escala original, se realizó una análisis factorial con rotación Varimax y extracción de factores con un valor propio superior a uno.

El análisis dio lugar a un coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO=.659$, $\chi^2=342,092$, $p<.001$), que mostró la adecuación del análisis factorial con estos datos. De este análisis inicialmente resultaron seis factores de difícil interpretación. Por consiguiente, para ajustarnos al artículo de referencia, se forzó la extracción de cuatro factores. No obstante, el peso factorial de dos ítems fue superior a .30 en dos factores, por

lo que decidimos excluirlos de nuestros análisis. Concretamente, el ítem “Soy muy consciente de mis motivaciones y deseos sexuales”, que en el estudio original formaba parte del factor Deseo Sexual, en nuestro caso también obtuvo un peso factorial igual a .53 en el factor Satisfacción Sexual; y concretamente, el ítem “Si tuviera un problema sexual, sería mi culpa por dejar que sucediera.”, que en el estudio original formaba parte del factor Agencia Sexual, en nuestro caso también obtuvo un peso factorial igual a .36 en el factor Ansiedad Sexual.

Tabla 3

Peso factorial de los ítems de Meta-deshumanización obtenidas en el análisis de componentes principales (ACP)

Ítem	Componente			
	Satisfacción	Ansiedad	Deseo	Agencia
Creo que en el futuro	,803			
Estoy satisfecho/a	,753			
Tengo sentimientos positivos	,740			
Soy muy consciente	,529		,452	
No dudo en preguntar	,518			
Me siento nervioso/a cuando		,764		
Mi comportamiento está determinado		,750		
Me preocupa cómo los demás		,627	,360	
Tengo miedo a las relaciones sexuales.	-,432	,568		
Si tuviera un problema sexual		,496		,351
Estoy constantemente pensando			,834	
Yo, en una relación			,733	
Me gustaría ser			,690	
Lo que afecta principalmente				,795
Si desarrollara un trastorno sexual				,681
Podré evitar cualquier problema si	,306			,632

Nota. Los ítems están abreviados, pueden consultarse enteros en el Anexo 1.

Como se observa en la Tabla 3, los cuatro factores de esta prueba fueron, en primer lugar, el factor “Satisfacción”, que obtuvo un valor propio igual a 3.50 y explica el 23,75% de la varianza de la prueba. Este factor incluye cuatro ítems ($\alpha=.75$). En segundo lugar,

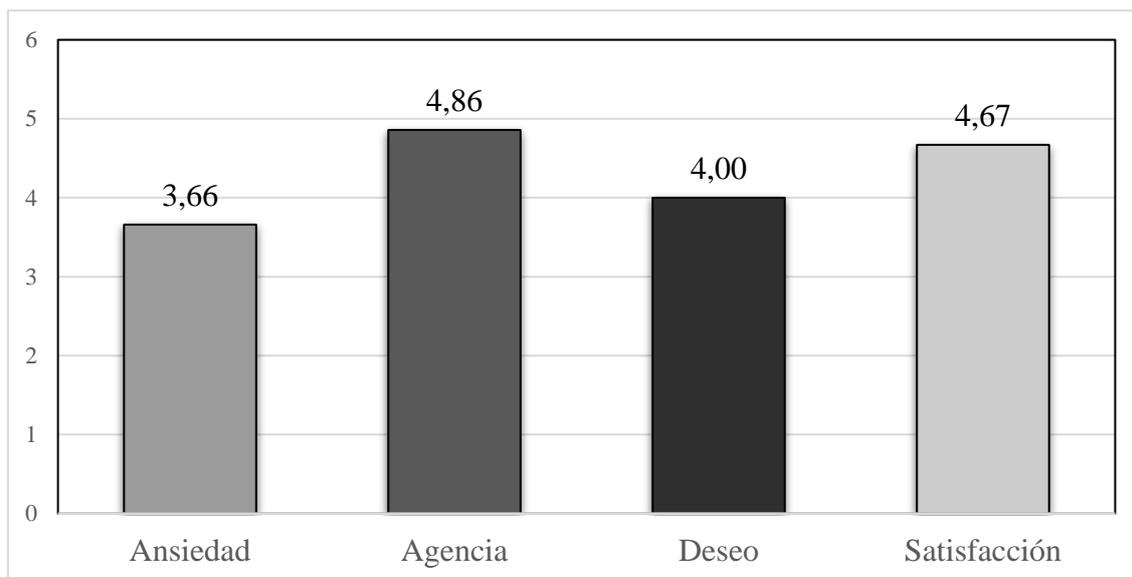
el factor “Ansiedad”, que obtuvo un valor propio igual a 2.38 y explica el 14.91% de la varianza de la prueba. Este factor incluye cuatro ítems ($\alpha=.68$). En tercer lugar, el factor “Deseo”, que obtuvo un valor propio igual a 1.78 y explica el 11.15% de la varianza de la prueba. Este factor incluye tres ítems ($\alpha=.72$). En último lugar, el factor “Agencia”, que obtuvo un valor propio igual a 1.30 y explica q el 8.12% de la varianza de la prueba. Este factor incluye tres ítems ($\alpha=.58$).

Para comprobar estas dos hipótesis llevamos a cabo un ANOVA de medidas repetidas de 4 (Autoesquema sexual: Ansiedad vs Agencia vs Deseo vs Satisfacción) x 2 (Sexo: Hombre vs Mujer).

Los resultados mostraron un efecto principal de la variable Autoesquema ($F(3,64)=7.75$; $p=.001$; $\eta_p^2=.266$).

Figura 3

Medias de las dimensiones del Autoesquema sexual



Como vemos en la Figura 3, en primer lugar, la Ansiedad obtuvo menor media ($M=3.66$; $DT=1.64$) que la Agencia ($M=4.86$; $DT=1.32$) y que la Satisfacción ($M=4.67$; $DT=1.43$). En segundo lugar, la Agencia obtuvo puntuaciones más altas que el Deseo ($M=4.00$; $DT=1.61$). En tercer lugar, el Deseo obtuvo menor puntuación que la Satisfacción. Sin embargo, no se obtuvo efecto principal de la variable Sexo (F

(1,66)=.187; $p=.666$; $n_p^2=.003$). Además, tampoco se encontró una interacción significativa de Autoesquema sexual x Sexo ($F(3,64)=.243$; $p=.866$; $n_p^2=.011$).

Acoso como Predictor del Autoesquema

Con respecto al Acoso como predictor del Autoesquema sexual, se espera encontrar que el Acoso, tanto Directo como Indirecto, sean predictores significativos de las cuatro dimensiones del Autoesquema sexual, es decir, de la Satisfacción (H4a), la Ansiedad (H4b), la Agencia (H4c) y el Deseo sexual (H4d). Para comprobar estas cuatro hipótesis llevamos a cabo sendos análisis de regresión lineal con los tipos de Acoso (Directo e Indirecto) como variables predictoras y cada una de las dimensiones del Autoesquema (Satisfacción, Ansiedad, Agencia y Deseo) como variables criterio.

El análisis de regresión mostró que solo el Acoso Directo actúa como predictor de la Ansiedad, ya que predice un 11,3% de la varianza ($\beta=.337$, $t=2.90$, $p=.005$). Además, también se comprobó que únicamente el Acoso Directo es predictor de la Agencia, dado que predice un 12% de la varianza ($\beta= -.349$, $t= -2.98$, $p=.004$). Sin embargo, ni el Acoso Directo ni el Indirecto actúan como predictores de la Satisfacción, así como tampoco del Deseo.

Discusión y conclusiones

El objetivo de esta investigación era comprobar si las mujeres *trans* son víctimas de mayor acoso que los hombres *trans*. En este sentido, también buscábamos encontrar que el Acoso Indirecto fuera más frecuente que el Directo. Además, también nos propusimos estudiar dos de las consecuencias del acoso: la Meta-Deshumanización y los efectos en el Autoesquema sexual. Concretamente, en relación con la Meta-deshumanización, esperábamos encontrar mayor afectación en los rasgos de Naturaleza Humana (NH) que los rasgos Únicamente Humanos (UH). Además, se esperaba hallar una mayor Meta-deshumanización en las mujeres *trans* que en los hombres *trans*. En cuanto a los efectos sobre el Autoesquema sexual, estimábamos obtener mayor Ansiedad y menor Agencia, Deseo y Satisfacción sexual. Concretamente, se esperaba que estas cuatro variables estuvieran más afectadas en las mujeres *trans* que en los hombres *trans*. Para finalizar, esperábamos que el Acoso (Directo vs Indirecto) fuera un predictor del Autoesquema Sexual (Ansiedad, Agencia, Deseo y Satisfacción sexual).

Los resultados obtenidos han confirmado tres de nuestras hipótesis. Concretamente, en primer lugar, confirmó que se percibió mayor Acoso Indirecto que Directo, además de que esta diferenciación entre los tipos de Acoso fue más notable en las mujeres *trans* y que estas percibieron significativamente más Acoso Indirecto que los hombres *trans*, coincidiendo con los estudios de Devís y colaboradores (2022), así como Casado (2020). En segundo lugar, se confirmó la sospecha de que la Meta-deshumanización afectaría en mayor medida a los rasgos de Naturaleza Humana (NH) que los Únicamente Humanos (UH), coincidiendo con Loughnan y colaboradores (2017). Por último, en tercer lugar, quedó reflejada la tendencia que esperábamos sobre el Acoso Directo como predictor del Autoesquema sexual en las dimensiones de Ansiedad y Agencia, coincidiendo con Assarzadeh y colaboradores (2019).

El resto de los resultados no han confirmado las hipótesis formuladas para la investigación, pero cabe destacar una serie de tendencias que hemos observado. En general, vemos que los resultados relativos a las consecuencias del Acoso, tanto en materia de Meta-deshumanización como en Autoesquema sexual, no hacen distinciones en cuanto a hombres y mujeres *trans*. Esto puede deberse al número limitado de sujetos, en comparación con otras investigaciones ya mencionadas como la de Devís y colaboradores (2022), donde sí que se ve esa tendencia hacia las mujeres *trans*. Por otra parte, en lo referente al Autoesquema sexual obtuvimos justamente lo contrarios a lo esperado; donde habíamos teorizado que habría una alta Ansiedad y baja Agencia, Satisfacción y Deseo obtuvimos una Baja Ansiedad y Alta Agencia, Satisfacción y Deseo. Esto podría deberse a que las inferencias que tanto hombres como mujeres *trans* hacen sobre sí mismo están influidas por las personas con las que se relacionan. De acuerdo a Kennis y colaboradores (2021), el hecho de que las personas *trans* se relacionen con aquellos que entienden su realidad, los límites de su identidad y respetan su expresión sexual, actúa como compensador de las experiencias negativas y, por tanto, también podría ser que actuara como “protección” del Autoesquema sexual. En la misma línea podría explicarse la ausencia de capacidad predictiva del Acoso, tanto Directo como Indirecto, sobre la Satisfacción y el Deseo.

Entre las limitaciones de esta investigación se encuentran el tamaño muestral y el estrato social. En cuanto al estrato social de los participantes, a pesar de que la mayoría no son personas cercanas a la investigación, el tema del que se pregunta puede resultar desagradable o vergonzoso, por lo que esto puede haber dado lugar a deseabilidad social,

ya que no todas las personas tienen la misma facilidad para admitir o reconocer haber sufrido acoso. Además de que las cuestiones relacionadas con el Autoesquema sexual, que puede generar pudor.

En cuanto a líneas de futuras investigaciones, sería conveniente estudiar muestras de mayor amplitud y estudiar la posible relación entre el Acoso y el apoyo social como potencial protector del Autoesquema sexual. Además, sería interesante buscar el impacto que puede tener el Acoso sobre la disforia o euforia de género. Estos estudios podrían ser muy interesantes, ya que hay una gran cantidad de factores adicionales a lo que están expuestas las personas por pertenecer al colectivo *trans*.

Referencias bibliográficas

- Assarzadeh, R., Khalesi, Z., y Jafarzadeh-Kenarsari, F. (2019). Sexual Self-Efficacy and Associated Factors: A review. *Shiraz E Medical Journal.*, 20(11). <https://doi.org/10.5812/semj.87537>
- Banchio, R., Arnaud, I., Red, L. y Escotorin, P. (Coords.) (2022). *Miradas Transicionales. Lab co-creativo de autoconocimiento con personas Trans.* Barcelona: Proyecto Europeo SWITCH
- Bastian, B., Denson, T., y Haslam, N. (2013). The Roles of Dehumanization and Moral Outrage en Retributive Justice. *PLOS ONE*, 8(4), e61842. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0061842>
- Bowman, C. (1993). *Street Harassment and the informal ghettoization of women* [on line]: Cornell Law Faculty Publications, 142. Disponible en: <http://scholarship.law.cornell.edu/facpub/142>
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. Abingdon: Routledge.
- Calogero, R. (2004). A test of objectification theory: The effect of the male gaze on appearance concerns in college women. *Psychology of Women Quarterly*, 28(1), 16-21. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2004.00118.x>
- Casado, L. (2020). *Violencia patriarcal en mujeres y hombres trans: cambios de perspectiva durante y después de la transición*. [Trabajo de Final de Grado, Universidad Autónoma de Barcelona]. Depósito Digital de Documentos de la UAB. <https://ddd.uab.cat/record/238284>
- Devís, J., Pereira, S., Valencia, A., Vilanova, A. y Gil, J. (2022) Harassment disparities and risk profile within lesbian, gay, bisexual and transgender Spanish adult population: Comparisons by age, gender identity, sexual orientation, and perpetration context. *Frontiers in public health*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.1045714>
- Gros, A. (2016). Judith Butler y Beatriz Preciado: Una comparación de dos modelos teóricos de la construcción de la identidad de género en la teoría queer. *Civilizar*, 16 (30), 245-260. <https://doi.org/10.22518/16578953.547>

- Haslam, N. (2006). Dehumanization: An integrative review. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 252–264. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1003_4
- Kennis, M., Duecker, F., T'Sjoen, G., Sack, A., y Dewitte, M. (2021). Sexual Self-Concept Discrepancies Mediate the Relation between Gender Dysphoria Sexual Esteem and Sexual Attitudes in Binary Transgender Individuals. *The Journal of Sex Research*. <https://doi.org/10.1080/00224499.2021.1951643>
- Krahé, B., y Berger, A. (2017). Longitudinal pathways of sexual victimization, sexual self-esteem, and depression in women and men. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 9 (2), 147–155. <https://doi.org/10.1037/tra0000198>
- Lindley, L., Anzani, A., Prunas, A., y Galupo, M. P. (2021). Sexual satisfaction in, trans masculine and nonbinary individuals: A qualitative investigation. *Journal of Sex Research*, 58(2), 222–234. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2020.1765924>
- Loughnan, S., Baldissarri, C., Spaccatini, F., y Elder, L. (2017). Internalizing objectification: Objectified individuals see themselves as less warm, competent, moral, and human. *British Journal of Social Psychology*. <https://doi.org/10.1111/bjso.12188>
- Mitchell, K., Ybarra, M., y Korchmaros, J. (2014). Sexual harassment among adolescents of different sexual orientations and gender identities. *Child Abuse & Neglect*, 38(2), 280-295. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.09.008>
- Pantin, K., y Derringer, J. (2020). A Short Measure of Sexual Self Concept. <https://doi.org/10.31234/osf.io/2bqf8>
- Platero, R., Arjonilla, E., y Villena, M. (2017). *Barbarismos queer y otras esdrújulas*. Barcelona: Edicions Bellaterra
- Rodarte, I., Lagunes, I., y Guerrero, R. (2010). Autoesquema sexual femenino: Construcción y validación de una escala para población mexicana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(30), 143-155.
- Rudman, L. y Mescher, K. (2012). Of animals and objects: Men's implicit dehumanization of women and male sexual aggression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 38, 734-746. <https://doi.org/10.1177/0146167212436401>

- Slonim-Nevo, V., y Mukuka, L. (2007). Child abuse and AIDS-related knowledge, attitudes and behavior among adolescents in Zambia. *Child Abuse & Neglect*, 31(2), 143–159. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2006.08.006>
- Vickberg, S. y Deaux, K. (2005). Measuring the dimensions of women's sexuality: The women's sexual self-concept scale. *Sex Roles*, 53, 361-369. <https://doi.org/10.1007/s11199-005-6759-y>
- Whittle, S., Turner, L., Al-Alami, M., Rundall, E., y Thom, B. (2007). *Engendered Penalties: Transgender and Transsexual People's Experiences of Inequality and Discrimination*. Wetherby: Communities and Local Government publications

Anexo 1

Cuestionario pasado a los participantes

La comunidad trans - Estudio TFG

Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información acerca de la comunidad trans para un Trabajo de Fin de Grado de la facultad Psicología de la Universidad de la Laguna. Debe tener en cuenta que no existen respuestas correctas ni incorrectas, pero es fundamental que conteste con la mayor sinceridad posible.

Toda la información que se recopile en este cuestionario será estrictamente anónima y confidencial y solo se usará con fines de investigación y académicos. Tal y como estipula la vigente **Ley Orgánica 3/2018, del 5 de diciembre, de Protección de Datos personales y garantía de derechos digitales (BOE nº294 de 6 de diciembre)** sus respuestas y datos demográficos serán absolutamente confidenciales.

Si desea ver los datos generales de este estudio, puede ponerse en contacto con el correo alicafbgc@gmail.com

Gracias de antemano por dedicar su tiempo a realizar este cuestionario y, por favor, lea atentamente las instrucciones antes de contestar.

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. Doy mi consentimiento para realizar el cuestionario que aparece a continuación. *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

2. ¿Pertenece al colectivo **trans**? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

3. Indique también, por favor, su género. *

Marca solo un óvalo.

- Mujer
 Hombre

4. Por favor, indique su edad. *

5. Por favor, indique su nivel de estudio. *

Marca solo un óvalo.

- Estudios Obligatorios (Primaria - Secundaria)
 Bachillerato
 Formación Profesional
 Estudios universitarios

A continuación se presenta una lista de situaciones que quizá haya experimentado. Por favor, tome el tiempo necesario para pensar en cada experiencia y reflexione la respuesta.

Indique con qué frecuencia ha experimentado cada una de estas situaciones en los últimos 5 años, utilizando la primera escala (Frecuencia), de tal manera que el 1 es "Nunca" y 7 "Siempre".

En los últimos 5 años...

6. Han esparcido rumores de índole sexual sobre mí. *

Marca solo un óvalo.

- 1 2 3 4 5 6 7
Nun Siempre

7. He recibido comentarios de odio tales como "travelo/a", "bicho raro", "enferma/o", etc. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

8. He recibido "piropos", comentarios o mensajes sexuales no solicitados. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

9. He recibido fotos de contenido sexuales no solicitados. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

10. Me han solicitado fotos intimas sexuales. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

11. Me han ofrecido dinero, droga o similares a cambio de un "favor sexual". *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

12. Me han tocado la cara, el culo, el muslo o cualquier otra parte privada de forma sexual no consentida. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

13. Se han frotado contra mí de forma sexual no consentida. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

14. Me han arrinconado con intención de forzarme a mantener relaciones. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

15. Me han perseguido por la calle. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

16. Me han presionado para “seguirles la corriente” con bromas o conductas sexuales. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

17. Me han hecho comentarios o bromas sexistas. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nun Siempre

18. De forma general, las experiencias descritas anteriormente me resultaron... *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Muy Muy negativas

A continuación se presenta una lista de afirmaciones en relación a cómo cree que los demás le perciben. Por favor, tome el tiempo necesario para pensar en cada una e indique en qué medida está de acuerdo con cada una de estas afirmaciones, de tal manera que el 1 es "Nada de acuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".

19. Creo que los demás me perciben como una persona receptiva, cálida y emocional. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy de acuerdo

20. Creo que los demás me perciben como una persona superficial y poco profunda. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy de acuerdo

21. Creo que los demás me perciben como una persona fría y mecánica. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy de acuerdo

22. Creo que los demás me perciben como una persona refinada y culta. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy de acuerdo

23. Creo que los demás me perciben como una persona lógica, inteligente y racional. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy de acuerdo

24. Creo que los demás me perciben como una persona que carece de autocontrol. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy de acuerdo

A continuación se presenta una lista de afirmaciones en relación a cómo se percibe con respecto al ámbito sexual. Por favor, tome el tiempo necesario para pensar en cada una e indique en qué medida está de acuerdo con cada una de estas afirmaciones, de tal manera que el 1 es "Nada característico de mí" y 7 "Muy característico de mí".

25. No dudo en preguntar lo que quiero en una relación sexual. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

26. Creo que en el futuro los aspectos sexuales de mi vida serán saludables y positivo. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

27. Tengo sentimientos positivos sobre la forma en la que abordo mis propias necesidades y deseos sexuales. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

28. Estoy satisfecho/a con los diferentes aspectos de mi vida sexual. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

29. Soy muy consciente de mis motivaciones y deseos sexuales. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

30. Estoy constantemente pensando en tener sexo. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

31. Me gustaría ser sexualmente activa/o. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

32. Yo, en una relación, no sólo sería sexualmente hábil, sino que para mí es muy importante serlo. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

33. Si tuviera un problema sexual, sería mi culpa por dejar que sucediera. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

34. Si desarrollara un trastorno sexual, mi recuperación dependería de cómo yo misma/o afrontara el problema. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

35. Podré evitar cualquier problema sexual si me cuido bien. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

36. Lo que afecta principalmente a los aspectos sexuales de mi vida son las cosas que yo mismo/a hago. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

37. Me preocupa cómo los demás ven los aspectos sexuales de mi vida. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

38. Me siento nervioso/a cuando pienso en los aspectos sexuales de mi vida. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

39. Mi comportamiento sexual está determinado principalmente por otras personas que tienen influencia y control. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

40. Tengo miedo a las relaciones sexuales. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7

Nad Muy característico de mí

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios