



ELABORACIÓN DE UN CUESTIONARIO SOBRE LOS MITOS Y
REALIDADES A CERCA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS CON ALTAS
CAPACIDADES PARA CONOCER LA PERCEPCIÓN DE LOS
FUTUROS Y FUTURAS PROFESIONALES DEL TRABAJO
SOCIAL

Ailén Isabel Brito Delgado



Matilde Candelaria Díaz Hernández
Grado de Trabajo Social
Universidad de La Laguna
Convocatoria: Junio 2016

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal elaborar un instrumento para conocer los mitos y realidades sobre los niños y niñas con altas capacidades que tienen 91 futuros trabajadores y trabajadoras sociales de La Universidad de La Laguna. Se analizará la percepción e información que tiene la muestra sobre los estereotipos que sufren estos niños y niñas.

En primer lugar, se aclarará conceptos ya que, a pesar de ser un tema estudiado, las diferentes teorías difieren sobre qué significa ser superdotado. Seguidamente, se analizará los resultados del cuestionario, dándole importancia a la influencia de los medios masivos de comunicación y resaltando la necesidad de recibir información durante la carrera, ya que el Trabajo Social actúa también en el contexto de la educación. Finalizará con las conclusiones que se sacan de esta investigación y con algunas propuestas para acabar con los estereotipos que actualmente sufre esta población, para así crear una visión más ajustada a la realidad.

ABSTRACT

This investigation's main objective is to develop an instrument to know the myths and facts that have 91 futures social workers from La Universidad de La Laguna about gifted children. Will be discussed the perception and the information that the sampling has concerning the stereotypes that affect these children.

Firstly, the concepts will be clarified because in spite of being a topic in which much research has been carried out, the theories have different versions about what being gifted means. To continue, the questionnaire results will be analyzed, giving importance to the media and standing out the need to receive information during the career, owing to this Social Workers act in Education. Finally, the conclusions will be explained and some findings to eliminate the stereotypes that actually this childrens suffers, to create a vision more realistic.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO.....	2
<i>Legislación en España</i>	6
<i>Legislación en Canarias</i>	8
<i>Conceptos</i>	9
III. OBJETIVO.....	14
IV. MÉTODO.....	14
<i>Participantes</i>	14
<i>Instrumento</i>	14
<i>Diseño</i>	19
<i>Procedimiento</i>	19
V. RESULTADOS.....	20
VI. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	25
VII. CONCLUSIÓN.....	29
VIII. PROPUESTAS.....	32
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	33
ANEXOS.....	36

I. INTRODUCCIÓN.

Actualmente en España, las escuelas experimentan la diversificación de la composición de la población escolar en función de criterios de origen familiar, procedencia, integración en el sistema escolar, etc. Este trabajo se va a centrar en otro criterio de diversificación, la inteligencia, concretamente la superdotación y altas capacidades, tema que lleva estudiándose en profundidad desde el siglo XX. A pesar de ser un tema tan estudiado y tan interesante la población desconoce qué significa ser superdotado/a, por ello, el objetivo de crear un instrumento que recoja mitos y realidades de los niños y niñas superdotados es conocer los estereotipos que genera la sociedad hacia estos niños y niñas. Es importante acabar con esas visiones estereotipadas y crear una visión positiva y ajustada a la realidad. Con esto, podemos evitar problemas de exclusión, acoso... así como podemos comprender y exigir la necesaria adaptación curricular de los niños y niñas superdotados. Para ello es necesario conocer la información que tienen los futuros profesionales del trabajo social acerca de las altas capacidades para así poder abordar el tema con diferentes técnicas, como posibles charlas informativas.

La elaboración del instrumento sobre mitos y realidades en altas capacidades permite recoger información sobre la valoración que tienen los futuros profesionales en Trabajo Social. Ya que, al igual que los profesionales en educación, tienen como misión acabar con las desigualdades, como se puede detectar en las etiquetas y estereotipos negativos que se les asigna a estos niños y niñas con altas capacidades intelectuales.

II. ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO.

La inteligencia ha interesado a los psicólogos desde hace mucho tiempo, destacando Galton, Terman o Binet en este terreno. Las últimas décadas del siglo XIX marcaron el inicio del acercamiento científico a la comprensión de la inteligencia. Siendo uno de los trabajos destacados el de Francis Galton sobre las capacidades humanas y sus estudios sobre la participación de los aspectos hereditarios y psicofisiológicos en la inteligencia.

Cronológicamente aparecen en primer lugar los modelos monolíticos, con las aportaciones de Binet o Terman.

La concepción monolítica constituye un acercamiento primario, escasamente elaborado y de muy fácil comprensión de la inteligencia, que presenta la misma como un factor unitario que se manifiesta en todas las capacidades humanas. Al ser un constructor único, se expresa de la misma manera en cualquier tipo de actividad intelectual, por lo cual, conociendo su manifestación en sólo un área determinada, se puede predecir su comportamiento en cualquiera de las restantes.

La evaluación de la inteligencia que se realiza desde los modelos monolíticos es a partir de test unifactoriales que reducen la inteligencia a un solo factor. En 1904 Alfred Binet fue contratado por Joseph Chaumie, Ministro de Educación Francés quien buscaba una forma de medir la habilidad potencial del niño con el fin de reconocer a los niños que no deberían de beneficiarse de la educación pública. De esta manera en 1905, Binet y su compañero Saint Simon elaboraron una escala de tests de dificultad progresiva para medir el desarrollo de la inteligencia en los niños. (Valle 2011)

Más tarde Terman (1925) propuso que la persona superdotada debía poseer un CI. Superior a 130, aunque evalúa un conjunto limitado de procesos intelectuales,

relacionados exclusivamente con las habilidades de aprendizaje escolar. (Castelló y Batllé, 1998)

Con la evolución de las investigaciones se observó que las cualidades del superdotado son debidas a las combinaciones de variables, más que a algún elemento aislado. Entre los trabajos de Galton hay que destacar un compendio de ensayos con el título *Inquires into Human Faculty* (1883) en el que manifestaba la singular convicción de que la superdotación partía de una superioridad perceptiva.

A partir de estas investigaciones, aparecen las teorías multifactoriales de la inteligencia que hicieron considerar el estudio de Terman (1925) limitado por su interpretación monolítica del sujeto superdotado. La necesidad de unificar criterios sobre la superdotación y de incluir esta visión multifactorialista se vio cristalizada en diversas propuestas. Thurstone (1938) postuló que la inteligencia está constituida por una serie de componentes básicos y esencialmente independientes entre sí, de la combinación de los cuales se obtiene como resultado el rendimiento intelectual (teoría de los factores primarios). Las aptitudes mentales primarias están constituidas por los factores de: comprensión verbal, percepción, relaciones visuales y espaciales, memoria, habilidad numérica, razonamiento inductivo/deductivo y fluidez verbal. (Castelló y Batllé, 1998)

Otra investigación a señalar es la de Leta Stetter Hollingworth contemporánea de Terman quien publicó en 1942 "Above 180 IQ". En este libro mostró los resultados obtenidos durante un estudio, que realizó a doce niños en Nueva York y que tenían un CI superior a 180 en la prueba de Stanford Binet. Los resultados de esta investigación demostraron que los sujetos tenían historias muy diferentes, y lo que distinguía a los que tenían éxito de los que fracasaban, era una detección temprana y la disposición de los padres y/o el personal escolar para actuar en consecuencia (Howell, Hewards y Swassing, 2000).

En 1972 Sidney Marland, Ministro de educación de Estados Unidos, publicó el informe “Education of the Gifted and Talented”, que fue solicitado por el Congreso y permitió que se estableciera la primera definición federal de educación para niños superdotados y talentosos. Esta primera definición es la siguiente:

“Los niños superdotados y talentosos son aquellos que, en virtud de sus capacidades, son capaces de lograr un alto nivel de desempeño. Estos niños requieren programas y/o servicios educativos especiales más allá de los que proporciona el programa de la escuela regular. Estos programas se implementan con el objetivo de concretar su potencial, al mismo tiempo con contribución para sí mismo y para la sociedad. Los niños capaces de lograr un alto nivel de desempeño son aquellos que demuestran cualquiera de las siguientes habilidades /aptitudes solas o combinadas:

- Habilidades intelectuales generales.
- Aptitud académica específica.
- Pensamiento creativo-productivo.
- Habilidad de liderazgo.
- Aptitud para las artes visuales y de ejecución.
- Habilidad psicomotora.”

Posteriormente Renzulli (1978), que es considerado uno de los teóricos más representativo de los modelos centrados en el rendimiento y su concepción de la superdotación, define su modelo como una “agrupación de rasgos que caracterizan a las personas altamente productivas”. También llamado *modelo de los “tres anillos”* debido a las tres características interrelacionadas que caracterizan a las personas superdotadas según el autor, estas son: Inteligencia elevada; compromiso con la tarea y motivación; y alto nivel de creatividad. Lo importante, según Renzulli, para sentar las bases de una

definición del superdotado es la convergencia de estos tres factores entendidos como elementos constitutivos de toda identificación. Es decir, ninguno de los componentes en sí mismo constituye la superdotación, sino que es la interacción entre los tres rasgos. Ampliando este modelo Mönks (1986) destaca el papel fundamental que tienen los factores psicosociales representados en la familia, los compañeros/as y la escuela. Para este autor, los factores psicosociales condicionan cada uno de los elementos del modelo de los tres anillos de Renzulli. Y más allá de la teoría de los tres anillos va la Teoría de las Inteligencias Múltiples de H. Gardner (1983), en la cual existen tres ideas fundamentales:

- La inteligencia no es una dimensión unitaria, sino más bien un conjunto de capacidades, talentos o habilidades cognitivas a las que denomina inteligencias. Según este autor, la inteligencia es la capacidad para ver problemas y crear productos que puedan ser valorados dentro de uno o más ámbitos culturales.
- Cada una de estas inteligencias constituyen un sistema propio e independiente del resto.
- Dichas inteligencias interactúan entre sí, de forma que un sujeto puede exhibirlas en un momento determinado, pero esta situación es fluida y cambiante.

Este autor no está de acuerdo con un modelo que considera la inteligencia de forma jerárquica y unitaria, ni tampoco con las implicaciones de este modelo en el ámbito de la medida de la inteligencia, especialmente con los tests de CI. La teoría de las Inteligencias Múltiples fue propuesta en 1983 y en los últimos años ha ido adquiriendo relevancia, sobre todo en el ámbito educativo y escolar. Éste propone que las capacidades cognitivas humanas son siete: la inteligencia lingüística, la lógico-matemática, la corporal-

cinestésica, la musical, la espacial, y la social, que se divide en dos: la interpersonal y la intrapersonal.

Gardner considera la diferenciación de las inteligencias preliminar ya que, cada una puede subdividirse reajustándose. Una de las aportaciones fundamentales de este modelo es mostrar el carácter plural de la inteligencia y hacer evidente que las personas tienen diferentes perfiles de inteligencia con los que nacen y sobre todo se diferencian en el tipo de inteligencia que acaban mostrando

A comienzos de los años noventa Carroll (1993) propuso un modelo que utilizaba también técnicas de análisis factorial para realizar estudios de relaciones entre habilidades mentales. Después de varios estudios, Carroll formuló la teoría de *los tres estratos de la inteligencia*. Carroll representa la estructura de la inteligencia como una pirámide, en el vértice se sitúa el factor general de la inteligencia “g” mientras que las habilidades se encuentran en un segundo estrado. En un estrado inferior aparecen las manifestaciones específicas de los factores del segundo estrado. (Agua, 2004)

Legislación en España

Al mismo tiempo, en diversos países se crearon leyes educativas para favorecer la atención a los alumnos superdotados y se formaron instituciones y sociedades dedicadas a la investigación y al desarrollo de programas para este tipo de alumnos.

En el caso de España a partir de 1970 aparecen referencias legales con respecto a los niños superdotados intelectualmente empezando por la Ley General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa del 4 de agosto de 1970 que en el capítulo VII dedicado a la Educación Especial plantea la educación de los niños superdotados

intelectualmente en dos artículos el 49.2 y el 53. En estos artículos se hace referencia a la atención a los alumnos/as superdotados para que puedan desarrollar sus aptitudes en beneficio de la sociedad y hacia ellos mismos. Se plantea que estarán escolarizados en centros docentes de régimen ordinario, pero procurando métodos de enseñanza individualizados. A partir de esta primera reforma a la Ley General de Educación se han publicado diversas modificaciones, decretos y órdenes para regular los criterios de diagnóstico, escolarización y flexibilización de estos alumnos.

En 1980, Genovard constituyó en el Departamento de Psicología de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona, un primer Equipo de Investigación sobre niños/as superdotados/as (E.I.N.N.S.). Tras esta positiva iniciativa, en 1983 organiza el Primer Simposium Nacional sobre la Psicopedagogía de la Excepcionalidad, que sirvió de impulso necesario para que otras universidades españolas comenzaran estudios sobre la superdotación. Hacia 1986 se emprende un trabajo conjunto entre el E.I.N.N.S., el Departament d'Ensaymnet de la Generalitat de Catalunya y el M.E.C. Esta colaboración coincidió con la promulgación de la Orden Ministerial del 30 de Diciembre (B.O.E. nº 4, 5-1-87), que supuso la flexibilidad de promoción –aceleración de uno o más cursos escolares– de todos los alumnos con altas capacidades y con resultados académicos satisfactorios, evitando con ello repeticiones innecesarias la pérdida de tiempo de estos alumnos. Estas iniciativas han permitido identificar a los alumnos superdotados, así como diseñar una metodología facilitadora para dicha detección, con el fin de dar respuesta las necesidades del alumno con superdotación y talento.

El Equipo de Investigación sobre Niños/as Superdotados/as propone un plan de actuación fundamentalmente centrado en la formación del profesorado, pieza clave en la respuesta al importante reto propuesto desde la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE); y diseñar su articulación en torno a tres niveles básicos: el teórico–conceptual

(información sobre conceptos básicos de superdotación); el descriptivo (información sobre características típicas de la superdotación); y el instrumental (acercamiento a instrumentos y recursos, facilitadores en un proceso objetivo de identificación). (Genovard, 1982)

La legislación española referida a necesidades educativas especiales ligadas a situaciones personales de superdotación intelectual es la siguiente:

Según el Real Decreto 696/1995 regula los aspectos relativos a la ordenación, planificación de recursos y la organización de la atención educativa a los alumnos con necesidades educativas especiales temporales o permanentes, cuyo origen puede atribuirse fundamentalmente a la historia educativa y escolar de los alumnos, a condiciones personales de sobredotación o a condiciones igualmente personales de discapacidad sensorial motora o psíquica.

Legislación en Canarias

ORDEN de 13 de diciembre de 2010, por la que se regula la atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo en la Comunidad Autónoma de Canarias. La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (en adelante, LOE), en su artículo 71, establece que corresponde a las Administraciones educativas asegurar los recursos necesarios para que los alumnos y alumnas que requieran una atención educativa diferente a la ordinaria, por presentar necesidades específicas de apoyo educativo, puedan alcanzar de ese modo el máximo desarrollo posible de sus capacidades personales y, en todo caso, los objetivos establecidos con carácter general para todo el alumnado. Además, la identificación y evaluación de las necesidades educativas de este alumnado se realizará,

lo antes posible, por personal con la debida cualificación y en los términos que determinen las Administraciones educativas.

En estas leyes se incluye tanto a los alumnos y alumnas con altas capacidades como a los/las que padecen una discapacidad, es decir, se regula por igual, con la misma ley y sin diferenciación, la educación que deberían recibir unos y otros. Sin embargo, sus realidades son totalmente diferentes, ambos grupos se encuentran en los límites, pero, uno por déficit y otro por superávit. Estos niños y niñas requieren profesores que conozcan bien sus habilidades, talentos y necesidades educativas, así como que estén dispuestos a colaborar con ellos. Estos no tienen por qué ser especialistas, sin embargo, si precisan una apertura a ideas nuevas y distintas, para disponerse a permitir que los estudiantes, en ocasiones, continúen con independencia y habilidad para dirigir los esfuerzos particularmente hacia su máxima realización. Si queremos enseñar apropiadamente a un niño superdotado, debemos ayudarle a encontrar y a utilizar los recursos que tenemos cerca, enseñar nuevos caminos y acabar con los posibles obstáculos, como pueden ser los estereotipos y prejuicios.

Conceptos

Es necesario despejar la duda sobre qué entendemos por superdotados/as, pues si es verdad que existe una amplia literatura en este campo, son muchos los términos que llevan a la confusión de la población y, no distinguir entre talento, prodigio o precoz, puede llevar a una intervención educativa errónea y al etiquetaje de los niños y niñas por parte de la población general y escolar. De igual modo se debe realizar, una diferenciación entre estereotipo y prejuicio, indicando que no tiene por qué ser siempre ideas negativas, también positivas o neutras.

A lo largo del siglo XX se han realizado esfuerzos para configurar una definición de superdotación con el fin de unificar criterios de identificación. Evidentemente la noción de superdotación ha ido transformándose desde su aparición hasta nuestros días.

Se puede considerar *superdotado/a* a aquella persona que tiene una inteligencia de la media (Por lo general, superior a 130 CI) existiendo diferencia a nivel cualitativo y cuantitativo, con buena capacidad creativa y una motivación intrínseca por aprendizaje. (Benito, 1990). Aunque la concepción dominante ha sido la de la puntuación alta en los test de inteligencia, es excesivamente limitada en cuanto a la comprensión de lo que puede tenerse como capacidad, una única medida no es suficiente.

Según Sternberg (1988) se considera *superdotado* a las personas que hacen las mayores contribuciones a la sociedad, también dice: “Las personas creativas y que se conocen bien a sí mismas son las que hacen los descubrimientos que cambian la sociedad”. De hecho, se considera la creatividad como una de las variables más destacadas en la configuración de la superdotación. (Renzulli 1978).

Por otro lado, Feldhusen (1992) indica al respecto que la *superdotación* es «un conjunto de aptitudes, talentos, habilidades, experiencias, motivaciones y creatividad que llevan a actuaciones productivas en áreas, dominios o disciplinas valoradas por una cultura en un tiempo concreto».

Una de las definiciones relevantes la formuló en 1993 el Departamento de Educación de EEUU en un estudio denominado *National Excellence: A Case for Developing America's Talent* (La Excelencia Nacional: Las razones para desarrollar el talento en los EEUU). (Agua, 2004)

“Los niños y niñas y adolescentes superdotados muestran respuestas notablemente elevadas, o el potencial necesario para alcanzarlas, comparados con los de su misma edad, experiencia o entorno. Poseen altos niveles de capacidades en las áreas cognitivas,

creativas y/o artísticas (...). Estos alumnos necesitan programas y actividades que la escuela ordinaria no suele ofrecer. Las capacidades superiores se dan en niños y niñas y adolescentes de todos los grupos culturales, en todos los estratos sociales y en todos los campos de actividad humana”

La definición anterior plantea una concepción radicalmente diferente a las que existían hasta el momento, «no se centra tanto en el CI y se preocupa más de áreas del entorno y de la personalidad». (Piirto, 1994)

A diferencia de la superdotación el *talento* se considera una aptitud muy destacada en una materia determinada. El *talento* es la capacidad de un rendimiento superior en cualquier área de la conducta humana socialmente valiosa, pero limitadas esas áreas al mismo tiempo a “campos académicos”, tales como Lengua, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Matemáticas; a “campos artísticos”, como la Música, Artes Gráficas y Plásticas, Artes representativas y Mecánicas; y al ámbito de las Relaciones Humanas. (Passow, 1955)

Aunque muchas personas crean que *prodigio* y *precoz* son sinónimos, el concepto de prodigio se refiere a la realización de ejecuciones en un campo intelectualmente absorbente en el nivel del profesional adulto antes de la edad de los 10 años; es decir, que a muy temprana edad el niño prodigio muestra habilidades excepcionales. Y *precoz* sería aquel niño que tiene un desarrollo temprano en una determinada área. Por ejemplo, un niño que en vez de empezar a andar entre los 12 ó 15 meses anda a los 9 meses. En este caso, diríamos que es *precoz* motóricamente hablando, y en concreto, a nivel de marcha. Pero, no cuanto más precoz es un niño, más inteligente es. (Benito, 1994)

Los casos de niños prodigio son menos frecuentes y sorprenden por las acciones que estos niños son capaces de realizar a una corta edad. La prodigiosidad es una forma extrema del talento en un área especializada, por ejemplo, Mozart en su infancia. (Benito, 1994)

Debido a la confusión de estos términos y la falta de información y conocimiento sobre el tema estos niños y niñas, suelen sufrir diferentes estereotipos y prejuicios, por ello también es importante definir estos términos: estereotipo y prejuicio.

Estereotipar significa asociar un conjunto simple de ideas sencillas a una categoría. Cuando hablamos de estereotipos, normalmente, aunque no siempre, nos estamos refiriendo a categorías de seres humanos. Se trata de un conjunto de ideas y se suelen atribuir a grupos de personas. (Pintado, 2005).

Los *prejuicios* son «La acción y el efecto de prejuzgar», y «prejuzgar» como «Opinión previa y tenaz, por lo general desfavorable, acerca de algo que se conoce mal.». (Real Academia Española, 2014).

Según Cano Gestoso (2002) “Los presuntos ‘hechos’ en que los individuos dicen fundamentar sus prejuicios son por lo general bien rumores, es decir noticias sin fuente clara y sin contrastación, bien recuerdos seleccionados y sobregeneralizaciones a partir de las experiencias del sujeto.”

Los *estereotipos* se pueden considerar más complejos que los prejuicios porque es un conjunto de ideas que nos proporciona una imagen. Pretende caracterizar el comportamiento de las personas que componen determinada categoría, pero también el comportamiento que uno mismo se atribuye, y por tanto, más que describir a los otros, se describe la relación, subrayando aquellos aspectos que más nos diferencian. (Pintado,

2005). Sin embargo, la estereotipia es un recurso cognitivo sin el cual nos sentiríamos confusos en una realidad inestable y contradictoria, aunque como bien sostenía Lippmann en *Public Opinion* (1922) se trata de verdades parciales y falsos ideales.

Los estereotipos, a parte de una función cognitiva nombrada anteriormente tienen una función social. Esa función social se puede desglosar en tres: conformar y reforzar la identidad de las personas; ayudar al individuo a enfrentarse a todo lo que cuestione su posición y percepción de la realidad; reforzar la cohesión interna del grupo. (Cano Gestoso, 2002).

Allport en "*La naturaleza del prejuicio*" (1954) sostiene que las categorías tienen unas funciones que se pueden resumir en:

- Permiten etiquetar sucesos nuevos en función de lo que ya conocemos y nos guían para actuar.
- Identificar con rapidez cualquier sujeto u objeto relacionado
- Asimilan en sí mismas todo lo que pueda estar categorizado en el mismo grupo.

(Allport, 1962)

Una vez aclarado los términos, podemos profundizar en la investigación que se presenta. Cuando hablamos de niños/as superdotados/as la población suele tener un falso ideal o percepción de éstos. Suelen cumplirse los mismos patrones de idealización. Los prejuicios existentes llegan casi siempre por la desinformación o por la inadecuada información tanto de profesionales como de medios de comunicación, estos últimos suelen representarlos como niños y niñas antisociales, que son muy diferentes al resto de la clase, incluso, en la forma de vestir. Por desgracia, estos prejuicios y estereotipos, pueden llegar a ser cruciales en el trato hacia estos niños y niñas.

Entre esos prejuicios podemos encontrar varias acepciones: que son personas raras y tímidas, que siempre sacan buenas notas, tienen problemas para relacionarse...etc.

El desconocimiento de lo que supone la superdotación intelectual ha generado falsas creencias que dificultan al niño/a relacionarse bien con un entorno que no le entiende. Es importante romper con estas falsas creencias para comprender bien lo que supone tener altas capacidades intelectuales. Por ello, esta investigación se basará en la elaboración de un instrumento que recoja mitos y realidades que tienen los futuros profesionales en Trabajo Social, para poder romper con estereotipos sin fundamento teórico que dificultan la adecuada actuación, en muchos sentidos, con estas personas.

III. OBJETIVO.

El objetivo de esta investigación es elaborar de un instrumento que nos permita conocer la percepción y conocimientos que tienen los futuros y futuras trabajadoras sociales de La Universidad de La Laguna sobre mitos y realidades sobre los niños y niñas con altas capacidades

IV. MÉTODO

Participantes

La muestra escogida ha sido en una población acotada, concretamente, los estudiantes de 2º y 4º del grado de Trabajo Social en la Universidad de La Laguna.

Instrumento

El cuestionario consta de 15 preguntas sobre mitos o realidades, de respuesta cerrada y dicotómica, es decir que establece sólo dos alternativas de respuesta. Dos preguntas que

abordan el conocimiento de algún caso de superdotación, y si ha recibido información sobre el tema. Una pregunta final abierta, dejando completa libertad al sujeto en la respuesta.

Los mitos elegidos cuentan con la fundamentación teórica que los desmienten, y por ello, han sido introducidos en el cuestionario.

A continuación, se presenta una tabla con los mitos elegidos y su correspondiente fundamentación:

Mito	Realidad
<p>1. Un/a niño/a que aprende a leer y escribir antes que los demás, es superdotado/a.</p> <p>2. Si un niño/a es superdotado/a suele reflejar características típicas de la superdotación desde edades muy tempranas.</p>	<p>Esta idea ha contribuido a que habitualmente se equipare precocidad a superdotación. La realidad es que algunos superdotados desarrollan muy pronto su capacidad, estable durante toda la vida, mientras que otros no son detectados hasta la adultez. Ocasionalmente, un niño que muestra una capacidad alta, se convierte en un adulto normal (Hallahan y Kauffman, 1994).</p>
<p>3. Un/a superdotado/a siempre saca buenas notas.</p>	<p>Hay superdotados cuya multipotencialidad es muy alta y muy extensa, mientras otros destacan en un campo talento particular siendo mediocres en otros. En ocasiones puede obtener un bajo rendimiento</p>

	<p>escolar o destacar sólo en aquellas áreas que le interesa (Jiménez, 2002).</p>
<p>4. Debido a su alta capacidad los niños/as aprenden solos/as, son autodidactos/as.</p> <p>5. Al ser superdotados/as no necesitan apoyo o ayuda en la escuela.</p>	<p>Con la dotación se nace, pero también se hace. No son superhombres, no tienen experiencia y es muy difícil para un niño situarse adecuadamente en una escuela y en una sociedad pensada para el grupo medio. No podemos olvidar que, a pesar de su capacidad y/o talento, son niños y que los factores socioemocionales necesitan ser apoyados igual que los intelectuales (Pérez y Domínguez, 2000).</p>
<p>6. Las altas capacidades las heredan de sus padres y madres.</p>	<p>Existe la creencia de que padre poco dotados tienen hijas e hijos poco dotados, y los muy inteligentes tiene hijos e hijas muy inteligentes. Esto es erróneo debido al efecto de regresión a la media, padres de inteligencia media pueden tener hijos/as muy brillantes y por otro lado padres y madres muy brillantes pueden tener hijos/as de inteligencia media. (Benito, 1994)</p>
<p>7. Es muy frecuente ver niños/as superdotados/as aislados en el aula.</p>	<p>Si bien hay variaciones en el grupo, al igual que ocurre con el resto de la población de capacidad media, tienden a ser comunicativos, adaptados socialmente y emocionalmente estables (Pérez, y Domínguez, 2000).</p>
<p>8. Estos niños y niñas suelen ser enfermizos y débiles físicamente.</p>	<p>Numerosos estudios, empezando por los de Terman (1925), han demostrado que los superdotados tienen buena salud física.</p>

<p>9. Los superdotados no quieren relacionarse con la gente porque se consideran superiores.</p>	<p>Los niños y niñas superdotados son conscientes de su diferencia, y el sentirse diferente hace que en muchas ocasiones se sientan inferiores. (Benito, 1994). in embargo, sus habilidades sociales pueden ser tan buenas como las del resto de sus compañeros y tener una vida social plena.</p>
<p>10. La mejor medida educativa para estos niños y niñas es adelantarlos un curso escolar.</p>	<p>Esta intervención no realizada de una forma correcta puede influir negativamente en la educación del niño (Hultgren,1992), es fácil que sirva para un corto período de tiempo en el que niño/a tenga que realizar un mayor esfuerzo pero que posteriormente empiece a mostrar bajo rendimiento</p>
<p>11. Los niños y niñas superdotados suelen pertenecer a "clases altas".</p>	<p>La realidad es que la sobredotación aparece en todas las clases sociales. No obstante, en un entorno deprivado y con pocas oportunidades culturales, el niño tendrá menos posibilidades para desarrollar su verdadero potencial y para ser identificado como tal (García, et.al., 1986).</p>
<p>12. Se puede decir que no hay muchos niños/as superdotados y por eso no existen programas educativos especiales para ellos.</p>	<p>Las personas superdotadas corresponden a un 2% de la población. Parece una cantidad pequeña, pero si traducimos este porcentaje a la población infantil escolarizada en Canarias, nos encontramos ante un colectivo que se acerca a 7.000 niños y niñas. (Borges, Hernandez-Jorge, & Rodríguez-Naveiras)</p>

<p>13. Un niño/a se considera superdotado si puntúa alto en los test de inteligencia, es decir, tiene un alto Cociente Intelectual (Superior o igual a 130).</p>	<p>El CI no es el único indicador de la superdotación. Otros factores (como la creatividad y motivación) son tan importante como la inteligencia general. Algunos tipos de superdotación y talento no son evaluados mediante los tests de inteligencia (Hallahan y Kauffman, 1994)</p>
<p>14. Superdotado, talento y precoz son sinónimos.</p>	<p>Muy frecuentemente y desde hace mucho tiempo se viene confundiendo la descripción de niño superdotado con otros términos, que se han utilizado inadecuadamente para referirse al superdotado. Esta es una de las principales razones por las que en muchas ocasiones hay falta de concienciación en cuanto a los niños superdotados, o bien se les considera elitistas o bien se les margina en cierto modo. (Cortejoso, 2011)</p>
<p>15. Cuando un niño/a superdotado/a llega a la edad adulta suele tener problemas emocionales y desequilibrios psicológicos.</p>	<p>Su ajuste psicológico, cuando hay diferencias lo son a su favor, es decir muestran un mayor ajuste y bienestar psicológico. Se rompe el mito de la figura del genio como persona patológica. (Terman,1925; Freeman, 1988; García, et. al., 1986; Reynolds y Bradley, 1983)</p>

Elaboración propia

Diseño

Una de las técnicas que se utilizan en las investigaciones de las ciencias sociales son los cuestionarios, con ellos, se puede conseguir principalmente información demográfica, opiniones y conocimientos de los sujetos a un asunto, situación, tema o persona. (Córdova, 2002). Es un documento de recogida de datos consistente en la obtención de respuestas directamente de los sujetos.

Los rasgos característicos de un cuestionario son: las preguntas claras y concretas, presentadas en un orden rígido y preestablecido que no puede alterarse; ello generará respuestas cortas y de contenido limitado.

Buendía y Colás (1998) establecen tres fases de desarrollo: teórico conceptual, metodológica y estadístico- conceptual; en la primera fase incluye el planteamiento de los de los objetivos y/o problemas e hipótesis de investigación, en el segundo la selección de la muestra y la definición de las variables que van a ser objeto de estudio y en la tercera se incluye la elaboración piloto y definitiva del cuestionario y la codificación del mismo que permitirá establecer las conclusiones correspondientes al estudio.

La información obtenida mediante el cuestionario debe procesarse a fin de obtener conclusiones útiles y pertinentes a los fines de la investigación.

Procedimiento

En esta investigación, el cuestionario elaborado será enviado por correo, es una modalidad más económica, pero tiene el inconveniente de un índice de respuesta no

elevado, por lo que hay que hacer sucesivas oleadas, lo que puede hacer que la muestra no sea representativa.

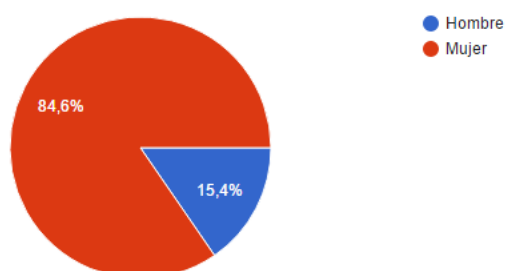
Tras una revisión bibliográfica para elaborar este cuestionario online, primero se ha acudido a la aplicación google drive, servicio de alojamiento de archivos desde una cuenta de correo electrónico. Dentro de este servicio se ha utilizado la herramienta ‘Formulario de google’. La aplicación es muy intuitiva y permite crear opciones de selección simple, o bien múltiple. Una vez terminado se puede compartir el enlace.

A continuación, el enlace del cuestionario fue difundido por las clases de 2º y 4º de grado de Trabajo Social en la Universidad de La Laguna a través de correo electrónico. La aplicación permite acceder desde cualquier dispositivo (Teléfonos móviles, tablets...). Para terminar, se analizaron los resultados, calculando frecuencias, media, moda y porcentajes en hoja de cálculo de Excel.

V. RESULTADOS

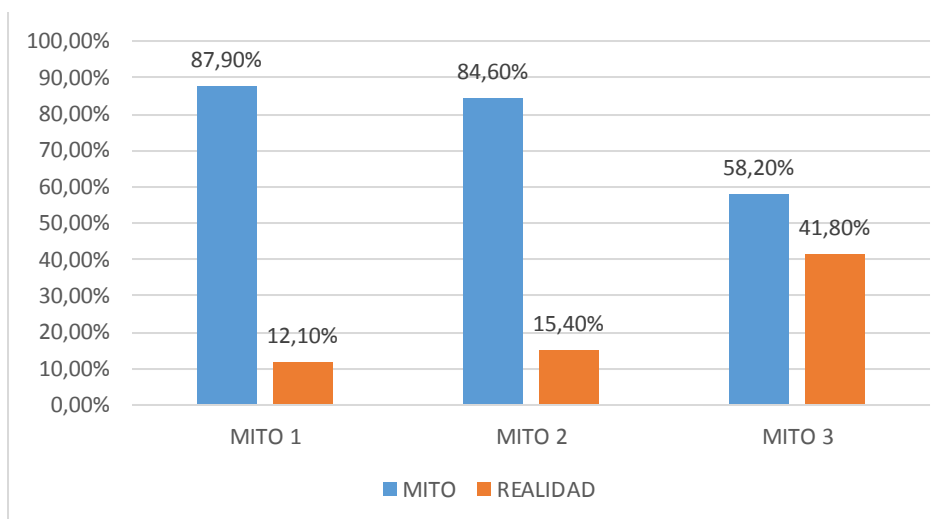
Se ha obtenido una muestra de 91 alumnos y alumnas del grado de Trabajo Social en el curso académico 2015/16 que se imparte en la Universidad de La Laguna de edades comprendidas entre los 18 y 37 años, siendo la media de 21,69 años y siendo la moda de 21 años, ha resultado el mayor número de participantes las mujeres.

Sexo: (91 respuestas)

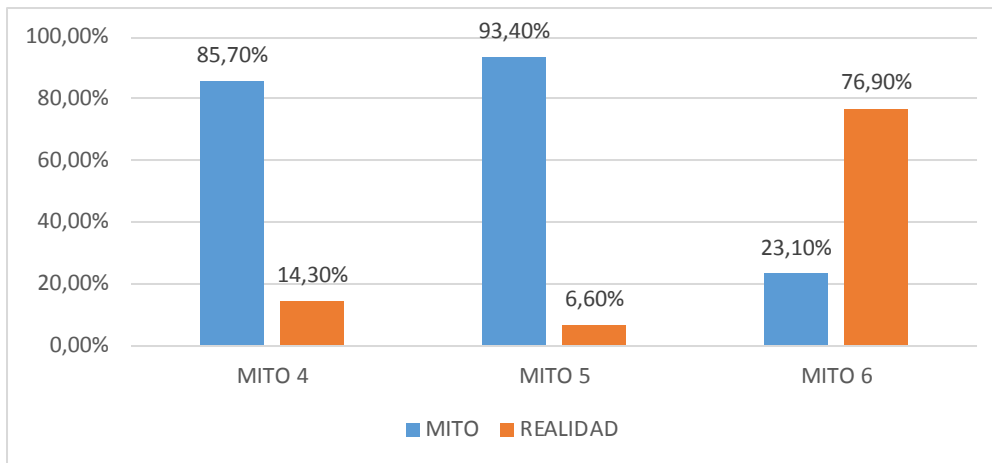


A continuación, se muestran los resultados obtenidos en los 15 mitos:

1. Un/a niño/a que aprende a leer y escribir antes que los demás, es superdotado/a. (91 respuestas) **MITO:** 87,9% (80 respuestas) **REALIDAD** 12,1% (11 respuestas).
2. Un/a superdotado/a siempre saca buenas notas. (91 respuestas) **MITO** 84,6% (77 Respuestas) **REALIDAD** 15,4% (14 Respuestas).
3. Debido a su alta capacidad los niños/as aprenden solos/as, son autodidactos/as. (91 respuestas) **MITO** 58,2% (53 Respuestas) **REALIDAD** 41,8% (38 Respuestas)



4. Las altas capacidades las heredan de sus padres y madres. (91 Respuestas) **MITO** 85,7% (78 Respuestas) **REALIDAD** 14,3% (13 Respuestas).
5. Al ser superdotados/as no necesitan apoyo o ayuda en la escuela. (91 respuestas) **MITO** 93,4% (85 Respuestas) **MITO** 93,4% (85 Respuestas)
6. Es muy frecuente ver niños/as superdotados/as aislados en el aula. (91 respuestas) **MITO** 23,1% (21 Respuestas) **REALIDAD** 76,9% (70 Respuestas)

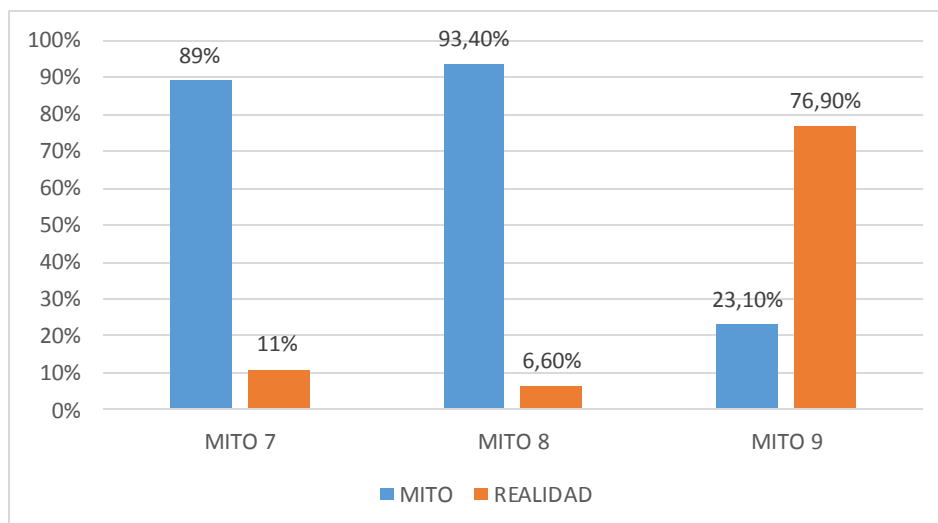


7. Estos niños y niñas suelen ser enfermizos y débiles físicamente. (91 respuestas)

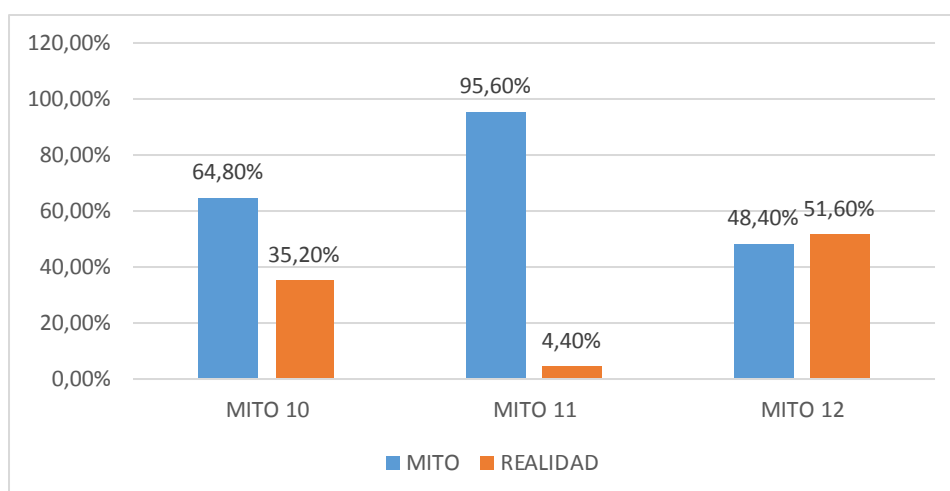
MITO 89% (81 Respuestas) **REALIDAD** 11% (10 Respuestas).

8. Los superdotados no quieren relacionarse con la gente porque se consideran superiores. (91 respuestas) **MITO** 93,4% (85 Respuestas) **REALIDAD** 6,6% (6 Respuestas)

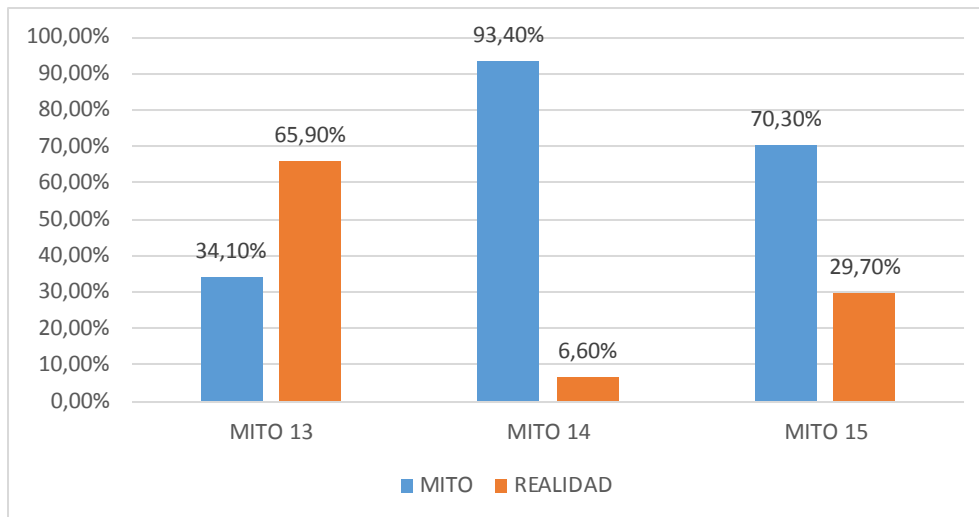
9. Si un niño/a es superdotado/a suele reflejar características típicas de la superdotación desde edades muy tempranas. (91 respuestas) **MITO** 23,1% (21 Respuestas) **REALIDAD** 76,9% (70 Respuestas)



10. La mejor medida educativa para estos niños y niñas es adelantarlos un curso escolar. (91 respuestas) **MITO** 64,8% (59 Respuestas) **REALIDAD** 35,2% (32 Respuestas).
11. Los niños y niñas superdotados suelen pertenecer a "clases altas". (91 respuestas) **MITO** 95,6% (87 Respuestas) **REALIDAD** 4,4% (4 Respuestas).
12. Se puede decir que no hay muchos niños/as superdotados y por eso no existen programas educativos especiales para ellos. (91 respuestas) **MITO** 48,4% (44 Respuestas) **REALIDAD** 51,6% (47 Respuestas)



13. Un niño/a se considera superdotado si puntúa alto en los test de inteligencia, es decir, tiene un alto Cociente Intelectual (Superior o igual a 130). (91 respuestas) **MITO** 34,1% (31 Respuestas) **REALIDAD** 65,9% (60 Respuestas).
14. Superdotado, talento y precoz son sinónimos. (91 respuestas) **MITO** 93,4% (85 Respuestas) **REALIDAD** 6,6% (6 Respuestas)
15. Cuando un niño/a superdotado/a llega a la edad adulta suele tener problemas emocionales y desequilibrios psicológicos. (91 respuestas) **MITO** 70,3% (64 Respuestas) **REALIDAD** 29,7% (27 Respuestas)



A la pregunta “¿Ha conocido algún caso de superdotación?” se ha obtenido un 43,96% de respuestas positivas y un 56,04% de respuestas negativas.

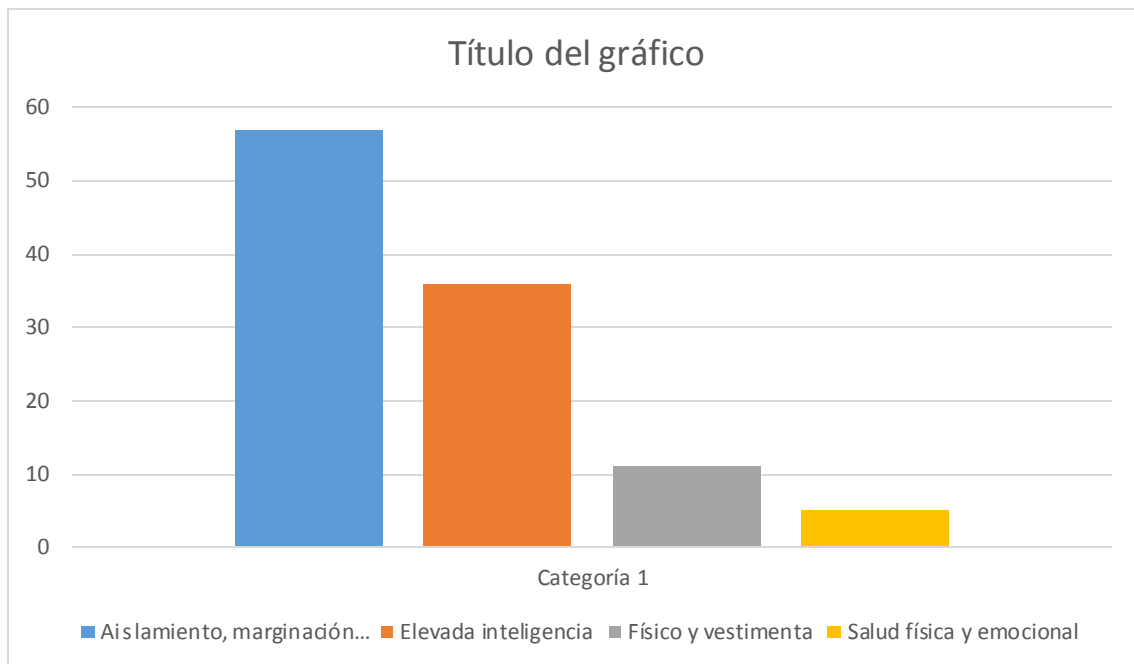
Un 77,8% han respondido que no han recibido ningún tipo de información y/o formación sobre las altas capacidades frente a un 22,2% que han indicado que sí la han recibido.

Finalmente, a la pregunta abierta en la que se pedía describir brevemente como se representan a los niños y niñas con altas capacidades en los medios de comunicación, películas, series...

La descripción más frecuente con un 62,63% (57 respuestas) de respuestas ha resultado ser aquellas relacionadas con el aislamiento, marginación, soledad, problemas para relacionarse...

En segundo lugar, se encuentran las respuestas en las que se describe la elevada inteligencia con un 39,56% (36 respuestas). En la tercera posición, aunque no por ello menos destacable son las respuestas en las que se describe cómo son físicamente las personas superdotadas y qué vestimenta llevan, este tipo de descripción representa un

12,08% (11 respuestas). Y por último un 5,49% (5 respuestas) han realizado descripciones relacionadas con la salud física y emocional.



VI. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Antes de comenzar este análisis es preciso explicar por qué la muestra no está en paridad entre hombres y mujeres, y esto se debe a que habitualmente, suele haber un porcentaje mucho más alto de mujeres que de hombres en carreras relacionadas con las ciencias sociales. Según el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, en el curso 2012-2013 las alumnas matriculadas en la rama de ciencias sociales y jurídicas fueron un 60,9% frente a un 39,1% de alumnos matriculados. (Ministerio de Educación, 2013). En este caso, al ser una muestra más pequeña, el porcentaje de mujeres que estudian en la Universidad de La Laguna el Grado de Trabajo Social y que han respondido al cuestionario es aún mayor. Seguidamente se procede al análisis de los resultados en los mitos y realidades, teniendo en cuenta que las 15 preguntas de esta parte del cuestionario eran mitos, es mucho más fácil analizarla y descubrir cuáles son las creencias de esta población.

Los mitos en donde la muestra ha respondido en gran mayoría que es una “**realidad**” han sido:

- Es muy frecuente ver niños/as superdotados/as aislados en el aula. (76,9%)
- Si un niño/a es superdotado/a suele reflejar características típicas de la superdotación desde edades muy tempranas. (76,9%)
- Un niño/a se considera superdotado si puntúa alto en los test de inteligencia, es decir, tiene un alto Cociente Intelectual (Superior o igual a 130).(65,9%)

El primer mito, *es muy frecuente ver niños/as superdotados/as aislados en el aula*, en el que 70 personas han contestado que ver niños y niñas superdotados en el aula, podría decirse que se debe a los medios de comunicación, películas...etc. Ya que los resultados de la pregunta abierta donde se les pedía una breve descripción de como se suele representar a estos niños y niñas en los medios, que el 62.63% ha respondido aislados, marginados, con problemas para relacionarse...

Se encuentra gran relación la influencia de los medios masivos de comunicación en las respuestas. Sobre esta influencia Vera (1988, p.149) señala que *”puesto que solo tenemos contacto directo con un reducido número de personas, nuestros conceptos sobre la realidad social están influidos cada vez más por los medios de comunicación y las nuevas tecnologías...”* Si a esto le añadimos que nos encontramos en una era básicamente tecnológica, donde internet ha cobrado gran poder, estableciéndose como medio de comunicación y, evidentemente, influenciándonos, el control que ejercen los medios de comunicación actualmente es mayor. Los telespectadores se sumergen en un mundo de ficción que difiere sustancialmente del mundo real. Si lo llevamos al tema de la superdotación se puede observar en la película *“Pequeños Genios”* donde utilizan bebés superdotados como experimentos y tienen poderes sobrenaturales, la película *“Una mente*

maravillosa” donde un hombre superdotado sufre esquizofrenia, o también en la serie “*Big Bang Theory*” en la que un científico con altas capacidades sufre asperger. Si esto lo llevamos a la realidad, encontramos que las personas tienen la concepción de “superdotado” como raro, aislado, con problemas emocionales y mentales...etc.

El segundo mito, *si un niño/a es superdotado/a suele reflejar características típicas de la superdotación desde edades muy tempranas*, en el que también han contestado 70 personas, vemos una clara desinformación, debido a la poca claridad que se tiene de los términos precoz y superdotado, sin embargo, si observamos el mito en el que se pregunta si superdotado, talento y precoz son sinónimos una aplastante mayoría ha contestado mito, con un 93,4%, es decir 85 personas que creen que no sinónimos frente a 70 personas que creen que un superdotado refleja características típicas desde edades muy tempranas. La realidad es que algunos superdotados desarrollan muy pronto su capacidad, estable durante toda la vida, mientras que otros no son detectados hasta la adultez.

El tercer mito, *un niño/a se considera superdotado si puntúa alto en los test de inteligencia, es decir, tiene un alto Cociente Intelectual*, en el que 60 personas han contestado que se considera superdotado/a al niño o niña que tiene un alto Cociente Intelectual (mayor de 130), se debe a la posible desinformación o mala información. Durante muchos años la creencia que un único test que medía la capacidad académica fue la dominante, sin embargo, al surgir nuevas teorías donde se incluyen la creatividad y otros tipos de inteligencia dejan obsoleto a esa teoría ya que excluye esos factores.

A continuación, analizamos las preguntas que la muestra ha contestado en su mayoría que son “**mitos**”:

- Los niños y niñas superdotados suelen pertenecer a "clases altas". (95,6%)
- Al ser superdotados/as no necesitan apoyo o ayuda en la escuela. (93,4%)
- Los superdotados no quieren relacionarse con la gente porque se consideran superiores. (93,4%)

En el primer mito, *los niños y niñas superdotados suelen pertenecer a "clases altas"*, donde un 95,6% ha respondido acertadamente que es un mito, también podemos relacionarlo con los medios masivos de comunicación, pues en ocasiones se relaciona superdotación con las clases altas, sin embargo, se da en todas las clases sociales, si bien es cierto, la influencia ambiental es fundamental en el despliegue de las capacidades cognitivas.

En el segundo mito, *al ser superdotados/as no necesitan apoyo o ayuda en la escuela*, donde la mayoría ha desmitificado que los niños y niñas superdotados no necesiten apoyo en la escuela, parece entonces que, en nuestro ámbito como es el Trabajo Social, queda justificado una correcta adaptación curricular.

El tercer mito, *los superdotados no quieren relacionarse con la gente porque se consideran superiores*, que tiene el mismo número de respuestas, relacionado con la sensación de superioridad de estos niños y niñas, se puede observar que conocen que la superioridad no es un sentimiento típico de estos niños, ya que como se ha comentado anteriormente, se sienten diferentes y eso lleva a la sensación de inferioridad. Es preciso romper con los estereotipos que asocian la superioridad con rareza, son niños y niñas normales, simplemente hay que reconocer y aceptar sus capacidades que difieren del resto.

En estos tres mitos vemos como casi todos los encuestados tienen nociones, o al menos no tienen falsas creencias sobre la superdotación y las altas capacidades, pero si lo comparamos con el número de personas que ha respondido que sí ha recibido información

y/o formación sobre este tema, podemos ver una clara diferencia. Tan solo un 22,2% de la muestra ha indicado que lo ha recibido.

Por último, al analizar la respuesta abierta, se puede observar que la mayoría observa como en los medios de comunicación se suele representar a las personas superdotadas como aislados, marginados o con problemas para relacionarse. Es curioso cómo queda en segundo lugar descripciones relacionadas con las altas capacidades y elevada inteligencia y también cabe destacar como hay un porcentaje de descripciones relacionadas con su aspecto físico y vestimenta (Gafas, camisas de botones...) y aunque en menor medida también ha habido descripciones hablando de su salud física y mental. Las personas con superdotación no tienen más problemas psicológicos que el resto de la población, es decir, el porcentaje de personas con problemas psicológicos y alta capacidad intelectual es la misma que con capacidad intelectual normal.

Para finalizar, ha de aclararse que en las descripciones de esta última pregunta abierta no está relacionado con lo que los encuestados creen ni estén de acuerdo, simplemente como ven representados en los medios a las personas con superdotación.

VII. CONCLUSIÓN

Del anterior análisis de los resultados obtenidos en el cuestionario elaborado sobre mito y realidades de los niños y niñas con altas capacidades se pueden deducir las siguientes conclusiones:

Primero, que los futuros y futuras trabajadores sociales han respondido acorde con la realidad de los niños y niñas con altas capacidades, salvo en 3 mitos, estos son:

- Es muy frecuente ver niños/as superdotados/as aislados en el aula. (76,9%)

- Si un niño/a es superdotado/a suele reflejar características típicas de la superdotación desde edades muy tempranas. (76,9%)
- Un niño/a se considera superdotado si puntúa alto en los test de inteligencia, es decir, tiene un alto Cociente Intelectual (Superior o igual a 130).(65,9%)

Es posible que los alumnos y alumnas contestaran que esos mitos son “realidad” debido a la gran influencia de los medios masivos de comunicación, la falta de información y/o mala información. Ya que uno de los mitos en los que se ha encontrado mayor número de respuestas que mitifican dicho hecho (En este caso que es frecuente ver niños/as aislados/as en el aula) es también una de las descripciones más frecuente sobre cómo se representan los niños y niñas con altas capacidades en los medios de comunicación, relacionado con los problemas de socialización, se representan aislados... , sin embargo, distintas investigaciones han evidenciado que los niños y niñas superdotados son felices y tienden a agradar a sus compañeros y compañeras siendo en muchas ocasiones líderes de la clase. También mencionar que superdotación no significa no tener habilidades sociales, ya que como hemos comentado anteriormente poseen las mismas habilidades que el resto de niños y niñas.

En segundo lugar, los alumnos y alumnas no han recibido ningún tipo de información o formación sobre las altas capacidades durante la carrera, ya que el número de personas que contestan que sí la han recibido es muy bajo (22%), y si hubiese sido impartido durante la carrera el número sería mucho más alto. Teniendo en cuenta que el Trabajo Social tiene funciones en el ámbito de la educación, se podría considerar pertinentes sesiones informativas sobre el tema de las altas capacidades.

Destacar en tercer lugar gran influencia anteriormente comentada de los medios de comunicación. Es curioso que una pregunta que te pide una breve descripción sobre cómo se representan a las personas superdotadas en los medios de comunicación, sea más frecuente describir una situación de aislamiento o marginación de los niños y niñas con altas capacidades, que describir las características propias de su elevada inteligencia. Actualmente en España, podemos encontrar una serie en los canales de televisión, en la que uno de los protagonistas, un científico con altas capacidades que padece síndrome de Asperger y no establece relaciones sociales con facilidad. Por ello podría decirse que se representa aislado y nosotros como telespectadores podríamos pensar que todas las personas superdotadas son así, pero no es la alta capacidad la que le dificulte relacionarse, sino el síndrome de Asperger, Los niños con este diagnóstico tienen severas y crónicas incapacidades en lo social, conductual y comunicacional. (Federación Asperger España)

También es interesante encontrar descripciones relacionadas con el aspecto físico o vestimenta como si las personas superdotadas fuesen una “raza” o una moda que deben vestir de una manera u otra. Toda esta influencia de los medios en los estereotipos sobre los niños y niñas con altas capacidades es una mezcla de realidad con ficción.

Para finalizar, explicar que a pesar de que el alumnado de Trabajo Social de La Universidad de La Laguna, tiene nociones sobre las altas capacidades, es necesario que, como futuros profesionales, posiblemente en el ámbito de la educación, nos faciliten las herramientas necesarias para acabar con los mitos y estereotipos que hacen que estos niños y niñas vivan situaciones de desigualdad en las aulas. Las funciones del trabajo social en educación no van dirigidas únicamente al alumnado en desventaja sino a conseguir una escuela para TODOS, donde se garantice la equidad en el acceso a una educación de calidad.

VIII. PROPUESTAS

En base a los resultados obtenidos de la investigación sobre el conocimiento y percepción de los alumnos y alumnas de la carrera de Trabajo Social, se considera pertinente las siguientes propuestas:

- Validar el cuestionario que se ha realizado en esta investigación y hacerlo llegar a más profesionales cuyas funciones estén relacionadas con la educación.
- Impartir sesiones o charlas informativas sobre la intervención con alumnos y alumnas con altas capacidades desde el Trabajo Social a los alumnos y alumnas de la Universidad de La Laguna
- Realizar actividades para desmontar los mitos que actualmente existen en nuestra sociedad con el fin de acabar con estereotipos.
- Desarrollar campañas de sensibilización en los medios de comunicación, tan influyentes en esta época en la que vivimos.
- Hacer constar en los medios en los que se estereotipa a las personas con superdotación lo que es real y lo que es producto de la ficción propia de las series, películas...
- Dejar constancia de la igualdad de oportunidades que deben gozar todos los niños y niñas en nuestro sistema educativo, pero aceptando que existen niños con unas capacidades superiores a la media y merecen una adaptación curricular y unas medidas educativas ajustadas a sus capacidades.

En el sistema educativo actual se regula bajo la etiqueta “Necesidades educativas especiales” a un grupo muy amplio y heterogéneo de alumnos y alumnas, sin hacer distinción entre los subgrupos existentes bajo esas necesidades. Para que la intervención educativa por parte de los equipos de profesionales sea la más apropiada en función de

las necesidades y bienestar de los alumnos y alumnas debería existir una adaptación del decreto, dejando constancia de los diferentes grupos que nos podemos encontrar dentro de lo denominado “Necesidades educativas especiales”. Como alumnado, requieren por un período de su escolarización o a lo largo de toda ella, determinados apoyos y atenciones educativas específicas derivadas de su discapacidad o trastornos graves de conducta; alumnado con altas capacidades intelectuales; alumnos/as con integración tardía en el sistema educativo español; o el alumnado con dificultades específicas de aprendizaje. Por ello, para concluir parece necesario proponer una actualización del decreto que regula la educación a estos grupos de alumnos y alumnas para así acabar con cualquier tipo de discriminación, desarrollar una buena praxis en la intervención educativa y generar un ambiente de igualdad de oportunidades y bienestar para todos los alumnos y alumnas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agua, A. M. (2004). Las teorías de la inteligencia y la superdotación. *Aula Abierta*, 23-38.
- Allport, G. (1962). *La naturaleza del prejuicio*. Argentina: Eudeba.
- Benito, Y. (1990): Conferencia Mundial de Viena, organizada por el World Council for Gifted and Talented Children.
- Benito, Y. (1994). Definición, pautas de identificación y educación para padres profesores. *Faisca: Revista de altas capacidades*, 49-63.
- Borges, Á., Hernandez-Jorge, C., & Rodríguez-Naveiras, E. (s.f.). Superdotación y altas capacidades intelectuales, tierra de mitos. 11.

- Buendía, L., Colás, P. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Cano Gestoso, J. I. (2002). *Los estereotipos sociales: el proceso de perpetuación a través*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense de Madrid.
- Castelló, A., Batlle, C. (1998): *Aspectos teóricos e instrumentales en la identificación del alumno superdotado y talentoso. Propuesta de un protocolo*. En FAISCA, nº 6. Santiago. Gersam.
- Córdova, F. G. (2002). *El cuestionario. Recomendaciones metodológicas para el diseño del cuestionario*. LIMUSA.
- Coriat, A. (1990). *Los niños superdotados*. Barcelona: Herder.
- Cortejoso, D. (21 de Noviembre de 2011). *Niños superdotados: Distinguir entre talento, prodigio, precoz, genio y superdotado*. Obtenido de Psicoglobalia:
<http://www.psicoglobalia.com/ninos-superdotados-distinguir-entre-talento-prodigio-precoz-genio-y-superdotado/>.
- España, F. A. (s.f.). *El síndrome de Asperger*. Obtenido de Federación Asperger España:
<http://www.asperger.es/asperger.php?def=3Caracter%EDsticas>
- Feldhusen, J.F (1992b): «Early admission and grade advancement», en *Gifted Child Today*, 15; 45-49.
- García Yagüe, J., Gil Muñoz, C., Ortiz, C; De Pablo, C; y Lázaro, A. (1986). *El niño biendotado y sus problemas*. Madrid: CEPE.
- Genovard, C. (1982). «Hacia un esquema previo para el estudio del superdotado». Cuadernos de Psicología. Número monográfico sobre Psicología de la Educación y Psicología Evolutiva. 6(1), 115–144.
- Howell, R.; Heward, W, & R. Swassing. (2000). «Los alumnos superdotados». En W. Heward (Ed.). *Niños excepcionales: una introducción a la educación especial*. Quinta edición. Madrid: Prentice Hall.
- Hultgren, H. (1992): *Aceleración, en Intervención educativa en niños superdotados*. En Benito, Y. (Coord.): *Desarrollo y educación de los niños superdotados*, Amarú Ediciones, Salamanca.

- Kauffman, J. M., & Hallahan, D. P. (Eds.), (1994). *The illusion of full inclusion: A comprehensive critique of a current special education bandwagon*. Austin, TX: Pro-Ed.
- Ministerio de Educación, C. y. (2013). *Datos básicos del sistema universitario español*. Subdirección General.
- Orden de 13 de diciembre de 2010, por la que se regula la atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo en la Comunidad Autónoma de Canarias BOC N° 250, de 22 de Diciembre de 2010
- Passow, A. (1955). *Planning for talented youth*. New York: Teachers College Press.
- Pérez, L.; Domínguez, P. (2000). *Adolescencia y superdotación*. Madrid: Comunidad de Madrid. Dirección Gral. de Promoción Educativa.
- Pintado, M. d. (2005). Prejuicios y estereotipos: un replanteamiento de su uso y utilidad como mecanismos sociales. *XXI, Revista de educación*, 13-24.
- Piirto, J. (1994): *Talented children and adults: Their development and education*. Englewood Cliffs, NJ, Merrill/Prentice Hall.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid: Espasa.
- Real Decreto 696/1995, de 28 de abril, de ordenación de la educación de los alumnos con necesidades educativas especiales. BOE nº 131, de 2 de junio de 1995
- Renzulli, J.S. (1978). What Makes Giftedness Reexamining a Definition. *Phi Delta Kappan*, 60(3), 180-184, 261.
- Sternberg. (1988). *The Triarchic Mind: A New Theory of Human Intelligence*. New York: Viking.
- Valle Chauvet, Lilian (2011). *Detección de alumnos talentosos en un área de la tecnología*. Memoria para optar al grado de doctor. Universidad Complutense de Madrid. Madrid

Sección 1 de 4



Cuestionario sobre mitos y realidades de los niños y niñas con altas capacidades.

A continuación, procederá a contestar un breve cuestionario para una investigación de La Universidad de La Laguna mediante el cual se quiere conocer la percepción de la población a cerca de los niños y niñas con altas capacidades. Este cuestionario es totalmente anónimo y los datos serán confidenciales. Muchas gracias por su aportación.

Sección 2 de 4



Información General

Descripción (opcional)

Marcar donde proceda: *

- Alumno/a
- Profesor/a
- Otro

Edad: *

Texto de respuesta corta

Sexo: *

- Hombre
- Mujer

¿Mito o realidad?

Para continuar, deberá indicar si considera un "mito" o una "realidad" las afirmaciones siguientes:

Un/a niño/a que aprende a leer y escribir antes que los demás, es superdotado/a. *

- Mito
- Realidad

Un/a superdotado/a siempre saca buenas notas. *

- Mito
- Realidad

Debido a su alta capacidad los niños/as aprenden solos/as , son autodidactos/as. *

- Mito
- Realidad

⋮

Las altas capacidades las heredan de sus padres y madres. *

- Mito
- Realidad

Al ser superdotados/as no necesitan apoyo o ayuda en la escuela. *

- Mito
- Realidad

Es muy frecuente ver niños/as superdotados/as aislados en el aula. *

- Mito
- Realidad

Estos niños y niñas suelen ser enfermizos y débiles físicamente. *

- Mito
- Realidad

Los superdotados no quieren relacionarse con la gente porque se consideran superiores. *

- Mito
- Realidad

Si un niño/a es superdotado/a suele reflejar características típicas de la superdotación desde edades muy tempranas. *

- Mito
- Realidad

La mejor medida educativa para estos niños y niñas es adelantarlos un curso escolar. *

- Mito
- Realidad

⋮

Los niños y niñas superdotados suelen pertenecer a "clases altas". *

- ⋮ Mito
- Realidad

Se puede decir que no hay muchos niños/as superdotados y por eso no existen programas educativos especiales para ellos. *

- Mito
- Realidad

Un niño/a se considera superdotado si puntúa alto en los test de inteligencia, es decir, tiene un alto Cociente Intelectual (Superior o igual a 130). *

- Mito
- Realidad

Superdotado, talento y precoz son sinónimos. *

- Mito
- Realidad

Cuando un niño/a superdotado/a llega a la edad adulta suele tener problemas emocionales y desequilibrios psicológicos. *

- Mito
- Realidad

Para terminar...

Descripción (opcional)

¿Ha conocido algún caso de superdotación? *

Texto de respuesta corta

¿Ha recibido usted algún tipo de información y/o formación sobre las altas capacidades?

Sí

No

Describa brevemente cómo se representan los niños y niñas superdotados en los medios de comunicación (Películas, series...etc.) *

Texto de respuesta larga
