

## **MEMORIA DEL TRABAJO FIN DE GRADO**

**Diferencias en los indicadores de integración laboral de la inmigración latinoamericana en España según los criterios de nacionalidad o lugar de nacimiento**

Differences in labour integration indicators of Latin American immigration in Spain according to the criteria of nationality or place of birth

Autoría: Martina Niella Monticello

Tutorizado por: Dirk Godenau

Grado en ECONOMÍA  
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO  
Curso Académico 2023 / 2024

San Cristóbal de La Laguna, 8 julio de 2024



Quiero darles las gracias a muchas personas, pues son muchos los que me han ayudado y alentado a completar tanto este trabajo como la carrera.

Quiero darle las gracias a mi familia, que me ha apoyado mucho y nunca paran de recordarme lo orgullosos que están de mí y de que pase lo que pase estarán ahí.

Quiero darle las gracias a Miguel, que muchas veces se emocionaba más por mi trabajo que yo, sin el que de verdad no hubiera podido terminarlo y quien desde el comienzo me ha apoyado a más no poder.

Quiero agradecer a todos los amigos que he hecho a lo largo del camino y a los que llevan conmigo mucho más tiempo.

Quiero también dar las gracias a mi tutor de trabajo Dirk, que me ha aconsejado y ayudado muchísimo.

Y por último quiero felicitarme a mí misma, porque por más que muchas veces que quise dar por vencida seguí esforzándome y dando lo mejor de mí hasta el final.

Resumen:

Este trabajo tiene por objetivo demostrar que existe una diferencia a la hora de medir la integración en el mercado de trabajo español de las personas latinoamericanas dependiendo de si se analiza por medio de la nacionalidad o el lugar de nacimiento de los individuos. Mediante los microdatos de la Encuesta de Población Activa (EPA), proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), estudiaremos el efecto de esta diferencia en los indicadores de integración laboral y sus determinantes, además de establecer, mediante el análisis de las hipótesis, cómo afecta esta desigualdad a la integración de la población latinoamericana.

Palabras clave: Población latinoamericana, lugar de nacimiento, nacionalidad, mercado laboral

Abstract:

This paper aims to demonstrate that there is a difference in measuring the integration of Latin American people into the Spanish labour market depending on whether it is analyzed by means of nationality or the place of birth of individuals. Using data from the Labour Force Survey (LFS) provided by the National Statistical Institute (INE) adapted for this paper, we will study the difference in measurement and its reasons, in addition to establishing how this inequality affects the integration of the Latin American population through the analysis of the hypotheses.

Keywords: Latin American population, place of birth, nationality, labour market

## Índice de contenidos

1.	Introducción.....	6
2.	Marco Teórico .....	6
3.	Metodología .....	10
4.	Resultados .....	14
4.1	La situación en el año 2023 .....	14
4.2	Evolución temporal .....	19
5.	Discusión de resultados .....	30
6.	Conclusiones.....	33
7.	Referencias bibliográficas .....	33

## Índice de tablas

Tabla 1. Población residente en España enfrentada por lugar de nacimiento y nacionalidad (2023) .....	8
Tabla 2. Variables creadas y sus valores .....	13
Tabla 3. Indicadores de incorporación por lugar de nacimiento y nacionalidad en 2023 .....	15
Tabla 4. Diferencia en puntos porcentuales para la población latinoamericana entre lugar de nacimiento y nacionalidad en 2023 .....	16
Tabla 5. Tasa de sobrecualificación por años de residencia según lugar de nacimiento o nacionalidad en el 2023..	18
Tabla 6. Evolución de tasa de temporalidad por años de residencia según lugar de nacimiento o nacionalidad .....	18
Tabla 7. Población residente en España enfrentada por lugar de nacimiento y nacionalidad (2007) .....	19
Tabla 8. Desglose y comparación población de 2007 y 2023 diferenciando entre lugar de nacimiento y nacionalidad .....	20
Tabla 9. Evolución de indicadores de integración laboral de los españoles (%) .....	21
Tabla 10. Evolución de indicadores de integración laboral de latinoamericanos por origen y nacionalidad (%) .....	21
Tabla 11. Evolución de las diferencias de NAC-L/N para la población latinoamericana en p.p. ....	22
Tabla 12. Evolución de tasa de sobrecualificación por años de residencia según lugar de nacimiento o nacionalidad (%).....	27
Tabla 13. Evolución de la tasa de temporalidad por años de residencia según lugar de nacimiento o nacionalidad (%) .....	28

## Índice de gráficos

Gráfico 1. Evolución de la sobrecualificación según lugar de nacimiento o nacionalidad (%).....	23
Gráfico 2. Población latinoamericana empleada en ocupaciones elementales por lugar de nacimiento y nacionalidad (%).....	24
Gráfico 3. Tasa de temporalidad de la población latinoamericana por lugar de nacimiento y nacionalidad (%) .....	24
Gráfico 4. Tasas de empleo y actividad de la población latinoamericana por lugar de nacimiento y nacionalidad (%) .....	25
Gráfico 5. Tasa de paro de la población latinoamericana por lugar de nacimiento y nacionalidad (%).....	26
Gráfico 6. Evolución de la sobrecualificación según lugar de nacimiento o nacionalidad por sexo (%) .....	29
Gráfico 7. Evolución de la temporalidad según lugar de nacimiento o nacionalidad por edad (%) .....	30

## 1. Introducción

La migración de latinoamericanos a España es un tema estudiado por muchos (Torrado & Trinidad, 2006), tanto en su evolución histórica (Macías, 1992) como su actualidad (Ballesteros et al., 2009). A su vez, la integración laboral de los inmigrantes en el mercado de trabajo español también ha despertado interés entre investigadores y expertos en el ámbito de la inmigración (Godenau et al., 2017). A partir de esto, el presente trabajo se propone comparar los resultados de integración laboral al diferenciar a la población latinoamericana residente en España según su lugar de nacimiento o su nacionalidad.

El objetivo principal de esta investigación es demostrar cómo la elección del criterio de clasificación puede influir en los indicadores de la integración laboral de esta comunidad migrante en el contexto español. Esta decisión parte de que la mayoría de los trabajos realizados con respecto a la población extranjera utiliza la nacionalidad como criterio a la hora de realizar sus análisis. Un ejemplo de esto lo vemos en los resultados proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de la Encuesta de Población Activa (EPA), donde únicamente nos da la opción de diferenciar por nacionalidades (INE, n.d.)

A través del análisis de microdatos de la EPA proporcionados por el INE y el cálculo de indicadores específicos, buscamos identificar posibles diferencias en los resultados al medir la integración laboral por nacionalidad o lugar de nacimiento. Consideramos que esta distinción es relevante para obtener una visión integral y coherente de la situación laboral de los inmigrantes latinoamericanos en España.

El presente trabajo se estructura de la siguiente manera. Primeramente, tras esta breve introducción, desarrollaremos un marco teórico donde incluiremos definiciones clave, revisión de literatura relevante para este estudio y estableceremos las hipótesis generales y específicas. Segundo, describiremos la metodología usada para el diseño de la investigación, los métodos de recolección y procesamiento de datos, así como la fuente, herramientas y programas empleados para el análisis de la información recopilada.

Por tercero analizaremos los resultados. Para ello estudiaremos los datos recogidos del año 2023 y posteriormente realizaremos un análisis de la evolución temporal. De igual forma, presentaremos los resultados obtenidos, discutiremos las hipótesis planteadas, destacando las implicaciones derivadas de las mismas. En la discusión de resultados profundizaremos en el análisis de los datos, considerando las razones que nos llevan a estos resultados, las limitaciones del estudio y las posibles mejoras.

Finalmente, las conclusiones sintetizan los resultados principales, evalúan el cumplimiento del objetivo general y las hipótesis establecidas y exponen las limitaciones y perspectivas de la investigación.

## 2. Marco Teórico

Existen numerosos estudios sobre la inmigración en España y sus características (Macías, 1992). Entre ellos es posible encontrar bibliografía sobre la integración de los migrantes (Cachón, 2009); la cual se desarrolla a través de ámbitos como el empleo, el bienestar, las relaciones sociales o la ciudadanía (Godenau et al., 2014). Hay dos trabajos que hacen referencia a este tema de los cuales el presente trabajo toma como referencia metodológicamente los indicadores para medir la integración laboral. Estos son: “*La integración de los inmigrantes en España: fases,*

*patrones y dinámicas regionales durante el periodo 2007-2015*” (Godenau et al., 2017) y “*La integración de los inmigrantes en España: una propuesta de medición a escala regional*” (Godenau et al., 2014), ambos publicados por el Observatorio Permanente de la Inmigración de España.

Por su parte, ambos estudios, como el resto de bibliografía revisada, toman como referencia para el análisis la nacionalidad de los individuos para delimitar la inmigración extranjera y no emplean el lugar de nacimiento como alternativa para medir el origen de las personas. La elección de un criterio u otro no es intrascendente si cabe la posibilidad de que los resultados de integración de la población inmigrante puedan tener diferencias sustanciales según la variable que se elija. Este es el punto central del presente trabajo, y dada la naturaleza específica de este estudio y su población objetivo es fundamental detallar sus particularidades.

En primer lugar, este trabajo trata únicamente a la población latinoamericana dentro de la totalidad de los inmigrantes. Una de las principales razones por la que nos centramos en esta población específicamente, además de por su estrecha relación histórica con España y Europa, es por las particularidades migratorias que les concede el Artículo 22 del Real Decreto de 24 de julio de 1889, el cual regula la obtención de nacionalidad española a través de 2 años de residencia legal para este grupo poblacional frente a los 10 años para los demás migrantes (BOE, 2023, art.22). En consecuencia, existe la posibilidad de que pueda acentuarse una diferencia en los resultados, y es por ello por lo que debemos definir a qué nos referimos cuando hablamos de población latinoamericana.

En segundo lugar, para el presente trabajo definiremos a la población latinoamericana como la procedente de Sudamérica, Centroamérica y el Caribe, dos espacios geográficos que se toman acorde al diseño de registro y de valores de las encuestas de la Encuesta de Población Activa (EPA) del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), el cual incluye a la población mexicana, aunque esta se localice geográficamente en Norteamérica.

Por tercero, se tiene los indicadores para el estudio de la integración laboral. Al tratarse de un análisis comparativo, no es necesario introducir nuevas formas de medición. Contrariamente, es preferible utilizar un marco de métodos ya empleados en este tipo de estudios los cuales solo variarán en la población de referencia. Estas poblaciones son, por una parte, los latinoamericanos residentes con su nacionalidad de procedencia, y por otra los residentes en España nacidos en Latinoamérica. En consecuencia, utilizaremos los indicadores que se definieron para el ámbito de la integración laboral en Godenau et al. (2017, p. 69-72):

1. Sobrecualificación. Este es uno de los indicadores centrales para el análisis de integración. La sobrecualificación mide la proporción de personas trabajando en ocupaciones con requisitos menores a sus niveles de estudios.
2. Empleo. En este caso se mide la proporción de la población ocupada en la población en edad de trabajar.
3. Actividad. La tasa de actividad mide la proporción de población activa en la población potencialmente activa, es decir, el porcentaje de población que participa o está dispuesta a participar en el mercado laboral.
4. Ocupaciones elementales. El objetivo de este indicador es la medición de la proporción de población asalariada en ocupaciones elementales -minería, agricultura, pesca, industria manufacturera, construcción o labores de limpieza (INE, 2012)-.
5. Temporalidad. La tasa de temporalidad mide la proporción de población en edad de trabajar que está ocupada por cuenta ajena con un contrato temporal.

6. Tasa de paro. Mide la proporción de la población activa no ocupada.

Aparte de estos indicadores, pueden existir otras variables que ayudarían a la medición de la integración laboral, sin embargo, debido a varios factores no se han incluido en este trabajo. Entre los factores excluidos los más relevantes serían los salarios o ganancias medias. Esto se justifica tanto en la falta de datos sobre este indicador en la EPA, como a la falta de desagregación de los datos de la Estructura de Encuestas Salariales (EES), cuestiones que impiden su estudio por nacionalidad y lugar de nacimiento.

Continuando, para poder comprender como se articulan estos indicadores con el presente trabajo es necesario conocer las hipótesis generales y específicas de este trabajo. El objetivo principal de este trabajo es demostrar que existe una diferencia a la hora de medir la integración en el mercado de trabajo español de las personas latinoamericanas dependiendo si se analiza por medio de la nacionalidad o el lugar de nacimiento. Ya en 2009, la hemeroteca virtual SciELO México, publicó una investigación geográfica donde se muestra la diferencia entre nacionalidad y lugar de nacimiento de las personas españolas y latinoamericanas (Ballesteros et al., 2009).

Tal como vemos a continuación en la Tabla 1, casi un 13% de la población latinoamericana residente en España tiene una nacionalidad o española o de otra parte del mundo. Esto nos permite comprender que una gran cantidad de los latinoamericanos reside en España con una nacionalidad no latinoamericana (477.859), siendo los latinoamericanos con nacionalidad latinoamericana un 87,63% del total, lo cual indica una posible diferencia a la hora de hacer las estadísticas por lugar de nacimiento o nacionalidad.

**Tabla 1. Población residente en España enfrentada por lugar de nacimiento y nacionalidad (2023)**

		Lugar de nacimiento		
		España	Latinoamérica	Resto del mundo
<b>Nacionalidad</b>	<b>Española/Doble Nacionalidad</b>	39.086.634	358.150	840.127
	<b>Latinoamericana</b>	165.888	3.386.602	7.196
	<b>Resto del mundo</b>	489.385	119.709	3.216.185

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

Este objetivo principal se podría demostrar de distintas maneras, lo que nos lleva a una hipótesis general que más adelante iremos especificando para la obtención de unos resultados más claros. Esta hipótesis general está relacionada directamente con la existencia de la etnoestratificación.

La etnoestratificación será un fenómeno clave para explicar tendencias dentro de este grupo y comprender su proceso de integración laboral. Este se refiere a la división social basada en la etnicidad de los individuos. Esta “discriminación” conlleva unas posiciones sociales,

económicas y laborales dependientes de la etnia<sup>1</sup> y no de su educación o formación. Esto lleva a la experimentación de desigualdades en ingresos, oportunidades, educación, empleo, acceso a salud, vivienda o justicia entre otros aspectos.

La etnoestratificación se puede manifestar tanto de manera vertical -marcando una diferencia en el puesto que ocupa la persona en su categoría ocupacional o nivel jerárquico dentro del mercado laboral-, como de forma horizontal -diferenciando la rama de actividad o sector del mercado laboral donde se encuentra- (Akpabey, 2021). En el mercado de trabajo, este fenómeno conlleva que la posición de las personas migrantes dependa en mayor medida de su etnia que de sus competencias, lo cual les afecta económicamente. En resumen, la etnoestratificación laboral puede conllevar a una segregación que concentra a poblaciones en ocupaciones elementales o en partes del sector servicios con una baja productividad, rechazadas generalmente por la población autóctona (Aguilar-Idáñez, 2014).

En la misma tendencia, la teoría de segmentación del trabajo ayuda a explicar la posibilidad de movilidad -o la falta de ésta- en el mercado laboral, afectando directamente a las posibilidades de integración tanto laboral como social (Artiles et al., 2011). La teoría se compone de un conjunto de enfoques desarrollados desde los años setenta para explicar la presencia de desigualdades, discriminación o desempleo en el mercado de trabajo. La idea central de esta teoría es identificar la existencia de varios segmentos en el mercado laboral con distintas barreras que dificultan el movimiento entre ellas (Fernández-Huerga, 2010).

Según Neffa (2023), algunos fundadores de la teoría afirman que las diferencias en el mercado entre sexo, raza o grupos sociales se generan en mercados diferentes o segmentados debido a la existencia de distintos estatutos profesionales, condiciones de trabajo o salarios. Estos distintos segmentos que diferencian a los expertos se diferencian por su tipo de empleo, salarios, condiciones de trabajo y protección social, obteniendo mejores condiciones en los segmentos primarios, mientras que en los secundarios tienden a ser más clásicos, con salarios débiles y sin garantías de estabilidad. Es en estos últimos donde se experimenta una mayor discriminación, tanto de sexo como étnica, pues predominan las mujeres y personas migrantes o minorías étnicas (Neffa, 2023).

Después de estas aclaraciones conceptuales, explicitaremos claramente la hipótesis general y sus derivadas específicas. De forma general, suponemos que la etnoestratificación es menos intensa si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad, debido a que los procesos de integración y legalización necesarios tanto para la integración laboral como para la estancia en el propio país son mucho más largos y complicados en caso de no tener una nacionalidad comunitaria. Esto produce la idea generalizada de que esta dificultad de integración en el mercado de trabajo será mayor al medirse por medio de su nacionalidad latinoamericana.

De forma más clara, podemos decir que el principal factor que marca una diferencia en los indicadores según lugar de nacimiento o nacionalidad sería la posesión u obtención de una nacionalidad no latinoamericana, surgida muy posiblemente debido a las relaciones con Europa de Latinoamérica. Aquellos que no poseen una nacionalidad comunitaria pueden enfrentar mayores barreras en el acceso al mercado laboral y, como comentamos con anterioridad, un 12,37% de la población nacida en Latinoamérica está en España con una nacionalidad no

---

<sup>1</sup> Comunidad humana definida por afinidades raciales, lingüísticas, culturales, etcétera (Real Academia Española, n.d.). En este caso nos referimos con etnia a la comunidad procedente de Centro y Sud América.

latinoamericana. Al tratarse de dos grupos de personas diferenciadas por su nacionalidad, por más que compartan lugar de procedencia, están residiendo en España en distintas situaciones. Esto se debe a lo que esta diferencia conlleva tanto en el ámbito social como en el laboral, y cada uno con sus ventajas e inconvenientes.

La mencionada hipótesis se puede ramificar en numerosas derivaciones más específicas, siendo algunas de las opciones posibles:

- Hipótesis 1: La sobrecualificación de personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad.
- Hipótesis 2: La proporción de personas latinoamericanas en ocupaciones elementales es menor si se utiliza el lugar de nacimiento.
- Hipótesis 3: La temporalidad en las personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad.
- Hipótesis 4: Las tasas de empleo y actividad en personas latinoamericanas será mayor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad.
- Hipótesis 5: La tasa de paro en las personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad.
- Hipótesis 6: Efectos calendario, más años de residencia generan mayor integración laboral.

Es importante resaltar la relevancia del tiempo en este estudio. Los procesos de nacionalización, residencia y convalidación de títulos suelen ser largos. Esto demuestra la importancia de analizar el tiempo en las diferentes hipótesis, variables y resultados para poder estudiar las tendencias y, posiblemente, prever avances futuros según la proclividad.

### **3. Metodología**

La siguiente sección se encarga de describir los métodos y procedimientos utilizados para poder llevar a cabo la investigación sobre la diferencia de los resultados de integración de la población latinoamericana en el mercado de trabajo español, dependiendo del uso de su nacionalidad o lugar de nacimiento para la clasificación de los datos.

Los procedimientos tomados para la realización del trabajo se pueden separar de forma general en dos tipos. En primer lugar, es necesario realizar una búsqueda de bibliografía para tener claro el contexto actual e histórico de la inmigración latinoamericana en España y sobre las características de su integración en el mercado de trabajo, pudiendo así diferenciar también posibles tendencias o aspectos particulares. En segundo lugar, sería necesario seleccionar y preparar los microdatos para su posterior análisis, obtención y discusión de resultados y el establecimiento de las conclusiones obtenidas en función de las hipótesis. Todo esto tras haber decidido, definido y explicado con claridad el objetivo principal del trabajo; realizado un análisis bibliográfico en profundidad; haber determinado y explicado las distintas definiciones relevantes para el desarrollo del estudio; seleccionado las variables a examinar; recopilados y explicados los indicadores de integración; y seleccionadas y definidas las hipótesis generales y específicas a resolver. El uso de microdatos es crucial en este análisis porque permite desglosar los datos para calcular los indicadores necesarios, adaptados a nuestras hipótesis. Esto es especialmente relevante para clasificar las nacionalidades y lugares de nacimiento, demostrando diferencias en los resultados de integración laboral, algo que no sería posible de otra manera.

Como comentábamos, estaremos trabajando con microdatos, por lo que vamos a seleccionar y descargar los microdatos de la EPA en el INE de los años 2007, 2013, 2019 y 2023 en formato SPSS. Utilizamos la EPA pues constituye la fuente más completa y actualizada de información sobre el mercado laboral en España, proporcionando datos detallados tanto sobre la nacionalidad como sobre el lugar de nacimiento, y facilita el acceso a microdatos, que como comentábamos antes, permiten elaborar indicadores de integración laboral diferenciados según la nacionalidad y el lugar de nacimiento, lo que no es posible a partir de los datos agregados publicados disponibles. Mientras, la selección de estos años asegura que representemos los inicios y finalizaciones de las fases coyunturales, evitando errores o impresiones de las tendencias. Para poder hacer uso de estos ficheros es necesario prepararlos para su posterior análisis. Este acondicionamiento cuenta de varios pasos, siendo necesario repetirlos en el documento de cada año.

La ponderación de los datos por medio del factor de elevación. El factor de elevación es definido como “el inverso de su probabilidad de ser seleccionado en la muestra” por Guillén y Ayuso (2004, p. 36), por lo tanto, la suma de los factores de elevación de todos los individuos en la muestra equivale al tamaño de la población. La ponderación, comúnmente utilizada, se obtiene al multiplicar el factor de elevación de cada individuo por el tamaño de la muestra y luego dividirlo por el tamaño de la población, asegurando que la suma de las ponderaciones individuales sea igual al tamaño de la muestra (Guillén y Ayuso, 2004). Seleccionamos y etiquetamos las variables que consideramos relevantes para el estudio de la integración laboral de la población inmigrante, las cuales vamos a utilizar para nuestro análisis, para poder diferenciarlas con mayor facilidad a partir de ahora:

- **NIVEL:** diferencia la población entre menores de 16 y personas de 16 o más años
- **EDAD1 (o EDAD5 en los docs. anteriores a 2019):** Edad
- **SEXO1:** Sexo
- **PRONA1:** Lugar de nacimiento por provincia
- **REGNA1:** Lugar de nacimiento por regiones
- **NAC1:** Nacionalidades española, doble nacionalidad o nacionalidad extranjera.
- **EXREGNA1:** Nacionalidades del resto del mundo
- **ANORE1:** Años de residencia por intervalos
- **NFORMA:** Nivel de estudios
- **TRAREM:** Trabajo (sí o no)
- **OCUP1:** Ocupación principal
- **ACT1:** Actividad principal
- **SITU:** Situación actual, tipo de empleo
- **DUCON1:** Tipo de contrato (indefinido o temporal)
- **PARCO1:** Tipo de jornada
- **DISP:** Disponibilidad para trabajar
- **FOBACT:** Busca activamente trabajo

Ya seleccionadas las variables que utilizaremos debemos realizar varios cambios en las mismas antes de poder usarlas. Además, crearemos nuevas variables a partir de estas:



1. Debemos asegurarnos de que sean de tipo numérico y, en caso contrario, cambiarlas para que lo sean y puedan usarse en las tablas y en la creación de nuevas variables. Sin embargo, es importante prestarle especial atención a la variable NFORMA (nivel de formación). Esta cuenta con letras como sus distintos valores, que, en caso de cambiar la variable a numérica sin hacer ninguna modificación previa, pasarían a ser todos valores perdidos. Es por ello que es necesario recodificar dentro de la misma variable, asignando a sus valores antiguos dígitos que permitan la posterior transformación de la variable sin la pérdida de ningún dato.
2. Será necesaria la creación de variables adicionales para su posterior uso en el cálculo de los indicadores de integración laboral. Las fórmulas de estos indicadores se obtienen de Godenau et al. (2017, p. 69-72):
  - a. Tasa de sobrecualificación. Se mide como cociente del número de personas con estudios secundarios o superiores en ocupaciones elementales entre el total de ocupados con estudios secundarios o superiores.
  - b. Tasa de empleo. Su cálculo se realiza dividiendo el número de ocupados entre la población comprendida entre los 16 y los 64 años.
  - c. Tasa de actividad. Esta se mide con el índice del total de activos entre el total de la población potencialmente activa, es decir, entre los mayores de 16 años.
  - d. Tasa de ocupaciones elementales. Su resultado sería el del cálculo de la población ocupada en este tipo de ocupaciones entre el total de ocupados.
  - e. Tasa de temporalidad. Se mide con la división de los ocupados por cuenta ajena con contrato temporal entre el total de ocupados por cuenta ajena.
  - f. Tasa de paro. Se calcula por medio del número total de parados<sup>2</sup> entre el número total de activos.

---

<sup>2</sup> "Parados son todas aquellas personas de 16 años o más que, según los criterios OIT, durante la semana de referencia, se encontraran en las tres situaciones siguientes simultáneamente:

- a) sin trabajo, es decir, no tenían un empleo asalariado o por cuenta propia,
- b) disponibles para trabajar, es decir, disponibles para un empleo como asalariado o un empleo por cuenta propia dentro de las dos semanas posteriores a la semana de referencia,
- c) buscando activamente un trabajo durante el mes precedente al domingo de la semana de referencia. Este último requisito no se precisa en el caso de haber encontrado un empleo al que se incorporará dentro de los tres meses posteriores a la semana de referencia" (INE, 2008).

**Tabla 2. Variables creadas y sus valores**

Variables creadas		
Variables nuevas		
Nombre de la variable	Clave	Valor de la variable
<b>Nacionalidad</b>	1	Nacionalidad española
	2	Nacionalidad latinoamericana
	3	Nacionalidad extranjera
<b>Lugar de nacimiento</b>	1	Nacido en España
	2	Nacido en Latinoamérica
	3	Nacido en el resto del mundo
<b>Sobrecualificación</b>	1	Sobrecualificados
	2	No sobrecualificados
<b>Ocupado con estudios superiores</b>	1	Ocupado con secundaria o superior
	2	Ocupado con estudios menores a secundaria
<b>Edades entre 16 y 64</b>	1	Tiene entre 16 y 64 años
<b>Parados</b>	1	Parados
<b>Activos</b>	1	Activos
Variables con nuevos intervalos		
Nombre de la variable	Clave	Valor de la variable
<b>Formación</b>	0	Analfabetos y primaria
	1	Secundaria
	2	Superiores
<b>Edad</b>	0	Menores de 16
	1	Entre 16 y 39
	2	Mayores de 40
<b>Años de residencia</b>	1	Menos de un año
	4	Entre 2 y 4 años
	5	Más de 5 años

Fuente: Elaboración propia.

3. Una vez preparados y revisados los datos, es momento de crear las tablas necesarias para analizar los resultados de manera más clara. Esto lo conseguiremos creando dos tipos de tablas:

Tablas generales: Representarán de manera simple los aspectos generales de los indicadores. Obtendremos estas tablas con los resultados de las siguientes tablas cruzadas.

- Para las tasas de sobrecualificación y temporalidad es necesario una tabla cruzada entre "Sobrecualificación" y "Ocupados con estudios secundarios o superiores". Y otra entre "Tipo de contrato" y "Ocupación". Ambas teniendo en cuenta las variables "Lugar de Nacimiento" y "Nacionalidad". Mientras, para los demás indicadores hace falta:
- Dos tablas separadas para calcular las tasas, incluyendo "Ocupación" y "Actividad" para los numeradores y "Edad entre 16-64" y "Nivel" para los denominadores. Estas tablas obtendrán los indicadores de "Empleo", "Ocupaciones elementales" y "Tasa de actividad", diferenciando también entre las variables "Nacionalidad" y "Lugar de nacimiento".

El propósito del segundo tipo de tabla es desagregar más los indicadores y poder conocer los comportamientos y tendencias teniendo en cuenta distintos valores auxiliares, como pueden ser el sexo, la edad, el nivel de estudios o los años de residencia.

Tablas específicas: Desagregarán los indicadores, para poder realizarlas tomaremos como referencia las tablas anteriores, con un único cambio. Será necesario añadir otra capa -en el caso de las tablas de sobrecualificación y temporalidad, donde ya se está utilizando la primera capa- las variables "EDAD.2", "ANORE1.3", "SEXO1" y "NFORMA1.2".

Una vez obtenidos todos los datos necesarios, podremos crear los dos tipos de tablas previamente mencionados. Este paso es crucial, ya que permite una visualización más clara y detallada de los datos, facilitando así su interpretación y explicación. Además, su creación contribuye significativamente a la validación y contraste de las diferentes hipótesis planteadas.

#### **4. Resultados**

Una vez finalizada la exportación y presentación de los resultados, es pertinente proceder a su análisis. Este paso permite identificar las tendencias y características de los datos. Podemos discernir dos partes relevantes en los resultados.

##### **4.1 La situación en el año 2023**

Podríamos considerar el año 2023 como el primer año en el que se comenzó a evidenciar una recuperación económica tras la crisis de la COVID-19, es decir, a partir de 2023 suponemos que la economía y el mercado de trabajo ya se habían estabilizado tras la crisis. Dado que este es el año completo más reciente disponible en los microdatos de la EPA, su análisis es de especial importancia, ya que nos acerca a la situación actual del mercado de trabajo español.

Tal y como observamos en la tabla 3, la población española tiene una integración y unas condiciones en el mercado de trabajo considerablemente mejores que las de la población inmigrante, tanto de la latinoamericana como la del resto del mundo. Sin embargo, observamos claras diferencias entre los resultados de la población inmigrante. Logramos ver la cuantía de esta diferencia de manera más clara en la tabla 4, donde están representadas las diferencias en puntos porcentuales (p.p.).

En la tabla 3 vemos que la población latinoamericana parece participar bastante en el mercado de trabajo, con un 73,17% o 72,36% de tasa de empleo -dependiendo de si lo medimos por medio del lugar de nacimiento o la nacionalidad-, siendo estas proporciones incluso mayores

que en el caso de los españoles. Sin embargo, la tasa de sobrecualificación nos muestra que este mayor porcentaje de empleo puede significar una incorporación principalmente en trabajos que requieran una menor formación. Mientras que la sobrecualificación de la población latinoamericana es de un 19,42% y un 21,09% -dependiendo del método usado-, la española es de un 4,22% y un 4,38%, es decir, la población latinoamericana tiene una tasa de sobrecualificación cinco veces mayor que la de la población española. Vemos una diferencia parecida en la tasa de temporalidad o la tasa de ocupaciones elementales, ya que en ambas una mayor tasa se considera negativo, y tanto la temporalidad como la tasa de ocupaciones elementales de la población latinoamericana son mayores que los porcentajes de la población española. En cuanto a los indicadores de integración restantes, vemos como mientras la tasa de actividad, al igual que la de empleo, demuestra una participación en el mercado laboral alta, la tasa de paro nos muestra como existe una mayor tasa en comparación con la población española, pero menor al compararse con la población del resto del mundo.

Estas diferencias en los distintos indicadores demuestran que la situación de empleo de los latinoamericanos es peor que la de los españoles, y, como comenta Tedesco, “para lograr la integración es importante discernir entre cantidad de puestos de trabajo y calidad de los mismos” (2008, p. 27).

**Tabla 3. Indicadores de incorporación por lugar de nacimiento y nacionalidad en 2023**

Variables	Lugar de Nacimiento			Nacionalidad		
	Latinoamérica	España	Resto del mundo	Latinoamérica	Española/doble	Otra extranjera
<b>Tasa de sobrecualificación</b>	19,42%	4,22%	12,71%	21,09%	4,38%	13,49%
<b>Tasa de empleo</b>	73,17%	68,40%	63,80%	72,36%	68,58%	62,74%
<b>Tasa de ocupaciones elementales</b>	19,02%	5,99%	14,11%	19,72%	6,23%	14,31%
<b>Tasa de actividad</b>	61,83%	42,16%	52,17%	67,22%	50,80%	54,65%
<b>Tasa de temporalidad</b>	21,55%	16,55%	17,71%	22,05%	16,59%	17,76%
<b>Tasa de paro</b>	13,44%	9,92%	15,40%	13,78%	10,03%	15,64%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

Habiendo revisado los resultados de los distintos indicadores tanto para la población latinoamericana como para la española, y tras comentar superficialmente sus diferencias, es posible fijarnos más específicamente en la diferencia dentro de las tasas correspondientes a la población latinoamericana. En la tabla 4 observamos que la tasa de actividad cuenta con la mayor diferencia, de casi 6 puntos porcentuales, pasando de un 61,83% por lugar de nacimiento a un 67,22% por nacionalidad, aumentando en 8,73% sobre el lugar de nacimiento respecto a la de nacionalidad. La diferencia más baja la encontramos en la tasa de empleo, con un 1,11% de diferencia, siendo mayor al medirlo por medio del lugar de nacimiento. Estas diferencias entre las mediciones de la población latinoamericana demuestran que la forma en la que medimos los indicadores es relevante.

**Tabla 4. Diferencia en puntos porcentuales para la población latinoamericana entre lugar de nacimiento y nacionalidad en 2023**

Indicadores	Diferencia en p.p. entre NAC y L/N	Diferencias en % sobre lugar de nacimiento
Tasa de sobrecualificación	1,66 p.p.	8,57%
Tasa de empleo	0,81 p.p.	-1,11%
Tasa de ocupaciones elementales	0,70 p.p.	3,66%
Tasa de actividad	5,40 p.p.	8,73%
Tasa de temporalidad	0,50 p.p.	2,33%
Tasa de paro	0,33 p.p.	2,49%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

Pasamos a evaluar las hipótesis específicas en el caso del año 2023. En el caso de la primera hipótesis (la sobrecualificación de personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad), encontramos que la sobrecualificación de los latinoamericanos es mayor si se utiliza la nacionalidad, por lo que se confirma. A pesar de ello, observamos que el tener una nacionalidad no latinoamericana, sea española o comunitaria, no implica una mejora sustancial en la integración laboral. Esto puede deberse a que esta integración no tiene por único conflicto la regularización del estatus migratorio y la autorización de trabajo. Dicho de otra forma, una nacionalidad comunitaria con autorización a trabajar no implica una mayor facilidad de integración, pues aquí entran otros conflictos que impiden la integración laboral.

Uno de estos conflictos es la larga espera de homologación o equivalencia de títulos universitarios, a la cual se suma la posibilidad de no poder ejercer nunca la profesión por no ser posible esta convalidación o equivalencia –como es el caso de la abogacía-. Esto no solo imposibilita a la persona a ejercer su profesión por un largo periodo de tiempo - los procedimientos de homologación y equivalencia tienen una duración media de 24 meses (Consejería de Educación en Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay, s. f.)-, sino que también impide el poder continuar con sus estudios en formación que estén en el marco de una formación regulada.

Todo este contexto da pie al fenómeno nombrado por Braun et al. (2024) como “*brain waste*”, es decir, “desperdicio de cerebro”. Esto implica que, pese al aumento de la necesidad de personal cualificado, millones de inmigrantes tienen problemas para encontrar un trabajo que se equipare a sus cualificaciones, terminando en trabajos inestables y con menores salarios. Además, “en la mayoría de los países, los inmigrantes del Sur Global se ven más afectados por el *brain waste* que los inmigrantes del Norte Global: están sobrecualificados en tasas más altas” (Braun et al., 2024, n.p.). Es decir, personas procedentes de lugares como los países latinoamericanos, tienden a estar más sobrecualificados que los procedentes del norte global, como los europeos o norteamericanos. Esto tiene su paralelismo en el caso del presente trabajo: aunque tener una

nacionalidad no latinoamericana ayuda a una mayor integración, en este caso una menor tasa de sobrecualificación, la población procedente de Latinoamérica seguirá teniendo muchas más dificultades en comparación con la española.

En la segunda hipótesis (la proporción de personas latinoamericanas en ocupaciones elementales es menor si se utiliza el lugar de nacimiento) se confirma igual que la primera. Su explicación se correlaciona con la hipótesis primera, es decir, estas nos demuestran que el tener una nacionalidad latinoamericana es una desventaja en la integración laboral. Sin embargo, sigue presente el problema que comentamos anteriormente: por más que la población latinoamericana esté mejor al medir los indicadores por lugar de nacimiento, la diferencia con los resultados españoles es amplia.

Aquí entra en juego el “marco institucional de la discriminación” que describe Cachón (1995, pp.111-116). Este “marco” es un conjunto de normativas, leyes, políticas y prácticas institucionales que influyen en la posición de los inmigrantes en el mercado laboral, es decir, define el contexto legal y normativo que influye los procesos de integración en el mercado laboral, afectándolos normalmente de manera negativa mediante medidas que los dificultan.

En cuanto a la tercera (la temporalidad en las personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad) y quinta hipótesis (la tasa de paro en las personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad) vemos en la tabla 3 como ambas se respaldan, al igual que las dos primeras. La tasa de temporalidad de los latinoamericanos al medirse por medio de su lugar de nacimiento es de un 21,55%, mientras que al medirse por medio de su nacionalidad sería de un 22,05%, y como vemos en la tabla 4, existe un 2,33% de diferencia. Mientras, la tasa de paro tendría 2,49% de diferencia, pasando de un 13,44% con el lugar de nacimiento a un 13,78% con su nacionalidad.

Al mismo tiempo, vemos en la tabla 3 como en la cuarta hipótesis (las tasas de empleo y actividad en personas latinoamericanas será mayor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad) surge una contradicción aparente. Mientras que en la tasa de empleo el porcentaje es mayor por lugar de nacimiento ( $73,17\% > 72,36\%$ ), en la tasa de actividad lo es por nacionalidad ( $61,83\% < 67,22\%$ ). Esta diferencia se debe a que, mientras que la tasa de empleo solo incluye a la población ocupada en su cálculo, la tasa de actividad tiene en cuenta tanto la ocupada como la parada. Es decir, si tenemos esto en cuenta, sumado al hecho de que por medio de la nacionalidad el número de parados es mayor – al haber una mayor tasa de paro- podemos darnos cuenta de porqué se origina esta diferencia.

Con relación a la sexta hipótesis (efectos calendario, más años de residencia genera mayor éxito laboral) es necesario aclarar qué se entiende por “éxito laboral”. En este caso, nos referimos más bien a la dimensión objetiva que define Mora como “el conjunto de indicadores cuantificables que definen la situación laboral del individuo” (2008, p.43). Dentro de estos encontramos indicadores como el salario, el tipo de contrato o el ajuste entre la educación recibida y el empleo. Debido a que en nuestro análisis no entra el estudio salarial, mediremos este “éxito laboral” por medio de la tasa de sobrecualificación, para medir este ajuste entre la educación recibida y el empleo que comentamos; y la temporalidad, para evaluar el tipo de contrato.

Como logramos ver en las tablas 5 y 6, en términos generales estos indicadores se van reduciendo con una mayor duración de residencia, lo que supone una mejora para la población latinoamericana en términos de integración. En la tabla 5, que muestra la tasa de sobrecualificación, ambos métodos de medición reflejan una reducción de este indicador con el

aumento de los años de residencia. Sin embargo, al medir por lugar de nacimiento, la tasa al llevar residiendo un año o menos es de 3,52 p.p. menos que con la medición por nacionalidad. Una vez que la residencia supera los 5 años, la tasa de sobrecualificación se reduce en 1,18 p.p. al medirla por lugar de nacimiento en vez de por nacionalidad. Esto nos demuestra no solo que hay una mejora de los resultados relacionada con el aumento de la residencia, sino que también existe una mejora al medir la tasa de sobrecualificación por lugar de nacimiento en vez de por nacionalidad.

**Tabla 5. Tasa de sobrecualificación por años de residencia según lugar de nacimiento o nacionalidad en el 2023**

	Tasa de sobrecualificación	Lugar de nacimiento	Nacionalidad
<b>2023</b>	1 año o menos	35,77%	39,29%
	Entre 2 y 4 años	22,85%	23,89%
	Más de 5 años	16,40%	17,58%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

Con respecto a la tasa de temporalidad, en la tabla 6 observamos cómo hay una mejora muy pronunciada con el aumento de los años de residencia. Pasa de un 49,19% al residir en España por un año o menos a un 17,05% al residir más de 5 años en España al medirlo por el lugar de nacimiento, es decir, la tasa de temporalidad en el último intervalo es equivalente a un tercio del porcentaje obtenido en el primer intervalo. Al medirlo mediante la nacionalidad, vemos una tendencia bastante similar, pues la tasa de temporalidad al residir más de 5 años es bastante menor que al residir uno o menos. Sin embargo, la tasa de temporalidad con una residencia de más de 5 años medida por medio del lugar de nacimiento es mayor que la medida por la nacionalidad. Esto nos demuestra de que por más que la tasa de temporalidad mejore con el aumento de los años de residencia, al residir 5 años o más en España, la tasa de temporalidad es menor por nacionalidad. Sin embargo, con un menor número de años de residencia, esta diferencia entre los resultados por lugar de nacimiento y nacionalidad es contraria.

**Tabla 6. Evolución de tasa de temporalidad por años de residencia según lugar de nacimiento o nacionalidad**

	Tasa de temporalidad	Lugar de nacimiento	Nacionalidad
<b>2023</b>	1 año o menos	49,19%	49,87%
	Entre 2 y 4 años	25,24%	26,01%
	Más de 5 años	17,05%	16,91%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE

## 4.2 Evolución temporal

Uno de los factores clave en este trabajo es la influencia del tiempo en los resultados, ya que la integración laboral es un proceso que lleva tiempo. Son varias las circunstancias que pueden extender este proceso como se ha mencionado anteriormente. Algunos ejemplos pueden ser los tramites de regularización del estatus migratorio o la homologación de estudios superiores. Esto sumado a la necesidad de adquirir una experiencia laboral en el mercado español y conformar un capital social mínimo demuestra la importancia de realizar un análisis temporal. Por ello, este análisis debe contrastar los indicadores de varios años y observar las tendencias y evoluciones para obtener resultados precisos y relevantes.

Al comienzo de este trabajo, más específicamente con respecto a la tabla 1, comentábamos como alrededor del 13% de la población nacida en Latinoamérica reside en España con una nacionalidad no latinoamericana en el año 2023. Sin embargo, este porcentaje en el año 2007, tal y como podemos calcular con la tabla 7, es de un 10,52%, estando el 89,48% de la población nacida en Latinoamérica residiendo en España con una nacionalidad latinoamericana. Esto demuestra no solo que al utilizar la nacionalidad como único método de medida para determinar la procedencia de una persona se puede estar incurriendo en una diferencia, sino que también nos demuestra que un análisis temporal es necesario por los cambios que puede sufrir la composición de la población, tanto por medio del aumento de la población latinoamericana en su totalidad como el aumento de latinoamericanos nacionalizados españoles.

**Tabla 7. Población residente en España enfrentada por lugar de nacimiento y nacionalidad (2007)**

		Lugar de nacimiento		
		España	Latinoamérica	Resto del mundo
<b>Nacionalidad</b>	<b>Española/Doble Nacionalidad</b>	39.498.476	200.998	501.860
	<b>Latinoamericana</b>	48.498	2.296.059	2.524
	<b>Resto del mundo</b>	143.254	68.990	2.450.248

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE

Para poder entender un poco más los resultados y la evolución de estos que explicaremos más adelante, deberíamos observar y analizar la composición de la población que estamos estudiando. Como logramos ver en la tabla 8, la población latinoamericana en España ha crecido considerablemente. Al medirlo por su lugar de nacimiento, del 2007 al 2023 la población ha aumentado en 1.298.414 personas, mientras que por nacionalidad lo ha hecho en 1.212.605 personas. Es decir, la tasa de crecimiento medio anual acumulativo ha sido de un 2,59% al medirlo por lugar de nacimiento y un 2,64% al hacerlo por su nacionalidad.

En cuanto a la composición de esta población, vemos en la tabla 8 como el índice de feminización es superior en todos los casos a 1, además de ser mayor en el año 2023. El índice de feminización mide el cociente entre el número de mujeres y el de los hombres (D. G. de

Conciliación y Cooperación Institucional para la Igualdad de Oportunidades, 2020, p.3). Debido a esto sabemos que la población latinoamericana en España no solo es mayoritariamente de mujeres, sino que también esta representación va en aumento. De esta misma manera, mediante el índice de juventud, sabemos que la gran mayoría de la población en 2007 estaba entre los 16 y 39 años - o que estamos considerando como jóvenes -, mientras que en 2023 hay una mayor igualdad de representación entre la población joven y mayor. También conseguimos ver que la población joven del año 2023 es superior si la medimos por medio de su nacionalidad.

Otros factores por destacar serían la proporción de población con estudios superiores, que es mucho mayor en el 2023. Además, observamos que por lugar de nacimiento la proporción de población con estudios superiores es mayor. A su vez, encontramos que el porcentaje de personas con 5 o más años de residencia ha aumentado y como en el caso de la población por nacionalidad esta proporción es menor que por lugar de nacimiento. Este menor porcentaje al medirlo por nacionalidad se puede asociar principalmente a la población que se ha ido nacionalizando.

**Tabla 8. Desglose y comparación población de 2007 y 2023 diferenciando entre lugar de nacimiento y nacionalidad**

	Lugar de nacimiento	Nacionalidad	Diferencia NAC-L/N
<b>POBLACIÓN</b>			
Población 2007	2.566.047	2.347.081	-218.966
Población 2023	3.864.461	3.559.686	-304.775
Tasa crecimiento medio anual acumulativo	2,59%	2,64%	0,05%
<b>ÍNDICE DE FEMINIZACIÓN</b>			
Población 2007	1,21	1,21	0,00
Población 2023	1,34	1,36	0,02
<b>ÍNDICE DE JUVENTUD</b>			
Población 2007	2,54	2,89	0,34
Población 2023	1,06	1,22	0,16
<b>% ESTUDIOS SUPERIORES</b>			
Población 2007	19,32%	16,73%	-2,59%
Población 2023	28,47%	26,90%	-1,57%
<b>% 5 Y MÁS AÑOS DE RESIDENCIA</b>			
Población 2007	56,57%	53,65%	-2,92%
Población 2023	66,72%	64,22%	-2,50%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE

Una vez revisadas las características y evolución de la población a grandes rasgos nos fijamos en la evolución de los indicadores en profundidad. De igual forma tenemos en cuenta las características de los indicadores de la población española para comparar con los resultados de latinoamericanos. En la tabla 9 apreciamos las tendencias de los indicadores de integración de la población española. En consecuencia, vemos que estos se han mantenido en su mayoría estables, sin importantes fluctuaciones. Al mismo tiempo, tasas como la de empleo o la de temporalidad demuestran una mejora, mientras que en el resto de los indicadores ocurre lo contrario.

**Tabla 9. Evolución de indicadores de integración laboral de los españoles (%)**

Variables	2007	2013	2019	2023
<b>Sobrecualificación</b>	4,02%	3,76%	4,16%	4,38%
<b>Tasa de empleo</b>	66,89%	57,16%	65,78%	68,58%
<b>Tasa de ocupaciones elementales</b>	7,61%	5,75%	6,49%	9,08%
<b>Tasa de actividad</b>	52,78%	44,01%	49,42%	50,80%
<b>Tasa de temporalidad</b>	26,89%	21,73%	23,99%	16,59%
<b>Tasa de paro</b>	7,24%	23,55%	11,94%	10,03%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

En la tabla 10 se expone un resumen de los resultados de los distintos indicadores de integración laboral y su evolución con el paso de los años para la población latinoamericana, diferenciando a su vez entre lugar de nacimiento (L/N) y nacionalidad (NAC). En comparación con los resultados obtenidos en la tabla 9 sobre las tendencias generales, confirmamos que la mejor integración de la población española en comparación con la latinoamericana no es solo propia del año 2023. Tan solo en la tasa de empleo y la tasa de actividad la población latinoamericana tiene unos mejores índices que la española. A su vez, las tendencias de los indicadores de Latinoamérica muestran convergencia hacia los resultados de la población española, mejorando cada año la integración laboral. No obstante, tenemos diferencias entre los distintos indicadores, mientras que algunos como el de sobrecualificación o el de ocupaciones elementales tienen un largo camino para obtener resultados similares, otros como el de la tasa de paro o el de temporalidad están más cerca de estos.

Es importante resaltar que, en este avance hacia una mayor integración laboral, la población latinoamericana obtiene, como vemos en la tabla 10, resultados más cercanos a los españoles al calcular sus indicadores haciendo uso de su lugar de nacimiento.

**Tabla 10. Evolución de indicadores de integración laboral de latinoamericanos por origen y nacionalidad (%)**

	Sobrecualificación		Tasa de paro		Tasa de ocupaciones elementales		Tasa de temporalidad		Tasa de empleo		Tasa de actividad	
	L/N	NAC	L/N	NAC	L/N	NAC	L/N	NAC	L/N	NAC	L/N	NAC
<b>2007</b>	30,58	33,49	9,54	9,87	26,56	28,35	48,63	50,29	74,46	74,12	72,70	73,01
<b>2013</b>	27,58	31,21	33,04	34,37	19,83	21,32	33,76	35,41	54,68	53,89	52,52	52,26
<b>2019</b>	20,71	22,95	16,65	16,85	18,09	19,33	38,66	39,74	66,91	66,41	62,57	62,43
<b>2023</b>	19,42	21,09	13,44	13,78	19,02	19,72	21,55	22,05	73,17	72,36	61,83	67,22

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

En la tabla 10 se observa de manera general la evolución de los indicadores. La tasa de sobrecualificación muestra una disminución gradual tanto por lugar de nacimiento como por nacionalidad, pero vemos unos mejores resultados por lugar de nacimiento en todos los años. En cuanto a la tasa de paro, se aprecia un aumento con ambos métodos de medición; tras un incremento sustancial en 2013, se reduce, pero no retorna a los niveles de 2007. Este aumento en el año 2013 se le puede adjudicar a los retazos de la crisis económica del 2007, de la que aún no se habían recuperado.

La tasa de ocupaciones elementales presenta un cambio más marcado dependiendo de la variable utilizada para su cálculo. Al medirla por lugar de nacimiento, el porcentaje disminuye en 2023 en comparación con 2007, mientras que, al medirla por nacionalidad, esta tasa aumenta en el año final respecto al 2019. Por otro lado, la tasa de temporalidad ha disminuido significativamente, llegando en el año final a casi la mitad del porcentaje inicial.

Las tasas de empleo y actividad se redujeron de manera importante del 2007 al 2013, sin embargo, del 2013 al 2023 aumentaron nuevamente, aunque no volvieron a alcanzar sus niveles iniciales. Al diferenciarlos entre nacionalidad y lugar de nacimiento, nos llama la atención la tasa de actividad en el 2023, que tiene una diferencia de 5,40 p.p., es decir, de un 8,73%.

En general, la tabla 10 nos muestra como los indicadores de integración para la población latinoamericana en el mercado laboral español solo se han visto mejorados en la sobrecualificación, la temporalidad y las ocupaciones elementales, mientras que el resto de los indicadores se han mantenido o empeorado. Si hacemos uso de la tabla 11 podemos observar con mayor claridad la relevancia de las diferencias por lugar de nacimiento o nacionalidad a la hora de medir los distintos indicadores.

**Tabla 11. Evolución de las diferencias de NAC-L/N para la población latinoamericana en p.p.**

	2007	2013	2019	2023
<b>Sobrecualificación</b>	2,91 p.p.	3,64 p.p.	2,24 p.p.	1,66 p.p.
<b>Tasa de empleo</b>	-0,35 p.p.	-0,79 p.p.	-0,50 p.p.	-0,81 p.p.
<b>Tasa de ocupaciones elementales</b>	1,79 p.p.	1,49 p.p.	1,24 p.p.	0,70 p.p.
<b>Tasa de actividad</b>	0,30 p.p.	-0,26 p.p.	-0,14 p.p.	5,40 p.p.
<b>Tasa de temporalidad</b>	1,66 p.p.	1,66 p.p.	1,07 p.p.	0,50 p.p.
<b>Tasa de paro</b>	0,33 p.p.	1,33 p.p.	0,20 p.p.	0,33 p.p.

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

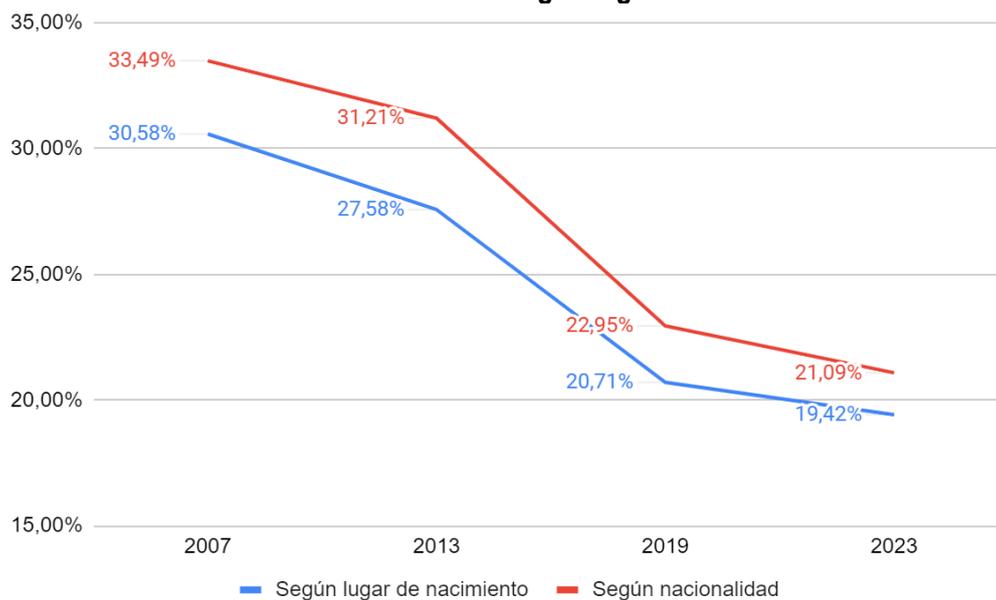
En esta tabla se puede observar cómo los resultados de los indicadores pueden variar de manera relevante. En los datos seleccionados, el indicador con la mayor diferencia en las tasas según el método de medición es la tasa de sobrecualificación, sobre todo en el 2013. Además, como comentábamos antes, la mayor diferencia la encontramos en el año 2023 en la tasa de actividad. Otro indicador con resultados similares es el de la tasa de ocupaciones elementales, con la mayor diferencia en el 2007 con 1,79 puntos porcentuales.

Una vez analizada la evolución temporal de los indicadores de forma general, además de haber reforzado en el ámbito temporal la veracidad del objetivo principal, es decir, de demostrar

que existe una diferencia a la hora de medir la integración en el mercado de trabajo español de las personas latinoamericanas dependiendo si se analiza por medio de la nacionalidad o del lugar de nacimiento, vamos a contrastar nuevamente las hipótesis específicas.

Contrastamos la hipótesis 1 (la sobrecualificación de personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad) con el gráfico 1, y vemos claramente cómo esta se cumple en todos los años, manteniendo una diferencia entre nacionalidad y lugar de nacimiento similar en todos los años. Esto nos lleva a confirmar la hipótesis número 1, es decir, la sobrecualificación de personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad. También observamos con una mayor claridad en el gráfico 1 como la sobrecualificación tiene una tendencia a la reducción.

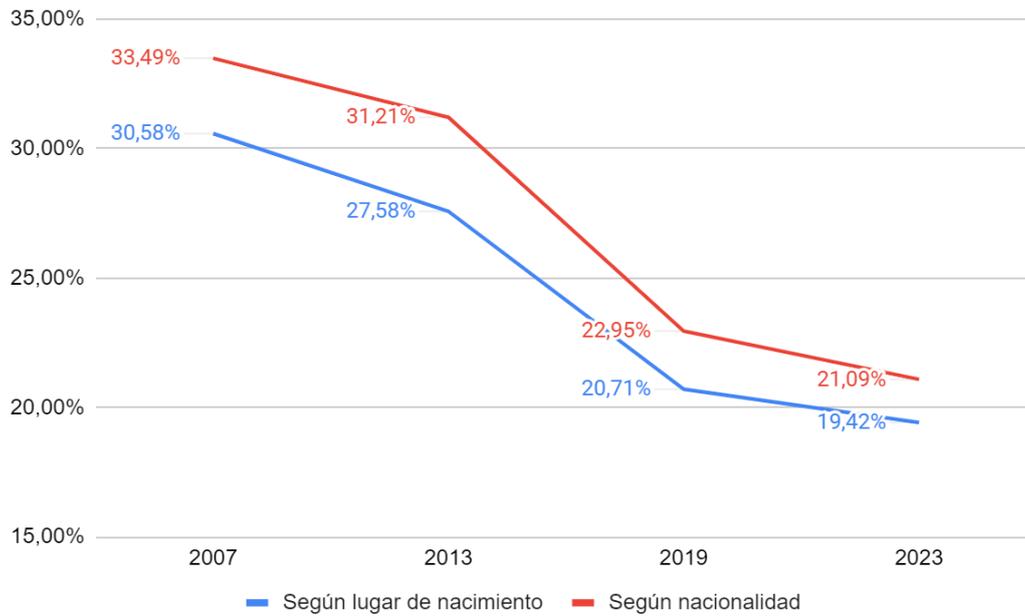
**Gráfico 1. Evolución de la sobrecualificación según lugar de nacimiento o nacionalidad (%)**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

En relación con la segunda hipótesis (la proporción de personas latinoamericanas en ocupaciones elementales es menor si se utiliza el lugar de nacimiento), el gráfico 2 muestra claramente una tendencia similar a la observada en relación con la primera hipótesis. Esta hipótesis se cumple en todos los años. Al igual que con la primera hipótesis, la diferencia entre lugar de nacimiento y nacionalidad es bastante similar en todos los años. Esto nos lleva a aceptar la segunda hipótesis de manera general, confirmando que la tasa de empleo en ocupaciones elementales de personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en lugar de la nacionalidad. A su vez, también observamos con una mayor claridad como la tasa de ocupaciones elementales se va reduciendo.

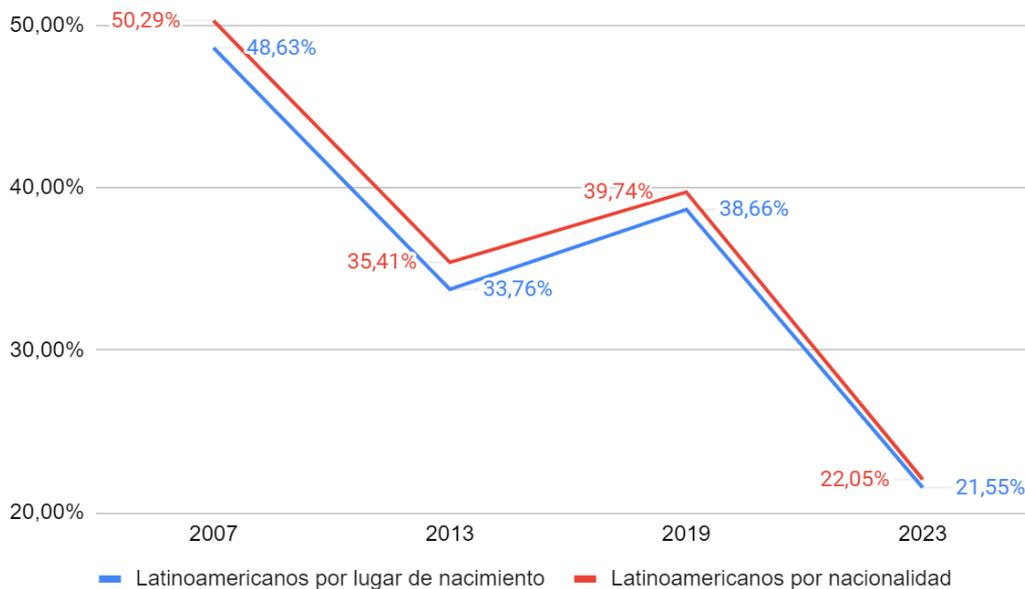
**Gráfico 2. Población latinoamericana empleada en ocupaciones elementales por lugar de nacimiento y nacionalidad (%)**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

En cuanto a la hipótesis 3 (la temporalidad en las personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad), acorde al gráfico 3, la temporalidad al medirla por lugar de nacimiento es menor que al medirla por medio de su nacionalidad, aceptando así la hipótesis en el análisis temporal. Además, observamos que la diferencia entre ambas se mantiene y es relativamente pequeña.

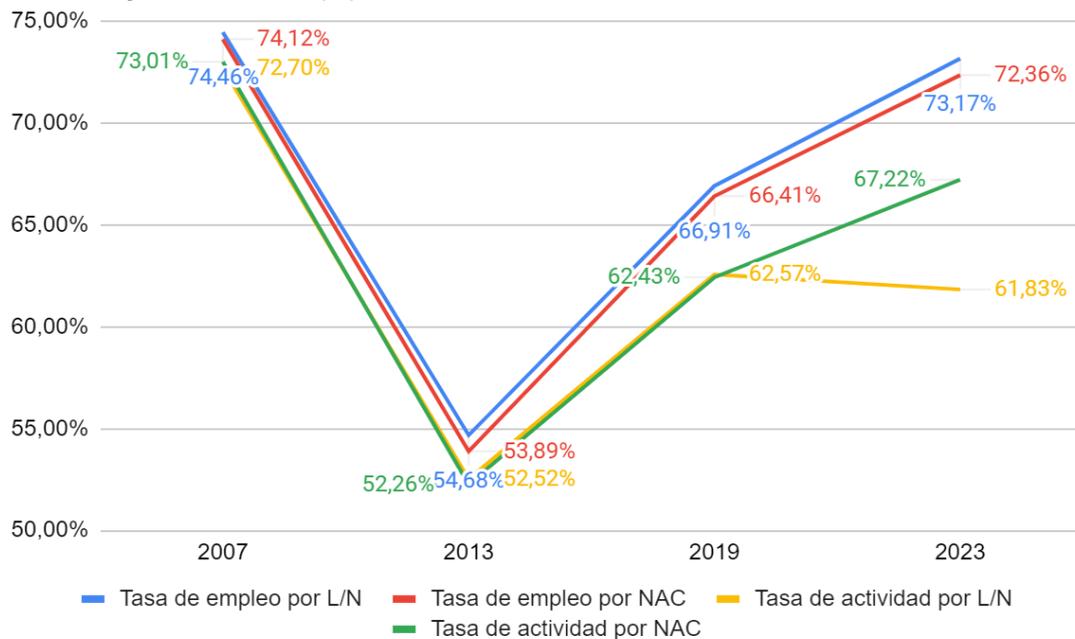
**Gráfico 3. Tasa de temporalidad de la población latinoamericana por lugar de nacimiento y nacionalidad (%)**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

Con relación a la hipótesis 4 (las tasas de empleo y actividad en personas latinoamericanas será mayor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad) podemos fijarnos que en ambos casos las variables por lugar de nacimiento y nacionalidad están bastante superpuestas y son mayores al medirlas por el lugar de nacimiento en vez de por la nacionalidad exceptuando la tasa de actividad en el año 2023, rechazando así la hipótesis tan solo en este caso. Otro aspecto que considerar sería la tendencia de ambas variables, que comparten muchas similitudes, aunque la tasa de empleo es mayor que la tasa de actividad independientemente de la variable con la que lo midamos. Vemos además como tienen ambos indicadores una tendencia al aumento -excepto del año 2007 al 2013-, afectando positivamente a la integración en el mercado de trabajo de la población latinoamericana.

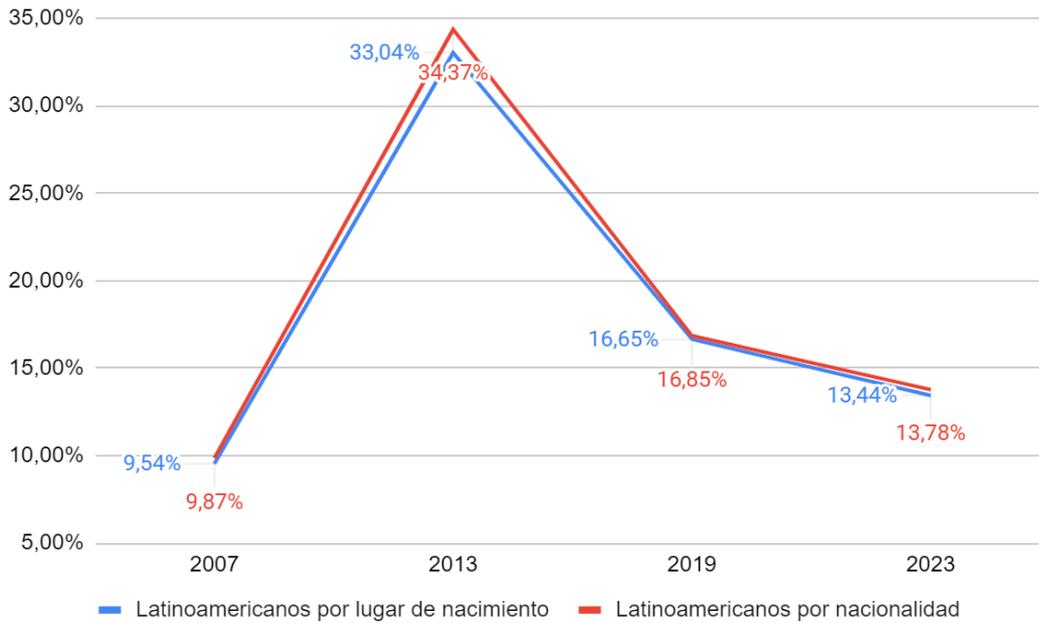
**Gráfico 4. Tasas de empleo y actividad de la población latinoamericana por lugar de nacimiento y nacionalidad (%)**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE

Haciendo uso del gráfico 5, no tendremos problema en contrastar la quinta hipótesis (la tasa de paro en las personas latinoamericanas es menor si se utiliza el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad) y ver como se confirma en todos los años. Vemos como en este indicador la diferencia entre nacionalidad y lugar de nacimiento es casi nula en todos sus puntos. Además, observamos como tiene una tendencia a la baja, beneficiando a la integración laboral latinoamericana.

**Gráfico 5. Tasa de paro de la población latinoamericana por lugar de nacimiento y nacionalidad (%)**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

En relación con la sexta hipótesis (efectos calendario: más años de residencia generan mayor éxito laboral), utilizaremos las tablas 12 y 13 para contrastarla.

En la tabla 12 vemos que, midiendo los resultados tanto con el lugar de nacimiento como con la nacionalidad, en todos los años observamos un avance positivo, reduciendo la tasa de sobrecualificación a medida que va aumentando la residencia. Si nos fijamos en la sobrecualificación de los latinoamericanos que han residido más de 5 años, desde 2007 hasta 2023 han logrado una reducción, pasando de un 23,04% a un 16,40%. A grandes rasgos nos damos cuenta de que no solo dentro de cada año la tasa de sobrecualificación es menor con el aumento de los años de residencia, sino que, a su vez, con el paso de los años las tasas obtenidas en cada intervalo se van reduciendo.

**Tabla 12. Evolución de tasa de sobrecualificación por años de residencia según lugar de nacimiento o nacionalidad (%)**

Tasa de sobrecualificación		Lugar de nacimiento	Nacionalidad
2007	1 año o menos	47,17%	46,84%
	Entre 2 y 4 años	39,23%	41,18%
	Más de 5 años	23,04%	26,02%
2013	1 año o menos	40,17%	42,77%
	Entre 2 y 4 años	24,81%	26,62%
	Más de 5 años	27,62%	31,61%
2019	1 año o menos	21,92%	24,57%
	Entre 2 y 4 años	23,92%	25,13%
	Más de 5 años	20,00%	22,40%
2023	1 año o menos	35,77%	39,29%
	Entre 2 y 4 años	22,85%	23,89%
	Más de 5 años	16,40%	17,58%

Fuente: Tabla de elaboración propia con datos extraídos del INE.

En cuanto a la tabla 13 encontramos que, al medir la tasa de temporalidad tanto por medio del lugar de nacimiento como de la nacionalidad, esta se reduce al aumentar los años de residencia. La tasa de temporalidad de cada intervalo se va reduciendo, a la vez que es menor mientras mayor sean los años de residencia. Esto lo podemos ver cuando comparamos los resultados de residencias de más de 5 años por ambos métodos, observamos que la tasa de temporalidad se reduce, pasando de un 42,27% en 2007 a un 17,05% en 2023 al medirlo por el lugar de nacimiento. Mientras, al medirlo por su nacionalidad pasamos de un 44,13% en el 2007 a un 16,91 en 2023. Esto nos muestra que, en el caso de 5 años de residencia o más del 2023, la tasa es menor al medirlo por su nacionalidad, aunque con una diferencia muy reducida. Este es el único caso en el que la tasa de temporalidad es mayor por lugar de nacimiento que por nacionalidad que observamos en la tabla 13.

**Tabla 13. Evolución de la tasa de temporalidad por años de residencia según lugar de nacimiento o nacionalidad (%)**

	Tasa de temporalidad	Lugar de nacimiento	Nacionalidad
	<b>1 año o menos</b>	67,79%	68,57%
<b>2007</b>	<b>Entre 2 y 4 años</b>	53,10%	53,51%
	<b>Más de 5 años</b>	42,27%	44,13%
<b>2013</b>	<b>1 año o menos</b>	52,19%	59,01%
	<b>Entre 2 y 4 años</b>	47,83%	50,22%
	<b>Más de 5 años</b>	32,30%	33,71%
<b>2019</b>	<b>1 año o menos</b>	68,61%	71,83%
	<b>Entre 2 y 4 años</b>	50,15%	52,42%
	<b>Más de 5 años</b>	33,59%	34,04%
<b>2023</b>	<b>1 año o menos</b>	49,19%	49,87%
	<b>Entre 2 y 4 años</b>	25,24%	26,01%
	<b>Más de 5 años</b>	17,05%	16,91%

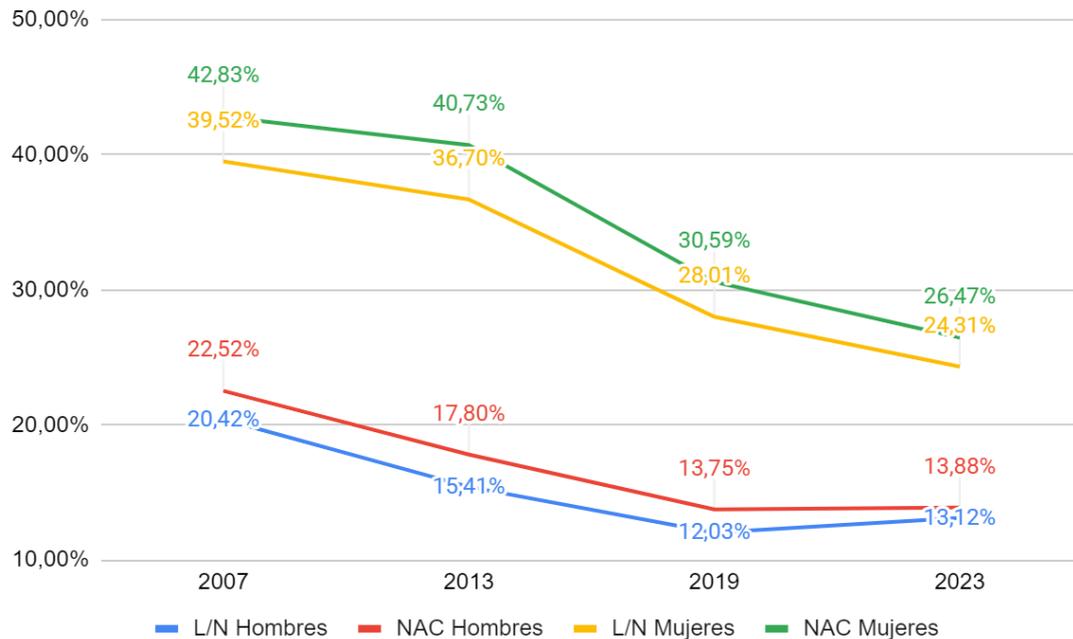
Fuente: Tabla de elaboración propia con datos extraídos del INE.

Finalmente, en respuesta a la sexta hipótesis la evidencia nos demuestra que, sin ningún tipo de duda, una mayor estancia en España aumenta el éxito laboral resultante. Esta gran importancia de los años de residencia es debida en muchos casos a los largos proceso para la obtención de permisos de residencia -de tres meses (Ministerio del Interior, n.d.), aunque no se resuelven antes de los 6 meses (Ágreda Abogadas, 2021)-, de trabajo, nacionalización o de convalidación y equivalencia de títulos -de 2 años (Consejería de Educación en Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay, s. f.)- que impiden una rápida incorporación. Además, esto complica también una incorporación al mercado de trabajo de mayor “calidad”, donde los empleos obtenidos son equivalentes a los estudios y experiencias existentes. Es por ello por lo que esto puede suponer una gran diferencia de resultados, y obtener los permisos y títulos necesarios puede implicar importantes mejoras.

Una vez tenemos clara la veracidad de las distintas hipótesis, lograremos analizar algunos aspectos interesantes de la integración laboral de la población latinoamericana. Uno de estos aspectos es la diferencia de integración por cuestión de sexo. Vemos de forma muy clara en el Gráfico 6 varios aspectos. En primer lugar, vemos cómo las mujeres latinoamericanas, independientemente de ser medidas por nacionalidad o lugar de nacimiento, tienden a tener una tasa de sobrecualificación bastante mayor que los hombres. Esta diferencia sin embargo ha ido disminuyendo con los años, aunque aún queda un largo camino por recorrer para situarse como

iguales. Otro aspecto destacable es la ya confirmada diferencia en los resultados por su método, tendiendo los resultados obtenidos con el lugar de nacimiento de la población una menor tasa de sobrecualificación.

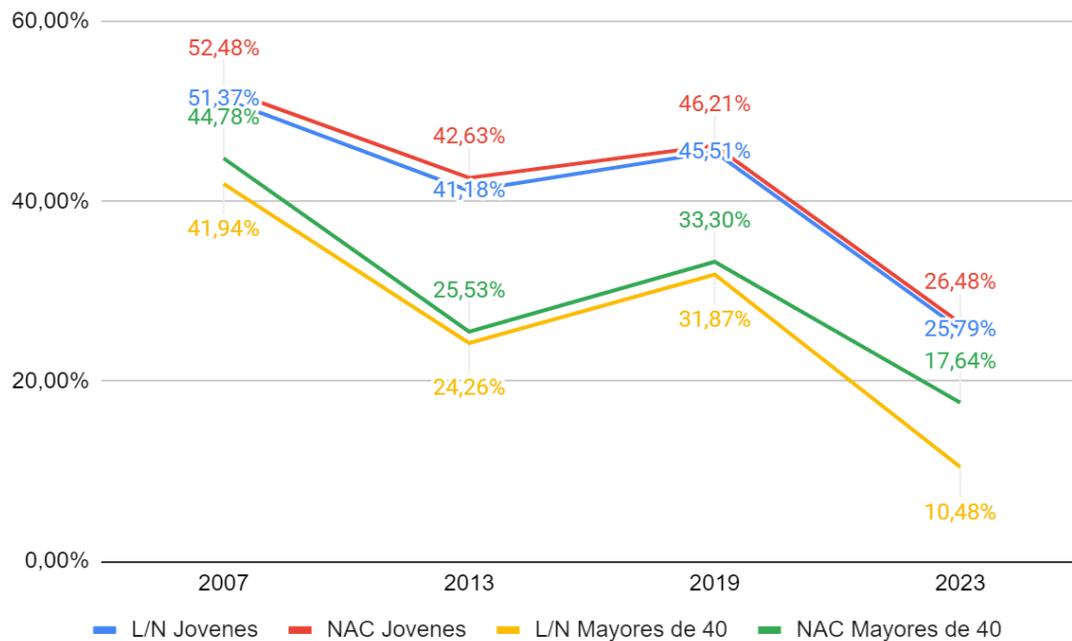
**Gráfico 6. Evolución de la sobrecualificación según lugar de nacimiento o nacionalidad por sexo (%)**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

Otro hallazgo que nos parece relevante está relacionado con la edad y la temporalidad. Como vemos en el gráfico 7, los jóvenes (entre 16-39 años) tienen una tasa de temporalidad bastante superior a la de los mayores de 40 años. Esto demuestra la precariedad que enfrentan los jóvenes al no contar en muchos casos con trabajos estables y no conseguir puestos fijos. También vemos cómo para estos la diferencia entre nacionalidad y lugar de nacimiento es superior a la de los mayores de 40 años y a su vez, es mayor para ambos colectivos al medirlo por medio de su nacionalidad.

**Gráfico 7. Evolución de la temporalidad según lugar de nacimiento o nacionalidad por edad (%)**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del INE.

En resumen, el análisis demuestra que la población latinoamericana enfrenta mayores desafíos en el mercado laboral español, reflejados en una menor calidad de empleo en comparación con la población española. Estos desafíos persisten independientemente de si se mide por nacionalidad o lugar de nacimiento, aunque el método de medición puede influir en la magnitud de estos problemas. Tras confirmar que las hipótesis planteadas sobre la integración laboral se ven afectadas por el método de medición utilizado, subrayamos la importancia de considerar tanto la nacionalidad como el lugar de nacimiento para obtener una visión completa y precisa de la situación laboral.

## 5. Discusión de resultados

Tal como comentamos al comienzo, el objetivo de este trabajo es demostrar que existe una diferencia a la hora de medir la integración en el mercado de trabajo español de las personas latinoamericanas dependiendo si se analiza por medio de la nacionalidad o el lugar de nacimiento. Como hemos visto en distintos ejemplos, tanto para el caso de 2023 como en el análisis temporal del 2007 al 2023, esta hipótesis general se cumple. Más allá de esto, también hemos concluido que la integración laboral de los latinoamericanos es mayor al evaluarla por medio del lugar de nacimiento.

En la hipótesis general de este trabajo, suponemos que la etnoestratificación es menos intensa o la integración en el mercado de trabajo es mayor al utilizar el lugar de nacimiento en vez de la nacionalidad. Hemos visto que tanto las cinco primeras hipótesis específicas - correspondientes a los distintos indicadores de integración laboral-, como la sexta hipótesis -más relacionada con la influencia de la estancia de la población latinoamericana- se aceptan.

Las primeras cinco hipótesis están relacionadas con la diferencia entre lugar de nacimiento y nacionalidad a la hora de medir los indicadores de integración laboral. En ellas suponemos y confirmamos que al medirlas por su lugar de nacimiento obtendremos una mayor integración laboral. Esta integración se explica principalmente debido a los beneficios que trae consigo una nacionalidad no latinoamericana. Cuando una persona latinoamericana comienza a residir en España con su nacionalidad de procedencia tiene una mayor cantidad de complicaciones que de hacerlo con otra nacionalidad como la española o la de un país comunitario.

Podemos ver esta mayor integración en los distintos indicadores, un ejemplo de ello es la tasa de temporalidad del año 2023. En caso de realizar esta tasa haciendo uso del lugar de nacimiento, diríamos que la tasa de temporalidad de la población latinoamericana (21,55%) es mayor que la de la población española (16,59%), suponiendo una peor integración laboral. Sin embargo, si midiéramos esta tasa haciendo uso de la nacionalidad, entonces la tasa de población española (16,59%) tendría incluso mayor diferencia con la de la población latinoamericana (22,05%).

La razón de esta diferencia en los resultados de los distintos indicadores al medir con el lugar de nacimiento y la nacionalidad tiene que ver con otro aspecto que también comentamos al comienzo. En la tabla 1, que expone los datos de la población en el 2023, al separar nacionalidad y lugar de nacimiento, vemos que un 87,63% de la población nacida en Latinoamérica está residiendo en España con su nacionalidad latinoamericana. Esto significa que el resto de los nacidos en Latinoamérica tienen o una nacionalidad extranjera o, como es el caso de la gran mayoría, una nacionalidad española. Este último colectivo representa casi un 9,27% de la población nacida en Latinoamérica que reside en España y un 75% de población latinoamericana con nacionalidad no latinoamericana. Tanto España como Europa han tenido flujos migratorios significativos con Latinoamérica (López & Casas, 2007, pp. 31-60), debido a esto muchos latinoamericanos cuentan hoy con una segunda nacionalidad comunitaria y al emigrar a España hacen uso de ella. Es por esta posibilidad de tener una segunda nacionalidad por lo que existe una diferencia al medir los indicadores por su lugar de nacimiento o nacionalidad.

Tener únicamente una nacionalidad latinoamericana implica la necesidad de obtener un permiso de residencia, ya sea por motivos de trabajo, estudios, tras años de residencia irregular, por medio de matrimonio con una persona con nacionalidad española, etc. Estas dificultades, sumadas a las dificultades inherentes a emigrar desde un país no comunitario, como la convalidación o equivalencia de titulaciones, nos dan la idea de que, al medir a la población latinoamericana por su lugar de nacimiento, la integración es mayor en comparación con medirla por su nacionalidad. Sin embargo, esto no significa que la población latinoamericana con una segunda nacionalidad comunitaria esté en igualdad de condiciones con la población española.

Los latinoamericanos siguen en desventaja con los españoles por varias razones, entre ellas la necesidad de convalidar títulos, las dificultades de obtener experiencia en España o que se valore la experiencia obtenida en su país de origen; falta de capital social; falta de una red de apoyo por fuera de los segmentos de mercado en los que se concentran; por la discriminación que pueden llegar a sufrir por su procedencia o incluso por la falta de iniciativas públicas que les ayuden a conocer mejor las posibilidades y derechos que tienen en cada situación. Esta desinformación es lo que Moreno Fuentes explica como *street-level bureaucrats* (funcionarios de ventanilla) (2012, p.p. 171-173), quienes son los responsables de la aplicación de las políticas y

programas que tienen contacto directo con los usuarios, y que además poseen en muchos casos amplios márgenes de discrecionalidad en sus decisiones.

En añadido, el propio marco institucional pone en relieve que el propio hecho de ser un extranjero no comunitario determina negativamente las posiciones a las que pueden acceder. Como ya nombrábamos, estos factores normativos específicos conforman el “marco institucional de la discriminación”, el cual ayuda a la segmentación del mercado producida por los procesos desiguales de integración (Cachón, 1995, p.p. 13-21), desembocando en una etnoestratificación acentuada que denota grandes diferencias con la población española y marcando claras diferencias entre los latinoamericanos con nacionalidades comunitarias y no comunitarias.

Gran parte de la importancia de estos resultados radica en cómo se invisibiliza una diferencia que afecta negativamente a la población latinoamericana y ayuda a demostrar la diferencia que pueden marcar diferentes políticas de integración. La implantación de políticas que reduzcan el tiempo de convalidación de títulos, que incentiven o simplifiquen los procesos para conceder permisos de trabajo o que ayuden de otras formas a una integración más rápida y sencilla podrían ayudar en gran medida al establecimiento de la población latinoamericana.

Un país como España, conocido por la relevancia que tiene la inmigración en el mismo, debería plantearse el incentivar maneras para aprovechar los flujos migratorios que recibe, beneficiándose de la población altamente formada que recibe. Estos incentivos podrían ayudar a cubrir sectores que requieren de personas formadas y actualmente tienen problemas para conseguir profesionales -como en las farmacias- a la vez que se aumenta la integración de la población inmigrante.

La última hipótesis (efectos calendario: más años de residencia generan mayor éxito laboral) se diferencia del resto por su ámbito temporal. Como ya hemos comentado, tanto el análisis temporal como la comparación por años de residencia son muy relevantes a la hora de estudiar la integración laboral. Sobre todo, al tratarse de una población cuyos países de origen no están sujetos a los regímenes de Europa -como los educativos-, van a tener dificultades a la hora de poder incorporarse al mercado laboral.

En el caso de la población con únicamente su nacionalidad de origen, esta complicación comienza con la propia residencia en el país. Debido a la necesidad de obtener permisos para la residencia, o de esperar dos años de manera irregular para poder obtenerla, el tiempo es un factor importante. En cuanto a la población con segundas nacionalidades, las complicaciones comienzan a la hora de buscar un trabajo adaptado a sus conocimientos y experiencias. La dificultad de convalidación, homologación o equivalencia de títulos hace que gran parte de esta población esté trabajando en un empleo por debajo de su nivel educativo o de manera irregular para poder ejercer su profesión.

El tiempo es un factor relevante también debido a los procesos de inmigración de la población latinoamericana. El “efecto llamada” que comenta Cachón (2009, p.p. 2-10) ha tenido un papel relevante en los procesos migratorios hacia España. Las “nuevas migraciones” con motivaciones económicas, marcadas por este “efecto llamada” genera un proceso importante de reagrupación familiar, con la aparición de cierta inmigración infantil que produce una menor tasa de actividad debido a las necesidades de estas familias (Cachón, 2002, 4-11). Esto conlleva un aumento de la población migrante, pero la estabilidad necesaria para traer al resto de la familia afecta a los trabajos, obligando a postergar ambiciones laborales o mejores condiciones.

A pesar de los resultados obtenidos, es importante destacar las limitaciones de este trabajo. La amplitud temática abordada nos impide profundizar en las razones detrás de dichos resultados. Un análisis más desagregado o con una mayor extensión temporal podría proporcionar una explicación más detallada, cubriendo en mayor profundidad los antecedentes y tendencias, no solo económicas sino también sociológicas, que influyen en los distintos resultados obtenidos. Sin embargo, consideramos que, teniendo en cuenta la extensión de este estudio, hemos contemplado un número considerable de indicadores, datos, hipótesis y años.

En resumen, el objetivo de este estudio es demostrar que hay diferencias en la integración laboral de personas latinoamericanas en España, dependiendo de si se evalúa por nacionalidad o lugar de nacimiento. Los datos recopilados entre 2007 y 2023 confirman estas diferencias, mostrando una mayor integración en el mercado laboral cuando se considera el lugar de nacimiento. Además, creemos que realizar un análisis más detallado a largo plazo puede ayudar a encontrar soluciones a estas disparidades observadas.

## **6. Conclusiones**

A lo largo de esta investigación hemos demostrado que existe una diferencia en la medición de la integración en el mercado laboral español de la población latinoamericana dependiendo de si se analiza por nacionalidad o lugar de nacimiento. Hemos visto que una proporción de la población nacida en Latinoamérica residente en España tiene una segunda nacionalidad, y al medir los indicadores utilizando el lugar de nacimiento, se observa que la población latinoamericana muestra una mejor integración laboral.

Utilizando los microdatos de la Encuesta de Población Activa (EPA) del Instituto Nacional de Estadística (INE) correspondientes a los años 2007, 2013, 2019 y 2023, hemos desglosado la información necesaria para elaborar indicadores específicos adaptados a nuestras hipótesis, proporcionando así respuestas precisas. Asimismo, hemos subrayado la importancia de realizar un análisis temporal para comprender la evolución de los indicadores, demostrando que el tiempo, medido en años de residencia, es un factor crucial para la integración de la población.

Nuestro estudio ha evidenciado que la forma en que se mide la población de referencia ya sea por lugar de nacimiento o nacionalidad, influye en los indicadores de la integración laboral, y esta relevancia puede extenderse a una amplia variedad de estudios. Esto nos lleva a reflexionar sobre cuál es la metodología más adecuada para realizar análisis más precisos.

En resumen, este trabajo ha puesto de manifiesto la complejidad de la integración laboral de la población latinoamericana en España, resaltando la importancia de la diferencia en la clasificación de los datos y mostrando que se debería considerar la metodología en los estudios futuros. Concluimos además que, aunque la población latinoamericana está mejorando su integración en el mercado laboral, aún queda un largo camino por recorrer para alcanzar una situación comparable a la de la población española, donde se valoren las capacidades individuales por encima de la procedencia.

## **7. Referencias bibliográficas**

Ágreda Abogadas. (2021, September 4). *Permisos de residencia y trabajo en España*. <https://agredabogadas.com/permisos-residencia-trabajo-espana/>

Aguilar-Idáñez, M. J. (2014). Discriminaciones múltiples de los migrantes en perspectiva de derechos. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (17), 39-54.

Akpabey Marcos, Y. (2021). El papel de la inmigración en los mercados locales de trabajo de las zonas turísticas de Canarias. Universidad de La Laguna. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/24916>

Artiles, A. M., López-Roldán, P., & Molina, Ó. (2011). Movilidad ascendente de la inmigración en España: ¿asimilación o segmentación ocupacional? *Papers: revista de sociología*, 1335-1362.

Braun, J. C. (2024, April 21). *Brain waste methodology - Lighthouse reports*. [https://www.lighthousereports.com/methodology/brain\\_waste/](https://www.lighthousereports.com/methodology/brain_waste/)

Rodríguez, L. C. (1995). Marco institucional de la discriminación y tipos de inmigrantes en el mercado de trabajo en España. *Reis*, 105-124.

Cachón Rodríguez, L., (2002). LA FORMACIÓN DE LA «ESPAÑA INMIGRANTE»: MERCADO Y CIUDADANÍA. *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (97), 95-126.

Cachón Rodríguez, L. (2009). La España inmigrante: marco discriminatorio, mercado de trabajo y políticas de integración. *La España inmigrante*, 1-351.

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN EN ARGENTINA, CHILE, PARAGUAY Y URUGUAY. (s. f.). *Estudios Universitarios*. <https://www.educacionpydeportes.gob.es/argentina/dam/jcr:1b9b9f6b-6c5f-443a-8dfa-d0195b99e635/faqs-consultas-homologacion-universitarios-v210921.pdf>

Dirección General de Conciliación y Cooperación Institucional para la Igualdad de Oportunidades. (2020). "Sistema de Indicadores de Género de la ciudad de Madrid", 3. [https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/IgualdadDeOportunidades/Publicaciones/Publicaciones2020/SIGEN/ficheros/Introduccion\\_Sistema\\_Indicadores\\_Genero\\_Madrid\\_rev.pdf](https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/IgualdadDeOportunidades/Publicaciones/Publicaciones2020/SIGEN/ficheros/Introduccion_Sistema_Indicadores_Genero_Madrid_rev.pdf)

Fernández-Huerga, E. (2010). La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro. *Investigación económica*, 69(273), 115-150. Recuperado en 18 de junio de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16672010000300004&lng=es&tlnq=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672010000300004&lng=es&tlnq=es).

García Ballesteros, A., Jiménez Basco, B., & Redondo González, A. (2009). La inmigración latinoamericana en España en el siglo XXI. *Investigaciones geográficas*, (70), 55-70. Recuperado en 18 de junio de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-46112009000300004&lng=es&tlnq=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112009000300004&lng=es&tlnq=es).

Godenau, D., Rinken, S., de Lizarrondo Artola, A. M., & Márquez, G. M. (2017). *La integración de los inmigrantes en España: fases, patrones y dinámicas regionales durante el periodo 2007-2015*. Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

Godenau, D., Rinken, S., Martínez de Lizarrondo Artola, A., & Moreno Márquez, G. (2014). *La integración de los inmigrantes en España: una propuesta de medición a escala regional*. Ministerio de Empleo y Seguridad Social (España).

Guillén, M., & Ayuso, M. (2004). La importancia del efecto del diseño. *Medicina Clínica*, 122(Supl. 1), 35-38. <https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-clinica-2-articulo-la-importancia-del-efecto-del->

[13057544#:~:text=Lo%20que%20habitualmente%20se%20conoce,es%20igual%20al%20tamaño%20muestral.](#)

Instituto Nacional de Estadística (2008). *Encuesta de Población Activa Metodología 2005: Descripción de la encuesta, definiciones e instrucciones para la cumplimentación del cuestionario*. <https://www.ine.es/daco/daco43/resumetepa.pdf>

Instituto Nacional de Estadística (2012). *Introducción a la CNO-11*. [https://www.ine.es/daco/daco42/clasificaciones/Introduccion\\_CNO11.V02.pdf](https://www.ine.es/daco/daco42/clasificaciones/Introduccion_CNO11.V02.pdf)

Instituto Nacional de Estadística (2023). *Evaluación de población activa. Resultados*. Recuperado del INE [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736176918&menu=resultados&idp=1254735976595#\\_tabs-1254736030639](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918&menu=resultados&idp=1254735976595#_tabs-1254736030639)

Lopez de Lera, D. & Oso Casas, L. (2007). Las migraciones entre América Latina y Europa: una dimensión de las relaciones entre estas dos regiones. *Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa*, 19 (pp. 31-60)

Macías Hernández, A. (1992). La migración canaria, 1500-1980. *Gijón: Ediciones Júcar*.

Masanet R., E. "La migración cualificada de los profesionales de la salud en Portugal y España: una aproximación general". *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 5, N. 2 (2010). ISSN 1989-1385, pp. 243-267

Ministerio del Interior. *Plazo de resolución de los procedimientos*. (n.d.). <https://www.interior.gob.es/opencms/es/servicios-al-ciudadano/tramites-y-gestiones/extranjeria/regimen-general/plazo-de-resolucion-de-los-procedimientos/>

Mora, J. G. (2008). El éxito laboral de los jóvenes graduados universitarios europeos. *Revista de educación*.

Moreno Fuentes, F. J., & Bruquetas Callejo, M. M. (2012). Las políticas sociales y la integración de la población de origen inmigrante en España.

Neffa, J. C. (2023). Teorias da segmentação do mercado de trabalho. *RBEST Revista Brasileira De Economia Social E Do Trabalho*, 5(00), e023012. <https://doi.org/10.20396/rbest.v5i00.18343>

Real Decreto de 24 de julio de 1889 por el que se publica el Código Civil. *Boletín Oficial del Estado*, 206, de 25 de julio de 1889. [https://www.boe.es/eli/es/rd/1889/07/24/\(1\)/con](https://www.boe.es/eli/es/rd/1889/07/24/(1)/con)

Tedesco, L. (2008). Inmigrantes latinoamericanos en España. *Real Instituto Elcano. Anuario América Latina. Madrid*.

Torrado, V., & Trinidad, L. (2006). La inmigración latinoamericana en España. In *Expert group meeting on international migration and development in Latin America and the Caribbean*.