

***"Efectos de la polarización política en Canarias:  
Aproximación comparativa entre la división identitaria y sus  
consecuencias en la construcción de dualismos morales"***

**Alumno: Jesús Gabriel Jaimes Escuela  
Universidad de La Laguna  
Tutor: Francisco Antonio Déniz Ramírez  
Grado en Sociología  
2023-2024**

## **Resumen:**

Este trabajo aborda la influencia de la polarización afectiva en el contexto de dos protestas nacionalistas en Canarias, tomando como punto de partida la estructura discursiva previamente analizada en estudios sociológicos sobre otros ámbitos, como el del análisis de la polarización social y afectiva en un estado multinacional y un sistema multipartidista. Inspirado en la crítica del análisis del lenguaje político, el enfoque de esta investigación se centra en desentrañar cómo el debate social sobre el nacionalismo canario y español ha legitimado y polarizado y los derechos de los inmigrantes. En el marco particular de la entrada de nuevos partidos en el panorama político y social canario, y cómo sus estrategias discursivas moralizan el rechazo apelando a valores como la igualdad y la seguridad contribuyen a dirigirnos a un proceso de exclusión moral entre el electorado más afectivamente polarizado.

**Palabras clave:** política, Islas Canarias, España, polarización política, identidades territoriales.

## **Abstract:**

This paper addresses the influence of affective polarization in the context of two nationalist protests in the Canary Islands, taking as a starting point the discursive structure previously analyzed in sociological studies in other fields, such as the analysis of social and affective polarization in a multinational state and a multiparty system. Inspired by the critique of political language analysis, the focus of this research is on unraveling how the social debate on Canarian and Spanish nationalism has legitimized and polarized immigrant rights. In the particular framework of the entry of new parties into the Canarian political and social landscape, and how their discursive strategies moralize rejection by appealing to values such as equality and security contribute to lead us to a process of moral exclusion among the most affectively polarized electorate.

**Keywords:** politics, Canary Islands, Spain, political polarisation, territorial identities.

# Índice

1.- INTRODUCCIÓN .....	4
2.- OBJETIVOS E HIPÓTESIS .....	6
3.- MARCO TEÓRICO.....	10
3.1- INTRODUCCIÓN A LA POLARIZACIÓN AFECTIVA .....	10
3.2-MARCOS COMUNICACIONALES Y LA MIGRACIÓN .....	11
4.- METODOLOGÍA .....	14
5.- RESULTADOS .....	15
5.1- Relación entre partido político y las políticas migratorias.....	15
5.2- Relación entre Identidad Nacional y las preferencias a la hora de relacionarse .....	16
5.3- Polarización Política en total .....	20
5.4- Adjudicación del mal moral y posicionamiento político e identitario nacional y nacionalismo étnico .....	24
6.- CONCLUSIONES .....	36
7.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37

## 1.- INTRODUCCIÓN

En este trabajo analizaremos si se ha ido perfilando un proceso de polarización social en Canarias alrededor de la migración en la extrema actualidad. Observando la polarización como un resultado esperable, a medida que los recursos políticos devienen en la utilización discursos estratégicos en la búsqueda de formar votantes militantes, en este caso seguidores. Presentamos una serie de conceptos y mecanismos explicativos de por qué la polarización puede ser una tendencia bastante positiva dentro de la dinámica de relatos que escisionan las diferentes realidades de las identidades que confluyen la población canaria (en este caso identidades nacionales o ideológicas).

La polarización afectiva de la que hablamos se refiere al grado en que los y las militantes de diferentes movimientos o partidos políticos se desagradan y desconfían unos de otros (Druckman y Levendusky, 2019). Asimismo, el término busca capturar más específicamente la distancia entre la simpatía que los individuos sienten hacia su propio partido y la antipatía que sienten hacia los partidos contrarios. Como una valoración 'horizontal', que captura patrones de agrado y desagrado a nivel ciudadano, que es distinta de las valoraciones individuales 'verticales' de las élites partidistas (Harteveld, 2021; Wagner et al., 2023).

Para ello, hemos realizado una encuesta en medio de un momento clave de dos movimientos sociales en las islas, primero el de “¡CANARIAS NO SE VENDE!” y la protesta “¡DE SOLIDARIOS A ENGAÑADOS!”. El principal hallazgo es que se perfilan síntomas de polarización afectiva en medio de ambos movimientos identitarios, tales como en los grupos partidistas como en los grupos étnicos incluso ya existiendo disputas violentas entre sí tras el incendio del “sindicato de inquilinas” dedicado a reunir y distribuir ropa, libros y juguetes para los más necesitados (Balcells y Kuo, 2023). Nosotros probamos nuestro argumento en el caso específico de Canarias, una comunidad autónoma que ha tenido crisis secesionistas hasta 1982 y actualmente en medio de protestas por una “moratoria turística” (Deniz, 2024) y de protestas anti-migración (Ruyman, 2024; Aguilar y Buraschi, 2023).

Ambas manifestaciones que toman parte en el plano simbólico de la identificación con el “nacionalismo-centralismo”(Miller, 2021) lo que ha dividido el debate público en tres miradas

claramente diferenciadas alrededor de la situación migratoria (incluyéndose el turismo también en ella): *“La necesidad de ayuda urgente a las personas que llegan de manera irregular, la inquietud porque esta ayuda no opaque la denuncia política de un sistema colonial y racista y el análisis sobre cómo se construye y consolida la frontera moral hacia los “inmigrantes”* (Buraschi, 2021).

Encontramos que los esfuerzos por estudiar la polarización afectiva en España ya han dado frutos. Ahora sabemos mucho más sobre los niveles y las tendencias en la polarización afectiva, sobre las diferencias entre las formas de medirla y sobre sus correlatos a nivel individual y nacional. Sin embargo, consideramos que realizar las siguientes apreciaciones en el contexto canario ayudarían a dimensionar desde una toma cenital como interactúan entre sí las identidades partidistas y nacionales junto con las fronteras morales en medio de nuevos escenarios caracterizados por el aumento de la presencia de personas inmigrantes.

También se recogen datos relativos a varias identidades individuales que podrían acercarnos a encontrar posibles relaciones en los procesos de transformación en la estructura político-social que se ha visto acompañada de cierta polarización identitaria y partidista.

## 2.- OBJETIVOS E HIPÓTESIS

En particular, realizamos los objetivos tomando en consideración las tres preguntas sugerencias de Wagner (2023) así manteniendo una investigación en la línea de la narrativa científica actual para no caer en conclusiones tautológicas para así saber más sobre la polarización afectiva y sobre la vida política canaria. Asimismo, tomamos como objetivo principal el conocer las principales divisiones sociales de los y las canarias y su relación con su sentimiento de identidad nacional.

Entre los objetivos específicos encontramos los siguientes:

Primero, ¿Cómo se relaciona la propia interseccionalidad de las identidades individuales con su posicionamiento ideológico y moral?

- Explorar si existe relación significativa entre la auto percepción nacional y las fronteras morales para con la migración que reciben las islas.

Segundo, Según los propios individuos ¿Dichas identidades son una característica relevante en las interacciones sociales y políticas? En caso afirmativo ¿Cuándo y Dónde son significativas?

- Explorar si existen preferencias significativas entre la ciudadanía y su auto percepción nacional a la hora de relacionarse.

Y Tercero, ¿Cómo se relaciona la propia interseccionalidad de las identidades individuales y posicionamiento político con valores antidemocráticos?

- Explorar si existe relación alguna con las identidades nacionales; posicionamiento político con la lista de elementos y también la adjudicación del mal moral para con los que piensan distinto sobre la migración que reciben las islas como con su identidad nacional.

Primera Hipótesis: Nuestra hipótesis es que existe una relación entre la población que se define de izquierdas y una visión más positiva de la migración, aunque una más negativa en el caso de la que ideológicamente se situaría en partidos de derecha. Asimismo, en el caso de la

población nacional existe una preferencia por la población que se identifica igual que los encuestados/as.

Segunda Hipótesis: No existen preferencias significativas a la hora de relacionarse con personas según su autopercepción nacional pero sí una preferencia en el caso ideológico, siendo esta superior en el caso de la pregunta “que el profesor de tus hijos/as opine lo contrario que tú.

Tercera Hipótesis: Existe una adjudicación del mal moral superior en las identidades nacionales menos la moderada. Igualmente, en lo correspondiente al nacionalismo étnico.

Nuestra investigación tiene la siguiente estructura: Se estudian teorías de polarización afectiva en el contexto español, en conflictos secesionistas como el de Cataluña relacionado con Canarias y el ámbito socio económico, así como su bibliografía pertinente.

Seguidamente se estudia el caso de Canarias por medio de una encuesta online de elaboración propia que toma inspiración en: Viciano H, Hannikainen IR, Gaitán Torres A. (2019) The dual nature of partisan prejudice: Morality and identity in a multiparty system. En lo que correspondiente a los análisis, se harán por medio de SPSS; generando un análisis de componentes principales relacionados con el debate político nacional para observar las preferencias de acuerdo con cada autopercepción según el partido preferido, identidad nacional, en base a una serie de preguntas morales divisorias.

### Objetivos y su organización en la encuesta

**Primer objetivo específico:** *Nuestra hipótesis es que existe una relación entre la población que se define como canario/a y una visión más positiva de la migración, aunque una más negativa en el caso de la migración peninsular y europea mientras. Asimismo, en el caso de la población que se define como español/a existe una visión positiva de la migración peninsular y europea mientras que existe una visión más negativa en el caso de la migración.*

Primer objetivo	Pregunta en la encuesta
- Explorar si existe relación significativa entre la auto percepción nacional y las fronteras morales para con la migración que reciben las islas.	En la actualidad, las principales agrupaciones políticas en Canarias son las siguientes: elige la opción con la que te identificas mejor: 1__PSOE (Partido Socialista Obrero Español); 2__ CC (Coalición Canaria);

	3__PP ( <i>Partido Popular</i> ); 4__VOX; 5__Sumar; 6__Unidas sí Podemos; 7__Drago Verdes Canarias
--	--

**Segundo objetivo específico:** Nuestra hipótesis es que no existen preferencias significativas a la hora de relacionarse con personas según su autopercepción nacional pero sí una preferencia en el caso ideológico, siendo esta superior en el caso de la pregunta “que el profesor de tus hijos/as opine lo contrario que tú”.

<b>Objetivo específico</b>	<b>Pregunta en la encuesta</b>
Explorar si existen preferencias significativas entre la ciudadanía y su auto percepción nacional a la hora de relacionarse.	Del 1 (me disgustaría mucho) al 5 (me gustaría mucho), ¿cuánto te gustaría o te disgustaría... Que un hermano/a o hijo/a tuya se casase con alguien que se identifique solo como canario/a o español/a?; Que un hermano/a o hijo/a tuya se casase con alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias?; Tener un jefe o jefa que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias?; Que alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias fuese profesor de tus hijo/as en primaria?; Que alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias fuese tu médico?; Que tu vecino más cercano opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias?

**Tercer objetivo específico:** *Nuestra hipótesis es que existe una adjudicación del mal moral superior en las identidades nacionales menos la moderada. Igualmente, en lo correspondiente al nacionalismo étnico.*

Objetivo específico	Pregunta en la encuesta
<p>Explorar si existe relación alguna con las identidades nacionales; posicionamiento político con la lista de elementos y también la adjudicación del mal moral para con los que piensan distinto sobre la migración que reciben las islas como con su identidad nacional.</p>	<p>En tu opinión, ¿cómo de acuerdo o desacuerdo estás con la siguiente afirmación? " Alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias es una mala persona"; "Alguien que lleve una pulsera con la bandera; "Los inmigrantes no deberían de tener acceso a la sanidad pública"; "Un inmigrante con el tiempo NO puede llegar considerarse canario/a o español/a" (e.g. de España; de Canarias) es una mala persona". a) estás muy de acuerdo, b) bastante de acuerdo, c) neutral d) no demasiado de acuerdo o e) nada de acuerdo.</p>

### 3.- MARCO TEÓRICO

#### 3.1- INTRODUCCIÓN A LA POLARIZACIÓN AFECTIVA

En condiciones de post crisis de la burbuja inmobiliaria y del covid con el aumento de la desigualdad en canarias y del desempleo en los últimos años se han facilitado el ambiente para que la población aumente en su polarización, aun así, no siendo significativamente representativo como para hablar de una población polarizada si la comparamos con Estados Unidos o el resto de países de Europa (Torcal; 2020). No obstante debemos ser conscientes de la verticalidad de los comportamientos políticos en una dinámica en la que la ciudadanía modifica su comportamiento según los movimientos y comportamientos de los mensajes que existen en las élites políticas, por lo que podríamos hablar de como en si mismo, no existen pautas claras sobre la evolución de la polarización, pero en si podemos asegurar su relación directa con las dinámicas estructurales partidistas más que con las redes sociales o los medios de comunicación, véase la temporada de campañas electorales y como se promueven ciertos comportamientos con el poder político para movilizar a los ciudadanos (Miller; 2023).

Esto fruto de la poca consciencia de estos últimos por la existencia de dichas dinámicas en las que consumimos constantemente, activa o pasivamente, marcos o encuadres mentales (Lakoff; 2004). Por lo que la ciudadanía en ocasiones no es consciente que consume discursos polarizadores, extremistas o inclusive discriminatorios con otras personas. Cuestión que se vio reflejado en una ventana de oportunidad para la llegada de nuevos partidos políticos que aprovecharon claramente estos aumentos en la afectividad como Podemos y Vox (Torcal; 2020).

Generándose en la actualidad partidista un crecimiento en las descalificaciones del oponente, del diferente estigmatizado (Tajfel y Turner; 1979) fruto de un proceso de *“retroalimentación que se genera entre aquellos votantes que apoyan nuevos actores más extremistas y la reacción que esto genera entre los votantes de los partidos ya existentes en el sistema.”* (Torcal; 2020); siendo el verdadero problema dejando de pivotar entre puñales partidistas, secesionistas o anti-sistema, en el cuello de la democracia; el problema residiendo más bien en que importantes aspectos de la cultura democrática de sus élites siguen en *“pañales”* (Beramendi; 2022).

### 3.2-MARCOS COMUNICACIONALES Y LA MIGRACIÓN

Un marco o encuadre es fundamental en el debate político. En la búsqueda de una estrategia ganadora, los actores políticos enfatizan selectivamente aspectos de una cuestión para ganar apoyo a conveniencia (Lakoff, 2004) Toda comunicación implica una presentación selectiva de la realidad, y cuando los actores políticos buscan ganar apoyos para sus políticas, enmarcan o encuadran los argumentos de la forma más favorable a su posición narrativa. En consecuencia, la discusión política implica la construcción de un "marco comunicacional" (Chong y Druckman 2007).

Lo que hace sentido aún más sentido cuando Luis Miller nos dice:

*“La cuestión relevante para el enfrentamiento político no radicará en sí la inflación alcanza cifras históricas, o sí el país entra en recesión, sino en hasta qué punto difieren las interpretaciones que Gobierno y oposición, así como medios de comunicación afines, dan a estos fenómenos económicos. La inflación no polarizará por sí misma a la ciudadanía, la interpretación que cada actor político enfrentado haga de ella sí.”* (Miller; 2023). Asimismo, una persona expuesta a un marco económico no respondería reflexivamente en función de las alteraciones en la accesibilidad de las consideraciones, sino que también evaluaría la "fuerza" del argumento y su fuente (Chong y Druckman; 2007). Así, sus opiniones reflejarían tanto una evaluación de los méritos del mensaje como su relación con sus propias predisposiciones, por ejemplo, en las protestas sobre la migración en Canarias, hasta qué punto se preocupan más por el desarrollo económico o por la protección del medio ambiente (Hayes; 2008, Zaller y Feldman; 1992).

Por lo que debemos entender ambas protestas como una dualidad impulsada por distintas instituciones con marcos morales distintos que buscan impulsar consignas a un nivel legislativo que desafían o validan el status quo, entendiendo que:

*“La forma esencial de poder está en la capacidad para modelar la mente. La forma en que sentimos y pensarnos determina nuestra manera de actuar, tanto individual como colectivamente. Es cierto que la coacción y la capacidad para ejercerla, legítimamente o no, constituyen una fuente básica de poder, pero la coacción por sí sola no puede afianzar la dominación. La capacidad para lograr el consentimiento o al menos para instilar miedo y resignación respecto al*

*orden existente es fundamental para imponer las reglas que gobiernan las instituciones y las organizaciones de la sociedad. Y en todas las sociedades esas reglas representan las relaciones de poder incorporadas en las instituciones como resultado de los procesos de lucha y compromiso entre actores sociales enfrentados que se movilizan por sus intereses bajo la bandera de sus valores” (Castells; 2009).*

Entendiendo el caso específico canario como uno en el que confluyen diferentes identidades ideológicas, partidistas y nacionales sabiendo que los individuos pueden identificarse con más de un grupo (Hierro y Gallego, 2018) o pueden tener preferencias ambivalentes hacia secesionistas y unionistas, política de secesión, una vez perseguida, puede crear una forma de identidad que tiene efectos colaterales sociales en términos de afecto y estereotipos. Que a su vez se reconoce que los sentimientos étnicos o nacionalistas individuales esencialistas pueden explicar tanto los impulsos secesionistas como las actitudes afectivas o discriminatorias. (Balcells y Kuo, 2023).

Ambiente que da pie a una reafirmación de su propia identidad nacional o étnica, sino también las propias identidades partidistas, lo que se caracteriza por un creciente sentimiento negativo hacia “los otros” (Torcal; 2020). Por lo que se favorece, *ceterus paribus*, a la construcción de estas fronteras morales (Asimismo, definiendo dichas fronteras morales como “*las líneas simbólicas que separan al grupo de personas que tienen derechos, hacia las cuales sentimos empatía y nos sentimos responsables, de quienes quedan fuera de estas fronteras, es decir, fuera de nuestra comunidad moral*” (Buraschi, 2021)):

*“Vemos que tenemos mecanismos discursivos sociales en los cuales las personas diariamente se autojustifican para no dar importancia a esto. Entonces, por ejemplo, se niega la violencia, se niega nuestra responsabilidad... O, por ejemplo, hay una definición de los otros como amenaza, una amenaza que puede ser sanitaria por el COVID, puede ser terrorista, puede ser cultural, a nivel por ejemplo de toda la islamofobia que hay en la representación de las personas que están llegando, y después hay un elemento que sobre todo en los últimos meses ha sido muy común que ha sido la estigmatización y la condena de la solidaridad.” (Buraschi; 2021)*

Como, por ejemplo, el incendio del “sindicato de inquilinas”, dedicado a reunir y distribuir ropa, libros y juguetes para los más necesitados.

*“También hay un sentido común extendido que cuestiona que se pueda recibir a todas las personas que migran. Que se diga no se puede hacer nada, no se puede acoger tanta gente, o lo*

*típico: esta isla tiene recursos limitados, no hay pan para tanta gente, etc, es el típico mecanismo de desconexión moral, es un mecanismo que nos permite justificar lo injustificable... Que se diga no se puede hacer nada, no se puede acoger tanta gente, es el típico mecanismo de desconexión moral, es un mecanismo que nos permite justificar lo injustificable” (Buraschi; 2021). Lo que, en si mismo, es un proceso de culpabilización de la víctima fruto de procesos institucionales que promueven retóricas asimilacionistas subalternas dentro de un marco conceptual se basa en la esencialización de la identidad cultural que pasa por la dominación, inferiorización y la invisibilización de las relaciones asimétricas de poder y de la desigualdad de derechos (Aguilar y Buraschi, 2023).*

Marco conceptual por el cual se abandera del movimiento restrictivo ¡CANARIAS RESISTE! en su propia pancarta, por lo que se encuentra un componente transformador de repensar nuestra forma de concebir la identidad y la cultura en Canarias.

## 4.- METODOLOGÍA

Para poder realizar un análisis sobre la polarización social y las fronteras morales hemos elaborado una encuesta propia que toma inspiración en: Viciano H, Hannikainen IR, Gaitán Torres A. (2019) The dual nature of partisan prejudice: Morality and identity in a multiparty system. Cuya metodología detallada de esta operación puede consultarse en (NCBI; 2019).

El fichero de microdatos (se adjunta al trabajo) lo hemos importado al programa SPSS llevando a cabo el proceso de etiquetado y codificación cuantitativa necesarios para poder tratarlo de manera operativa. Utilizando variables y codificaciones de categorización mediante la autopercepción de los individuos como identidad nacional (española; moderada; canaria), preferencia a un partido político (desglose de cada partido político), preferencia por las políticas migratorias (abierta; restrictiva).

Nuestro modelo y plan de análisis se basa en utilizar un tipo de ponderación simple mediante la media de cada una de las variables, por lo que las unidades de análisis implícitamente serán por cada unidad de respuesta y posteriormente analizando la asociación entre variables por el chi cuadrado. A continuación, se han realizado perfiles según su identificación:

Para la identificación de los encuestados se pidió a los participantes que informaran sobre el partido político con el que mejor se identificaban:

*En la actualidad, hay varias agrupaciones políticas principales en Canarias son las siguientes: elige la opción con la que te identificas mejor.*

Además, se les pidió a los participantes que informaran sobre cómo se identificaban nacionalmente: *¿Cuál de los siguientes adjetivos te identifican mejor? - 1 me siento más español/a que canario/a, 2 me siento más canario/a que español/a, 3 me siento igualmente ambas.* Además, se les pidió a los participantes que informaran sobre cuantas viviendas tenían en propiedad y su posición ideológica en las políticas migratorias: *¿Tiene más de una residencia? y En la actualidad, hay un debate sobre las políticas migratorias en Canarias, ¿con cuál postura te identificas?*

## 5.- RESULTADOS

### 5.1- Relación entre partido político y las políticas migratorias

La tabla que se muestra a continuación corresponde a una tabla cruzada entre la variable "Política Migratoria", que en este caso se toma como dependiente, y la variable independiente seleccionada es "Partido Político" (con un N=201).

Observando claramente la Tabla I, donde se refleja la posición partidista y migratoria de los encuestados, observamos que los partidos Coalición Canaria, Partido Popular y Vox presentan más del 80% de personas posicionadas ideológicamente con políticas restrictivas a la migración, mientras que el resto de partidos de izquierda no superan el 36,4%, con un mínimo del 12,3% en Unidas Sí Podemos. Los encuestados del PSOE son el único partido de izquierdas que supera el 40%. Según la prueba de chi-cuadrado, la cual es menor que el nivel de significancia utilizado (0,05), indica que la distribución de opiniones sobre la política migratoria depende del partido político con un nivel de significación de  $p < 0,001$ .

**Tabla I: Política Migratoria\*Partido Político**

*% dentro del partido político que identifica mejor a la persona entrevistada*

		Partido Político								
		PSOE (Partido Socialista Obrero Español)	CC (Coalición Canaria)	PP (Partido Popular)	VOX	Sumar	Unidas sí Podemos	Drago Verdes Canarias	Total	
Política Migratoria	Políticas abiertas a la migración	Recuento	37	6	4	1	7	7	8	70
		% dentro de Partido Político	56,1%	16,2%	8,3%	5,3%	63,6%	87,5%	66,7%	34,8%
	Políticas restrictivas a la migración	Recuento	29	31	44	18	4	1	4	131
		% dentro de Partido Político	43,9%	83,8%	91,7%	94,7%	36,4%	12,5%	33,3%	65,2%
Total		Recuento	66	37	48	19	11	8	12	201
		% dentro de Partido Político	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Prueba de chi-cuadrado de Tabla I

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	60,078 <sup>a</sup>	6	<,001
Razón de verosimilitud	65,418	6	<,001
Asociación lineal por lineal	,403	1	,526
N de casos válidos	201		

a. 3 casillas (21,4%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es 2,79.

**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

## 5.2- Relación entre Identidad Nacional y las preferencias a la hora de relacionarse

La tabla que se muestra a continuación corresponde a una tabla cruzada entre la variable "Política Migratoria" e "Identidad Nacional", siendo esta última tomada como dependiente, y las variables independientes seleccionadas en la H2 (con N=201).

Observando claramente la Tabla II, se refleja la posición migratoria de los encuestados y su nivel de desagrado ante la posibilidad de que un hermano/a o hijo/a suyo se case con alguien que tenga opiniones opuestas sobre las políticas migratorias, utilizando una escala del 1 (me disgustaría mucho) al 5 (me gustaría mucho). Se observa que el grupo de Políticas abiertas muestra mayor desagrado (1 y 2) con un total del 48,6%. Ambas variables muestran una tendencia hacia la neutralidad, con un porcentaje cercano al 43%-44%. Al evaluar el chi cuadrado, confirmamos que existe una relación significativa entre las variables, con un valor inferior a 0,05.

**Tabla II: Política Migratoria\* Sí un hermano/a o hijo/a suyo se casase con alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias**

*% dentro de la política migratoria que identifica mejor a la persona entrevistada*

		Política Migratoria		Total	
		Políticas abiertas a la migración	Políticas restrictivas a la migración		
Que un hermano/a o hijo/a tuya se casase con alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias	1	Recuento	21	36	57
		% dentro de Política Migratoria	30,0%	27,5%	28,4%
	2	Recuento	13	13	26
		% dentro de Política Migratoria	18,6%	9,9%	12,9%
	3	Recuento	31	57	88
		% dentro de Política Migratoria	44,3%	43,5%	43,8%
	4	Recuento	4	4	8
		% dentro de Política Migratoria	5,7%	3,1%	4,0%
	5	Recuento	1	21	22
		% dentro de Política Migratoria	1,4%	16,0%	10,9%
Total	Recuento	70	131	201	
	% dentro de Política Migratoria	100,0%	100,0%	100,0%	

**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Prueba de chi-cuadrado de Tabla II

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,445 <sup>a</sup>	4	,014
Razón de verosimilitud	15,347	4	,004
Asociación lineal por lineal	4,741	1	,029
N de casos válidos	201		

a. 1 casillas (10,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,79.

**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

**Tabla III: Identidad Nacional\* Sí un hermano/a o hijo/a suyo se casase con alguien que se identifique solo como español/a**

*% dentro de la identidad nacional que identifica mejor a la persona entrevistada*

			Identidad Nacional			Otro	Total
			Me siento más español/a que canario/a	Ambas me identifican por igual	Me siento más canario/a que español/a		
Que un hermano/a o hijo/a tuyo se casase con alguien que se identifique solo como español/a	1	Recuento	0	2	3	0	5
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	1,7%	4,4%	0,0%	2,5%
	2	Recuento	0	0	6	1	7
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	0,0%	8,8%	20,0%	3,5%
	3	Recuento	4	54	36	2	96
		% dentro de Identidad Nacional	33,3%	46,6%	52,9%	40,0%	47,8%
	4	Recuento	7	19	9	0	35
		% dentro de Identidad Nacional	58,3%	16,4%	13,2%	0,0%	17,4%
	5	Recuento	1	41	14	2	58
		% dentro de Identidad Nacional	8,3%	35,3%	20,6%	40,0%	28,9%
Total	Recuento	12	116	68	5	201	
	% dentro de Identidad Nacional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Fuente:**  
de

elaboración propia a partir de la encuesta realizada

En la Tabla III, podemos observar cómo las personas que se sienten más españolas que canarias tienden a valorar más positivamente a quienes se identifican igual que ellas, con un 66,6% (categorías 4 y 5). Las personas moderadas (que se identifican igualmente como españolas y canarias) muestran una valoración positiva en un 51,7%. Esta tendencia disminuye notablemente entre las personas que se sienten más canarias que españolas, donde predomina la neutralidad con un 52,9%, aunque aún así existe una aceptación del 33,8%. Finalmente, las otras nacionalidades muestran una distribución equilibrada entre la neutralidad y el agrado, con un 40% en ambas categorías, aunque representadas por tan solo 5 personas en la muestra

Comprobando, al aplicar la prueba de Chi-cuadrado, se confirma una relación lineal entre ambas variables, con un valor de  $p = 0,014$ , lo que indica una relación significativa.

### Prueba de chi-cuadrado de Tabla III

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	35,088 <sup>a</sup>	12	<,001
Razón de verosimilitud	33,345	12	<,001
Asociación lineal por lineal	6,038	1	,014
N de casos válidos	201		

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.

**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Tabla IV: Identidad Nacional\* Sí un hermano/a o hijo/a suyo se casase con alguien que se identifique solo como canario/a

*% dentro de la identidad nacional que identifica mejor a la persona entrevistada*

			Identidad Nacional			Otro	Total
			Me siento más español/a que canario/a	Ambas me identifican por igual	Me siento más canario/a que español/a		
Que un hermano/a o hijo/a tuya se casase con alguien que se identifique solo como canario/a	1	Recuento	0	3	6	0	9
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	2,6%	8,8%	0,0%	4,5%
	2	Recuento	3	0	0	0	3
		% dentro de Identidad Nacional	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%
	3	Recuento	4	54	31	3	92
		% dentro de Identidad Nacional	33,3%	46,6%	45,6%	60,0%	45,8%
	4	Recuento	5	18	6	0	29
		% dentro de Identidad Nacional	41,7%	15,5%	8,8%	0,0%	14,4%
	5	Recuento	0	41	25	2	68
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	35,3%	36,8%	40,0%	33,8%
Total	Recuento	12	116	68	5	201	
	% dentro de Identidad Nacional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

En la Tabla IV observamos cómo las personas que se sienten más canarias que españolas tienden a valorar más positivamente a las personas que se identifican igual que ellas, con un 45,6% (categorías 4 y 5). Esto es justo igual que las personas que las evalúan con neutralidad, también

con un 45,6%. Las personas moderadas muestran un 50,8% de neutralidad. Por otro lado, las personas que se sienten más españolas que canarias muestran predominio de la neutralidad con un 41,7%. Sin embargo, también muestran un desagrado del 25,0% en una muestra de 12 personas. Por último, las personas de otras nacionalidades predominan en la neutralidad con un 60%. Comprobando finalmente mediante el chi cuadrado, se sugiere interpretar con cautela su relación significativa debido a los recuentos bajos esperados en la muestra.

#### Prueba de chi-cuadrado de Tabla IV

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	65,285 <sup>a</sup>	12	<,001
Razón de verosimilitud	38,166	12	<,001
Asociación lineal por lineal	,080	1	,778
N de casos válidos	201		

a. 12 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

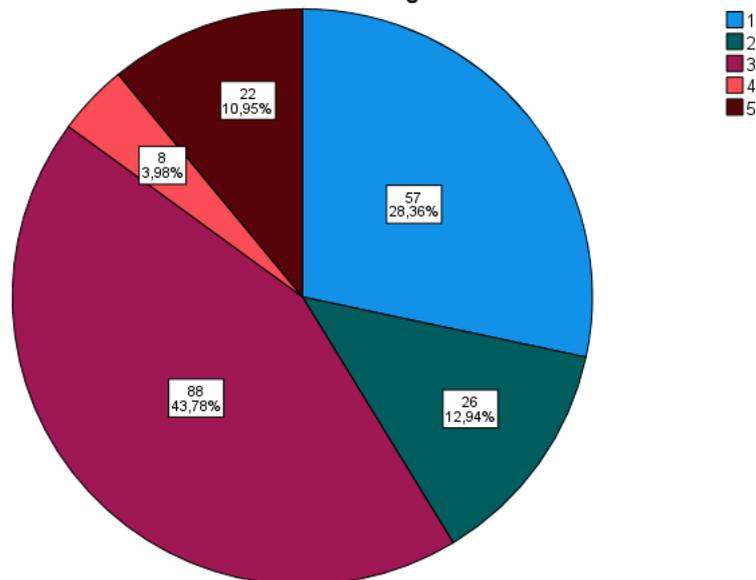
**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### 5.3- Polarización Política en total

Observando cómo mayoritariamente predomina la neutralidad (opción 3) en la mayoría de gráficos (oscilando entre un 58,71% como máximo y un 37,81% como mínimo), siendo el 1 (me disgustaría mucho) y el 5 (me gustaría mucho). En el gráfico circular I podemos resaltar que existe un incremento en el malestar de la población cuando un familiar cercano se casa con alguien con políticas migratorias diferentes a las del encuestado, con un 41% (opciones 1 y 2), reflejando así una de las preferencias principales de los encuestados/as.

## Gráfico circular I:

Fuente: **Que un hermano/a o hijo/a tuya se casase con alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias**  
de

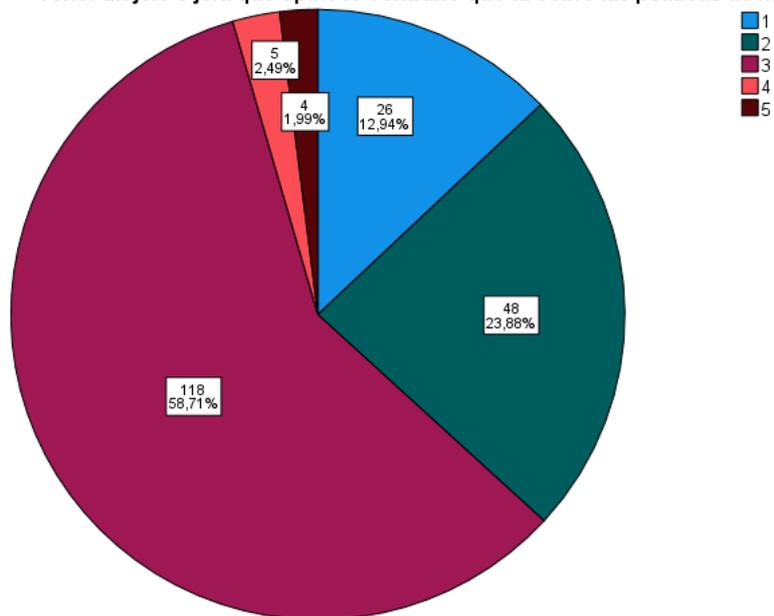


elaboración propia a partir de la encuesta realizada

Disminuye el displacer de los encuestados en 4 puntos cuando se les pregunta por su sensación al tener un jefe que piense diferente que ellos/as. Asimismo, baja el porcentaje de las opciones 4 y 5 significativamente, con un 4,48%. Aumenta un 14,93% la neutralidad en este caso. En el gráfico circular III encontramos la situación que genera mayor displacer entre los encuestados: el 59,2% (opciones 1 y 2) se encuentran disgustados por la posibilidad de que el profesor de primaria de sus hijos/as tenga una posición distinta sobre las políticas migratorias, obteniendo tan solo un 2,99% de aceptación entre los encuestados/as y un 37,81% de neutralidad.

**Gráfico circular II:**

Tener un jefe o jefa que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias

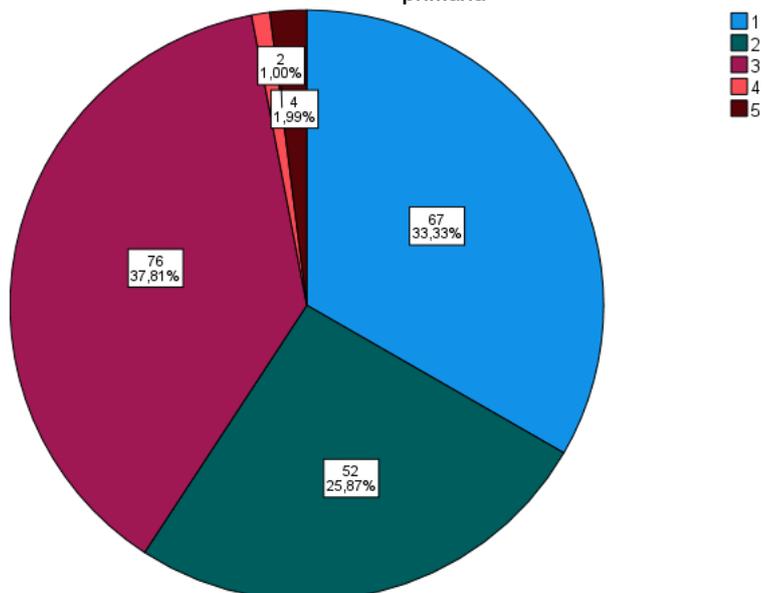


**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

Igualmente, en el gráfico IV, encontramos un porcentaje alto de displacer en el caso de tener un médico que opine lo contrario que el encuestado, con un 33,83% (opciones 1 y 2). Mientras tanto, predomina la neutralidad con un 58,21%. Asimismo, aumenta ligeramente la aceptación del mismo caso, con un 7,96% (opciones 4 y 5).

**Gráfico circular III:**

Que alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias fuese profesor de tus hijo/as en primaria

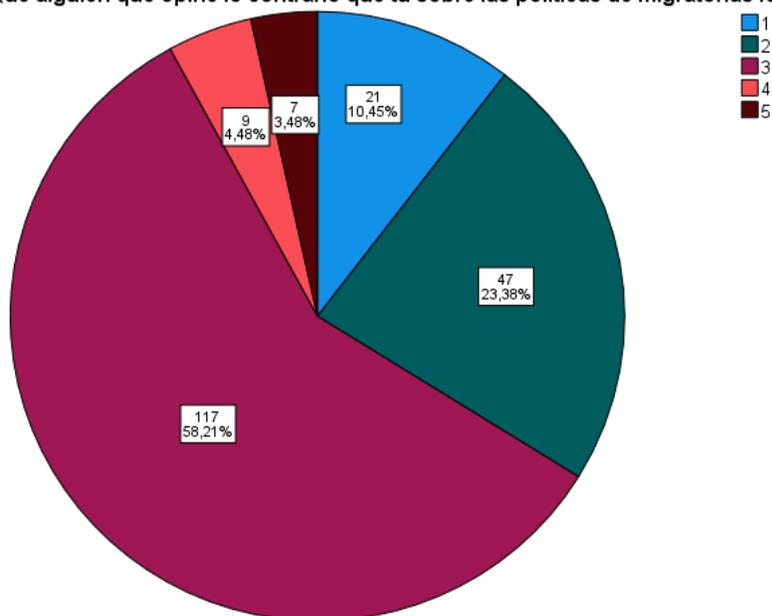


**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

La neutralidad se mantiene superior en el gráfico circular V con un 48,26% en el caso de que el vecino más cercano opine lo contrario que el entrevistado, aumentando particularmente la aceptación en un 20,9% (opciones 4 y 5). Sin embargo, el porcentaje de displacer es aún más alto, alcanzando un 30,84% (opciones 1 y 2).

#### Gráfico circular IV:

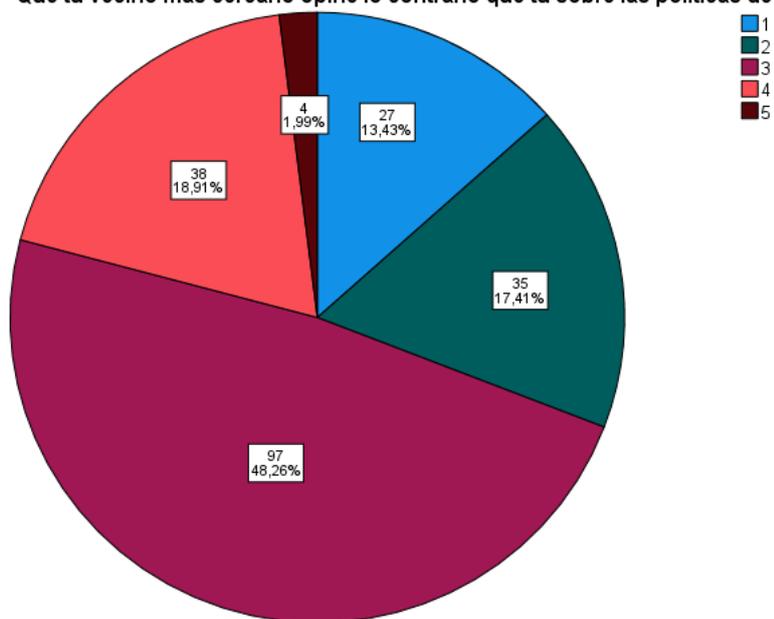
Que alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias fuese tu médico



Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

**Gráfico circular V:**

Que tu vecino más cercano opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias



Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### 5.4- Adjudicación del mal moral y posicionamiento político e identitario nacional y nacionalismo étnico

La tabla que se muestra a continuación corresponde a una tabla cruzada entre la variable "Alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migración es una mala persona", que en este caso se toma como dependiente, y la variable independiente seleccionada es "Política Migratoria".

Observando claramente la Tabla V, se refleja que ambos grupos de encuestados muestran desacuerdo con la afirmación, con un 65,7% de las personas con una posición abierta a la migración y un 76,3% de las personas con una posición restrictiva (opciones Nada de acuerdo y No demasiado de acuerdo). La posición de políticas abiertas tiene un mayor porcentaje de percepción moral negativa, con un 17,1%, mientras que las personas con una posición restrictiva muestran solo un 4,6% (opciones Bastante de acuerdo y Muy de acuerdo), con una neutralidad que ronda entre el 17,1% y el 19,1%, respectivamente. Además, según los resultados de las pruebas de chi cuadrado, razón de verosimilitud y asociación lineal por lineal, indican una relación significativa entre ambas variables.

**Tabla V: Alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias es una mala persona\*Política Migratoria**

*% dentro de la política migratoria que identifica mejor a la persona entrevistada*

		Política Migratoria		Total	
		Políticas abiertas a la migración	Políticas restrictivas a la migración		
Alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias es una mala persona	Muy de acuerdo	Recuento	7	6	13
		% dentro de Política Migratoria	10,0%	4,6%	6,5%
	Bastante de acuerdo	Recuento	5	0	5
		% dentro de Política Migratoria	7,1%	0,0%	2,5%
	Neutral	Recuento	12	25	37
		% dentro de Política Migratoria	17,1%	19,1%	18,4%
	No demasiado de acuerdo	Recuento	17	26	43
		% dentro de Política Migratoria	24,3%	19,8%	21,4%
	Nada de acuerdo	Recuento	29	74	103
		% dentro de Política Migratoria	41,4%	56,5%	51,2%
	Total	Recuento	70	131	201
		% dentro de Política Migratoria	100,0%	100,0%	100,0%

**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

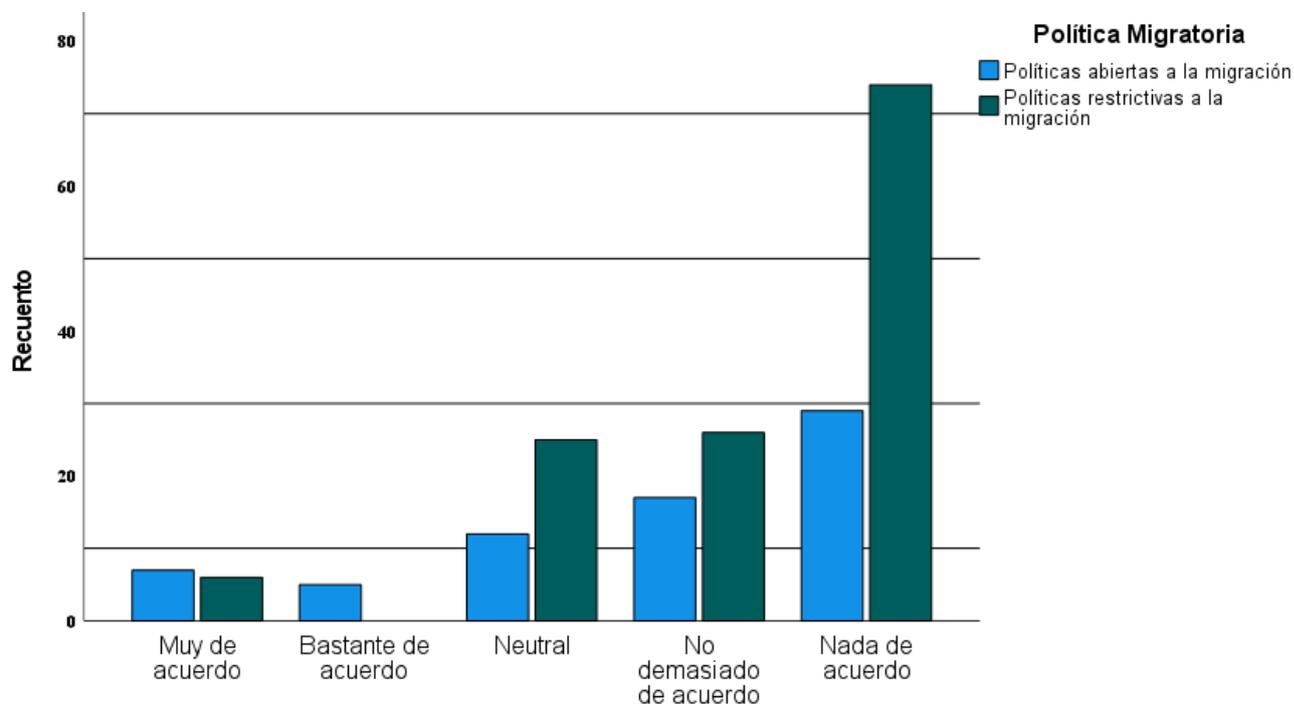
### Prueba de chi-cuadrado de Tabla V

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,962 <sup>a</sup>	4	,007
Razón de verosimilitud	15,104	4	,004
Asociación lineal por lineal	6,313	1	,012
N de casos válidos	201		

a. 3 casillas (30,0%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es 1,74.

**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

**Gráfico de Barras de la Tabla V**



**Alguien que opine lo contrario que tú sobre las políticas de migratorias es una mala persona**

Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

Por otro lado, se realizaron análisis cruzados entre la variable independiente de Identidad nacional y la variable dependiente 'Alguien que lleve una pulsera con la bandera de España es una mala persona'. El grupo que mostró mayor acuerdo (8,8%, opciones Bastante de acuerdo y Muy de acuerdo) fueron las personas que se identifican más como canarias que como españolas.

Sin embargo, predominó ampliamente el desacuerdo con la afirmación, con un 79,4% (opciones No demasiado de acuerdo y Nada de acuerdo), al igual que en el grupo que se identifica más como español/a, donde hubo un 100% de desacuerdo entre las 12 personas encuestadas.

**Tabla VI: Alguien que lleve una pulsera con la bandera de España es una mala persona\***  
**Identidad nacional**

*% dentro de la identidad nacional que identifica mejor a la persona entrevistada*

			Identidad Nacional				
			Me siento más español/a que canario/a	Ambas me identifican por igual	Me siento más canario/a que español/a	Otro	Total
Alguien que lleve una pulsera con la bandera de España es una mala persona	Muy de acuerdo	Recuento	0	0	2	0	2
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	0,0%	2,9%	0,0%	1,0%
	Bastante de acuerdo	Recuento	0	2	4	0	6
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	1,7%	5,9%	0,0%	3,0%
	Neutral	Recuento	0	3	8	0	11
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	2,6%	11,8%	0,0%	5,5%
	No demasiado de acuerdo	Recuento	1	10	9	0	20
		% dentro de Identidad Nacional	8,3%	8,6%	13,2%	0,0%	10,0%
	Nada de acuerdo	Recuento	11	101	45	5	162
		% dentro de Identidad Nacional	91,7%	87,1%	66,2%	100,0%	80,6%
	Total	Recuento	12	116	68	5	201
		% dentro de Identidad Nacional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

Observando el chi-cuadrado, no se muestra una asociación significativa entre las variables. Sin embargo, la asociación lineal por lineal indica una posible relación; no obstante, debido al número de recuentos esperados bajos, es importante interpretar estos resultados con precaución. Posteriormente, en el análisis del coeficiente de contingencia, observamos una asociación pequeña entre las variables, siendo el valor obtenido 0.293, lo cual indica una asociación débil, más cercana a 0 que a 1.

### Prueba de chi-cuadrado de Tabla VI

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,811 <sup>a</sup>	12	,093
Razón de verosimilitud	20,075	12	,066
Asociación lineal por lineal	9,443	1	,002
N de casos válidos	201		

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

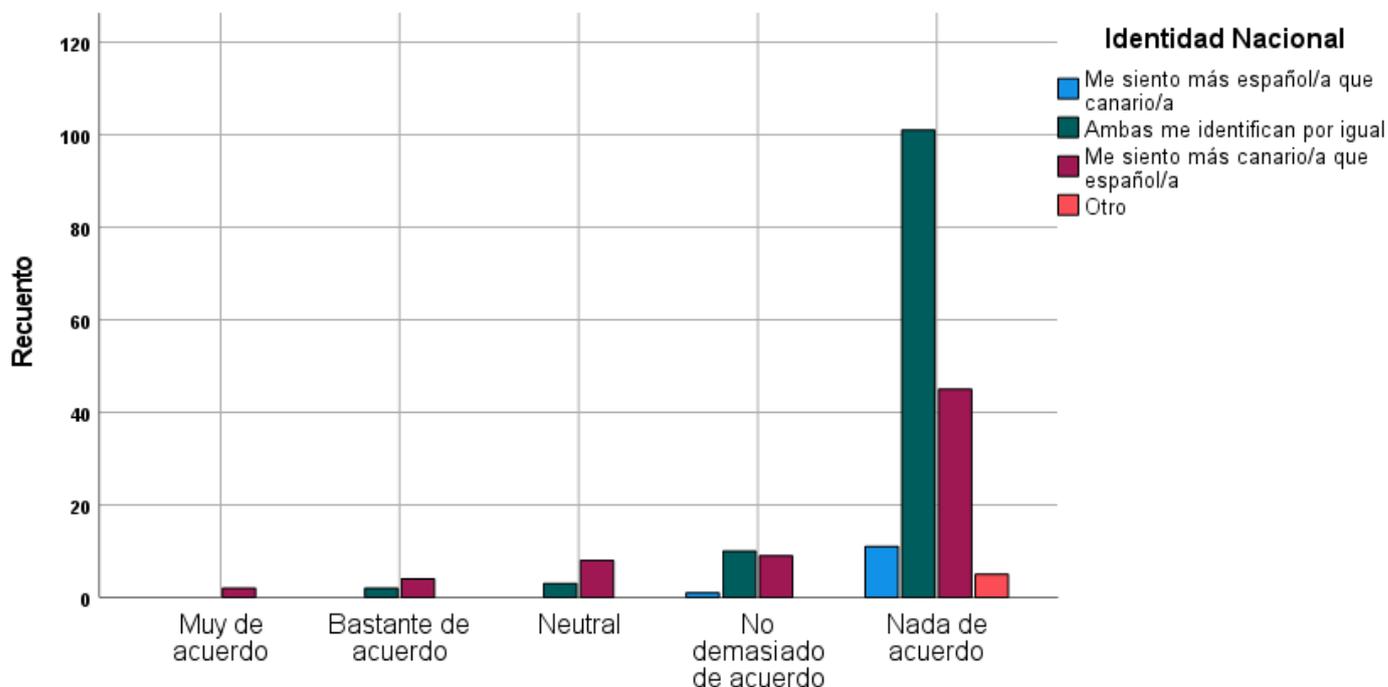
Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Medidas simétricas de la Tabla VI

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,293	,093
N de casos válidos		201	

Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Gráfico de Barras de la Tabla VI



**Alguien que lleve una pulsera con la bandera de España es una mala persona**

Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

En la Tabla VII, con la variable "Alguien que lleve una pulsera con la bandera de Canarias es una mala persona", podemos observar un consenso entre las distintas identidades nacionales, donde un 93,1% están en desacuerdo con la afirmación (opciones "No demasiado de acuerdo" y "Nada de acuerdo"). Solo un 6,5% se mantiene neutral. Sin embargo, no se encontró una relación significativa entre las variables en el conjunto de datos al analizar el chi cuadrado y las medidas simétricas.

**Tabla VII: Alguien que lleve una pulsera con la bandera de canarias es una mala persona \***  
**Identidad Nacional**

*% dentro de la identidad nacional que identifica mejor a la persona entrevistada*

			Identidad Nacional			Otro	Total
			Me siento más español/a que canario/a	Ambas me identifican por igual	Me siento más canario/a que español/a		
Alguien que lleve una pulsera con la bandera de canarias es una mala persona	Muy de acuerdo	Recuento	0	1	0	0	1
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,5%
	Neutral	Recuento	0	4	9	0	13
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	3,4%	13,2%	0,0%	6,5%
	No demasiado de acuerdo	Recuento	1	11	5	0	17
		% dentro de Identidad Nacional	8,3%	9,5%	7,4%	0,0%	8,5%
	Nada de acuerdo	Recuento	11	100	54	5	170
		% dentro de Identidad Nacional	91,7%	86,2%	79,4%	100,0%	84,6%
Total	Recuento	12	116	68	5	201	
	% dentro de Identidad Nacional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Fuente:** de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Prueba de chi-cuadrado de Tabla VII

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,411 <sup>a</sup>	9	,400
Razón de verosimilitud	10,502	9	,311
Asociación lineal por lineal	1,488	1	,223
N de casos válidos	201		

a. 10 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

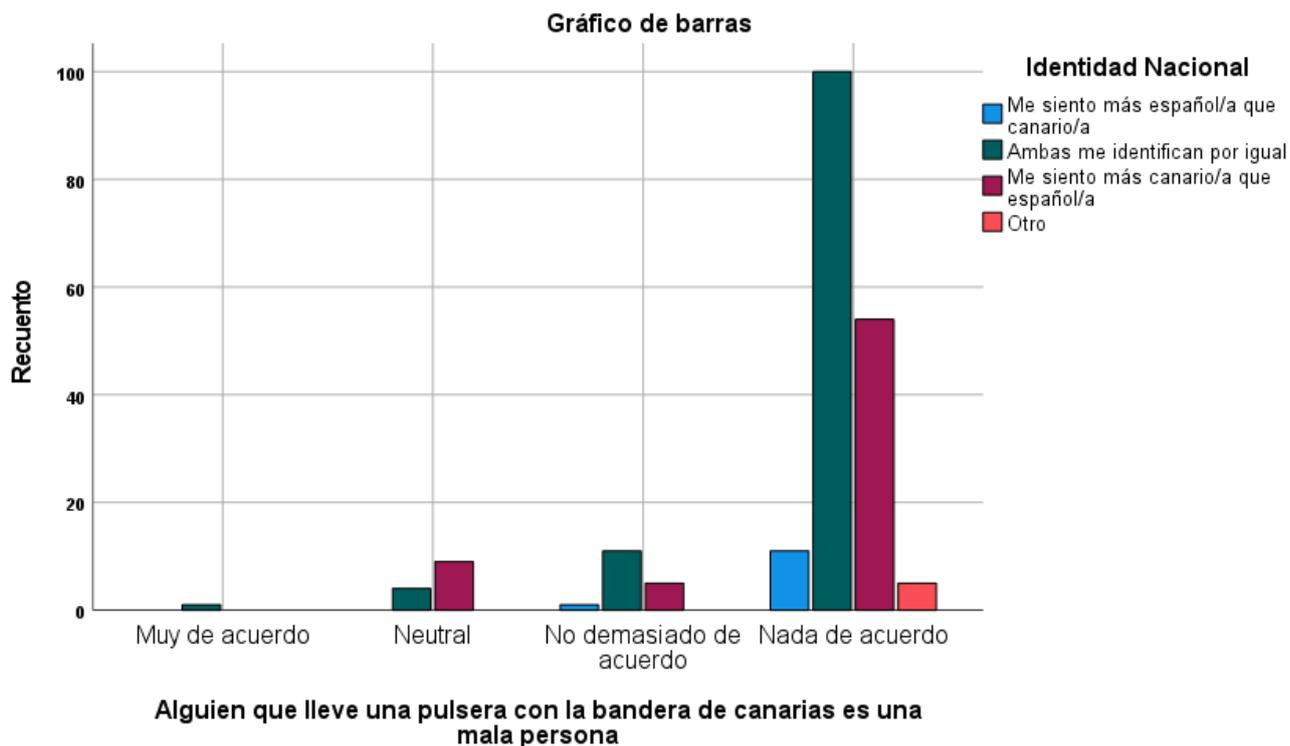
Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Medidas simétricas de la Tabla VII

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coficiente de contingencia	,211	,400
N de casos válidos		201	

Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

**Gráfico de Barras de la Tabla VII**



Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

Por otro lado, en la tabla VIII con la variable "Un inmigrante con el tiempo NO puede llegar a considerarse canario/a o español/a", observamos que predomina el desacuerdo con la afirmación, con un 77,1% en total (opción "No demasiado de acuerdo" y "Nada de acuerdo"), y solo un 15,9% de neutralidad entre los encuestados. Al revisar la asociación entre las variables, encontramos que no es estadísticamente significativa, aunque muestra una asociación moderada según el coeficiente de contingencia.

**Tabla VIII: Afirmación “Un inmigrante con el tiempo NO puede llegar considerarse canario/a o español/a” \* Identidad Nacional**

*% dentro de la identidad nacional que identifica mejor a la persona entrevistada*

		Identidad Nacional					Total
		Me siento más español/a que canario/a	Ambas me identifican por igual	Me siento más canario/a que español/a	Otro		
Afirmación “Un inmigrante con el tiempo NO puede llegar considerarse canario/a o español/a”	Muy de acuerdo	Recuento	0	3	0	1	4
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	2,6%	0,0%	20,0%	2,0%
	Bastante de acuerdo	Recuento	2	3	5	0	10
		% dentro de Identidad Nacional	16,7%	2,6%	7,4%	0,0%	5,0%
	Neutral	Recuento	1	23	7	1	32
		% dentro de Identidad Nacional	8,3%	19,8%	10,3%	20,0%	15,9%
	No demasiado de acuerdo	Recuento	3	16	12	0	31
		% dentro de Identidad Nacional	25,0%	13,8%	17,6%	0,0%	15,4%
	Nada de acuerdo	Recuento	6	71	44	3	124
		% dentro de Identidad Nacional	50,0%	61,2%	64,7%	60,0%	61,7%
Total	Recuento	12	116	68	5	201	
	% dentro de Identidad Nacional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Prueba de chi-cuadrado de Tabla VIII

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,824 <sup>a</sup>	12	,053
Razón de verosimilitud	17,104	12	,146
Asociación lineal por lineal	,220	1	,639
N de casos válidos	201		

a. 12 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

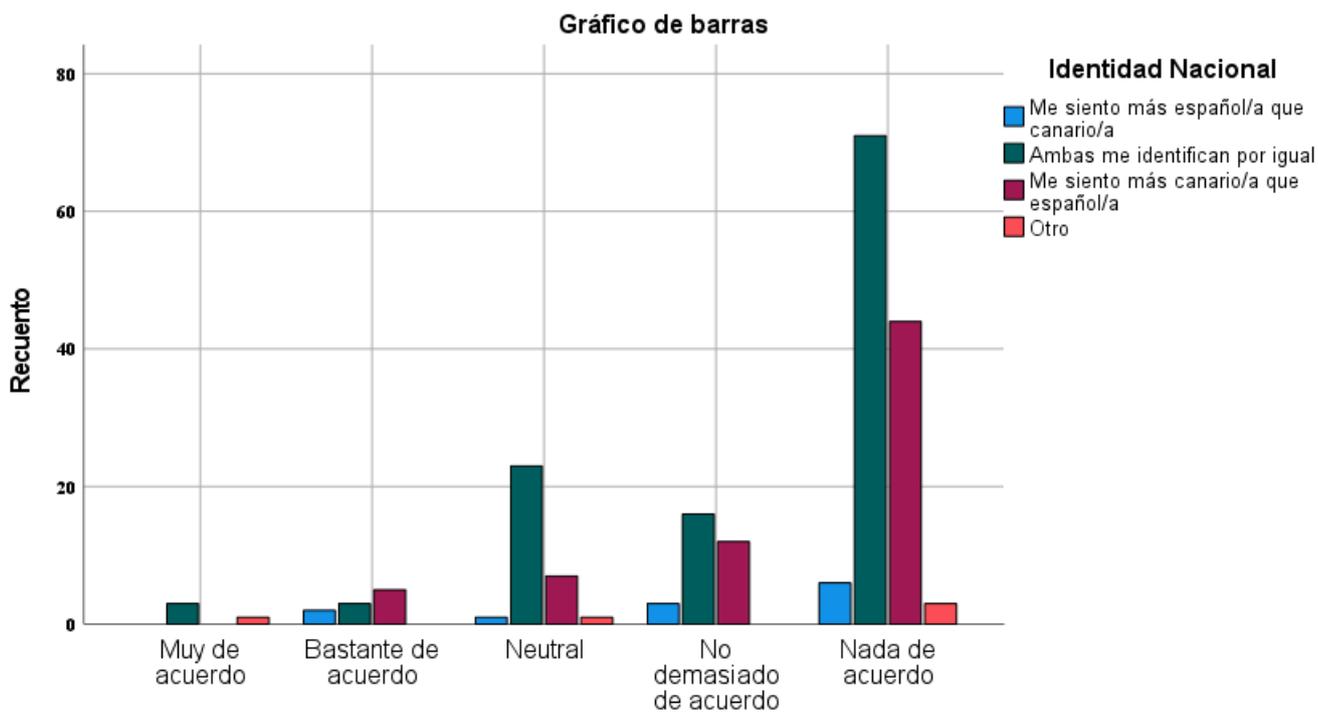
Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Medidas simétricas de la Tabla VIII

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,306	,053
N de casos válidos		201	

Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Gráfico de Barras de la Tabla VIII



**Afirmación "Un inmigrante con el tiempo NO puede llegar ..."**

Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

Por último, en relación con la variable 'Los inmigrantes no deberían tener acceso a la sanidad', se observa que hay un amplio consenso en la población en estar en desacuerdo, con un 87,5% en total (opciones 'No demasiado de acuerdo' y 'Nada de acuerdo'), y solo un 9% de neutralidad entre los encuestados. Al observar el valor de chi cuadrado, que es de 0,113, se sugiere que no existe una asociación significativa entre las variables. Esta conclusión se refuerza al analizar las medidas simétricas, donde el coeficiente es de 0,287, indicando una asociación débil entre las variables y que cualquier relación aparente podría ser debido al azar.

**Tabla IX: Los inmigrantes no deberían tener acceso a la sanidad pública \* Identidad Nacional**

*% dentro de la identidad nacional que identifica mejor a la persona entrevistada*

			Identidad Nacional				Total
			Me siento más español/a que canario/a	Ambas me identifican por igual	Me siento más canario/a que español/a	Otro	
Afirmación "Los inmigrantes no deberían tener acceso a la sanidad pública"	Muy de acuerdo	Recuento	1	2	1	0	4
		% dentro de Identidad Nacional	8,3%	1,7%	1,5%	0,0%	2,0%
	Bastante de acuerdo	Recuento	1	2	0	0	3
		% dentro de Identidad Nacional	8,3%	1,7%	0,0%	0,0%	1,5%
	Neutral	Recuento	0	14	3	1	18
		% dentro de Identidad Nacional	0,0%	12,1%	4,4%	20,0%	9,0%
	No demasiado de acuerdo	Recuento	3	22	8	2	35
		% dentro de Identidad Nacional	25,0%	19,0%	11,8%	40,0%	17,4%
	Nada de acuerdo	Recuento	7	76	56	2	141
		% dentro de Identidad Nacional	58,3%	65,5%	82,4%	40,0%	70,1%
Total	Recuento	12	116	68	5	201	
	% dentro de Identidad Nacional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Prueba de chi-cuadrado de Tabla IX

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,085 <sup>a</sup>	12	,113
Razón de verosimilitud	17,148	12	,144
Asociación lineal por lineal	4,044	1	,044
N de casos válidos	201		

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Medidas simétricas de la Tabla IX

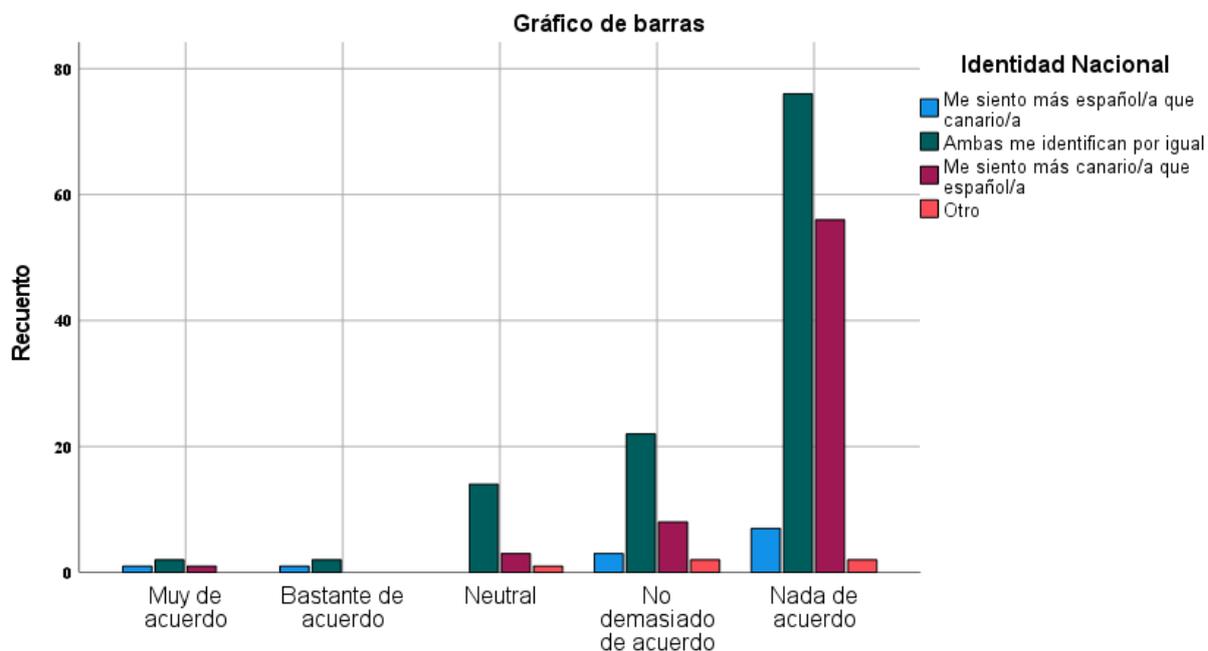
	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal Coeficiente de contingencia	,287	,113
N de casos válidos	201	

Fuente:

de

elaboración propia a partir de la encuesta realizada

### Gráfico de Barras de la Tabla IX



Afirmación "Los inmigrantes no deberían de tener acceso a la ..."

Fuente: de elaboración propia a partir de la encuesta realizada

## 6.- CONCLUSIONES

Los resultados de las dos hipótesis planteadas en este trabajo apuntan a los elementos polarizadores del comportamiento político en las Islas Canarias en relación con la interseccionalidad de las múltiples identidades nacionales y partidistas que confluyen en ellas. Podemos decir que se ha demostrado que en la actualidad existe una orientación ideológica sobre la migración, observándose un elemento de polarización política en Canarias. Asimismo, se observa una preferencia por la población que se identifica nacionalmente igual que los entrevistados/as y cómo esta identidad individual influye en el posicionamiento ideológico y moral. Especialmente, hay una preferencia significativa ideológica en el contexto de la educación primaria de los hijos, lo que apoya las hipótesis anteriores.

Existe una clara asociación entre el posicionamiento en la política migratoria y la percepción moral hacia aquellos que no comparten la misma opinión. Sin embargo, no encontramos evidencia de que, entre la población encuestada, controlando por identidad nacional, se recurra al nacionalismo étnico y a valores antidemocráticos. También se evidencia que una parte de la población está más dividida por las políticas públicas que por la propia identidad nacional. Esto indica que, en el caso de los encuestados, existe una influencia de la interseccionalidad de las identidades en la población más polarizada con respecto a sus propias interacciones. Por lo tanto, recomendamos realizar posteriormente un estudio ponderado y con una muestra mayor para poder acercarnos más a la opinión general de la población y analizar con mayor detalle las divisiones entre las que nos movemos y que nos mueven.

## **7.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Balcells, L., & Kuo, A. (2023). Secessionist Conflict and Affective Polarization: Evidence from Catalonia. *Journal of Peace Research*, 60(4), 604–618. <https://doi.org/10.1177/0022343320987934>
- Buraschi, D., & Aguilar-Idáñez, M.-J. (2023). Construcción discursiva de fronteras morales en manifestaciones anti-inmigración. *Migration Studies*. <https://doi.org/10.14422/mig.2023.001>
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.
- Chong, D., & Druckman, J. N. (2007). Framing Theory. *Annual Review of Political Science*, 10, 103–126. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.10.072805.103054>
- Deniz, F. (2024). El exdiputado Francisco Déniz dice que la turistificación es "colonialismo que lo mercantiliza todo". Recuperado de [https://www.atlanticohoy.com/politica/exdiputado-francisco-deniz-dice-turistificacion-es-colonialismo-mercantiliza-todo\\_1532428\\_102.html](https://www.atlanticohoy.com/politica/exdiputado-francisco-deniz-dice-turistificacion-es-colonialismo-mercantiliza-todo_1532428_102.html)
- Druckman, J. N., & Levendusky, M. S. (2019). What Do We Measure When We Measure Affective Polarization? *Public Opinion Quarterly*, 83(1), 114–122. <https://doi.org/10.1093/poq/nfy047>

- Gidron, N., Adams, J., & Horne, W. (2019). How ideology, economics and institutions shape affective polarization in democratic polities. Recuperado de: <https://api.semanticscholar.org/corpusid:228279066>
- Harteveld, E. (2021). Fragmented Foes: Affective Polarization in the Multiparty Context of the Netherlands. *Electoral Studies*, 71, 102332. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2021.102332>
- Hierro, M. J., & Gallego, A. (2018). Identities in between: Political Conflict and Ethnonational Identities in Multicultural States. *Journal of Conflict Resolution*, 62(6), 1314–1339. <https://doi.org/10.1177/0022002716682593>
- Lakoff, G. (2017). No pienses en un elefante: Lenguaje y debate político (P. Aguiriano, Trad.). Ediciones Península. ISBN 8499426034, 9788499426037
- Miller, L. (2021). La polarización política en España entre ideologías y sentimientos. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 152, CSIC.
- Ruymán, R. (2024). EL CANARIO YA NO PUEDE MÁS! ¡BASTA YA! Recuperado de [https://www.instagram.com/reel/C8M\\_1YGNUYZ/?igsh=MTBqOTh5dDN3NDU5aw%3D%3D](https://www.instagram.com/reel/C8M_1YGNUYZ/?igsh=MTBqOTh5dDN3NDU5aw%3D%3D)
- Torcal, M. (2020). Informe sobre la democracia en España 2020. Fundación Alternativas.

- Wagner, M. (2023). Affective polarization in Europe. *European Political Science Review*. Published online by Cambridge University Press.