



La composición social del hogar y sus efectos en el rendimiento del alumnado de primaria

Daniel Bianchi

Universidad de La Laguna

Gabriela Sicilia

Universitat Politècnica de
Catalunya

Leopoldo Cabrera

Universidad de La Laguna



Introducción

- **Estatus socioeconómico (SES)** del alumnado

Tradicionalmente operacionalizado (*ESCS* de PISA, *Home Resources* de PIRLS-TIMSS) como:

- Nivel **educativo** más alto de uno de los progenitores/responsables legales
- Nivel **ocupacional** más alto de uno de los progenitores/responsables legales
- +Indicadores de riqueza en el hogar

Limitaciones:

- No nos permite capturar efecto **familias monomarentales** sobre el logro educativo
- Limita la visibilidad de la **variabilidad de rendimiento** debida a la **desigualdad social**

Alternativa:

- Estatus socioeconómico **conjunto del hogar**
 - Clasificación a partir de **ISCED-11** (nivel educativo) y **ISCO-08** (nivel ocupacional) **de ambos** progenitores/responsables legales



#CIMIB24

Hipótesis

Efecto adicional de la doble condición educativa y ocupacional del hogar sobre el rendimiento del alumnado

- Especialmente afectando a los hogares monomarentales
- Su desconsideración llevaría a una comprensión incompleta de los factores de la desigualdad educativa

Objetivos

- 1) Qué efectos tienen sobre los resultados educativos del alumnado los niveles ocupacional y educativo conjuntos de ambos progenitores
- 2) Cómo interactúan ocupación y nivel educativo familiar en su impacto sobre el rendimiento educativo.



Variables

Clasificación conjunta del hogar

NIVEL EDUCATIVO

Más alto de uno	Conjunto Hogar
Estudios superiores	Ambos superiores
	Sólo uno superiores
Estudios post-secundarios no terciarios	Ambos post-secundarios
	Sólo uno post-secundarios
Estudios secundarios o inferiores	Ambos secundarios o inf.
	Sólo uno secundarios o inf.

NIVEL OCUPACIONAL

Más alto de uno	Conjunto Hogar
Clase de servicio	Ambos clase de servicio
	Sólo uno clase de servicio
Trabajadores cualificados	Ambos cualificados
	Sólo uno cualificado/a
Trabajadores no cualificados	Ambos no cualificados
	Sólo uno no cualificado



Datos

Dos últimas Evaluaciones educativas internacionales de la IEA (2020, 2023)

- Muestras de **57.735** (TIMSS-2019) y **69.849 estudiantes** (PIRLS-2021) (13 países de Europa Occidental)
- Alumnado de **4º de Primaria** (9-10 años)

Métodos

Comparaciones de medias

+ Resultados en lengua y matemáticas, por grupos educativos y ocupacionales

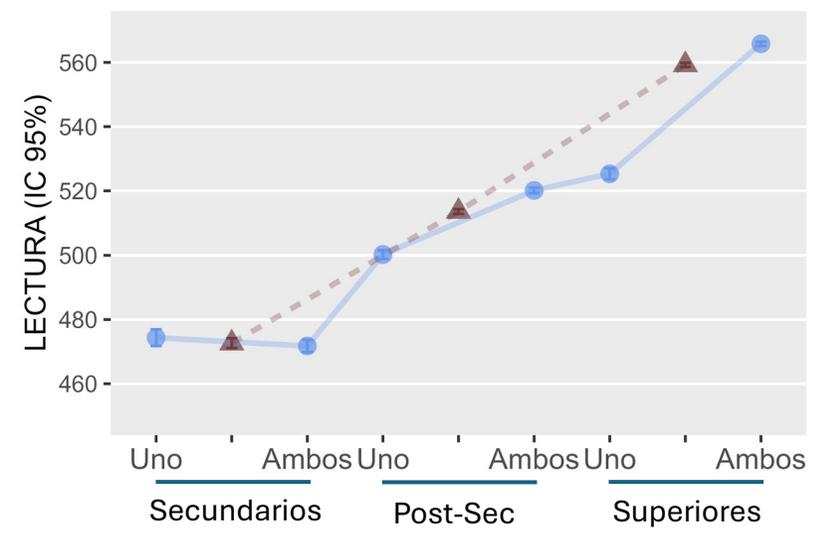
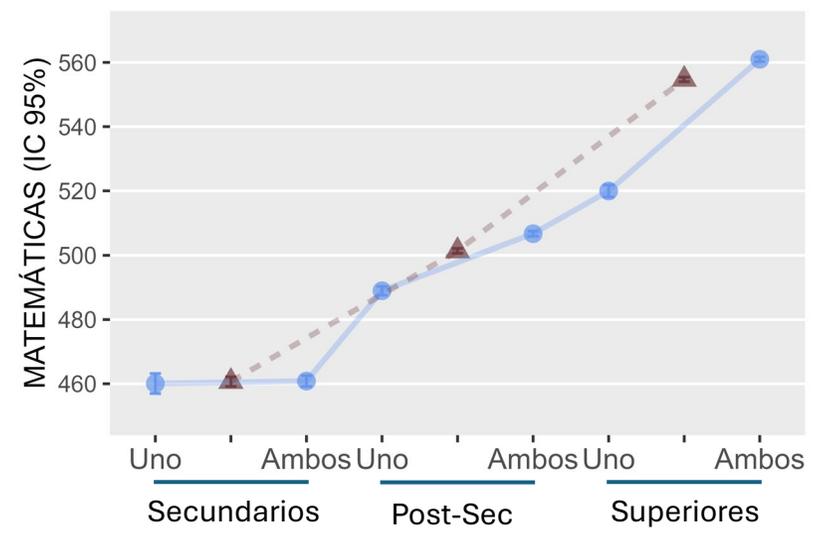
Modelos ANOVA de una y dos vías

+ Comparación de modelos ANOVA: utilizando variables individuales y conjunto del hogar. Se testará cuáles maximizan la varianza de rendimiento explicada.

+ Interacción nivel educativo x nivel ocupacional.

Análisis

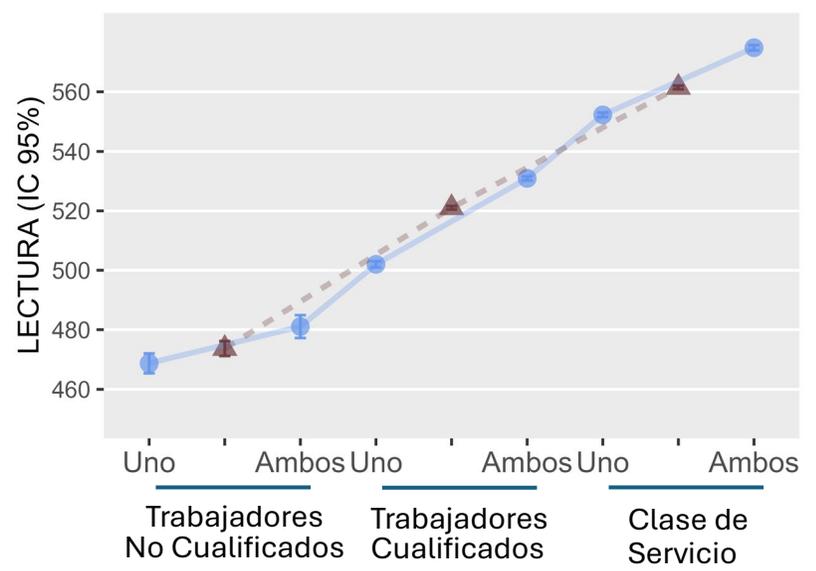
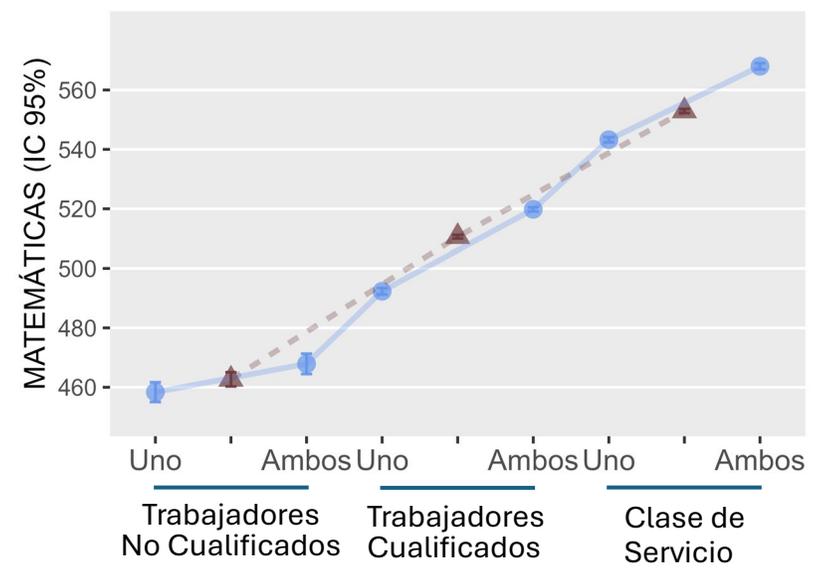
NIVEL EDUCATIVO FAMILIAR



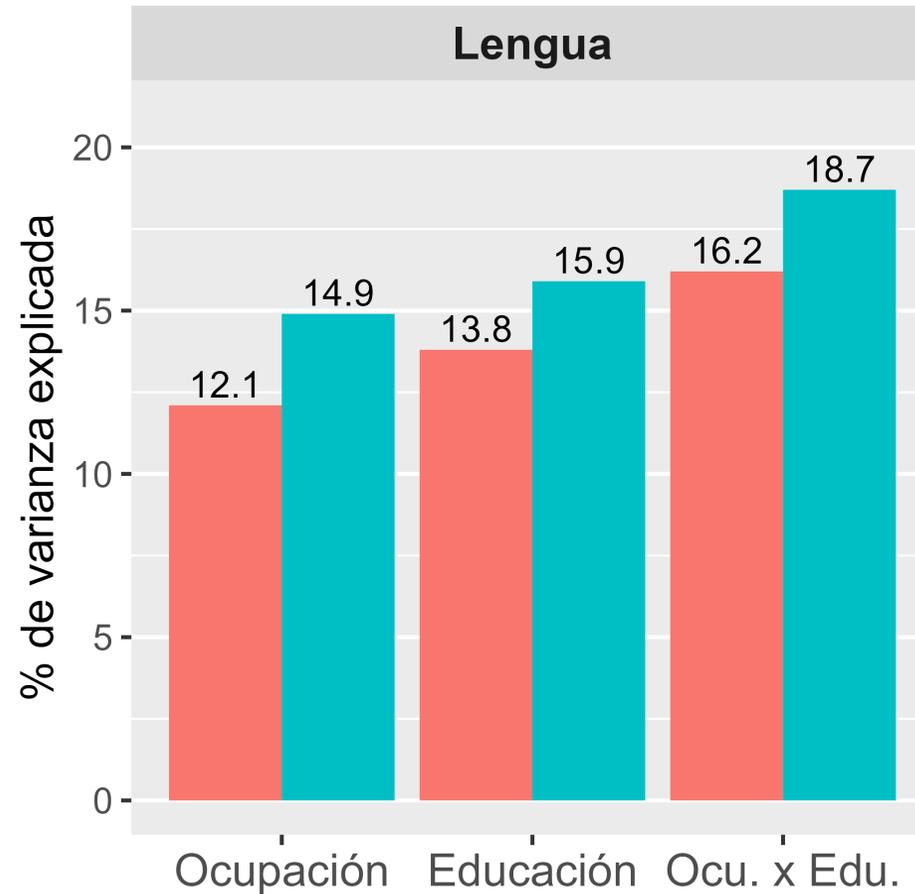
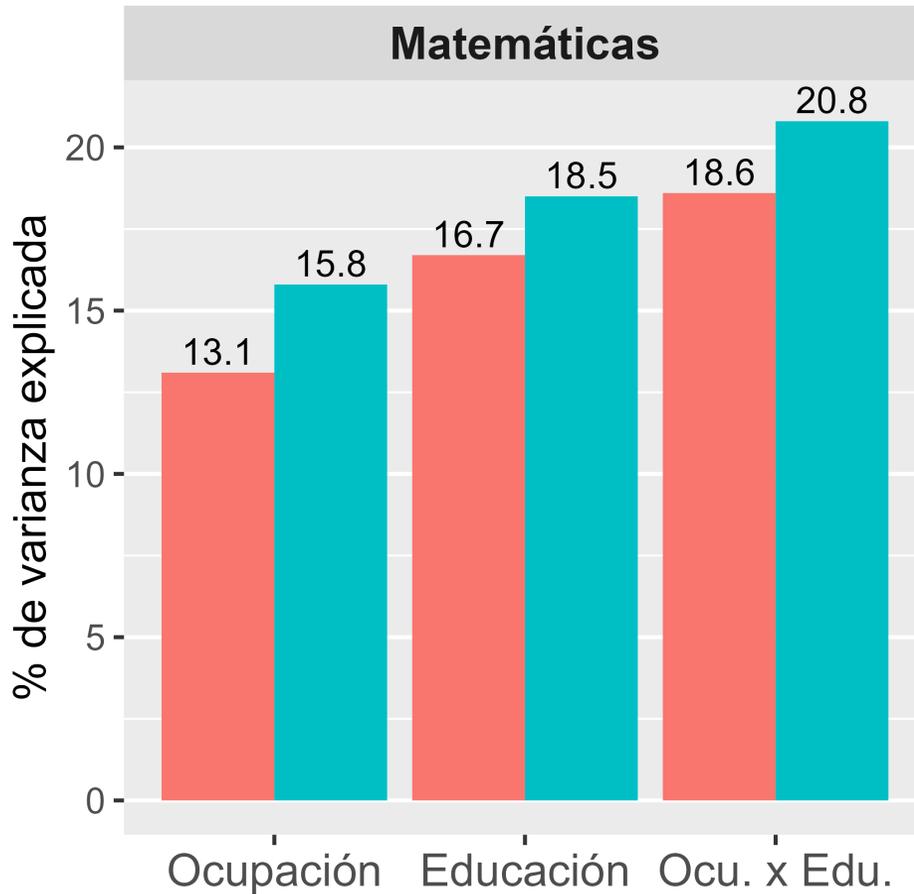
Variable

- Home Level
- ▲ Highest Level

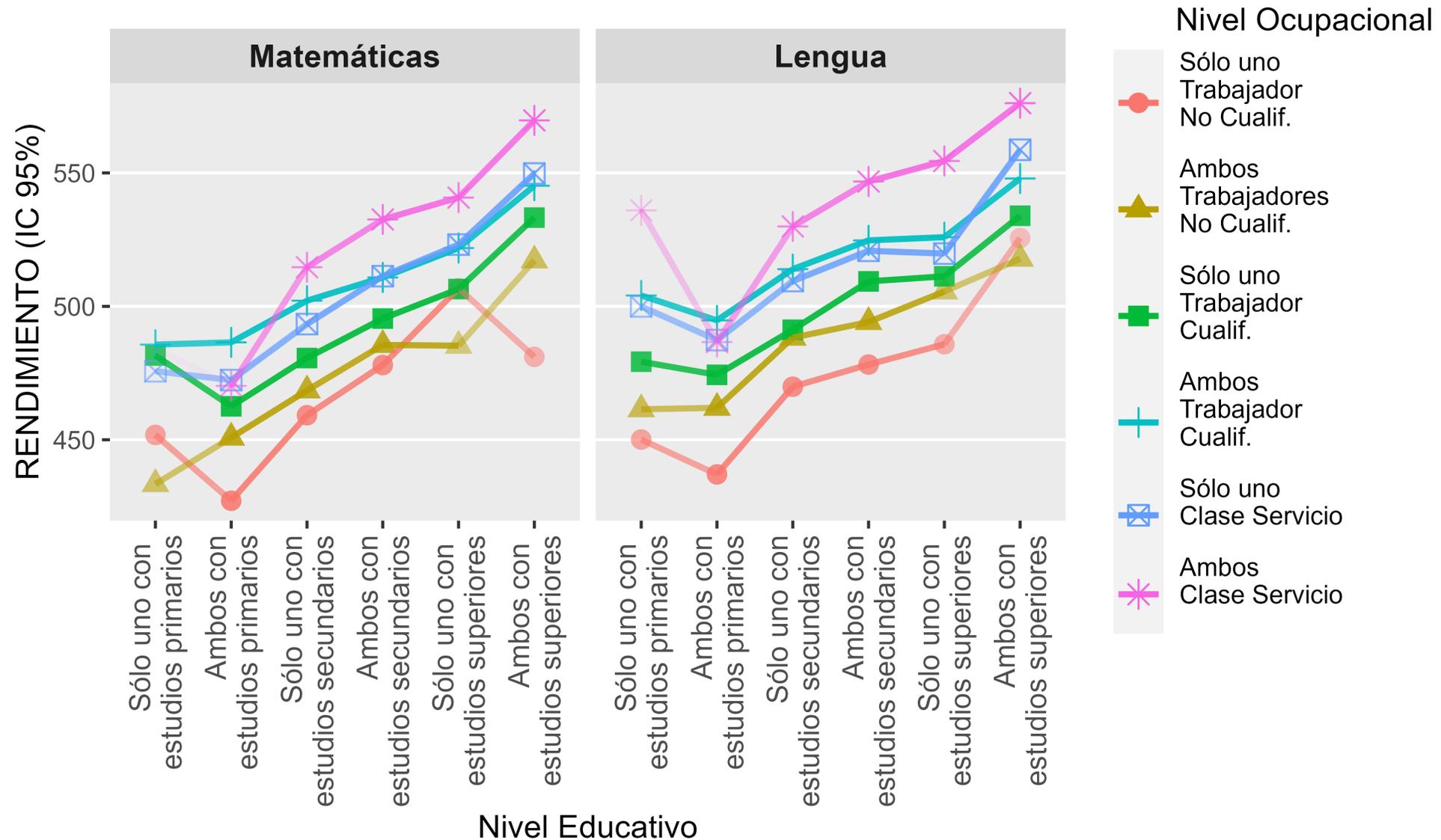
NIVEL OCUPACIONAL FAMILIAR



Modelos ANOVA: % Varianza explicada



Modelos ANOVA: Interacción Nivel Educativo x Ocupación



Resultados

- **Mayor efecto de la doble condición familiar:** en los hogares donde ambos tienen estudios superiores (vs que sólo uno los tenga).
- **Menor efecto:** en los hogares de clase trabajadora o con estudios secundarios o inferiores, se minimiza el efecto de la estructura familiar.
- **Efecto de capitalización de los estudios superiores:** cuando la posesión de títulos superiores se traduce en acceso a ocupaciones profesionales y directivas, se maximiza el efecto positivo sobre el rendimiento.



Discusión y conclusiones

-Desigualdades de rendimiento educativo por clase social / nivel socioeconómico (SES) también por estructura familiar dentro de cada clase.

-Evidencia de la **necesidad de atender al hogar en su conjunto** en los análisis de la desigualdad educativa:

Índice SES del hogar → permitiría identificar efectos indirectos de las familias monomarentales sobre el rendimiento a través de la menor disponibilidad de recursos.

Implicaciones para la política educativa

-Necesidad de fomentar la **lectura** desde edades tempranas para compensar los efectos del hogar.

-Reducir **repetición de curso** (que agrava las desigualdades educativas).

-Reto de **incluir a las familias** más desaventajadas en el día a día de los centros (que a menudo se sienten juzgadas/cuestionadas por los actores escolares)



GRACIAS

#CIMIE24



Ciencia, Educación y
Diálogos culturales:
Cerrando brechas,
Construyendo
puentes

Granada
04-05/07/24

www.amieedu.org

Referencias



- Bernardi, F., & Boertien, D. (2017). Non-intact families and diverging educational destinies: A decomposition analysis for Germany, Italy, the United Kingdom and the United States. *Social Science Research*, 63, 181-191. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2016.09.004>
- Betancort, M.; Darias, S.; Cabrera, L.; Marrero, G.; Pérez, C.; Rodríguez, J. & Sánchez, D. (2019). Inequality of opportunity in an outermost region: the case of the Canary Islands. *ISJ (Island Studies Journal)*, 14(2), 23-42. <https://doi.org/10.24043/isj.88>
- Broer, M., Bai, Y., & Fonseca, F. (2019). Socioeconomic inequality and educational outcomes: Evidence from twenty years of TIMSS. Springer.
- Cabrera, L. (2019). Políticas educativas preventivas de la repetición de curso en la enseñanza obligatoria en España. *REMIE–Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 9(3), 227-257. <https://doi.org/10.17583/remie.2019.4523>
- Cabrera, L., Betancort, M., & Pérez, C. N. (2015). *Social class, family, gender and educational performance*. En: E. Ortega (Ed.), *Academic Achievement: Student Attitudes, Social Influences and Gender Differences* (pp.1-40). Nova Science Publishers.
- Cabrera, L., & Bianchi, D. (2023). La segregación escolar y su impacto en el rendimiento académico del alumnado de educación primaria en España. *HSE–Social and Education History*, 12(1), 1-36. <http://doi.org/10.17583/hse.11374>
- Cabrera, L.; Pérez, C.; Santana, F. y Betancort, M. (2019). Desafección escolar del Alumnado repetidor de Segundo Curso de Enseñanza Secundaria Obligatoria. *RISE–International Journal of Sociology of Education*, 8(2), 173-203. <https://dx.doi.org/10.17583/rise.2019.4139>
- Chmielewski, A. K. (2019). The Global Increase in the Socioeconomic Achievement Gap, 1964 to 2015. *American Sociological Review*, 84(3), 517-544. <https://doi.org/10.1177/0003122419847165>
- Coleman, J. S.; Campbell, E.Q.; Hobson, C. F.; Mcpartland, J. M.; Mood, A. M.; York, R. L.; Weinfeld, F. D. (1966). *Equality of Educational Opportunity*. U.S. Department of Health, Education and Welfare.
- Hanushek, E. A., Peterson, P. E., Talpey, L. M., & Woessmann, L. (2019). The achievement gap fails to close: Half century of testing shows persistent divide between haves and have-nots. *Education next*, 19(3), 8-18.
- IEA. (2020). *Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS), 2019*. Amsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement. <https://timssandpirls.bc.edu/timss2019/>
- IEA. (2023). *Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS), 2021*. Amsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement. <https://pirls2021.org/>
- ILO. (2012). *International Standard Classification of Occupations: Structure, group definitions and correspondence tables*. International Labour Organization.
- Jencks, C., Smith, M., Acland, H., Bane, M. J., Cohen, D. G., Gintis, H. H., Heyns, B., y Michelson, S. (1972). *Inequality: A reassessment of the effect of family and schooling in America*. Basic Books.
- OECD. (2023). *PISA 2022 Technical Report*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/pisa/data/pisa2022technicalreport/>
- Pérez, C. N., Betancort, M., & Cabrera, L. (2013). Family influences in academic achievement. A study of the Canary Islands. *RIS–Revista Internacional de Sociología*, 71(1) 169-187. <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2011.04.11>
- Pérez, C. N., Betancort, M., & Cabrera, L. (2014). Inversión pedagógica y éxito escolar del alumnado de clase obrera. *RASE*, 7(2), 410-428. <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/8779>
- UNESCO. (2012). *International Standard Classification of Education: ISCED 2011*. UNESCO Institute for Statistics.