

MÁSTER EN INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN SOCIAL, FAMILIAR Y  
COMUNITARIA

**Hábitos de lectura del alumnado universitario: un estudio  
descriptivo en el Grado en Pedagogía**

**Modalidad de Investigación**

---

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Alumna: Nuria María González Felipe

Tutora: Itahisa Pérez Pérez

Año Académico 2023/2024

7 Julio 2024

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b>	<b>1</b>
<b>1.INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>2.MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
2.1 Hábito lector	5
2.1.1 Rendimiento	7
2.1.2 Comprensión lectora	7
<b>3. OBJETIVOS</b>	<b>9</b>
<b>4. METODOLOGÍA</b>	<b>9</b>
4.1 Muestra	10
4.2 Instrumentos	12
4.3 Procedimientos	13
4.4 Diseño	13
<b>5. RESULTADOS</b>	<b>14</b>
<b>6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</b>	<b>20</b>
<b>7. DEBILIDADES Y PROYECCIONES DEL ESTUDIO</b>	<b>22</b>
<b>8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>24</b>

## Tablas

<b>TABLA 1.</b> Género	<b>11</b>
<b>TABLA 2.</b> Edad	<b>11</b>
<b>TABLA 3.</b> Cuestionario de hábito lector y competencia lectora	<b>12</b>
<b>TABLA 4.</b> Tipos de preguntas	<b>14</b>

## Figuras

<b>FIGURA 1.</b> ¿Cómo valoras tu rendimiento?	<b>14</b>
<b>FIGURA 2.</b> Frecuencia de lectura voluntaria	<b>15</b>
<b>FIGURA 3.</b> Cantidad de libros de lectura voluntaria	<b>15</b>
<b>FIGURA 4.</b> Escala de gusto por la lectura	<b>16</b>
<b>FIGURA 5.</b> Relación con la lectura	<b>16</b>
<b>FIGURA 6.</b> Soporte de lectura	<b>17</b>
<b>FIGURA 7.</b> Interés por la lectura profesional, de actualidad y literario	<b>18</b>
<b>FIGURA 8.</b> Motivo por el que se lee	<b>19</b>
<b>FIGURA 9.</b> Nivel lector	<b>19</b>

## **Anexos**

<b>ANEXO 1.</b> Explicación fórmula margen de error	<b>27</b>
<b>ANEXO 2.</b> Cuestionario hábito lector y competencia lectora	<b>29</b>
<b>ANEXO 3.</b> Tablas de resultados	<b>31</b>

## RESUMEN

La finalidad de esta investigación es conocer los hábitos de lectura del alumnado de 2º curso del Grado en Pedagogía de la Facultad de Educación de la Universidad de La Laguna y la percepción que tienen sobre su rendimiento académico. Para ello, se realiza un cuestionario para realizar de manera presencial en el aula. Posteriormente se realizó un análisis cuantitativo de los resultados obtenidos, así como la posterior discusión y conclusiones acerca de los mismos. La amplitud de la muestra parte desde una gran variedad de respuestas obtenidas por 104 alumnos/as distribuidos/as en dos grupos. De manera general, los/as estudiantes tienen bajo hábito lector, aunque consideran que tienen un alto rendimiento académico. El cuestionario ha reflejado que la lectura es esencial para el éxito académico, así como para el crecimiento personal y profesional, especialmente en la educación. Muchos/as estudiantes muestran poco interés en leer fuera del ámbito escolar, lo que subraya la necesidad de revisar los enfoques pedagógicos y desarrollar hábitos de lectura desde temprana edad. La colaboración entre la familia y la escuela es crucial para convertir la lectura en una actividad habitual y placentera.

**Palabras clave:** hábito de lectura, pedagogía, universidad, alumnado.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research is to know the reading habits of students in the second year of the Degree in Pedagogy of the Faculty of Education of the University of La Laguna and their perception of their academic performance. For this purpose, a questionnaire was carried out in the classroom. Subsequently, a quantitative analysis of the results obtained was carried out, as well as the subsequent discussion and conclusions about them. The breadth of the sample is based on a wide variety of answers obtained by 104 students distributed in two groups. In general, the students have a low reading habit, although they consider that they have a high academic performance. The questionnaire has shown that reading is essential for academic success, as well as for personal and professional growth, especially in education. Many students show little interest in reading outside of school, which underscores the need to review pedagogical approaches and develop reading habits from an early age. Collaboration between family and schools is crucial to make reading a regular and pleasurable activity.

**Keywords:** reading habits, pedagogy, university, student.

## 1. INTRODUCCIÓN

El propósito principal de esta investigación es explorar los hábitos de lectura de los/as estudiantes universitarios de segundo curso del Grado en Pedagogía de la Universidad de La Laguna. La elección de esta temática se basa en la observación de una tendencia, preocupante en los últimos años: la disminución de los hábitos de lectura. Esta disminución impacta en diversas habilidades lingüísticas y cognitivas de los/as alumnos/as, tales como la capacidad de redacción, la síntesis de textos, así riqueza del vocabulario.

La conexión entre este estudio de Trabajo de Fin de Máster (TFM) y la Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria radica en la importancia de la intervención socioeducativa tanto con el alumnado como con sus familias, quienes juegan un papel fundamental en el desarrollo del hábito lector. A través de diversas técnicas y habilidades adquiridas en la intervención con las familias, es posible fomentar el compromiso con la lectura desde edades tempranas, logrando así mejores resultados académicos y una mejora en el desarrollo de los/as estudiantes.

Este fenómeno que cada vez se intensifica más, ha sido corroborado por la mayoría de investigaciones consultadas como son: el Inventario de Estrategias Metacognitivas (Mokhtari & Reichard, 2002), la Escala de Teorías Implícitas de Comprensión Lectora (ETICOLEC) (Perales et al., 2021), el Estudio de los hábitos lectores de los estudiantes universitarios de España y Portugal (Yubero y Larrañaga, 2015) y la Evaluación de las estrategias metacognitivas de comprensión de textos narrativos (Yubero y Larrañaga, 2015).

## 2. MARCO TEÓRICO

La importancia de la lectura reside en que no solo es una actividad académica obligatoria que forma parte de una serie de objetivos que hay que conseguir a lo largo de la vida escolar, sino que es una fuente enriquecedora de conocimiento, imaginación y crecimiento tanto personal como intelectual, fomenta el pensamiento crítico y la adquisición de habilidades. Esto también se ve reflejado en el desarrollo del vocabulario, en la comprensión lectora, así como en la expresión escrita y oral de los/as estudiantes. Esto quiere decir que cuanto más lees más posibilidades tienes de poder adquirir vocabulario y expresiones que potencien tus habilidades lingüísticas. Fomentar un hábito de estudio desde edades tempranas junto con una serie de herramientas acorde al nivel y edad de los/as alumnos/as, puede ser un instrumento muy potente para el desarrollo de los/as mismos/as.

## 2.1. Hábito lector

El hábito de lectura puede enfocarse desde una doble dimensión, que conlleva tanto las habilidades y destrezas que se consiguen a través de la práctica de la lectura como la repetición de ciertos comportamientos. Por ello, se podría decir que la práctica continua de la lectura debería integrarse como un conjunto de actividades que se lleven a cabo de manera habitual en una persona, siempre adaptado a su estilo de vida personal. En términos operativos, esto implica que, además de tener una intención positiva de desarrollar el hábito de leer, la persona experimente una consecuencia satisfactoria que refuerce positivamente su papel como lector/a (Larrañaga y Yubero, 2005).

La creación del hábito lector, aunque sea un acto voluntario e individual y sea una decisión personal, existen distintas influencias sociales que son las que logran que un/a estudiante, desarrolle el amor hacia la lectura de manera distinta. En la escuela, lugar donde se consiguen las primeras socializaciones, nos imponen la lectura sin la voluntad de ello, causa que explica que la mayoría de los/as niños/as al finalizar la etapa escolar obligatoria abandonen la lectura, incluso antes. Aunque es cierto que pueden sentir la necesidad de querer involucrarse, en muchos de los casos, no se produce un refuerzo externo, como por ejemplo a través de las familias (Larrañaga y Yubero, 2005).

Según Moreno (2001) el contexto social debe ser partícipe de estimular ciertos aprendizajes. Es el caso de las familias que valoran positivamente la lectura, provocan que se estimule la lectura desde las edades más tempranas, así como su motivación por ella, por ejemplo, a través de cuentos e historias que se narran en el contexto familiar.

El hábito lector tiene que crearse desde una perspectiva cooperativa que tenga un enfoque el cual se centre en varios aspectos como la estimulación por parte de los progenitores y la adecuación de la lectura a las habilidades y los gustos del/a niño/a. Esto se puede llevar a cabo a través de distintos mecanismos como puede ser el grado de interacción que mantienen con sus hijos/as, así como el tiempo que dediquen a actividades cotidianas como puede ser la elaboración de la lista de la compra y al aprendizaje de léxico nuevo relacionado con dicha actividad, ya que no tienen por qué tratarse de actividades complejas sino más bien motivacionales (Moreno, 2001).

Es habitual que, al ingresar en la universidad, el alumnado de primer curso se tenga que enfrentar a una variedad de bibliografía especializada que requiere poseer una serie de técnicas de lectura y análisis del mismo, además de un hábito de lector que lo acompañe. Los/as

estudiantes deben conseguir evaluar la información, analizarla y extraer argumentos fundamentados esperándose que, junto con lo mencionado, puedan desarrollar sus ideas de manera oral y coherentes con lo leído. Por ello, la bibliografía consultada (textos académicos, ensayos, artículos científicos, etc.) es fundamental para el desarrollo de un grado universitario (Clerici et al. 2013). La universidad parte de una idea de que el alumnado trae consigo una serie de habilidades, pero la realidad es que esto no siempre es así. En muchas ocasiones, durante la trayectoria académica no se prepara a los mismos para enfrentarse a las exigencias académicas universitarias.

Es incuestionable que resulte un desafío enfrentarse a textos nuevos y diferentes con una exigencia de comprensión mayor a los que se trabajan habitualmente, especialmente si no has adquirido las técnicas para ello. En la universidad, la habilidad y el esfuerzo no van de la mano, como ocurre en cursos inferiores como bachillerato o secundaria. En estos niveles los/as maestros/as valoran mucho más el esfuerzo que en la universidad, ya que en esta última mencionada es necesario tener unas habilidades adquiridas previamente. Es por ello que la lectura y la escritura juega un papel muy importante en el momento del desarrollo escolar del alumnado, relacionado con la falta de hábito lector, comprensión lectora y herramientas aprendidas (Clerici et al., 2013).

El Barómetro de Hábitos de Lectura y Compra de Libros, publicado por el Ministerio de Educación y Formación Profesional (Conecta Research, 2020), muestra el aumento del número de lectores en los últimos años, así como una disminución de la afición por la lectura limitándose al ámbito académico. Por lo tanto, es notable que la creación del hábito lector y el placer por la lectura a largo plazo no se han fortalecido. La situación se vuelve más grave cuando se observa un perfil similar en los/as estudiantes que cursan grados relacionados con la educación, los cuales no tienen un hábito de lectura. Esto responde a un sistema educativo que no ha conseguido crear en el alumnado el gusto por esta actividad, lo que limita su capacidad y competencia profesional para cumplir con su función de fomentar la lectura de la manera más efectiva posible (Molina y Moral, 2021). El hecho de que los/as estudiantes universitarios/as que se están preparando para ser futuros/as docentes no sean lectores habituales o no tengan suficientes recursos para serlo, no solo afecta negativamente a su propio rendimiento académico sino que también afectará en su formación (Elche, Sánchez-García et al. 2019) en Molina y Moral, 2021. Esto conlleva no poder cumplir una función fundamental y ser referencia para sus futuros/as alumnos/as, ya que la influencia que tienen los/as maestros/as en

los/as niños/as, es un factor importante en el desarrollo de sus propios hábitos de lectura (Manresa, 2009), en Molina y Moral, 2021.

### **2.1.1. Rendimiento**

Se puede observar que en los/as estudiantes que no tienen un hábito de lectura continuo o no practican la lectura, tienen más probabilidades de obtener un rendimiento académico menor. En cambio, aquellas personas que lo hacen de manera voluntaria y muestran un desarrollo de esquemas mentales de lo que se ha leído, tienen la probabilidad de que mantengan un hábito en la lectura además de tener un mayor éxito en el rendimiento académico (Mol y Jolles, 2014) en Elche et al.2019). Un estudio realizado por Gil-Flores (2011), muestra cómo los/as estudiantes que alcanzan un nivel superior en competencias básicas son aquellos/as que enfocan la lectura como una experiencia personal. Además, concluye que las prácticas constantes de esta destreza conllevan una mejora en la comprensión lectora, así como en la adquisición de habilidades cognitivas para la mejora de un aprendizaje satisfactorio a lo largo de la vida. Estos resultados concuerdan con los que se elaboraron en el informe PISA 2011, el cual indicó que el alumnado que lee por ocio y placer diariamente, consigue mejores resultados en las pruebas de evaluación (OCDE, 2012) en Elche et al. (2019). Sánchez (2019, p.2) corrobora también que *“las investigaciones confirman cómo la cantidad de tiempo dedicado a la lectura recreativa fuera de la escuela favorece la obtención de mejores puntuaciones en deletreo, vocabulario, reconocimiento de palabras y fluidez verbal”*.

### **2.1.2. Comprensión lectora**

Una de las competencias académicas más importantes en el ámbito universitario es la competencia de comprensión lectora, debido a que es un medio esencial para adquirir nuevos conocimientos a través de libros, y documentos escritos de diferentes tipos. La identificación de las ideas principales de un texto, la selección de la información o la sistematización de lo leído son ejemplos de lo que se consideraría comprensión lectora. Es una habilidad crucial para convertir la información en conocimiento (Delgadova y Gullerova, 2015).

Para ofrecer a los/as estudiantes acceso a las concreciones de cada disciplina, es necesario acompañarlos/as en la comprensión del lenguaje científico, por lo que la lectura y la escritura se convierten en los pilares de este proceso de aprendizaje, así como promover estas dos competencias desde una perspectiva crítica y de alfabetización del alumnado. A excepción de algunos campos y experiencias a nivel específico, es primordial que tanto el profesorado

como las instituciones educativas de nuestro país tomen conciencia de que el aprendizaje de la lectura no termina con la educación obligatoria. Además, es crucial que el interés del alumnado no se centre únicamente en su utilidad práctica, sino también que desde dichas instituciones se fomente la lectura voluntaria como uno de los principales impulsores para la creación de hábitos lectores y mejora del rendimiento académico. Resulta curioso ya que, mientras en la educación primaria se enfatiza el gusto por esta actividad, esto va desapareciendo en etapas de educación superiores, tanto obligatorias como no obligatorias, (Yubero y Larrañaga, 2015).

Hoy día la comprensión de la lectura, también conocida como habilidad lectora, se considera un aspecto bastante complejo y con múltiples facetas. Se sabe que entender implica tener un conocimiento y habilidades para usar de manera propia un conjunto de estrategias mentales y autoconocimiento (metacognición) que permite interpretar los textos de diversas formas, según los objetivos que tenga la actividad de leer (Solé, 2012). La comprensión lectora según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2009, p.14), se define como: *“la capacidad de comprender, utilizar, reflexionar e interesarse por los textos escritos para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales, y participar en la sociedad”*. Esta definición no limita la lectura a razones exclusivamente prácticas, es decir, lo conecta y se relaciona con un proyecto personal que implica el crecimiento y el desarrollo del/a individuo/a. El/la lector/a puede mostrar un mayor o menor interés en la lectura, enfrentarse a ella con diversos niveles de conocimiento previo de la temática del texto y utilizar ciertas estrategias que sean más o menos efectivas. Por tanto, a pesar de que la lectura es una constante, la forma en que se realiza es distinta en función a estas variables (Solé, 2012).

Wells (1986) y Freebody y Luke (1990), en Díaz-Iso (2022), sugieren cuatro niveles para lograr la competencia lectora. El primer lugar, hace referencia al nivel ejecutivo, que destaca el dominio y aplicación efectiva de la redacción. No solo abarca la capacidad de la escritura, sino también la comprensión de sus significados y la capacidad de aplicarlos en múltiples situaciones y contextos. En el segundo lugar, está el nivel funcional, que se enfoca a la capacidad de afrontar las actividades diarias a través de la lectura. El objetivo de dicho nivel es que la persona pueda resolver problemas prácticos y tomar decisiones inteligentes y, a su vez, participar activamente en su entorno más próximo para favorecer la integración social. El tercer nivel, se vincula con la habilidad de buscar, seleccionar y utilizar la información de manera eficiente, en el que su importancia radica en determinar la relevancia y fiabilidad de la información encontrada, donde es importante tener habilidades y tener recursos para ello. El

cuarto y último nivel, se relaciona a lo epistémico, que implica el pensamiento crítico y reflexivo sobre el conocimiento leído. En este punto, el/la lector/a, no solo absorbe la información, sino que también la analiza, la evalúa y la utiliza de manera creativa e inteligente para generar nuevas ideas y puntos de vista.

Entonces, ¿por qué debemos prestar atención a las creencias que los/as estudiantes tienen sobre el concepto de comprensión? Ocampo (2018), en su entrevista con Andrés Calero, un investigador en comprensión lectora, indica que si al alumnado en general, se les enseña que la actividad de leer es simplemente decodificar las palabras, leer con fluidez y repetir los textos frente a los/as docentes, se concentrarán en habilidades cognitivas como la precisión, la velocidad de la lectura o la memorización de lo leído, habilidades que cataloga como de bajo nivel. Cuando se les enseña a los/as estudiantes que la bibliografía es redactada por autores/as que tienen un punto de vista característico, se espera que automáticamente se apliquen habilidades en el pensamiento estratégico para mejorar su comprensión. Esto se hace con el objetivo de mejorar su comprensión y cuestionar el contenido, realizar conexiones o conclusiones, y a su vez, utilizar sus conocimientos previos para interpretar o compararlo con otros textos. Por lo tanto, la actividad de leer se puede enfocar como una oportunidad para desarrollar una comprensión lectora más profunda, crítica y personal.

### **3. OBJETIVOS**

Objetivo general:

Identificar y evaluar los hábitos de lectura del alumnado de segundo curso del Grado en Pedagogía.

Objetivos específicos:

- Determinar la frecuencia del hábito lector entre los/as estudiantes de segundo curso de Pedagogía.
- Analizar el comportamiento lector y las motivaciones que influyen en su conducta.
- Conocer la autopercepción del rendimiento académico entre el alumnado de segundo curso del Grado en Pedagogía.

### **4. METODOLOGÍA**

La metodología llevada a cabo se basa en el método cuantitativo y el paradigma positivista, información recogida a través de un cuestionario mixto generando un análisis

descriptivo. Por un lado, el método cuantitativo se enfoca en los elementos que se pueden observar y medir, y utiliza la estadística para analizar los datos obtenidos, y este tipo de metodología es típico de un enfoque científico basado en el positivismo (Centro Virtual Cervantes, 2024). Por otro lado, el paradigma positivista se puede definir según Ramos (2015, p.10) como *“la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica”*, esto quiere decir que cuando un/a investigador/a va a comenzar a diseñar un proyecto, es fundamental que elija un enfoque o marco teórico que guíe todo el proceso de investigación, ya que no es posible comenzar sin que la persona investigadora comprenda el paradigma con el que abordará el fenómeno a estudiar (Guba y Lincoln, 1994, en Ramos, 2015).

#### **4.1.Muestra**

Se trata de un estudio exploratorio, donde se ha llevado a cabo un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde se seleccionan los individuos porque son fácilmente accesibles para la investigadora. El muestreo por conveniencia es aquel que se escoge en función a las preferencias del/a investigador/a (Hernández, 2021). Tras la recogida de datos a través del cuestionario facilitado en el aula, se realizó un análisis cuantitativo de las mismas con el SPSS.

En este estudio de investigación han participado un total de 104 estudiantes de una población total de 115 del segundo curso del Grado en Pedagogía pertenecientes a la Facultad de Educación de la Universidad de La Laguna, distribuidos en dos grupos (PA101 y PA102). El grupo PA101 tiene un total de 53 alumnos/as y el grupo PA102 tiene un total de 53 alumnos/as. De la muestra seleccionada, 83 (79,8%) son mujeres y 21 (20,2%) son hombres, y las edades estaban comprendidas entre 19 y 28 años. La participación ha sido voluntaria y anónima. A continuación se incluyen dos tablas con los datos de la muestra, distribuidos por género y edad.

**Tabla 1**

*Género*

Género	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	21	20,2%
Mujer	83	79,8%
Total	104	100%

*Fuente: elaboración propia.*

**Tabla 2**

*Edad*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
19	34	32,7%
20	30	28,8%
21	17	16,3%
22	12	11,5%
23	5	4,8%
24	2	1,9%
25	1	1%
26	1	1%
28	1	1%
Total	104	100%

*Fuente: elaboración propia*

Con una muestra de 104 personas de una población total de 115, se ha trabajado con un margen de error de aproximadamente 2.98% al 95% de nivel de confianza.

En cuanto a los/as participantes de la investigación, se trata de una muestra con criterio de exclusión, es decir, características concretas de los/as participantes que influyen en los

resultados (Ozten y Manterola, 2017), ya que el requisito para poder participar era que los/as individuos/as sean estudiantes de universidad.

#### 4.2. Instrumentos

Para esta investigación se aplicó el “*Cuestionario de Hábitos lectores*” (Larrañaga y Yubero, 2015) ya validado, elaborado por el Centro de Estudios para la Promoción de la Lectura y la Literatura (CEPLI) de la Universidad de Castilla-La Mancha, para estudiantes universitarios. El instrumento que se ha utilizado ha sido un cuestionario mixto al que se le ha añadido una pregunta sobre rendimiento académico para conocer la autopercepción del alumnado. No obstante, se solicitó una revisión a dos jueces expertos en métodos de investigación y lectura.

Este cuestionario es anónimo, voluntario y autocumplimentado y tiene como objetivo conocer los hábitos de lectura universitarios.

**Tabla 3**

*Cuestionario de hábito lector y competencia lectora*

Bloques	Nº de preguntas	Referencia
Rendimiento	1	Ad hoc
Comportamiento lector	2,3,4,5,6,7,8,9	Yubero, S. y Larrañaga, E. (2015). Lectura y universidad: estudio de los hábitos lectores de los estudiantes universitarios de España y Portugal

*Fuente: elaboración propia*

### **4.3.Procedimiento**

Para poder llevar a cabo esta investigación, en primer lugar, se ha hecho una revisión bibliográfica del tema para, posteriormente, elaborar el marco teórico estableciendo los apartados que se consideran más importantes para contextualizar la temática de la investigación, atendiendo a los objetivos y las variables del estudio. Además, se han definido los objetivos.

Una vez concluida esta parte del proyecto, se han seleccionado las variables para elaborar el cuestionario. Para ello, se ha utilizado un cuestionario mixto, ya validado, atendiendo a los objetivos del estudio. A continuación, se acudió al aula presencialmente con la finalidad de que los/as estudiantes de ambos grupos realizaran el cuestionario en papel, bajo la supervisión tanto de su docente como de la investigadora.

### **4.4. Diseño**

En cuanto al diseño de investigación, es un estudio descriptivo, que significa según Veiga de Cabo et al. (2008, p.83) *“el investigador se limita a medir la presencia, características o distribución de un fenómeno en una población en un momento de corte en el tiempo”*; y estructurado, donde toda la información se muestra de manera clara, además de que es el más adecuado para obtener datos de manera fiable.

El cuestionario consta de nueve preguntas cerradas. En cuanto al tipo de respuesta, la pregunta 7 y 4 son de tipo Likert, que quiere decir que se evalúa a través de una escala en este caso del 1-10 (Bravo y Valenzuela, 2019); la 8 y 3 son de respuesta múltiple donde se indica varias alternativas de respuesta (Bravo y Valenzuela, 2019); y por último, las preguntas, 1,2,5,6 y 9 son de frecuencia, en el que las respuestas son de tipo gradual (Bravo y Valenzuela, 2019). Las fuentes empleadas son primarias ya que tanto la obtención como la recogida de los datos se ha llevado a cabo a través del cuestionario entregado presencialmente a los/as alumnos/as del segundo curso del Grado en Pedagogía.

**Tabla 4**  
*Tipos de preguntas*

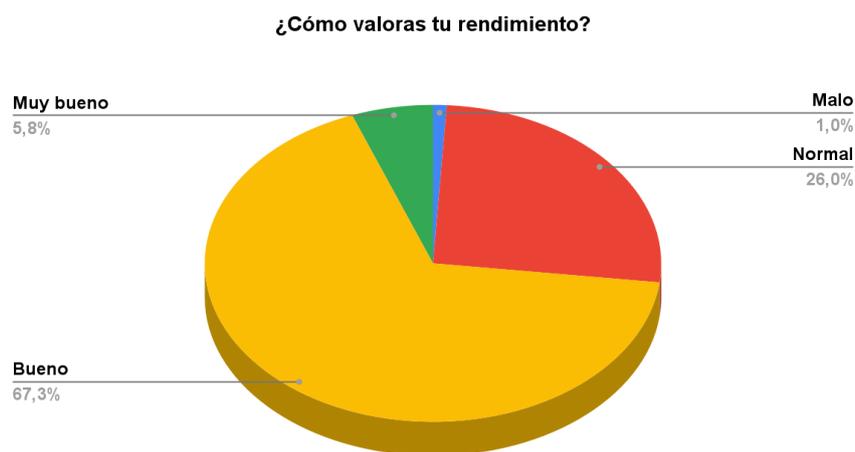
Preguntas	Tipos de preguntas
1,2,5,6 y 9	Frecuencia
4 y 7	Tipo Likert
3 y 8	Respuesta múltiple

*Fuente: elaboración propia*

## 5. RESULTADOS

Respecto a la pregunta 1, el 94,3% del total de la población, afirman que su rendimiento se establece entre bueno, normal y malo, lo que se podría a equivaler a tener un rendimiento regular. En cambio, el último parámetro, “*Muy bueno*”, obtuvo un total de 6 respuestas.

**Figura 1.** *¿Cómo valoras tu rendimiento?*

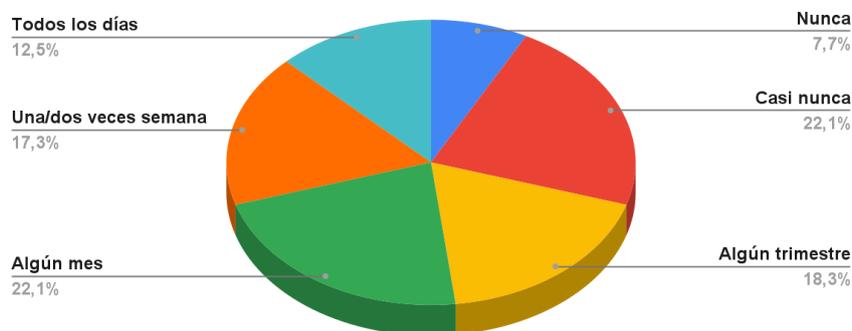


*Fuente: elaboración propia.*

En cuanto a la pregunta 2, casi el 52% de la población indica que no lee nunca o casi nunca, y en torno al 30% del resto de personas universitarias lee de forma voluntaria todos los días o una o dos veces por semana.

**Figura 2. Frecuencia de lectura voluntaria**

Aparte de tus lecturas para estudiar, ¿cuánto lees de forma voluntaria en tu tiempo libre?

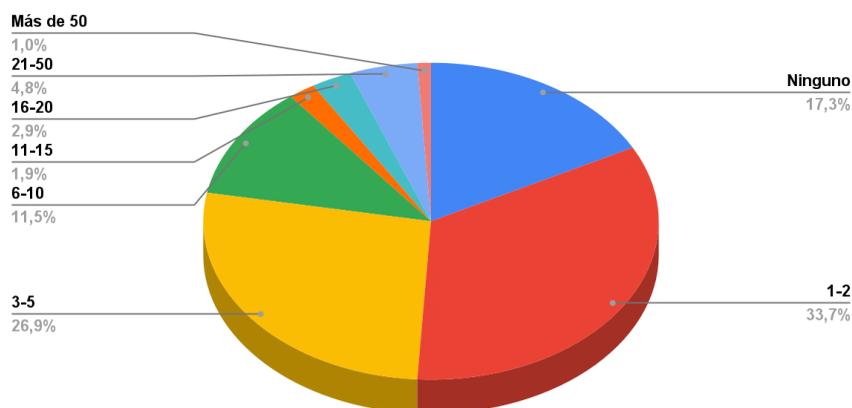


*Fuente: elaboración propia.*

En referencia a la pregunta 3, el 60,6% indica que lee entre 1 y 5 libros al año; el 9,6% lee entre 6 y 15 libros; solo 1 persona afirma que lee más de 50 y 18 personas no leen ningún libro al año.

**Figura 3. Cantidad de libros de lectura voluntaria**

¿Cuántos libros has leído en el último año?

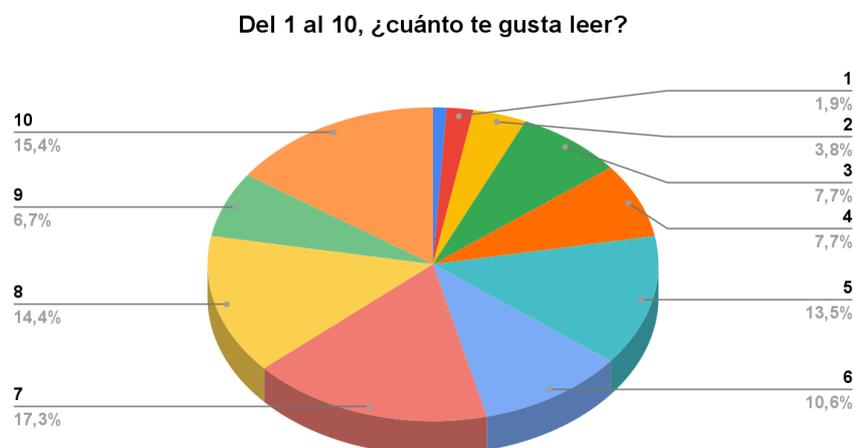


*Fuente: elaboración propia.*

La pregunta número 4, que es: *¿cuánto te gusta leer?*, ha tenido resultados variados en cuanto a número de respuestas ya que tenía un amplio rango de las mismas. 34,6% indican que

no les gusta leer. Por su parte, casi el 50% indicaron que les gusta leer; y por último, solo 16 personas de 104 encuestadas, indican que les gusta leer mucho.

**Figura 4. Escala de gusto por lectura**



*Fuente: elaboración propia.*

Respecto a la pregunta 5, más del 50% indica que la relación con la lectura es insignificante; pero también se refleja un 46,6% de los/as estudiantes tienen una relación buena con la lectura.

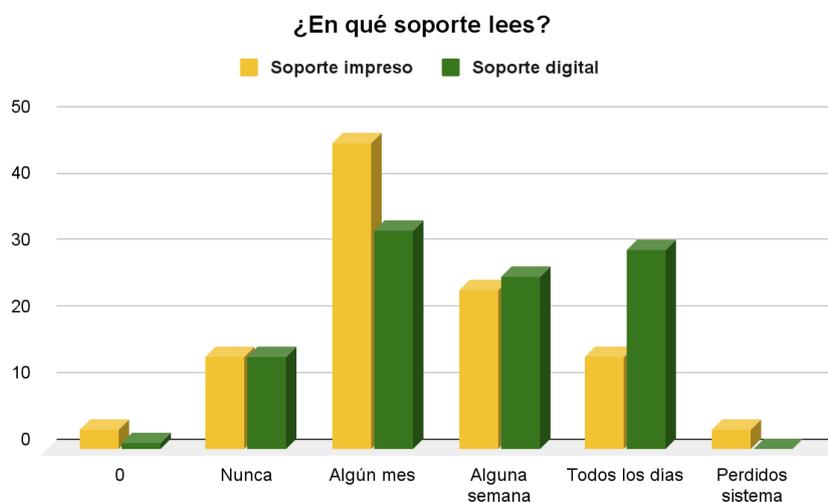
**Figura 5. Relación con la lectura**



*Fuente: elaboración propia.*

La pregunta 6, *¿en qué soporte lees?*, en el impreso destaca la opción de “*Algún mes*”, con un 46,9% (casi la mitad de la muestra). Aunque el soporte digital también es importante mencionar que destaca en que se consume todos los días con un 29,1%.

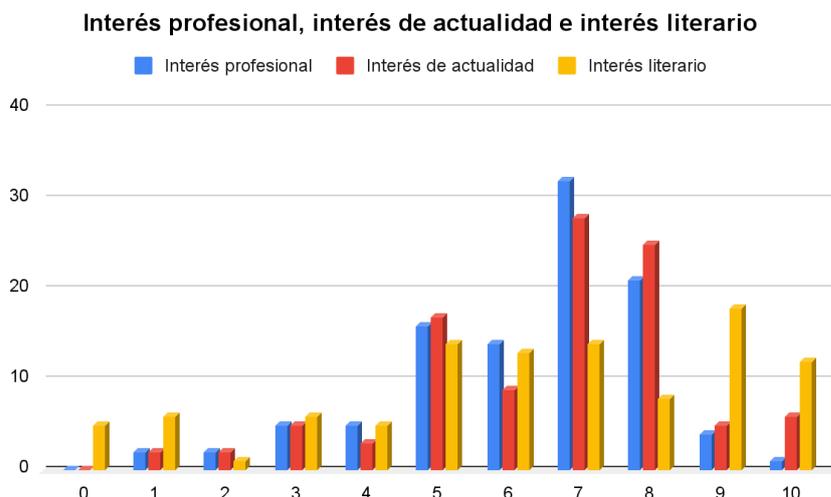
*Figura 6. Soporte de lectura.*



*Fuente: elaboración propia.*

En cuanto a la pregunta 7, en una escala del 1-10, respecto al interés profesional, el 50% indica que su interés está en torno al 7-8 (medio-alto), en cambio solo 25 personas indican tener un interés profesional alto. El 51% afirman tener interés de actualidad, lo que equivale a tener un interés medio-alto. Por último, de interés de actualidad, entre los valores 5 y 10 hay bastante similitud en las respuesta, siendo el valor número 9 el que más destaca con 18 respuestas, lo que sigue siendo poco en comparación a las 104 personas encuestadas.

**Figura 7.** *Interés en la lectura profesional, actualidad y literario.*

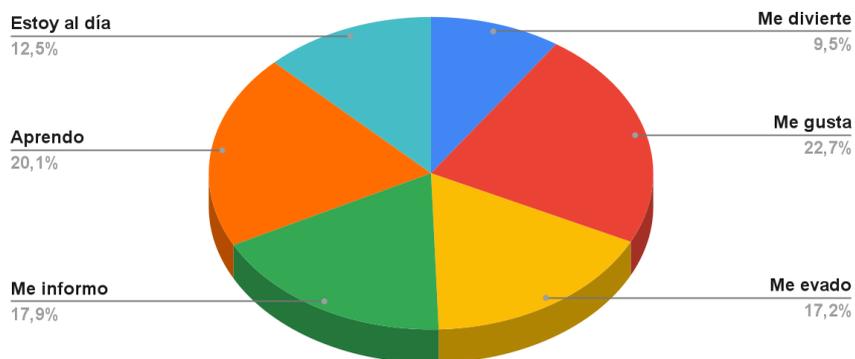


*Fuente: elaboración propia.*

Respecto a la pregunta 8, hay que hacerle una valoración más general ya que, aunque eran 104 las personas encuestadas, la pregunta en cuestión fue de respuesta múltiple, por lo que los porcentajes serán individuales a cada ítem propuesto. Los parámetros fueron los siguientes: un total de 26 personas afirmaron que les divierte leer, lo que equivale al 25%. A 62 personas, es decir, 59,6%, indican que leen porque les gusta. De un total de 104, 49 personas confirman que leen porque se informan. Por último, 34 personas (32,7%) leen porque están al día y 20,1% leen porque aprenden (siendo el segundo parámetro más alto).

**Figura 8. Motivo por el que se lee**

**¿Por qué lees?**

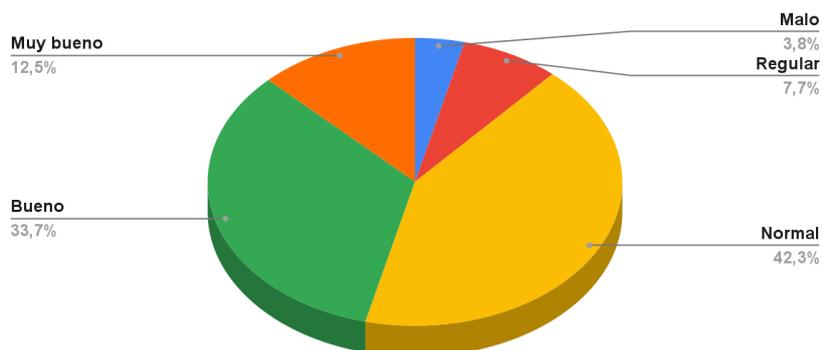


*Fuente: elaboración propia*

**Figura 9. Nivel lector**

Por último, la pregunta 9, 60,1% de las personas tienen creen tener un nivel lector normal. En cambio, 48 personas, creen tener un nivel lector de bueno a muy bueno.

**En función de tu comportamiento lector, ¿cuál crees que es tu nivel lector?**



*Fuente: elaboración propia*

## 6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A continuación se van a presentar y desarrollar los resultados obtenidos tras la elaboración del análisis del cuestionario dirigido a los/as alumnos/as de 2º curso de Pedagogía.

En primer lugar, los datos sobre la frecuencia de lectura voluntaria y la cantidad de libros leídos en el último año muestran aspectos importantes. De acuerdo con los resultados obtenidos, casi el 52% de la población lee nunca o casi nunca y en torno al 30% lee casi todos los días o todos los días. Además de que el 60,6% indica que lee entre 1 y 5 libros al año y solo 18 personas no leen ningún libro al año. Estos resultados respaldan la afirmación de Mol y Jolles (2014) en Elche et al. (2019), de que las personas que carecen de un hábito lector continuo o no practican la lectura regularmente tienen mayores probabilidades de tener un rendimiento académico más bajo. Este fenómeno demuestra lo crucial que es fomentar el hábito de la lectura destacando su impacto positivo en el ámbito académico y adquisición de conocimientos. Esto se ajusta también a los datos de la Federación de Gremios de editores de España (FGEE) (2024), que indican que el 41,7% de los/as canarios/as nunca o casi nunca leen, lo que coloca a Canarias como una de las regiones con la menor frecuencia en lectura. La falta de comprensión lectora, el vocabulario y la oratoria de los/as estudiantes están relacionadas con esa falta de lectura, confirmando los datos del Informe de la Comisión Europea de Educación y Formación (2022), que indica que el 20% de los/as jóvenes de la Unión Europea no alcanzan un nivel adecuado de competencia lectora al finalizar la educación secundaria.

En segundo lugar, es importante destacar que más del 50% indica que la relación con la lectura es insignificante. Este dato respalda las conclusiones de Molina y Moral (2021), quienes observan que el hábito de lectura y el disfrute de esta actividad no se han fortalecido con el paso del tiempo. Este fenómeno es particularmente notable entre el alumnado que cursa grados relacionados con la educación, donde parece ser más común la falta de un hábito sólido.

En tercer lugar, se destaca que el 20,1% (55 personas) de los/as estudiantes leen porque creen que aprenden, respondiendo a la pregunta sobre las motivaciones de la lectura. Este dato coincide con el Barómetro de Hábitos de Lectura y Compra de Libros (Conecta Research, 2020), que muestra que el interés por la lectura está disminuyendo y se limita principalmente al ámbito académico.

Por último, en relación también con la pregunta sobre las motivaciones para la lectura, se destaca que más del 22,7% (62 personas) de los/as estudiantes indican que leen porque les gusta. Además, en la primera pregunta, que evalúa la percepción del rendimiento académico

de cada estudiante, muestra que un 73,1% (76 personas) cree que su rendimiento académico perciben que su rendimiento es bueno o muy bueno.

Estos resultados pueden parecer contradictorios sobre la cantidad y frecuencia de lectura, ya que una parte de la población encuestada lee poco o raramente y existe una falta de hábito de lectura que es constante en todo el alumnado, cuando dicen que prácticamente no leen en todo el año. Sin embargo, esta aparente contradicción con el resto de los resultados se puede comprender a través de las investigaciones realizadas por Larrañaga y Yubero (2005), quienes afirman que la lectura debe ser integrada con una intención positiva para mejorar el rendimiento académico. Además, destacan que desarrollar un hábito de lectura debe ser un acto voluntario e individual. Estos autores también hacen referencia al término de “falso lector”, un perfil de persona que se encuentra en una posición intermedia entre aquellos/as que solo leen ocasionalmente y aquellos/as que no leen en absoluto. Estas personas leen de vez en cuando y tiene una imagen socialmente positiva de la lectura, pero han disminuido notablemente el nivel de compromiso que hace que se identifiquen dentro de esta categoría y aunque no rechazan la lectura, carecen de un hábito estable.

Este método también está en concordancia con las ideas que sostiene Gil-Flores (2011), quien observa que los/as estudiantes que valoran la lectura como una experiencia personal tienden a mostrar niveles más altos de competencias básicas. Por lo tanto, aunque algunos/as estudiantes pueden leer con poca frecuencia, muchos valoran la lectura como algo que les gusta y perciben su rendimiento académico como positivo, lo que indica la complejidad y variabilidad de motivaciones que tienen los/as estudiantes con la lectura.

A modo de conclusión, después de un análisis de los resultados obtenidos sobre el hábito lector de los/as estudiantes del segundo curso de Pedagogía, es evidente que el hábito de lectura no está integrado en la vida académica del alumnado encuestado y que la cantidad de libros que se leen durante el año son escasos. El alumnado ha perdido el gusto por la lectura fuera de lo escolar, pero es que no lectura que se practica de manera continua mejora la comprensión lectora, el vocabulario, así como el pensamiento crítico y la capacidad de análisis. Es fundamental revisar y adaptar los métodos pedagógicos para fomentar una sociedad en la que desde cursos inferiores se creen hábitos de lectura accesible para todos/as los/as estudiantes.

Asimismo, haciendo referencia al cumplimiento del objetivo específico tres, las diferencias en la autopercepción del rendimiento académico entre el alumnado que lee regularmente y los que no lo hacen, demuestra la importancia de convertir la lectura no solo en

una actividad obligatoria en los centros educativos, sino que también se convierta en una práctica habitual y placentera en la vida diaria, ya que a pesar de que haya personas que indiquen que tienen una autopercepción del rendimiento alta, esto puede ser causa de la deseabilidad social. Cuando se habla de que les gusta leer, pero no tienen hábito de lectura, se hace referencia al término mencionado, la deseabilidad social (tendencia del alumnado a presentar una imagen favorable de sí mismas cuando responden cuestionarios, en este caso, puede llevar a sesgos en los datos recolectados, ya que los/as participantes pueden responder para parecer más competentes o moralmente correctos). En el futuro, para mitigar el impacto de esta deseabilidad social, se debería de introducir escalas indirectas o preguntas que no requieran respuestas directas, entre otras posibilidades. Por tanto, requiere que tanto las familias como las escuelas trabajen de manera cooperativa para crear entornos que fomenten el gusto por la lectura y ofrezcan un acceso equitativo a los recursos literarios en cualquiera de sus formatos.

En resumen, los resultados de la investigación resaltan la urgencia de fomentar una cultura de la lectura más dinámica y enriquecedora que vaya más allá del currículo escolar, debido a que no solo hace que se desarrolle la imaginación y el pensamiento, sino que también refuerce valores y actitudes esenciales para el ámbito personal y académico del alumnado.

## **7. DEBILIDADES Y PROYECCIONES DEL ESTUDIO**

Las debilidades que se van a explicar se pueden clasificar en tres categorías: dificultades en la conciliación laboral y académica, dificultades en la formación y manejo de la estadística y primer acercamiento al mundo de la investigación cuantitativa. En primer lugar, debido a mi trabajo actual y las largas jornadas laborales, el tiempo que he tenido para poder realizar el Trabajo de Fin de Máster (TFM), ha sido limitado. Mi desempeño en el máster en general también se ha visto afectado por esta limitación de tiempo, lo que me ha llevado a intentar completar las tareas de la mejor manera posible dentro del escaso tiempo disponible al día.

solo debe ser una tarea que se enfoque exclusivamente en el ámbito académico, sino que también es esencial para el desarrollo personal y profesional de las personas, sobre todo para aquellas que se van a dedicar a ejercer en el ámbito de la educación, lo que responde al objetivo específico número uno.

La investigación muestra que muchos/as de los/as estudiantes no tienen interés activo en leer fuera del ámbito académico. Respondiendo al objetivo específico número dos, este

hallazgo plantea interrogantes sobre las causas y origen de esta falta de interés, así como sobre la eficacia de los métodos actuales para fomentar el hábito lector desde edades tempranas. La

En segundo lugar, en relación con la formación y el manejo de la estadística, tengo poca formación en ese ámbito. En el primer año de mi titulación en Trabajo Social, solo hubo una asignatura de estadística, y desde entonces no he recibido formación adicional en este ámbito.

Finalmente, esta experiencia me ayudó a acercarme un poco más a la investigación cuantitativa, porque durante el grado la mayoría de las proyectos, incluido mi Trabajo de Fin de Grado, fueron de carácter cualitativo. Como resultado, no tengo formación ni experiencia más extensa en investigación cuantitativa.

En cuanto a las proyecciones de futuro, se van a dividir en dos categorías: una se centrará en los hábitos de lectura de los/as estudiantes de la Facultad de Educación, y la otra se centrará en los datos de rendimiento académico que permitan relacionar los resultados con los hábitos de lectura.

Por un lado, se podría profundizar en los hábitos lectores de los/as futuros/as profesionales en el alumnado de Magisterio y de Pedagogía en general, estos serán futuros/as referentes en esta área y deben tener un buen hábito y educación en este sentido. Por otro lado, se podrían agregar más preguntas a un cuestionario para conocer el rendimiento académico de estos/as mismos/as estudiantes. Esto permitiría posteriormente correlacionar los resultados obtenidos con los hábitos de lectura que se estudiaron previamente.

Para finalizar, este doble enfoque no solo mejorará la formación integral de estos/as futuros/as profesionales de la educación, sino que también permitirá obtener datos más sólidos para investigaciones próximas.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bravo, T. & Valenzuela, S. (2019). *Cuadernillo Técnico de Evaluación Educativa 5. Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios*. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A355.pdf>

Centro Virtual Cervantes. (2024). *Diccionario de términos clave de ELE*. [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/metodologiacuantitativa.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/metodologiacuantitativa.htm)

Clerici, C. (2013). Lectura y escritura de textos académicos y científicos. [https://www.academia.edu/3218131/Lectura\\_y\\_escritura\\_de\\_textos\\_acad%C3%A9micos\\_y\\_cient%C3%ADficos](https://www.academia.edu/3218131/Lectura_y_escritura_de_textos_acad%C3%A9micos_y_cient%C3%ADficos).

Comisión Europea (2022). Education and Training Monitor 2022 España. Dirección General de Educación, Juventud, Deporte y Cultura. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/db9de4a6-66f2-11ed-b14f-01aa75ed71a1/language-es>

Conecta Research (2020). *Hábitos de lectura y compra de libros*. Madrid: Conecta Research para la Federación de Gremios de Editores de España. <https://www.federacioneditores.org/img/documentos/260221-notasprensa.pdf>

Delgadova, E., Gullerova, M. (2015). Comprensión lectora. Un estudio sobre la competencia lectora en el contexto universitario. *Lenguaje y Textos*, 4., p. 45-53.

Díaz-Iso, A., Velasco, E., & Meza, P. (2022). *Intervenciones realizadas para mejorar la competencia lectora: una revisión sistemática Interventions carried out to improve reading competence: a systematic review*. *Revista de educación*, 398, 249-281.

Federación de Gremios de Editores de España (2024). Informe de Hábitos de Lectura y Compra de Libros en España, 2023. Ministerio de Cultura y Deporte.

Gil-Flores, J. (2011). Hábitos lectores y competencias básicas en el alumnado de educación secundaria obligatoria. *Educación XXI*, 14(1), 117-134

Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), .  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es)

<http://redie.uabc.mx/redie/article/view/218>

[https://conecta13.com/hemos\\_escrito/se-habla-de-familias-lectoras/](https://conecta13.com/hemos_escrito/se-habla-de-familias-lectoras/)

Larrañaga, E., & Yubero, S. (2005). El hábito lector como actitud. El origen de la categoría de "falsos lectores". *Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura*, (1), 43-60.

Molina-García, M.J. y Del Moral Barrigüete, C. (2021). El proceso de construcción de un hábito lector en futuros docentes. *Revista E-SEDLL*, n.º4, 1-15. Centro Virtual Cervantes. Instituto Cervantes.

Moreno Sánchez, E. (2001). Análisis de la influencia de la familia en los hábitos lectores de sus hijas e hijos: un estudio etnográfico. *Contextos educativos: Revista de educación*.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/47427/492-460-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ocampo, A. (2018). Competencia lectora y comprensión lectora desde una perspectiva de educación inclusiva. *Entrevista a Andrés Calero*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 1-12.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (ocde) (2009). Pisa 2009 Assessment Framework - Key Competencies in Reading, Mathematics and Science. [www.oecd.org/dataoecd/11/40/44455820.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/11/40/44455820.pdf).

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9–17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

Sánchez-García, S. (2019). Lectura y rendimiento académico. Actuaciones desde la biblioteca universitaria. *Anuario ThinkEPI*, 13. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2019.e13b03>

Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana De Educación*, 59, 43–61. <https://doi.org/10.35362/rie590456>

Veiga de Cabo, J., Fuente Díez, E de la., & Zimmermann Verdejo, M. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 54(210), 81-88. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0465-546X2008000100011&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2008000100011&lng=es&tlng=es).

Yubero, S. y Larrañaga, E. (2015). Lectura y universidad: hábitos lectores de los estudiantes universitarios de España y Portugal. *El profesional de la información*, 24(6), pp. 717-723. Doi: <https://doi.org/10.3145/epi.2015.nov.03>

## ANEXOS

### Anexo 1. Explicación fórmula margen de error.

Para calcular el margen de error de la muestra (104 estudiantes) sobre la población (115) en una investigación cuantitativa, se utiliza la fórmula del margen de error para una proporción en una población finita. La fórmula general es:

$$ME = Z \times \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \times \frac{N-n}{N-1}$$

Donde:

- $ME$  es el margen de error.
- $Z$  es el valor crítico de la distribución normal para el nivel de confianza deseado (1.96 para un nivel de confianza del 95%).
- $p$  es la proporción esperada (si no tienes una proporción esperada, se usa 0.5 como la proporción más conservadora).
- $n$  es el tamaño de la muestra (104).
- $N$  es el tamaño de la población (115).

Vamos a calcular el margen de error con estos valores:

$$ME = 1.96 \times \sqrt{\frac{0.5 \times (1-0.5)}{104}} \times \frac{115-104}{115-1}$$

Calculamos paso a paso:

1. Calcular  $\frac{p(1-p)}{n}$ :

$$0.5 \times 0.5 / 104 = 0.25 / 104 \approx 0.002404$$

2. Calcular  $\frac{N-n}{N-1}$ :

$$\frac{115 - 104}{115 - 1} = \frac{11}{114} \approx 0.096491$$

3. Multiplicar estos dos resultados y luego tomar la raíz cuadrada:

$$\sqrt{0.002404 \times 0.096491} \approx 0.01523$$

4. Finalmente, multiplicar por ZZZ:

$$ME = 1.96 \times 0.01523 \approx 0.02984$$

Entonces, el margen de error es aproximadamente 0.02984 o 2.984%.

**Anexo 2. Cuestionario Hábito lector y competencia lectora**

Edad \_\_\_\_\_ Sexo:  Hombre  Mujer Curso \_\_\_\_\_

**1. ¿Cómo valoras tu rendimiento?**

Muy malo  Malo  Normal  Bueno  Muy bueno

**2. Aparte de tus lecturas para estudiar, ¿cuánto lees de *forma voluntaria* en tu tiempo libre?**

- 0- Nunca
- 1- Casi nunca
- 2- Alguna vez al trimestre
- 3- Alguna vez al mes
- 4- Una o dos veces por semana
- 5- Todos o casi todos los días

**3. Aparte de tus lecturas para estudiar, ¿cuántos libros de *lectura voluntaria* has leído en el último año?**

- 0- Ninguno
- 1- 1 o 2
- 2- de 3 a 5
- 3- de 6 a 10
- 4- de 11 a 15
- 5- de 16 a 20
- 6- de 21 a 50
- 7- más de 50

**4. ¿Cuánto te gusta leer?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nada									Mucho

**5. ¿Cómo crees que es tu relación con la lectura?**

- 1- Mala
- 2- Regular
- 3- Indiferente
- 4- Buena
- 5- Muy buena

**6. ¿En qué soporte lees?**

	1- Nunca	2- Alguna vez	3- Alguna vez	4- Todos o casi
		al mes	a la semana	todos los días
<b>Digital</b>	•	•	•	•
<b>Impreso</b>	•	•	•	•

**7. De 1 a 10, ¿Cuál es tu interés en las siguientes lecturas?**

**Profesional** (vinculada con el contenido de tus estudios/profesión) \_\_\_\_\_

**Actualidad** (prensa, noticias, ...) \_\_\_\_\_

**Literaria** (novela, ensayo, ...) \_\_\_\_\_

**8. ¿Por qué lees? Señala las razones más importantes**

- Me divierte
- Me gusta
- Estoy al día
- Me evado
- Me informo
- Aprendo

Otros \_\_\_\_\_

**9. En función de tu comportamiento lector, ¿cuál crees que es tu nivel lector?**

- 1- Malo
- 2- Regular
- 3- Normal
- 4- Bueno
- 5- Muy bueno

**MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

**Anexo 3. Tablas de los resultados**

**Edad<sup>f</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	19,00	34	32,7	33,0	33,0
	20,00	30	28,8	29,1	62,1
	21,00	17	16,3	16,5	78,6
	22,00	12	11,5	11,7	90,3
	23,00	5	4,8	4,9	95,1
	24,00	2	1,9	1,9	97,1
	25,00	1	1,0	1,0	98,1
	26,00	1	1,0	1,0	99,0
	28,00	1	1,0	1,0	100,0
	Total	103	99,0	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,0		
Total		104	100,0		

a. Grado = pedagogia

**Sexo<sup>a</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	21	20,2	20,2	20,2
	Mujer	83	79,8	79,8	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

a. Grado = pedagogia

**Curso<sup>a</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	103	99,0	100,0	100,0
Perdidos	Sistema	1	1,0		
Total		104	100,0		

a. Grado = pedagogia

**Rendimiento<sup>a</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Malo	1	1,0	1,0	1,0
	Normal	27	26,0	26,0	26,9
	Bueno	70	67,3	67,3	94,2
	Muybueno	6	5,8	5,8	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

a. Grado = pedagogia

a 2

**CuantosLibros<sup>a</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	18	17,3	17,3	17,3
	1-2	35	33,7	33,7	51,0
	3-5	28	26,9	26,9	77,9
	6-10	12	11,5	11,5	89,4
	11-15	2	1,9	1,9	91,3
	16-20	3	2,9	2,9	94,2
	21-50	5	4,8	4,8	99,0
	mÃ¡s 50	1	1,0	1,0	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**Cuantolee<sup>ã</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	8	7,7	7,7	7,7
	Casi nunca	23	22,1	22,1	29,8
	Alguna trimestre	19	18,3	18,3	48,1
	Alguna mes	23	22,1	22,1	70,2
	Una dos semana	18	17,3	17,3	87,5
	Todos los dÃ¡-as	13	12,5	12,5	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**Gusta Leer<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	1	1,0	1,0	1,0
1,00	2	1,9	1,9	2,9
2,00	4	3,8	3,8	6,7
3,00	8	7,7	7,7	14,4
4,00	8	7,7	7,7	22,1
5,00	14	13,5	13,5	35,6
6,00	11	10,6	10,6	46,2
7,00	18	17,3	17,3	63,5
8,00	15	14,4	14,4	77,9
9,00	7	6,7	6,7	84,6
10,00	16	15,4	15,4	100,0
Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**RelacionLectura**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	1	1,0	1,0	1,0
Mala	9	8,7	8,7	9,6
Regular	15	14,4	14,4	24,0
Indiferente	31	29,8	29,8	53,8
Buena	29	27,9	27,9	81,7
Muy buena	19	18,3	18,3	100,0
Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**SoporteDigital<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	1	1,0	1,0	1,0
Nuca	14	13,5	13,5	14,4
Alguna mes	33	31,7	31,7	46,2
Alguna semana	26	25,0	25,0	71,2
Todos los días	30	28,8	28,8	100,0
Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**Soportelmpresã**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	3	2,9	3,0	3,0
Nuca	14	13,5	13,9	16,8
Alguna mes	46	44,2	45,5	62,4
Alguna semana	24	23,1	23,8	86,1
Todos los dÃ- as	14	13,5	13,9	100,0
Total	101	97,1	100,0	
Perdidos Sistema	3	2,9		
Total	104	100,0		

a. estudios = pedagogia

**Interes Profesional<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1,00	2	1,9	2,0	2,0
2,00	2	1,9	2,0	3,9
3,00	5	4,8	4,9	8,8
4,00	5	4,8	4,9	13,7
5,00	16	15,4	15,7	29,4
6,00	14	13,5	13,7	43,1
7,00	32	30,8	31,4	74,5
8,00	21	20,2	20,6	95,1
9,00	4	3,8	3,9	99,0
10,00	1	1,0	1,0	100,0
Total	102	98,1	100,0	
Perdidos Sistema	2	1,9		
Total	104	100,0		

a. estudios = pedagogia

**Interes Actualidad<sup>a</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	2	1,9	2,0	2,0
	2,00	2	1,9	2,0	3,9
	3,00	5	4,8	4,9	8,8
	4,00	3	2,9	2,9	11,8
	5,00	17	16,3	16,7	28,4
	6,00	9	8,7	8,8	37,3
	7,00	28	26,9	27,5	64,7
	8,00	24	23,1	23,5	88,2
	8,50	1	1,0	1,0	89,2
	9,00	5	4,8	4,9	94,1
	10,00	6	5,8	5,9	100,0
	Total	102	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,9		
Total		104	100,0		

a. estudios = pedagogia

**Interes Literaria<sup>a</sup>**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	5	4,8	4,9	4,9
	1,00	6	5,8	5,9	10,8
	2,00	1	1,0	1,0	11,8
	3,00	6	5,8	5,9	17,6
	4,00	5	4,8	4,9	22,5
	5,00	14	13,5	13,7	36,3
	6,00	13	12,5	12,7	49,0
	7,00	14	13,5	13,7	62,7
	8,00	8	7,7	7,8	70,6
	9,00	18	17,3	17,6	88,2
	10,00	12	11,5	11,8	100,0
	Total	102	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,9		
Total		104	100,0		

a. estudios = pedagogia

**Divierte<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	78	75,0	75,0	75,0
1,00	26	25,0	25,0	100,0
Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**Gusta<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	42	40,4	40,4	40,4
1,00	62	59,6	59,6	100,0
Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**Evadō<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	57	54,8	54,8	54,8
1,00	47	45,2	45,2	100,0
Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**Informō<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	55	52,9	52,9	52,9
1,00	49	47,1	47,1	100,0
Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**Aprendō<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ,00	49	47,1	47,1	47,1
1,00	55	52,9	52,9	100,0
Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**Aldia<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	70	67,3	67,3	67,3
	34	32,7	32,7	100,0
Total	104	100,0	100,0	

a. estudios = pedagogia

**NivelLector<sup>a</sup>**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4	3,8	3,8	3,8
Malo	8	7,7	7,7	11,5
Regular	44	42,3	42,3	53,8
Normal	35	33,7	33,7	87,5
Bueno	13	12,5	12,5	100,0
Muybueno	104	100,0	100,0	
Total				

a. estudios = pedagogia