



**Escuela de Doctorado
y Estudios de Posgrado**
Universidad de La Laguna

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Orientaciones académicas para el alumnado ECOPHE y las medidas de atención a la diversidad en el CEO Guajara.

Tutora del Trabajo fin de Máster: Elena Margarita Leal Hernández

Alumna: Ainhoa Hernández Fernández

Resumen

El presente trabajo de investigación se centra en conocer las medidas de atención a la diversidad que recibe el alumnado ECOPHE, es decir aquellos estudiantes con especiales condiciones personales o de historia escolar, que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad social, personal y educativa.

Este estudio se desarrolla en el centro educativo CEO Guajara, ubicado en el sur de la isla de Tenerife, en Fasnía. La metodología empleada ha sido el análisis cualitativo de las medidas educativas, como pueden ser el Programa PROA+, las medidas ordinarias y UAO (Unidades de Acompañamiento y Orientación al Personal y Familiar del alumnado educativamente vulnerable, en Educación Básica y Bachillerato), entre otros programas. Se ha implementado una metodología cualitativa, con el objetivo de recoger las valoraciones de las respuestas educativas desde el equipo de docentes y el Departamento de Orientación Educativa.

Los resultados demuestran la importancia del Programa PROA+ , ya que ha demostrado ser efectivo para el alumnado en Especiales Condiciones Personales o de Historia Escolar o en situación de vulnerabilidad, cumpliendo con sus objetivos mediante actividades integrales que mejoran tanto el rendimiento académico como el bienestar emocional de los estudiantes. Ofrece una atención integral educativa, emocional y social, garantizando que cada estudiante alcance su máximo potencial.

Abstract

This research work focuses on the measures of attention to diversity received by ECOPHE students, i.e. those students with special personal conditions or school history, who are in situations of social, personal and educational vulnerability.

This study was carried out in the educational centre CEO Guajara, located in the south of the island of Tenerife, in Fasnía. The methodology used has been the qualitative analysis of educational measures, such as the PROA+ Programme, ordinary measures and UAO (Personal and Family Support and Guidance Units for educationally vulnerable students, in Basic Education and Baccalaureate), among other programmes. A qualitative methodology has been implemented, with the aim of collecting the evaluations of the educational responses from the team of teachers and the Educational Guidance Department.

The results demonstrate the importance of the PROA+ Programme, as it has proven to be effective for students in Special Personal Conditions or School History or in a situation of vulnerability, fulfilling its objectives through comprehensive activities that improve both the

academic performance and the emotional well-being of the students. It offers comprehensive educational, emotional and social care, ensuring that each student reaches their full potential.

Palabras claves

Inclusión educativa; ECOPHE; Necesidades Específicas de Apoyo Educativo; Exclusión social; Evaluación de la eficacia; Orientación educativa.

Keywords

Educational inclusion; ECOPHE; Specific Educational Support Needs; Social exclusion; Effectiveness evaluation.

Índice

1. Introducción	4
2. Marco teórico	6
3. Objetivos del trabajo	18
4. Metodología	19
4.1 Participantes	20
4.2 Técnicas e instrumentos	22
4.3 Procedimiento	24
4.4 Análisis de la información obtenida	25
5. Resultados	52
6. Discusión y conclusiones	55
7. Limitaciones y propuestas de mejora	57
8. Referencias bibliográficas	59
9. Anexos	63

1. Introducción

Los centros educativos representan entornos dinámicos que constantemente experimentan cambios y transformaciones en su funcionamiento diario. Estos cambios pueden surgir de manera consciente o inconsciente, pero en cualquier caso, es imperativo que el equipo docente y la comunidad educativa en su totalidad estén preparados para abordarlos. Uno de los cambios más significativos que ha experimentado el ámbito educativo es el cambio de paradigma hacia la educación inclusiva. Por ende, resulta fundamental comprender su significado, reconocer sus beneficios y otorgarle el valor adecuado dentro de las instituciones educativas.

Por lo tanto, la educación inclusiva se entiende como un paradigma educativo cuyo propósito es asegurar el acceso, la participación y el éxito de todos los estudiantes, sin tener en cuenta sus características o necesidades individuales. Este enfoque se fundamenta en el principio de que todos los y las educandos tienen derecho a recibir una educación de calidad en un entorno inclusivo que aprecie la diversidad y promueva la igualdad de oportunidades.

Asimismo, la educación inclusiva implica la adaptación de los procesos educativos, los recursos y las estrategias pedagógicas para atender a las necesidades y particularidades de cada estudiante, fomentando así su desarrollo académico, social y emocional en su totalidad (Echeita, 2022; Barrio de la Puente, 2009).

Así como Parra (2010) que describe la educación inclusiva como un enfoque que valora la diversidad, considerándola enriquecedora para el proceso de enseñanza y aprendizaje, y favorable para el desarrollo humano.

Este trabajo de investigación se centra en analizar las medidas de atención a la diversidad, haciendo mayor hincapié al PROA+ (Programa de Refuerzo, Orientación y Apoyo), las medidas ordinarias y las Unidades de Acompañamiento y Orientación (UAO) para apoyar a los estudiantes con especiales condiciones personales o de historia escolar, conocidos como alumnado ECOPHE, quienes a menudo enfrentan desafíos significativos que afectan su rendimiento académico y bienestar general. En particular, el estudio se enfoca en el

centro educativo CEO Guajara, un entorno que proporciona una variedad de programas y medidas destinadas a responder a las necesidades de estos estudiantes y sus familias.

La metodología cualitativa utilizada en este estudio permite una comprensión profunda de las experiencias y percepciones de las docentes encargadas del programa y el Departamento de Orientación Educativa del CEO Guajara. A través de entrevistas y el análisis de medidas educativas, se recopilan valoraciones detalladas sobre la efectividad de las estrategias implementadas y los desafíos persistentes. Sobre los resultados subrayan la importancia de adaptar las respuestas educativas a las características individuales de los estudiantes. Marchesi y Martín (2014) destacan la necesidad de considerar factores sociales, económicos y educativos, así como los estilos de aprendizaje, para diseñar intervenciones efectivas. Además, se resalta la importancia de una coordinación estrecha entre los programas y medidas para asegurar un apoyo coherente y continuo.

En conclusión, el enfoque hacia la educación inclusiva implica un cambio significativo en la forma en que se concibe y se practica la enseñanza. Este cambio reconoce la diversidad como un elemento enriquecedor y fundamental para el proceso educativo, y busca garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad, independientemente de sus características individuales (Coll, 2004).

2. Marco teórico

La educación inclusiva se concibe como una esfera fundamental para el desarrollo óptimo del alumnado y que tiene un gran impacto en el sistema educativo, pues garantiza una educación de calidad para los y las educandos, independientemente de sus características y necesidades educativas. Significa la reducción de la exclusión en los procesos educativos, la discriminación y las barreras para el aprendizaje y la participación, mediante la vinculación de la educación a las realidades y contextos culturales, políticos y globales, dando respuesta a la diversidad del alumnado. En el ámbito de las instituciones educativas, atajar dicha diversidad es esencial para proporcionar una respuesta que sea verdaderamente significativa para su desarrollo (Booth y Ainscow, 2015).

De esta manera, la inclusión educativa juega un papel importante en la creación de espacios y contextos de aprendizaje, donde prevalece la participación plena y equitativa de toda la comunidad educativa. Por ello, se debe reconocer y valorar la diversidad como un aspecto que favorece a dicha comunidad en su conjunto, más allá de las realidades personales, sociales y culturales (Freire, 1968). Además, es fundamental que la educación inclusiva proporcione a todo el alumnado mejores oportunidades de aprendizaje (Crosso, 2010).

Según la UNESCO, con el objetivo de reconocer y valorar dicha diversidad, es fundamental que las políticas educativas se orienten a transformar los sistemas educativos, de manera que puedan responder de forma más significativa a la diversidad y las necesidades del alumnado. Esto es crucial para garantizar el derecho a una educación equitativa, que no solo se enfoque en el acceso, sino también en la participación y el éxito de todos los estudiantes, especialmente aquellos que están en situación de exclusión o vulnerabilidad, o que corren el riesgo de ser marginados (UNESCO, 2016).

En este contexto, cobra especial relevancia el valor que se le otorga a la educación en la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, específicamente en el Objetivo 4, que establece lo siguiente: *"Asegurar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos, en especial en el contexto del desarrollo sostenible"* (Organización de las Naciones Unidas, 2015).

Para comprender en profundidad la importancia de la educación inclusiva, resulta beneficioso estudiar la diferencia de paradigma que existe entre este enfoque educativo y

otros que le preceden cronológicamente, como el de la integración. Según Arnaiz, el proceso de integración se centra en diagnosticar las deficiencias y establecer modelos de enseñanza específicos impartidos por especialistas destinados a atender las necesidades educativas de un grupo determinado del alumnado (Arnáiz, 2003,106). Además, uno de los principales inconvenientes que acarrea es la consideración del alumnado con Necesidades Educativas Especiales (NEE), es decir, aquellos que requieren determinados apoyos y atenciones educativas por manifestar una discapacidad, un Trastorno del espectro del autismo (TEA) o un Trastorno Grave de Conducta (TGC) (Consejería de Educación, Formación Profesional, Actividad Física y Deportes, n.d.), desde un modelo deficitario tradicional y no inclusivo (Arnáiz Sánchez, P.2004: 25-40).

Esto contrasta con la explicación que da Barton sobre la educación inclusiva:

“Inclusión es un proceso. La educación inclusiva no es algo que tenga que ver meramente con facilitar el acceso a las escuelas ordinarias a los alumnos que han sido previamente excluidos. No es algo que tenga que ver con terminar con un inaceptable sistema de segregación y con lanzar a todo ese alumnado hacia un sistema ordinario que no ha cambiado. El sistema escolar que conocemos- en términos de factores físicos, aspectos curriculares, expectativas y estilos del profesorado, roles directivos tendrá que cambiar. Y ello porque educación inclusiva es participación de todos los niños y jóvenes y remover, para conseguirlo, todas las prácticas excluyentes”(Barton 1998:85).

El concepto clave que subyace a esta definición es la transformación, entendiendo la escuela como epicentro de cambio para superar las barreras educativas presentes en el sistema, en vez de enfocarse en necesidades educativas especiales del alumnado, promoviendo así una cultura inclusiva en los centros. Siempre teniendo en cuenta que la educación inclusiva nos enseña a apreciar la diversidad, creando un enfoque educativo centrado en la valoración de la misma y estableciendo este aspecto como enriquecedor en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y que, a su vez, es favorecedor para el desarrollo humano (Parra, 2010).

Siguiendo esta misma línea de pensamiento, Ainscow afirma que el principal reto es transformar los pilares, estructuras y prácticas del sistema educativo, para así poder alcanzar escuelas inclusivas y crear proyectos educativos que favorezcan de manera directa y personal a los y las educandos:

“Inclusión no es asimilación, no es un acto de integración de la diferencia en la cultura dominante de la escuela. La consecuencia de una escuela inclusiva constituye una tarea profundamente subversiva y transformadora” (Ainscow, M. 2001) .

Estas ideas se alinean con la definición de educación inclusiva contemplada en el Decreto 25/2018, por el que se regula la atención a la diversidad en el ámbito de las enseñanzas no universitarias de la Comunidad Autónoma de Canarias. Este decreto establece que la educación inclusiva implica mantener altas expectativas para todo el alumnado, y reconocer las diversas formas en que estas expectativas pueden ser alcanzadas. Además, subraya que el enfoque debe cambiar del alumno al contexto, resaltando la importancia de que los centros educativos sean capaces de acoger, valorar y responder a la diversidad de necesidades de los estudiantes (Decreto 25/2018).

En este marco, surge la necesidad de proveer una regulación clara de la Atención a la Diversidad que permita articular acciones concretas en aras de promover una educación inclusiva. Por ello, el mismo Decreto 25/2018 resuelve que:

“La atención a la diversidad se establece como principio fundamental que debe regir toda la enseñanza básica, con el objetivo de proporcionar a todo el alumnado una educación de calidad, adecuada a sus características y necesidades” (Decreto 25/2018).

Dicho Decreto regula aspectos concretos de la educación en relación a la Atención a la Diversidad:

Actuación y atención educativa temprana: La Consejería de Educación impulsará la detección temprana de necesidades educativas desde Educación Infantil y Primaria, con ajustes en centros educativos y colaboración de equipos de orientación, profesores y familias (Decreto 25/2018, artículo 3).

Respuesta educativa: La atención a la diversidad busca superar obstáculos que limiten el aprendizaje y participación de los estudiantes, mejorando prácticas y políticas educativas. La Consejería de Educación establecerá procedimientos para asegurar la equidad y excelencia mediante atención personalizada y programas específicos. Los centros integrarán recursos en el aula ordinaria, reservando intervenciones especializadas para casos necesarios. Las medidas incluyen acciones ordinarias, extraordinarias y excepcionales para asegurar el progreso de todos los alumnos en enseñanzas no universitarias (Decreto 25/2018, artículo 4).

Medidas para atender a la diversidad en las etapas de Educación Infantil y Educación Primaria: En Educación Infantil y Primaria se emplean estrategias didácticas flexibles y medidas preventivas para superar obstáculos al aprendizaje. Las acciones incluyen apoyo dentro del grupo ordinario, organización flexible de grupos, atención individualizada, refuerzo curricular, apoyo idiomático y colaboración comunitaria. Además, se realizarán adaptaciones curriculares para estudiantes con dificultades y

para aquellos que necesiten mayores desafíos, conforme al (Decreto 25/2018, artículo 5).

Medidas para atender a la diversidad en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria: Las medidas en Educación Secundaria Obligatoria buscan alcanzar los objetivos educativos, reducir el abandono escolar y mejorar la continuidad educativa. Además de las medidas aplicadas en Educación Infantil y Primaria, se implementarán desdoblamientos de grupo, integración de materias, programas de convivencia y de mejora del aprendizaje. Los equipos docentes, con apoyo de orientación y consentimiento familiar, pueden proponer la incorporación a ciclos de Formación Profesional Básica o programas adaptados para estudiantes con necesidades especiales, según la normativa vigente. Estos programas pueden ofrecerse en centros de educación especial (Decreto 25/2018, artículo 6).

En este punto, es esencial resaltar la diferenciación que en el decreto se hace entre las medidas ordinarias y extraordinarias en la respuesta educativa, ya que cada una aborda distintos aspectos y niveles de necesidades de los estudiantes con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE). Las medidas ordinarias están diseñadas para fomentar el desarrollo completo y equilibrado de las competencias establecidas en los objetivos educativos de cada etapa, mediante ajustes en el entorno educativo que abarcan desde cambios en la organización de la enseñanza hasta modificaciones en las interacciones dentro del contexto educativo. Por otro lado, las medidas extraordinarias se centran en adaptaciones más específicas del currículo, que pueden implicar modificaciones en los medios de acceso al currículo, ajustes en los elementos del currículo o ampliaciones/enriquecimientos del mismo para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes.

La importancia de esta distinción radica en la aplicación diferenciada de las medidas según las necesidades y características del alumnado con NEAE. Mientras que las medidas ordinarias pueden ser aplicables a una amplia gama de estudiantes para promover su desarrollo general, las medidas extraordinarias se enfocan en atender necesidades más específicas y particulares que requieren adaptaciones curriculares más detalladas. Esta diferenciación garantiza una respuesta educativa más efectiva y personalizada para cada estudiante, considerando sus particularidades y proporcionando el apoyo necesario para su progreso académico y personal (Decreto 25/2018, artículo 4).

También es importante recalcar la definición que se hace de las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE), las cuales abarcan una amplia gama de condiciones

que pueden requerir apoyos educativos específicos para el alumnado durante su escolarización. Entre estas se incluyen desde discapacidades como la intelectual, motora, auditiva o visual, hasta dificultades específicas de aprendizaje, trastornos por déficit de atención con o sin hiperactividad, entre otras.

Asimismo, dentro de las NEAE, se incluyen las Especiales condiciones personales o de historia escolar (ECOPHE), presentes cuando el alumnado muestra dificultades en el logro de los objetivos y competencias esperados para su grupo de referencia debido a circunstancias personales o escolares particulares, como una educación previa insuficiente o desajustada, limitaciones socioculturales, problemas de salud temporales o crónicos, o dificultades cognitivas o neuropsicológicas que afectan su capacidad de aprendizaje. Estas dificultades pueden influir en áreas clave como la comunicación, el lenguaje o el habla, entre otras, y aunque no califican como trastornos o discapacidades, tienen un impacto significativo en su rendimiento académico y en su progreso curricular (Decreto 25/2018, artículo 11).

La inclusión educativa implica reconocer la presencia de estudiantes que presentan estas necesidades específicas, así como la valoración de la diversidad que estos representan. Por ello, en este decreto se proponen medidas que promueven una atención a la diversidad desde una perspectiva inclusiva, dirigida a las particularidades y necesidades de todos los estudiantes, especialmente aquellos en riesgo de abandono escolar temprano y, por consiguiente, de exclusión social (Decreto 25/2018, artículo 1).

En referencia al mayor riesgo de exclusión social que presenta el alumnado ECOPHE, existen investigaciones que estudian cómo afecta la exclusión social al desarrollo no solo en el ámbito académico, sino también personal; poniendo de manifiesto la vulnerabilidad de este grupo.

Es el caso de la investigación realizada por Cuervo et al. (2013), en la que se analiza la relación entre la exclusión social y las trayectorias delictivas en adolescentes. Este estudio demuestra que a mayor nivel de exclusión social, mayor es la probabilidad de que los jóvenes desarrollen conductas delictivas persistentes, destacando las consecuencias negativas tanto individuales como sociales de la falta de inclusión. A nivel individual, los adolescentes excluidos suelen experimentar baja autoestima, problemas de salud mental, y un sentimiento generalizado de desesperanza y alienación. Socialmente, la exclusión conduce a un incremento en la criminalidad, mayores tasas de reincidencia, y una erosión de la cohesión social (Hernández, 2008). Asimismo, Cuervo et al. (2013) subrayan la importancia de implementar políticas inclusivas que brinden apoyo integral a los jóvenes en riesgo,

fomentando su integración en la comunidad y su participación en actividades educativas y recreativas como medios para prevenir el desarrollo de conductas delictivas y promover un desarrollo saludable y positivo.

En cuanto a características comunes de ciertos colectivos, que tienen lugar cuando estos se encuentran en una situación de vulnerabilidad social, Martínez et al. (2004), proponen:

- a) *Aspectos personales y sociales de los estudiantes:* como puede ser la salud y posibles discapacidades físicas y mentales, malnutrición, residencia en el medio rural y suburbial, población inmigrante y minoritaria, familias de bajos ingresos económicos y en situación de pobreza, raza, sexo, discapacidad, mal comportamiento, falta de medios y condiciones para el estudio en casa.
- b) *Características familiares:* estructura y composición familiar (monoparentales, matrimonios jóvenes, ausencia prolongada del padre de familia), clima familiar (severidad o negligencia), baja cohesión, alcoholismo y pobreza, familia extendida y amigos; expectativas y cultura familiar, en particular respecto a la valoración de la escuela, el estudio y el desarrollo de hábitos de comportamiento y actitudes en relación con el trabajo escolar.
- c) *Influencia del grupo de iguales:* en sus aspectos negativos, pueden representar una presión contraria al rendimiento y la excelencia escolar, pudiendo generar una cultura anti-escuela e, incluso, delincuencia en situaciones extremas.
- d) *Características de la comunidad de residencia:* pobreza del entorno social, peligrosidad, vandalismo, ruralidad, alcoholismo y desempleo, bajo nivel cultural, dependencia de sistemas de protección social y declive económico.
- e) *Entorno escolar:* clima escolar interesante o aburrido, el grado de sensibilidad y de respuesta en relación con factores correspondientes el medio social y el contexto familiar del alumnado, la existencia o no de apoyo social, orientación y consejo y sus posibles modalidades; la ratio de las aulas y la política de agrupamiento de los estudiantes, estructuras de segregación por niveles; la coordinación entre las escuelas e institutos de un distrito o zona; la calidad de la enseñanza y de los materiales didácticos; el grado de implicación cognitiva y emocional del alumnado en el aprendizaje; la atención a la diversidad y la diferenciación de la enseñanza para propiciar oportunidades de aprendizaje que den respuestas efectivas o no a las necesidades de todos los estudiantes; la relevancia, el rigor y las expectativas del currículo y el profesorado; los criterios y procedimientos de evaluación; organización

y gestión de los centros, coordinación, planificación institucional, liderazgo y conexiones con el medio social; los recursos escolares con que se cuentan y su distribución según criterios de igualdad y equidad de acuerdo con las necesidades de la población a la que sirve el centro.

Al analizar la naturaleza de estas características, se observa que muchas de ellas coinciden con las causas fundamentales de las dificultades que enfrentan los estudiantes ECOPHE en la adquisición de los objetivos y competencias establecidos para su grupo de referencia. Estas dificultades incluyen limitaciones socioculturales, problemas de salud de índole temporal o crónica, así como dificultades en la ejecución funcional de naturaleza cognitiva o neuropsicológica. Aunque estas condiciones no constituyan un trastorno o discapacidad diagnosticada, ejercen una influencia significativa en el rendimiento académico de estos alumnos (Decreto 25/2018, artículo 11).

Para aumentar la inclusión en el ámbito educativo del alumnado ECOPHE, es necesario implementar un conjunto de buenas prácticas que se siguen para atender a las necesidades específicas y características del alumnado que lo requiere. Ejemplo de estas prácticas son aquellas que estén centradas en el contexto educativo; en promover una participación y comunicación activa; que se adapten a la diversidad; propicien un desarrollo profesional/académico positivo y que impliquen un enfoque proactivo para identificar y eliminar las barreras al aprendizaje y la participación, así como el fomento de una colaboración constante entre profesores, estudiantes y comunidades (Ainscow, Dyson, & Weiner, 2013).

El valor añadido de las buenas prácticas reside en que no solo impactan de manera cognitiva, debido a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje del alumnado, sino que también impactan en el desempeño conductual.

Un ejemplo de buenas prácticas es la aplicación y ejecución del Programa PROA+ (Programa de Refuerzo, Orientación y Apoyo para el Avance y el Enriquecimiento educativa), una iniciativa creada y financiada en conjunto por la Administración Pública Europea y Española que tiene como objetivo proporcionar herramientas pedagógicas a centros educativos con desafíos, mejorando resultados escolares, reduciendo la repetición y el absentismo escolar, fomentando la inclusión, evitando la segregación, y promoviendo expectativas positivas del profesorado (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, n.d).

El Programa PROA+, está dirigido a 170 centros educativos, financiados por fondos públicos, y se implementa en el segundo ciclo de Educación Infantil, Educación Básica (incluyendo Primaria, Secundaria Obligatoria y Ciclos Formativos de Grado Básico) y Bachillerato. El eje principal del PROA+, son las “actividades palancas”, acciones clave creadas para impulsar el desarrollo integral de los estudiantes que, siguiendo las buenas prácticas, se enfocan principalmente en el contexto y no solo en las capacidades de los integrantes de la comunidad educativa. Estas actividades se centran en varios aspectos fundamentales, y además ofrecen una serie de beneficios significativos para el alumnado en situación de vulnerabilidad:

- A) Refuerzo académico: Se ofrecen recursos y estrategias para apoyar el aprendizaje en áreas específicas mediante clases de refuerzo, tutorías personalizadas, materiales educativos complementarios y acceso a tecnología educativa.
- B) Orientación personal y profesional: Se proporciona orientación individualizada para que los estudiantes identifiquen sus intereses, habilidades y metas personales y profesionales. Esto incluye sesiones de asesoramiento, evaluación de habilidades, talleres vocacionales y visitas a empresas o instituciones educativas.
- C) Apoyo socioemocional: se atiende a la importancia del bienestar emocional y social de los estudiantes para su éxito académico y futuro profesional. Para ello, se ofrecen acciones diseñadas para fortalecer la inteligencia emocional, las habilidades sociales, así como la resiliencia y la autoestima.
- D) Atención a las competencias transversales: Además de atender las habilidades académicas, PROA + se enfoca en el desarrollo de competencias clave para la empleabilidad, como el trabajo en equipo, la comunicación efectiva y positiva, el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la creatividad.
- E) Inclusión y diversidad: Se fomenta la creación de entornos inclusivos que valoren la diversidad y la equidad. Las actividades incluyen tutorías entre iguales, actividades interculturales, capacitaciones en sensibilización cultural y celebraciones de la diversidad.

En este punto, podemos entender las medidas ordinarias anteriormente mencionadas como formas concretas de poner en práctica las buenas prácticas en el ámbito de la educación inclusiva. Estas medidas están diseñadas para ser inclusivas y accesibles para todos los estudiantes, con el objetivo de prevenir y atender dificultades de aprendizaje de manera temprana y efectiva.

En el ámbito de Canarias, hay que mencionar la Orden de 7 de junio de 2007, por la que se regulan las medidas de atención a la diversidad en la enseñanza básica en este territorio. En la Sección 5, Artículo 24 de esta Orden, se recogen algunas medidas ordinarias de atención a la diversidad tales como agrupamientos flexibles, el apoyo en grupos ordinarios, los desdoblamientos de grupo y la integración de materias en ámbitos y otros programas de tratamiento personalizado para el alumnado con necesidad específica de apoyo educativo, como puede ser la presencia de un segundo docente dentro del aula para ofrecer apoyo al alumnado que lo necesite (Orden de 7 de junio de 2007).

Otro ejemplo de buenas prácticas, que se plantean para dar una respuesta educativa individualizada al alumnado ECOPHE, es el Programa de Cooperación Territorial de Unidades de Acompañamiento y Orientación personal y familiar al alumnado educativamente vulnerable. Este programa tiene una misión transformadora e innovadora: acompañar y asesorar durante la trayectoria educativa al alumnado más vulnerable de una zona territorial concreta mediante la colaboración de profesionales de dicha zona o sector, con el objetivo principal de prevenir el fracaso escolar y así promover un desarrollo del aprendizaje positivo y significativo (Ministerio de Educación y Formación Profesional de España, s.f.).

Está específicamente dirigido al alumnado desde educación Primaria hasta la etapa de Secundaria y Bachillerato, y recoge los siguientes objetivos en el *BOE n° 228 de jueves 23 de septiembre de 2021*

1. Prevenir el absentismo escolar desde Educación Primaria mediante acciones coordinadas de acompañamiento.
2. Contribuir a la reducción del abandono escolar antes de finalizar la Educación Secundaria postobligatoria mediante el diseño de propuestas formativas personalizadas y actividades de tutorización y orientación académico-profesional incardinadas en el contexto comunitario.
3. Acompañar a las familias de este alumnado, ofreciéndoles habilidades y recursos para que puedan lograr una mejor comprensión y una mayor implicación en los procesos educativos de sus hijos e hijas.
4. Fomentar la toma de decisiones educativas basadas en datos, y fortalecer las redes de colaboración entre los miembros y recursos de la comunidad educativa extensa.
5. Complementar aquellas acciones del Programa de Cooperación Territorial PROA + o de otros que existieran en la zona, distrito o específicamente dirigidas a favorecer el éxito escolar del alumnado en situación de vulnerabilidad educativa.

En relación a las funciones y el papel de la orientación educativa para atender al alumnado ECOPHE, ésta tiene que facilitar y proporcionar las herramientas suficientes para conocer e indagar en las diferentes realidades que pueden convivir en los centros educativos, con el fin de garantizar un desarrollo académico, personal y futuro profesional favorecedor para los y las educandos. Ya que, como se recoge en el artículo 1 del Decreto 23/1995, de 24 de febrero por el que se regula la orientación educativa en la Comunidad Autónoma de Canarias:

“La orientación educativa tendrá como finalidad conseguir el máximo desarrollo de las capacidades de todo el alumnado, su desarrollo integral, y su integración social, así como el respeto a la diversidad, mediante la adecuación progresiva de la atención educativa a sus características particulares” (Decreto 23/1995/).

El protocolo de actuación para diagnosticar a un alumno ECOPHE consiste en primero detectar y demostrar un desajuste curricular, de al menos dos niveles educativos. Para ello, su referente curricular se encuentra en la evolución de sus aprendizajes y en la adquisición de los objetivos y competencias básicas respecto a sus coetáneos. Un aspecto fundamental a tener en cuenta, para diagnosticar al alumnado ECOPHE, es que las barreras educativas que este experimenta no se relacionan con otras discapacidades como pueden ser TGD, DEA o TDAH (Gobierno de Canarias, n.d).

Además, existen otras barreras o alarmas, las cuales hay que valorar para hacer este tipo de diagnóstico, y suelen estar motivadas por elementos socioculturales, cómo se mencionaba anteriormente, cómo por ejemplo: que el alumnado se encuentre en contextos y entornos familiares/sociales poco adecuados y no tenga los medios/recursos suficientes para la mejora de sus problemas educativos y de aprendizaje; pertenencia a grupos sociales marginados; una crianza negligente; escolarización desajustada, cuando el alumno o alumna presenta un alto índice de absentismo escolar, faltas reiteradas, frecuentes cambios de centros educativos por traslado de domicilio, etc... (Gobierno de Canarias, n.d.)

Por último, otro de los motivos por los que se puede diagnosticar al alumnado ECOPHE, se debe a la detección de barreras relacionadas con las condiciones personales de salud o funcionales, dificultades en la comunicación, el lenguaje o el habla, que sin llegar a concluir en algún trastorno, discapacidad o dificultad específica, influyen en su rendimiento escolar, generando perturbaciones en su avance curricular e incluso por es su incorporación tardía al Sistema Educativo (Orden de 13 de diciembre de 2010).

Una vez aplicado el protocolo de diagnóstico, es preciso implementar una serie de medidas cuyo objetivo último es la inclusión del alumnado ECOPHE.

Una de estas medidas es acercar al alumno/a al espacio de trabajo del docente, favoreciendo así una supervisión y apoyo más directo. Otra de las acciones, es plantear instrucciones generales que sean sencillas y claras, para que dicho alumnado resuelva las tareas, incentivando así a la creación de cultura de grupo y fomentar la autonomía del estudiante (Consejería de Educación. n.d.). Además, es beneficioso para el alumnado realizar actividades grupales, generando así las relaciones entre compañeros, habilidades sociales y desarrollo emocional. (Vaello Orts, 2008). Para que el alumnado cree hábitos de estudio, es fundamental explicar el uso efectivo de la agenda escolar, para que pueda llevar un control y organización de las actividades indicadas por el equipo docente.

En esta misma línea, es recomendable que el equipo docente sea flexible y comprensivo, en relación a las entregas de trabajos o tareas que resulten más complejas para el alumnado ECOPHE. Y por último, es importante valorar y reconocer el esfuerzo y logros del alumnado, con la finalidad de mejorar su autoconcepto y generar interés en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estas medidas se consideran ordinarias y se implementarán en primera instancia. Solo en caso de que no sean efectivas, se recurrirá a medidas extraordinarias que implicarán adaptaciones en los tiempos de ejecución de tareas, actividades, metodologías o instrumentos de evaluación, siempre con el objetivo de adaptar al estudiante a su nivel competencial de referencia. Es importante recordar que estas adaptaciones no afectarán los elementos descriptivos del currículum, sino que se centrarán en las necesidades individuales del alumno (Orden de 13 de diciembre de 2010).

En definitiva, es crucial destacar la relevancia de los programas diseñados específicamente para promover la inclusión y transformar el contexto educativo. Estos programas abordan diversos aspectos, como la formación del profesorado en prácticas inclusivas, la adaptación de los recursos y materiales educativos, y la promoción de una cultura escolar basada en el respeto y la aceptación de la diversidad. Al mismo tiempo, es necesario reconocer que la implementación de la educación inclusiva requiere un compromiso continuo por parte de toda la comunidad educativa. Se trata de un esfuerzo colectivo que implica la colaboración entre docentes, personal de apoyo, familias y estudiantes para garantizar que todos tengan la oportunidad de participar plenamente en el proceso educativo.

3. Objetivos del trabajo

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO
Analizar el impacto de las medidas de atención a la diversidad para el alumnado ECOPHE en el CEO Guajara.	- Conocer las medidas y recursos NEAE para este alumnado en el CEO Guajara.
	- Analizar la atención desde el departamento de orientación educativa para este alumnado.
	- Comprobar la eficacia de los programas/medidas educativas para el alumnado ECOPHE y la valoración de los mismos.

Los objetivos de este estudio no solo buscan identificar y describir los tipos de apoyo disponibles para el alumnado ECOPHE, sino también analizar si estas medidas están alcanzando los resultados deseados, tales como la mejora del rendimiento académico, la inclusión social y el desarrollo de habilidades. Esta evaluación exhaustiva permitirá determinar la efectividad real de programas como el PROA+ y ofrecerá una visión integral de cómo las estrategias de atención a la diversidad impactan en el alumnado vulnerable del CEO Guajara.

4. Metodología

En este estudio descriptivo, la elección de una metodología cualitativa se justifica por su capacidad para explorar y comprender de manera profunda y contextualizada la realidad social y educativa del alumnado ECOPHE (Blasco y Pérez, 2007; Bolívar, 2002). Este enfoque metodológico se ajusta mejor a las respuestas educativas que se pueden ofrecer al alumnado, ya que investiga desde el diálogo y la recopilación de información y recursos, abordando de manera personalizada las realidades y contextos de los educandos (Corbetta, 2003).

El enfoque cualitativo se caracteriza por su naturaleza humanista. En estos estudios, las hipótesis no suelen ser formuladas de antemano; en cambio, emergen y se refinan durante el proceso de recolección de datos, o incluso pueden surgir como resultado final del estudio.

Este enfoque emplea métodos de recolección de datos no estandarizados, centrándose en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes, abarcando sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos (Ortega, 2013).

Martínez destaca que *"el análisis descriptivo cualitativo implica la identificación de patrones y temas recurrentes en los datos recolectados, permitiendo una comprensión detallada y contextualizada del fenómeno estudiado"* (Martínez, 2006). Esta metodología es esencial para captar la complejidad y riqueza de las experiencias educativas, proporcionando insights profundos que orientan respuestas educativas más efectivas y personalizadas.

En conclusión, la metodología cualitativa no solo enriquece la investigación educativa con una comprensión profunda de las prácticas pedagógicas y las experiencias de los estudiantes, sino que también permite adaptar estas respuestas a las diversas realidades y contextos del alumnado, promoviendo así un aprendizaje más significativo y enriquecedor

4.1 Participantes

La muestra de participantes para llevar a cabo la investigación sobre el estudio descriptivo de las medidas de atención a la diversidad para el alumnado ECOPHE, se lleva a cabo en el CEO Guajara, un centro educativo que se encuentra ubicado en el municipio de Fasnia, en la zona sur de la isla de Tenerife.

Las etapas educativas que recoge este centro son Educación Infantil, Primaria y Secundaria, cuenta con la matrícula de alrededor de 300 alumnos. Se encuentra ubicado en el casco urbano del pueblo de Fasnia y fue inaugurado en el curso 1973/1974. Cabe mencionar que no todo el alumnado que accede al centro viven en la zona del casco; muchos de ellos utilizan el servicio de transporte que ofrece el centro, ya que su domicilio se encuentra en el área de influencia del mismo; Los Roques, Las Eras, La Sombrera, La Sabina Alta, Lomo la Tose y Cruz del Roque. La población se dedica fundamentalmente al sector primario, aportando gran influencia en el alumnado y sus familias. Además, recibe alumnado de otras nacionalidades. Para proporcionar un contexto más detallado sobre la localidad, Fasnia alberga aproximadamente 3000 habitantes, quienes han preservado a lo largo del tiempo un diverso patrimonio natural y cultural.

Por otro lado, el centro recoge 4 unidades de Infantil, 7 de Primaria y 6 unidades de Secundaria. Además, dispone de dos profesionales de apoyo a las NEAE y una orientadora a tiempo completo. Mientras que la maestra de audición y lenguaje atiende el centro durante la

jornada de los martes. En el centro escolar se desarrollan varios proyectos de innovación: mejorando la convivencia a través de la música y las tradiciones; desarrollo emocional; hilo musical; divulgando la ciencia; familia y escuela; “Proyecto de matemáticas Newton”; teatro en el aula; recreos activos; “Proyecto de Ajedrez”; programa PROA +.

Asimismo, la institución colabora en las siguientes redes de trabajo: Comunicación y competencia lingüística, Igualdad, Medio Ambiente, Patrimonio y Familia. Además, el centro contempla en su “Proyecto Educativo” medidas de atención a la diversidad que se tienen en cuenta a la hora de planificar la respuesta educativa del alumnado, respetando sus necesidades y favoreciendo una metodología flexible, normalizadora e integradora.

La investigación se basó en los resultados y aportaciones de las entrevistas semiestructuradas que se diseñaron para las seis profesionales, se contó con su participación para recabar información acerca de la atención que recibe el alumnado ECOPHE, a través del programa de refuerzo educativo para el alumnado en situación de vulnerabilidad, es decir el PROA +, y algunos profesionales del Departamento de Orientación en el CEO Guajara.

En primer lugar, se entrevista de manera individual a las tres coordinadoras de etapa, con el objetivo de conocer los diferentes puntos de vista y aquellos que compartían sobre el programa, principalmente en estas entrevistas se ha valorado la eficacia del mismo, así como el nivel de implicación de la comunidad educativa, para llevar a cabo este programa, ya que como ellas menciona varias veces durante la entrevista, plantear la educación inclusiva en el CEO Guajara, no es solo trabajo de ellas, sino un trabajo en equipo de toda la comunidad educativa.

Y por último, se entrevista a tres profesionales que componen el Departamento de Orientación, principalmente la orientadora, también se les suministró una entrevista semiestructurada, más enfocada en las funciones y acciones que realiza el Departamento de orientación con el alumnado ECOPHE y conocer su opinión sobre el Programa del PROA +.

4.2 Técnicas e instrumentos

Dada la metodología cualitativa empleada en esta investigación, el primer paso consiste en llevar a cabo un análisis documental del Plan de Atención a la Diversidad y del PROA+ del CEO Guajara. Esta técnica implica la síntesis y sistematización de datos cualitativos, permitiendo la triangulación con diversas fuentes de información, según Bisquerra (2004). De este modo, se constituye como un recurso intelectual que acumula

conocimientos y proporciona una base conceptual para comprender los cambios en el talento humano, como señalan Sánchez et al. (2017) .

El análisis documental es fundamental en la investigación cualitativa, ya que facilita la identificación de patrones y relaciones significativas en los documentos, proporcionando una comprensión profunda y contextualizada de los fenómenos estudiados (Hernández Sampieri et al., 2014). Además de describir contenidos, implica una interpretación crítica de las dinámicas en programas educativos. Esta técnica garantiza la validez y fiabilidad de los resultados a través de una revisión sistemática de documentos, como el Plan de Atención a la Diversidad y el PROA+, evaluando su impacto real en el contexto escolar. La triangulación de datos de diversas fuentes documentales ofrece una visión más completa y matizada de los procesos educativos (Ruiz Olabuénaga, 2012).

En el contexto específico del CEO Guajara, el análisis documental cobra especial relevancia al abordar la diversidad y la inclusión educativa. La revisión de estos documentos ofrece una perspectiva integral sobre cómo se gestionan y promueven las políticas de atención a la diversidad, y cómo estas se traducen en prácticas concretas dentro del aula. De acuerdo con Fernández y Figueroa (2015), el análisis de estos documentos proporciona una base sólida para evaluar la eficacia de las políticas implementadas y para identificar áreas de mejora.

Por otro lado, en esta investigación se emplea el instrumento de la entrevista semiestructurada, este tipo de instrumentos, se aplica con más frecuencia en investigaciones de corte cualitativo.

Debido a su combinación de elementos de preguntas abiertas y predefinidas, la entrevista semiestructurada dirigida a las docentes responsables del Programa PROA+ se organiza en bloques temáticos específicos para guiar el desarrollo del diálogo. Mientras que las entrevistas realizadas a los docentes del Departamento de Orientación educativa, se caracterizan por el uso exclusivo de preguntas abiertas, permitiendo así que cada profesional exprese su perspectiva individual sobre la atención al alumnado con necesidades específicas en el contexto del ECOPHE. A continuación se exponen en la siguiente tabla.

Tabla 1

Dimensiones e indicadores para las entrevistas a las docentes encargadas del PROA+.

DIMENSIONES	INDICADORES
	Beneficios del PROA+

Aspectos positivos	Mejoras en el rendimiento académico
	Impacto positivo en el bienestar emocional del alumnado ECOPHE
Aspectos negativos	Desafíos del PROA+
	Retroalimentación negativa proporcionada por la comunidad educativa
Propuestas de mejora	Cambios y mejoras sugeridos para el programa
	Recursos adicionales necesarios
	Aspectos a considerar para garantizar la sostenibilidad del PROA+ en el CEO Guajara

Fuente: *Elaboración propia.*

Las dimensiones e indicadores seleccionados para el estudio de las entrevistas semiestructuradas a las docentes encargadas del PROA+ son los siguientes: aspectos positivos, aspectos negativos y propuestas de mejora. Cada dimensión incluye sus propios indicadores específicos. En cuanto a los aspectos positivos, se evalúan los beneficios del PROA+, así como las mejoras en el rendimiento académico y el impacto positivo en el bienestar emocional del alumnado ECOPHE. Para los aspectos negativos, se analizan los desafíos del programa PROA+ y la retroalimentación negativa proporcionada por la comunidad educativa. Finalmente, en la dimensión denominada propuestas de mejora, se examinan los cambios y mejoras sugeridos para el programa, los recursos adicionales necesarios y los aspectos a considerar para garantizar la sostenibilidad del PROA+ en el CEO Guajara.

Las dimensiones e indicadores seleccionados para investigar la atención a la diversidad realizada por el Departamento de Orientación Educativa son las siguientes:

Tabla 2

Dimensiones e indicadores seleccionados para conocer las medidas y el nivel de atención que recibe el alumnado ECOPHE por parte del Departamento de Orientación Educativa.

DIMENSIONES	INDICADORES
	Criterios de ECOPHE.
Detección y evaluación	Proceso de evaluación y diagnóstico.
	Participación de las familias en el proceso.
Adaptaciones curriculares y apoyos	Estrategias de inclusión y participación activa.
	Apoyos durante evaluaciones y exámenes.
	Equidad y no estigmatización.
Recursos y coordinación	Implicación de recursos externos y servicios especializados.
	Coordinación entre servicios externos y departamento de orientación.
Seguimiento y evaluación	Valoración del PROA +.
	Impacto de las medidas implementadas.

Fuente: *Elaboración propia.*

En la dimensión de detección y evaluación se analizan los siguientes indicadores: criterios de ECOPHE, procesos de evaluación y diagnóstico, participación familiar en el proceso, así como la equidad y la no estigmatización. Para la dimensión de adaptaciones curriculares/apoyos, se examinan las estrategias y medidas específicas implementadas para responder a las necesidades del alumnado, así como la efectividad de estas adaptaciones en la mejora del rendimiento académico y bienestar emocional. En cuanto a la dimensión de recursos y coordinación, se evalúa la implicación de recursos externos y servicios especializados, así como la coordinación entre estos servicios y el Departamento de Orientación Educativa.

Por último, en la dimensión de seguimiento y evaluación se consideran los indicadores relacionados con la valoración del PROA+ y el impacto de las medidas implementadas, con el fin de asegurar una mejora continua en la atención a la diversidad en el CEO Guajara. Sobre

la dimensión de las adaptaciones curriculares/apoyos, los indicadores que se evalúan son las estrategias de inclusión y participación activa, apoyos durante las evaluaciones y los exámenes. Estos instrumentos y técnicas, constituyen una base sólida para el análisis al garantizar que se cubran ciertos temas relevantes para la investigación, al tiempo que permite la adaptación e interpretación de los documentos y las entrevistas semiestructuradas.

4.3 Procedimiento

En el mes de marzo, se solicita al CEO Guajara los documentos oficiales del centro, específicamente el Plan de Atención a la Diversidad y el programa PROA+. Esta solicitud se realiza con el propósito de llevar a cabo un análisis documental exhaustivo, orientado a extraer y evaluar los aspectos más significativos de cada documento, con el fin de analizar la eficacia del programa PROA+.

Tras el análisis de los documentos mencionados, se procede a la elaboración de entrevistas semiestructuradas basadas en las cuestiones pertinentes a este trabajo de investigación. Estas entrevistas son diseñadas específicamente para evaluar el impacto del Programa PROA+. De esta manera, se planifican los encuentros necesarios para llevar a cabo las diversas entrevistas.

En primera instancia, se entrevista a las tres profesoras responsables del programa, previamente, se les envía la entrevista por correo electrónico para que tengan tiempo de analizar las preguntas y plantear cualquier duda o sugerencia para posibles modificaciones. Antes de realizar las entrevistas, se solicita el consentimiento de las participantes para grabar el audio de las mismas, con el fin de asegurar la integridad y precisión de la información recopilada. Posteriormente, estas grabaciones fueron transcritas y se incluyen en el apartado de anexos.

Asimismo, se sigue el mismo procedimiento con el profesorado del Departamento de Orientación del CEO Guajara. En concreto, se entrevista a la orientadora y al profesorado de apoyo a las NEAE en las etapas de primaria y secundaria. En estas entrevistas, el objetivo final es conocer la atención y procedimiento de actuación que realizan para atender al alumnado ECOPHE.

4.4 Análisis de la información obtenida

En primer lugar, se va a realizar el análisis documental del Plan de Atención a la Diversidad y el Programa PROA+ implementados en el CEO Guajara. El Plan de Atención a la Diversidad tiene como objetivo principal ajustar las propuestas curriculares para atender las necesidades individuales de todos los estudiantes, asegurando su acceso igualitario a las competencias educativas. Este plan, en consonancia con la normativa educativa española como la LOMCE y la LOMLOE, promueve un enfoque inclusivo que elimina barreras para facilitar el aprendizaje y la participación de los estudiantes vulnerables.

Para el alumnado con necesidades educativas especiales (NEAE), se realizan evaluaciones psicopedagógicas coordinadas por los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica (EOEP) para detectar y gestionar adecuadamente sus requerimientos educativos específicos. Estos incluyen adaptaciones curriculares tanto ordinarias como extraordinarias, evaluadas periódicamente para asegurar su efectividad y ajustarlas según sea necesario. Las medidas extraordinarias se implementan cuando las ordinarias no satisfacen las necesidades del estudiante tras un año escolar completo, basándose en informes psicopedagógicos y dictámenes de escolarización.

El centro educativo asigna dos profesores especialistas a tiempo completo para apoyar al alumnado con NEAE, enfocándose en habilidades básicas y transversales al currículo. El agrupamiento de estos estudiantes se realiza considerando niveles de competencia similares y aspectos como autonomía y comportamiento, con el objetivo de integrar el apoyo en el aula ordinaria siempre que sea posible y seguro.

El proceso de detección y derivación de estudiantes con dificultades educativas se lleva a cabo mediante informes coordinados por responsables de ciclo, utilizados para solicitar valoraciones adicionales y ajustar las intervenciones según las necesidades individuales. Además, se elaboran informes psicopedagógicos detallados que guían la adecuación de las adaptaciones curriculares significativas o adaptaciones curriculares, informando regularmente a los padres sobre el progreso educativo de sus hijos. En resumen, el CEO Guajara implementa un enfoque integral para atender la diversidad del alumnado, asegurando que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades para alcanzar sus objetivos educativos. Este enfoque no solo cumple con los estándares educativos establecidos, sino que también

fomenta un ambiente inclusivo que facilita el desarrollo académico y personal de cada estudiante en el contexto escolar.

Sobre las funciones y responsabilidades de los distintos profesionales que intervienen con el alumnado de NEAE, el profesorado tutor supervisa las adaptaciones curriculares y asesora a los padres. Los profesores de materia diseñan adaptaciones por área y colaboran estrechamente con los especialistas de apoyo, quienes también ofrecen apoyo directo en el aula y fuera de él, implementando programas educativos personalizados. El orientador coordina con especialistas y el EOEP, elabora informes psicopedagógicos, y asegura el seguimiento de las medidas de atención a la diversidad, promoviendo un entorno educativo inclusivo y adaptativo.

Para finalizar con el análisis del PAD, el Plan de Acogida atiende a estudiantes nuevos con evaluaciones iniciales y adaptación a grupos adecuados. Para alumnos NEAE con problemas de conducta, se aplican protocolos de seguimiento y reuniones tutoriales con la Comisión de Convivencia. Se colabora con Servicios Sociales y Centros de Salud para mejorar la respuesta educativa. Las tutorías individualizadas del “Proyecto PROA+” se dirigen a estudiantes con dificultades académicas, y la coordinación entre Orientación y Educación Social en el “Proyecto Quédate” fortalece la inclusividad y apoya la diversidad del alumnado.

Siguiendo con el análisis documental del Programa PROA+ del CEO Guajara, este sigue un proceso meticuloso y estructurado que abarca diversas etapas cruciales. En primer lugar, se realiza una exhaustiva descripción del proceso de elaboración, que implica una metodología participativa para identificar las necesidades específicas de los estudiantes y del centro en general. Este enfoque incluye la planificación estratégica de actividades y recursos destinados a mejorar el rendimiento académico y el bienestar emocional del alumnado.

El programa PROA+ se centra en estrategias clave llamadas "actividades palancas" para promover el desarrollo integral de los estudiantes, atendiendo tanto sus capacidades individuales como su entorno. Estas estrategias incluyen el refuerzo académico mediante recursos y tutorías personalizadas, orientación personal y profesional para identificar intereses y metas, apoyo socioemocional para fortalecer la inteligencia emocional y la resiliencia, desarrollo de competencias transversales esenciales para la empleabilidad, y la promoción de un entorno inclusivo que valore la diversidad y la equidad a través de programas de tutoría, actividades interculturales y formación en sensibilización cultural.

El análisis del entorno y las características del CEO Guajara son fundamentales para contextualizar el programa PROA+. Se consideran factores como el entorno socioeconómico, cultural y geográfico, junto con las particularidades del alumnado y del equipo docente, influyendo en la formulación de estrategias educativas adaptadas. Se realiza un detallado análisis del alumnado diverso, abordando necesidades especiales, diferencias socioeconómicas y habilidades individuales, permitiendo diseñar intervenciones inclusivas que promuevan la equidad educativa.

Asimismo, en términos institucionales, se establece un planteamiento claro que define la visión, misión y valores del centro, alineados con principios de inclusión y calidad educativa. Esto proporciona el marco ideal para el desarrollo de iniciativas como el programa PROA+, asegurando que todas las acciones implementadas estén alineadas con los objetivos estratégicos institucionales y contribuyan al crecimiento integral de los estudiantes.

Por ello el proceso diagnóstico del centro realizado por las encargadas del PROA+, incluye dos aspectos clave: la evaluación de la escuela inclusiva mediante un cuestionario que evalúa los niveles de inclusión y detecta áreas de mejora, y la evaluación de la situación digital del centro, crucial en el contexto educativo contemporáneo. Ambos análisis proporcionan insights fundamentales para la formulación de estrategias que fortalezcan el programa PROA+ y mejoren la experiencia educativa global de los estudiantes.

El análisis DAFO realizado por las responsables del PROA+ identifica factores internos y externos que influyen en el éxito del programa. Este análisis guía la formulación de objetivos y estrategias específicas para capitalizar fortalezas, abordar debilidades y mitigar amenazas.

El CEO Guajara se enfoca en una cultura educativa inclusiva y resiliente, implementando iniciativas como la Dinamización de Espacios para la Brecha Digital, Tutorías Individualizadas y Actividades de Refuerzo para el Éxito Educativo. El proceso de desarrollo del programa es liderado por el coordinador y el equipo promotor, integrando aportaciones de reuniones quincenales de la Coordinación Pedagógica y del equipo directivo, así como del claustro y Consejo Escolar para revisar y ajustar propuestas de actividades clave. El seguimiento y evaluación anual del Plan de Acción Personalizado aseguran la rendición de cuentas y la mejora continua del programa, con resultados presentados a la comunidad educativa y autoridades correspondientes.

Por otro lado, sobre el análisis de contenido de las entrevistas llevadas a cabo con los profesionales previamente mencionados se ha estructurado las siguientes dimensiones e indicadores anteriormente justificados. La siguiente tabla ofrece una visión detallada del Programa PROA+, abarcando aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora. Cada dimensión incluye indicadores específicos para una evaluación precisa. Esta estructura facilita la identificación de logros y áreas de mejora.

Tabla 3.*Dimensiones, resultados y técnicas aplicadas para recabar información.*

DIMENSIONES	CATEGORÍA	Indicadores	Resultados	Técnica/instrumento
Aspectos positivos	AP	Beneficios del PROA+	<ul style="list-style-type: none"> - El alumnado vulnerable se siente atendido/a. - Reducir las tasas de absentismo escolar, así como la vulnerabilidad del alumnado. - Favorece a crear un enfoque inclusivo en el centro educativo. - Busca el desarrollo óptimo y el éxito escolar del alumnado vulnerable. - Escuchar activamente las demandas del alumnado y las familias en situación de vulnerabilidad (DAFO) . 	Entrevista semiestructurada
		Mejoras en el rendimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora la motivación y el rendimiento del alumnado un 80%. - Ofrece herramientas pedagógicas y psicológicas para reforzar su autoconcepto a nivel educativo. - Desarrollan hábitos de estudio. - Se observan mejoras a nivel conductual y comportamental. - Se realiza un seguimiento individual y personalizado al alumnado vulnerable. 	
		Impacto positivo en el bienestar emocional del alumnado vulnerable	<ul style="list-style-type: none"> - Recibir apoyo y acompañamiento académico y personal. - Las actividades palancas seleccionadas son acogidas positivamente por el alumnado vulnerable. 	

Aspectos negativos	AN	Desafíos del PROA+	<ul style="list-style-type: none"> - La organización de horarios y sesiones del programa combinarlas con la realidad cotidiana del centro educativo. - Las faltas de asistencia reiteradas de algunos alumnos vulnerables. - Carencias a nivel formativo con aspectos relacionados más con la atención pedagógica y psicológica para ofrecer al alumnado vulnerable. - Demasiada documentación y burocracia para justificar la eficacia del Programa PROA+. - Reforzar el contacto periódico con las familias del alumnado vulnerable. - En ocasiones, la falta de implicación por parte de las familias y del propio alumnado ECOPHE a participar en el desarrollo del programa. - Fortalecer la coordinación y comunicación con el resto de la comunidad educativa. 	Entrevista semiestructurada
Retroalimentación negativa por parte de la comunidad educativa			<ul style="list-style-type: none"> - En general, las retroalimentaciones son bastante positivas, tanto del alumnado, familias y profesorado, pero sí existen familias en situaciones de mayor vulnerabilidad, muestran un bajo índice de implicación en algunas ocasiones. - El alumnado vulnerable se muestra resistente a cambiar y mejorar académica, social y personalmente, sólo algunos casos puntuales. - La mayoría de retroalimentaciones negativas están relacionadas con alta carga de documentos y burocracia que tienen que rellenar. 	
Propuestas de mejora	PM	Cambios/mejoras para el Programa PROA+	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la coordinación y el enfoque de la educación inclusiva, aunque en general es un centro educativo que tiene presente esta perspectiva de la educación. 	Entrevista semiestructurada

	<ul style="list-style-type: none"> - Renovar la calidad y cantidad de la formación pedagógica y psicológica. - Adelantar el desarrollo de detección del alumnado vulnerable nada más empezar el curso académico. - Reducir la ratio del alumnado vulnerable para ofrecer una atención más eficaz y significativa para ellos.
Recursos adicionales	- Añadir al programa profesionales específicos en las áreas de pedagogía y psicología.
Aspectos a tener en cuenta para qué PROA perdure en el CEO Guajara	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer el procedimiento de detección y los pasos a seguir para atender al alumnado vulnerable. - Incentivar una comunicación más activa con las familias. - Ofrecer alternativas/soluciones alcanzables y significativas para que se puedan seguir desarrollando las actividades palancas sin necesidad de implementar el Programa PROA+ en el centro educativo.

Fuente: *Elaboración propia*

Cada dimensión aborda un aspecto específico del Programa PROA+, incluyendo los aspectos positivos (AP), aspectos negativos (AN) y propuestas de mejora (PM). Dentro de cada dimensión, se presentan categorías que agrupan los distintos indicadores relacionados con la dimensión respectiva. Los indicadores son puntos específicos evaluados para medir aspectos del Programa PROA+, mientras que los resultados ofrecen detalles sobre logros, desafíos y áreas de mejora obtenidos mediante entrevistas semiestructuradas.

En primer lugar tenemos la categoría de AP, con el indicador de los beneficios del programa, se va a desglosar las respuestas de cada una de las docentes.

PROA 1: “...los beneficios más notorios para el alumnado ECOPHE, es que están atendidos y acompañados durante su proceso de enseñanza aprendizaje, ofreciéndoles unas actividades que cubren sus necesidades a nivel educativo, emocional y social. Debido a que, desgraciadamente, al encontrarse en situación de vulnerabilidad al igual que sus familias, en ocasiones pueden estar desamparados o desatendidos sobre cuestiones básicas para el desarrollo óptimo de cualquier menor o adolescente...”

PROA 2: En su caso, esta docente ofrece un enfoque más analítico sobre los beneficios, al igual que *PROA 3* afirman lo siguiente: “...la atención reduce las tasas de absentismo escolar, así como la vulnerabilidad del alumnado...”. Además, *PROA 2* y *PROA 3*, mencionan que para ofrecer beneficios significativos para el alumnado vulnerable, “...hay que detectar las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas que recoge el centro educativo, al igual que conocer qué demanda de la comunidad educativa para crear esa visión inclusiva de manera democrática...”.

Los aspectos que recabaron tras realizar el DAFO, es que el alumnado vulnerable necesita “...actividades palancas cómo la A230, que es refuerzo educativo, la A203, que se encarga de ofrecer tutorías individualizadas al alumnado y por último la A205, que es solventar la brecha digital...”.

Siguiendo con la categoría AP, el indicador relacionado con las mejoras en el rendimiento académico del alumnado ECOPHE, las respuestas de este bloque coincidieron bastante, ya que *PROA 1*, *PROA 2* y *PROA 3*, han podido comprobar que se nota mucha mejoría a nivel académico, “...ya que muchos alumnos suspendían cuatro o cinco asignaturas, y pasan a tener sólo entre una y tres suspensas, lo cuál destaca su desempeño académico y se observa que la eficacia del programa es viable y significativa...”.

Cómo han comentado en varias ocasiones las coordinadoras, no sólo mejora a nivel curricular, sino también desarrollan “...habilidades relacionadas con la creación de hábitos de

estudio, autorregulación de las emociones, aprenden a cómo expresar y manifestar sus emociones, todo esto ocurre gracias a las actividades que se implementan...”.

Sin embargo, atendiendo a las afirmaciones de *PROA 1*, hay alumnado y familias vulnerables que se muestran resistentes al cambio o a mejorar ciertas conductas educativas y comportamentales, pero realmente han sido pocos casos y muy puntuales. Para ello, se emplea a través de la conversación, un diálogo asertivo y comprensivo con el alumnado y las familias, acercándose a su realidad más íntima, para encontrar alternativas que incentiven ese rendimiento, participación e implicación.

PROA 1: “...voy a decirte algunos aspectos que nos han comentado desde la Consejería de Educación, son frases o afirmaciones para dirigirnos al alumnado, que se llama los facilitadores e inhibidores de la comunicación, con el comienzo de “abrestras en el lugar y momento adecuado...”. Son frases que usamos con el alumnado para incentivar un diálogo positivo y cercano. Por ejemplo;

- *Adaptarse al estado emocional que se encuentra el alumnado.*
- *Escuchar activamente.*
- *Empatizar con el alumnado.*
- *Mensajes que transmiten consejos, desde el “yo haría tal cosa” para hacerlo más cercano.*
- *Plantearle preguntas abiertas.*
- *Ofrecer la posibilidad de plantear peticiones de parecer.*
- *Ser reforzante con el alumnado.*
- *Arrojarles emocionalmente.*
- *Dirigirnos a ellos desde la asertividad.*

“...Estas afirmaciones se usan en todas las sesiones, ya que desde Consejería de Educación nos lo han dicho, y me parece bien, yo hago todo esto, pero siento que me falta algo más.

Existen otras frases que se encuentran en el bloque de “cerrar ostras cuando el lugar y el momento no es adecuado...”

- *El estado emocional del alumnado ese día no es el mejor, porque se ha enfadado o frustrado, es mejor dejarle su espacio y buscar otro momento para sacarlo del aula.*
- *No emplear nunca acusaciones ni amenazas, ni preguntas de reproche.*
- *Tampoco emplear palabras como “deberías de hacer tal cosa...”*
- *Tampoco cabe lugar a las interpretaciones, sermonear, ni juzgar.*
- *Mucho menos usar la agresividad con el alumnado... “*

Para finalizar con el análisis de la categoría AP, se aborda el siguiente indicador, el impacto positivo en el bienestar emocional del alumnado vulnerable. El aporte que hace la docente *PROA 1*, es similar a los beneficios, “... *al estar atendidos y acompañados se sienten más seguros y cómodos para desenvolverse con su grupo clase, así como con la realidad escolar...*” Al igual que la docente *PROA 2*, comparten la misma respuesta, y añaden:

“...la actividad palanca A203, que son las tutorías individualizadas, se genera un espacio seguro, propiciando así un clima afable dónde el alumnado se puede expresar y hablar sobre sus cuestiones, principalmente educativos, pero también en estas sesiones, se les enseña a gestionar las emociones y a saber comunicarlas sin tener conductas disruptivas o generar conflictos graves en el entorno escolar...”

Mientras que *PROA 3*, en esta pregunta añade lo siguiente:

“...en nuestro centro, el programa PROA +, está diseñado en planes, porque recoge todo, los proyectos de centro, es decir es un plan que engloba todo lo que pasa en el centro. Nosotros teniendo en cuenta la misión y visión del centro, hemos seleccionado las actividades palancas más significativas para el centro, no todos los centro PROA + tienen las mismas actividades, la selección la realizamos en base a las características de nuestro alumnado y en base a las necesidades que observamos en el centro [...]”

“...Estas tres actividades están teniendo un impacto positivo en el bienestar emocional y social del alumnado en situación de vulnerabilidad del CEO Guajara. En el caso de la A205, encargada de paliar la brecha digital, el alumnado puede acceder a ordenadores, para realizar las tareas digitales y las que se encuentran en el classroom[...]

Siguiendo con la categoría de AN, se analizan los desafíos que supone la implementación del programa en el centro escolar. La profesora *PROA 1*, menciona que los desafíos son:

“...la organización y coordinación con los tutores y tutoras de este tipo de alumnado, ya que la actividad palanca de tutorías personalizadas, se realiza en horario de mañana, es decir horario lectivo, por lo que en algunos casos, tenemos que solicitar al tutor/a una reunión para hablar sobre el alumnado en situación de vulnerabilidad, así cómo atender y hablar con dicho alumnado, para realizar un seguimiento y ofrecer una respuesta educativa individualizada...”

Otro de los desafíos que mencionan *PROA 1*, *PROA 2*, y *PROA 3*:

“...es cuando el alumnado no asiste al centro, por lo que es imposible llevar a cabo los objetivos planteados, hay que llamar a las familias y conocer cuál es el motivo de las faltas y qué soluciones se pueden plantear desde el centro...”

Además, otro desafío que las tres comentan, es sobre la carencia formativa que tienen en algunos ámbitos, sobre todo aquellos relacionados con destrezas pedagógicas y psicológicas, se puede observar en las siguientes respuestas:

PROA 1: "...porque yo no soy ni psicóloga ni pedagoga, y muchas veces me gustaría saber cómo llegar a ese alumnado y no tengo esas herramientas, no se como. Me gustaría saber cómo llegar a él o ella, no solo es la palmadita, vamos organízate bien, pero hace falta algo más para llegar a ciertos alumnos. ¿Cómo lo motivas?, le dices venga organízate, vas a salir adelante, ¿cómo motivar a esos niños que pasan de todo o están desmotivados? pues claro son unos problemas internos que tienen, casi todos son problemas familiares; ¿cómo llevo yo a esos niños?..."

PROA 2: "...porque muchas veces tiramos nosotras de nuestros recursos profesionales e incluso personales, pero claro si llegas a un centro dónde te ponen este programa, sin tener ni idea de las características del alumnado, de las familias, y el propio centro, pues lo veo bastante complicado llegar al alumnado.

"...Nosotras porque llevamos 3 años planteando y sabíamos de qué iba este programa, y hemos puesto personas encargadas, que nosotros creemos que pueden tener ese perfil, pero claro hay centros que a lo mejor, cómo se quedan esas bolsas de horas libres y le toca al que le toca. Pues claro, yo creo que ahí, ese recurso no tendría sentido..."

PROA 3: "...porque si hemos echado en falta en la actividad palanca A203, que nos formen y nos den herramientas para poder atender al alumnado, ya que nosotras no somos psicólogas y pedagogas, y si nos dieran pautas de cómo llegar a este tipo de alumnado o técnicas sobre qué podemos hacer, pues sería muy beneficioso para el desarrollo del programa..."

Se mencionan más desafíos que *PROA 2* y *PROA 3* recalcan varias veces durante el desarrollo de la entrevista, es la desmesurada cantidad de documentación y burocracia que tienen que rellenar, por ejemplo:

PROA 2: "...el mayor desafío ha sido abordar toda la documentación y burocracia que hay que rellenar; que tenemos que realizar para justificar ese dinero que se da desde Europa, para que el programa funcione, es verdad que recaba mucho, porque sobre todo no es trabajar con el alumnado, sino luego para poder trabajar con el alumnado necesitas este papel, si quieres que las familias participen, también es otro papel. Y muchas veces, sobre todo el contacto con las familias nos cuesta muchísimo, porque se supone que tiene que participar en el desarrollo del programa, pero debido a sus circunstancias sociales y

personales, en ocasiones no saben ni que le estamos preguntando, entonces la participación de las familias es lo más complicado del programa...”

PROA 3: “...simplificar la carga burocrática, porque buena parte del tiempo estoy redactando papeles, porque estás trabajando con el alumno, pero la mitad del tiempo estas documentando y registrando todo, las entrevistas, acciones realizadas...”

Y por último, en relación a los desafíos mencionan que la coordinación y colaborar de toda la comunidad educativa para generar y potenciar espacios inclusivos es primordial, ya que no es sólo tarea de las encargadas del PROA+, cómo por ejemplo:

PROA 3: “...otra cuestión, es que necesitamos el apoyo de toda la comunidad educativa, incluyendo al profesorado, pero claro el profesorado también tiene su trabajo con cada asignatura, sus tareas y un montón de responsabilidades, y siempre vamos desde el PROA + un montón de documentación que tienen que rellenar y firmar. Esto supone una carga más para ello, otro problema también es que trabajamos con familias que se encuentran en situación de vulnerabilidad al igual que el alumnado, por lo que en ocasiones es complicado incluir, llamar y atraer la atención de esas familias al centro, ya que no siempre encontramos una actitud proactiva, sino muy pasiva...”

Para finalizar con la categoría de AN, se menciona su último indicador, retroalimentación negativa, las tres profesoras mencionan lo siguiente:

“...en general la respuesta del alumnado vulnerable, familias y centro educativo es muy positiva, pero como se ha mencionado anteriormente, hay casos dónde el alumnado e incluso la familia se ha mostrado en desacuerdo con las alternativas planteadas, para beneficiar académica, personal y socialmente al alumnado en situación de vulnerabilidad...”

Sobre la última categoría las PM que plantean para en próximos cursos seguir contando con los beneficios que ofrece el PROA+, por ejemplo:

PROA 1: “...hay que mejorar la coordinación y comunicación con el Departamento de Orientación educativa del CEO Guajara, cabe señalar que esto ha ocurrido con casos puntuales, pero hay ocasiones que la orientadora atienda o se reúna con las familias y el alumnado ECOPHE, se compartan las necesidades o cuestiones que puedan surgir durante la trayectoria escolar y no son comunicadas a las encargadas del PROA+...”

Otra propuesta de mejora, que menciona PROA 1: *“...sería el momento en el que se detecta al alumnado vulnerable, ya que con las prisas del comienzo de curso y las otras cuestiones que se abordan, a veces pasamos por alto realizar esta detección inicial, pero que es una tarea encomendada de la tres, así como del tutor/a del alumnado...”* Además, otra mejora que

proponen las tres docentes, es la ratio ya que como se plantea el programa, hay actividades en las que solo pueden atender a ocho alumnos y la realidad es que atienden a más alumnado.

En relación al indicador de recursos adicionales las encargadas del PROA+ destacan que: *“...exista la figura de profesionales que estén más relacionados con conocimientos pedagógicos, para dar una respuesta más significativa en cuestiones relacionadas con la motivación, autogestión, implicación y la organización del estudio, cabe resaltar que las tres docentes aportan las respuestas similares...”*

El último indicador de este bloque de dimensiones, es que el PROA+ perdure en el tiempo en la vida escolar del centro, es decir por lo que explican las docentes PROA 2 y PROA 3.

PROA 2: *“...pues hombre, nosotros en principio las actividades palancas que tenemos son muy difíciles, porque uno de los objetivos del PROA +, es que a medida que pasen los años, el centro debe ir consiguiendo ese recurso que ofrecen desde la Consejería, se desarrolle desde el propio centro, pero ¿cuál es el problema?, que las actividades palancas que nosotros tenemos son tutorías individualizadas por la mañana, que eso te dan horas de la Consejería o no lo podemos seguir llevando a cabo, y por la tarde con el refuerzo educativo, pues lo mismo [...]”*

PROA 3: *“...hay que llegar a un punto en que todas estas acciones salgan y tengan lugar desde el centro, pero faltan recursos y organización de las horas. Porque nosotros contamos con horas que están dentro de nuestro horario, para atender a esos alumnos, pero si no tuviéramos esas horas, no podríamos atenderlos, por mucho que queramos. Es complicado, pero si es verdad que el seguimiento del alumnado, el intentar dotar de recursos a aquellos alumnos que no puedan acceder a ellos y esas tutorías individualizadas, yo creo que han llegado para quedarse en el centro, y nosotros siempre que renovamos queremos seguir manteniendo la medida y si es posible ampliarlo, pero sabes que no es posible, porque ya se invierte muchísimo dinero en esto [...]”*

Se exponen las dimensiones e indicadores de las entrevistas semiestructuradas que se diseñaron para tres de los profesores y profesoras que componen el Departamento de Orientación, para conocer cómo atienden las necesidades del alumnado ECOPHE.

DIMENSIONES	CATEGORÍA	INDICADORES
		Criterios de ECOPHE.
		Proceso de evaluación y diagnóstico.
Detección y evaluación	DE	Participación de las familias en el proceso.
Adaptaciones curriculares y apoyos	AC	Estrategias de inclusión y participación activa.
		Apoyos durante evaluaciones y exámenes.
		Equidad y no estigmatización.
	RC	Involucramiento de recursos externos y servicios especializados.
Recursos y coordinación		Coordinación entre servicios externos y departamento de orientación.
Seguimiento y evaluación	SE	Valoración del PROA +.
		Impacto de las medidas implementadas.

Fuente: *Elaboración propia.*

En relación a los aspectos y dimensiones en las que los profesionales de la orientación y apoyo a las NEAE, se muestran de acuerdo con la categoría DE, principalmente en el valor e importancia del equipo educativo, se puede observar que las entrevistas destacan la importancia del trabajo en equipo y colaborativo entre los profesionales de la educación para prevenir, detectar, evaluar y apoyar a los estudiantes con ECOPHE.

Siguiendo con la categoría DE y concretamente el indicador sobre la participación de las familias en el proceso, los tres docentes entrevistados se muestran a favor del papel tan importante que juegan las familias en el desarrollo educativo del alumnado con ECOPHE. *“...es fundamental mantener una comunicación fluida y coordinación periódica con las familias para lograr mejores resultados...”*

Otra de las categorías, en las que se observa similitudes, está relacionado con las AC: *“...se menciona la necesidad de adaptar el currículo y las actividades educativas para satisfacer las necesidades específicas de los estudiantes con ECOPHE...”*

La categoría SE, específicamente el indicador sobre las valoraciones del PROA+, las opiniones de los tres docentes mencionan lo siguiente:

“...es que un programa que genera resultados muy positivos y que es beneficioso para el alumnado NEAE, así como el alumnado que se encuentra en situación de vulnerabilidad por circunstancias que puedan ocurrir en sus hogares, por ejemplo cambio de domicilio, separación, el propio desarrollo cognitivo y físico, ya que en la etapa de la pre-adolescencia y adolescencia hay una carga fuerte de hormonas, que producen alteraciones en su desarrollo académico, personal y social...”

Y por último, para terminar de destacar los aspectos que se repiten, este tiene que ver con la coordinación con servicios externos, se puede analizar que consideran que es beneficioso para el alumnado ECOPHE, que exista coordinación del centro educativo, en este caso el CEO Guajara y los servicios externos, cómo puede ser con el centro de salud, gabinetes psicopedagógicos, actividades extraescolares, entre otros servicios, para ofrecer una respuesta coordinada y personalizada al alumnado en situación de vulnerabilidad.

Por otro lado, me gustaría analizar aquellas respuestas que tienen diferencias, cómo por ejemplo en la categoría DE, concretamente el indicador sobre los criterios ECOPHE.

Orientadora educativa: “...pues las estrategias no creo que son específicas para este tipo de alumno, sino son estrategias que ponemos en parte de nuestro trabajo, para que todo el alumnado se sienta integrado y cohesionado, pero no son estrategias distintas porque el alumnado sea ECOPHE. Suelen ser planes de acogida, de informar a las familias de recursos en el entorno de los que se pueden beneficiar, pues por parte del profesorado NEAE, a veces se organiza excursiones al entorno para que se sepan desenvolver, fomentar la autonomía, pero si es verdad que a veces se organiza esas actividades específicas para el alumnado de NEAE, pero lo ideal es que se desarrolle con su grupo clase como cualquier otro/a alumno/a...”

Mientras que los profesores de apoyo a las NEAE, profundizan más y aportan estrategias o ejemplos más concretos de actividades o progresos que observan en el alumnado ECOPHE, cuando se encuentra atendido por la comunidad educativa. Cómo por ejemplo, la profesora de apoyo a las NEAE (etapa de primaria):

“...primero ellos y ellas tienen que sentirse protagonista de su propio proceso de aprendizaje, debido a las adaptaciones curriculares, tiene su referente curricular en cursos inferiores, pero lo que hacemos es que como el currículo es continuo, cualquier tema de su aula ordinaria, también existe para su nivel competencial [...]”

Y por último, sobre la categoría SE atendiendo al indicador sobre el impacto de las medidas implementadas, los tres docentes mencionan lo siguiente:

“...se centran principalmente en el comportamiento, observando mejoras en la disposición para participar activamente tanto en la escuela como en casa, así como en la aprobación de adaptaciones curriculares para fortalecer su desarrollo académico...” Sobre la gestión de conflictos, mencionan que *“...se promueve un enfoque de diálogo asertivo y cooperación dentro de la comunidad educativa...”*

5.Resultados

Los resultados de las entrevistas proporcionan una visión detallada sobre la implementación y los impactos del programa PROA+ en el CEO Guajara. Este programa se centra en brindar un apoyo integral a estudiantes en situación de vulnerabilidad mediante tutorías individualizadas y un seguimiento cercano, enfatizando la coordinación estrecha con el equipo docente y la participación activa de las familias para optimizar el proceso educativo.

El análisis del centro educativo, ejecutado por las encargadas del PROA+, muestra oportunidades externas como bajo absentismo escolar, participación activa de las familias y buenas relaciones con el entorno y el ayuntamiento. Las amenazas incluyen bajo rendimiento académico fuera del horario escolar, poca oferta de ocio, falta de transporte y lenta respuesta de Asuntos Sociales. Internamente, el centro cuenta con un equipo comprometido, plantilla estable, baja conflictividad y alta participación de las familias, pero enfrenta debilidades como un edificio antiguo, falta de espacios adecuados y escasez de docentes especializados en secundaria.

Una vez completado el análisis de las oportunidades, fortalezas, amenazas y debilidades previamente identificadas por las encargadas del Programa PROA+, realizaron un cruce de datos mediante una encuesta dirigida a los docentes durante una sesión de claustro (Anexo 1). Los resultados de esta encuesta proporcionaron información adicional y relevante para la matriz DAFO del centro educativo.

El centro enfrenta amenazas con una capacidad del 25%, destacando el bajo rendimiento en tareas fuera del horario escolar, la falta de opciones de ocio y transporte, y la lentitud en Asuntos Sociales. Para aprovechar oportunidades, con una capacidad del 45%, cuenta con bajo absentismo y alta participación de las familias, y buenas relaciones con el Ayuntamiento y el entorno local para proyectos conjuntos. Los puntos débiles, evaluados en

un 42%, incluyen infraestructura antigua, falta de accesibilidad, espacios inadecuados y escasez de docentes especializados. Los puntos fuertes, con un 24%, destacan el compromiso del equipo educativo y la gestión efectiva de conflictos.

Asimismo, la evaluación del centro mediante cuestionarios elaborados por las coordinadoras del PRO+, muestran una percepción positiva en las dimensiones "Creando culturas inclusivas", donde se destaca la acogida y cooperación entre el equipo educativo y el alumnado, aunque se señalan áreas de mejora en la colaboración con las familias y la promoción de la ciudadanía democrática. En "Estableciendo políticas inclusivas", se reconoce el liderazgo inclusivo y la integración del personal nuevo, pero se identifica la necesidad de mejorar la equidad en la organización de grupos y la preparación para contextos no académicos. La accesibilidad y sostenibilidad ambiental son valoradas positivamente, aunque con discrepancias en la percepción. Por último, en "Desarrollando prácticas inclusivas", se aprecian las prácticas en salud y relaciones interpersonales, con oportunidades de mejora en ética, gobernanza e integración de actividades extracurriculares.

Sobre el análisis de las entrevistas, incluyen mejoras notables en el rendimiento académico, así como avances significativos en el bienestar emocional y social del alumnado que responde positivamente al apoyo personalizado y continuo ofrecido por el programa, a través de las tutorías individualizadas y el refuerzo educativo como estrategias clave para este progreso. No obstante, el análisis de las entrevistas revelan desafíos significativos que afectan la efectividad del programa, entre ellos se destaca la carga burocrática asociada con la gestión de los fondos europeos, lo cual podría limitar la ejecución eficiente del programa y complicar la colaboración efectiva con las familias. Además, se señala la necesidad urgente de añadir recursos especializados, como apoyo psicológico y pedagógico específico, evidenciando la importancia de mejorar la coordinación interna dentro del centro educativo y proporcionar una formación continua al personal para abordar de manera más efectiva las diversas necesidades de los estudiantes.

Estas medidas no solo tienen como objetivo optimizar la gestión del programa, sino también garantizar una respuesta educativa más adaptable y personalizada que responda de manera efectiva a las necesidades cambiantes de los estudiantes y la comunidad educativa del centro. En resumen, las entrevistas subrayan la importancia crítica del programa PROA+ como una herramienta fundamental para promover la equidad educativa y el desarrollo integral del alumnado en riesgo dentro del entorno escolar. Sin embargo, también resalta la

necesidad continua de ajustar y perfeccionar las estrategias implementadas para maximizar su impacto positivo y asegurar una atención inclusiva y efectiva a la diversidad estudiantil en el contexto educativo actual.

Por otro lado, el análisis que se extrae de los resultados de las entrevistas al profesorado de apoyo a NEAE y la orientadora del CEO Guajara, enfatizan la importancia de un proceso riguroso de identificación y evaluación del alumnado con necesidades específicas. Desde el Departamento de Orientación Educativa, se suministran pruebas diagnósticas especializadas y la observación detallada para comprender las dificultades académicas y sociales de estos estudiantes. Además, los tres profesionales entrevistados coinciden en la importancia de mantener una coordinación estrecha entre el equipo docente, los orientadores y los servicios externos para ofrecer un apoyo educativo integral y personalizado. También, enfatizan la relevancia de involucrar activamente a las familias en el proceso educativo, reconociendo su influencia significativa en el desarrollo académico y personal de los estudiantes.

Los entrevistados expresan una opinión favorable respecto al programa PROA+, destacando su eficacia en la implementación de tutorías individualizadas y la provisión de apoyo adicional. No obstante, también reconocen la necesidad de mejorar la coordinación con estos recursos externos. Así como, fortalecer la formación del personal educativo en estrategias inclusivas y adaptativas, asegurando que todos los estudiantes reciban un apoyo equitativo y efectivo. En resumen, promueven un enfoque integral y colaborativo para atender a la diversidad, facilitando el desarrollo académico y personal de los estudiantes con NEAE en el contexto educativo del CEO Guajara.

Para concluir, basándonos en las respuestas y aportaciones de todas las entrevistas realizadas tanto a las orientadoras como a las encargadas del programa PROA+ en el Centro Guajara, se evidencia la importancia de la coordinación interdisciplinaria para proporcionar un apoyo integral a estudiantes con ECOPHE. Ambos grupos enfatizan la colaboración estrecha entre el equipo docente, el departamento de orientación y servicios externos, por ello es fundamental adaptar eficazmente las estrategias educativas. Además, reconocen el papel crucial de las familias en el desarrollo académico y personal de los estudiantes, valorando programas como PROA+ por su efectividad en mejorar el rendimiento y bienestar emocional, y subrayan la necesidad de promover una cultura escolar inclusiva que celebre la diversidad y apoye las necesidades individuales de los estudiantes.

6. Discusión y conclusiones

En conclusión, el Programa PROA+ es efectivo y cumple sus objetivos, especialmente a través de las "actividades palancas". Este programa ofrece respuestas educativas integrales que abordan las necesidades educativas, emocionales y sociales de los estudiantes ECOPHE o en situación de vulnerabilidad, mejorando su rendimiento académico y bienestar emocional (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, n.d).

Por lo tanto, estas medidas están diseñadas para optimizar el desarrollo integral de los estudiantes, garantizando que cada uno cuente con las herramientas y el respaldo necesarios para alcanzar su máximo potencial académico y personal. Además, la información adicional obtenida a través de las encuestas no sólo corrobora las conclusiones derivadas del análisis documental, sino que también permite identificar nuevos aspectos relevantes para el desarrollo y mejora del programa.

Sobre las actividades palancas, como el refuerzo educativo y las tutorías individualizadas, teniendo en cuenta el análisis documental del programa extraído del centro educativo y las respuestas de las entrevistas, han demostrado ser eficaces y significativas para ofrecer apoyo a este grupo de educandos. Como señalan Fernández y Muñoz (2015), *“los programas educativos que integran estrategias multidimensionales son esenciales para promover el éxito escolar y el bienestar emocional de los estudiantes en riesgo de exclusión”*

No obstante, los desafíos mencionados, ponen en valor la importancia de solventar las barreras estructurales y sistémicas que puedan repercutir negativamente en la realización del programa (Ainscow, Dyson, & Weiner, 2013). Por ello, en el CEO Guajara, tienen que trabajar desde la coordinación y colaboración efectiva entre los diferentes departamentos y poder paliar con la carga burocrática, ya que como las entrevistadas mencionan, en ocasiones eso perjudica a la hora de realizar otras funciones, cómo pueden ser las tutorías individualizadas, estas cuestiones son aspectos claves que requieren atención. Según Echeita, la coordinación entre los diferentes agentes educativos, incluidas las estructuras administrativas, es esencial para garantizar la eficacia y la coherencia en la implementación de programas educativos que buscan mejorar la atención a la diversidad y la inclusión (Echeita, 2010, p. 92).

Otro aspecto a tener en cuenta, es instruir y enseñar a las coordinadoras del Programa PROA+, una formación de calidad que sea continua y que estén equipados con las habilidades y recursos necesarios para atender las necesidades diversas de los estudiantes. Atendiendo a Marchesi y Martín (2014), *"la formación continua de los docentes es fundamental para el éxito de cualquier programa educativo, ya que permite a los profesionales estar actualizados y preparados para afrontar los desafíos que surgen en el ámbito educativo"*. Esto subraya la necesidad de un desarrollo profesional constante y de calidad para las coordinadoras del PROA+ y la comunidad educativa en general, asegurando así una respuesta educativa adecuada y efectiva.

Los desafíos identificados, como la limitada implicación de algunas familias y la falta de recursos sostenibles a largo plazo para el programa, son preocupaciones de gran relevancia que requieren atención prioritaria. Es fundamental establecer vínculos sólidos con las familias para fomentar su participación activa en el proceso educativo y social de sus hijos e hijas. Además, la coordinación estrecha entre familia y escuela es crucial para asegurar el éxito integral del programa, ya que ambos actores educativos, por sí solos, no pueden abarcar todas las demandas educativas de manera efectiva. Esto permite una comunicación continua y una respuesta holística a las necesidades de los estudiantes (Comellas, 2009).

Según Rodrigo y Palacios, (1998), la implicación activa de las familias no solo fortalece el aprendizaje académico, sino que también contribuye significativamente al desarrollo socioemocional de los estudiantes. Esta integración entre la familia y la escuela no solo refuerza el proceso educativo, sino que también promueve un ambiente de apoyo y confianza que beneficia el desarrollo global de los estudiantes en situación de vulnerabilidad.

En lo que respecta a la reflexión y análisis que se extrae de las medidas de atención a la diversidad para el alumnado ECOPHE en la vida educativa, hay que atender a las dimensiones planteadas. Estas áreas proporcionan un marco integral para desarrollar estrategias efectivas que promuevan la inclusión y el éxito académico y social de los estudiantes ECOPHE. Por esa razón, acompañar y atender las necesidades de este alumnado es fundamental para garantizar una educación inclusiva y equitativa. Las dimensiones identificadas en este estudio ofrecen un enfoque holístico, además de incentivar la

participación activa de las familias en este proceso es crucial para garantizar una colaboración efectiva entre la escuela y el hogar (Moreno, 2010).

Otro aspecto a tener en cuenta, es la implementación de adaptaciones curriculares y apoyos personalizados, son esenciales para motivar al alumnado, para así alcanzar el éxito académico de los estudiantes con ECOPHE. Estas adaptaciones deben diseñarse de manera individualizada, teniendo en cuenta las fortalezas y necesidades específicas de cada estudiante (Decreto 25/2018, artículo 4). Así mismo, el seguimiento y la evaluación del progreso son factores críticos para asegurar la efectividad de las estrategias implementadas y realizar ajustes según sea necesario. Esto se puede valorar, comprobando el impacto de las intervenciones, para identificar las prácticas más exitosas y las mismas en otros contextos educativos.

Para concluir esta investigación, ambas medidas son efectivas y beneficiosas para el alumnado ECOPHE. Sin embargo, es esencial fortalecer la comunicación con las familias para crear un entorno escolar inclusivo y solidario. La colaboración activa entre la escuela y las familias puede abordar desafíos, resolver conflictos y fomentar una cultura de respeto y aceptación (Izquierdo et al., 2019). Implementar estas medidas de manera efectiva garantiza igualdad de oportunidades para que todos los estudiantes alcancen su máximo potencial académico, personal y profesional (Ainscow, 2001).

7. Limitaciones y propuestas de mejora

En este apartado se analizan las limitaciones encontradas durante el proceso de investigación y evaluación de las medidas implementadas. Una de las principales limitaciones fue el reducido tamaño de la muestra, ya que el estudio contó únicamente con la participación de seis profesionales. Aunque se podría haber obtenido información adicional mediante otros métodos, esta restricción afectó la amplitud de los datos recopilados. Otra limitación significativa fue la organización y coordinación de las sesiones con las profesionales responsables del programa PROA+. La considerable carga de trabajo de estas docentes, tanto

en sus respectivas materias como en la coordinación y ejecución del programa, junto con otras responsabilidades dentro del centro, complicó la planificación de las reuniones. Estas limitaciones subrayan la necesidad de una planificación más flexible y adaptable para futuras investigaciones, así como de considerar métodos alternativos de recolección de datos para obtener una visión más completa y representativa del contexto educativo evaluado.

Además, se identificó como limitación la imposibilidad de evaluar a largo plazo el programa y las medidas de atención a la diversidad. Esta restricción impide determinar si los beneficios observados se mantendrán en el tiempo. Otra limitación, es que hay más cantidad de alumnado vulnerable que docente que pueda impartir esas actividades, por lo que sería otro aspecto a mejorar.

Asimismo, no se planteó una evaluación mixta que permitiera obtener una visión más completa del impacto del programa, Pons et al. (2021) . Una evaluación de este tipo incluiría el uso de evaluaciones estandarizadas, cuestionarios, observaciones en el aula y entrevistas con una mayor variedad de actores involucrados en el proceso educativo (Flick, 2015).

Estas limitaciones resaltan la importancia de diseñar futuros estudios que contemplen un enfoque longitudinal y multimétodo. Esto permitiría no solo evaluar la sostenibilidad de los beneficios a lo largo del tiempo, sino también proporcionar una comprensión más integral y detallada del impacto de las medidas de atención a la diversidad en el centro educativo.

Considerando las limitaciones mencionadas, se proponen las siguientes mejoras. En primer lugar, desarrollar cuestionarios o encuestas para investigar el punto de vista del propio alumnado ECOPHE y sus familias. Esto permitirá analizar el impacto y los beneficios personales, académicos y sociales del programa. Además, se sugiere administrar cuestionarios al resto del cuerpo docente que atiende a estudiantes con estas características, con el objetivo de evaluar su nivel de implicación y conocimientos sobre las necesidades educativas específicas de este alumnado Rascón Gómez et al. (2022).

Otra propuesta de mejora, sería realizar estudios comparativos con otros centros educativos que implementan este mismo programa o similares, con el objetivo de analizar prácticas exitosas en diferentes contextos para identificar estrategias que puedan ser adaptadas e implementadas en el CEO Guajara, atendiendo principalmente a las actividades palancas que se llevan a cabo en el centro. Este enfoque comparativo puede proporcionar valiosas lecciones y modelos a seguir para mejorar la eficacia de los programas de atención a la diversidad (Escudero, 2019).

Y por último, podría ser significativo para la investigación, ampliar la evaluación para incluir el impacto del Programa PROA+ y las medidas de atención a la diversidad en toda la comunidad escolar, incluyendo a estudiantes no vulnerables y al personal administrativo, es decir administrar encuestas y entrevistas para recoger sus percepciones y experiencia.

8. Referencias bibliográficas

Ainscow, M. (2001). *Desarrollo de escuelas inclusivas: ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares* (Vol. 84). Narcea Ediciones.

Ainscow, M., Dyson, A., & Weiner, S. (2013). *From exclusion to inclusion: Ways of responding in schools to students with special educational needs*. Manchester: University of Manchester. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED546818.pdf>

Arnáiz Sánchez, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. Málaga: Ediciones Aljibe.

Barton, L. (1998). *Discapacidad y sociedad*. Madrid: Morata. 95-118.

Barrio De La Puente, J.L. (2009). *Hacia una educación inclusiva para todos*. Revista complutense de educación, 20(1), 13-31

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Ediciones Pearson.

Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. (2ª. Ed.). Madrid, España: La Muralla.

Booth, T., & Ainscow, M. (2015). *Guía para mejorar la inclusión y la equidad en los centros escolares*. UNESCO.

Bolívar, A. (2002). *Investigación cualitativa: El análisis de contenido*. Revista Iberoamericana de Educación, (29), 89-114.

Blasco, J. y Pérez, J. (2007). *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes*. Madrid, España: Club Universitario

Boletín Oficial del Estado. (2021), de 23 de septiembre. Programa Cooperación Territorial de Unidades de Acompañamiento y Orientación personal y familiar al alumnado educativamente vulnerable. Boletín Oficial del Estado.

Bagur Pons, S., Rosselló Ramon, M. R. ., Paz Lourido, B., & Verger, S. . (2021). *El enfoque integrador de la metodología mixta en la investigación educativa* . *RELIEVE - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 27(1).
<https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21053>

CEO Guajara. (2022). *Programación General Anual (PGA)*.
<https://docs.google.com/document/d/1JDws1k15xvEzDiNRjfQb48tHR9nLmdskNDr66ekia3s/edit?usp=sharing>

CEO Guajara. (2023). *Programa PROA+ para la atención a la diversidad [Programa escolar]*.

Coll, C. (2004). *Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista*. Sinéctica, (25).

Cuervo Gómez, L., Górriz Plumed, A., & Villanueva Badenes, L. (2013). *La relación entre la exclusión social y las trayectorias delictivas en adolescentes*. *Revista Española de Psicología Social*, 18(2), 145-162.

Corbetta, P. (2003). *Social Research: Theory, Methods and Techniques*. California USA: Sage Publications.

Comellas, M. J. (2009). *Familia y escuela: compartir la educación*. Graó.

Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes. (2007). *Orden de 7 de junio de 2007, por la que se regulan las medidas de atención a la diversidad en la enseñanza básica en la Comunidad Autónoma de Canarias*. Boletín Oficial de Canarias, 124. Recuperado de <https://www.gobiernodecanarias.org/boc/2007/124/001.html>

Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes. (2010). *Orden de 13 de diciembre de 2010, por la que se regula la atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo en la Comunidad Autónoma de Canarias.*

Gobierno de Canarias. (1995). *Decreto 23/1995, de 24 de febrero, por el que se regula la orientación educativa en la Comunidad Autónoma Canaria.* Boletín Oficial de Canarias, 28, de 8 de marzo de 1995.

Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes. (2023). *Resolución de la Dirección General de Ordenación, Innovación y Calidad, por la que se dictan las instrucciones para el desarrollo y la continuidad del Programa de Cooperación Territorial de Unidades de Acompañamiento y Orientación personal y familiar del alumnado educativamente vulnerable, en Educación Básica y Bachillerato, en centros sostenidos con fondos públicos de la Comunidad Autónoma de Canarias durante los cursos 2022/2023 y 2023/2024.*

Recuperado

de

https://www.gobiernodecanarias.org/cmsweb/export/sites/educacion/web/_galerias/descargas/normativa-internas/resolucion-1259-instrucciones-uao-22-23-24.pdf

Gobierno de Canarias. (2018). *Decreto 25/2018, de 26 de febrero, por el que se regula la atención a la diversidad en el ámbito de las enseñanzas no universitarias de la Comunidad Autónoma de Canarias.* Boletín Oficial de Canarias, 45, de 6 de marzo de 2018.

Echeita, G. (2022). *Evolución, desafíos y barreras frente al desarrollo de una educación más inclusiva.* Revista Española de Discapacidad, 1(10), 207-2018.

Echeita, G. (2010). *Educación inclusiva y equidad: Una mirada desde la diversidad.* Morata.

Escudero Muñoz, J. M. (2005). *Fracaso escolar, exclusión educativa: ¿De qué se excluye y cómo?* Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 1(1). <https://www.ugr.es/~recfpro/rev91ART1.pdf>

Echarri Iribarren, F. (2017). *Metodología educativa para el adolescente en exclusión social.* Editorial Eunsa. <https://elibro-net.accedys2.bbtk.ull.es/es/ereader/bull/47378>

Escudero, J. M. (2019). *Evaluación de programas educativos: Teoría, métodos y aplicaciones*. Madrid: Editorial La Muralla.

Fernández, M., & Muñoz, J. (2015). *Estrategias multidimensionales en la educación inclusiva*. Editorial Síntesis.

Fernández, F., & Figueroa, J. (2015). *Políticas educativas y atención a la diversidad en el contexto escolar*. Síntesis.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
<https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>

Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Flick.Disen%CC%83oInvestigacionCualitativa.PR_.pdf

García Vidal, J. (2006). *Investigación Cualitativa: Fundamentos y Práctica*. Ediciones Morata.

Gimeno Sacristán, J. (1976). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Morata.

Gobierno de Canarias. (s.f.). *Condiciones personales*. Recuperado de https://www.gobiernodecanarias.org/educacion/web/servicios/necesidades_apoyo_educativo/tras_neae/condiciones_personales/

Hernández Pedreño, M. (2008). *Exclusión social y desigualdad. Pobreza y exclusión en las sociedades del conocimiento*. Universidad de Murcia.
<https://www.um.es/documents/1967679/1967852/Libro-Exclusion-social-desigualdad-08.pdf>

Hernández, R. Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF: Mc Graw Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Izquierdo-Rus, T., Sánchez-Martín, M., & López-Sánchez-Casas, M. D. (2019). *Determinantes del entorno familiar en el fomento del hábito lector del alumnado de Educación Primaria*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 22(1), 141-156. <https://doi.org/10.6018/reifop.22.1.355271>

Martínez, F, Escudero, J. M., González, M^a T., García, R. y otros (2004). *Alumnos en situación de riesgo y abandono escolar en la educación secundaria obligatoria: Hacia un mapa de la situación en la Región de Murcia y propuestas de futuro*. Proyecto (PL/16/FS/00) Financiado por la Fundación Séneca. Murcia

Martínez, M. (2006). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Trillas

Martín Ortega, E., & Marchesi Ullastres, Á. (2014). *Calidad de la enseñanza en tiempos de crisis*. Alianza.

Marchesi, Á., & Martín, E. (2014). *Calidad de la enseñanza en tiempos de crisis*. Alianza Editorial.

Moreno, T. (2010). *La relación familia-escuela en secundaria: algunas razones del fracaso escolar*. Revista de currículum y formación del profesorado, 14(2), 241-255. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56717074018>

Otero Ortega, A. (2006). *Enfoques de investigación: Métodos para el diseño urbano-arquitectónico* (p. 13). Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco.

Parra, C. (2010). *Educación inclusiva: Un modelo de educación para todos*. ISEES: Inclusión Social y Equidad en la Educación Superior, 8, 73- 84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3777544>

Rascón Gómez, M.^a T., Civila Salas, A., Calderón Almendros, I. (2022). *Investigación en educación inclusiva y transferencia en la formación inicial del profesorado: dificultades y retos*. <https://doi.org/10.36006/09503-03>

Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Deusto.

UNESCO. (s.f.). *Los objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivo 4: Educación*. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa

Vaello Orts, J. (2008). *Aprendizaje cooperativo en las aulas: Fundamentos y recursos para su implantación*. Graó.

9. Anexos

Anexo 1: Matriz DAFO CEO Guajara (realizadas por las coordinadoras del Programa PROA+)

Unidad	1					AMENAZAS (Contrarrestar)					OPORTUNIDADES (Aprovechar)														
Escala	10																								
MATRIZ DAFO																									
A1.- Bajo rendimiento del alumnado en el trabajo en las casas en horario de tarde						A2.- Muy poca oferta de ocio en el entorno para los jóvenes						A3.- Al ser un centro rural, el transporte fuera del horario escolar para que accedan al centro y a las actividades no existe.						A4.- Lentitud en el área de Asuntos sociales en los casos coordinados con el Centro						Media %	
O1.- Poco nivel de absentismo						O2.- Participación de las familias cuando se les solicita						O3.- Relaciones de los coordinadores del centro con el entorno adecuadas						O4.- Relaciones positivas con el ayuntamiento para rehabilitar zonas del centro y realizar actividades conjuntas.						Media %	
P. FUERTES (Utilizar)						Estrategias de prevención					Estrategias de crecimiento					Total		%							
F1.- Equipo directivo y docentes participativos y comprometidos con todos los proyectos y actividades del centro.						3	2	2	1	20,0	7	6	8	8	72,5	37,0	46,3	Nivel de utilidad de las fortalezas							
F2.- Plantilla mayoritariamente estable						4	3	2	2	27,5	6	6	7	4	57,5	34,0	42,5								
F3.- El nivel de conflictos de convivencia es bajo. Se detecta y se da respuesta adecuada.						4	3	2	1	25,0	7	6	6	4	57,5	33,0	41,3								
F4.- Coordinación en las redes y planes del centro. La información fluye entre todo el profesorado por medio de la CCP y las coordinaciones de ámbito y ciclos.						3	3	2	1	22,5	6	5	7	5	57,5	32,0	40,0								
F5.- El 80% de las familias son miembro del AMPA.						3	3	2	1	22,5	6	8	5	5	60,0	33,0	41,3								
Suma						17	14	10	6	11,8	32	31	33	26	30,5	MEDIA	42,3								
%						34,0	28,0	20,0	12,0	23,5	64,0	62,0	66,0	52,0	61,0	33,8	42,3								
P. DÉBILES (Neutralizar o compensar)						Estrategias de atención preferente					Estrategias de mejora					Total		%							
D1.- El edificio es antiguo y dificulta la accesibilidad para todos y todas, muchas veces incluso para los agrupamientos. Tres edificios diferentes						1	2	2	2	17,5	2	2	2	5	27,5	18,0	22,5	Nivel de utilidad de las carencias							
D2.- Falta de espacios para la organización del desarrollo de actividades.						3	3	2	2	25,0	2	3	3	5	32,5	23,0	28,8								
D3.- Problemas de accesibilidad.						2	2	3	2	22,5	2	2	2	4	25,0	19,0	23,8								
D4.- Inexistencia de docentes de especialidades, en secundaria que hacen complicado la impartición de determinadas materias al alumnado por las características de ser un CEO y que los docentes no tengan horarios compartidos.						3	2	2	2	22,5	2	2	2	2	20,0	17,0	21,3								
Suma						9	9	9	8	8,8	8	9	9	16	10,5	MEDIA									

Fuente: Elaborada por las coordinadoras del Programa PROA+ del CEO Guajara.

Anexo 2

Transcripción de la entrevista a la coordinadora del PROA 1

Preguntas para romper el hielo:

Entrevistadora: ¿Desde hace cuántos años se ha estado implementando este programa en el centro educativo?

Entrevistada: Desde hace 3 años aproximadamente.

Entrevistadora: ¿Cuáles son las funciones y responsabilidades que tienen dentro del programa?

Entrevistada: Las funciones o responsabilidades se organizan en actividades palancas, concretamente la actividad palanca 203, consiste en trabajar mano a mano con el alumnado, a través de tutorías individualizadas para mejorar. Esta actividad tiene varias funciones:

- Compartir la acción tutorial con el tutor/a, solicitando y aportando información.
- Coordinarse con el equipo docente del alumnado vulnerable para conocer su nivel de asistencia, sus conductas, materias pendientes, aspectos a nivel escolar y cómo se organiza con los deberes.
- Realizar una entrevista inicial con el alumnado tutorizado, así como con las familias para informar sobre la tutoría individualizada y empezar a establecer acuerdos. Esto de los acuerdos es muy importante, ya que el primer paso es inscribirse en el programa y que las familias estén de acuerdo.
- Otra de las funciones o responsabilidades, es llevar a cabo reuniones semanales con el alumnado, al que se tutoriza y no se debe exceder de 30 minutos, para hacer un seguimiento de su evolución, con el horario acordado con el tutor o tutora del grupo, procurando en todo momento que no coincida con la misma materia.
- En dichas tutorías se revisa la agenda, hablan de los hábitos de estudio, las conductas en casa, conocer el nivel de autoestima del alumnado, es decir hacerle un seguimiento académico y también personalizado. En definitiva, es darle “*la palmadita*” porque no tenemos recursos pedagógicos o psicológicos específicos, más bien se les apoya con frases como, *sigan adelante, tú puedes esforzarte más* etc...
- Otra de las funciones es realizar reuniones quincenales con los y las tutoras del grupo, para intercambiar información del alumnado, así como actualizar los acuerdos. Hombre pues, la realidad es que muchas veces no pueden reunirse quincenalmente, sino lo cojó por el pasillo, y le preguntó cómo va el alumno/a, al igual que cuando coincides con el resto de profesores que le imparten las materias, en definitiva un “*corre corre por los pasillos*”

- Otro aspecto fundamental, es establecer contacto telefónico con las familias, pues por lo menos una vez en el trimestre suelo llamarlos, para preguntarles cómo van en casa, sobre los hábitos de estudio, preguntarles si están revisando la agenda del alumnado. Además, de firmar alguna anotación que se encuentre en la agenda, hablar sobre el uso del tiempo libre, el tiempo que dedican con los dispositivos tecnológicos que es muy importante y otra cosa que suelo hacer bastante, es apuntarlo todo en la libreta, cada vez que hago una entrevista con el alumnado, tomé nota de todo lo que ellos me dicen y luego en un documento compartido con las compañeras, pues lo transcribo todo ahí. En este tipo de documentos, suelo acudir al tutor/a también, para así añadir alguna información relevante acerca del seguimiento del alumnado o algún acontecimiento nuevo que haya surgido.

Preguntas sobre aspectos positivos

Entrevistadora: 1.¿Cuáles consideran que son los principales beneficios del programa PROA + para los estudiantes en situación de vulnerabilidad?

Entrevistada: Hombre, pues los principales beneficios es que estás pendiente de el o ella, y es como un apoyo, más que nada psicológico, porque no hacemos otra cosa, además de que se vea que está arropado/a, que hay una persona detrás de el/ella pendiente si le va bien o si le va mal. Lo que intentamos es que el niño/a, salga adelante.

Si no tiene ese apoyo en la casa, esto es super negativo, porque cuando tú ves que un niño funciona, cuando tiene un apoyo/respaldo familiar detrás, sino lo tiene mal asunto, es raro que el niño salga adelante. O sea la coordinación con las familias, es fundamental, pero no solo con la familia, con el equipo de orientación y el equipo docente, es fundamental porque es todo un grupo, es decir una comunidad educativa que tiene que promover una educación inclusiva.

Entrevistadora: 2.¿Han observado mejoras significativas en el rendimiento académico de los estudiantes que participan en el programa?

Entrevistada: Sí por supuesto, pero claro depende del alumnado, hay alumnos que le sienta super bien, el 80% del alumnado responde bien, sobre todo esos niños que están con dos o tres materias pendientes, sabes que se ponen las pilas y rehacen otra vez, se organizan mejor en casa y sobre todo eso, hay muchos niños que cuando estas pendiente de el o ella, se ve que le gusta y responde de manera positiva. Están pendientes de que vayas a dar con ellos y hablar.

Sin embargo, hay un margen que no le sirve para nada, que pasan de ti olímpicamente, además de que te toman el pelo, esos niños son sobre todo los que tienen muchísimos problemas de ocho o nueve asignaturas suspensas.

Entrevistadora: 3. ¿Qué aspectos del programa PROA + creen que han tenido un impacto positivo en el bienestar emocional y social de los estudiantes?

Entrevistada: Los aspectos positivos que enriquecen su bienestar social y sobre todo emocional, es que estás pendiente de ellos, que tienen una atención individualizada y a ellos les gusta que estés pendiente. Y de hecho muchos, que tú ves que sacan el alumnado, te dicen “*profe, ¿cuándo nos vas a sacar?*” o “*profe, porque no me sacas*”.

Preguntas sobre aspectos negativos

Entrevistadora: 4. ¿Han encontrado alguna dificultad o desafío al implementar el programa PROA + en su escuela?

Entrevistada: Por ejemplo, muchas veces vas a buscar al alumnado, y resulta que no ha venido al centro, o tienen exámenes, o están en explicaciones de matemáticas súper importante, que si el niño/a la pierda se va a quedar más atrás, entonces pues no lo puedes sacar en ese momento. Hay que jugar con los tiempos, y sobre todo eso, la mayor dificultad es que suelen faltar mucho, al igual que faltan una semana, pues hay que llamar a casa, y resulta que la explicación es que ha sido un despiste y también que hay alumnado que no sabemos cómo ayudar.

Porque yo no soy ni psicóloga ni pedagoga, y muchas veces me gustaría saber cómo llegar a ese alumnado y no tengo esas herramientas, no se como. Me gustaría saber cómo llegar a el o ella, no solo es la palmadita, vamos organizate bien, pero hace falta algo más para llegar a ciertos alumnos. ¿Cómo lo motivas?, le dices venga organizate, vas a salir adelante, ¿cómo motivar a esos niños que pasan de todo o están desmotivados? pues claro son unos problemas internos que tienen, casi todos son problemas familiares; ¿cómo llego yo a esos niños?

Entrevistadora: 5. ¿Existen aspectos específicos en los que consideren que el programa podría mejorar para satisfacer mejor las necesidades de los estudiantes y del personal educativo?

Entrevistada: Siempre se puede mejorar, y sobre todo coordinación con orientación educativa, más coordinación cuando ustedes por ejemplo, cuando hablamos con las familias, comunicarlo a las encargadas del PROA +, es fundamental. Porque vino “*fulanita*” y yo me enteré después de diez días que ya hablaron con las familias, sabes tener un poquito más de

coordinación con orientación que es importante. Y también, por ejemplo nosotros, tendríamos que tener más comunicación con las familias, pero no me da tiempo, solo hay una línea de teléfono, están ocupados. En relación a los recursos, hay ausencia de recursos psicológicos, herramientas y técnicas de estudio, pues que nos hacen falta.

Entrevistadora: 6. ¿Han recibido algún tipo de retroalimentación negativa por parte de los estudiantes, padres o colegas en relación con el programa PROA +?

Entrevistada: En general, las aportaciones de las familias suelen ser positivas, pero hay familias, en concreto una familia que se encuentra en un proceso de atención con servicios sociales, que como tú verás, pasan olímpicamente. Solo un alumno del programa, se ha burlado de las profesionales encargadas del PROA +, con conductas agresivas y retadoras antes las profesoras, y decidimos sacarlo fuera del programa, ya que cada vez que lo sacabas para hablar con él, pasaba de las indicaciones y de las conversaciones que intentaban entablar, porque te tomaba el pelo, se reía, se tiraba al suelo y toda la hora vacilando. De manera asertiva le intentábamos explicar, que estábamos ahí para ayudarlo y echarle una mano, entonces eso es un caso puntual, pero generalmente el alumnado está contento. Existe otro grupo de alumnado, que no se quiere dejar ayudar, pero lo seguimos intentando hasta que acceden a participar en el programa.

Voy a decirte algunos aspectos que nos han comentado desde la Consejería de Educación, son frases o afirmaciones para dirigirnos al alumnado, que se llama los facilitadores e inhibidores de la comunicación, con el comienzo de “*abrestras en el lugar y momento adecuado*”. Son frases que usamos con el alumnado para incentivar un diálogo positivo y cercano. Por ejemplo;

- Adaptarse al estado emocional que se encuentra el alumnado.
- Escuchar activamente.
- Empatizar con el alumnado.
- Mensajes que transmiten consejos, desde el “yo haría tal cosa” para hacerlo más cercano.
- Plantearle preguntas abiertas.
- Ofrecer la posibilidad de plantear peticiones de parecer.
- Ser reforzante con el alumnado.
- Arrojarles emocionalmente.
- Dirigirnos a ellos desde la asertividad.

Estas afirmaciones se usan en todas las sesiones, ya que desde Consejería de Educación nos lo han dicho, y me parece bien, yo hago todo esto, pero siento que me falta algo más.

Existen otras frases que se encuentran en el bloque de “*cerrar ostras cuando el lugar y el momento no es adecuado*”

- El estado emocional del alumnado ese día no es el mejor, porque se ha enfadado o frustrado, es mejor dejarle su espacio y buscar otro momento para sacarlo del aula.
- No emplear nunca acusaciones ni amenazas, ni preguntas de reproche.
- Tampoco emplear palabras como “deberías de hacer tal cosa...”
- Tampoco cabe lugar a las interpretaciones, sermonear, ni juzgar.
- Mucho menos usar la agresividad con el alumnado.

Pues en la mayor medida intentamos aplicar las afirmaciones del bloque de “*abrir ostras*”, pero siempre me veo con dificultades y cuestionarme si lo estoy haciendo bien o no. Por ejemplo, en la primera actividad, en el programa este curso que nos dió la consejería, pues era para darnos herramientas, que no estamos recibíendolas, sino lo que te estoy comentando de las afirmaciones y eso ya lo estamos aplicando. Pero yo creo que hace falta algo más, desde el ámbito más pedagógico o psicológico debería de haber un refuerzo más específico.

Enseñarles a resumir, tampoco podemos tener el tiempo de enseñarles, pero en ocasiones, en los recreos pues habló con el alumnado y nos reunimos, y les echo una mano con las cuestiones que necesiten, que sé que no es mi función, pero yo me ofrezco a echarle una mano en lo que ellos y ellas quieran.

Principalmente nos centramos en aquel alumnado que más lo necesiten y se encuentren en situación de riesgo de fracaso escolar o vulnerabilidad, tenga una figura de referencia, que lo oriente, asesore y resuelve sus dificultades para acceder a los contenidos. Y alerta al equipo docente de circunstancias que puedan condicionar su rendimiento escolar, hacemos todo eso, pero no sé si llegó a todo el alumnado de la misma manera.

En cierto que hay alumnado que sí avanza y es consciente de la labor que haces y te lo agradece, ya no solo por eso, sino que también ves sus esfuerzos y como mejora, y eso me enorgullece.

Preguntas sobre aspectos a mejorar/propuestas de mejora

Entrevistadora: 7. Desde su perspectiva, ¿Qué cambios o mejoras podrían realizarse en el programa PROA + para aumentar su eficacia?

Entrevistada: Una de las mejoras o cambios que destacaría, es recibir más formación desde la Consejería de educación y también para el profesorado. Además de pautas, pero eso al principio del curso, en septiembre, no en abril. Otro aspecto, es coordinarnos mejor con toda la comunidad educativa, al principio del curso y detectar este alumnado. Pero claro, la evaluación sin nota es cuando detectamos el alumnado más vulnerable, sobre todo de cara a

cómo ha empezado el curso, quizás sabes de otros años, ya el alumnado que es, pero siempre se puede rescatar a alguien más.

La ratio que podemos tener es de 8 alumnos, muchas veces nos pasamos, porque queremos llegar a todo el mundo.

Entrevistadora: ¿Creen que sería beneficioso incluir ciertos recursos o actividades adicionales en el programa? En caso afirmativo, ¿Cuáles sugieren?

Entrevistada: Sí sería beneficioso que profesionales de la psicología o la pedagogía, ya que nos podrían ofrecer pautas y estrategias más específicas sobre la atención a este tipo de alumnado, con el objetivo de beneficiarlo. Sobre todo, pautas para crear hábitos de estudio y organización escolar, ya que hay niños y niñas que no tienen esa figura de referencia en casa, y necesitan que estén encima de ellos para que se sienten y comiencen a hacer las tareas, además de tener un seguimiento con la familia. Pero hay otras situaciones que ocurren porque el alumnado está desinteresado y desmotivado, por lo que pasa de las indicaciones de sus padres y del centro, depende de la madurez del niño/a.

Yo tengo una niña que ahora, me dice *“profe, me gustaría dedicarle el tiempo al estudio que no le he dedicado antes”*, ya que las características de esta alumna, fue que repitió y estaba desmotivada con su formación, y se dió cuenta de que tiene ganas de aprender y esforzarse. Lo importante es que ha madurado y se ha dado cuenta de lo importante que es estudiar.

Entrevistadora: 9. ¿Qué medidas podrían tomarse para asegurar que el programa PROA + continúe evolucionando y adaptándose a las necesidades cambiantes de los estudiantes y la comunidad educativa?

Entrevistada: Siempre lo primero es detectar al alumnado vulnerable, hacerle un cuestionario para poder descubrir algún tema que se está reflejando en su rendimiento pero que no está comunicando a su tutor/a o al centro educativo, como problemas personales, dificultades en su casa.

El siguiente paso, sería hablar con las familias y coordinarse con todo el equipo docente y directivo, porque no solo somos nosotras como encargadas del PROA +, sino que también es responsabilidad de todo el centro educativo apostar por la educación inclusiva, esto nos lo recalca mucho la Consejería, es trabajo y labor activa de todo el centro.

Transcripción de la entrevista de la encargada del PROA 2.

Preguntas para romper el hielo:

- ¿Desde hace cuántos años se ha estado implementando este programa en el centro educativo?

3 años

- ¿Cuáles son las funciones y responsabilidades que tienen dentro del programa?

Preguntas sobre aspectos positivos

Entrevistadora: 1. ¿Cuáles consideran que son los principales beneficios del programa PROA + para los estudiantes en situación de vulnerabilidad?

Entrevistada: Pues el objetivo del PROA + es disminuir la vulnerabilidad del alumnado por medio de una escuela inclusiva y absentismo escolar, además del uso de las TIC. Teniendo en cuenta estos aspectos, hicimos un estudio en el centro, que consistió en pasar unos cuestionarios al profesorado, a las familias, y por medio de esas preguntas que se hicieron, se llegó a la conclusión que realmente en este centro educativo, la falta que teníamos era dotar al alumnado de clases, porque había como 600 actividades palancas, pero las que más se asemejan a la cultura del centro son las que están relacionadas con el área digital y las clases de refuerzo por las tardes. Porque muchas familias, pues no tienen recursos para pagar esas actividades o no pueden acceder a los lugares, por el tema del transporte, o simplemente no son capaces de explicarle a sus hijos e hijas determinadas tareas o rutinas.

Entrevistadora: 2. ¿Han observado mejoras en el rendimiento académico de los estudiantes que participan en el programa?

Entrevistada: Si, se nota, el alumnado pasa de tener 7 u 8 suspensos, a tener 2 o 3 asignaturas pendientes, o sea que mejora el número de materias suspensas de seguir, y no solo eso, adquieren el hábito de entregar los trabajos, tareas. Porque claro, por medio de las tutorías individualizadas, que es una de las actividades palancas que tenemos, estamos pendientes de que entreguen los planes de refuerzo, de qué actividades tienen que hacer, entonces pues ayuda mucho.

Entrevistadora: 3. ¿Qué aspectos del programa PROA + creen que han tenido un impacto positivo en el bienestar emocional y social de los estudiantes?

Entrevistada: EL bienestar social y emocional se ha reforzado mucho a través de la actividad palanca A230, que es refuerzo educativo y luego tenemos la A203 que son las tutorías individualizadas, entonces sobre todo en esta última, abordamos la gestión de las emociones, pues como se pueden comunicar de manera correcta y asertiva, saber como pedir las cosas, incluyendo el trabajo de la convivencia, enlazando el PROA +, con el programa de convivencia del centro.

Preguntas sobre aspectos negativos

Entrevistadora: 4. ¿Han encontrado alguna dificultad o desafío al implementar el programa PROA + en su escuela?

Entrevistada: El mayor desafío ha sido abordar toda la documentación y burocracia que hay que rellenar, que tenemos que realizar para justificar ese dinero que se da desde Europa, para que el programa funcione, es verdad que recaba mucho, porque sobre todo no es trabajar con el alumnado, sino luego para poder trabajar con el alumnado necesitas este papel, si quieres que las familias, también es otro papel. Y muchas veces, sobre todo el contacto con las familias nos cuesta muchísimo, porque se supone que tiene que participar en el desarrollo del programa, pero debido a sus circunstancias sociales y personales, en ocasiones no saben ni que le estamos preguntando, entonces la participación de las familias es lo más complicado del programa .

Entrevistadora: 5. ¿Existen áreas específicas en las que consideren que el programa podría mejorar para satisfacer mejor las necesidades de los estudiantes y del personal educativo?

Entrevistada: Pues yo creo que para mejorar deberían de dar cursos, que estén enfocados a cómo dialogar y atender las necesidades de ese alumnado, además de como trabajar con ellos. Porque muchas veces tiramos nosotras de nuestros recursos profesionales e incluso personales, pero claro si llegas a un centro dónde te ponen este programa, sin tener ni idea de las características del alumnado, de las familias, y el propio centro, pues lo veo bastante complicado llegar al alumnado.

Nosotras porque llevamos 3 años planteando y sabíamos de qué iba este programa, y hemos puesto personas encargadas, que nosotros creemos que pueden tener ese perfil, pero claro hay centros que alomejor, que se queda esas bolsas de horas libres y le toca al que le toca. Pues claro, yo creo que ahí, ese recurso no tendría sentido.

Entrevistadora: 6. ¿Han recibido algún tipo de retroalimentación negativa por parte de los estudiantes, padres o colegas en relación con el programa PROA +?

Entrevistada: En principio no , la verdad que no, todo el mundo dice lo mismo que es efectivo y beneficioso para el alumnado, la única retroalimentación negativa es el papeleo, porque los y las tutoras se cansan un poco, porque siempre le estamos pidiendo rellena este papel, este cuestionario etc...Entonces no es lo mismo coordinarte y que te lo comuniquen y eso ya vale, a que tengo que tener todos los papeles firmados, porque no vale con la palabra. Tiene que estar todo justificado, de manera que se diga que esto es una prueba fehaciente de cómo se aborda el programa en el centro.

Preguntas sobre aspectos a mejorar/propuestas de mejora

Entrevistadora:7. Desde su perspectiva, ¿Qué cambios o mejoras podrían realizarse en el programa PROA + para aumentar su eficacia?

Entrevistada: Pues exigir menos burocracia, papeleo firmado, ya que muchas veces es complicado demostrarlo todo, porque quizás he hablado con su familia por teléfono y ¿cómo tengo la prueba?, entonces hay ciertas cosas que son complicadas, yo creo que es esa parte la que hay que mejorar. Y también deberían de poner más horas, porque nosotros por ejemplo, con las horas que tenemos, nos vemos desbordados muchas veces para atender al alumnado, porque hay momentos en los que no hay muchos eventos o etapas importantes del curso, pero cuando se junta las evaluaciones, eventos en el centro y atender estas cuestiones.

Además de la ratio, que muchas veces queremos abarcar más de lo que podemos, y en este tipo de momentos consideramos que no le podemos ofrecer una respuesta educativa individualizada, por lo que ya no es eficiente, porque con tantos niños y niñas.

Lo ideal sería tener más horas, para poder disminuir las ratios y distribuirlos en horas, pero claro no lo podemos hacer, porque son dos horas a la semana, tenemos 6 horas de refuerzo, pero claro está las etapas de Primaria y Secundaria, y nosotros intentamos abarcar al alumnado de 5º y 6º de primaria y de secundaria pues a 1º y 2º de la ESO, pero claro nosotros lo hemos enfocado a todo el centro, entonces las ratios son bastante grandes.

Es verdad que el programa dice que hay que estar con esos niveles educativos, pero claro no nos parece bien dirigirlo solo a este alumnado, porque puede existir alumnado en situaciones de vulnerabilidad con peores condiciones que hay que atender.

Entrevistadora: 8. ¿Creen que sería beneficioso incluir ciertos recursos o actividades adicionales en el programa? En caso afirmativo, ¿Cuáles sugieren?

Entrevistada: Pues yo creo que un buen recurso, sería añadir más profesionales del ámbito de la psicología o pedagogía a trabajar con el alumnado vulnerable, con mayor necesidad, ya que nos pueden ofrecer estrategias o técnicas que aplicar para este alumnado, con el objetivo de atenderlo de manera personalizada y que sea significativo para su desarrollo.

Entrevistadora: 9. ¿Qué medidas podrían tomarse para asegurar que el programa PROA + continúe evolucionando y adaptándose a las necesidades cambiantes de los estudiantes y la comunidad educativa?

Entrevistada: Pues hombre, nosotros en principio las actividades palancas que tenemos son muy difíciles, porque uno de los objetivos del PROA +, es que a medida que pasen los años, el centro debe ir consiguiendo ese recurso que ofrecen desde la consejería, se desarrolle desde el propio centro, pero ¿cuál es el problema?, que las actividades palancas que nosotros tenemos son tutorías individualizadas por la mañana, que eso te dan horas de la consejería o

no lo podemos seguir llevando a cabo, y por la tarde con el refuerzo educativo, pues lo mismo. O sea si esas horas no están, pero se pagan es decir con la colaboración del ayuntamiento, desde donde sea, también se pierde. Y lo del tema de abrir la A105, los espacios digitales, para que el alumnado pueda hacer los trabajos y acceder al classroom, lo mismo, si no hay esas horas, tendrían que ofrecer más dineros o recursos por parte del ayuntamiento o de la consejería para sufragar los gastos desde el centro.

Hay otras actividades palancas que si se pueden realizar directamente desde el centro, la A550, consiste en la acogida del docente de nuevo ingreso al centro, eso el CEO Guajara, lo tiene implementado en su propio programa del centro, es una actividad palanca que tenía que estar si o si en todos los centros, pero nosotros no la cogimos porque ya la tenemos en el centro. Por lo que sí hay ciertas actividades palancas que sí se podrían implementar desde el propio centro, pero otras que es complicado, o te dan recursos y dinero, o no sería posible.

Transcripción de la entrevista semiestructurada de la coordinadora del PROA 3

Preguntas para romper el hielo:

Entrevistadora: - ¿Desde hace cuántos años se ha estado implementando este programa en el centro educativo?

Entrevistada: 3 años

Entrevistadora: - ¿Cuáles son las funciones y responsabilidades que tienen dentro del programa?

Entrevistada: Mis funciones están vinculadas a la actividad palanca A203, la de las tutorías individualizadas y está la llevo realizando desde hace bastante tiempo, pero el año pasado, tuve que hacer una formación intensiva con PROA plus, dicha formación, que fue dura, la realizan los coordinadores, porque en nuestro centro teníamos la coordinadora PROA +, que el año pasado era Meli, pero no podía ser miembro del equipo directivo, que en este caso Meli es la vicedirectora del CEO Guajara, por lo tanto que escogimos que yo comenzará el puesto como coordinadora y me habilite con esa formación. Pues este año, ya había alguien formado dentro del claustro que podía asumir esta parte del programa, evidentemente soy la encargada del puesto de coordinación, pero siempre con el apoyo de Meli, ya que fue coordinadora muchos años.

Pero si considero que es muy complicado llegar nueva a un centro y abordar este tipo de programas, principalmente por la cantidad de documentación y porque no has tenido tiempo suficiente como para conocer la cultura escolar.

Otro de los aspectos que favorece a que el programa funcioné en el centro, es que esta todo muy bien coordinado y organizado, se sabe muy bien que se tiene que hacer, porque lo que sí vemos en otros centros, es la frustración del profesorado de nuevo ingreso que le toca abordar este programa por primera vez, y así hay muchos compañeros, ya que en las reuniones se ha podido ver gente llorando y quejándose sobre este aspecto. Y da pena, porque es un programa brutal, que si tú acabas de llegar no habrá manera de que salga adelante, ya que se necesita una formación previa, y aún así ya te digo que yo estaba vinculada al programa e hice una formación intensiva, y si este año llegó a estar sola, es decir sin las indicaciones de Meli y Any, considero que no lo hubiese podido sacar adelante, ya que es una cosa muy de centro y la cultura del mismo, que todos trabajemos por una educación inclusiva.

Preguntas sobre aspectos positivos

Entrevistadora: 1. ¿Cuáles consideran que son los principales beneficios del programa PROA + para los estudiantes en situación de vulnerabilidad?

Entrevistada: Los principales beneficios son la reducción del absentismo escolar y buscar el éxito de todo el alumnado, evitando así el fracaso escolar en la medida de lo posible. Y este programa se plantea principalmente para el alumnado en situación de vulnerabilidad.

Entrevistadora: 2. ¿Han observado mejoras en el rendimiento académico de los estudiantes que participan en el programa?

Entrevistada: Si, la respuesta es bastante positiva, o sea se ha demostrado que los estudiantes que participan en el programa, se analiza la evolución a lo largo de los años, por lo que hemos podido comprobar que durante estos 3 años, han ido mejorando y a su vez se va consiguiendo ese éxito escolar en el alumnado que no lo tenía.

Entrevistadora: 3. ¿Qué aspectos del programa PROA + creen que han tenido un impacto positivo en el bienestar emocional y social de los estudiantes?

Entrevistada: En nuestro centro, el programa PROA +, está diseñado en planes, porque recoge todo, los proyectos de centro, es decir en un plan que engloba todo lo que pasa en el centro. Nosotros teniendo en cuenta la misión y visión del centro, se han seleccionado las actividades palancas más significativas para el centro, no todos los centro PROA + tienen las mismas actividades, la selección la realizamos en base a las características de nuestro alumnado y en base a las necesidades que observamos en el centro. Entonces habiendo hecho un estudio, muy amplio de nuestro centro, teniendo en cuenta a toda la comunidad educativa, del entorno del centro, teniendo en cuenta todo estos, más la realización un DAFO y el análisis del centro, pues se han seleccionado las tres actividades palanca que son la A205

sobre la brecha digital, A230 que es la actividad de refuerzo educativo y la A203 que es la de trabajando mano a mano, es decir en las tutorías individualizadas.

Estas tres actividades están teniendo un impacto positivo en el bienestar emocional y social del alumnado en situación de vulnerabilidad del CEO Guajara. En el caso de la A205, encargada de paliar la brecha digital del alumnado pueden acceder a ordenadores, para realizar las tareas digitales y las que se encuentran en el classroom. Además, la profesora que lo imparte, les resuelve dudas, aplica el refuerzo educativo en estas sesiones también. En el caso de la actividad de refuerzo educativo, les sirve muchísimo, porque pueden tener dudas de matemáticas, lengua, y no tienen los recursos necesarios en casa, ya que son alumnado en situación de vulnerabilidad social, entonces tienen esas opciones en el centro. Además al estar en un centro rural, los alumnos viven alejados, por lo que no tienen la posibilidad de trasladarse o acceder más tarde o en otro momento al colegio, por ello se ha buscado la manera de que este tipo de sesiones se realice en el horario en que todavía se encuentran en el centro, es decir el alumnado va al comedor y luego asiste al PROA + y ya luego se van a sus casas con el transporte.

Sobre las tutorías individualizadas, también se incluye dentro del horario del centro, desde la consejería se nos dice que no consiste en realizar una tutoría afectiva, pero en realidad si hay una parte porque sí que trabajamos con ellos, conocemos sus necesidades, intentamos ayudarlos en la medida de lo posible, si tienen algún problema saben que puede acudir a nosotras, pues a veces por ejemplo, una vez una alumna se olvidó en casa de la maqueta de biología y pudieron ir al domicilio a buscarla, es decir que siempre buscan soluciones y alternativas para atender a este alumnado.

Preguntas sobre aspectos negativos

Entrevistadora: 4. ¿Han encontrado alguna dificultad o desafío al implementar el programa PROA + en su escuela?

Entrevistada:

Entrevistada: Sí sobre todo por la gran cantidad de burocracia y papeleo que supone el programa, porque es verdad que al final son fondos europeos y que hay que justificarlo absolutamente todo. Otra cuestión, es que necesitamos el apoyo de toda la comunidad educativa, incluyendo al profesorado, pero claro el profesorado también tiene su trabajo con cada asignatura, sus tareas y un montón de responsabilidades, y siempre vamos desde el PROA + un montón de documentación que tienen que rellenar y firmar. Esto supone una carga más para ello, otro problema también es que trabajamos con familias que se encuentran en situación de vulnerabilidad al igual que el alumnado, por lo que en ocasiones es

complicado incluir, llamar y atraer la atención de esas familias al centro cuesta, ya que no siempre encontramos una actitud proactiva, sino muy pasiva.

El alumnado también, no siempre está receptivo, y llevar a cabo una motivación continua en ocasiones es complicado.

Entrevistadora: 5. ¿Existen áreas específicas en las que consideren que el programa podría mejorar para satisfacer mejor las necesidades de los estudiantes y del personal educativo?

Entrevistada: Simplificar la carga burocrática, porque buena parte del tiempo estoy redactando papeles, porque estás trabajando con el alumno, pero la mitad del tiempo estas documentando y registrando todo, las entrevistas, acciones realizadas.

Por lo que pienso que si estas cuestiones burocráticas se simplificarán, tendríamos mayor calidad sobre los recursos humanos, ofreciendo así una respuesta educativa más significativa para el alumnado.

Entrevistadora: 6. ¿Han recibido algún tipo de retroalimentación negativa por parte de los estudiantes, padres o colegas en relación con el programa PROA +?

Entrevistada: No, normalmente los estudiantes son conscientes del apoyo que están recibiendo y quieren participar en el proceso, ya que siempre que he hablado en las tutorías individualizadas con los alumnos que llevo y al final de curso hacemos la rendición de cuentas, siempre es positiva la respuesta, porque ven que tienen un seguimiento, un apoyo que da frutos en su rendimiento académico.

Es verdad que la actitud de las familias, no siempre es la esperada por lo que comentaba antes, pero en general siempre quieren seguir dentro del programa, porque saben que es beneficioso para sus hijos e hijas. Sobre las actividades de refuerzo, los tutores se suelen quejar también por la cantidad de documentación, pero son ellos los que cumplimentan el cuestionario que detecta si hay o no alumnado vulnerable en sus aulas, pero luego son los primeros que están pidiendo la medida o solicitando que asistan algunos alumnos a este tipo de programas, o sea que en general es positivo.

Preguntas sobre aspectos a mejorar/propuestas de mejora

Entrevistadora: 7. Desde su perspectiva, ¿Qué cambios o mejoras podrían realizarse en el programa PROA + para aumentar su eficacia?

Entrevistada: Sí se pudiese reducir la carga burocrática, podríamos aprovechar muchísimo mejor los recursos humanos. Y otra propuesta de mejora, sería recibir una formación eficiente para el profesorado y dentro del horario lectivo, esto se menciona en las reuniones del programa, pero no se lleva a cabo, sino que se hace las formaciones fuera de horario lectivo.

Y digo lo de la formación eficiente, porque yo he hecho cursos que al final son muchísimas muchísimas horas, que implican tiempo y preparación, pero que no hay nada útil o eficiente, ya que va por las ramas o divagan mucho y no son concretos con las formaciones.

Porque si hemos echado en falta en la actividad palanca A203, que nos formen y nos den herramientas para poder atender al alumnado, ya que nosotras no somos psicólogas y pedagogas, y si nos dieran pautas de cómo llegar a este tipo de alumnado o técnicas sobre qué podemos hacer, pues sería muy beneficioso para el desarrollo del programa.

8. ¿Creen que sería beneficioso incluir ciertos recursos o actividades adicionales en el programa? En caso afirmativo, ¿Cuáles sugieren?

- Recursos psicológicos y pedagógicos.

Entrevistadora: 9. ¿Qué medidas podrían tomarse para asegurar que el programa PROA + continúe evolucionando y adaptándose a las necesidades cambiantes de los estudiantes y la comunidad educativa?

Entrevistada: Hay que llegar a un punto en que todas estas acciones salgan y tengan lugar desde el centro, pero faltan recursos y organización de las horas. Porque nosotros contamos con horas que están dentro de nuestro horario, para atender a esos alumnos, pero si no tuviéramos esas horas, no podríamos atenderlos, por mucho que queramos. Es complicado, pero si es verdad que el seguimiento del alumnado, el intentar dotar de recursos a aquellos alumnos que no puedan acceder a ellos y esas tutorías individualizadas, yo creo que han llegado para quedarse en el centro, y nosotros siempre que renovamos queremos seguir manteniendo la medida y si es posible ampliarlo, pero sabes que no es posible, porque ya se invierte muchísimo dinero en esto. Pero la idea es que se mantenga en el tiempo, porque se ha demostrado que lo que hacemos funciona, porque se reducen el número de suspensos, porque el alumnado asiste más a clases y a su vez esto aumenta la participación y motivación del alumnado, sobre todo en las acciones de tutorías individualizadas y el refuerzo educativo.

En definitiva, considero que es fundamental que se escuche todos los beneficios, y que en realidad toda la documentación que hacemos sirve para algo, porque hacemos una rendición de cuentas muy exhaustiva, por lo tanto que se miren todo lo que entregamos, que se vea que es necesario y que realmente funciona, porque si nosotros viéramos que no funciona en nuestro centro, vamos ni de broma haríamos todo este papeleo, pero es verdad que merece la pena.

Transcripción de la entrevista de la Orientadora educativa del CEO Guajara sobre las medidas de atención a la diversidad del alumnado ECOPHE.

Entrevistadora:

1. ¿Cuáles son los indicadores o señales que alertan al equipo educativo sobre la posible presencia de ECOPHE en un estudiante?

Entrevistada: Principalmente, suele ser el desajuste curricular, porque el alumno/a no suele seguir el ritmo general de la clase y bueno, no hay indicadores claros de otro tipo de NEAE, dígase, indicadores de TDAH, TEA o Trastorno grave de conducta. Y entonces, empezamos a indagar por ahí que otros condicionantes están provocando ese desajuste curricular, generalmente suele haber factores ligados a aspectos personales o de historia escolar, como por ejemplo que ha sufrido muchos cambios de centro o se ha incorporado tardíamente al sistema educativo.

Entrevistadora:

2. ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación y diagnóstico de los estudiantes ECOPHE?

Entrevistada: El protocolo suele ser el mismo que se sigue con el resto de NEAE, es decir la derivación por parte del equipo educativo, a través del tutor, suele ser muchas veces en las sesiones de evaluación, dónde se aprovecha que está todo el equipo educativo, y se salen a relucir muchas dificultades de los alumnos. El siguiente paso, es pedir el consentimiento de las familias y luego, pues diseñar un poco qué tipo de pruebas de diagnóstico que quieres pasar a ese alumno/a. Normalmente, las más utilizadas son el WISC, el RIAS y el CABY, y luego pues seguir recogiendo toda la información, que es verdad que en un primer momento de la valoración, generalmente lo que se realiza no es el informe psicopedagógico, sino el preinforme, es decir cuando hay un desajuste que todavía no requiere adaptaciones curriculares, porque no hay daños de desajuste, pues lo primero que se realiza en el preinforme, es bastante más simple que el informe psicopedagógico, pero también se evalúa la parte cognitiva y se evalúa a través de la familia, pues otros factores como la historia clínica, escolar y situaciones familiares que puedan existir que también están condicionando la respuesta educativa.

Entrevistadora:

3. ¿Qué papel juegan las familias en este proceso?

Entrevistada: Pues la familia es fundamental, porque son quiénes más conocen al alumno/a y además conoce toda su historia, tanto escolar como familiar/personal, entonces hay que contar con la familia desde el principio de la evaluación y tenerla siempre al corriente de todos los pasos que vamos dando. Es decir, hay que hacerlos cómplices de todo el proceso, para que sienta que estamos los dos medios, el escolar y familiar, dirigiéndonos hacia al mismo puerto, no dar bandazos.

Pero es verdad que a veces las familias, el tema de la valoración, hay que desmontar y contribuir a eliminar ciertos miedos, prejuicios de lo que eso supone, pero una vez que han comprendido, lo que se intenta es adaptar la respuesta educativa de sus hijos e hijas, para que tenga más posibilidad de evolucionar positivamente, no suele haber problema, pero es muy importante tener a la familia de nuestro lado, que entienda lo que se está haciendo y porque se está haciendo y para que se está haciendo.

Entrevistadora:

4. ¿Qué estrategias utilizan para fomentar la inclusión y la participación activa de estos estudiantes en el entorno escolar?

Entrevistada: Pues las estrategias no creo que son específicas para este tipo de alumno, sino son estrategias que ponemos en parte de nuestro trabajo, para que todo el alumnado se sienta integrado y cohesionado, pero no son estrategias distintas porque el alumnado sea ECOPHE. Suelen ser planes de acogida, de informar a las familias de recursos en el entorno de los que se pueden beneficiar, pues por parte del profesorado NEAE, a veces se organiza excursiones al entorno para que se sepan desenvolver, fomentar la autonomía, pero si es verdad que a veces se organiza esas actividades específicas para el alumnado de NEAE, pero lo ideal es que se desarrolle con su grupo clase como cualquier otro/a alumno/a.

Entrevistadora:

5. ¿Qué tipo de apoyos específicos se proporcionan a los estudiantes con ECOPHE durante las evaluaciones o exámenes?

Entrevistada: Para el alumnado ECOPHE que ya tiene adaptaciones curriculares, pues claro la misma adaptación se tiene que adecuar a su referente curricular, los exámenes, las pruebas todo tipo de actividades que se le ofrecen, están adaptadas a su referente curricular. Si es que estamos hablando de ese tipo, por otro estilo de adaptaciones específicas para el alumnado ECOPHE, no se hacen. Bueno quizás, hay una mayor coordinación, también con los servicios sociales si se tiene un seguimiento, pero a la hora de que lo que es las elaboraciones de las pruebas, pues simplemente adaptarlo a su referente curricular.

Entrevistadora:

6. ¿Cómo se aseguran de que las adaptaciones curriculares y los apoyos sean equitativos y no generen estigmatización?

Entrevistada: La filosofía del centro es que todo lo que el alumnado, pueda hacer igual que sus coetáneos, lo haga y no esté trabajando siempre con cosas diferentes, es verdad que tal vez se está trabajando un tema, y este alumnado no puede llegar al nivel de profundización que los demás. Pero, si que puede aportar sus valoraciones, opiniones, ya que a veces nos sorprenden,

porque piensas que no tienen el nivel de madurez necesario para participar en ciertas cosas, dígame debates, y te sorprende con otras opiniones diferentes, incluso a veces a la opinión del resto.

Entrevistadora:

7. ¿Qué recursos externos o servicios especializados suelen involucrarse en la atención a los estudiantes con ECOPHE?

Entrevistada: Pues sobre todo a nivel municipal, los servicios sociales, las casas de la juventud, educadores sociales, en el caso de que haya, y luego pues dentro del centro, pues por ejemplo el Proyecto Quédate, que tiene la labor de prevenir el abandono escolar, este depende del Cabildo de Tenerife, que desarrolla su labor también en el centro. Pues es un recurso, del que también se beneficia el alumnado ECOPHE, porque es verdad que las becas del ministerio de educación para el alumnado NEAE, no acogen al alumnado ECOPHE, porque con otro alumnado NEAE, si nos coordinamos con los gabinetes al que acudan, porque disponen de esa beca, pero es una cosa que tampoco entendemos mucho que el alumnado ECOPHE, no puede disfrutar de ese tipo de apoyos.

Entrevistadora:

8. ¿Se ha establecido una coordinación efectiva entre los servicios externos y el departamento de orientación para brindar apoyo al alumnado ECOPHE?

Entrevistada: Bueno, siempre se puede hacer mejor, no solo que sea más periódica esa coordinación, sino que también se dé acceso a otro tipo de recursos, que a veces queda un seguimiento un poco “light”, pero bueno con lo que tenemos hacemos lo que podemos.

La verdad que desde que yo estoy en el centro, si se realiza con bastante periodicidad, sobre todo lo que es la coordinación con servicios sociales.

Entrevistadora:

9. ¿Cuál es su valoración como profesional acerca del PROA +?

Entrevistada: La valoración es muy positiva, porque entre las acciones que se realizan, cómo son las tutorías individualizadas con los alumnos, permitiendo hacer un seguimiento de cómo se organizan, sus dificultades para desarrollar sus tareas, preparar sus exámenes. Además, se trabaja con las familias también, un seguimiento bastante personalizado que yo creo que les beneficia mucho y luego las clases de apoyo por la tarde también son fundamentales para compensar un poco, las dificultades que a veces tienen las familias de poder costear a otros recursos/profesionales o llevarlo a gabinetes.

Entrevistadora:

10. ¿Cómo se mide y evalúa el progreso y el impacto de las medidas de atención a la diversidad implementadas?

Entrevistada: Pues la verdad que es una valoración cualitativa, de ver la evolución que esos alumnos tienen durante el período escolar, ver si van evolucionando o se estancan, se hace a través de la observación y de la evolución que se manifiesta, así como la mejora del rendimiento, ir superando materias y adaptaciones, es decir que su referente curricular vaya aumentando, a medida que va pasando de cursos y no esté estancado.

Entrevistadora:

11. ¿Cómo abordan situaciones de conflicto o desacuerdo entre el equipo educativo y las familias respecto a las necesidades y la atención de un estudiante con ECOPHE?

Entrevistada: Pues se abordan con muchísima paciencia, es verdad que muchas de las veces se llegan a acuerdos, después de algún trabajo, porque a veces ese acuerdo se genera por falta de información por parte de las familias o ciertos prejuicios en torno a determinadas modalidades de escolarización. Pero, generalmente por la experiencia se llega a un acuerdo, son muy pocos los casos en los que no se llega a ello.

Y bueno pues, también se respeta el derecho de las familias para decidir sobre la escolaridad de sus hijos e hijas.

Entrevistadora:

12. ¿Qué acciones realizan para promover la sensibilización y la inclusión de toda la comunidad educativa respecto a la diversidad y las ECOPHE?

Entrevistada: A parte de la formación que recibe el alumnado sobre diversidad y planes de formación del centro, y también la filosofía es siempre, de que cualquier alumno/a, en determinado momento, puede necesitar o precisar ciertos apoyos para solventar una serie de dificultades, que se les puede presentar a lo largo de su escolaridad, y no siempre son sobre el rendimiento académico, ya que a veces pueden ser motivadas por otros problemas de índole personal, familiar etc... Entonces, siempre se tiene muy en cuenta el tema de no juzgar, ya que el alumnado NEAE puede ser cualquier alumno/a en algún momento de su escolarización. Por ejemplo, las profesoras de NEAE, también actúan realizando actividades conjuntas en el aula, es decir con los grupos ordinarios, juntando al alumnado NEAE con el neurotípico, para que también vean al profesorado de NEAE, no sólo para el alumnado que precisa alguna dificultad, sino que son profesores de apoyo para la labor docente de los otros profesores.

Además, se suele celebrar determinados días que visibilizan las necesidades de apoyo educativo específico, así como el día del autismo, síndrome de Down etc... Aunque esto no es

lo más importante, sino que hay que inculcar valores de respeto y compañerismo entre toda la comunidad educativa.

Entrevistadora:

13. ¿Qué recomendaciones les daría a otros centros educativos que estén buscando mejorar su atención a la diversidad y la inclusión de estudiantes con ECOPHE?

Entrevistada: Pues en primer lugar, incluir en los planes de formación del profesorado, todo lo que tenga que ver con la atención a la diversidad, que es verdad que cómo estamos formados nuestra mirada es mucho más amplia, y luego lo que comentaba antes, incluir en esos planes, ese ideario de que cualquier alumno/a puede necesitar apoyo educativo a lo largo de su trayectoria académica.

Otra recomendación, es fomentar la coordinación con los recursos externos y con las familias que precisan alguna necesidad educativa.

Transcripción de la entrevista de la Profesora de Apoyo a las NEAE de la etapa de Primaria sobre las medidas de atención a la diversidad del alumnado ECOPHE.

Entrevistadora:

1. ¿Cuáles son los indicadores o señales que alertan al equipo educativo sobre la posible presencia de ECOPHE en un estudiante?

Entrevistada: Bueno, en primer lugar, cuando ves al alumnado tiene dificultades para seguir el currículo de su aula ordinaria y captas una falta de saberes, que no tiene adquirido y que corresponde a cursos anteriores. Para llegar a un diagnóstico, detectar todas esas dificultades, a través de pruebas escritas, orales, de un nivel competencial, y así ya podremos ir diagnosticando o llegando a la conclusión de que este alumno/a, tiene dificultades que a veces, incluso puede ser más de un curso escolar y así poder determinar que requiera adaptación o no. A partir de nuestra observación, y de tomar las medidas oportunas, cómo son apoyos, repeticiones de curso, pero si observamos que esas dificultades persisten, pues nos dirigimos al departamento de orientación.

Entrevistadora:

2. ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación y diagnóstico de los estudiantes con ECOPHE?

Entrevistada: Partimos ya de un proceso de evaluación de sus necesidades, correspondiente con su aula ordinaria, cuando vemos ahí las dificultades que tiene, se va partiendo de pruebas orales y escritas de cursos anteriores, hasta llegar al nivel que pensamos que le corresponde.

Entrevistadora:

3. ¿Qué papel juegan las familias en este proceso?

Entrevistada: Primero tenemos que saber la historia escolar y familias, muchas veces cuando estudiamos estos ámbitos, ya también nos hacemos un ejemplo de lo que nos vamos a encontrar en relación a las dificultades, no siempre, pero muchas veces está relacionado, ya que el entorno familiar tiene una gran repercusión, quizás ese entorno familiar no ha sido el favorecedor, para que tenga los medios y recursos necesarios para progresar en su aprendizaje y esto se relaciona muchas veces, con el absentismo escolar. Entonces todo va en conjunto, mientras vamos estudiando el proceso de aprendizaje, también estamos valorando la familia, y de ahí sacamos muchos puntos que nos van a ayudar para saber de dónde viene realmente las dificultades. Otro dato, es que si el ámbito familiar mejora, muchas veces también mejora el rendimiento educativo del alumno.

Entrevistadora:

4. ¿Qué estrategias utilizan para fomentar la inclusión y la participación activa de estos estudiantes en el entorno escolar?

Entrevistada: Primero ellos y ellas tienen que sentirse protagonista de su propio proceso de aprendizaje, debido a las adaptaciones curriculares, tiene su referente curricular en cursos inferiores, pero lo que hacemos es que como el currículo es continuo, entonces cualquier tema de su aula ordinaria, también existe para su nivel competencial. Entonces, vamos a intentar que determinados momentos, se puede integrar lo más posible, las propias actividades del aula con su nivel y con una buena programación se puede lograr. Si estamos haciendo un trabajo de presentación, el puede dedicarse a alguna parte en la que sabemos que se va a lucir o rendir académicamente, cómo presentar al grupo, preparar el título del tema, o sea siempre todo trabajo, sea grupal o individual para exponer, siempre podrás hacer una parte.

Entrevistadora:

5. ¿Qué tipo de apoyos específicos se proporcionan a los estudiantes con ECOPHE durante las evaluaciones o exámenes?

Entrevistada: Por supuesto, cuando se trata del alumnado de ECOPHE que requiere adaptaciones curriculares, es fundamental que esas adaptaciones se ajusten perfectamente al plan de estudios establecido. Esto implica que los exámenes, las evaluaciones y todas las actividades educativas ofrecidas deben estar adaptadas para cumplir con ese referente curricular específico. En cuanto a otras formas de adaptaciones para este tipo de estudiantes, no se suelen implementar. Sin embargo, es posible que exista una mayor coordinación, especialmente con los servicios sociales si es necesario un seguimiento adicional. Pero en

términos de las pruebas y actividades educativas en sí, simplemente se trata de adaptarlas al referente curricular correspondiente.

Entrevistadora:

6. ¿Cómo se aseguran de que las adaptaciones curriculares y los apoyos sean equitativos y no generen estigmatización?

Entrevistada: Tenemos que procurar que siempre vaya avanzando con el currículo, ya que este es continuo, entonces su adaptación curricular tendrá los mismos criterios y los mismos saberes que su aula ordinaria, pero a un nivel más bajo. Es decir, el grado está en la dificultad, no en el título del saber o del criterio, por ejemplo hay áreas como la del conocimiento del medio, no suele ser tan continua, lo que hago es que el alumnado que tiene adaptaciones en esa área, aunque lo más normal es que tenga en asignaturas como Lengua o Matemáticas, cuando el desfase es mayor procuramos que ahí la adaptación sea con los mismos saberes y criterios de su aula ordinaria. O sea, si está en quinto y están dando los animales, no encuentro lógico que si tienes un nivel de 3º de primaria, estén dando el cuerpo humano, son áreas que procuramos que la programación sea la misma que su aula ordinaria, disminuyendo la cantidad.

Lo que ocurre con lengua, es que si es una asignatura continúa, ahí tenemos una programación de años anteriores, pero vas a dar lo mismo, pero en un nivel bajito, y el área de matemáticas en el tercer ciclo, el nivel es un poco más alto pero la resolución de problemas y operatoria, son esas cuestiones sea cual sea su referente curricular, pero ahí también se puede graduar el nivel.

Entrevistadora:

7. ¿Qué recursos externos o servicios especializados suelen involucrarse en la atención a los estudiantes con ECOPHE?

Entrevistada: En el centro sabemos que contamos con el apoyo de su tutora, profesores de área, el profesorado de las NEAE y la maestra de audición y lenguaje, luego incluso yo también siempre digo que ver con el tema comedor, vamos si un alumno se beneficia de este servicio, las vigilantes, las cuidadoras hasta la cocinera están relacionadas con ese alumnado, porque tenemos que procurar que se sienta cómodo y bien en cualquier entorno.

Cuando sale del comedor, va a estar en un entorno con más alumnado, por lo que las cuidadoras tienen que estar pendientes y saber sus dificultades, para integrarlo, jugar y para que no esté solo, porque tienden a aislarse o a tener conflictos.

Lo que es externo, son los servicios sociales, si es familia de servicios sociales, hay que tener una coordinación constante, ya que pueden asistir a gabinetes, si van a terapia, con esos recursos siempre hay una coordinación mínima una vez al trimestre.

Entrevistadora:

8. ¿Se ha establecido una coordinación efectiva entre los servicios externos y el departamento de orientación para brindar apoyo al alumnado ECOPHE?

Entrevistada: Si en este centro, eso se lleva a cabo, pero es verdad que hay cosas que nos beneficiamos al estar en un pueblo, es todo más cercano, ya que conoces sus entretenimientos en el pueblo, ya sea deporte, asistir a la casa de la juventud o la biblioteca, ya que a veces nos olvidamos de conectar todos esos recursos. Además, muchas veces se le aconseja a las familias, si es posible y está dentro de sus posibilidades económicas y de cercanía, fomentar actividades de ocio. Ya que a veces no lo encontramos todo dentro de las terapias, podemos acudir a estos servicios externos, que muchas veces tiene mayor impacto positivo que la propia terapia, son cosas que te van a ayudar a progresar jugando, o haciendo algo que te gusta. En definitiva, hay que aprovechar los servicios que tenemos en el pueblo, el inconveniente suele surgir cuando hay contextos familiares, poco favorables para el desarrollo personal, académico del alumnado, por lo que la coordinación con servicios sociales, pueden facilitar becas y ayudas.

Entrevistadora:

9. ¿Cuál es su valoración como profesional acerca del PROA +?

Entrevistada: Aquí en el centro hay una valoración muy positiva, normalmente al PROA + alumnado ECOPHE y no ECOPHE, todo apoyo es necesario, aunque es verdad que para el alumnado con está NEAE, la coordinación si ya de por sí es importante, en este caso es aún más importante, porque ya somos muchas personas interviniendo, entonces en un alumnado neurotípico está la coordinación del tutor/a y el profesorado PROA +, pero para atender al alumnado ECOPHE, hace falta una coordinación con su tutor, profesorado NEAE, departamento de orientación, servicios sociales, ya que no se puede dar lo mismo, de diferente manera, tienes que dar lo mismo de la misma manera. A mi personalmente, lo que me gusta diferenciar, es las actividades, ya que si el profesorado PROA + se dedica a reforzar la expresión oral, pues el profesorado NEAE se centra en reforzar la expresión escrita.

Otro de los aspectos buenos del PROA +, es la accesibilidad a la informática, porque normalmente en sus casas no tienen, entonces casi todas las tareas ya van por el classroom, o sea que pueden realizar en esa hora.

Entrevistadora:

10. ¿Cómo se mide y evalúa el progreso y el impacto de las medidas de atención a la diversidad implementadas?

Entrevistada: Normalmente una forma clave, es la observación, aunque el propio alumnado te lo va a transmitir, durante el proceso de evaluación y diagnóstico de la NEAE, vas observando sus carencias y sus cosas buenas, donde tiene mayor o menor dificultades. Pero es el propio alumnado, quién te va a manifestar, si todas esas medidas les está funcionando, teniendo en cuenta una forma de evaluar y una criterios que utilizamos, los tipos de pruebas, orales, escritas, nuevas tecnologías, atender mucho a la expresión oral, ya que es muy importante como ellos se expresan, así como manifiestan las cosas. No solo a nivel curricular, sino su autonomía y movimiento en el medio, normalmente este tipo de alumnado, cuando realizan actividades fuera del aula, tienen un montón de carencias, entonces cuando ellos van progresando a nivel social y ambiental, también van a progresar a nivel curricular.

Lo mejor es ir haciendo un registro, donde te pones unos ítems, partiendo de las carencias, por ejemplo *“tiene dificultades para relacionarse”* o a la *“hora de manifestar sus deseos, emociones”*. En definitiva, soy partidaria de trabajar los aspectos curriculares, pero dar su lugar también a los aspectos sociales y ambientales.

Entrevistadora:

11. ¿Cómo abordan situaciones de conflicto o desacuerdo entre el equipo educativo y las familias respecto a las necesidades y la atención de un estudiante con ECOPHE?

Entrevistada: Se abordan estas situaciones con una gran dosis de paciencia. En muchas ocasiones, después de un trabajo conjunto y diálogo, se logran acuerdos satisfactorios. A veces, estos acuerdos surgen debido a la falta de información por parte de las familias o a ciertos prejuicios sobre diferentes modalidades educativas. Sin embargo, la experiencia demuestra que en la mayoría de los casos se alcanza un entendimiento. Además, se respeta plenamente el derecho de las familias a decidir sobre la educación de sus hijos e hijas.

Entrevistadora:

12. ¿Qué acciones realizan para promover la sensibilización y la inclusión de toda la comunidad educativa respecto a la diversidad y las ECOPHE?

Entrevistada: No estar marcando esos ítems o celebrando continuamente esos días, intentar normalizar, el alumnado se va a dar cuenta de que cuando son pequeños, y están con un

alumno con dificultades, y pasan los años y ya de adulto y manifiestan que no se habían percatado de que tenían NEAE en el aula.

No hace falta hacer nada fuera de lo normal, sencillamente procurar que el alumnado dentro del grupo de ejemplo de lo que sabe y sus capacidades, no hace falta buscarles algo diferente, sino de lo propio que vas aprendiendo, demuéstalo. Le pedimos al propio alumnado que haga aquello que sabemos que hará bien, dentro de sus capacidades y su entorno. Y reforzar aquellos hobbies o actividades donde ellos o ellas sean buenos, para que pueda enseñarlo al resto de compañeros. Además, de plantear en el aula trabajar en equipos, para fomentar el desarrollo de sus habilidades sociales, así como crear un buen clima con el grupo clase.

Entrevistadora:

13. ¿Qué recomendaciones les daría a otros centros educativos que estén buscando mejorar su atención a la diversidad y la inclusión de estudiantes con ECOPHE?

Entrevistada: Deberían de partir desde aquellos aspectos en los que creen que está fallando, y valorar qué es lo que están haciendo y cómo lo están ejecutando, hay que partir de este estudio y de las propias experiencias, capaz a un centro o con un grupo determinado de alumnado funcione una serie de actividades, pero con otros no, pues a partir de ahí trabajar en que se podría mejorar Y sobre todo, soy muy machacona con eso, hay que aprovechar los recursos del entorno, porque es donde vive y se desarrolla el alumnado, así como enseñarle otros entornos, es muy bueno salir con ellos fuera del centro, compartir con otros centros, para que vean otras realidades similares a las de ellos y ellas.

Transcripción de la entrevista al Profesor de Apoyo a las NEAE de la etapa de Secundaria sobre las medidas de atención a la diversidad con el alumnado ECOPHE.

Entrevistadora:

1. ¿Cuáles son los indicadores o señales que alertan al equipo educativo sobre la posible presencia de ECOPHE en un estudiante?

Entrevistado: Cuando se observa que por limitaciones socioculturales, por escolarización desajustada por incorporación tardía en el sistema educativo, por condiciones personales de salud o por dificultades de comunicación o habla, se empieza a observar dificultades en el entorno escolar.

Entrevistadora:

2. ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación y diagnóstico de los estudiantes con ECOPHE?

Entrevistado: Cuando el tutor y los profesores comienzan a percibir dificultades, se comenta y deriva a la orientadora del centro, previamente se comunica esto a las familias.

Entrevistadora:

3. ¿Qué papel juegan las familias en este proceso?

Entrevistado: Las familias tienen un papel muy importante, debemos informarles bien, pero si no se involucran en el tema, los resultados no serán del todo satisfactorios.

Entrevistadora:

4. ¿Qué estrategias utilizan para fomentar la inclusión y la participación activa de estos estudiantes en el entorno escolar?

Entrevistado: No ponerle etiquetas delante del alumno y sus compañeros.

Entrevistadora:

5. ¿Qué tipo de apoyos específicos se proporcionan a los estudiantes con ECOPHE durante las evaluaciones o exámenes?

Entrevistado: Durante los exámenes, explicarles que cuentan con más tiempo y que no tengan prisa, además se puede cambiar la metodología y algún recurso.

Entrevistadora:

6. ¿Cómo se aseguran de que las adaptaciones curriculares y los apoyos sean equitativos y no generen estigmatización?

Entrevistado: Los servicios del ayuntamiento correspondiente, previa información del centro o algún gabinete psicopedagógico.

Entrevistadora:

7. ¿Qué recursos externos o servicios especializados suelen involucrarse en la atención a los estudiantes con ECOPHE?

Entrevistado: Evitando en la medida de lo posible que el alumnado se sienta diferente, sin tratar de comentar al resto de alumnado, pues este niño o esta niña tiene una dificultad. Es decir, que se encuentre integrando todo lo posible en el grupo clase.

Entrevistadora:

8. ¿Se ha establecido una coordinación efectiva entre los servicios externos y el departamento de orientación para brindar apoyo al alumnado ECOPHE?

Entrevistado: Si, en la medida de lo posible y teniendo en cuenta las posibilidades de una población con 3000 habitantes como es Fasnía.

Entrevistadora:

9. ¿Cuál es su valoración como profesional acerca del PROA +?

Entrevistado: Muy positiva.

Entrevistadora:

10. ¿Cómo se mide y evalúa el progreso y el impacto de las medidas de atención a la diversidad implementadas?

Entrevistado: Se mide con la observación para ver sus avances y dónde está estancado, con pruebas específicas de nivel para así conocer su referente curricular.

Entrevistadora:

11. ¿Cómo abordan situaciones de conflicto o desacuerdo entre el equipo educativo y las familias respecto a las necesidades y la atención de un estudiante con ECOPHE?

Entrevistado: En este centro educativo no hay conflictos resaltables, por lo general las familias cooperan porque ven las dificultades de sus hijos e hijas.

Entrevistadora:

12. ¿Qué acciones realizan para promover la sensibilización y la inclusión de toda la comunidad educativa respecto a la diversidad y las ECOPHE?

Entrevistado: El alumnado se implica en la medida de lo posible en las actividades del centro, y es por ello que no existen tensiones con las familias. Buscamos actividades alternativas que sepamos que son significativas para el alumnado.

Entrevistadora:

13. ¿Qué recomendaciones les daría a otros centros educativos que estén buscando mejorar su atención a la diversidad y la inclusión de estudiantes con ECOPHE?

Entrevistado: Seguir en la medida de lo posible las pautas que he mencionado anteriormente.