

**Impacto de la Gentrificación en la Identidad Cultural y los Movimientos Sociales en
Canarias**

Samuel Mendoza Bustamante

Tutorizado por: Francisco Antonio Déniz Ramírez



**Universidad de la Laguna
Ciencias Sociales y de la Comunicación
Grado en Sociología
Santa Cruz de Tenerife
2023-2024**

Índice o tabla de contenidos

- <i>Resumen</i>	3
- <i>Introducción</i>	4
- <i>Marco teórico</i>	5
- <i>Desarrollo</i>	11
- <i>Conclusiones y valoraciones</i>	23
- <i>Fuentes bibliográficas</i>	27

Resumen

La gentrificación en Canarias no solo transforma el paisaje urbano y socioeconómico de las comunidades locales, sino que también desencadena una compleja interacción entre la identidad cultural, los movimientos sociales y los sentimientos de nacionalismo, cuestionando las narrativas hegemónicas y generando tensiones en la construcción de la autonomía y la identidad canaria. Este tema es particularmente pertinente en dicho contexto debido a la condición insular, historia colonial y su economía dependiente del turismo, lo que lo convierte en un espacio propenso a la gentrificación y los cambios culturales asociados. A través de este tema, pretendo explorar cómo la gentrificación afecta la identidad local, los movimientos sociales que surgen como respuesta y cómo se entrelazan con los sentimientos de nacionalismo y autonomía en Canarias.

Palabras clave: Canarias, desarrollo sostenible, desposesión simbólica, identidad cultural, movimientos sociales, gentrificación, políticas urbanas, producción del espacio, turistificación, turismo.

Abstract

Gentrification in the Canary Islands not only transforms the urban and socioeconomic landscape of local communities, but also triggers a complex interplay between cultural identity, social movements and feelings of nationalism, challenging hegemonic narratives and generating tensions in the construction of autonomy and Canarian identity. This topic is particularly relevant in such a context due to the insular condition, colonial history and its tourism-dependent economy, which makes it a space prone to gentrification and associated cultural changes. Through this topic, I intend to explore how gentrification affects local identity, the social movements that emerge in response and how they intertwine with feelings of nationalism and autonomy in the Canary Islands.

Keywords: Canary Islands, sustainable development, symbolic dispossession, cultural identity, social movements, gentrification, urban policies, production of space, touristification, tourism.

Introducción

La gentrificación, es un fenómeno urbano ampliamente estudiado y debatido, que ha demostrado tener profundas implicaciones en la identidad cultural y los movimientos sociales de diversas comunidades alrededor del mundo. En el caso específico de Canarias, archipiélago situado en el océano Atlántico, esta transformación urbana ha generado un escenario complejo que despierta interrogantes sobre la preservación de la identidad cultural local y el papel de los movimientos sociales en este contexto.

Canarias, conocida por su rica herencia cultural y su diversidad geográfica, ha sido testigo de un proceso de gentrificación que ha modificado significativamente la dinámica socioeconómica y cultural de sus espacios urbanos y periurbanos. Este proceso, alimentado por una combinación de factores como la expansión del turismo, la inversión extranjera y las políticas de desarrollo urbano, ha generado tensiones en la comunidad local y ha puesto en tela de juicio la autenticidad y la integridad de la identidad cultural canaria. Para comprender el impacto de la gentrificación en la identidad cultural y los movimientos sociales en Canarias, es fundamental examinar el contexto económico y social que ha dado lugar a este fenómeno. Además, es crucial analizar las respuestas y resistencias que han surgido por parte de diversos actores sociales, desde organizaciones comunitarias hasta grupos activistas, en su lucha por preservar la esencia y la diversidad cultural de Canarias frente a las fuerzas homogeneizadoras de la gentrificación.

La identidad cultural en Canarias es una amalgama de tradiciones, costumbres, lenguas y prácticas que se han desarrollado a lo largo de siglos de historia. La influencia de las poblaciones aborígenes guanches, junto con la colonización europea y la proximidad a África y América Latina, ha resultado en una cultura única y diversa. Esta identidad se manifiesta en la música, la gastronomía, las festividades y la arquitectura, todas ellas características que son fundamentales para el sentido de pertenencia de los canarios (Gobierno de Canarias, 2024).

Para la realización de este proyecto, tuve la tutorización del profesor Francisco Déniz quien tiene amplios conocimientos sobre esta temática en cuestión, por lo que me proporcionó gran variedad de fuentes de información. Para abordar el estudio del impacto de la gentrificación en la identidad cultural y los movimientos sociales en Canarias, se propone una metodología que combina la revisión bibliográfica exhaustiva, el análisis de casos de estudio y la

aplicación de enfoques teóricos interdisciplinarios. Se llevará a cabo una inspección de la literatura académica pertinente sobre gentrificación, identidad cultural y movimientos sociales, centrándose mayoritariamente en el contexto de las Islas Canarias. Las fuentes bibliográficas abordarán aspectos prácticos de la gentrificación en Canarias, incluyendo trabajos de investigadores locales y extranjeros. Esta revisión bibliográfica servirá como base teórica para el análisis posterior.

Se buscará identificar patrones, tendencias y relaciones causales entre la gentrificación, la identidad cultural y los movimientos sociales en Canarias, utilizando marcos conceptuales pertinentes para cada aspecto analizado. Al combinar estos dos enfoques metodológicos, se espera obtener una visión integral y enriquecedora del impacto de la gentrificación en la identidad cultural y los movimientos sociales en Canarias, contribuyendo así al conocimiento académico sobre este tema y proporcionando visiones internas relevantes para la comprensión y gestión de este fenómeno en contextos similares.

Con lo expuesto anteriormente, se tiene como tesis o argumento principal que la gentrificación en Canarias no solo transforma el paisaje urbano y socioeconómico de las comunidades locales, sino que también desencadena un complejo impacto hacia la identidad cultural local, lo que fomenta el surgimiento de movimientos sociales y que se generen tensiones en la construcción de la autonomía y la identidad canaria. Es por ello, que se analizará cómo los procesos de renovación urbana y desplazamiento socioeconómico afectan la estructura comunitaria, las tradiciones culturales y la cohesión social en las islas Canarias. Además, se examinarán las respuestas de los movimientos sociales a estos cambios y su papel en la defensa y preservación de la identidad cultural local, considerando distintas reflexiones por autores expertos en el tema así como fuentes empíricas que permitan generar conclusiones y alternativas.

Marco teórico

Es conveniente definir a lo que se refiere el término de gentrificación, tomando en cuenta la definición de Jorge Sequera en su libro *Gentrificación, Capitalismo cool, Turismo y control del espacio Urbano* (2020) “ Es la expulsión de gentes, prácticas y saberes de un territorio concreto a través de la reinversión de capital público y/o privado y la incorporación de una población con mayor capital económico o cultural. Tiene lugar en áreas urbanas populares

cuya renovación está íntimamente relacionada con la especulación inmobiliaria, el desplazamiento de la población más humilde y la conversión en zonas de moda frecuentadas por personas con un alto capital económico y/o cultural”. El concepto tiene su apogeo a finales del siglo XX mayoritariamente en el mundo anglosajón el cual se desarrolla en torno a fenómenos como las ciudades globales, globalización, neoliberalismo, posfordismo, la exclusión social y la polarización, la privatización, los espacios públicos y los derechos de la ciudadanía, las geografías del consumo, las políticas de vivienda, los mecanismos de organización de la comunidad, el cambio social y los efectos, en definitiva, del cambio urbano (Sequera, 2020: 9).

Desde que el concepto de gentrificación surgió como elemento explicativo del cambio espacial de las metrópolis, se generaron dos grandes grupos epistemológicos: el que analizaba la gentrificación desde la demanda (culturistas) y el que se centraba en la oferta (neomarxistas). Si hablamos de la actualidad, estos grupos se han entremezclado entre sí. Un gran referente del primer grupo es David Ley (1986), quien se acerca a la gentrificación con el argumento de que el consumo es el elemento ideologizador y transformador de la clase media y la sociedad “posindustrial”. Es decir, el factor determinante para revalorizar un espacio concreto. Dentro de la segunda corriente, encontramos a Neil Smith (1996:42), que busca la explicación desde el punto de vista de la producción “Un aspecto crucial de la producción del espacio en el contexto de la gentrificación es la privatización de espacios que anteriormente eran públicos. Parques, playas y plazas pueden ser transformados en áreas de uso exclusivo para turistas y nuevos residentes adinerados. Esto no solo limita el acceso de la población local a estos espacios, sino que también altera su significado y función social” (Lefebvre, 1991) y por tanto de una manera estructural, como una expresión de la reestructuración urbana que es impulsada por las demandas del capitalismo avanzado (Benach, 2018). En definitiva lo que comenzó como un debate desde ópticas prácticamente excluyentes, acabo por articularse hasta llegar a incorporar, en los estudios contemporáneos, elementos de ambas corrientes. La integración de las explicaciones culturales y del capital ha sido vital para el desarrollo del propio concepto de gentrificación, ya que ambas razones, las culturales y las económicas, están cada vez más íntimamente relacionadas, y las dos son cada vez más difícilmente extrapolables. La oferta, la demanda, lo económico y lo cultural, la estructura y la agencia. De este modo Jorge Sequera entiende la gentrificación como uno de los principales mecanismos contemporáneos de gestión urbana neoliberal que se oculta bajo conceptos ambiguos como regeneración, revitalización o renacimiento (Sequera, 2020: 10).

Ya haciendo mayor énfasis en Canarias y su contexto en la Gentrificación, vemos que se origina a finales del siglo XX, en lugares como Puerto de La Cruz o Las Palmas de Gran Canaria. En Canarias se produjo una transición de una economía agraria a una economía terciarizada precisamente en esta década. Podemos hablar de “monocultivo turístico”, porque sigue los mismos patrones que monocultivos agrícolas anteriores como fueron el plátano, el tomate, la caña de azúcar, la vid o la cochinilla: un modelo controlado por grandes “latifundistas” o empresas, cuyo principal mercado es el extranjero, controlado desde el exterior, con una fiscalidad baja, e intensivo en mano de obra de baja cualificación. El modelo turístico predominante en Canarias, conocido como "búnker playa-sol", ha sido liderado principalmente por cadenas hoteleras de Baleares y Cataluña, junto con algunas excepciones locales como Lopesan¹. Este modelo se caracteriza por concentrar a los turistas en áreas específicas, marginando en gran medida a la población local. Además, se ha expandido a otras regiones de Latinoamérica y el norte de África. Aunque la oferta y la demanda turísticas están organizadas por grandes touroperadores europeos, también hay una presencia significativa de pequeños propietarios y negocios locales en el sector (Sánchez, 2023).

El turismo en Canarias se ha beneficiado de sus características climáticas, su extenso litoral y su paisaje. La estabilidad del clima diferencia a Canarias de otros destinos, lo que aumenta la presión sobre el territorio durante todo el año. Canarias, junto con otros destinos del Mediterráneo, es conocida como "la piscina de Europa" y atrae a millones de visitantes extranjeros anualmente. Sin embargo, este boom turístico ha tenido graves consecuencias ambientales, como la destrucción de ecosistemas costeros, la presión sobre los recursos hídricos y el aumento de la demanda energética. Además, ha generado conflictos laborales debido a los bajos salarios y un modelo fiscal que beneficia a grandes empresas a expensas de la calidad de vida de la población local (Sánchez, 2023). La gentrificación en Canarias ha transformado áreas con un fuerte carácter cultural en espacios destinados al turismo, afectando negativamente la autenticidad y la vida cotidiana de los residentes. Por ejemplo, la sustitución de comercios locales por tiendas orientadas a turistas y la modificación de eventos culturales para atraer visitantes alteran el significado original de estas prácticas. Este proceso, conocido como desposesión simbólica, resulta en la mercantilización de la cultura, donde los

¹ Con más de 7.000 habitaciones disponibles en cuatro países, Lopesan Hotel Group es la compañía líder en la industria del turismo en las Islas Canarias y una de las principales de España.

elementos culturales se convierten en productos de consumo y pierden su valor intrínseco para la comunidad local (Cañada & Murray, 2021).

En los últimos años, ha habido un cambio en el modelo turístico, con una expansión hacia áreas urbanas y rurales, impulsada por avances tecnológicos como Airbnb². Sin embargo, esto ha generado tensiones sociales, ya que convierte la vivienda en un producto turístico y encarece los precios del alquiler. Mientras tanto, las grandes cadenas hoteleras continúan fortaleciendo su dominio en el sector, exacerbando la desigualdad entre propietarios de viviendas y aquellos que no tienen acceso a la propiedad. A pesar de las regulaciones locales, la proliferación de pisos turísticos sigue siendo un problema en Canarias (Sánchez, 2023).

La identidad cultural de Canarias es una rica combinación de tradiciones, costumbres, idioma, música, gastronomía y otras expresiones culturales distintivas. Las Islas Canarias, han sido históricamente un crisol de culturas, influidas por las poblaciones aborígenes guanches, así como por la colonización europea y la influencia africana y latinoamericana. También la conexión con un territorio específico y la geografía de una región contribuyen a la formación de la identidad nacional. Los elementos físicos del paisaje, así como la relación con el entorno natural, influyen en la percepción de pertenencia a una nación. Esta diversidad cultural se refleja en la vida cotidiana de los habitantes de las islas, en la variedad de dialectos del español hablados, en la música folclórica y en la gastronomía local (Gobierno de Canarias, 2024). Por la misma línea, la gentrificación en Canarias ha tenido un impacto significativo en la identidad cultural de las comunidades locales. La llegada de inversores y nuevos residentes de mayores ingresos ha llevado a la pérdida de espacios culturales tradicionales, como teatros, galerías de arte y mercados locales. Además, la desaparición de comercios tradicionales en favor de grandes cadenas comerciales ha contribuido a la gentrificación de la arquitectura urbana y la pérdida de la autenticidad cultural de los barrios. El desplazamiento de residentes locales debido al aumento de los costos de vivienda también ha generado una pérdida de la diversidad cultural y un debilitamiento del tejido social en algunas comunidades.

² Airbnb es una compañía que ofrece una plataforma digital dedicada a la oferta de alojamientos a particulares y turísticos (alquiler vacacional) mediante la cual los anfitriones pueden publicitar y contratar el arriendo de sus propiedades con sus huéspedes; anfitriones y huéspedes pueden valorarse mutuamente, como referencia para futuros usuarios (“Airbnb”, 2024).

Frente a la gentrificación, han surgido en Canarias movimientos sociales y resistencia comunitaria que buscan proteger la identidad cultural y los derechos de los residentes locales. Estos movimientos incluyen la formación de coaliciones comunitarias, la organización de protestas y acciones legales para preservar los espacios culturales y promover la participación comunitaria en la planificación urbana. Además, se han desarrollado iniciativas para revitalizar y promover la cultura local, como festivales de música y arte, ferias gastronómicas y proyectos de arte urbano (Medina, 2023).

Para mitigar los impactos negativos de la gentrificación en la identidad cultural y los movimientos sociales, se han implementado en Canarias diversas políticas y estrategias. Estas incluyen medidas de protección del patrimonio cultural, como la declaración de zonas de conservación histórica y la promoción de la vivienda asequible a través de subsidios y programas de vivienda social. Asimismo, se fomenta la participación comunitaria en la planificación urbana mediante la creación de consejos vecinales y la consulta pública en procesos de desarrollo urbano. Además, se promueven políticas de desarrollo sostenible que buscan equilibrar el crecimiento económico con la conservación del medio ambiente y la preservación de la identidad cultural. No obstante, declarar zonas de conservación histórica y proteger el patrimonio cultural son esfuerzos importantes, pero su eficacia depende de la correcta implementación y del cumplimiento de las normativas. Además, estas medidas pueden ser insuficientes si no se complementan con un enfoque inclusivo que considere las necesidades de los residentes actuales. De igual forma, los subsidios y programas de vivienda social son fundamentales para evitar el desplazamiento de la población local. Pero es crucial evaluar si estos programas están alcanzando a todas las personas que lo necesitan y si la oferta de vivienda asequible es suficiente frente a la demanda. Por otro lado, la creación de consejos vecinales y la consulta pública son pasos positivos hacia una planificación urbana inclusiva. No obstante, es importante asegurarse de que estos mecanismos realmente empoderen a las comunidades y no se conviertan en simples formalidades sin impacto real en las decisiones urbanísticas. Por último, las políticas que equilibran el crecimiento económico con la conservación del medio ambiente y la identidad cultural son ideales. Aunque en la práctica puede ser desafiante encontrar un equilibrio efectivo, es necesario monitorear continuamente estos esfuerzos para asegurarse de que no se priorice el desarrollo económico a expensas del medio ambiente y la cultura local.

El marco legal y regulatorio relacionado con la gentrificación en Canarias incluye leyes como la ley de protección del patrimonio cultural que tiene como objetivo la protección, conservación, acrecentamiento, difusión y fomento del patrimonio cultural de Canarias. Incluye medidas para la protección de inmuebles y zonas históricas, asegurando que cualquier intervención respete los valores patrimoniales y culturales (Ley 11/2019, de 25 de abril, de Patrimonio Cultural de Canarias, 2019). Normativas de uso del suelo: Esta ley regula el uso del suelo en Canarias, estableciendo normas para la ordenación del territorio, la planificación urbanística y la protección de los espacios naturales. Incluye directrices para el desarrollo urbano sostenible y la protección de áreas con valor cultural y ambiental (Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias, 2017). Regulaciones de alquileres: Esta ley, de ámbito estatal, regula los alquileres de viviendas y locales comerciales en España, incluyendo Canarias. Establece las condiciones para los contratos de arrendamiento, derechos y obligaciones de arrendadores y arrendatarios, y medidas para la protección de los inquilinos (Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos, 1994). Estas políticas buscan garantizar la preservación de los valores culturales y la calidad de vida de las comunidades locales, al tiempo que promueven un desarrollo urbano sostenible y equitativo. Sin embargo, la efectividad de estas leyes y regulaciones puede variar según el contexto local y la capacidad de aplicación por parte de las autoridades municipales y regionales (Medina, 2023).

Para el desarrollo de este proyecto, se tomó en cuenta libros de expertos en el tema, como es el caso de Jorge Sequera con su libro *Gentrificación, Capitalismo cool, Turismo y control del espacio Urbano* el cual sirve como una excelente base teórica ya que proporciona temas estrechamente relacionados con los cambios sociales, económicos y culturales en las áreas urbanas. De igual manera, el autor ofrece un análisis profundo de la gentrificación y sus implicaciones en el contexto urbano contemporáneo. El libro aborda específicamente el impacto de la gentrificación y el turismo en el contexto de la metrópolis, proporcionando una perspectiva localizada que es relevante para el tema del ensayo. Esto permite una comprensión más precisa de cómo estos procesos afectan a la identidad cultural y los movimientos sociales en las distintas regiones. También adopta un enfoque crítico hacia la gentrificación y el capitalismo cool, lo que puede proporcionar una base sólida para un análisis reflexivo y crítico. Esto permite cuestionar las narrativas dominantes sobre el desarrollo urbano y sus impactos, y explorar alternativas o resistencias desde la perspectiva de los movimientos sociales locales.

Por otro lado, tenemos el informe del año 2023 de la Universidad de la Laguna-Universidad de las Palmas el cual habla de la Sostenibilidad del Turismo en Canarias que proporciona una valiosa base de datos y análisis para el tema en cuestión. El informe incluye elementos cuantitativos como el número de visitantes, la distribución geográfica del turismo, los tipos de alojamiento utilizados, entre otros. Estos datos son fundamentales para comprender la magnitud y la naturaleza del turismo en la región, lo que puede proporcionar contexto para analizar cómo la gentrificación está relacionada con esta industria. El informe brinda información sobre la sostenibilidad, impacto socioeconómico del turismo así como la identificación de tendencias y desafíos en la industria turística de Canarias lo que permitirá comprender mejor las interrelaciones entre el turismo, la gentrificación y la dinámica social en Canarias. El trabajo se fundamenta en una amplia gama de fuentes bibliográficas que abordan tanto la teoría de la gentrificación como los contextos específicos de Canarias. Se hará uso de estudios clásicos sobre gentrificación, tales como los trabajos de Ruth Glass y Neil Smith, para establecer una comprensión conceptual sólida del fenómeno. Además, se incorporarán investigaciones recientes que examinan el impacto de la gentrificación en la identidad cultural y los movimientos sociales en diferentes contextos urbanos. Se prestará especial atención a las obras que analizan casos similares en regiones insulares, así como aquellas que exploran las intersecciones entre gentrificación, turismo y desarrollo urbano. La combinación de estas fuentes proporcionará un marco teórico estable que permitirá una comprensión profunda y contextualizada de la gentrificación en Canarias, así como sus implicaciones para la identidad cultural y los movimientos sociales locales.

Desarrollo

Antes de entrar en materia, es conveniente hablar del concepto de producción del espacio, desarrollado por Henri Lefebvre, el cual se refiere a cómo los espacios urbanos son modelados por las fuerzas sociales, económicas y políticas, reflejando y reforzando las relaciones de poder existentes. En el contexto de Canarias, este concepto se puede aplicar para analizar cómo el turismo y la gentrificación transforman los espacios urbanos, favoreciendo intereses económicos sobre las necesidades y derechos de los residentes locales (Cañada, Murray, 2019: 45). La gentrificación y la turistificación en Canarias están principalmente impulsadas por intereses económicos que priorizan el desarrollo turístico y la inversión inmobiliaria. Esto resulta en la creación de espacios que sirven a las necesidades y

preferencias de turistas y nuevos residentes de mayor poder adquisitivo, a menudo en detrimento de la población local. Por ejemplo, la construcción de complejos hoteleros y apartamentos turísticos puede desplazar a los residentes locales debido al aumento de los precios de la vivienda y la especulación inmobiliaria (Cañada & Murray, 2019). Esto trae como consecuencia la desposesión simbólica que se refiere a la pérdida de significados y valores culturales en los espacios urbanos debido a la gentrificación. En Canarias, dicha desposesión se manifiesta cuando áreas tradicionalmente ricas en patrimonio cultural se convierten en atracciones turísticas, diluyendo la identidad cultural y el sentido de pertenencia de los residentes (Cañada, Murray, 2021: 32). Algunos elementos que trae consigo esta desposesión son la pérdida de la autenticidad, ya que los elementos culturales que definen la identidad canaria, como la arquitectura tradicional, las festividades locales y la gastronomía, son reinterpretados y mercantilizados para atraer turistas. Esta reconfiguración puede llevar a una experiencia cultural diluida, donde las prácticas y símbolos locales pierden su significado original y se convierten en productos de consumo (Cañada & Murray, 2021: 32). La desposesión simbólica no solo afecta a los individuos, sino también al tejido social de las comunidades. Las redes de apoyo comunitario, basadas en la proximidad y la experiencia compartida, se debilitan cuando los residentes locales son desplazados y reemplazados por una población más transitoria. Este cambio puede llevar a una disminución de la cohesión social y a la pérdida de prácticas comunitarias que han sido fundamentales para la identidad cultural local (Cañada & Murray, 2021: 32). Algunos ejemplos de Canarias son Vegueta, el barrio histórico de Las Palmas de Gran Canaria, el cual ha experimentado un proceso de turistificación que ha afectado su identidad cultural. Las calles y plazas, que antes eran puntos de encuentro para la comunidad local, ahora están llenas de tiendas de souvenirs, restaurantes orientados a turistas y eventos diseñados para atraer visitantes. Este cambio ha llevado a una pérdida del carácter original del barrio y ha alienado a los residentes locales. Otro ejemplo es el mercado de Nuestra Señora de África en Santa Cruz de Tenerife, que solía ser un centro de actividad para los residentes locales y ha sido transformado para satisfacer las demandas del turismo. La introducción de productos y servicios orientados a turistas ha desplazado a los vendedores locales y ha alterado la función original del mercado como espacio de intercambio cultural y social. Por último, el festival de La Bajada de la Virgen, una festividad que se celebra cada cinco años en La Palma, el cual ha visto cómo su significado cultural y religioso se ha diluido en parte debido a su promoción como atracción turística. La comercialización del festival ha llevado a la introducción de elementos que no forman parte de la tradición original, reduciendo su valor simbólico para los habitantes locales. En

respuesta a estos cambios, han surgido movimientos sociales que luchan por la preservación de la identidad cultural y los derechos de los residentes. Estos movimientos incluyen desde la organización de festivales culturales que promueven la cultura local hasta protestas contra proyectos de desarrollo turístico que amenazan con destruir espacios históricos y naturales. Un ejemplo destacado es la manifestación del 20 de abril de 2024 bajo el lema “Canarias tiene un límite”, que reunió a miles de personas en protesta contra el turismo masivo y en defensa de un modelo de desarrollo más sostenible y equitativo (Ojeda Rodríguez, 2024). Se observa como la desposesión simbólica en Canarias es un fenómeno complejo que refleja las tensiones entre el desarrollo turístico y la preservación de la identidad cultural. A medida que los espacios urbanos se transforman para satisfacer las demandas del mercado turístico, es fundamental reconocer y mitigar los impactos negativos sobre los significados y valores culturales locales. Los movimientos sociales y comunitarios juegan un papel crucial en esta resistencia, luchando por proteger y revitalizar la cultura local en un contexto de cambio constante.

Ahora bien el concepto de gentrificación se ha desarrollado en gran variedad de regiones del mundo, debido a los cambios espaciales dentro de la infraestructura de los territorios. Y es que la gentrificación se produce cuando la diferencia de precios es abismal, es decir, que los inversores/promotores puedan comprar a bajo precio, y cuando sea beneficioso, realizar una rehabilitación para vender el producto final a un precio que deje una importante plusvalía (Sequera, 2020:12). Este fenómeno lo define perfectamente Ruth Glass en la siguiente frase: “Un día, el residente de clase media-alta compra una casa en uno de esos barrios, la renueva, tal vez levanta un piso adicional o una extensión, instala un baño y una cocina modernos... La presencia de los gentrifiers³ significará que los servicios municipales decaídos serán renovados, la presión sobre el transporte público se intensificará, los viejos patrones de vida desaparecerán y los residentes originales tendrán que mudarse”. Esta cita refleja la esencia del concepto de gentrificación, que implica cambios en la composición social, económica y cultural de un vecindario, a menudo con la llegada de residentes más adinerados y la consiguiente transformación del área en términos de vivienda, comercio y servicios.

Es necesario aclarar que la gentrificación y la turistificación comparten similitudes pero no son exactamente lo mismo. La gentrificación es el proceso mediante el cual áreas urbanas

³ Personas con ingresos más altos que buscan vivienda asequible en áreas urbanas, a menudo atraídos por la cercanía a servicios, infraestructura urbana y oportunidades laborales. Su llegada puede llevar a un aumento en los precios de la vivienda y del costo de vida en el vecindario, lo que a su vez puede desplazar a residentes de bajos ingresos que ya vivían en la zona.

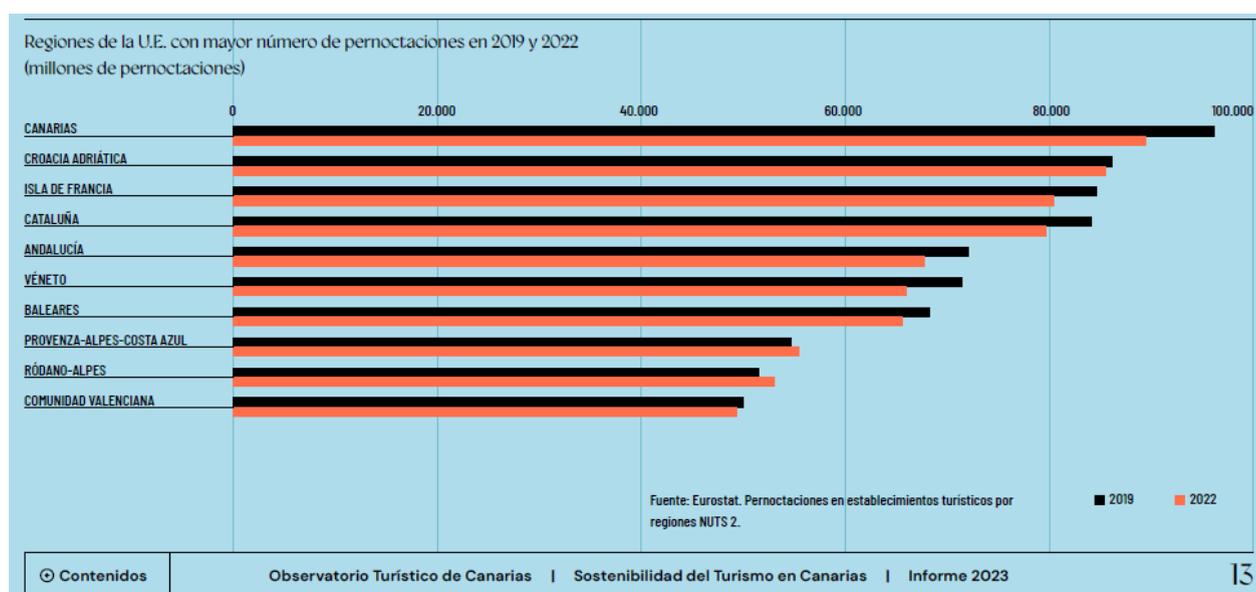
deterioradas o históricamente marginadas son revitalizadas y renovadas, atrayendo a nuevos residentes de ingresos más altos. Que a menudo conlleva la expulsión de residentes de bajos ingresos y cambios en la composición socioeconómica y cultural de la comunidad. La gentrificación puede estar impulsada por una variedad de factores, como inversiones en infraestructura, mejoras en el transporte público, desarrollo inmobiliario y cambios en las preferencias de estilo de vida de los nuevos residentes. Por otro lado, la turistificación se refiere al proceso mediante el cual áreas urbanas o rurales son transformadas para satisfacer las demandas de la industria turística. Esto puede incluir la construcción de hoteles y alojamientos turísticos, la promoción de actividades turísticas y la adaptación del entorno construido para atraer a más visitantes. La turistificación a menudo tiene impactos similares a la gentrificación, como la desculturización y la pérdida de identidad local, así como la gentrificación comercial, donde los negocios locales son reemplazados por tiendas y servicios orientados al turismo (Espinar Cortés, 2018).

A pesar de estas diferencias, es importante destacar que la gentrificación y la turistificación pueden estar interrelacionadas y reforzarse mutuamente en muchos casos. Y qué mejor ejemplo de esto que las islas Canarias el cual tiene entrelazado estos dos conceptos. El desarrollo turístico ha generado una serie de impactos, incluyendo la transformación de áreas costeras y urbanas para satisfacer las demandas de la industria turística, el aumento de los precios de la vivienda, impacto en la identidad cultural, presión sobre los recursos naturales, el desplazamiento de los residentes locales y un efecto significativo en la economía local, entre otros. Un caso específico de turistificación lo encontramos en el sur de la isla de Santa Cruz de Tenerife que con el paso de los años ha ido moldeando su infraestructura en base a los intereses del turismo masivo. Zonas de este tipo que sin exagerar no parecen Tenerife (a comparación de otras áreas más rurales de la isla) son los municipios de Adeje y Arona los cuales se caracterizan por estar precisamente adaptados al turismo casi en su totalidad. Con gran variedad de souvenirs, tiendas de lujo, playas, hoteles por sus alrededores, así como sitios adaptados para el entretenimiento de todo tipo de turistas como casinos, mini golf course⁴, bares, chiringuitos ⁵, restaurantes de altos lujos así como restaurantes para una economía de clase media como el Mcdonald 's, Burguer King, etc.

⁴ Estos lugares suelen ofrecer circuitos de varios hoyos con obstáculos y desafíos diseñados para divertir a los jugadores de todas las edades.

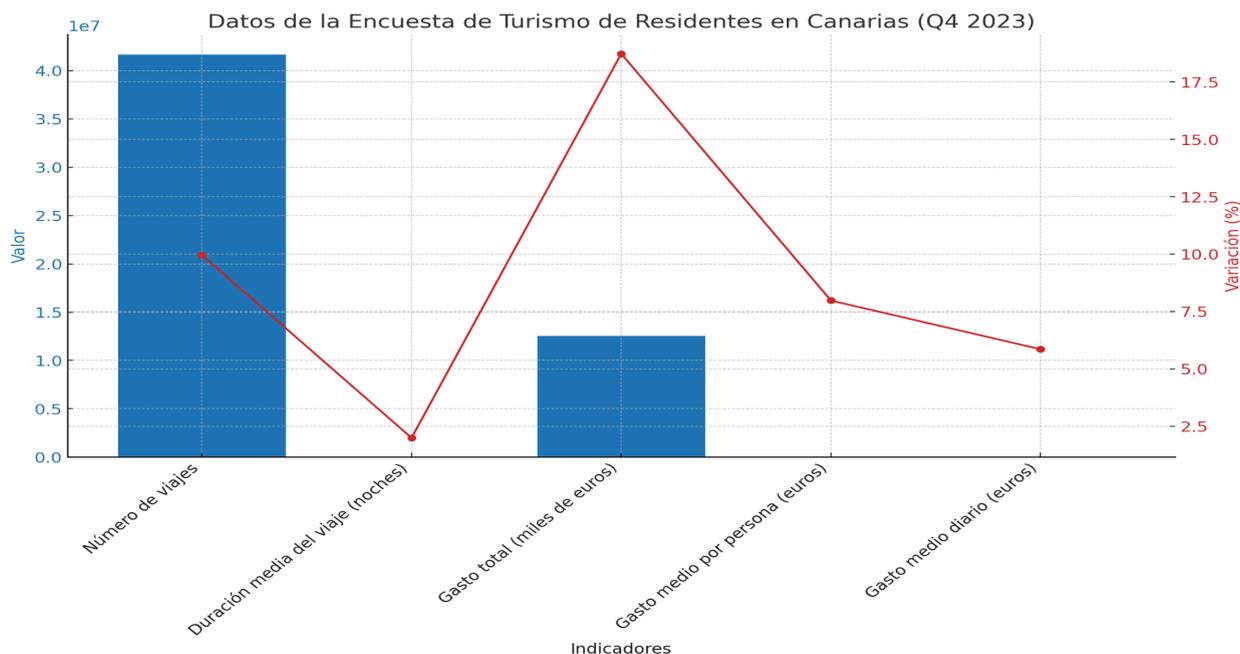
⁵ Es un término común en España, son bares suelen ofrecer una variedad de bebidas y aperitivos, y muchos de ellos tienen una atmósfera relajada y casual que refleja el ambiente playero.

Y es que la mayoría de turistas que visitan Tenerife suelen ser europeos “En el año 2022 Canarias alcanzó los 89,2 millones de pernoctaciones, recuperando la posición de liderazgo entre las regiones NUTS 2 europeas (Eurostat, 2023). Si bien en 2019 Canarias era ya la región de la Unión Europea (UE) líder en este indicador (96,1 millones de pernoctaciones) (Eurostat, 2021), el periodo de pandemia alteró dicha clasificación (ULL, ULPGC, 2023).



Fuente: Universidad de la Laguna (ULL), Universidad de las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). (2023). Sostenibilidad del Turismo en Canarias. Observatorio Turístico de Canarias.

La satisfacción frente al turismo se analizó tomando en cuenta la última Encuesta de Turismo de Residentes (ETR) correspondiente al cuarto trimestre de 2023, la cual muestra un aumento significativo en el número de viajes y en el gasto total por parte de los residentes en España, incluyendo Canarias. El número de viajes aumentó un 10% alcanzando los 41.7 millones, mientras que el gasto total subió un 18.7%, superando los 12.542 millones de euros (INE, 2024).

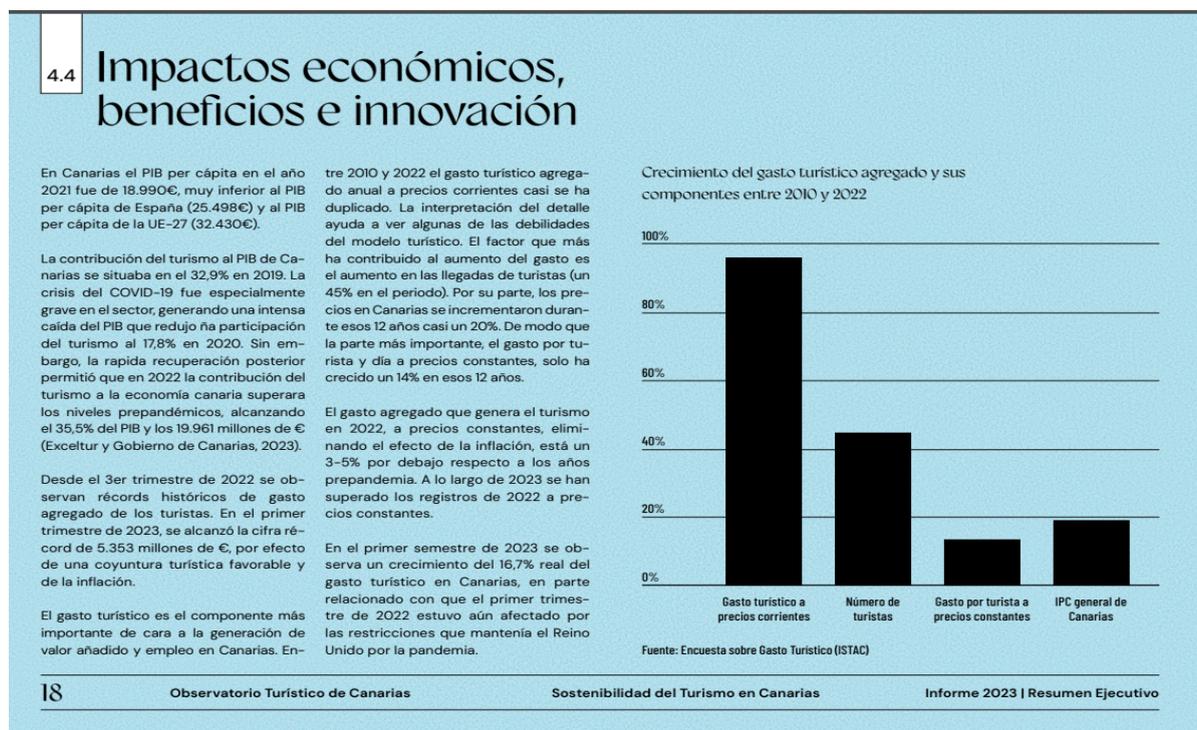


Fuente: INE. (2024). Encuesta de Turismo de Residentes (ETR/FAMILITUR). Cuarto trimestre 2023 y año 2023.

Los datos mostrados son clave para el análisis de la identidad cultural y la formación de movimientos sociales, ya que debido al alto flujo de sitios turísticos se ha generado una segregación entre los residentes locales y los propios turistas. Dicha segregación se manifiesta de diversas maneras, como es el caso del ámbito económico ya que debido a la alta demanda de alojamientos turísticos, el aumento del turismo residencial, la especulación inmobiliaria y la escasez de viviendas disponibles se ha formado una transformación sutil pero significativa. Según el Instituto Canario de Estadística (ISTAC, 2023), los precios de la vivienda han aumentado en un 20% en los últimos cinco años, especialmente en las zonas turísticas como Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife. La llegada creciente de europeos adinerados que buscan tanto un clima agradable como beneficios fiscales está alterando la dinámica demográfica y económica de la región.

Mientras tanto, los partidos políticos de derecha y los medios de comunicación a menudo enfocan su atención en la criminalización de los inmigrantes irregulares africanos. Sin embargo, la realidad es que Canarias lidera la venta de propiedades a extranjeros en España y es donde más personas NO canarias, principalmente europeas, están firmando hipotecas. Este cambio no se manifiesta como una invasión ruidosa y evidente, sino como un flujo constante de adquisición de propiedades y contratación de hipotecas por parte de ciudadanos europeos. Las islas son promocionadas como un refugio climático y una oportunidad de inversión, lo

que ha llevado a una competencia por los recursos limitados, eclipsando el poder adquisitivo de los residentes locales. Esto se agrava por la gran cantidad de viviendas desocupadas, en manos de fondos de inversión dedicados a la especulación inmobiliaria, y el auge del alquiler vacacional, que dificulta el acceso a viviendas de largo plazo para los canarios (Santana Rodríguez, 2023). Sorprendentemente, el gobierno autonómico, etiquetado como "progresista", no ha tomado medidas para proteger los intereses de los canarios. En lugar de abordar la situación, perpetúa un modelo económico centrado en el turismo, controlado por operadores extranjeros, y promueve el desarrollo turístico en lugar de controlar el alquiler vacacional o adquirir viviendas desocupadas para uso público. Ante esta incertidumbre, se prevé un crecimiento poblacional impulsado por la llegada continua de individuos europeos, no por un aumento de la tasa de natalidad local. Esta tendencia, combinada con la globalización y la industria turística, amenaza la identidad canaria única y rica. Los políticos institucionales, obsesionados con el corto plazo, a menudo usan la identidad canaria como moneda de cambio para obtener ganancias electorales, lo que debilita la cohesión social y cultural (Santana Rodríguez, 2023).



Fuente: Universidad de la Laguna (ULL), Universidad de las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). (2023). Sostenibilidad del Turismo en Canarias. Observatorio Turístico de Canarias.

Aunque los datos dictaminen que la economía de Canarias ha mejorado en los últimos años, lo cierto es que siguen existiendo muchas dificultades y desafíos, no precisamente económicos sino más bien con respecto a lo social, específicamente la identidad cultural Canaria, y es que para esto existe el ejemplo de la isla de Lanzarote, “ en donde activistas obstruyeron la entrada a turistas que intentaban entrar impunemente en una zona legalmente protegida del Parque de Volcanes de Lanzarote. Allí acampaba otro turista que, también infringiendo la ley, hacía volar un dron. Y no es una acción sin planificación, el colectivo TABAIBA, lanza un comunicado a la patronal turística que es un claro aviso a navegantes: " SE ACABÓ" en clara alusión a que empiezan un enfrentamiento contra el turismo masivo” (Semanario la Raíz, 2024). No es la primera vez que este colectivo denuncia la numerosa afluencia de visitantes en zonas frágiles de la geografía insular y prácticas que están prohibidas, pese a su señalización advirtiendo de ello, y es que se observa como el turismo de masas atenta gravemente contra los espacios protegidos de las islas, atentando ya no solo a un espacio geográfico sino contra un colectivo con una clara identidad que protege dichos espacios como suyos propios, ya que han crecido con él toda su vida y hace parte de su cultura y patrimonio histórico.

Siguiendo por esta línea es conveniente hablar de la manifestación más actual que ha surgido en Canarias, reuniendo a miles de personas que se unieron a modo de protesta contra el problema del turismo masivo existente en las islas. La manifestación del 20 de abril de 2024 titulada bajo el eslogan “Canarias tiene un límite” tuvo como objetivo principal reclamar un cambio en el modelo económico de las islas, destacando que dicho sistema cronifica y propicia la desigualdad y la pobreza. Debido a su gran alcance a través de las redes sociales, la manifestación no se limitó a realizarse exclusivamente en las islas, su expansión llegó a la península en ciudades como Granada, Barcelona, Madrid y Málaga. Incluso a nivel internacional llegó hasta Londres, Berlín y Amsterdam.

Y es que esta manifestación no tuvo lugar por un simple capricho de la población local, sino que tiene ciertos antecedentes económicos, políticos y sociales. Tomando como ejemplo el caso de Tenerife, sus residentes se alzaron en revuelta por las polémicas hoteleras existentes. El cambio de gobierno desencadenó la reactivación de las controvertidas obras hoteleras en La Tejita y Cuna del Alma. Este movimiento provocó una creciente indignación que trascendió de las conversaciones habituales a una movilización generalizada. La situación alcanzó un punto crítico con una medida sin precedentes: la amenaza de una huelga de

hambre si las demandas urgentes no eran atendidas. Esta acción, impulsada por miembros de Canarias Se Agota, captó la atención de los medios de comunicación. Este ultimátum vino de diversos grupos, incluyendo la Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza (ATAN), una organización ecologista de larga trayectoria en la isla, y Salvar La Tejita, una asociación comprometida en la lucha contra las obras que amenazan el entorno natural de la Playa de La Tejita. La unidad entre estos grupos propuso una convocatoria que cobró fuerza rápidamente y que generó expectativas de una participación masiva (Ángel Rolland, 2024).

Políticos y empresarios del sector turístico defendieron el modelo vigente, acusando a los convocantes de querer acabar con el turismo. Sin embargo, desde el activismo se aclaró que no se trata de una guerra contra el turismo, sino de abordar todos los problemas interconectados que enfrenta la sociedad canaria. Las demandas principales incluyeron una moratoria turística y una ecotasa, medidas destinadas a frenar el crecimiento descontrolado del turismo y a garantizar una contribución directa de los turistas a la conservación del entorno natural. Los convocantes argumentaron que el modelo actual no funciona, ya que ha provocado problemas como la escasez de viviendas para residentes, la saturación de infraestructuras y la degradación del medio ambiente (Ángel Rolland, 2024). La situación económica y social en Canarias es preocupante, con altos niveles de pobreza y exclusión social. Frente a esto, las convocatorias de protesta unieron a la población en una voz común de rechazo al modelo turístico actual y en la exigencia de un cambio urgente. Aunque el gobierno anunció medidas como un Anteproyecto de Ley de Ordenación Sostenible del uso turístico de las viviendas, los activistas plantearon que estas acciones son insuficientes para abordar los problemas de fondo.

Para comprender los procesos de la gentrificación, hay que prestar atención a los capitales que están en juego, como es el capital cultural y el rol de la cultura en la reproducción de la desigualdad (Sequera, 2020: 39). Es preciso entender la articulación de dicho capital y ver cómo fomenta la consolidación espacial de distintos grupos sociales. Es en este sentido como se desarrolla la identidad por lugar (lo que une a las personas) y como el grupo defiende lo que para ellos tiene sentido (Sequera, 2020: 40). La globalización ha transformado el espacio urbano y la vida cotidiana de sus habitantes, intensificando la polarización en ciertas áreas urbanas. Esta nueva organización espacial de las ciudades se basa en un capitalismo cognitivo que demanda innovación constante, creando nuevas necesidades y demandas. Este fenómeno encuentra su lugar en los centros urbanos contemporáneos, donde puede aprovechar las

irrupciones de lo transgresor, lo alternativo y lo novedoso. Esta lógica, que parece natural a simple vista, es fomentada por los poderes públicos como parte del proceso de reestructuración metropolitana actual. Pensar que se trata solo de una serie de casualidades como la sobremodernidad, el trabajo tercerizado avanzado, los nuevos gustos y estilos de vida, o el paso de lo antiguo a lo nuevo, sería no considerar la complejidad de una regeneración urbana que podría haberse desarrollado de muchas otras formas. Por el contrario, las ciudades creativas, tal y como las define Florida, están llenas de episodios de gentrificación, acumulación por desplazamiento, segregación residencial, clasismo, elitismo y distinción. Esta formalización de estilos de vida distintivos tiene como objetivo principal atraer inversiones y flujos de capital. Así, se desarrolla un nicho competitivo de nuevos mercados que comercian con los centros urbanos como espacios de multiculturalismo, moda o estética. Dado que "el capital tiene modos de apropiarse, de extraer los excedentes producidos por las diferencias y variaciones culturales locales y por los significados estéticos sea cual sea su origen", su búsqueda consiste en "encontrar formas de absorber, subsumir, mercantilizar y monetizar dichas diferencias en suficiente medida como para poder apropiarse de las rentas de monopolio de las mismas" (Harvey, 2007: 433)- (Sequera, 2020: 43).

La gentrificación, por tanto, no solo es la explotación de una renta de monopolio por parte de inversores y especuladores, sino que también comprende una serie de capitales culturales, sociales y simbólicos que condicionan la eficacia de estos procesos. La economía cultural urbana y el trabajador del conocimiento actúan como dispositivos gentrificadores y modos de extracción capitalista en el centro de las ciudades, basados en la centralidad exclusiva de la ciudad posfordista como modelo de acumulación y reproducción del capital. Esto conforma uno de los ejes vertebradores del proyecto de ciudad neoliberal: el aprovechamiento por parte de los poderes públicos del habitus y las prácticas sociales que las nuevas clases medias importan a estas áreas mediante sus estilos de vida y consumo distintivos. Este habitus se utiliza como recurso para hegemonizar ciertos espacios urbanos, provocando acumulación por desplazamiento en los patrones de consumo de otros sectores sociales vulnerables (Sequera, 2020: 44).

En el caso de Canarias, este proceso de reestructuración urbana y gentrificación ha intensificado el concepto de la *turismofobia*. La afluencia masiva de turistas contribuye a la presión sobre los espacios urbanos, encareciendo el coste de vida y desplazando a la

población local. El turismo, al mercantilizar las diferencias culturales y estéticas locales, exacerba la exclusión social y económica de los residentes originales, intensificando los conflictos y la resistencia local. La turismofobia en Canarias es una respuesta a la percepción de que los beneficios del turismo no se distribuyen equitativamente, sino que se concentran en manos de unos pocos, mientras que la mayoría de los habitantes sufre las consecuencias negativas, como la pérdida de identidad cultural y el encarecimiento de la vivienda. Un ejemplo de este fenómeno lo vemos relacionado con la manifestación del 20 de abril en donde el campo popular ha logrado situar sus demandas en el centro de la agenda, desafiando el status quo del modelo turístico dominante. Se critica el discurso del miedo promovido por los defensores del turismo y se enfatiza en la necesidad de una ruptura con el modelo actual, juzgándose ciertas opiniones políticas con respecto al tema como es el caso de el vicepresidente de Ashotel, Gabriel Wolgeschaffen, quien desinteresadamente preocupado por la reputación del turismo, advirtió que “a la vaca que da leche hay que dejarla tranquila”. Se discute la importancia de definir claramente al adversario y de construir una identidad política independiente para el campo popular. Se aboga por una cultura unitaria que trascienda las divisiones organizativas y se enfoque en un horizonte de emancipación colectiva. Se mencionan los desafíos de la fragmentación organizativa y se propone la construcción de una organicidad común en torno a unas tesis políticas claras. Se destaca la conexión entre movimientos sociales más amplios y acciones locales, como la resistencia contra la construcción de un hotel en La Tejita (Ojeda Rodríguez, 2024).

Siguiendo con los antecedentes de la manifestación del 20 de abril, por parte de las instituciones gubernamentales se ha generado una preocupación tanto en la patronal como en el gobierno autonómico, especialmente después de que se conocieran protestas dirigidas hacia turistas recién llegados en el Reino Unido, aunque estas hayan sido esporádicas y minoritarias. Autoridades y líderes empresariales han expresado su rechazo a la turismofobia, destacando la importancia del turismo para la economía canaria. De hecho, la industria turística ha experimentado un fuerte repunte tras la pandemia, alcanzando cifras récord de llegadas de turistas y contribuyendo significativamente al PIB regional y al empleo “Solo en febrero de 2024 llegaron 1,4 millones de turistas de otros países, un 14% más que en el mismo periodo de 2023, que se gastaron 2.177 millones de euros en sus vacaciones, un 21,6 % más, e hicieron un 10,3% más de pernoctaciones. Y es que, pasado el bache pandémico, el sector turístico supone ya el 35 % del PIB de Canarias y cerca del 40 % del empleo, según datos de la Consejería de Turismo” (Hosteltur, 2024). No obstante, existe un creciente

malestar en parte de la población canaria respecto al modelo de desarrollo turístico, evidenciado en movimientos sociales que protestan contra proyectos considerados perjudiciales para el medio ambiente y la calidad de vida de los residentes. Este descontento se suma a otras preocupaciones, y es que la identidad se refuerza muchas veces gracias al conflicto.

El gobierno autonómico ha intentado abordar estos problemas mediante medidas regulatorias, como la limitación del uso turístico de la vivienda y la promoción de la sostenibilidad, aunque algunas propuestas enfrentan obstáculos políticos y cuestionamientos sobre su eficacia. En este contexto, los activistas que organizan la manifestación del 20 de abril rechazan ser acusados de fomentar la turismofobia, argumentando que su objetivo es detener la sobreexplotación turística y promover un desarrollo más sostenible. Sin embargo, la controversia persiste en torno a proyectos turísticos polémicos que enfrentan la resistencia de grupos ambientalistas y parte de la población local (Hosteltur, 2024). El conflicto entre los residentes, los turistas y las autoridades en Canarias refleja las complejas dinámicas sociales, económicas y culturales asociadas con el turismo y la gentrificación, y destaca la necesidad de encontrar un equilibrio entre el desarrollo económico y la preservación de la identidad cultural y el medio ambiente local.

Tras este evento tan importante para las islas, surgieron diversas opiniones en el sector político, como es el caso del presidente del Cabildo de la Gomera y líder de la agrupación socialista Gomera (ASG) quien entiende las protestas de la gente pero que no ve como solución acabar con el turismo. “Curbelo indica que los problemas de vivienda, los sobrepagos y la inflación, y el creciente malestar de los ciudadanos que sufren salarios bajos, colas en las carreteras y deficiencias en el acceso a los servicios públicos son reales, Pero la solución no está en recortar la riqueza que obtenemos de nuestro único sector de éxito (el turismo), sino en vislumbrar de qué manera podemos regular un crecimiento poblacional que no es sostenible , asegura el máximo mandatario gomero.” (Radio televisión Canaria, 2024). Por su parte, Coalición Canaria ha valorado la afluencia masiva a las manifestaciones de este sábado por un nuevo modelo turístico que, opina, “pone en evidencia una oportunidad para caminar juntos” ante los diferentes retos que afrontan las islas: sociales, económicos y demográficos.

El secretario de organización de CC, David Toledo, señala en un comunicado que el 20A⁶ “ratifica” lo que viene defendiendo su partido en los últimos años “para acercarnos a la media de los índices socioeconómicos de España y de la Unión Europea y el trabajo iniciado por el actual Gobierno de Canarias hace nueve meses” (RTVC, 2024). La situación descrita en Canarias el 20 de abril revela una profunda inquietud social y una llamada de atención hacia el modelo económico predominante en las islas, especialmente centrado en el turismo. Las manifestaciones masivas, tanto locales como internacionales, demuestran un descontento arraigado en la población canaria respecto a cómo este modelo está configurando su realidad cotidiana, impactando no solo en la economía, sino también en la identidad y en el tejido social de las islas.

Más allá de los aspectos económicos, esta situación está teniendo un impacto profundo en la identidad cultural de Canarias. La masificación turística tiende a homogeneizar el entorno, promoviendo una cultura turística superficial y desplazando las expresiones culturales auténticas de la población local. Esto debilita las raíces culturales de las islas y amenaza con transformarlas en meros destinos turísticos, despojados de su autenticidad y singularidad. Las manifestaciones del 20 de abril son un reflejo del creciente malestar y la resistencia de la población canaria ante este proceso de gentrificación impulsado por el turismo. La demanda de una moratoria turística y una ecotasa que reinvierta en la conservación del patrimonio natural subraya la necesidad de un enfoque más sostenible y equilibrado para el desarrollo económico de las islas. En este contexto, los movimientos sociales emergentes en Canarias representan una voz poderosa que aboga por un cambio en el modelo económico y por la protección de la identidad cultural de las islas. Estos movimientos no solo buscan abordar los problemas inmediatos derivados del turismo masivo, sino también preservar la esencia misma de lo que significa ser canario. Su lucha trasciende lo económico para abrazar una visión más holística de un futuro sostenible y culturalmente rico para Canarias. En última instancia, estas manifestaciones son un recordatorio de que el verdadero valor de las islas radica en su gente y en su diversidad cultural, y no en su capacidad para atraer turistas.

Conclusiones y valoraciones

⁶ Se refiere a la manifestación del 20 de Abril de 2024 bajo el eslogan “Canarias tiene un límite”.

Con todo lo comentado anteriormente, vemos que en el caso de Canarias la neoliberalización turística posterior a la crisis económica del COVID-19 ha generado una turistificación generalizada que está transformando numerosos espacios en las islas. Esta tendencia se observa especialmente en los entornos urbanos, donde los efectos de la turistificación se hacen cada vez más evidentes. Los litorales y las zonas costeras, que históricamente han sido los principales destinos turísticos de Canarias, ya han sido ampliamente explotados. Sin embargo, la nueva ola de turistificación se está centrando ahora en los espacios urbanos, donde se están desarrollando proyectos turísticos a gran escala.

Esta turistificación está teniendo un impacto significativo en la estructura social y espacial de los barrios urbanos. En muchos casos, los barrios afectados por la crisis económica o que ya estaban experimentando procesos de gentrificación se están convirtiendo en objetivos de inversión turística. Como resultado, se observa un aumento en la pérdida de calidad de vida de los residentes locales, que son desplazados para dar paso a nuevos desarrollos turísticos. Además, la turistificación está exacerbando las tendencias de segregación y polarización social en los entornos urbanos de Canarias. Los barrios que reciben inversión turística tienden a experimentar un aumento en los precios de la vivienda y una gentrificación acelerada, lo que a su vez contribuye a la exclusión de los residentes de bajos ingresos.

El turismo emerge como uno de los principales desafíos al repensar la configuración urbana y la segregación socioespacial. Esta realidad se manifiesta tanto en la creación de nuevas burbujas inmobiliarias como en los cambios en la vida cotidiana de los residentes. El mercado se está adaptando a esta nueva dinámica, dirigida a un tipo de consumidor diferente al tradicional, que no necesariamente posee una alta capacidad adquisitiva, pero que tiene distintas preferencias en términos de consumo y entretenimiento. Mientras tanto, el tiempo para reconsiderar nuestras relaciones sociales en la ciudad es escaso. Es esencial realizar análisis integrales sobre el impacto social del turismo en Canarias. Esto implica revelar y comprender las diversas posturas, estrategias y alianzas adoptadas por los diferentes actores y grupos sociales afectados o involucrados en la rápida expansión del turismo urbano en la región. Con el objetivo de abordar esta compleja interacción entre el "derecho a la ciudad" y la disrupción causada por la ciudad turística, es necesario enfrentar estos desafíos de manera urgente. Esto implica un enfoque holístico que considere no solo aspectos urbanísticos como densidades, precios e impactos, sino también las implicaciones sociales más amplias del turismo en Canarias (Sequera, 2020: 75).

La gentrificación en Canarias no es simplemente una transformación física de sus paisajes urbanos y socioeconómicos, sino un proceso que profundiza en las complejidades de la identidad cultural, los movimientos sociales y los sentimientos de nacionalismo. Vemos cómo este fenómeno no solo reconfigura la geografía urbana, sino que también desencadena tensiones en la construcción de la autonomía y la identidad canaria. La interacción entre la gentrificación y el turismo masivo en las islas Canarias es evidente, donde la llegada de turistas adinerados y la inversión en infraestructura turística a menudo desplazan a residentes locales, transforman la dinámica económica y cultural, y generan tensiones en la identidad colectiva. A través de este análisis, queda claro que la gentrificación y la turistificación no solo remodelan los espacios físicos, sino que también impactan profundamente en la vida cotidiana y la autoimagen de los canarios.

Con este proyecto se aborda la complejidad de las percepciones locales sobre el turismo, destacando cómo algunos residentes pueden verlo como una fuente de desarrollo económico, mientras que otros lo perciben como una amenaza para su identidad cultural y su calidad de vida. Este matiz es crucial para comprender las diversas perspectivas en torno al fenómeno del turismo y la gentrificación en Canarias. La manifestación del 20 de abril de 2024, así como otros movimientos sociales destacados en la investigación, ilustran la resistencia activa de la población canaria contra el modelo económico predominante y la preservación de su identidad cultural. Estos movimientos no solo están abordando los impactos inmediatos de la gentrificación y el turismo masivo, sino que también están articulando una visión alternativa para un desarrollo más sostenible y culturalmente enriquecedor en las islas.

Personalmente no creo que el problema sea el turismo en sí, ya que como lo han demostrado los datos, es verdad que trae cierta sostenibilidad y apoyo económico para las islas. Sin embargo, considero que el problema radica en cómo la gestión de este se está llevando a cabo por las autoridades gubernamentales y políticas, ya que al final los mandatarios buscan cubrir ciertos intereses económicos, pero por esto descuidan otros aspectos fundamentales que tienen que ver con la identidad cultural, con lo social, que es fundamental para comprender este fenómeno. La idea es buscar alternativas desde una perspectiva mucho más amplia, siento que a día de hoy, hace falta una mayor perspectiva sociológica que permita comprender los distintos criterios que hay dentro de la gentrificación, personas como los sociólogos, que puedan entender los sentimientos nacionalistas de los locales, la xenofobia

contra los turistas, la complejidad de los procesos burocráticos, políticos y administrativos, para que así puedan formular alternativas efectivas que ayuden a regular el impacto de la gentrificación, algunas de estas propuestas pueden ser la regulación del mercado inmobiliario, el cual servirá como medida regulatoria de la especulación inmobiliaria y limitar el impacto de la gentrificación en los precios de la vivienda. Hacer una reestructuración del sistema y fomentar un turismo mucho más sostenible que respete el medio ambiente y la cultura local. Esto podría implicar la diversificación de la oferta turística para incluir actividades culturales y ecológicas que beneficien tanto a los visitantes como a la comunidad local. Promover la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre el desarrollo urbano y turístico. Incluiría la creación de espacios de diálogo y consulta donde los residentes puedan expresar sus preocupaciones y contribuir con ideas para la planificación del futuro de sus comunidades. De igual manera, el respaldo de iniciativas comunitarias dirigidas a preservar la identidad cultural y promover la inclusión social en las áreas afectadas por la gentrificación. Creando así cooperativas de vivienda, espacios culturales gestionados por la comunidad y programas de empoderamiento económico para grupos marginados. Y por último y no menos importante, promover la educación y sensibilización sobre los impactos de la gentrificación en la identidad cultural y la cohesión social. Algunos ejemplos serían campañas de concientización pública, programas educativos en escuelas y universidades, y la difusión de información sobre alternativas y soluciones posibles.

No es un proceso sencillo, ni mucho menos, pero es mejor tomar la iniciativa tarde que nunca, lo fundamental es “escuchar al pueblo” e implementar estas estrategias de forma coordinada y con la participación activa de todos los actores involucrados, incluidos el gobierno, la sociedad civil y el sector privado. De esta manera, se podría trabajar hacia un futuro donde la identidad cultural de Canarias se preserve y fortalezca, mientras se abordan las necesidades y aspiraciones de las comunidades locales.

Fuentes bibliográficas

- Airbnb. (27/03/2024). En *Wikipedia*. https://es.wikipedia.org/wiki/Airbnb#Enlaces_externos.
- Ángel Rolland, M. (06/04/2024). “*Canarias tiene un límite*”, la movilización que quiere prender la mecha de un cambio de modelo en las islas. El Salto. <https://www.elsaltodiario.com/medioambiente/canarias-limite-movilizacion-prender-mecha-cambio-modelo-islas>.
- Cañada, E., & Murray, I. (2019). El malestar en la turistificación: Pensamiento crítico para una transformación del turismo. Alba Sud Editorial.
- Cañada, E., & Murray, I. (2021). Turistificación global: Perspectivas críticas en el turismo. Alba Sud Editorial. <https://elibro-net.accedys2.bbtik.ull.es/es/ereader/bull/214690>.
- Espinar Cortés, E. (2018). *Gentrificación y turistificación*. (Trabajo de fin de grado Universitat de les Illes Balears). https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/148082/Espinar_Cortes_Estefania.pdf?sequen.
- Glass, R (1964). Introduction. Ed by the Centre for Urban Studies. *London Aspects of Change* (pp i-xlii). MacGibbon & Kee. <https://hakka3.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/11/glass-aspects-of-change.pdf>.
- Gobierno de Canarias. (03/04/2024). *Cultura de las Islas Canarias*. Transparencia-información institucional y organizativa. <https://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/institucional-organizativa/instituciones/informacion-sobre-las-islas-canarias/cultural/>.
- Hosteltur. (21/04/2024). *Canarias se enfrenta a la turismofobia y al temor a perder visitantes*. https://www.hosteltur.com/162762_canarias-se-enfrenta-a-la-turismofobia-y-al-temor-a-perder-visitantes.html.
- Instituto Canario de Estadística (ISTAC). (2023). Informe sobre el mercado de la vivienda en Canarias. Recuperado de <https://www.gobiernodecanarias.org/istac/> (Gobierno de Canarias).
- INE. (2024). Encuesta de Turismo de Residentes (ETR/FAMILITUR). Cuarto trimestre 2023 y año 2023. Recuperado de <https://www.ine.es/>.
- Lefebvre, H. (1991). *The Production of Space*. Blackwell.

- Ley 11/2019, de 25 de abril, de Patrimonio Cultural de Canarias. Boletín Oficial de Canarias, núm. 83, pp. 1-43. https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2019-8707.
- Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias. Boletín Oficial del Estado, núm. 138, pp. 1-94. https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2017-10295.
- Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos. Boletín Oficial del Estado, núm. 282, pp. 36129-36141. https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1994-26003.
- Medina, M. (03/11/2023). Gentrificación: cuando el capital convierte a nuestros barrios en una mera mercancía. *Canarias-semanal.org*. <https://canarias-semanal.org/art/35187/gentrificacion-cuando-el-capital-convierte-a-nuestros-barrios-en-una-mera-mercancia>.
- Ojeda Rodríguez, J. (19/04/2024). La turismofobia, la turismofilia y los límites de lo político. *Canarias Ahora*. https://www.eldiario.es/canariasahora/canarias-opina/turismofobia-turismofilia-limites-politico-20-de-abril-manifestacion-canarias-limite_132_11302599.html.
- Radio televisión Canaria. (21/04/2024). *Miles de canarios reivindicaron en las calles un cambio de modelo turístico*. RTVC. <https://rtvc.es/manifestaciones-canarias-tiene-un-limite-20a/#:~:text=Bajo%20el%20lema%20%27Canarias%20tiene%20un%20limite%27%2C%20las%20convocatorias.%2C%20Barcelona%20>.
- Santana Rodríguez, A. (2023). *El tabú de Canarias: superpoblación, inmigración europea y pérdida de identidad*. *Canarias-semanal.org*. <https://canarias-semanal.org/art/34467/el-tabu-de-canarias-superpoblacion-inmigracion-europea-y-perdida-de-identidad>.
- Sánchez, N (05/10/2023). Turistificación, gentrificación y sobrepoblación en Canarias: una mirada desde el ecologismo social. *¡Alegando! Magazine*. <https://alegando.com/turistificacion-gentrificacion-y-sobrepoblacion-en-canarias/>.
- Sequera Fernández, J. (2020). *Gentrificación, Capitalismo cool, Turismo y control del espacio Urbano*. Catarata. <https://elibro-net.accedys2.btk.ull.es/es/ereader/bull/233084>.
- Semanario La Raíz. (15/03/2024). Llegó el día: activistas canarios cierran los accesos a un volcán de Lanzarote y se enfrentan a los turistas. *La Raíz*. <https://hijosdecnarias.com/contenido/3034/llego-el-dia-activistas-canarios-cierran-los-accesos-a-un-volcan-de-lanzarote-y->

- Universidad de la Laguna (ULL), Universidad de las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). (2023). Sostenibilidad del Turismo en Canarias. Observatorio Turístico de Canarias. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/34857/Informe_2023-Sostenibilidad_Turismo.pdf?sequence=1.