

Informe

ESTUDIO EN EL PROFESORADO SOBRE EL USO DE LAS TIC COMO APOYO A LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

CURSO 2008-2009

Dra. Carina S. González González

Directora de Innovación Educativa y TICs Aplicadas a la Enseñanza

Dra. Carmen M. Hernández Jorge

Coordinadora de Área de Evaluación

Dra. Ana L. Sanabria Mesa

Coordinadora de Área de Formación

Dr. José M^a del Castillo-Olivares Barberán

y Dña. Alicia García Espósito

Área de Consultoría

Unidad para La Docencia Virtual

Universidad de La Laguna

unidov@ull.es



ÍNDICE

1. CONTEXTO DEL ESTUDIO	3
2. OBJETIVOS DE ESTUDIO	3
3. METODOLOGÍA EMPLEADA	3
4. RESULTADOS	4
4.1. PERFIL GENERAL DE LOS ENCUESTADOS	4
4.1.1. Género	4
4.1.2. Edad	4
4.1.3. Experiencia Docente en la ULL	4
4.1.3. Experiencia docente en otras universidades	4
4.1.4. Categoría Profesional	5
4.1.4. Departamentos y facultades	5
4.1.5. Cursos en los que imparte docencia	6
4.1.6. Formación específica sobre Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA)	7
4.1.7. Tipo de Aula de Docencia Virtual	7
4.2. PERFIL DE USO DE LAS AULAS VIRTUALES	7
4.2.1. ASPECTOS DE DISEÑO Y ORGANIZACIÓN DEL AULA VIRTUAL	7
4.2.1.a. Organización general y valoración	7
4.2.1.b. Existencia de indicaciones de uso	8
4.2.2. ASPECTOS DIDÁCTICOS DEL AULA	8
4.2.2.a. Incidencia del Aula Virtual sobre los objetivos	8
4.2.2.b. Incidencia de las AV sobre los contenidos	9
4.2.2.c. Incidencia de las AV sobre los materiales	11
4.2.2.d. Incidencia de las Aulas Virtuales sobre las actividades	12
4.2.2.e. Tipo de actividades de las aulas virtuales	13
4.2.2.f. Aspectos relativos a la tutoría	14
4.2.2.g. Aspectos relativos a la evaluación	15
4.2.2.h. Uso del Aula Virtual en la calificación final	16
4.3. EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DEL AULA VIRTUAL	17
4.3.1. Recursos de comunicación	17
4.3.2. Recursos de Información	20
4.3.3 Recursos para la producción de trabajos o tareas	21
4.3.4 Recursos para la evaluación	22
4.3.5 Recursos de Organización	23
4.4. CONSECUENCIAS DEL USO GENERALIZADO DE LAS TIC COMO APOYO A LA ENSEÑANZA	24
4.4.1. Relacionadas con el Docente	24
4.4.2. Relacionadas con el estudiante	24
4.4.3. Relacionadas con la calidad	25
4.4.4. Relacionadas con las TIC	25
4.4.5. Relacionadas con la Comunicación e interacción	25
4.4.6. Relacionadas con los contenidos	26
4.4.7. Relacionadas con la asistencia	26
4.4.8. Cobertura de necesidades Moodle	27

1. CONTEXTO DEL ESTUDIO

Este estudio se enmarca entre las actividades continuadas de evaluación y observación del uso de las Aulas Virtuales de la Universidad de La Laguna llevadas a cabo por la Unidad para la Docencia Virtual de esta universidad.

El campus virtual institucional viene utilizándose desde el curso escolar 2005 y se han cubierto varias etapas de desarrollo e implementación.

Este estudio toma como modelo un estudio anterior (Castro y Chirino 2004) ¹ realizado por colegas de la Universidad de Las Palmas para poder realizar contrastes comparativos futuros.

En la ULL se viene propiciando un modelo de uso de aulas virtuales destinadas al apoyo de la docencia ordinaria de modo que las aulas virtuales se integran como un recurso útil más. Pero ¿cómo usan los profesores estas herramientas y recursos?; ¿qué experiencia y nivel de uso tienen en las diferentes herramientas de que se compone la plataforma? ¿qué opinan nuestros profesores de nuestra universidad sobre las consecuencias del uso de estos medios telemáticos?

2. OBJETIVOS DE ESTUDIO

Planteadas las preguntas, quedan esbozados tres grandes objetivos:

- *Recoger información y describir el uso de las aulas virtuales y su influencia didáctica.*
- *Recoger información y describir sobre el nivel de uso de las diferentes herramientas de las aulas virtuales.*
- *Recoger información y describir la opinión sobre las posibles consecuencias del uso generalizado.*

3. METODOLOGÍA EMPLEADA

Este es un estudio descriptivo sobre varias dimensiones de observación mediante un cuestionario implementado telemáticamente en un entorno cerrado con autenticación de usuario y contraseña. El cuestionario es adaptado del referido por Castro y Chirino, manteniendo sus dimensiones de estudio, parámetros de observación y escalas. Es implementado para grabación directa en base de datos de Moodle. Posteriormente procesados en Excel y SPSS para su descripción gráfica y presentación de resultados.

Fueron invitados todos los profesores usuarios del aula virtual entre el 22 de mayo y el 24 de julio de 2009 y se obtienen 114 cuestionarios válidos entre unos 800 usuarios del campus.

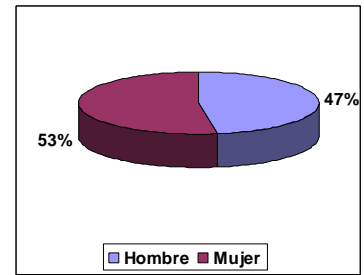
¹ Castro, J.J. y Chirino, E. 2004 "Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) como apoyo a la enseñanza presencial en la Universidad de Las Pamas de Gran Canaria"

4. RESULTADOS

4.1. PERFIL GENERAL DE LOS ENCUESTADOS

4.1.1. Género

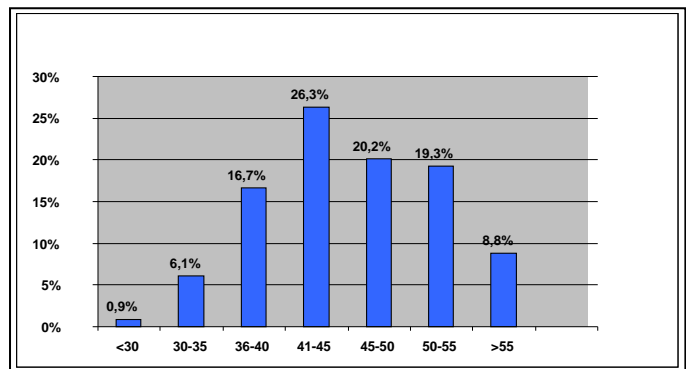
Contestan 114 profesores con una diferencia de 6 puntos son mayoría las profesoras con un 53%.



Gráfica 1: Género

4.1.2. Edad

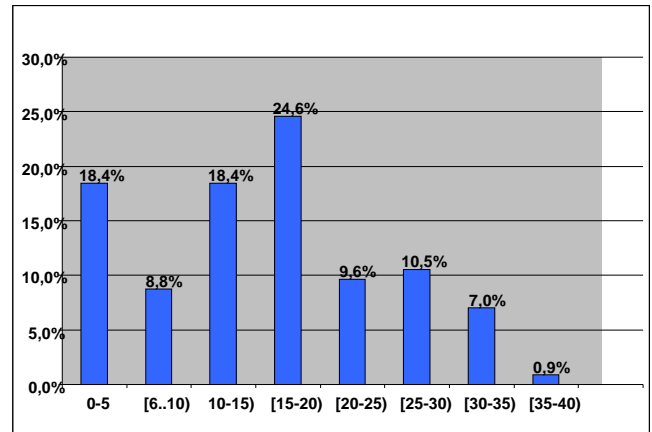
Encontramos el intervalo modal entre 41 y 45 años con un 26.32% del profesorado consultado y tiene entre 45 y 50 años otro 20.18% y entre 50 y 55 años otro 19.3%, lo que sitúa a dos tercios de la muestra entre 41 y 55 años.



Gráfica 2: Edad

4.1.3. Experiencia Docente en la ULL

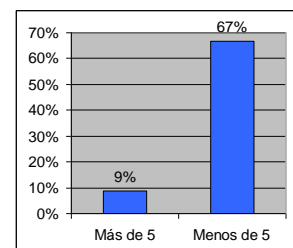
El intervalo modal se encuentra entre los 15 y 20 años de docencia en la ULL con un 24.6% de los encuestados. Le siguen a la par los intervalos (0-5] y el (10-15] con un 18.4% cada uno.



Gráfica 3: Distribución por años de experiencia docente

4.1.3. Experiencia docente en otras universidades

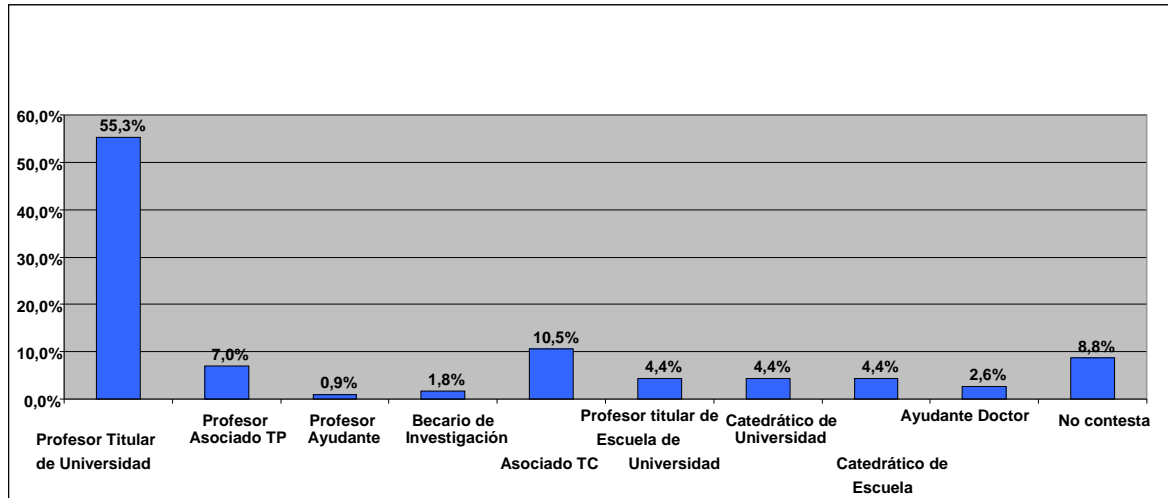
El 67% dice tener menos de cinco años en otras universidades y el 9% más.



Gráfica 4: Experiencia en otras universidades

4.1.4. Categoría Profesional

La mayoría son profesores titulares (55.3%), quedando el resto de la muestra muy repartido entre las diferentes figuras contractuales.



Gráfica 5: Categoría profesional

4.1.4. Departamentos y facultades

La muestra tiene la siguiente distribución absoluta por departamentos.

Departamento	Nº Prof
Análisis Económico	10
Química Analítica, Nutrición y Bromatología	7
Análisis Matemático	6
Edafología y Geología	6
Filología inglesa y alemana	5
Didáctica de la Expresión MPC	4
Didáctica e Investigación Educativa	4
Disciplinas Jurídicas Básicas	4
Estadística, I. Operativa y Computación	4
Economía de las Instituciones, Estadística Económica y Econometría	3
Economía y Dirección de Empresas	3
Expresión Gráfica en Arquitectura e Ingeniería	3
Física Básica	3
Física FEES	3
Fisiología	3
Geografía	3
Hª y Fª de la Ciencia, Educación y Lenguaje	3
Historia e Instituciones Económicas	3
Ing. de Sistemas y Automática y ATC	3
Ingeniería Química y Tecnología Farmacéutica	3
Matemática Fundamental	3
Astrofísica	2
Dibujo, Diseño y Estética	2
Economía Aplicada	2
economía financiera y contabilidad	2
Filología Española	2
Psicología Evolutiva y de la Educación	2
sociología	2
Ciencias de la Información	1

DEIOC	1
Derecho financiero	1
Derecho internacional	1
HISTORIA	1
Historia del Arte	1
INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION	1
M Física y Farmacología	1
Psicología Cognitiva, Social y Organizacional	1
Química Física	1
Trabajo Social y Servicios Sociales	1
No Contesta	3
Total	114

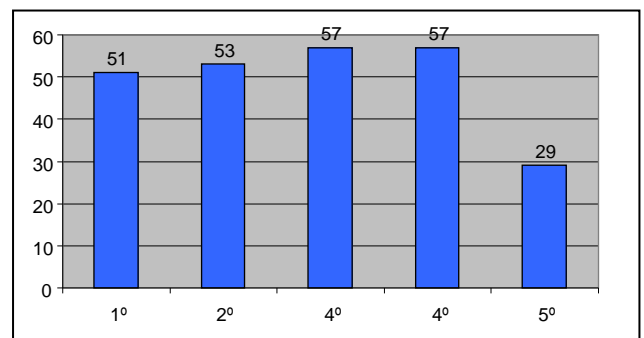
Igualmente la muestra se distribuye por facultades como muestra la tabla:

Facultad o centro	Nº de profesores consultados
Facultad de Química	13
F. Educación	12
Cc Económicas y Empresariales	12
Matemáticas	8
Ciencias Económicas	8
ETS de Ingeniería Civil e Industrial y ETS de Ingeniería Informática	7
Derecho	7
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Civil e Industrial	6
Facultad de Geografía e Historia	5
E.T.S. Ingeniería Informáticas	5
Medicina	4
Facultad de Filología	4
Psicología	3
Física	3
Escuela de Empresariales	3
Farmacia	2
Ciencias Políticas y Sociales	2
Ciencias de la Información	2
Bellas Artes	2
FACULTAD DE FILOSOFÍA	2
Facultad de Biología	1
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TECNICA	1
Escuela Tecnica Superior Ingeniería Agraria	1
E.U. Enfermería y Físio., Farmacia, Química	1
Total	114

4.1.5. Cursos en los que imparte docencia

En esta pregunta se aceptan varias respuestas, de modo que los 114 encuestados dan clase en todos los niveles con una distribución homogénea.

Podemos ver una muestra prácticamente homogénea donde siempre hay una mitad de la



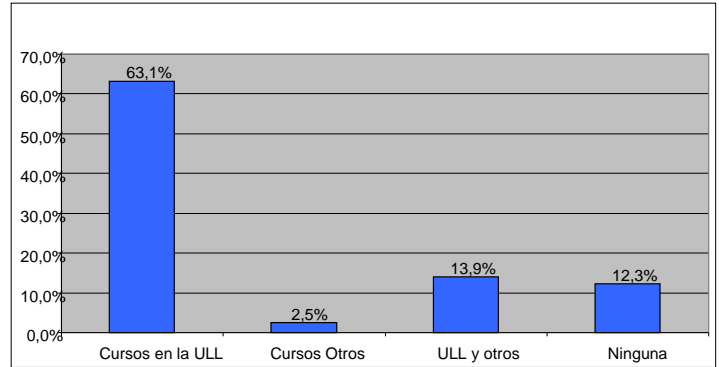
Gráfica 6: Distribución por niveles

muestra que imparte docencia en un año cualquiera.

4.1.6. Formación específica sobre Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA)

El 63% afirma haber realizado algún tipo de formación, mediante cursos o talleres en la ULL.

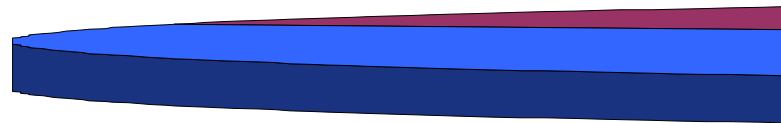
Sólo un 12.3% afirma no haber realizado cursos.



Gráfica 7: Encuestados con formación en EVAs

4.1.7. Tipo de Aula de Docencia Virtual

Aula de



Gráfica 8: Tipo de Aula

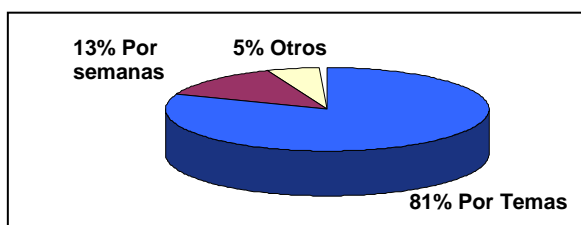
El 81 % de los encuestados tienen un proyecto de docencia virtual presentado, frente el 19% que utiliza el aula como aula de apoyo.

4.2. PERFIL DE USO DE LAS AULAS VIRTUALES

4.2.1. ASPECTOS DE DISEÑO Y ORGANIZACIÓN DEL AULA VIRTUAL

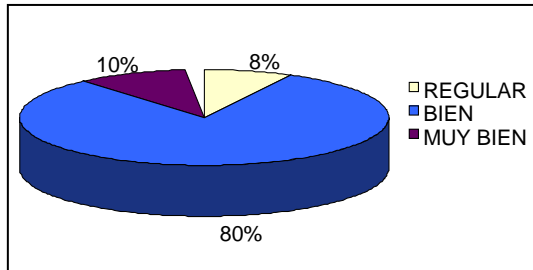
4.2.1.a. Organización general y valoración

La mayor parte organiza el aula virtual por temas con un 81%, frente a la segunda más frecuente que es por semanas con un 13%.



Gráfica 9: Organización general

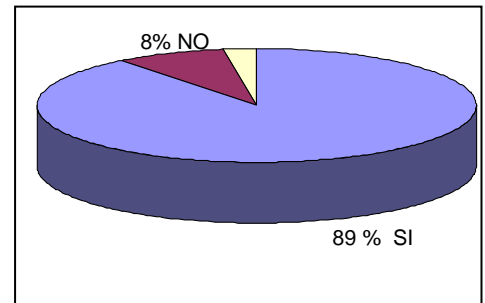
Por lo general, la organización del aula está bien valorada (80%) e incluso “muy bien valorada” por un 10%. Resalta el hecho de que nadie valora mal o muy mal dicha organización. Razón por la cual se deduce que es un tema que preocupa y es un factor importante del aula.



Gráfica 10: Autovaloración sobre la organización del aula

4.2.1.b. Existencia de indicaciones de uso

A la pregunta formulada sobre si proporciona al alumnado indicaciones sobre el uso del aula virtual el 89% responde que sí. Hay un 2% que no contesta y un 8% que no.

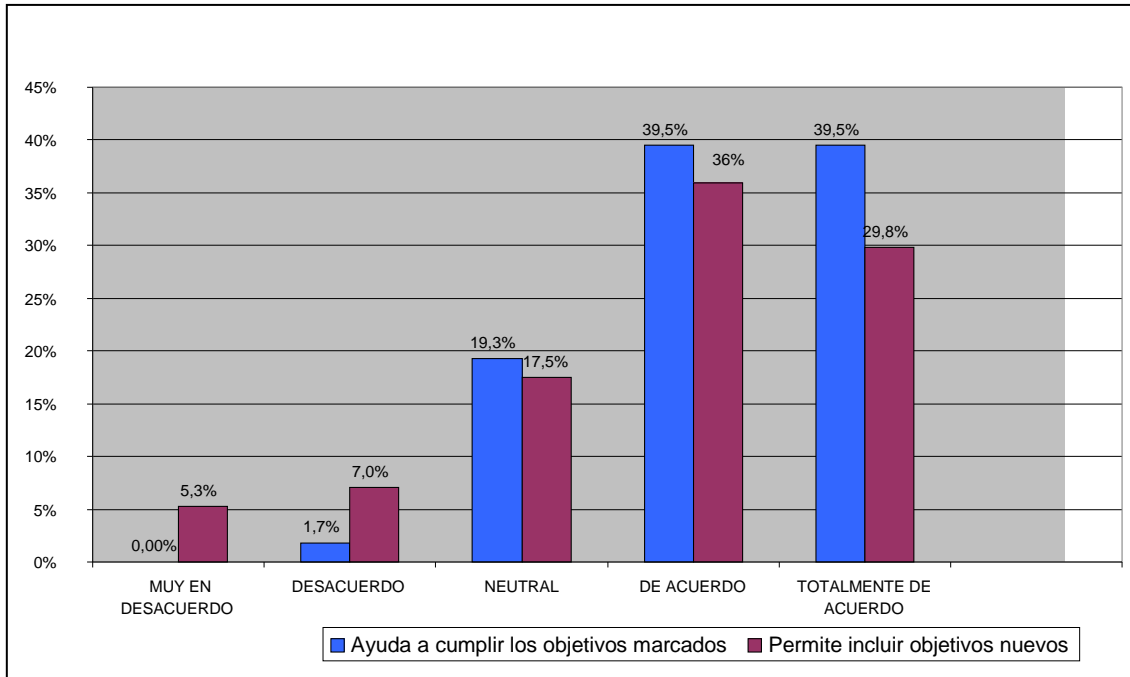


Gráfica 11: Indicaciones de uso

4.2.2. ASPECTOS DIDÁCTICOS DEL AULA

4.2.2.a. Incidencia del Aula Virtual sobre los objetivos

Se estudian dos posibles efectos: si las aulas virtuales ayudan a cumplir los objetivos marcados y si permite incluir objetivos nuevos.



Gráfica 12: Incidencia del aula virtual sobre los objetivos

Se observa que efectivamente, afirman estar de acuerdo con que las aulas virtuales ayudan a cumplir los objetivos un porcentaje muy elevado de la muestra, pues un 39.9% están “muy de acuerdo” y un 39.9% afirman estar “de acuerdo”, permaneciendo neutrales un 19.3%. Hay un 1.7% que no está de acuerdo.

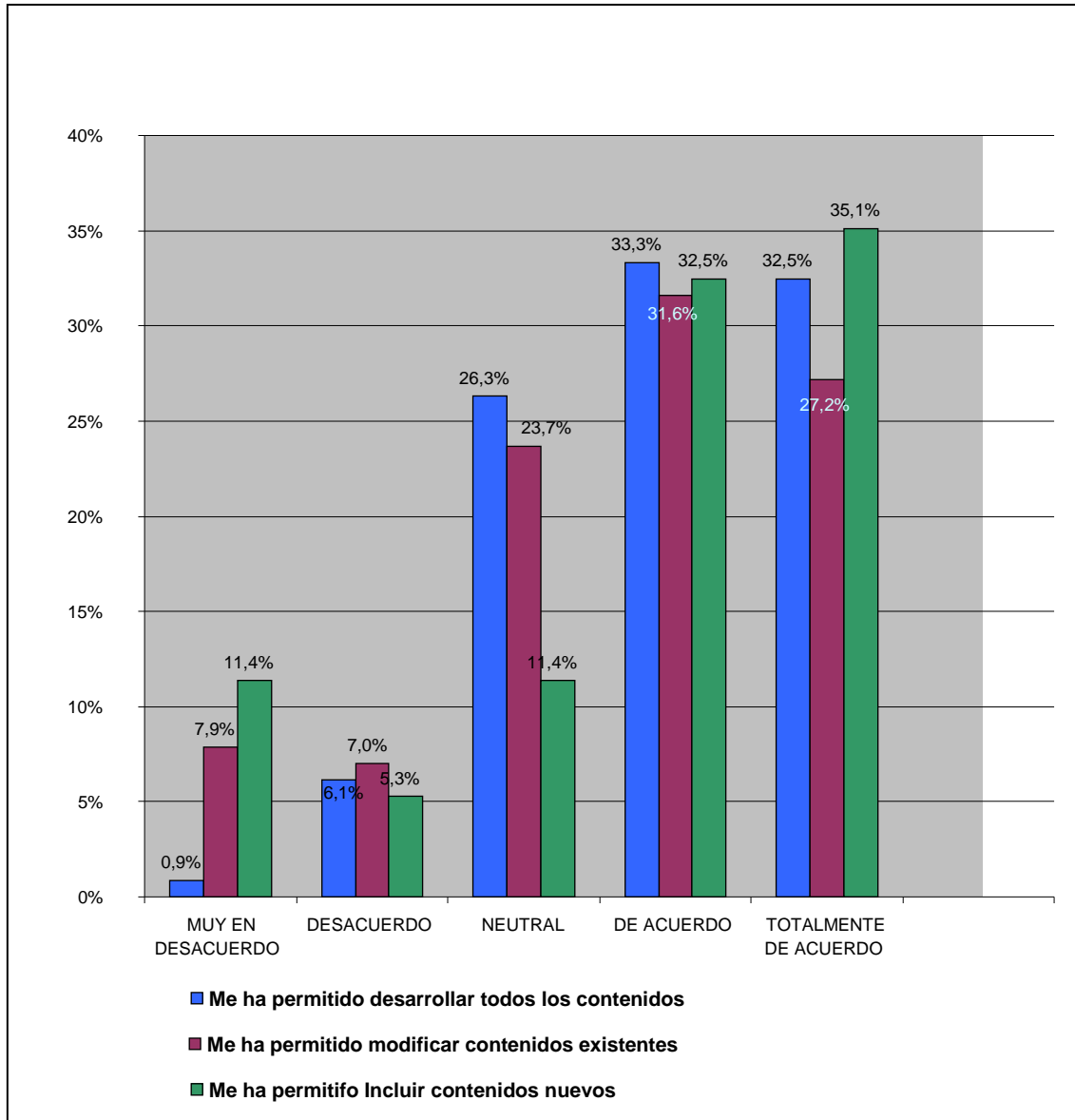
Sobre si las Aulas Virtuales permiten incluir nuevos objetivos , también aparece un porcentaje elevado pero en menor medida que la sentencia anterior. La afirmación modal es estar “de acuerdo” con un 36.96%; en segundo lugar “muy de acuerdo” un 29.8%.

Pero se observa un 5.25% y un 7.02% que señalan “muy en desacuerdo”, y “en desacuerdo” respectivamente.

4.2.2.b. Incidencia de las AV sobre los contenidos

Se estudian tres posibles efectos de las Aulas Virtuales sobre los contenidos:

- Si permiten desarrollar todos los contenidos
- Si permite modificar contenidos existentes
- Si permite incluir contenidos nuevos



Gráfica 13: Incidencia de las Aulas Virtuales sobre los contenidos

En general se puede observar que la mayoría de las personas están de acuerdo con que las aulas virtuales permiten desarrollar, modificar e incluir contenidos nuevos en las asignaturas, y así lo piensan aproximadamente dos tercios de la muestra que reparten su ponderación entre “muy de acuerdo” y “de acuerdo”.

Sin embargo un tercio restante no está de acuerdo y muestra su disconformidad con este asunto de modo diferenciado respecto al desarrollo, modificación e inclusión.

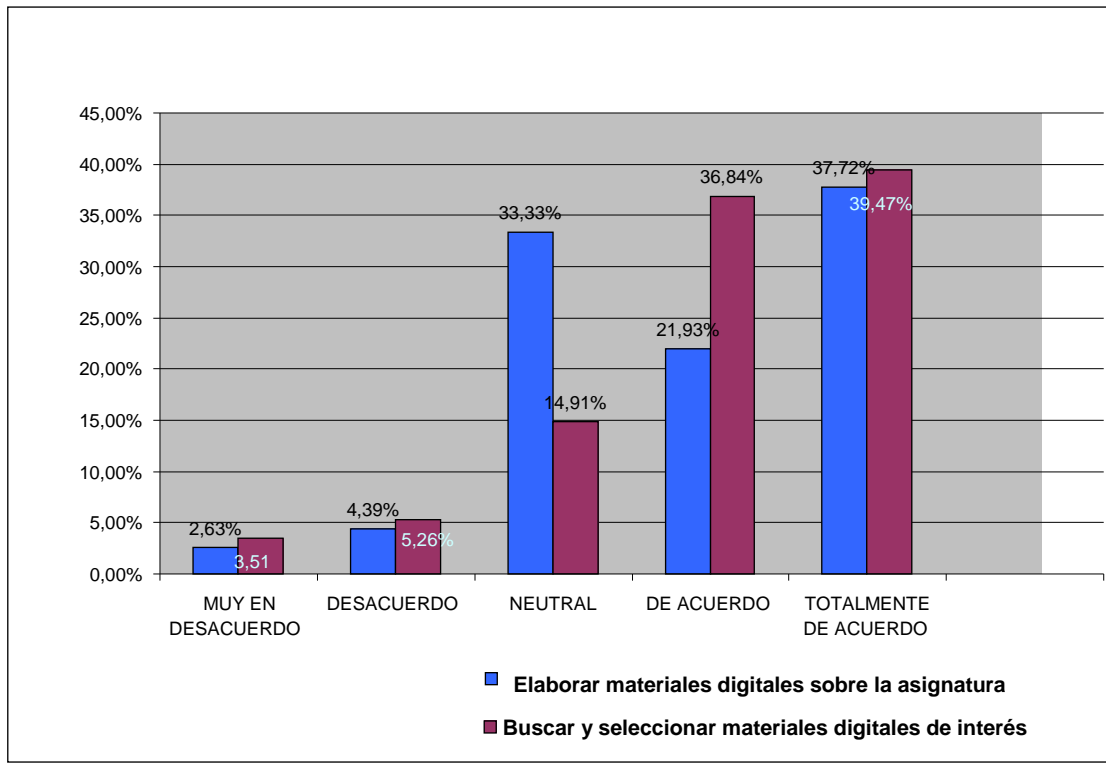
Sobre el desarrollo de nuevos contenidos, un 26% se mantiene neutral y apenas un 6% en desacuerdo.

Sobre la modificación de contenidos la neutralidad es un poco menor (23.7%), pero hay disconformidad en un 15%.

Es levemente superior la disconformidad sobre la inclusión de contenidos nuevos pues es menor las posturas neutras (11.4%) y la disconformidad crece hasta un 16.66%

4.2.2.c. Incidencia de las AV sobre los materiales

Sobre los materiales se observan dos posibles efectos: la elaboración de materiales digitales para la asignatura y la selección y búsqueda de otros materiales digitales útiles para la asignatura.

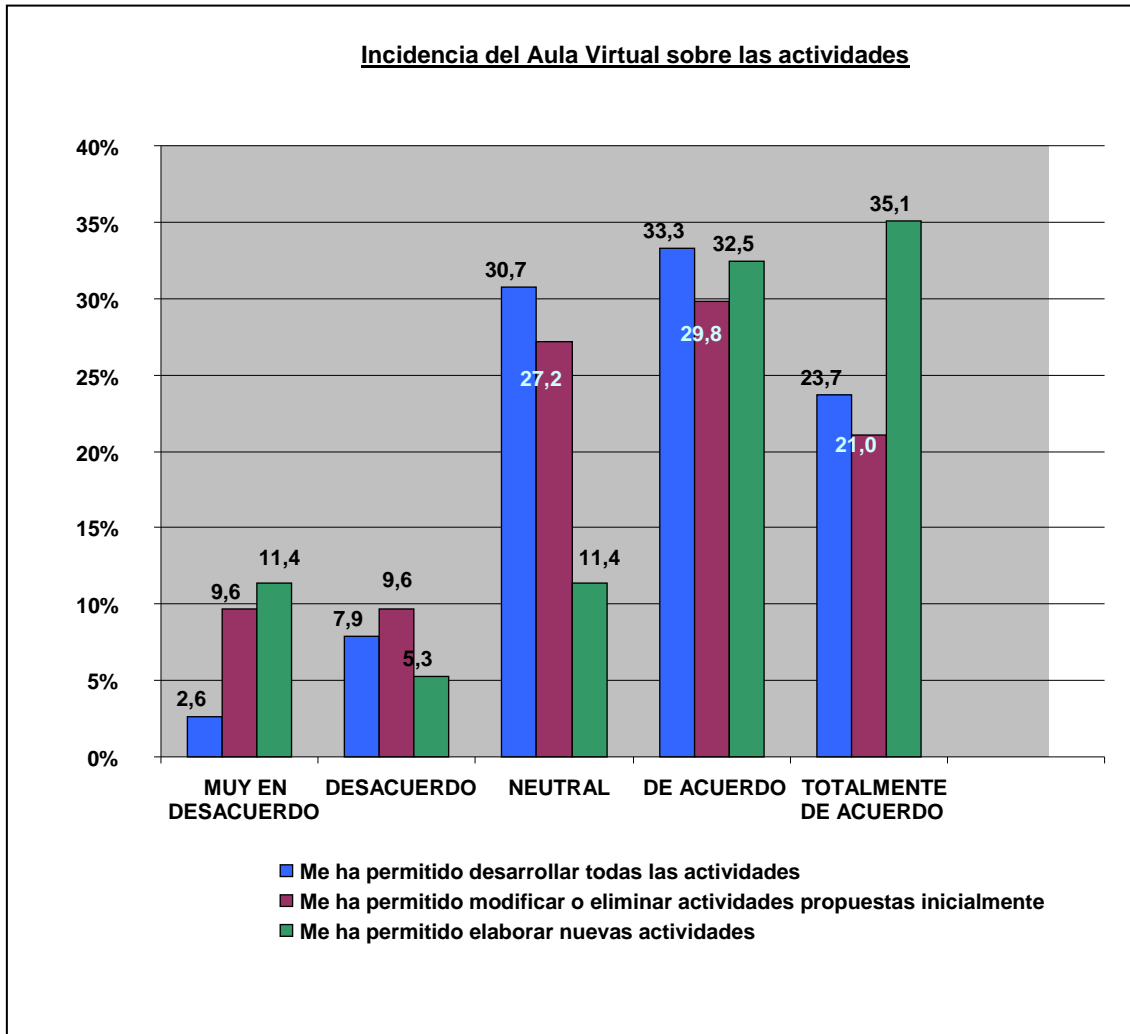


Gráfica 14: Incidencia de las aulas virtuales sobre los materiales

Hay mayor consenso en afirmar en grado “muy” de acuerdo” y “acuerdo” que las aulas virtuales propician la búsqueda y selección de materiales nuevos (76%); que sobre su creación donde se muestra conforme una mayoría del 59%.

4.2.2.d. Incidencia de las Aulas Virtuales sobre las actividades

Respecto a la influencia de las Aulas Virtuales sobre las actividades estudiamos también *tres criterios de influencia*: si permite desarrollar todas las actividades planificadas, si permite modificar o eliminar actividades propuestas inicialmente y si permite elaborar nuevas actividades.



Gráfica 15: Incidencia del aula virtual sobre las actividades

En general hay una mayoría que considera que las aulas virtuales permiten “desarrollar todas las actividades”, “modificar iniciales” y “elaborar nuevas actividades”, observando la suma de las afirmaciones “de acuerdo “ y “muy de acuerdo”.

El mayor consenso se presenta en la afirmación de que permiten elaborar nuevas actividades pues suman un 67.55%, le sigue con un 57% los profesores consultados que opinan que permite desarrollar todas las actividades (un tercio se mantiene neutral en esta afirmación), y por último un 50.87% se muestra a favor de opinar que permite elaborar nuevas actividades (un 16.66% no está de acuerdo).

4.2.2.e Tipo de actividades de las aulas virtuales

La actividad más frecuente es la *de resolución de problemas* o aplicación de contenidos que afirman ser realizadas por un 87.7% de los profesores consultados.

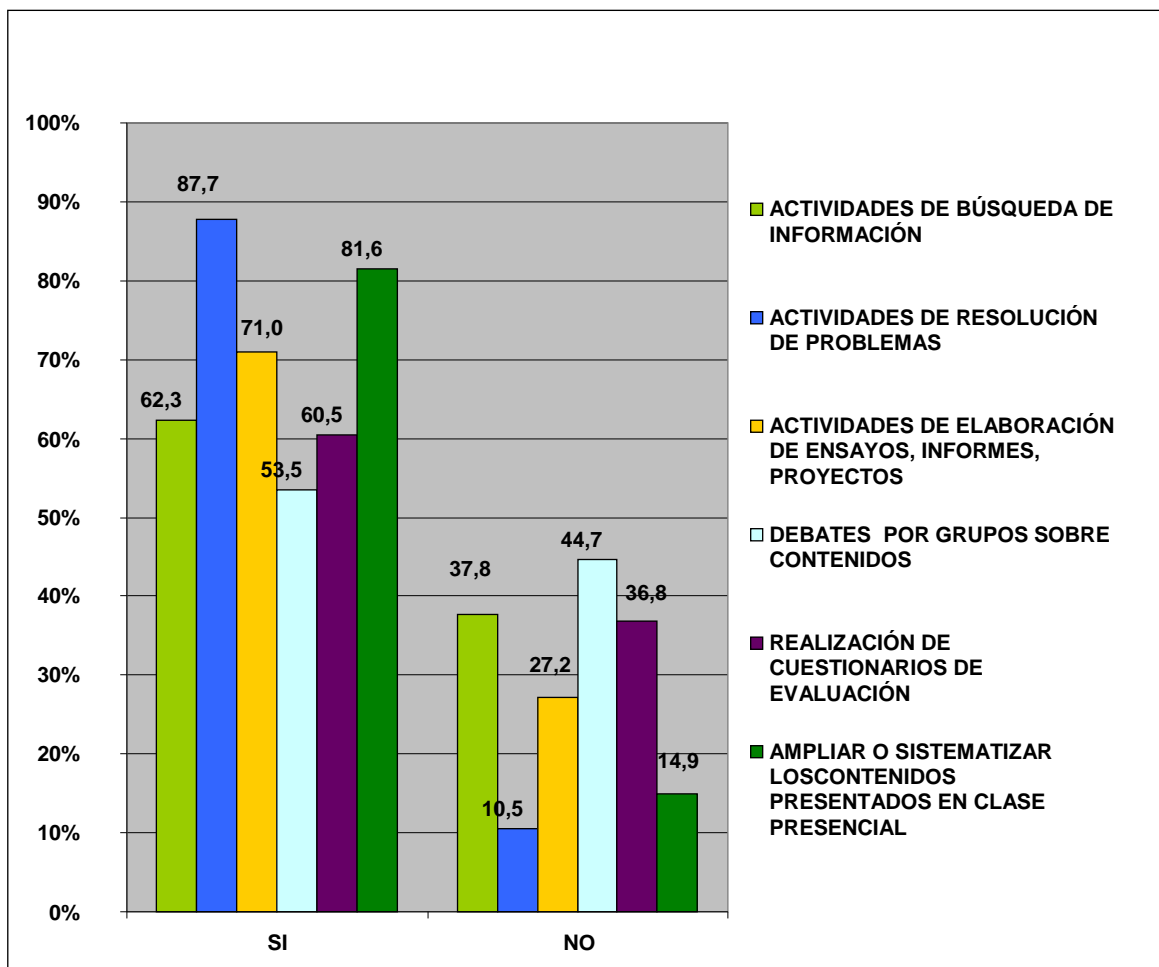
Le siguen las actividades de ampliación o *sistematización de los contenidos* presentados en clase con un 81.6%.

En tercer lugar afirman realizar actividades *de elaboración de ensayos*, informes, proyectos, presentaciones, etc, un 71.0% .

En cuarto lugar se encuentran las actividades basadas en *búsqueda de información* (Artículos, vídeos, audio, etc.) son realizadas por un 62.3%.

Un 60% afirma realizar cuestionarios de evaluación de su aprendizaje

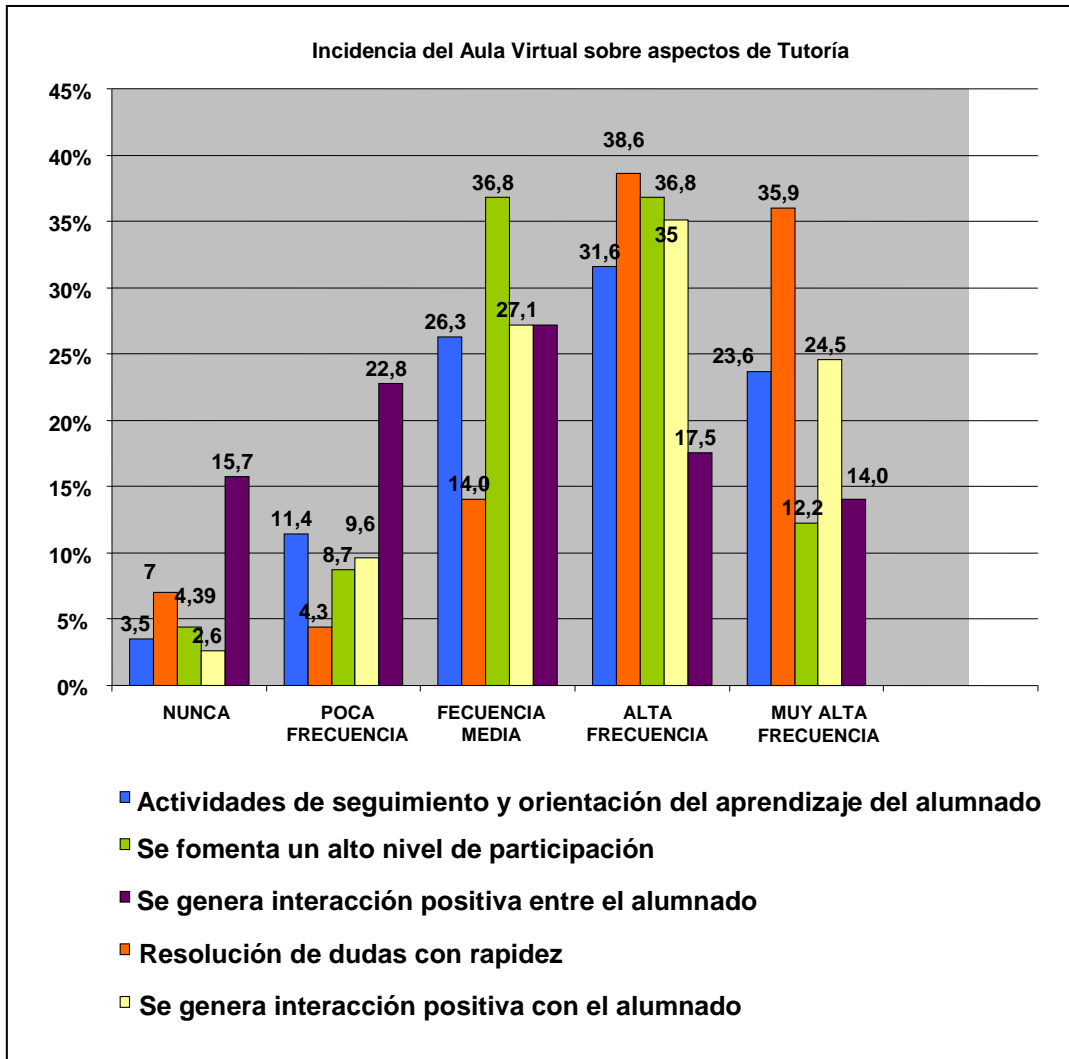
Finalmente un 53% realiza actividades basadas en debatir con el resto de la clase o por grupos determinados contenidos.



Gráfica 16: Tipos de actividades

4.2.2.f. Aspectos relativos a la tutoría

Se han consultado cinco aspectos relativos al uso de las aulas virtuales respecto las tutorías, que son: si se realizan actividades de seguimiento y orientación del aprendizaje del alumnado mediante el aula virtual; si se resuelven las dudas con rapidez; si se ha fomentado un alto nivel de participación del alumnado; si se ha generado interacción positiva con el alumnado y si ha generado interacción positiva entre el alumnado.



Gráfica 17: Incidencia sobre aspectos de tutoría

El mayor consenso de frecuencias altas se obtiene respecto *la resolución de dudas con rapidez* (naranja), con “frecuencia alta” un 38.6% de los profesores consultados y 35.9% “muy alta”.

En segundo lugar con frecuencias positivas se opina que “*se genera interacción positiva con el alumnado*”,(amarillo) pues suman las frecuencias “altas” y “muy altas” 59.5% de los profesores consultados.

En tercer lugar, un 49% estima que frecuentemente “se fomenta un alto nivel de participación” (verde), con un 36.8% de profesores que opinan que esto sucede con “alta

frecuencia”, y un 12.2% que sucede con “muy alta frecuencia”. Con frecuencia media se alcanza un 36.8% de los consultados.

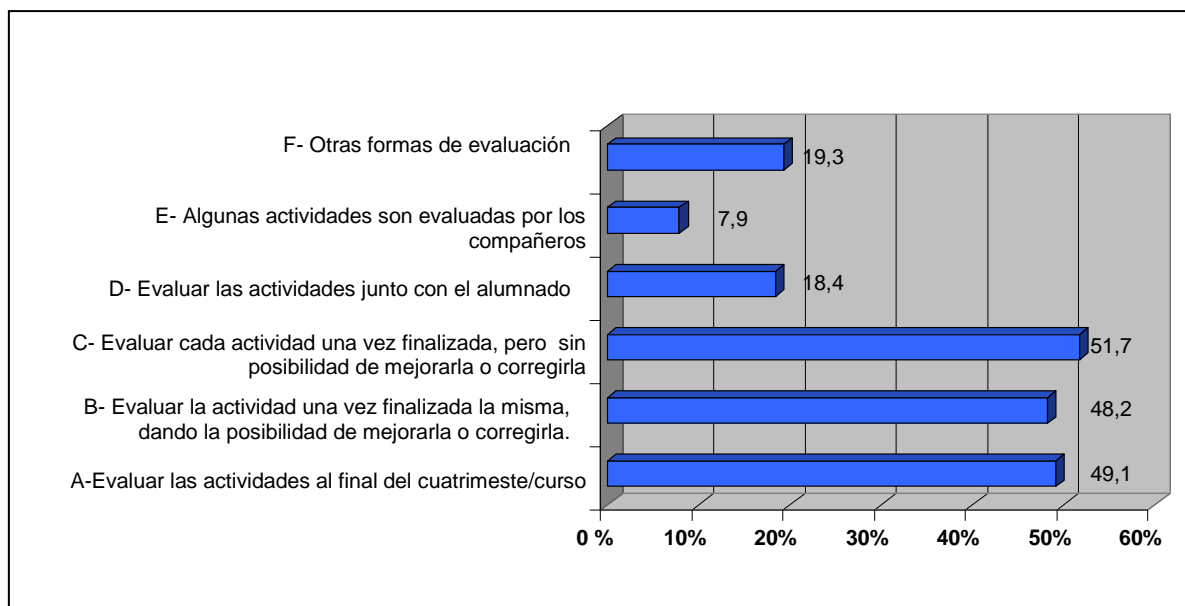
Con mayoría también, alcanzando un 55.2% de los consultados, opinan que frecuentemente las aulas virtuales propician la realización de actividades de seguimiento y orientación del aprendizaje del alumno, y un 26.3% más opina que esto sucede con frecuencia moderada.

Por el contrario, que “las aulas virtuales generen interacción positiva entre el alumnado”, no es una idea con la que se esté de acuerdo pues el 38.5% opina en contra: “nunca” con 15.7% de las opiniones, y con “poca frecuencia” un 22.8%. Ofrecen frecuencias moderadas un 27.9%.

4.2.2.g. Aspectos relativos a la evaluación

Se pueden señalar tantas opciones como se consideren adecuadas, de modo que el porcentaje es relativo al número de profesores consultados que es 114.

Lo más frecuente es evaluar sumativamente, cada actividad una vez finalizada de modo finalista sin posibilidad de mejora o corrección con un 51.75% de los profesores consultados. Se realiza una evaluación al final de curso en un 49.12% de los casos.



Gráfica 16: Frecuencia de uso de formas de Evaluación

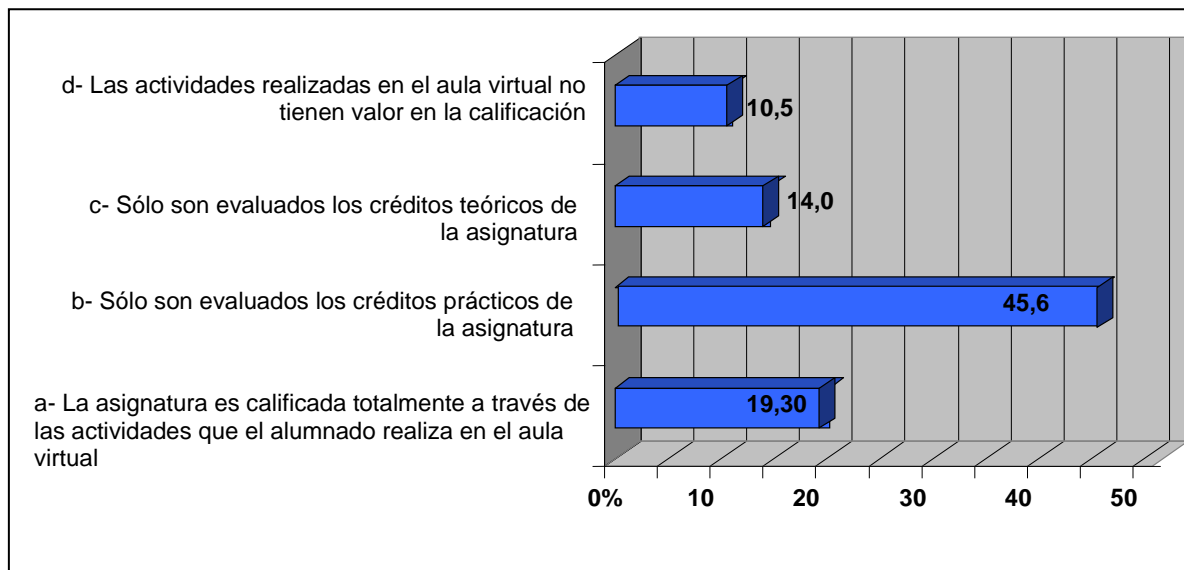
También es alta la frecuencia de la evaluación continua y formativa con posibilidad de mejora de nota con un 48.25% de los casos. La evaluación participativa y formativa es menos frecuente pues solo un 18.42% afirma realizar actividades de evaluación junto al alumnado y apenas un 7.9% señala que realiza actividades de evaluación participativa.

4.2.2.h. Uso del Aula Virtual en la calificación final

Respecto al modo de uso de las AV en la evaluación, un 45.6% afirma que sólo son evaluados los créditos prácticos de la asignatura.

En el otro extremo, que la asignatura sea totalmente calificada a través de las actividades que el alumnado realiza en el aula virtual, es señalado por el 19.3% del profesorado consultado.

Un 14% afirma usar el AV par ala evaluación de la parte teórica de la asignatura y sólo un



Gráfica 17: Porcentaje de afirmaciones sobre el uso de sistemas de evaluación
10.5% señala que no usa en absoluto el AV para la calificación final.

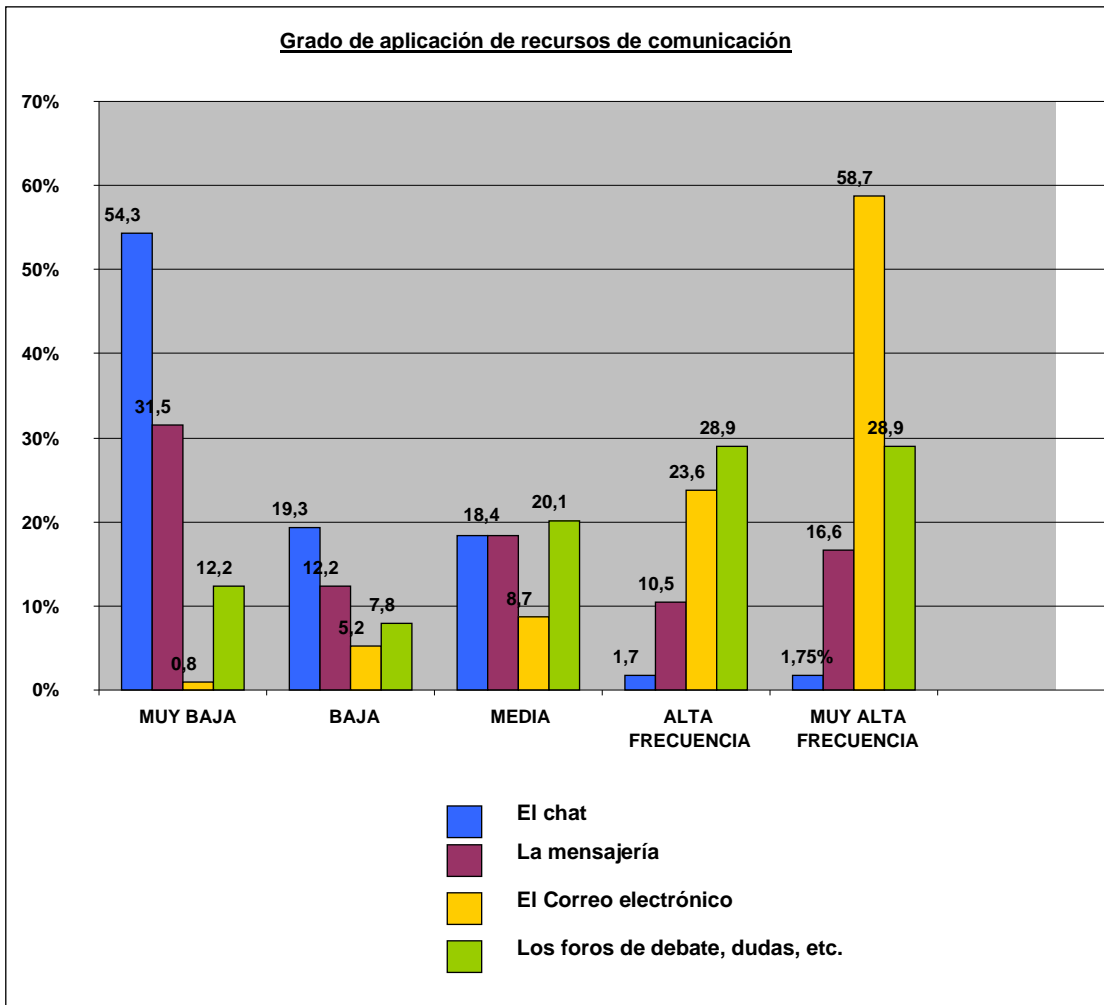
4.3 EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DEL AULA VIRTUAL

4.3.1. Recursos de comunicación

Como recursos de comunicación comprendemos: el Chat, la mensajería instantánea interna (tipo Messenger/Gaim), el correo electrónico y los foros.

Sin duda el correo electrónico alcanza la mayor frecuencia de uso con un 87.5% de profesores consultados que señalan frecuencias elevadas “altas” o “muy altas” de uso.

Con mucha más moderación le siguen los foros con 28.9% que opina que se usa con “muy alta frecuencia” y 28.9% que opina que se usa con “alta frecuencia”.



Gráfica 18: Grado de aplicación de recursos de comunicación

En el otro extremo de poca frecuencia o bajo uso tenemos el Chat y la mensajería. “Muy baja frecuencia” alcanza un 54.3% de los profesores consultados y 31.5% la mensajería.

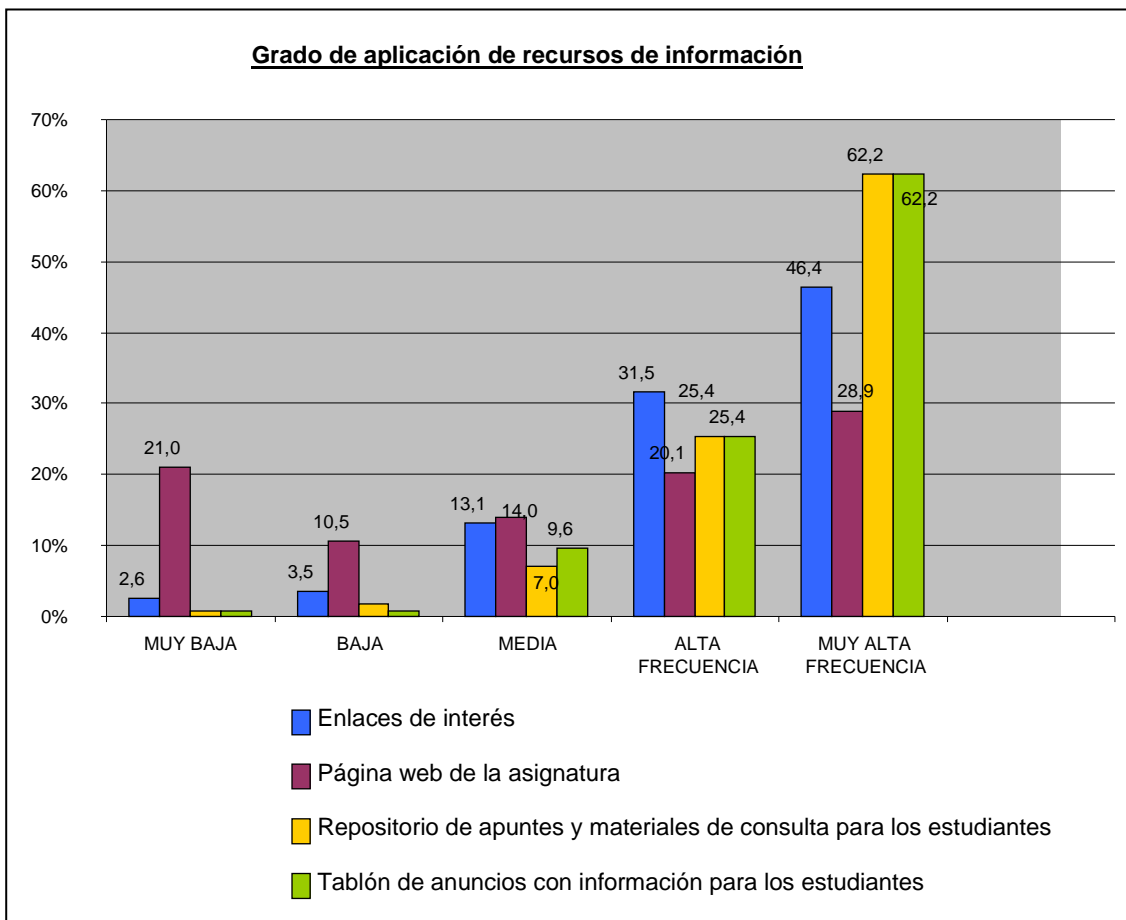
Sin embargo la mensajería tiene un número importante de profesores que consideran de alta frecuencia o muy alta su utilidad con un 10.5 y un 16.6% respectivamente.

4.3.2. Recursos de Información

Como recursos de información destaca el uso del aula virtual como repositorio de apuntes y materiales de consulta y el uso como tablón de anuncios con información para los estudiantes, en ambos casos se observa un 62.2% con “muy alta frecuencia” y un 25.4 con “alta frecuencia”.

El uso de enlaces de interés es relativamente menos usado con un 46.4% que opina que su uso es de “muy alta frecuencia” y un 31% con “frecuencia alta”. Como vemos también muy usado.

Menos útil se muestra la página web de la asignatura, aunque mantiene una mayoría que valoran como frecuente su utilidad, pues un 48% coincide en señalar frecuencias altas frente un 31% que señala frecuencias bajas.



Gráfica 19: Grado de aplicación de recursos de Información

4.3.3 Recursos para la producción de trabajos o tareas

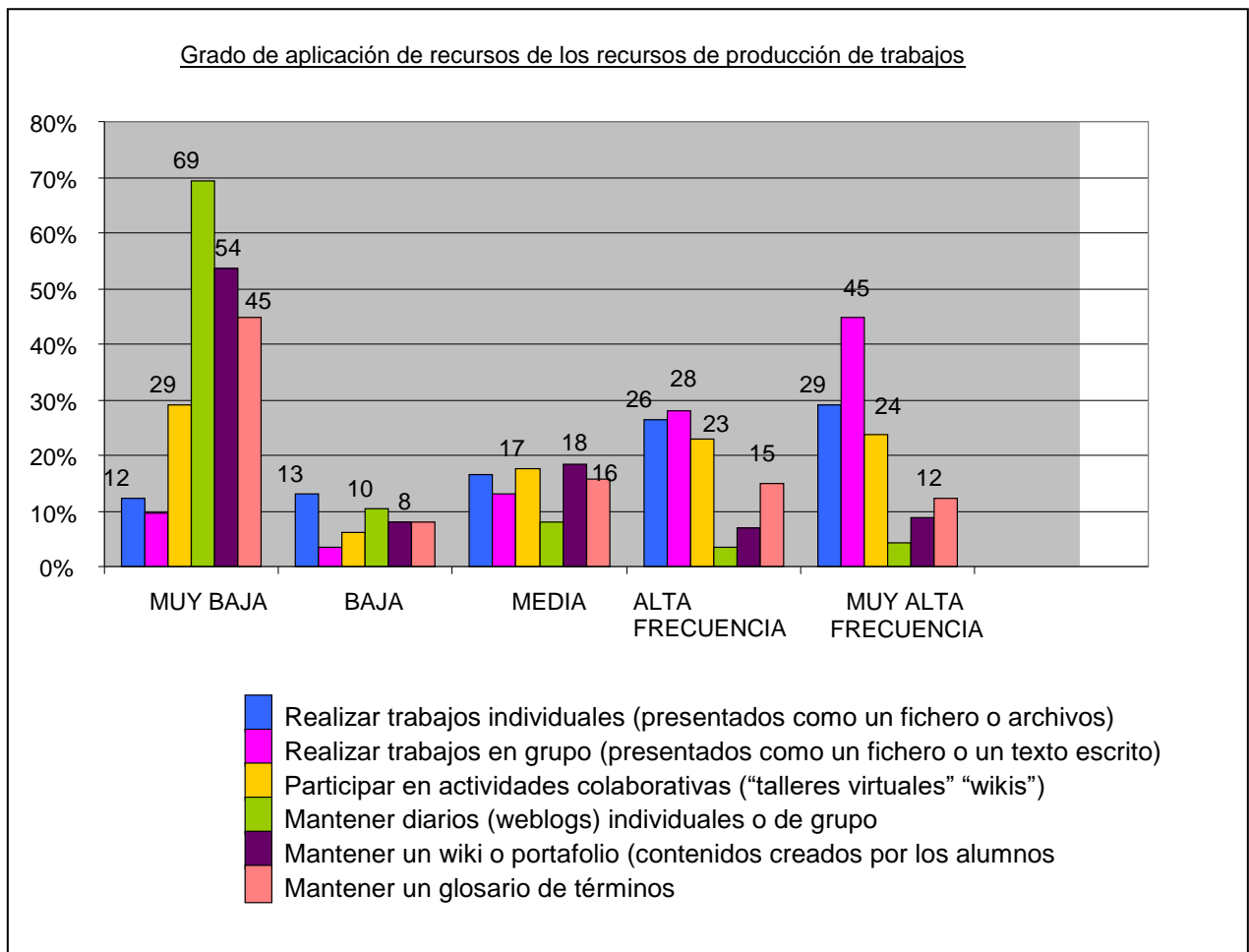
:

La actividad más frecuente es la realización de trabajos en grupo presentados como un fichero (44.7% para “grado de aplicación de muy alta frecuencia” y 28% para “frecuencia alta”).

Le sigue en segundo lugar la realización de trabajos individuales (archivos de texto escritos) con un 28.9% para muy alta frecuencia y 26.3% señalan frecuencia alta.

La realización de actividades colaborativas como “talleres virtuales”, tiene una representación repartida entre quienes piensan que tiene un grado de aplicación muy alta y los que opinan que muy baja.

Los recursos que son considerados con un grado de aplicación bajo son los diarios, los wikis y los glosarios que acumulan respectivamente un 69.3%, 53.5% y 44.7% de las opiniones consultadas.



Gráfica 20: Grado de aplicación de recursos de producción de trabajos

4.3.4 Recursos para la evaluación

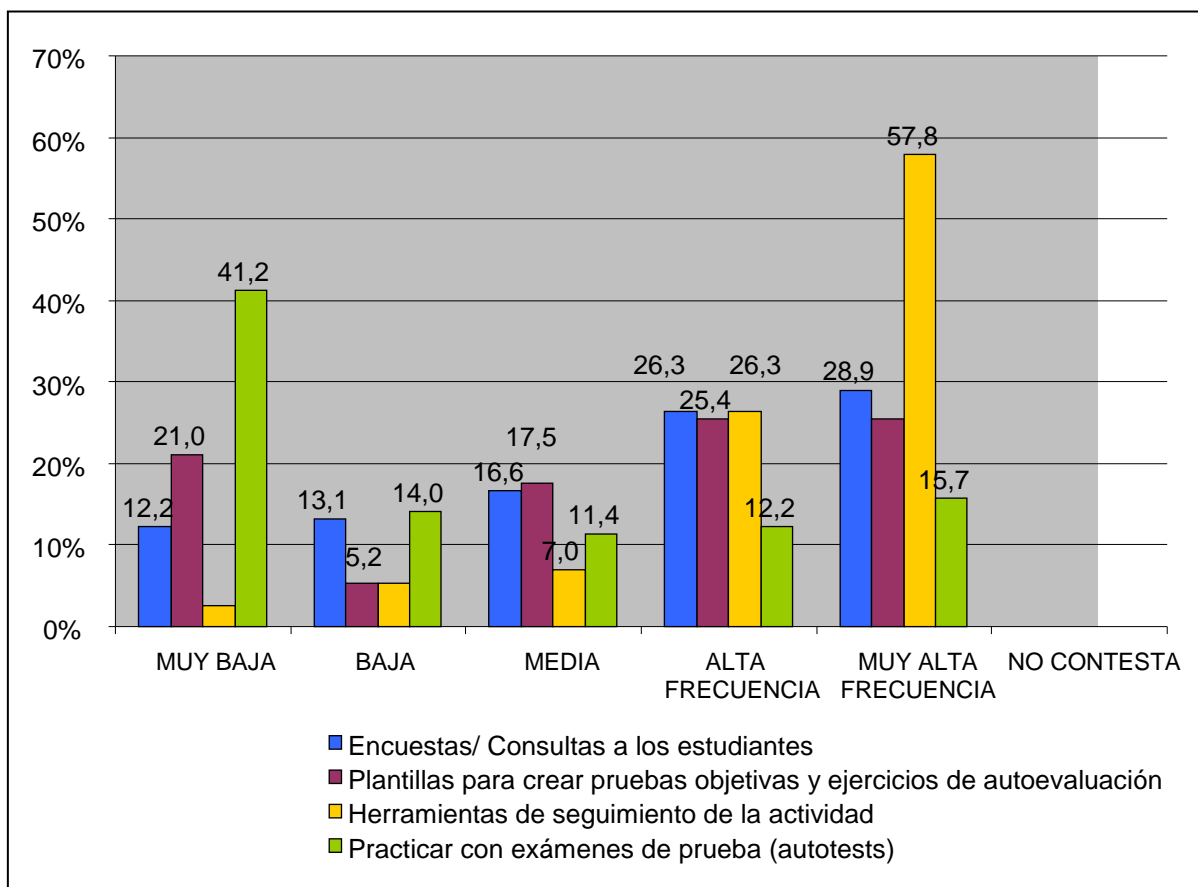
Encuestas/Consultas a los estudiantes:

Plantillas para crear pruebas objetivas y ejercicios de autoevaluación:

Los recursos más utilizados en la evaluación son las herramientas de seguimiento de la actividad del alumno (amarillo) (como trabajos entregados/pendientes, participación en foros, notas de exámenes, etc.), pues un 57.8% afirma que tienen una aplicación de muy alta frecuencia de uso y un 26.3% afirman que tiene una frecuencia alta (un total de 84.1 % afirma que usa frecuentemente).

Con un grado de uso muy similar, (azul y rojo), las consultas y los cuestionarios de contenidos, sumando las personas que valoran con uso de frecuencia alto y de frecuencia muy alto, en ambos instrumentos se supera la mitad de los consultados (55.2% para consultas y 50.8% para cuestionarios) , de modo que son hervientas muy usadas pero no de modo generalizado.

Sin embargo el uso de auto test o exámenes de prueba muestra una mayoría de usuarios que afirman muy baja frecuencia de uso o baja (las frecuencias bajas acumulan un 55.2%) .



Gráfica 21: Grado de Aplicación de recursos para la evaluación

4.3.5 Recursos de Organización

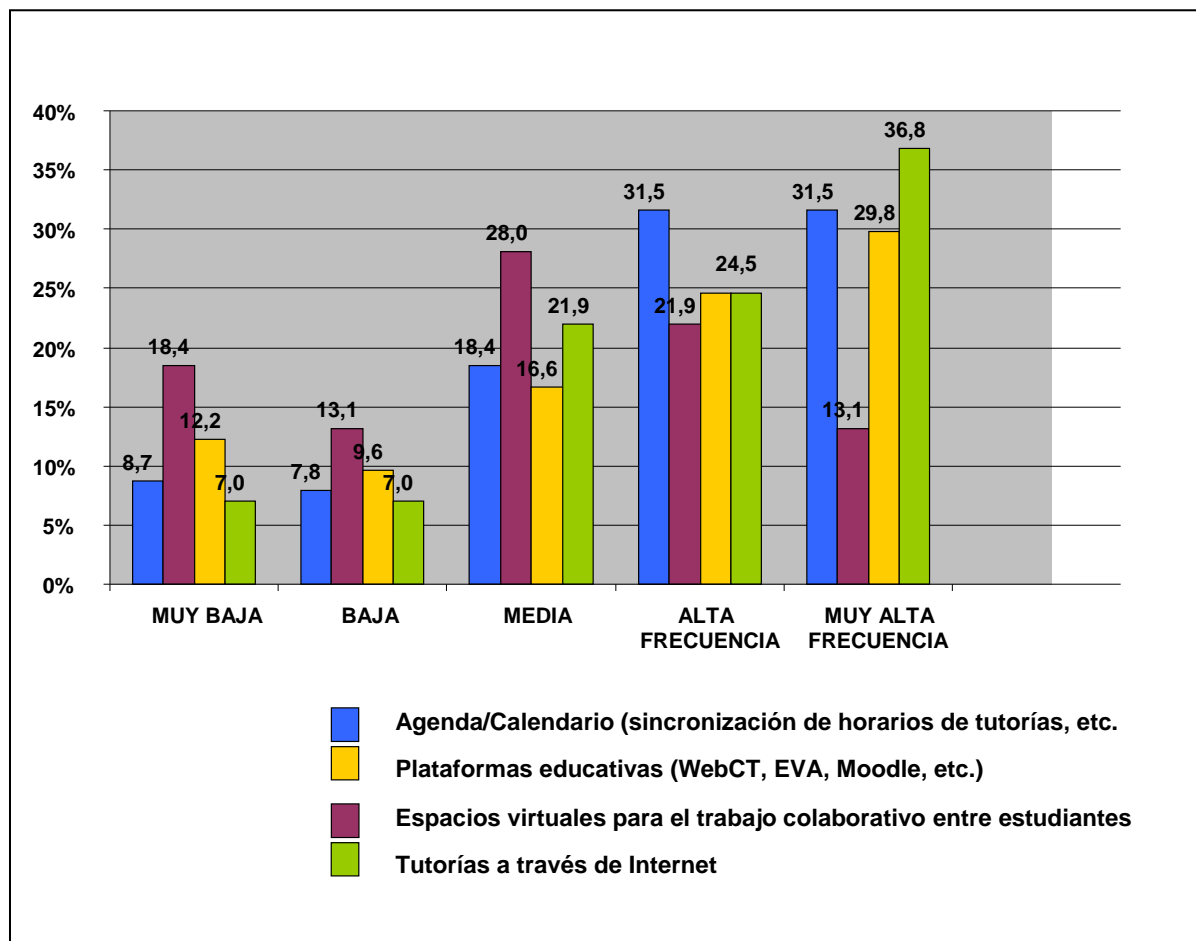
También se considera una categoría referente a la organización del trabajo académico, incluyendo aquí más que recursos individuales multirecursos o conjuntos de herramientas aplicados.

En este sentido, alcanza el mayor consenso en frecuencias de uso altas, *la organización de tutorías* (un 36.8% “muy alta” y 24.5%”alta”) a través del aula virtual.

Le sigue en frecuencia elevada el uso del aula como agenda o calendario de trabajo co un 31.5% para la afirmación de frecuencia de uso “altas” y “muy alta”.

Con mucho menor grado de aplicación, nos encontramos con Espacios virtuales para el trabajo colaborativo entre estudiantes, pues un 28% opina que tiene un grado de aplicación medio, un 34% opina que se aplica con frecuencia (“alta” 21.9% y “muy alta” 13.1%), un 23.5% valora que su aplicación es poco frecuente.

Finalmente como grado de uso de las Plataformas educativas en general (WebCT, EVA, Moodle, etc.)(en amarillo), hay una mayoría moderada que opina que su frecuencia de uso es alta: el 29.8% opina que “muy alta” y un 24.5% “alta”



Gráfica 22: Grado de aplicación de recursos de organización

4.4 CONSECUENCIAS DEL USO GENERALIZADO DE LAS TIC COMO APOYO A LA ENSEÑANZA

4.4.1. Relacionadas con el docente

El profesorado consultado opina con un grado de acuerdo muy alto que el profesorado tendrá que formarse en nuevas estrategias de enseñanza ($\mu=4.3$) y que este cambio generará más trabajo y esfuerzo para el profesor ($\mu=4.38$).

Con menor consenso pero con tendencia de acuerdo ($\mu=3.8$) se considera que tendrá que cambiar de rol y más neutralidad se muestra sobre relacionar las Tic con un esfuerzo extra del estudiantado.

GRADO DE ACUERDO	1	2	3	4	5	μ
El profesorado tendrá que formarse en nuevas estrategias de enseñanza	0,00%	6,14%	8,77%	27,19%	46,49%	4,30
Los estudiantes tendrán que hacer un esfuerzo (comprar ordenador, ir a un Cyber, etc.) para acceder a Internet	15,79%	8,77%	25,44%	14,04%	21,93%	3,24
El profesor tendrá que cambiar de rol (funciones)	3,51%	5,26%	22,81%	29,82%	26,32%	3,82
Generará más trabajo y esfuerzo para el profesor	2,63%	1,75%	8,77%	28,07%	47,37%	4,38

Tabla 1: Opiniones relacionadas con el docente

4.4.2. Relacionadas con el estudiante

El consenso de acuerdo más claro se encuentra en que será más fácil plantear dudas y consultas para el alumnado ($\mu=4,12$) y que tendrán que estar más atentos a fuentes de información también parece claro. No es tan claro que genere más trabajo y esfuerzo a los estudiantes. Y por el contrario no es cierto que genere desconcierto ni que divida al grupo clase en usuarios y profanos de las tecnologías.

GRADO DE ACUERDO	1	2	3	4	5	μ
Generará desconcierto porque para estar informado habrá que estar atento a otras fuentes de información además de la clase presencial	36,84%	21,93%	19,30%	5,26%	5,26%	2,02
Dividirá al grupo-clase entre los que las utilicen con frecuencia y los que no suelen acceder a ella	18,42%	15,79%	18,42%	18,42%	14,91%	2,96
Generará más trabajo y esfuerzo para los estudiantes	7,02%	14,91%	27,19%	25,44%	11,40%	3,25
Los estudiantes tendrán que estar atentos a más fuentes de información	3,51%	4,39%	26,32%	35,96%	19,30%	3,72
Será más fácil plantear dudas/consultas	4,39%	0,88%	18,42%	35,09%	30,70%	4,12

Tabla 2: Opiniones relacionadas con el estudiante

4.4.3. Relacionadas con la calidad

Hay un acuerdo moderado sobre la idea de que las Tics mejorarán la calidad ($\mu=3.39$). Pero con rotundidad no se está de acuerdo con la idea de que no aporte nada nuevo ni con la idea de que sea una pérdida de tiempo. Tampoco se considera que tenga un uso lúdico más que académico.

GRADO DE ACUERDO	1	2	3	4	5	μ
No aportará nada nuevo, la calidad de la enseñanza será la misma	42,11%	22,81%	16,67%	5,26%	0,88%	1,86
Mejorará de manera sustancial la calidad de la enseñanza	2,63%	15,79%	30,70%	25,44%	13,16%	3,39
Supondrá una pérdida de tiempo	62,28%	17,54%	3,51%	5,26%	0,88%	1,38
Tendrá más un uso de tipo social o lúdico que académico	45,61%	25,44%	10,53%	5,26%	0,00%	1,71

Tabla 3: Opiniones relacionadas con la calidad

4.4.4. Relacionadas con las TIC

Efectivamente hay un consenso bastante amplio a favor de opinar que se ampliará el conocimiento asociado a las Tic, que será necesario un equipamiento adecuado y que con necesarios unos conocimientos mínimos para su uso.

GRADO DE ACUERDO	1	2	3	4	5	μ
Ampliará de manera adicional el conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación	2,63%	3,51%	22,81%	28,07%	32,46%	4,09
Será necesario un equipamiento informático adecuado	2,63%	5,26%	10,53%	23,68%	47,37%	4,29
Será necesario unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC	2,63%	6,14%	14,91%	26,32%	37,72%	4,13

Tabla 4: Opiniones relacionadas con las TIC

4.4.5. Relacionadas con la Comunicación e interacción

Sobre los aspectos comunicativos destaca la idea de que aumentará la comunicación entre los estudiantes ($\mu=4,14$). También hay una opinión bastante generalizada sobre la idea de que el proceso de enseñanza y aprendizaje será mas individualizado y que mejorará la comunicación con el profesor.

GRADO DE ACUERDO	1	2	3	4	5	μ
Aumentará el número de interacciones de los estudiantes entre sí	6,14%	7,89%	26,32%	28,95%	16,67%	3,55
Aumentará el número de interacciones entre el profesor y los estudiantes	0,00%	6,14%	13,16%	32,46%	34,21%	4,14
Fomentará el trabajo colaborativo entre los estudiantes	6,14%	8,77%	38,60%	19,30%	13,16%	3,30
El proceso de enseñanza-aprendizaje será más personalizado	4,39%	10,53%	17,54%	38,60%	16,67%	3,61
Mejorará la comunicación con el profesor	1,75%	8,77%	28,07%	27,19%	21,93%	3,68
Será más fácil expresar opiniones	5,26%	8,77%	21,05%	32,46%	18,42%	3,56

Tabla 5: Opiniones relacionadas con la comunicación e interacción

También hay cierta tendencia (más moderada) a opinar que será más fácil expresar opiniones y que aumentará el número de interacciones entre los estudiantes.

4.4.6. Relacionadas con los contenidos

Hay consenso sobre la idea de que se facilitará un mayor y mejor acceso a los contenidos ($\mu=4,39$). También la mayoría opina que se facilitará la comprensión de los contenidos pero que ciertos contenidos seguirán siendo difíciles de explicar de manera no presencial ($\mu=4,09$).

GRADO DE ACUERDO	1	2	3	4	5	μ
Facilitará la comprensión de los contenidos	2,63%	5,26%	24,56%	30,70%	25,44%	3,82
Ciertos contenidos seguirán siendo difíciles de explicar/entender de manera no presencial	2,63%	7,02%	15,79%	24,56%	37,72%	4,09
Facilitará un mayor y mejor acceso a los contenidos	1,75%	0,00%	13,16%	22,81%	49,12%	4,39

Tabla 6: Opiniones relacionadas con los contenidos

4.4.7. Relacionadas con la asistencia

Respecto a la asistencia, es claro que se considera que las Tic permitirán hacer consultas sin desplazamientos ($\mu=4,5$) y que no será necesario asistir tanto a las tutorías ($\mu=4,39$). También hay consenso en la idea de que se podrá compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones ($\mu=3,4$).

Se rechaza con fuerza la idea de que deje de ser necesaria la asistencia ($\mu=1,47$) y tampoco se considera que vayan a descender el número de estudiantes que asistan a clase ($\mu=2,5$) ni que vayan a disminuir las relaciones sociales presenciales ($\mu=2,32$).

GRADO DE ACUERDO	1	2	3	4	5	μ
Disminuirán las relaciones sociales presenciales	26,32%	23,68%	23,68%	7,02%	5,26%	2,32
Descenderá el número de estudiantes que asistan a las clases presenciales	24,56%	20,18%	21,93%	14,04%	5,26%	2,50
No será necesaria la asistencia presencial	60,53%	16,67%	7,89%	2,63%	1,75%	1,47
Descenderá el número de estudiantes que irán a las tutorías	24,56%	24,56%	20,18%	12,28%	5,26%	2,28
Permitirá hacer consultas sin desplazamientos	1,75%	0,00%	3,51%	33,33%	50,00%	4,50
Permitirá acceder a la información superando las barreras de espacio y tiempo	20,18%	19,30%	26,32%	14,91%	4,39%	2,54
No será necesario asistir tanto a las tutorías	1,75%	0,00%	12,28%	24,56%	49,12%	4,39
Se podrá compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones	6,14%	14,04%	25,44%	19,30%	21,05%	3,40

Tabla 7: Opiniones relacionadas con la asistencia

4.4.8. Cobertura de necesidades Moodle

En general también hay consenso en considerar la plataforma Moodle co una cobertura satisfactoria de necesidades ($\mu=3,9$)

GRADO DE ACUERDO	1	2	3	4	5	μ
La Plataforma Educativa ULL cubre de manera satisfactoria mis necesidades como apoyo a las asignaturas que imparto de manera presencial	0,00%	5,26%	21,93%	30,70%	29,82%	3,90

Tabla 8: Opinión sobre Moodle