



Análisis etnográfico de las familias monoparentales en el barrio de Santa Cruz de Tenerife. Añaza. (Comunidad, Desarrollo local y Género).



“En una comunidad jurídica nadie es libre mientras la libertad de unos haya de pagarse al precio de la opresión de los otros”; (Nancy Fraser).

- **Asignatura: Trabajo Fin de Grado de Antropología Social y Cultural.**
- **Tutor del Trabajo Fin de Grado: José Antonio Batista Medina.**
- **Alumno del Trabajo Fin de Grado: Pablo José Duque Melguizo.**

Índice.	<u>Páginas.</u>
INTRODUCCIÓN	5
1. JUSTIFICACIÓN.	6
2. MARCO TEÓRICO, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.	8
<u>2.1 Marco teórico.</u>	8
2.1.1 Origen del concepto de la monoparentalidad. Un ejercicio de contextualización socio-histórica.	8
2.1.2 Los discursos presentes en la concepción de las familias monoparentales.	15
2.1.3 Situación social y económica de las familias monoparentales.	17
<u>2.2 Objetivos del trabajo e hipótesis para la investigación social:</u>	18
2.2.1 Objetivos generales.	18
2.2.2 Objetivos específicos.	18
2.2.3 Hipótesis.	19
<u>2.3 Metodología y técnicas de investigación social en el proyecto de investigación social desde la perspectiva interseccional.</u>	19
2.3.1 Metodología desde la perspectiva interseccional.	19
2.3.2 Técnicas de investigaciones sociales empleadas: <ul style="list-style-type: none"> - Escucha activa. - Observación participante. - Entrevista semiestructurada. 	20

<u>3. EL CASO ESTUDIADO EN EL BARRIO DE AÑAZA.</u>	23
3.1 Descripción genérica y aportación de los datos demográficos según fuentes del ISTAC en el barrio de Añaza.	23
<u>4. LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS FAMILIAS MONOPARENTALES.</u>	28
4.1 Situación socioeconómica de las familias monoparentales a nivel Estatal y en la Comunidad Autónoma de Canarias.	28
4.2 Etnografía interseccional de las familias monoparentales en el barrio de Añaza.	35
4.3 Análisis de los datos aportados para este proyecto de investigación social.	49
<u>5. PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN SOCIAL.</u>	50
<u>6. CONCLUSIONES.</u>	52
<u>7. BIBLIOGRAFÍA.</u>	53
<u>8. ANEXOS.</u>	57

- **Objeto:** Las condiciones de vidas y las configuraciones familiares de las familias monoparentales entre 18 y 60 años con hijos/as a cargo en el barrio de Añaza.

- **Palabras claves:** globalización, políticas convencionales, crisis sistémica, familias monoparentales, exclusión social, desarrollo local, diversificación económica, y configuración familiar.

- **key words:** globalization, conventional political, systemic crisis, single parent families, social exclusion , local development, economic diversification, and settings family.

- **Abstract:**

The content of this research work is to expose the lifestyles and the inequalities that single-parent families suffer daily for reasons of gender, social class and place of interaction as it is own Añaza district.

Based on these axes of inequality is proposed to study their conditions of life through the use of statistics and the INE, ISTAC and the implementation of active listening, participant observation and semi-structured interviews results the exceptional pilot of the neighborhood of Añaza, and own the messengers of Peace Foundation Director, that is responsible for directing and coordinating educational, social and economic group and community projects, in addition to advising psychologically this group at risk of social exclusion.

To conclude, this research project contributes to microsystem level several strategic axes that allow to improve the conditions of life among single-parent families with a critical reflection based on a participatory and transformative anthropological praxis in the districts of Santa Cruz Tenerife.

- **Resumen:** El contenido de este trabajo de investigación trata en exponer los modos de vida y las desigualdades que sufren las familias monoparentales diariamente por razones de género, clase social y lugar de interacción como es el propio barrio de Añaza. En base a estos ejes de desigualdades se propone estudiar sus condiciones de vidas gracias al uso de fuentes estadísticas como el INE e ISTAC y la aplicación de la escucha activa, la observación participante y los resultados de la entrevistas semiestructuradas a las testigas privilegiadas del barrio de Añaza, y a la propia directora de la Fundación Mensajeros de la Paz, que es la encargada de dirigir y coordinar educativa, social y económicamente proyectos grupales y comunitarios, además de asesorar psicológicamente a este colectivo en riesgo de exclusión social.

Para concluir, este proyecto de investigación aporta a nivel microsistémico varios ejes estratégicos que permitan potenciar las condiciones de vidas y la corresponsabilidad entre las familias monoparentales con una reflexión crítica fundamentada en una praxis antropológica participativa y transformadora en los barrios de Santa Cruz de Tenerife.

Introducción.

*L*a estructura de este proyecto de investigación social consiste en exponer los contenidos teóricos sobre el origen histórico de las familias monoparentales, los diferentes discursos que expliquen su posicionamiento socioeconómico en esta realidad androcéntrica alrededor del siglo XIX hasta el siglo XXI, y las causas que inciden en su configuración familiar.

Gracias al aporte de este marco teórico se planifican los objetivos generales y los objetivos específicos de este proyecto de investigación social, y metodológicamente se interviene a nivel grupal y comunitario con este colectivo desde una etnografía interseccional. El propósito es comprender su realidad a través del uso de las siguientes técnicas de investigación social: la escucha activa, la observación participante y la entrevista semiestructurada. La finalidad de esta intervención es recomendar dos grandes ejes estratégicos expuestos en el anexo de este trabajo de investigación social para mejorar la situación educativa, el bienestar psicológico y físico, y la situación económica de este colectivo.

En el siguiente apartado se expone los datos demográficos y la situación socioeconómica del barrio de Añaza, además de diagnosticar cuantitativamente las condiciones de vida de las familias monoparentales a nivel Estatal y en la Comunidad Autónoma de Canarias gracias a los datos que nos aportan: el I.N.E, el I.S.T.A.C, la Organización de Trabajo Temporal “ADECCO”, y el Informe de Save the Children del año 2015. Además, la aportación de los datos cualitativos que se extraen en la etnografía interseccional son importantes para profundizar las condiciones de vidas de estas familias, y poder programar a posteriori una propuesta de intervención social desde la perspectiva F.A.S.E (Formación, Autoestima, Salud y Economía).

Este trabajo concluye con unas reflexiones críticas junto con las decisiones microestructurales en el barrio de Añaza, fundamentadas en los siguientes ejes estratégicos: *lograr la inserción laboral de las mujeres en todos los ámbitos del mercado laboral en base a la igualdad, la no discriminación e incentivar las actividades cooperativas y potenciar la corresponsabilidad tanto del ámbito familiar como institucional para el cuidado de los menores, personas con discapacidad y mayores.*

1. Justificación.

Actualmente en las nuevas sociedades que se están gestando desde hace ya tres décadas se pueden identificar nuevas formas de estratificación social y nuevas relaciones con los consiguientes cambios en las viejas instituciones de la modernidad. Tal como expone Cobo:

“la crisis de la familia patriarcal y el surgimiento de nuevos modelos familiares, la sustitución de la ética del trabajo por una anestesiante ética del consumo, la flexibilización del mercado de trabajo y la pérdida de derechos sociales, el debilitamiento de la política frente a los poderes financieros, la precarización de la ciudadanía, el reforzamiento del individuo como consumidor o la posición dominante de las nuevas tecnologías son evidentes en nuestras sociedades” (2010: 265).

Estas nuevas transformaciones repercuten en las condiciones de vidas locales por la planificación e intervención de políticas de carácter residual con sesgos androcéntricos en el marco del sistema económico heteropatriarcal. Asimismo, este modelo económico se basa en la reciprocidad, la distribución y el intercambio asimétrico de los recursos con la poblaciones locales: *“la búsqueda de la máxima productividad y el desarrollo por parte de diversos países y empresas occidentales son esclarecedores, explotan los recursos naturales en las zonas periféricas de las grandes metrópolis”*(Giddens, 1993: 580). Esto ha supuesto la degradación de sus condiciones de vidas de estas poblaciones periféricas, especialmente en las mujeres y en sus familias, viéndose obligadas su incorporación al mercado laboral. De esta forma, los cuidados familiares que históricamente han venido recayendo sobre la figura femenina en un sistema intrínsecamente patriarcal, han quedado al descubierto, a excepción de aquellas esferas sociales con mayores recursos económicos que pueden permitirse la contratación de personal doméstico que, en la mayoría de los casos, es por lo general mano de obra inmigrante. Así, la educación de nuestros niños/as queda coja en lo que respecta a valores sociales, afectividad y demás pautas para la convivencia social,

siendo sustituidas por la última generación de aparatos tecnológicos a los que este “desarrollo” nos ha permitido acceder. En adición, no debemos olvidar las prácticas laborales que aún discriminan a la mujer en la igualdad de acceso a beneficios y puestos de trabajo de mayor rango, en un sistema cuyos valores centrales de competitividad y agresividad son los característicos del hombre.

Es obvio que debe realizarse lo necesario para evitar las consecuencias negativas del modelo geopolítico y biopolítico propiamente androcéntrico. Sin embargo, en este túnel está presente en el final del trayecto, una nueva concepción del mundo. Por ende, estamos hablando de principios que se pueden llegar a materializar perfectamente en nuestras sociedades con una gran transformación del modo en cómo concebimos la realidad social, no meramente productiva y creciente sino también decreciente en base a la igualdad, la corresponsabilidad y la plena participación de la mujer junto con el hombre en todos los ámbitos que conciernen en las sociedades (educativa, laboral, económica y política). De esta forma conseguimos potenciar a nivel micro, gobiernos que sean dirigidos por la misma ciudadanía gracias a la dinamización local que frenarían la presencia de empresas trasnacionales y se lograría el respeto y la convivencia entre los integrantes de las comunidades.

2. MARCO TEÓRICO, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.

2.1 Marco teórico del proyecto de investigación social.

2.1.1 Origen del concepto de la monoparentalidad. Un ejercicio de contextualización socio-histórica.

La aparición y el concepto de la familia parsoniana se concibe como el arquetipo de familia dominante en el siglo XX. Su análisis es destacable porque ayuda a comprender cuál fue la evolución de la trayectoria histórica de las familias de tipo nuclear a principios del siglo XX, su de-construcción a finales del siglo XX y principios del siglo XXI hasta concluir actualmente la aparición de los diversos tipos de familias entre las cuales se encuentran las familias monoparentales. Según Manuela Avilés Hernández:

“El proceso de industrialización y el conjunto de cambios acaecidos en la sociedad ha favorecido la aparición de la familia nuclear biparental o familia nuclear parsoniana, compuesta por madre, padre e hijos. Este modelo familiar se fue haciendo cada vez más presente en la realidad social y familiar del siglo XX, hasta el punto de convertirse en el arquetipo de familia dominante en la sociedad moderna con sus funciones asignadas (proporcionar nuevos miembros a la sociedad, ser agente básico de socialización, ser una unidad económica, aportar a sus miembros el capital social, cultural y económico correspondiente, y satisfacer las necesidades afectivas en la unidad familiar” (2012: 267).

Estas funciones atribuidas a las familias de tipo nuclear nunca se concibieron como homogéneas y sus funciones básicas han variado en diferentes contextos históricos. En la

siguiente tabla se expone la reflexión de Lucas Marín referente a estas funciones básicas de las familias en los distintos tipos de sociedad (tradicional, industrial e informacional):

Cuadro 1. Evolución histórica de las funciones básicas de la familia.

Sociedad Tradicional.	Sociedad industrial	Sociedad informacional
Procreación.	Aumento de hijos extramatrimoniales.	Técnicas artificiales.
Satisfacción sexual.	Menor control social.	Cambio de valores.
Socialización.	Importancia de la escuela y la TV.	Internet y nuevos medios.
Cooperación económica.	Unidad de producción.	Unidad de consumo.
Dar primer estatus.	Estatus adquirido por el trabajo.	Estatus por acceso a información.
Satisfacción afectiva.	Cambios de valores y solidaridad.	Último refugio donde se expresan las relaciones de solidaridad.
Asignar un domicilio.	Otros domicilios: organizaciones y asociaciones.	Importancia de las nuevas tecnologías.
Unión con otros grupos.	Más importante el enamoramiento.	Individualismo.
Relación pública.	Menos importante la relación pública.	Relación pública no valorada.
Mediación general.	Estado de bienestar.	Desmantelamiento del Estado de Bienestar con políticas de carácter residual.

(Fuentes: Marín, 2010: 146)

De este modo, las funciones de reproducción y de adscripción de capital social y económico en el núcleo familiar son propias de las sociedades tradicionales: *“el nivel del prestigio familiar determina buena parte de las relaciones dentro del espacio público”* (ibíd: 146).

A pesar de ello, el paso de las familias de la sociedad tradicional a la sociedad industrial generó profundos cambios en sus funciones atribuidas. La individualidad de los miembros de la unidad familiar para la obtención adscrita de los capitales culturales, sociales y económicos desde su ámbito, se cuestionó por la mayor presión y auge de las asociaciones, las organizaciones, las escuelas y los propios medios de comunicación. Estos agentes de socialización son concebidos para los individuos como medios para adquirir mejores cotas en la estructura social. Por lo tanto, la posición social de cada miembro de la unidad familiar ya no se obtenía de manera adscrita, sino por la adquisición de los recursos que pudieran obtener los individuos en función de su elección racional en la comunidad y en la institución. De acuerdo con el autor:

“el individuo entró a formar parte de asociaciones u organizaciones sin relación con la familia, que le capacitaban para obtener lo que por sí sólo no podía conseguir, transgrediendo los presupuestos de la familia tradicional, e incrementándose su práctica espontánea, y escapando progresivamente el control social.” (Ibíd: 147).

Por su parte, el cambio de este tipo de sociedad industrial hasta culminar en la sociedad informacional se debe principalmente por las nuevas tecnologías. Actualmente, estas nuevas concepciones técnico-científicas adquieren importancia y han influenciado directamente en las nuevas formas de socialización y reproducción en la unidad familiar, basadas en una individualidad exacerbada, el uso de técnicas de artificiales de fecundación y la nueva farmacología para satisfacer las necesidades individuales.

Los tres tipos de sociedades propios del siglo XIX, XX y XXI han influenciado enormemente los planteamientos socioculturales en las unidades familiares. De acuerdo con Lucas Marín, los principales indicadores que ayudan a explicar los cambios socioculturales de este agente primario de socialización en los distintos tipos de sociedades son: la extensión de la unidad familiar, el tipo de relación conyugal, el lugar de residencia del nuevo matrimonio y la relaciones sociales latentes en ellas. En el siguiente cuadro se detallan con claridad estos cambios:

Cuadro 2. Cambios culturales y sociales en las formas familiares.

Cuadro 2	Sociedad tradicional	Sociedad industrial	Sociedad informacional
Número de generaciones	Extensa.	Nuclear.	Nuclear: reducida.
Número de esposos	Monogamia/Poligamia.	Monogamia.	Monogamia: seriada /monoparental.
Residencia familiar	Patrilocal/Matrilocal.	Neolocal.	Neolocal: ampliada
Autoridad	Paternal /Maternal/ Avuncular.	Igualitaria.	Igualitaria: Ampliada.

(Fuentes: Marín, 2010: 150).

En síntesis, estos cambios socioculturales que incidieron en las interacciones sociales de las unidades familiares en las sociedades tradicionales, son destacables las extensiones de sus miembros con prácticas monogámicas y poligámicas, donde la figura paterna, materna o avuncular fueron importantes en las tomas de decisiones. En contraste a este tipo de sociedad se encuentra la sociedad industrial que resalta la expansión de las familias nucleares con prácticas monogámicas pero las relaciones familiares son completamente igualitarias. Por último se encuentra la sociedad informacional donde hay una generalización de la monogamia e incluso un incremento de los casos de monoparentalidad. Actualmente, las relaciones

familiares en este tipo de sociedad están fundamentadas en la democratización y en la igualdad.

Estos cambios socioculturales influenciaron en las organizaciones de las unidades familiares y fueron evidentes durante el siglo XX y XXI. Aquellas unidades familiares que no se adecuaban al modelo de familia parsoniana, fueron consideradas marginales a principios y mediados del siglo XX. En este sentido, Manuela Avilés Hernández expone que: *“aquellas familias que no cumplieran con el patrón de tipo nuclear, llegaron a ser concebidos como excluyentes, pues se creía que generan delincuencia, consumo de drogas, prostitución, niños conflictivos, pobreza, etc. Estas concepciones quedaron englobadas bajo el concepto de monoparentalidad”* (Hernández, 2012:268). Por esta parte, las familias hegemónicas como fueron las familias parsonianas o de tipo nuclear disfrutaban de un gran estatus socioeconómico en la estructura social de aquel entonces. En este sentido, la autora afirma que: *“las familias parsonianas percibían exentos de culpa y gozaban de un cierto apoyo y reconocimiento social”* (ibíd: 271)

En contraste a estas reflexiones: *“aquellas que en su mayoría sufrieron una ruptura conyugal, o un nacimiento fuera del núcleo matrimonial, eran objeto de un fuerte rechazo social”* (ibíd: 272). Esta concepción moralista propia de la cultura Victoriana de Estados Unidos y del Reino Unido con sesgos androcéntricos, estigmatizó los modos de vidas de las familias monoparentales. A pesar de esto surgieron nuevas investigaciones sociales que comenzaron a cuestionar y a deconstruir estas concepciones sesgadas del siglo XX para reivindicar y proteger sus condiciones de vida: *“las nuevas investigaciones sociales se centraron en denunciar las injustas necesidades materiales y las divisiones entre madres, viudas, divorciadas y solteras”* (ibíd: 272)

En relación a estas publicaciones se demostraron al final que las familias monoparentales surgieron en la segunda transición demográfica especialmente en las sociedades informacionales. En ese sentido, según señala Manuela Avilés Hernández: *“las sociedades*

informacionales se caracterizan por un retraso en el calendario nupcial, un incremento en el fenómeno de la cohabitación y un aumento en el número de separaciones, divorcios y nacimientos fuera del matrimonio” (ibíd: 272)

La nueva concepción de este tipo de sociedad consolidó una mayor presencia de las familias monoparentales gracias a la legalización del divorcio y a una mayor tolerancia ante los nacimientos extramatrimoniales.

La aceptación de este modelo de familia monoparental contraria al modelo de familia parsoniana fue tardía en España por los valores que imperan aquel entonces (el nacional catolicismo): *“en nuestro país, la concepción de familia monoparental denotaba un carácter negativo, inmoral y sancionable, que provocó en determinados casos la aplicación de serias represalias sociales y legales contra ellas” (ibíd: 282).*

Tras la aparición de la transición democrática en España durante la década de los 80 y el desarrollo de múltiples investigaciones sociales ayudaron en la deconstrucción de la concepción moralista de la familia parsoniana para defender una concepción diversa de las familias, en especial el modelo de familia monoparental. Según analiza Manuela Avilés Hernández:

“a raíz de la primera celebración del Congreso sobre la situación de las familias monoparentales en Madrid, 1987, y el apoyo del Instituto de la Mujer, le Centre National de la Recherche Scientifique de France y el Ministerio de Educación e Investigación defendieron las condiciones de vida y la situación de legalidad de las familias monoparentales en España” (ibíd: 282).

Gracias a esta reivindicación, actualmente la familia monoparental en España se concibe como un colectivo plural con diversas realidades que requieren del apoyo de múltiples planes,

programas y proyectos a nivel comunitario e institucional para empoderar sus condiciones de vida.

Tabla 1. Evolución histórica del número y proporción de los hogares monoparentales en España desde el año 1981, 1991 hasta el año 2001.

Tipología de las familias monoparentales en España.	1981		1991		2001	
	Datos absolutos	%	Datos absolutos	%	Datos absolutos	%
1. Padres con hijos/as	102.472	1.0%	141.518	1.2%	209.023	1.5%
2. Madres con hijos/as	496.421	4.7%	673.349	5.7%	938.719	6.6%
Total del número de hogares distintos en España.	10.586.439	100%	11.825.075	100%	14.187.169	100%

(Fuentes: Requena 1999 y elaboración propia con censo 2001: 69)

Tabla 2. Datos actuales del número de hogares monoparentales en España del año 2015.

Hogares monoparentales en España desde el año 2014 hasta el año 2015.	2014.	2015.
Datos absolutos.	1.754,7	1.897,5

Fuentes: Número de hogares según nacionalidad de sus miembros y tipo de hogar. INE. 2015.

En el siguiente apartado se ofrece una síntesis inicial del objeto genérico de estudio en base a distintos discursos y definiciones que enriquece la concepción de las familias monoparentales.

2.1.2 Los discursos presentes en la concepción de las familias monoparentales.

Los discursos presentes que justifica la aparición y el cambio en las condiciones de vida de las familias monoparentales desde el siglo XX hasta el siglo XXI son:

A. El discurso de la monoparentalidad como amenaza social (siglo XX):

“está ligada a la teoría de la subclase social (underclan), y desarrollada en su origen en Estados Unidos, o de la formación de una población permanente pobre sin ninguna participación en el orden social. Desde estos planteamientos se producirían culturalmente en la vida cotidiana de los guetos que constituyen esas subclases sociales, y las madres en situación de monoparentalidad serían vistas como agentes en la creación de estas subclases”
(Duncan y Edwards, 1999: 15).

B. El segundo tipo de discurso analiza la monoparentalidad como problema social (siglo XX):

“se posiciona a las madres monoparentales como víctimas en relación a la sociedad. La situación de la desventaja social es un problema social que debe resolverse a través de una política social adecuada. La sociedad impide a las madres monoparentales trabajar por la pobre infraestructura de cuidados de los hijos existentes y por la trampa de pobreza en la que se encuentran inmersas, son propensas a la precaria inserción laboral, y su dependencia a las ayudas del Estado” (Duncan y Edwards, 1999: 17)

C. El tercer discurso de la monoparentalidad como un cambio de estilo de vida (siglo XXI):

“situaría a las madres en un contexto positivo, es decir, no son descritas y analizadas como agentes activos antisociales, ni como víctimas pasivas de las dos discursos anteriores. Desde esta visión, las familias monoparentales son concebidas como una manifestación de la

pluralidad familiar, que es, a su vez, reflejo de cambios emergentes a nivel global que se están produciendo en la esfera económica, social y cultural” (John, 1986: 16)

D. “Una vía de escape al patriarcado (siglo XXI):

“las desigualdades entre hombres y mujeres continúan y las mujeres ya no están dispuestas a aceptarlo en sus relaciones de pareja. Mientras las mujeres han cambiado, al menos en sus expectativas, los hombres no lo han hecho. Los miembros de la pareja tienen diferentes ideas y en consecuencia, los divorcios y las rupturas se multiplican. Sin embargo, la mayoría de las mujeres continúan prefiriendo vivir con un hombre, pero no con cualquier hombre, en los que aflora el análisis de los contenidos de la misma desde la perspectiva de los protagonistas” (Chant, 1985:635)

Estos distintos discursos referentes a las familias monoparentales como amenaza y problema social son propios de los planteamientos culturales del siglo XX por las influencias de las políticas sociales y económicas con sesgos androcéntricos de la época. A pesar de la mayor presencia de este tipo de familia monoparental, y la posible de-construcción del arquetipo de familia nuclear tradicional, gracias a las nuevas investigaciones con perspectivas de género y la aplicación de políticas socio-económicas inclusivas que han contribuido a potenciar las condiciones de vidas de las mujeres en especial en las condiciones precarias de las familias monoparentales. Los discursos que recogen estos tipos de planteamientos son (la concepción de familia monoparental como estilos de vida y como vía u/o escape al sistema patriarcal). No obstante, es importante seguir profundizando en relación a las causas que inciden en la conformación de las familias monoparentales. En el siguiente apartado se explican con detalle estos factores socioeconómicos.

2.1.3 Situación social y económica de las familias monoparentales.

La monoparentalidad recoge una realidad muy heterogénea. De acuerdo con Torrado y Prieto (2006: 22) son múltiples las causas que justifican la aparición de este tipo de familia:

- a) **Vinculadas a la natalidad:** de madres solteras con una o más hijo/as de relaciones extramatrimoniales o del seno de una pareja divorciada.
- b) **Vinculadas a la relación matrimonial:** abandono de familia, anulación del matrimonio, separación de hecho o separación legal del matrimonio, viudedad, o bajo la custodia del padre o de la madre.
- c) **Vinculadas al ordenamiento jurídico:** adopción por personas viudas, solteras, separadas o divorciadas.
- d) **Vinculadas a situaciones sociales** (hospitalización, migración, encarcelación, desempeño de algunas profesiones como marino o militar), aunque este tipo de vinculación no sea reconocido legalmente.

A su vez, estas causas inciden en la configuración de las familias monoparentales como colectivo social, y es importante destacar el análisis de su situación socioeconómica. Actualmente, sus condiciones son consideradas muy preocupantes ya que son dependientes de las ayudas económicas que le aportan las administraciones locales y del trabajo con bajo salario. Esta dependencia está basada en empleos precarios, la percepción de pensiones alimenticias y en los subsidios públicos que le ofrecen los servicios sociales. Su situación roza incluso la pobreza crónica.

Por lo tanto, si se quiere potenciar sus condiciones de vida es necesario la planificación y la priorización de ciertos ejes estratégicos que permitan materializar los siguientes objetivos: lograr el pleno empleo y consolidar la corresponsabilidad en este colectivo, tal como se

reflejan en el Anexo de este proyecto de investigación social. Por este motivo, podemos concluir: *“su situación sin duda, pueden y deben ser abordados a través de políticas de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres”* (Torrado y Prieto, 2006: 26).

2.2 Objetivos del trabajo e hipótesis para la investigación social:

2.2.1 Objetivos generales planteados para la investigación social.

a) Estudiar y comprender los procesos de exclusión social de las familias monoparentales en el barrio de Añaza.

2.2.2 Objetivos específicos planteados para la investigación social.

a) Estudiar las vivencias de las familias monoparentales en riesgo de exclusión social desde la etnografía interseccional.

b) Analizar y centrarse en la planificación de ejes estratégicos en materia de derechos de las mujeres e igualdad de género para las familias monoparentales en el barrio de Añaza.

2.2.3 Hipótesis planteadas para la investigación social.

2.2.3.1. A medida que se agravan los problemas de corresponsabilidad de las familias monoparentales, manifiestan a su vez conflictos para compatibilizar su formación académica y en su inserción en el mercado de trabajo.

2.2.3.2. A medida que la formación de las familias monoparentales es limitada, se exponen a contratos temporales y a la precarización de sus condiciones de vida.

2.2.3.3. En el lugar donde interactúan las familias monoparentales se exponen a los siguientes ejes de opresión: la explotación, la marginalidad, la carencia de poder y material, y la violencia familiar, comunitaria e institucional.

2.3 Metodología.

2.3.1 Metodología desde la perspectiva interseccional.

La metodología que se emplea para este proyecto de investigación parte de un criterio necesario: valorar un enfoque de “abajo hacia arriba” en la investigación, el análisis de la desigualdad sistémica de las familias monoparentales en los barrios de Añaza, y la planificación de ejes estratégicos con perspectiva de género para prevenir la exclusión social y la violencia de género sobre este colectivo.

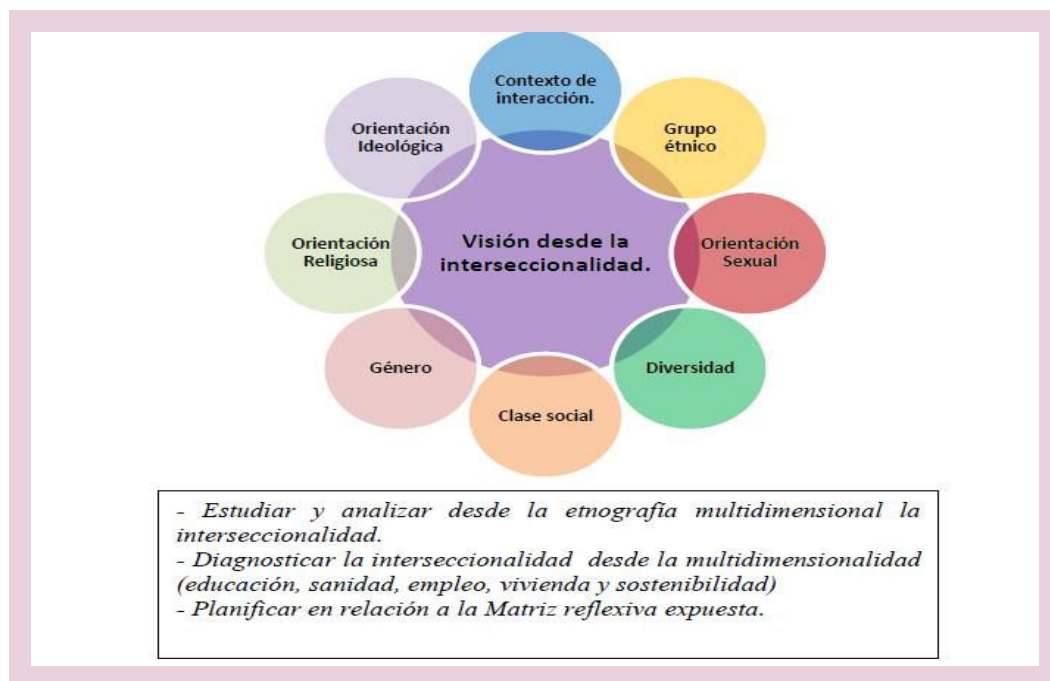


Figura 2. Elaboración propia (2016).

Respecto a las técnicas de investigación social aplicada que se emplean en este proyecto de investigación social, son: la escucha activa, la observación participante y la entrevista semi-estructurada. De este modo se fundamenta la triangulación con la aplicación de estas técnicas de investigación social cualitativa para analizar las condiciones de vida y las distintas configuraciones familiares de las familias monoparentales en un contexto adverso como es el barrio de Añaza.

2.3.2 Técnicas de investigación social empleadas.

- Escucha activa:

“la aplicación de la escucha activa, entendida como una técnica de investigación social cualitativa, indispensable para cualquier ámbito de estudio etnográfico, es ofrecer escuchar, es ofrecer hospitalidad, es acoger en nosotros, en cierto sentido, al que habla con su interioridad y vivirla” (Bermejo y Martínez, 1998: 39).

La justificación de su uso para este proyecto de investigación social se aplica en los principales mentideros del barrio de Añaza como son: la Avenida General del propio barrio y, sus respectivas asociaciones para analizar las relaciones sociales de reciprocidad, así como lo explícito y lo implícito de esta realidad castigada severamente por la pobreza.

- Observación participante:

Tal como expone Sanmartín :

“la aplicación de la observación participante, entendida como una técnica de investigación social cualitativa y complementaria con la escucha activa en cualquier estudio etnográfico, trata en analizar el contexto, la experiencia y la vida cotidiana de una comunidad concreta, para conocer directamente toda la información que poseen los sujetos de estudio en su propia realidad”(2003:14).

Asimismo, esta técnica se emplea en cualquier contexto del barrio, proporcionando información cualitativa fehaciente para visualizar las distintas configuraciones familiares y velar por la integridad de cada familia monoparental.

- Entrevista semiestructurada:

De acuerdo con Martínez:

“la aplicación de la entrevista semi-estructurada, entendida como una técnica de investigación social cualitativa y coherente con la aplicación de la escucha activa y la observación participante, se basa en aportar información sobre un suceso concreto o como un analizador histórico, pero también para conocer los conflictos de intereses que hay en nuestro campo de estudio”(2006: 97).

Por ende, la fundamentación de estas técnicas cualitativas en los estudios etnográficos con las testigas privilegiadas del barrio de Añaza son necesarias para visibilizar su situación de estigma y de exclusión social, y como información cualitativa para el diseño de programas y proyectos locales con perspectiva de género.

El uso de estas técnicas de investigación social se aplican en la siguiente población de estudio:

- Entrevistas a cuatro familias monoparentales en edades comprendidas entre 18 y 60 años del barrio de Añaza para contrastar de fondo la realidad que sufren muchas de ellas por esta crisis sistémica.
- Entrevista a una testiga privilegiada, directora de la Fundación mensajeros de la Paz, implicada en la gestión del proyecto para luchar contra la pobreza.

La selección de esta población de estudio se justifica en base a los siguientes criterios:

- Los diferentes cohortes de edades de las familias monoparentales entre (28 años, 31 años y 60 años) con distintas trayectorias vitales y con perfil académico similar, sin terminar los estudios obligatorios.

- Las aportaciones relevantes de la directora de la Fundación Mensajeros de la Paz encargada en la atención, la intervención, la formación y la inserción socio-laboral de las familias monoparentales en Añaza.

En el estudio de este colectivo poblacional no se pudo ampliar la cantidad de las entrevistas semiestructuradas, precisamente por los múltiples problemas socioeconómicos que se exponen diariamente en sus vidas cotidianas, y a su vez por la confidencialidad que se firmó en la Fundación Mensajeros de la Paz. A pesar de ello, este estudio se desarrolló metódicamente desde una etnografía interseccional durante el mes de Marzo del año 2016 hasta el mes de Diciembre del 2016 pero con dos hándicaps importantes expuestos anteriormente. A pesar de estas limitaciones se dió como resultado un análisis cuantitativo muy detallado gracias a las fuentes estadísticas aportadas por el INE, ISTAC, ADECCO, el informe elaborado por Save the Children del año 2015 para compensar estas carencias. Sin embargo, el análisis etnográfico desde la perspectiva interseccional junto con la aplicación de las técnicas de investigación social cualitativa como son la observación participante, la escucha activa y la entrevista semi-estructurada, se aplicaron con suma dificultad con el objetivo de estudiar y visibilizar las condiciones de vidas de estas familias monoparentales en esta actual crisis sistémica.

En definitiva, la cohesión entre el estudio cuantitativo y cualitativo con propuestas de intervención social para este colectivo, da como resultado un trabajo de investigación social multidisciplinar.

3. Caso estudiado.

El lugar de intervención para analizar las condiciones socioeconómicas de las familias monoparentales en Tenerife es el barrio de Añaza, donde hay un ratio de población castigada severamente por la crisis económica pero con grandes oportunidades para su diversificación como es el sector de servicios, gracias a las instalaciones comerciales presentes en el lugar junto con la diversidad del tejido empresarial. Estas empresas se encargan de comercializar distintos tipos de productos, y garantizar a corto y medio plazo puestos de trabajos a los/as mismos/as ciudadanos/a en el barrio.

La ratio poblacional es de 9.060 habitantes repartidos entre 4.350 hombres y 4.710 mujeres del barrio de Añaza en el municipio de Santa Cruz de Tenerife según fuentes del ISTAC del año 2014.

La trayectoria histórica de este barrio periférico en el municipio de Santa Cruz de Tenerife tiene su origen en el siglo XX. Según relata Chávez:

“Este barrio situado junto a Santa María del Mar se convierte en un importante núcleo poblacional promovido por Gestión Urbanística de Santa Cruz de Tenerife, GESTUR, en colaboración con el Ayuntamiento, Cajacanarias y el Instituto Nacional de la Vivienda. Éstas eran viviendas de protección oficial y de promoción pública, por lo tanto, ocupadas por una población de bajos ingresos, con frecuencia desarraigada y conflictiva, lo que marcó los comienzos de Añaza. Más lentamente fueron construyéndose las parcelas adquiridas por la iniciativa privada. Ésta demandaba nuevas tipologías de viviendas y pequeños comercios, lo que ha mejorado la imagen del polígono” (Chávez, 2007: 251).

En definitiva el autor resalta que: *“Añaza se presenta como un polígono residencial situado junto a la autopista del sur, con capacidad para unos 4.000 viviendas, públicas y privadas, de diferentes tipologías y ocupadas por una población que trabaja en el centro capitalino”*.
(*ibid*: 253)



**IMAGEN ACTUAL DEL BARRIO DE AÑAZA.
(FUENTES: PERIÓDICO DEL DÍA. 2015).**

Respecto a las condiciones socioeconómicas del barrio de Añaza fueron múltiples las acciones desarrolladas para superar la pauperización de sus modos de vidas. Socas, Saavedra y Hernández reconocen que:

“gracias a las diferentes administraciones públicas, y del trabajo efectuado por diversas organizaciones no gubernamentales, y el propio movimiento asociativo de base (asociación de vecinos, jóvenes, tercera edad) contribuyeron a alcanzar una serie de iniciativas de avance y conquistas sociales en este barrio” (2002: 97).

En definitiva, estos autores se preocuparon en analizar la situación del barrio de Añaza en relación a los múltiples trabajos socio-comunitario. Esta intervención comunitaria dieron como resultados los siguientes casos:

<i>Análisis situacional en el barrio de Añaza.</i>	
<i>Debilidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Estudios de los espacios públicos comunitarios: Su poca dinamización y los desperfectos ocasionados en los mismos hace constar la falta de espacios comunes en el barrio. - Educación: Muchos de las familias, los/as jóvenes y la propia infancia carecen de una educación formal competente. - Empleo: La cuestión de la existencia de la economía sumergida como alternativa al rechazo de empresas, ha priorizado la eficacia de las ayudas sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Situación de desarraigo: La baja identificación de la población con el entorno en el que vive, la disparidad de procedencias y nacionalidades, son generadores de múltiples problemas sociales, económicos y culturales. - Necesidad de optimizar el uso de actividades en los locales del barrio para potenciar y mejorar las condiciones de vidas de los colectivos en riesgo de exclusión social. - Droga e inseguridad ciudadana propia de la delincuencia, acción policial y la existencia de múltiples vidas en el propio barrio (diferenciación entre la vida diurna y nocturna).

(Fuentes: Socas, Saavedra y Hernández, 2002:97)



RAMBLA DE AÑAZA.
(FUENTES: DIARIO DE AVISOS. 2016).

4. La situación socioeconómica de las familias monoparentales a nivel Estatal, en la Comunidad Autónoma de Canarias y en el barrio de Añaza.

4.1 Situación socioeconómica de las familias monoparentales a nivel Estatal y en la Comunidad Autónoma de Canarias.

Las familias monoparentales se revelan como uno de los grupos sociales más vulnerables: más de la mitad de estos hogares (53.3%) se encuentran en riesgo de pobreza o exclusión social y uno de cada cuatro se encuentra en situación de pobreza severa, mientras en el resto de familias alcanza a una de cada diez. A pesar de la rotundidad de los datos oficiales que ofrece el Instituto Nacional de Estadísticas del año 2014, éstos no permiten tener una perspectiva suficiente que facilite conocer cuáles son los factores que hacen que las familias monoparentales sean más vulnerables, aunque sí muestran que en su mayoría se trata de hogares encabezadas por mujeres (82%).

En contraste a estos datos, nos encontramos también las fuentes elaboradas por la Fundación Adecco (2015)¹, que especifica con detalle el perfil asignado de las familias monoparentales: mujeres de 35 años, soltera, con un hijo, estudios secundarios y que comparten vivienda como medida de ahorro. A continuación se detallan las siguientes variables para describir específicamente la situación socio-económica de este colectivo:

¹ La Fundación Adecco presenta el informe “Mujeres con responsabilidades familiares no compartidas”, que basan sus conclusiones en una encuesta a 500 mujeres en esta situación, 90 mujeres son de Canarias. Este estudio se desarrolló en el año el 2015.

Tabla 4. Estado civil de las familias monoparentales.

Estado civil	
Soltera	50%
Separada	18.2%
Divorciada	13.6%
Separada o divorciada por situación de violencia de género.	13.6%
Viuda.	4.5%

FUENTES: Encuestas de la Fundación Adecco. 2014

Tabla 5. Número de hijos atendidos en el núcleo de la familia monoparental

Número de hijos atendidos en el núcleo de la familia monoparental.	
Un hijo/a.	50%
Dos hijos/as.	45.5%
Tres hijos/as.	13.6%
Más de tres hijos/as.	4.5%

FUENTES: Encuestas de la Fundación Adecco. 2014

Tabla 6. Nivel de estudios en el núcleo de la familia monoparental.

Nivel de estudios en en el núcleo de la familia monoparental.	
Estudios Universitarios	20%
Estudios Técnicos de FPI y FPIL.	20%
Estudios Secundarios.	26%
Estudios elementales.	24%

FUENTES: Encuestas de la Fundación Adecco. 2014

Tabla 7. Organización en el núcleo de la familia monoparental.

Organización en el núcleo de la familia monoparental.	
Vivo sola con mi hijo/a.	47.4%
Compartiendo vivienda con los familiares.	31.6%
Compartiendo vivienda con amigos u otras familias de la misma situación.	21.1%

FUENTES: Encuestas de Fundación Adecco. 2014

En relación a este perfil descrito por la Fundación Adecco, es necesario analizar con rigor su ratio poblacional a nivel estatal. Según las fuentes del Instituto Nacional de Estadísticas en el año 2016 se exponen la ratio poblacional de las familias monoparentales en base al número de hijos/as que conviven en sus núcleos familiares.

Tabla 8. Hogares monoparentales según número de hijas/os con los que conviven a nivel estatal.

Situación de las familias monoparentales (en porcentajes).	Porcentaje.
1. Hija/o conviviendo.	66,62 %
2. Hijas/os conviviendo.	27.59%
3 o más hijas/os conviviendo.	5.79%
<i>Madres (en tanto % y en miles)</i>	100%

FUENTES: Instituto de la mujer. 2016.

Según las fuentes estadísticas recopiladas por Save the Children, España invierte de manera netamente inferior a la media de la Unión Europea de los 28 países (2.2%) para alcanzar el objetivo marcado por la U.E: reducir como mínimo en veinte millones el número de personas en situación de pobreza y exclusión social para el 2020².

Sin embargo, actualmente la pobreza relativa alcanza ya al 42% de los hogares monoparentales, y el riesgo de pobreza y exclusión ronda el 53.3% en los núcleos de las familias monoparentales según fuentes del Instituto Nacional de Estadística del año 2014³. En los siguientes cuadros se exponen las carencias materiales que sufren las familias monoparentales según fuentes de las condiciones de vidas del año 2014.

Tabla 9. Hogares monoparentales con carencia material a nivel estatal (%).

Personas con carencia material por tipo de hogar (%).	
Carencias materiales.	Hogares monoparentales.
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.	63.4%
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.	7.1%
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.	13.4%
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	62.9%
Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad) en los últimos 12 meses.	21.5%
No puede permitirse disponer de un automóvil.	16.4%
No puede permitirse disponer de un ordenador personal.	12%

FUENTES: Encuesta de Condiciones de Vida 2014. INE.

² Save the Children (2015). Más solas que nunca La pobreza infantil en familias monoparentales..(1-98). Extraído el día 1 de Julio del 2016: http://https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:aRsJ2ne38-QJ:https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/mas_solas_que_nunca.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=es

³Ibidem.

Tabla 10. Hogares afectados por situaciones de exclusión del empleo a nivel estatal (%):

Tipos de exclusión de empleos.	Porcentajes de exclusión social de las familias monoparentales.
Exclusión del empleo en los hogares monoparentales.	46.9%
Sustentador principal 12 meses o más parados y paradas actualmente.	9.8%
Sustentador principal con un oficio de exclusión	7.3%
Sustentador principal con empleo irregular sin cobertura a la Seguridad Social	5.2%
Hogares sin ocupados, ni pensionistas contributivos, ni de baja, ni con prestaciones contributivas por desempleo del INEM.	8.9%
Hogares con algún parado y sin formación ocupacional.	37.9%
Hogares con todos los activos en paro.	18.8%

FUENTES: Área de Investigación de Save the Children España a partir de la Encuesta FOESSA. 2014.

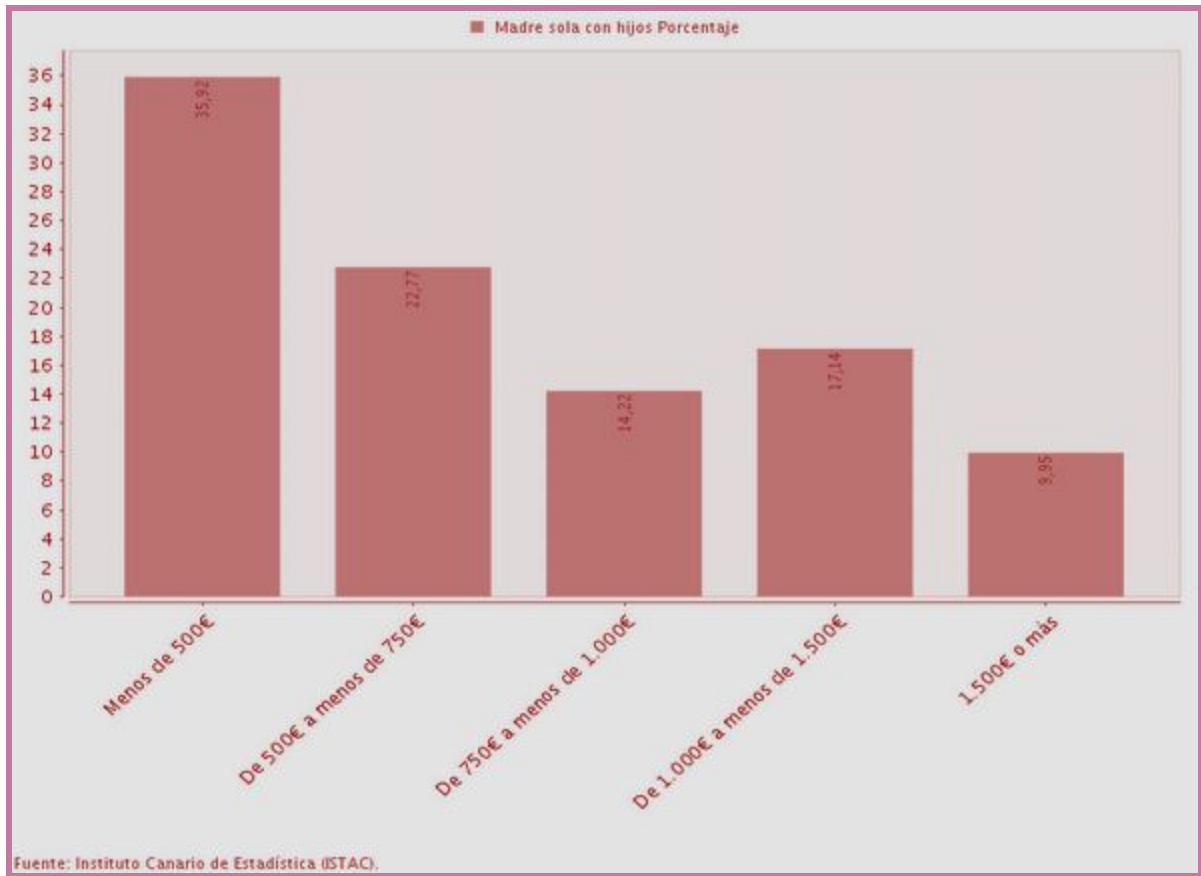
En el siguiente cuadro se refleja los datos demográficos y las carencias materiales de los hogares monoparentales de las islas capitalinas en la Comunidad Autónoma de Canarias, (Tenerife y Gran Canaria) según refleja las fuentes del ISTAC.

Tabla 11. Hogares monoparentales según número de hijas/os con los que conviven a nivel de la Comunidad Autónoma de Canarias.

Datos absolutos de las familias monoparentales en las islas capitalinas de la Comunidad Autónoma de Canarias.	
Islas capitalinas.	Datos absolutos.
Gran Canaria	15.628 (adultos con hijos dependientes)
Santa Cruz de Tenerife	21.752 (adultos con hijos dependientes)

FUENTES: Condiciones de vidas de los hogares canarios. ISTAC. 2013

Tabla 12. Condiciones materiales de las familias monoparentales. Canarias. 2013.



FUENTES: Condiciones materiales de las familias monoparentales. ISTAC. 2013.

Tabla 13. Carencias materiales de las familias monoparentales en la Comunidad Autónoma de Canarias.

Personas con carencia material por tipo de hogar (%).	
Carencias materiales.	Hogares monoparentales.
Ha tomado alguna medida restrictiva.	85%
Reducir sus gastos de bolsillos.	80%
Dejar de ir de vacaciones.	61%
Disminuir sus gastos de alimentación.	45%
Pedir dinero prestado.	33%
Prescindir de algo verdaderamente necesario.	32%
No pagar alguna letra o plazo pendiente.	20%
Reducir el número de comidas diarias.	8%
Ponerse a trabajar alguien de la familia que no trabaja anteriormente.	8%
Otras medidas.	28%

FUENTES: Condiciones de vidas de los hogares canarios. ISTAC. 2013.

Estos datos aportados por la Fundación Adecco, la Organización no gubernamental Save the Children, el Instituto Nacional de Estadística y el Instituto Canario de Estadística son importantes para analizar las condiciones materiales de las familias monoparentales y visibilizar su situación de desigualdad en toda su dimensionalidad. Estas fuentes estadísticas nos ayudan a comprender y matizar nuestro objeto de estudio. En el siguiente apartado se detallan las experiencias de estas familias presentes en el barrio popular del municipio de Santa Cruz de Tenerife a través del estudio etnográfico con una perspectiva interseccional.

4.2 Resultados de la etnografía interseccional a las familias monoparentales en el barrio de Añaza.

En relación a los planteamientos que expone Young (2000:71) los distintos ejes de opresión son cruciales para analizar críticamente la desigualdad socioeconómica en los colectivos estigmatizados por esta realidad androcéntrica. Concretamente, los ejes de opresión que emplea esta autora son de suma utilidad para diagnosticar las condiciones de vida de las familias monoparentales en el barrio de Añaza. Estos ejes de opresión son:

1. La situación de explotación.
2. La situación de marginalidad.
3. La carencia de poder y material.
4. La violencia sistémica.

Estos cuatro ejes de desigualdad se manifiestan de distinta forma en las familias monoparentales del barrio de Añaza. Este lugar periférico del municipio de Santa Cruz de Tenerife es considerado un lugar castigado severamente por esta actual crisis sistémica. La presencia de múltiples asociaciones como son la Fundación Mensajeros de la Paz, la Asociación de Familias Monoparentales de Añaza, la Asociación de Mujeres Emprendedoras del mismo barrio, la Cruz Roja y Cáritas Diocesana, velan por la formación e integridad de los colectivos desfavorecidos en especial a las mujeres monoparentales de este barrio. En base a los ejes de opresión señalados anteriormente, las familias monoparentales sufren: la precariedad laboral como consecuencia de su escasa formación, las carencias materiales en aspectos básicos como la alimentación, el costo de la factura de la luz y el agua que conlleva al estigma, la marginalidad y la exposición de la violencia sistémica en el ámbito comunitario, laboral e institucional.

La fundamentación de este estudio etnográfico se basa en el compromiso social para trabajar conjuntamente con las familias monoparentales desde una visión holística y multidisciplinar: la formación, la autoestima, la salud y la economía, indispensables para la prevención de diversos tipos de problemas socio-económicos como son el analfabetismo, la violencia de género, la drogodependencia, la pobreza relativa e incluso la pobreza crónica.

“Conviviendo y cooperando con las familias monoparentales en el barrio popular de Santa Cruz de Tenerife, Añaza”.

Tabla 14. Datos absolutos del número de familias monoparentales en el barrio de Añaza del año 2016.

Datos absolutos del número personas en cada familias monoparentales del barrio de Añaza.	
Total de personas en cada unidad familiar monoparental del barrio de Añaza.	8.157 personas en cada unidad de familia monoparental. (Corresponde al 90% de la población total en el barrio de Añaza)

Fuentes: Fundación Mensajeros de la Paz. 2016

Mi estancia en el barrio de Añaza comienza el día 8 de Marzo del 2016, el mes de *Abril*, parte de Julio, el mes de Septiembre hasta finalizar el mes de Diciembre del 2016 y *corresponden a siete meses de etnografía interseccional con el fin de visibilizar y detallar los diferentes ejes de opresión que afectan a la integridad de las familias monoparentales en este barrio, y proponer planes y programas de actuación para la prevención de su exclusión social. Este barrio, situado en el municipio de Santa Cruz de Tenerife, es considerado un lugar donde la violencia estructural y sistémica son palpables en las relaciones sociales de este colectivo, y sobre todo en sus condiciones de vida como son la educación, la alimentación, la higiene y la salud física y psicológica, además del trabajo precario, y las condiciones estructurales adversas en su comunidad.*



Avenida general de Añaza.

(Fuentes: Elaboración propia. 2017).

La toma de contacto con este colectivo comienza en la Fundación Mensajeros de la Paz. Desde el momento que se abrió la puerta de esta organización no gubernamental, encargada de atender y resolver los diferentes problemas que atañen a este colectivo, la aplicación de la observación participante y la escucha activa fueron importantes para comprender sus inquietudes, sus problemas y sus mismas ilusiones. El trabajo inicial realizado con este colectivo se fundamentó desde de una intervención coeducativa, basada en :

- la observación participante y la escucha activa para comprender su cosmovisión local y detectar los problemas latentes en sus vidas cotidianas con el objetivo de potenciar sus capacidades y habilidades en la esfera familiar, comunitaria e institucional.
- la aplicación de las dinámicas grupales como son lluvia de ideas para recopilar las demandas que las mujeres explicitan para la puesta en marcha de talleres coeducativos, así como el role-playing para escenificar determinados escenarios de relaciones tóxicas que es importante prevenir en sus vidas cotidianas.

- gracias a estas dinámicas grupales se procedió a la intervención coeducativa desde los siguientes cuatro talleres explicitados por las mujeres del barrio de Añaza:

1. Talleres de iniciación a la coeducación con dos conceptos genéricos: sexo y género.
2. Talleres de de-construcción del prototipo de amor romántico y propuestas para establecer relaciones sanas de parejas. Este taller se elaboró participativamente con el apoyo de las siguientes dinámicas grupales: la dinámica de “lluvia de ideas” para que pudieran exponer libremente y en consenso las impresiones latentes en las imágenes de la Película Titanic, y a partir de ahí clasificarlos en las siguientes columnas: (Sentimientos), (Rol de la mujer) y (Rol del hombre).



Imagen que se empleó como material para el diseño de los talleres coeducativos. Talleres de de-construcción del prototipo de amor romántico y propuestas para establecer relaciones sanas de parejas.

La finalidad de estos talleres consistió en sensibilizar para el fomento de relaciones sanas de parejas para que pudieran desarrollarlas en sus vidas cotidianas: el autocuidado, la libertad de los espacios privados de cada uno y de su intimidad, la autonomía e integridad, la corresponsabilidad y reparto de tareas, la empatía, el respeto por las diferencias, la equidad de poder en la relación de pareja y la comunicación asertiva.

3. Los siguientes días de estancia en este barrio popular consisten en planificar talleres de prevención de enfermedades de transmisión sexual y métodos anticonceptivos gracias al apoyo de fotografías para enriquecer la intervención desde una pedagogía constructiva y significativa.

4. Respecto a la intervención con sus hijos/as se concretó en las tareas de apoyo educativo para que pudieran progresar académicamente, así como potenciar su autoestima desde un aprendizaje constructivo y significativo con el propósito de prevenir el fracaso escolar.

Gracias a esta intervención coeducativa de este colectivo, las familias monoparentales continúan esforzándose para velar por la integridad de sus hijos/as y de sus familiares, una gran potencialidad que detecté en los primeros momentos cuando interactúe y colabore conjuntamente con estas mujeres.

A raíz de estos talleres coeducativos elaborados con la plena participación de este colectivo, se pudo desarrollar las siguientes entrevistas semi-estructuradas, destinadas a las cuatro familias monoparentales con una gran capacidad de resiliencia (capacidad de sobreponerse ante las adversidades cotidianas y fortalecer sus capacidades y habilidades) en una estructura socio-económica que limitan sus oportunidades para conseguir mejores cotas de vidas. El resultado de las entrevistas se centró en recoger el sentido de las palabras dichas por nuestras sujetas entrevistadas por el compromiso de confidencialidad que se firmó con la Fundación Mensajeros de la Paz.

“Antes yo podía trabajar y entrar dinero a mi casa, ahora al ver el panorama actual, me resulta difícil”.

Tal como nos expone la informante (001) (mujer de 33 años) con dos niñas a cargo (una de 13 años y otra de 3 años), es una madre en situación de desempleo con sólo tres años de cotización y con la E.G.B cursada pero sin la Educación Secundaria Obligatoria terminada. Esta madre ha sufrido secuelas de maltrato, percibe una prestación por incapacidad, y describe el barrio de Añaza con mucha desilusión *“la crisis económica ha hecho mucho daño, antes yo podía trabajar y entrar dinero a mi casa, ahora al ver el panorama actual, me resulta difícil”*. Sin embargo, en una de las conversaciones mantenidas en los tiempos libres de cada taller de coeducación, expresó una gran capacidad de resiliencia *“capacidad de esfuerzo y superación para hacer frente a los múltiples problemas de la vida cotidiana”*. Sus ojos lo expresan claramente: *“ímpetu, esfuerzo y una fe enorme en Dios para velar por la integridad de ella y de sus familias”*.

Respecto a las relaciones expresadas con los/as de su comunidad, esta mujer confiesa que las relaciones con la Fundación Mensajeros de la Paz son positivas además de ser considerado un lugar de reunión, de fortalecimiento y de consolidación de redes de apoyo antes los problemas cotidianos. Así estas familias monoparentales mejoran sus estrategias de adaptación económica como el sustento y de apoyo mutuo, gracias a las relaciones de reciprocidad, intercambio y distribución simétrica de recursos con la misma Fundación.

Por su parte, esta madre nos argumenta que desearía mejorar su formación académica para terminar la Educación Secundaria Obligatoria, e incorporarse a mejores puestos de trabajo con el fin de dar un futuro mejor a sus dos hijas. Actualmente intenta terminar su educación con perspectiva de proseguir con una formación profesional sanitaria, concretamente el grado medio de auxiliar de enfermería por su vocación al cuidado de las demás personas, además de

la estabilidad económica que le puede aportar a su familia. Sin embargo, su rostro lo refleja claramente: *“ilusión pero también resignación ante una realidad que le es adversa”* ya que tiene problemas de conciliar entre sus obligaciones familiares y académicas. Por otra parte, esta mujer siempre tendrá en mente en mejorar sus posibilidades cuando tenga la ocasión de poder conciliar su vida académica y familiar.

Respecto las últimas conversaciones que se mantuvieron con esta mujer, nos confesó que el núcleo de apoyo importante que dispone actualmente, a parte con la Fundación Mensajeros de la Paz, es la Iglesia Evangélica del barrio de Añaza. Un espacio religioso donde sus compañeros y el mismo pastor son considerados grupos de apoyo ante cualquier infortunio que se presente en su familia. Tal como nos argumenta esta mujer: *“prefiero que mis dos hijas sean educadas y se relacionen en un ambiente sano y espiritual como es en la Iglesia Evangélica de mi barrio para prevenir futuros problemas que se pueden presentar en las vidas de mis dos hijas : fracaso escolar, drogas y violencia de género”*. Nos afirma convencida que es la mejor elección que ha tomado en su vida.

Esta familia monoparental ha sido capaz de sobreponerse ante los problemas económicos, y conflictos con su ex-marido por razones de violencia de género, pero el sacrificio y la responsabilidad de la madre que expresa con sus dos hijas, es sobrehumano e incluso diría colosal por la dedicación que invierte diariamente en su salud y en su formación, pero con un costo importante, el abandono de su bienestar físico y psíquico. Esta mujer sufre de insomnio y problemas graves de adicción con el tabaco, un hecho que siempre se ha recalcado y aconsejado para que abandone de esta droga tan socializada en los barrios populares de Santa Cruz de Tenerife.

En definitiva, su fe y su capacidad de superación ante los problemas cotidianos, son destacables, siendo una mujer muy responsable en el sustento y la educación de sus dos hijas.

*“Lo hago con todo mis esfuerzo,
para velar por la integridad de mis hijos y de mi nueva pareja”.*

La familia monoparental (002) con grandes potencialidades es una mujer de 56 años a cargo de dos hijos, uno de 16 años y otro de 23 años respectivamente, compartiendo piso con su nuevo novio, pero divorciada de su primera pareja por problemas de violencia de género. Esta mujer que padece dolores de lumbalgia, durante la entrevista nos argumentó que: *“no me importaría trabajar de cualquier cosa, a pesar de sufrir dolores, me tomé la medicación y para adelante. Lo hago con todo mis esfuerzos para velar por la integridad de mis hijos y de mi esposo”*. Esta mujer con una capacidad de resiliencia, tiene terminada la Educación Secundaria Obligatoria, y las relaciones que mantienen con las compañeras de la Fundación es positiva.

Esta mujer nos confiesa que estuvo tres meses sin percibir ninguna prestación o subsidio económico y tampoco ninguna oferta de empleo. Sin embargo, tal como nos expone la entrevistada, aún conserva la esperanza en el futuro, y nos argumenta que: *“gracias al apoyo incondicional de la Fundación Mensajeros de la Paz, sobrevivo con los alimentos aportados, además de los servicios de apoyos educativos donde mis hijos pueden continuar con sus estudios”*.

Esta madre nos comenta que no le importaría trabajar en parques y jardines *“es mi sueño trabajar con el Cabildo de Tenerife para el mantenimiento de sus parques, porque así podré dar un futuro mejor para mi familia”*. La ilusión y el ímpetu de su rostro resalta a primera vista una gran vitalidad para continuar con sus proyectos, a pesar de estar expuestos continuamente a múltiples adversidades de la vida. Un claro ejemplo de definición de identidad profesional y de bien común con su comunidad.



(Fuentes: Elaboración propia. 2017).

Punto de encuentro para las familias monoparentales en la Fundación Mensajeros de la Paz del barrio de Añaza.

“Mis hijos son el centro de mi vida”.

Por otra parte, la familia monoparental (003) está constituida por una madre de 28 años a cargo de sus dos hijos, y con escasa formación (educación secundaria obligatoria terminada). Según la entrevista semiestructurada elaborada a la directora de la Fundación Mensajeros de la Paz, esta mujer expresa una trayectoria de vida muy problemática. Su origen familiar desestructurado le condujo a residir gran parte de su infancia y de su adolescencia en un centro de acogida del municipio de Santa Cruz. Tal como expone esta mujer en las entrevistas, es una persona que ha sufrido el abandono de su madre biológica por problemas de drogodependencia. Tras ver peligrar su salud y su bienestar durante su infancia, tuvo que ser ingresada en el centro de acogida de Santa Cruz, (Maternal-Cardonal). En su estancia en este Centro, tal como nos argumenta en la entrevista, siempre ha buscado el apego de su madre con intentos de reconciliación. No obstante, esta mujer cuando cumplió la edad adulta,

tuvo que abandonar el Centro Maternal- Cardonal, y nos confiesa que su vida ha sido muy alocada pero también conflictiva con sus antiguas relaciones de parejas. Tal como nos informó la directora de la Fundación Mensajeros de la Paz *“es una mujer que busca un perfil de hombre violento, irresponsable y machista”*. A pesar de ello, actualmente mantiene una relación sana con su nuevo compañero, del cual, es madre de su hija de cuatro años y de su hijo de once años. Tal como nos expone en sus conversaciones: *“mis hijos son el centro de mi vida”*. Además tal como expuso la directora de la Fundación, esta mujer expresa una escasa habilidad comunicativa y académica, que le impide desarrollar y conciliar su vida familiar y laboral. Gracias a la estancia en el barrio de Añaza, esta mujer nos expone con orgullo que estuvo trabajando en el T.E.A con una jornada laboral de 12 horas diarias pero con problemas de conciliar las tareas y cuidados en su hogar. Sin embargo, a pesar de estas adversidades, esta mujer adquiere poco a poco su autonomía gracias al apoyo del programa de formación e inserción socio-laboral de la propia Fundación Mensajeros de la Paz para hacer frente a su situación de exclusión social.

Las últimas conversaciones que se mantuvieron con esta mujer, nos argumentó que:

“tras finalizar mi contrato en el T.E.A, actualmente estoy con un convenio con el Cabildo de Tenerife como auxiliar de jardinería. Para realizar este trabajo me tengo que levantar a las 5:00 de la mañana para coger la primera guagua que sale a las 6:00 de mi barrio, y estar temprano con la cuadrilla junto con el capataz, y comenzar con mi jornada laboral en San Andrés. Es un trabajo duro pero me llevo mejor con los chicos porque nos coordinamos perfectamente”.

Su objetivo es continuar con su formación académica y nos argumentó en sus últimas conversaciones que: *“le gustaría continuar con sus estudios, terminar un ciclo formativo de grado superior para poder trabajar con adolescentes con problemas judiciales, porque desde mi experiencia vital en los Centros de Menores, me puedo llevar muy bien con ellos, y aportar buenos consejos para*

intentar resolver sus problemas”. Su rostro de orgullo lo refleja claramente, siente predisposición y le gustaría trabajar y ayudar a las personas más necesitadas.

*“Tengo que terminar la E.S.O
para sustentar y dar una mejor calidad de vida a mis hijos”.*

La familia monoparental (004) está integrada por una mujer de 28 años con dos niños a cargo y sufrió desde los 16 años graves secuelas de maltrato por culpa de relaciones tóxicas y violentas. Tal como nos expone esta mujer durante los talleres coeducativos *“no pude terminar la educación secundaria obligatoria por problemas con mi pareja actual”*. Esto explica que sus roles de socialización responde siempre a la búsqueda de este tipo de perfil que le impide desarrollar su crecimiento personal y profesional. Sin embargo, los últimos días de Julio nos argumentó que *“tengo que terminar la Educación Secundaria Obligatoria para sustentar y dar una mejor calidad de vida a mis hijos”*.

No obstante, los meses de Septiembre, Octubre, Noviembre y Diciembre se concretó varias conversaciones con esta mujer, y nos argumentó que *“solamente me falta la asignatura de Matemáticas y Lengua para terminar la Educación Secundaria Obligatoria en el Colegio de Adultos en el barrio de Añaza”*. Esta mujer tuvo que recibir apoyo de las técnicas de la Fundación Mensajeros de la Paz, además del voluntario de esta Fundación para poder aprobar las asignaturas de la Educación Secundaria Obligatoria. Esta mujer nos agradeció con una cálida sonrisa y un gran abrazo, el apoyo que se le ha dado para que continuara con su formación académica. No obstante, las semanas finales del mes de Diciembre no fue posible contactar con ella, debido a los problemas conyugales y familiares que tuvo que afrontar en su vida cotidiana.

Para concluir este estudio etnográfico es importante la aportación y reflexión de la directora de la Fundación Mensajeros de la Paz.



(Fuentes: Elaboración propia. 2017).

Resultados de los talleres de manualidades con las familias monomarentales y sus hijos/as en la Fundación Mensajeros de la Paz.

“La situación de los/as usuarios/as atendidos/as, no mejorarán a medio y largo plazo con un modelo asistencialista”.

Sofía Seoane Dueñas

(Directora de la Fundación Mensajeros de la Paz de Santa Cruz de Tenerife).

La primera pregunta referente al papel de los/as políticos/as en decisiones socio-laborales, nos argumenta que estos/as *“se acuerdan de los barrios populares en épocas de elecciones, y exponen sus intenciones de cara a los medios de comunicación. Sus políticas sociales y laborales son asistenciales (no se preocupan en ayudar las familias monoparentales de fondo, simplemente se focaliza a corto plazo en el sustento, y en determinadas ayudas económicas)”*. La pobreza que sufren es estructural en toda su dimensionalidad: cultural, social y económica. Muchos de los políticos/as no están interesados en hacer frente a estos problemas estructurales con políticas transformadoras en el ámbito socio-laboral. Tal como nos expone la directora: *“la pobreza de las familias monoparentales como otros colectivos, se lucha desde una intervención social que atienda la dimensión formativa, el empoderamiento personal, la salud física y psíquica, y la inclusión en el mercado laboral para prevenir sus problemas de diferente índole”*.

En relación a la segunda y tercera cuestión, las políticas asistencialistas no son bienvenidas en la Fundación tal como nos expuso la directora en la entrevista *“a ningún/a profesional le gusta entregar alimentos y determinadas ayudas económicas porque la situación de los/as usuarios/as atendidos/as no mejorarán a medio y largo plazo”*. Tal como nos expone la directora *“cuando tu atiendes y apoyas a estos colectivos desfavorecidos, están con ganas de seguir luchando para transformar su realidad, te preocupas y te implicas diariamente”*.

Respecto a la última cuestión, la directora de la Fundación Mensajero de la Paz plantea que es importante luchar contra el desempleo de los colectivos desfavorecidos, especialmente las

familias monoparentales con formación reglada. La directora añade que *“si tú le das la oportunidad a una madre de continuar con su formación reglada, aprendiendo una profesión y poniendo en práctica los conocimientos asimilados como es el caso de la Hostelería, los servicios de auxiliar de geriatría y de enfermería así como de servicios de jardinería en una empresa específica, muchas de estas mujeres se empoderan y afrontan los problemas económicos con mayor soltura, previniendo de esta forma su exclusión social”*.

Por su parte, la directora concluye que los objetivos que se pueden planificar para la prevención de la violencia de género son *“la coeducación como asignatura transversal en la formación reglada en la educación infantil, la educación primaria, la educación secundaria obligatoria, el bachillerato hasta la formación profesional para sensibilizar a los/as menores y los/as adolescentes desde la perspectiva de género”*, y añade que *“es necesario el trabajo con maltratadores para que no ejerzan la violencia de género en sus futuras parejas”*. Además añade que *“es importante empoderar a las mujeres víctimas de violencia de género desde la formación académica y la inserción laboral para que no dependan económicamente de sus ex-parejas”*.

En definitiva, la directora de la Fundación Mensajeros de la Paz (licenciada en Psicología en la Universidad de La Laguna), es una mujer predispuesta y comprometida para luchar contra la pobreza, además de involucrarse activamente en la prevención de la violencia contra las mujeres. Gracias a su apoyo incondicional y su aportación se ha elaborado este estudio etnográfico, y su experiencia sigue siendo vital para el estudio, la planificación, la intervención y la evaluación con los colectivos en riesgo de exclusión social (menores, ancianos, personas sin techo, adolescentes con problemas de exclusión social, personas con diversidad, y mujeres víctimas de violencia de género).

4.3 Análisis de los datos.

Tal como se expone en este proyecto de investigación social, las hipótesis planteadas para fundamentar nuestro trabajo de campo se contrastan de las siguientes maneras:

1. Las dificultades que expresan las mujeres integrantes de las familias monoparentales para continuar con su formación académica repercuten en su inserción laboral.

- Esta hipótesis planteada se confirma gracias a los datos estadísticos de la Fundación Adecco, INE e ISTAC. Según el perfil planteado por la Fundación Adecco el 26% disponen de la Educación Secundaria Obligatoria y el 24% la Educación Elemental.
- Respecto a la dimensión laboral según los datos aportados por el informe FOESSA (Save of the Children del año 2015), gran parte de las familias monoparentales están en riesgo de exclusión social por las dificultades de acceder a un empleo de calidad (46,9% según estas fuentes), además de las conversaciones informales que han aportado las mujeres en el barrio de Añaza.

2. A medida que el nivel de formación de las familias monoparentales es limitado, se exponen a contratos temporales.

- Esta hipótesis planteada se confirma gracias a los datos estadísticos aportados por el informe FOESSA (Área de Investigación de Save the Children España a partir de la Encuesta FOESSA del año 2014). Tal como refleja este informe, el núcleo de las familias monoparentales tienen un perfil de baja cualificación y están expuestos al desempleo (37.9% según estas fuentes). Además, según las conversaciones informales aportadas por las mujeres en el barrio de Añaza, muchas de ellas no pueden proseguir

con su formación académica y su inserción plena en el mercado de trabajo por estar relegadas al trabajo doméstico y por sus problemas conyugales.

3. En el lugar donde interactúan las familias monoparentales están expuestas a la explotación, la marginalidad, la carencia de poder y material, y la violencia familiar, comunitaria e institucional.

- Esta hipótesis planteada se confirma gracias al estudio etnográfico desde un enfoque interseccional en el barrio de Añaza donde la estancia, la observación y la escucha activa de las conversaciones informales con las familias monoparentales, muchas de ellas sobreviven gracias al apoyo incondicional del tejido asociativo en el barrio de Añaza: la Fundación Mensajeros de la Paz, la Asociación de Familias Monoparentales de Añaza, la Asociación de Mujeres Emprendedoras del mismo barrio, la Cruz Roja y Cáritas Diocesana, que aportan diariamente los alimentos necesarios para el sustento, además de potenciar su formación para evitar que sufran la exclusión social severa.

5. Propuestas de intervención social.

Nuestro modo de trabajo con la comunidad de Añaza radica desde la aplicación de la perspectiva integradora para desempeñar la transformación social económica y cultural deseada. Esta integración en la acción corresponde a las siglas F.A.S.E (Formación, Autoestima, Salud y Economía) (Hernández, 2010: 31):

1. **Formación con perspectiva** es una formación encaminada a la reflexión sobre la propia realidad del individuo, permitiendo que éste aprenda a identificar las barreras que se presentan en su vida y cuáles son los problemas que tiene para poderlos afrontar.

2. **Autoestima:** Es potenciar el reconocimiento propio de la persona como ciudadano dentro de una sociedad compleja que puede desempeñar un papel importante con sus conocimientos, experiencias e ideas pero sin llegar a sentirse superior a los demás. Aquí es muy importante la teoría de redes, el saber reconocer las redes cotidianas en que nos movemos y en las que nos podemos apoyar.
3. **Salud:** Potenciar la salud individual y comunitaria, la salud física, la salud psíquica y la salud social, es decir, abrir las puertas a todos para participar en la sociedad, potenciando la diversidad para crear un mundo diverso, rico, creativo.
4. **Economía:** Se traduce en ofrecer los recursos económicos para que cada ciudadano/a pueda materializar su proyecto de vida.

En definitiva, este modelo fructífero daría un gran cambio en toda su dimensionalidad, alejándonos del enfoque asistencialista que impide empoderar las capacidades, habilidades de las familias monoparentales. Esta perspectiva transformadora consigue mejorar la calidad de vida de muchos de los ciudadanos/as a medida que el profesional adopta una postura de escucha activa y de diálogo con ellos, no tratándose de clasificarlos como meros objetos de estudio sino como personas que tienen inquietudes ante la vida misma. Si el profesional es hábil durante la comunicación se puede trabajar distintos ámbitos como son formación con perspectiva, potenciar la reflexión misma de la persona, y lograr que ella misma sea capaz de mirar las barreras que se presenta en su trayectoria vital, desarrollar la autoestima gracias a las redes que puede disponer la misma persona ante una situación problemática, y de esta forma gracias al apoyo familiar y comunal, se mejoraría la salud y la economía de las personas que hemos escuchado y ayudado. Esta perspectiva transformadora consolida la construcción de modelos de relaciones sanas, justas y solidarias entre los/las integrantes que conforman la comunidad de Añaza.

6. Conclusiones.

La situación de las familias monoparentales en el barrio de Añaza es preocupante en todos sus aspectos. Muchas de estas unidades familiares encabezadas por las madres con sus hijo/as a cargo, tienen dificultades para conciliar sus vidas laborales y sus vidas familiares.

La pobreza de este colectivo es mayor y es destacable para el género femenino porque sufren severamente la exclusión social. Muchas de estas mujeres están expuestas a la explotación, a la marginalidad, a la carencia de poder y material, a la escasa formación, y a la violencia familiar, comunitaria e institucional.

Su situación de pobreza se traduce en problemas relacionados con la vivienda (riesgo de desahucio, impagos o deudas hipotecarias), así como problemas de inserción laboral y económicos (dificultades para la compra de sus productos alimenticios, de sus medicamentos e incluso proseguir con sus tratamientos).

Actualmente, algunas Comunidades Autónomas han aplicado iniciativas interesantes, como en Cataluña, donde existe una ley de familias monoparentales y una tarjeta que conlleva beneficios económicos, aunque con los recortes motivados por la crisis se ha reducido drásticamente. Esto supone en cierto sentido empoderar las condiciones de vida de las familias monoparentales desde el compromiso institucional y comunitario a través de los planes estratégicos de prevención e intervención contra la violencia de género, así como programas de lucha contra la pobreza para fomentar la inserción socio-laboral.

Esta iniciativa se debe de materializar en decisiones políticas de nuestra Comunidad Autónoma de Canarias junto con el Ayuntamiento de Santa Cruz, tal como se expone en el

Anexo de este trabajo de investigación: lograr la inserción laboral de las mujeres en todos los ámbitos del mercado laboral en base a la igualdad, la no discriminación e incentivar las actividades cooperativas y potenciar la corresponsabilidad tanto del ámbito familiar como institucional para el cuidado de los menores, personas con discapacidad y mayores. Estos ejes estratégicos son necesarios para prevenir múltiples problemas sobre este colectivo en el barrio de Añaza donde dependen mayoritariamente del apoyo de las ONG'S para el sustento, la formación y la inserción en el mercado laboral canario.

Referencias bibliográficas.

- Alberdi, I. (1998). “*Las mujeres viudas y las familias monoparentales*”. En J. Iglesias de Ussel (ed). *Las familias monoparentales*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales. Instituto de la Mujer, pp. 99-108.
- Araya, T. (2013). *La infancia y las familias vulnerables, en el epicentro de la Crisis Global*. Extraído el 10 de Marzo del 2015: <http://www.unicef.es/sites/www.unicef.es/files/Por-una-recuperacion-con-rostro-humano-2013.pdf>.
- Bermejo, J.C y Martínez, A. (1998). *Material de trabajo: relación de ayuda, acción social y marginación*. Bilbao. Editorial: Cuadernos del Centro de Humanización de la Salud, pp. 39-45.
- Chant, S. (1985). “Single-Parent Families: Choice or Constraint. The Formation of Female Headed Households in Mexican Shanty Towns”. *Development and Change*, (16): 635-656.
- Chávez, C. (2007). “*La vivienda: promoción pública-promoción privada*”. *Barrios en áreas periféricas* . En Chávez, C. (ed). *El diseño de la ciudad de Santa Cruz de Tenerife en la etapa contemporánea*. La Laguna: Estudios y Ensayos, pp. 251-253.
- Cobo, R. (2005). “*De los debates sobre el género al multiculturalismo*”. Madrid: Editorial: Minerva.

- Duncan, S y Edwards, R. (1999). "Lone Mothers, Paid work and Gendered Moral Rationalities". *Macmillan Press*, (1): 144-177.
- Fundación Adecco. (2015). *Tercer Informe de mujeres con responsabilidades familiar no compartidas y empleo*. Adecco. Extraído el 20 de Diciembre del 2016 de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:xDKJPZmSpxgJ:www.fundacionadecco.es/_data/SalaPrensa/Estudios/pdf/299.pdf+&cd=4&hl=es&ct=clnk&gl=es
- Giddens, A. (1993). *Manual de Sociología*. Madrid: Alianza. Universidad Textos, pp. 580-589.
- Hernández, M. (2012). "Origen del concepto de la monoparentalidad". *Papers Revista Sociológica*. Vol. 98 (2): 265-287.
- Hernández, M. (2010). "Antes de empezar". Cuadernos CIMAS - Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible. Extraído el día 28 de Octubre del 2015: http://www.redcimas.org/index.php?option=com_content&view=article&id=52&Itemid=65.
- Jurado, T. (2008). "*Las nuevas familias españolas*". En González, J y Requena, M (ed). *Tres décadas de cambio social en España*. Segunda Edición. Madrid: Alianza Editorial, pp. 59- 88.
- John, C. (1986). "*One-Parent Family Phases: A Life Course Approach*". En Deven, F. y Cliquet, R.L (Ed) *One-Parent Families in Europe. Trends Experiences, Implications*. London: Interuniversity Demographic Institute (N.I.D.I). and the Population and Family Study Center (G.B.G.S), pp 1-29.
- Marín, L. (2010). *La realidad social: transformaciones recientes en España*. Pamplona: Universidad de Navarra, pp. 142-168.
- Maruri, R. (2006). *Estructura organizativa y dinámica de la monoparentalidad en España*. Barcelona: Tesis Doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona. Facultat de Ciències Polítiques i Sociologia. Departament de Sociologia, pp. 33-84.

- Martínez, M. (2006). . *La práctica del Trabajo Social*. Madrid: Editorial Síntesis, pp. 97-108.
- Sanmartín, R. (2003). *La práctica de la investigación cualitativa*. Barcelona: Ediciones: Ariel, pp. 1-14.
- Save the Children. (2015). *La pobreza infantil en familias monoparentales*, Extraído el día 1 de Julio del 2016: http://https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:aRsJ2ne38-QJ:https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/mas_solas_que_nunca.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=es
- Socas, J; Saavedra, L y Hernández, G. (2002). “*Plataforma vecinal de Añaza: un ejemplo de participación*”. En Lorenzano, C. (ed.). *Tomamos la palabra. Experiencia de ciudadanía participativa*. Santa Cruz de Tenerife: Icaria Editorial, pp. 97-117.
- Tercer Plan Municipal de Igualdad de Oportunidades entre hombres y mujeres de Santa Cruz de Tenerife. (2014-2017). Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife. Concejalía de Igualdad. Extraído el día 15 de Agosto del 2016: <http://www.santacruzdetenerife.es/servicios-municipales/igualdad>
- V, Torrado y R, Prieto (2006). *Mujeres al frente de familias monoparentales*. Bilbao: Universidad de Deusto: Instituto de Derechos Humanos, pp. 13-27.
- Young, I. (2000). *La justicia y la política de la diferencia*. Madrid: Editorial: Feminismo. pp. 71-11

Fuentes estadísticas.

- Fundación Mensajeros de la Paz. 2016. Número de hogares monoparentales en el barrio de Añaza.
- Instituto Nacional de Estadísticas. 2015. Número de hogares según nacionalidad de sus miembros y tipo de hogar. Extraído el día 26 de Enero del 2017 de:

- <http://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t20/p274/serie/prov/p01/l0/&file=01001.px&L=0>
- Instituto de la mujer. 2016. Hogares monoparentales según número de hijas/os con los que conviven a nivel estatal. Extraído el día 20 de Septiembre del 2016 de: <http://www.inmujer.gob.es/estadisticas/consulta.do?area=2>
 - Instituto Nacional de Estadísticas. 2014. Encuesta de condiciones de vida de las familias monoparentales. Extraído el día 20 de Septiembre del 2016 de: http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254735976608
 - Instituto Canario de Estadística. 2014. Datos demográficos en el barrio de Añaza. Extraído el día 26 de Diciembre del 2016 de: http://www.gobiernodecanarias.org/istac/temas_estadisticos/demografia/poblacion/cifraspadronales
 - Instituto Canario de Estadística. 2013. Condiciones de vidas de los hogares monoparentales en Canarias. Extraído el día 20 de Septiembre del 2016 de: http://www.gobiernodecanarias.org/istac/temas_estadisticos/sociedad/Calidaddevida/Condicionesdevida/
 - Instituto Canario de Estadística. 2013. Hogares según ingreso equivalente y clase de familia. Canarias. Extraído el día 20 de Septiembre del 2016 de: <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/jaxi-istac/menu.do?uripub=urn:uuid:54e5839b-6b7e-4572-94e2-db7cd8b16c6d>

ANEXOS I.

Datos personales del entrevistado.

- Nombre:
- Apellidos:
- Provincia:
- Municipio:
- Edad:
- Estado civil:
- Estado laboral:

4.6.1. Entrevista semi estructurada a los/as técnicos/as de la Fundación Mensajeros de la Paz.

Dimensión política-económica:

- ¿Qué opinas de la labor de los/as políticos de nuestra Comunidad Autónoma respecto a las políticas laborales y sociales con los colectivos más desfavorecidos?
- ¿La aplicación de estas políticas laborales y sociales ha calado en tu Fundación?
- ¿Cómo lo experimentan tus compañeros de trabajo y los/as usuarios/as atendidos/as en la rutina profesional?
- ¿Qué alternativas políticas aportarías para reducir el desempleo y/o violencia de género en Canarias?

Cualquier aportación que propondrías en esta entrevista y que no se ha preguntado durante la conversación, nos resultaría de gran utilidad para nuestro proyecto de investigación.

Muchas gracias por su aportación y atención. Sus datos personales son confidenciales, y siempre tendremos en cuenta la discreción de sus argumentos

4.6.2. Entrevista semi-estructurada a las familias monoparentales en los barrios de Añaza.

Dimensión socio- económica:

- ¿Cómo percibes tu situación en el barrio de Añaza?
- ¿Cómo expresas tu relación con los integrantes de tu familia y con los de tu comunidad?
- ¿Cuáles son las estrategias que desarrollamos para garantizar el sustento de tu familia en el día a día?
- ¿Qué expectativas tienes en tu vida para mejorar tu situación económica y los de tu comunidad?

Cualquier aportación que propondrías en esta entrevista y que no se ha preguntado durante la conversación, nos resultaría de gran utilidad para nuestro proyecto de investigación.

Muchas gracias por su aportación y atención. Sus datos personales son confidenciales, y siempre tendremos en cuenta la discreción de sus argumentos.

ANEXOS II.

Propuestas sustentables a nivel local.

Planificación y decisiones microestructurales en el barrio de Añaza.

Ámbito laboral.

- Objetivos generales:
 - ❖ Lograr la inserción laboral de las mujeres en todos los ámbitos del mercado laboral en base a la igualdad, la no discriminación e incentivar las actividades cooperativas.
- Objetivos específicos:

❖ Facilitar el acceso, estabilidad y calidad de empleo de las mujeres.

- Objetivos operativos.

<p>- Facilitar la labor de los servicios de orientación y acompañamiento al empleo, poniendo a su disposición una guía de recursos para el empleo con perspectiva de género.</p>	<p>- Difusión del catálogo de recursos para el empleo en la web de los centros ciudadanos, servicios sociales y AAVV del Municipio Santa Cruz de Tenerife para fortalecer redes de apoyo y oportunidades a la hora de acceder a un puesto de trabajo. - De ahí se le daría informaciones sobre los cursos de formación acordes a las ofertas de empleo presentes en el mercado laboral.</p>
<p>Desarrollar programas municipales de fomento de empleo y de apoyo a la contratación de mujeres en riesgo de exclusión social.</p>	<p>- Preparación de talleres formativos que se preparan anualmente al conjunto de la población femenina que tendrá lugar en cada uno de los centros ciudadanos de Santa Cruz de Tenerife. Estos talleres constan en: - Talleres de empoderamiento.(autoestima) - Talleres de inserción laboral (preparación de la Enseñanza de Educación Obligatoria y Bachillerato) - Talleres formativos (cursos homologados por el sistema educativo español para aprender profesiones de FP1 y FP2) en función de las ofertas que exprese el mercado laboral. - Preparación de la Prueba de Acceso a la Universidad para mayores de 25 años. - Establecer Convenios Colectivos entre las Concejalías de Bienestar Social de los distintos municipios de Tenerife y pequeñas, medianas y grandes empresas instaladas en nuestras islas para facilitar la inserción laboral de este colectivo.</p>

<p>Impulsar los servicios dirigidos a mujeres para la creación de empresas que proporcionen asistencia técnica y orientación sobre sectores económicos emergentes y seguimiento durante su puesta en marcha así como ofrecer información de asociaciones sectoriales.</p>	<p>- Se destinará parte del presupuesto que se invierte en el colectivo de las mujeres del municipio de Santa Cruz de Tenerife en la creación de pequeñas y medianas empresas que son dirigidas por el mismo colectivo.</p> <p>Para ello:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se preparan cursos para facilitar la creación de proyectos que permita a las mujeres la construcción de sus mismas empresas. <ul style="list-style-type: none"> ❖ Cursos de coaching para el colectivo de la mujer. ❖ Apoyo institucional (Concejalías de Bienestar Social, agencia de desarrollo local del municipio de Santa Cruz de Tenerife, servicios sociales de específicos de la mujer así como organizaciones del tercer sector) para financiar los proyectos que quieren ver cumplimentadas las mujeres emprendedoras. ❖ Servicios de asesoramiento técnico y orientación para estas futuras empresas por parte de la agencia de desarrollo local e Instituto Canario de la mujer.
---	--

FUENTES: Elaboración propia (2016).

Ámbito de la corresponsabilidad, del ocio y tiempo libre.

Ámbito de la corresponsabilidad.

- Objetivo general:
 - Conciliar la vida familiar y laboral de las mujeres y hombres.
- Objetivos específicos:
 - Potenciar la corresponsabilidad tanto del ámbito familiar como institucional para el cuidado de los menores, personas con discapacidad y mayores.
- Objetivos operativos y actividades:

<ul style="list-style-type: none"> ● Impulsar e incrementar aquellos recursos sociales destinados a la infancia, personas mayores, enfermas, discapacitadas, que faciliten la conciliación de la vida profesional, personal y familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio del conjunto de centros sociales para la atención a los distintos colectivos (menores, mayores, enfermos y personas con discapacidad) que están presentes en el Municipio de Santa Cruz. - Sistematización de los Centros Sociales presentes en dicho Municipio. - Difusión de estos Centros Sociales en los servicios sociales, ambulatorios, colegios, ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, centros ciudadanos y locales comerciales para lograr que muchas de las familias presentes sean conscientes de estos recursos. - Dicha difusión se realizará a través de carteles y trípticos en los lugares de tránsito para muchos de los ciudadanos/as de Santa Cruz. - En caso, que no haya recursos suficientes, se destinará parte del presupuesto de dicho municipio a la creación de guarderías públicas, centros ocupacionales y servicios sociales especializados.
<ul style="list-style-type: none"> ● Fomentar las actividades lúdico-educativas, a través de Centros de Día y Ludotecas que respondan a la realidad del mercado laboral. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fijar horarios de las guarderías públicas y centros ocupacionales en función del tiempo disponible para los progenitores y familiares. - Para ello, se realizará entrevistas abiertas a los usuarios/as de dichos centros para elaborar un cronograma y definir aquellos horarios que se quieren cumplimentar. - Elaborar encuentros en determinados centros ciudadanos de Añaza para invitar a todos/as las familias a elaborar grupos de discusión que permitan obtener informaciones acerca de las temáticas que quieran realizar para la educación de sus hijos/as. - Luego, se puede sintetizar toda la información obtenida y crear comisiones de trabajos (ciudadanos/as, agentes sociales y representantes políticos/as) para abordar la puesta en práctica de todas las ideas que han manifestado los familiares en el municipio de Santa Cruz de Tenerife inclusive en el barrio de Añaza desde la Investigación Acción Participativa.

FUENTES: Elaboración propia (2016).