



FACILITACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD COGNITIVA A LA COMUNICACIÓN
PARA PERSONAS DE EDAD AVANZADA CON DETERIORO COGNITIVO

AUTORAS:

Lara María Arocha Toste

Laura Conde Batista

TUTOR ACADÉMICO:

María de África Borges del Rosal

CURSO

2016-2017

INFORME

1. RESUMEN

La comunicación humana adquiere diversos aspectos, siendo la comunicación no verbal interesante ya que permite identificar las señales. Sirve para permitir autonomía cuando se mueve a través de localizaciones, edificios, y población sin lectura. El presente trabajo tiene como objetivo la señalización de un centro para mayores. Para ello se ha contactado con usuarios del centro y con profesionales, además de hacer una visita analizando las instalaciones donde se ha determinado qué espacios es necesario señalar. La señalización que se ha propuesto usar ha sido la del sistema pictográfico ARASAAC. Las necesidades detectadas han supuesto identificar diferentes salas tales como: despachos, baños, biblioteca, salidas de emergencia, entrada, aula de ordenadores (ciberaula), gimnasio y ascensor.

ABSTRACT

The human communication acquires diverse aspects, being the non verbal communication interesting since it allows to identify the signals. Serves to allow autonomy when moving through locations, buildings, and population without reading. The present work aims at the signaling of an elderly center. For this purpose, it has contacted users of the center and with professionals, in addition to making a visit analyzing the facilities where it has been determined which spaces it is necessary to signal. The signage that has been proposed to use has been that of the pictographic system ARASAAC. The needs identified have identified different rooms such as: offices, bathrooms, library, emergency exits, entrance, computer room (ciberaula), gym and elevator.

2. INTRODUCCIÓN

La comunicación humana referente al lenguaje oral (Correa Piñero, Correa Moreno, Pérez Jorge, 2011) se caracteriza por ser un proceso en el que un emisor (hablante), mediante un medio (voz), transmite un mensaje (palabras), para que sea recibido por un receptor a través del oído. El problema radica cuando no es posible la utilización del lenguaje oral y es aquí donde es necesaria la utilización de otros recursos. Hablamos de la Comunicación Aumentativa Alternativa (CAA), la cual se caracteriza por la utilización de recursos diferentes al lenguaje oral.

El proceso de comunicación en el caso de la CAA (Correa Piñero, Correa Moreno, Pérez Jorge, 2011) sigue el mismo esquema, pero en este caso el emisor no es hablante, el medio es un soporte físico y el mensaje se codifica mediante símbolos gráficos, gestos, morse, escritura, etc. Además, el receptor recibe la información a través del tacto o la vista. Por esta razón se utiliza el término de Sistemas Alternativos Aumentativos de Comunicación (SAAC) (Correa Piñero, Correa Moreno, Pérez Jorge, 2011), que se refiere a los códigos no relacionados con el lenguaje oral.

Estos códigos ayudan a la comunicación, y son especialmente importantes para personas que tengan algún tipo de dificultad para comunicarse, entender la información y orientarse en el entorno, como puede ser el caso de personas con discapacidad intelectual, quienes pueden tener dificultades en las habilidades organizativas complejas. Las capacidades cognitivas (Brusilovsky Filler, 2015) están relacionadas con el procesamiento de la información: memoria, atención, percepción, resolución de problemas, comprensión, resolución de problemas, etc. Por esto se habla de Accesibilidad Cognitiva (Brusilovsky Filler, 2015) que reúne una serie de criterios que debe tener el procesamiento de la información para que sea accesible:

- Reducir la necesidad de utilizar la memoria para recordar información.
- Usar la mayor cantidad de apoyos complementarios que sea posible (visual, audio, multi-gráfico).

- Disminuir la necesidad de la utilización de las habilidades organizativas complejas por parte del receptor.
- Mostrar en un vocabulario que sea comprensible para los destinatarios.

Cuando se hace referencia a los códigos que ayudan a que la comunicación sea accesible, se habla de señalética (Costa, 1987), que se define como una disciplina de la comunicación ambiental y de la información, cuyo objetivo es orientar decisiones y acciones de los individuos en estancias donde se ofrecen servicios. La señalización (Larraz Istúriz, 2015) favorece a las personas con problemas de comprensión y memoria, atención, orientación y de conocimiento del entorno cercano o lejano, etc., si bien, en general, resulta útil para cualquier persona que deba orientarse en un entorno. De esta manera, se entiende por señalización (Larraz Istúriz, 2015) al intercambio

comunicativo entre entorno e individuo, en el que el emisor es el entorno, el mensaje es un signo y el receptor obtiene la información del signo.

Los signos (Larraz Istúriz, 2015), se pueden clasificar en texto (letras, relieve, braille, etc.), icónicos (diagramas, fotografías, pictogramas, etc.) y colores (utilizado en las etiquetas para distinguir áreas, usos y actividades). Todas las personas no pueden comprender los signos que están conformados por texto, ya que, si los mensajes solo están en texto, las personas que hablan otro idioma, que carecen de habilidades de lecto-escritura, que se encuentren en una situación de estrés o, simplemente, que no tienen la capacidad de interpretar el texto, no tendrán acceso a la información aportada. Por lo tanto, la señalización debe usar pictogramas comprensibles y sencillos, con un diseño con criterios específicos y que sean conocidos por la mayoría de personas.

Para que una señalización sea accesible (Larraz Istúriz, 2015) debe tener los siguientes requisitos:

- Que exista contraste de color entre el fondo y la forma, así como entre el soporte, la información que incluye y el entorno en el que se presenta. La tipografía debe ser sencilla, con mayúsculas y minúsculas y con el interlineado suficiente.

- Que tenga una buena iluminación, con una distancia de acercamiento de lectura de cinco centímetros, como mínimo, y el tamaño de la señalización de localización o direccional debe proporcionarse a la distancia adecuada y no debe presentar caracteres en los que la altura sea inferior a centímetro y medio.

- Que emita un solo mensaje que facilite la comprensión y, en las ocasiones que sea necesario, se deberá asociar el texto a la imagen de forma legible. Los espacios deben estar identificados con un pictograma con una palabra que lo identifique. En el caso de que sea posible, es conveniente, convertir los mensajes visuales en sonoros y los sonoros en visuales, para lograr la adaptación al total de los usuarios.

Existen diversos tipos de pictogramas a utilizar a la hora de señalar un lugar.

Siguiendo la clasificación de Larraz Istúriz (2015), se pueden diferenciar como se expone a continuación.

1.- Pictogramas tradicionales de señalización, tipo American Institute of Graphic Arts (AIGA). Estos sistemas de símbolos se han usado en diferentes localizaciones en todo el mundo, como en aeropuertos, estaciones de tren, los juegos olímpicos, etc. Para la elaboración de estos símbolos se evaluaron los símbolos de estas estancias nombradas y se rediseñaron y adaptaron. Constituyen un juego de 64 pictogramas gratuitos y son la base de los pictogramas de EE.UU.

2.- Pictogramas de comunicación aumentativa y alternativa. Suponen una sustitución del lenguaje oral, y es la forma de comunicación de las personas sin oralidad y que carecen de lecto-escritura, aunque son utilizables para las personas que sí saben escribir, ya que permite agilizar el proceso de comunicación. Hay diversos sistemas de pictográficos para la comunicación aumentativa y alternativa (SAAC: Sistemas Aumentativos y Alternativos de Comunicación) a continuación se nombran algunos de los más importantes:

- El Sistema Pictográfico de Comunicación (SPC) (Correa Piñero, Correa Moreno, Pérez Jorge, 2011) se caracteriza por sus dibujos lineales y sencillos. Inicialmente eran de color negro, aunque posteriormente se crearon algunos a color. Los dibujos son de tipo pictográfico, es decir, tienen similitud con la realidad que representan. Además, siempre van acompañados de las palabras que les corresponde. El sistema no dispone de símbolos para palabras como artículos, preposiciones o de contenido muy abstracto y pretende representar aquellas palabras de la vida cotidiana. La sencillez de los dibujos, los hace comprensibles para todas las edades y tipos de poblaciones con sus diversidades. Aunque, cabe destacar, que para su uso es necesario tener una buena agudeza y percepción visual.

- Pictogram Ideogram Communication (PIC) (Correa Piñero, Correa Moreno, Pérez Jorge, 2011) conforma un sistema de dibujos estilizados de color blanco que contrastan con un fondo negro. Estos dibujos se asemejan a la realidad y son de tipo pictográfico en su mayoría. Sobre el dibujo se encuentra la palabra que le corresponde en color blanco. Además, suelen ser semejantes a las señales de información habituales, lo cual hace que se reconozcan con facilidad.

- Portal Aragonés de Comunicación Aumentativa y Alternativa (ARASAAC): Se trata de un Sistema Alternativo y Aumentativo de la Comunicación (SAAC), que se caracteriza por la utilización de pictogramas para mejorar la comunicación de personas con dificultades de diversa índole (diversidad funcional, traumatismos y deterioro cognitivo y desconocimiento del idioma). Estos pictogramas son propiedad del Gobierno de Aragón y han sido creados por Sergio Palao para ARASAAC (<http://arasaac.org>). Su uso es gratuito, ya que se distribuyen bajo licencia Creative Commons (BY-NC-SA). Existen diferentes catálogos en el portal, adaptados para diferentes niveles de adquisición del lenguaje y estos están disponibles en color, blanco y negro, fotografías y vídeos.

3.- Pictogramas “artísticos”. Son creativos, y su valor está en la imagen del pictograma más que en su funcionalidad. En muchos casos son difíciles de interpretar.

Los objetivos del presente trabajo son, en primer lugar, evaluar el entorno y detectar las necesidades a nivel comunicativo y de orientación de los usuarios de un centro de mayores y, en base a ello, proponer recursos que mejoren la orientación y comunicación.

3. MÉTODO

Participantes:

Con el objetivo de determinar si la señalética del centro es adecuada o si podría mejorarse, se ha entrevistado a una muestra de usuarios del mismo, compuesto por 20 personas (véase tabla 1), así como a seis profesionales (trabajador social, conserjes, psicólogo, animadora y personal de limpieza) que desempeñan su labor en éste, cuyas características en cuanto a edad y sexo se recogen en la tabla 2.

Tabla 1. Sexo y rango de edad de los usuarios

	65-70	71-75	76-80	81-85
MUJER	2	6	2	0
HOMBRE	2	5	1	2

Tabla 2. Sexo y rango de edad de los profesionales

	30-40	41-50	51-60	61-70
MUJER	1	1	0	1
HOMBRE	2	1	0	0

Instrumentos y materiales:

Siguiendo las directrices del Centro de Atención Terapéutica (C.A.T.) PROBOSCO y teniendo en cuenta el tipo de usuarios que acuden al centro de mayores, entre los que también se encuentran personas con discapacidad del C.A.T. PROBOSCO, se propone por su difusión gratuita la utilización del sistema pictográfico ARASAAC, aunque es necesario realizar una encuesta posterior para determinar si este es el sistema adecuado y de mejor comprensión para los usuarios.

Por otro lado, en lo que se refiere a las categorías por colores, se propone la utilización del diseñado por el Sistema Pictográfico de Comunicación (SPC) (Mayer Johnson, 1981):

- Amarillo: Sustantivos: pronombres y personas
- Verde: Verbos
- Naranja: Sustantivos (excepto personas). Objetos, cosas, lugares...
- Azul: Descriptivos: adjetivos y adverbios.
- Rosa o violeta: Expresiones y palabras en la interacción social.
- Blanco: Miscelánea.

Para la recogida de las valoraciones dadas por usuarios y trabajadores del centro sobre la señalización existente en el mismo, se realizaron dos cuestionarios *ad hoc*, uno para cada colectivo, que se presentan en los anexos 1 y 2.

Procedimiento:

Decidida la acción a desarrollar dentro del centro de mayores, se contactó con el Ayuntamiento de La Orotava para pedir la autorización para realizar los cuestionarios (véase anexo) y la propuesta para la mejora de la accesibilidad a la comunicación del Centro Municipal de Mayores de La Orotava. Una vez que el ayuntamiento dio el visto bueno, se procedió a contactar con la trabajadora social del mismo, para solicitar también su autorización, quien facilitó orientación y directrices a tener en cuenta para el desarrollo de dicha labor.

Tras la aprobación del trabajo por parte de ambos centros, se procedió a la evaluación inicial de la situación de la señalética en el centro, desde dos perspectivas: en primer lugar, las autoras del presente trabajo recorrieron el centro, analizando las distintas zonas y valorando dónde se mejoraría la comunicabilidad con nuevas señales. De este análisis se concluyó la necesidad de señalar especialmente algunas zonas que

carecían de carteles identificativos o debían ser adaptados a la diversidad de características que pueden tener los usuarios que asisten al centro.

El centro de mayores de La Orotava está situado en la Plaza de la Constitución nº 9, del municipio de La Orotava. Se trata de un edificio histórico de dos plantas. La entrada no está identificada. La primera planta dispone de un gran salón con un escenario y diversas zonas con sillones, situándose a la derecha el mostrador de información y un almacén. Además, dispone de una sala de juntas, una cafetería (aunque no está disponible), aseos de caballeros y de señoras, ascensor, sala talleres y una salida de emergencia. En las escaleras que llevan a la segunda planta se encuentra una sala para los instrumentos de la rondalla. En la segunda planta del edificio se encuentran las oficinas de la trabajadora social, la animadora y el psicólogo. Seguidamente una sala taller, la biblioteca, el gimnasio, el taller de manualidades, la sala de fisioterapia, el ascensor, de nuevo aseos para caballeros y señora, dos salidas de emergencia, la sala de usos múltiples y en su interior la ciberaula (aula de ordenadores).



En segundo lugar, se procedió a recabar la opinión de usuarios y trabajadores del centro, a través de una encuesta con el cuestionario antes descrito (véase anexo).

Tras la identificación de las zonas a señalar, se propone la utilización de los pictogramas de ARASAAC, combinado con el sistema de categorización semántica por colores del Sistema Pictográfico de Comunicación (SPC).

Para poder usar este material se pidió autorización a PROBOSCO, ya que este trabajo es un proyecto respaldado por dicha institución y muchos usuarios del centro acuden eventualmente al centro de mayores.

Análisis de datos

Con objeto de conocer la opinión de los usuarios y empleados en lo referente a la señalización del centro, se calcularon las frecuencias dadas a cada una de las preguntas planteadas.

4. RESULTADOS

Las opiniones recogidas por los usuarios se presentan con el siguiente orden: en la tabla 3, las características generales del centro; en la tabla 4, los espacios que los informantes consideran que deben señalizarse y en la tabla 5, la forma en que consideran que debería informarse de las actividades que realiza el centro.

Tabla 3. Número de respuestas cuestionario

	Sí	No
Buena Orientación	20	0
Mejor señalización	12	8
Dificultad primer contacto	1	19
Necesidad apoyos visuales	20	0
Organización tareas	20	0

Tras calcular los porcentajes de las respuestas obtenidas por parte de los usuarios, se ha observado que el 100% de los usuarios respondieron que su orientación en el centro era buena. Respecto a sí era necesaria una mejor señalización, el 60% respondió que sí, a pesar de que solamente el 5% de los encuestados afirman no haber tenido dificultades de orientación la primera vez que visitaron el centro. Por otro lado, el 100% de los usuarios a los que se les pasó el cuestionario veían oportuno la implementación de apoyos visuales para identificar los espacios. Finalmente, el 100% de los usuarios mostraron encontrarse satisfechos con la manera de organizar sus tareas.

Tabla 4. Espacios con necesidad de identificación

	Frecuencias
Actividades/Talleres	3
Despachos	3
Baños	1
Biblioteca	4
Salidas de emergencia	1
Entrada	2
Ciberaula	3
Gimnasio	2
Organización plantas	2
Ninguno	6

Respecto a los espacios que los usuarios consideraban más importantes de identificar, el 5% de los entrevistados consideraba necesario señalar baños y salidas de emergencia, mientras el 10% opinaba que lo realmente importante era indicar la entrada, el gimnasio y la existencia de un cartel con la organización por plantas. Por otro lado, el 15% dio prioridad a señalar los despachos, la ciberaula y las actividades talleres que se desempeñan. Cabe destacar que el 20 % mostraba mayor interés en la señalización de la biblioteca y por último, el 30% de los usuarios encuestados no encontraba necesaria la señalización de ninguna estancia del centro.

Tabla 5. Organización de las tareas del centro

	Frecuencia de respuestas
Folleto	6
Tablón	8
Información	3
Pantalla	1
Desconocimiento talleres	4

En cuanto a la organización de las tareas dentro del centro, el 5% de los encuestados afirmaban informarse de ellas a través de una pantalla disponible en el centro, mientras que el 15% confirmaron que recurrían al mostrador de información donde el conserje los asesoraba. El 20% de los usuarios, respondieron que no tenían conocimiento de los talleres que imparte el centro. Por otra parte, el 30% confirmaban haber recibido un folleto con la organización de las actividades y un 40% reconocían acudir al tablón para tener conocimiento de las actividades programadas.

Con la información recogida en los cuestionarios, así como de la visita al centro por parte de las autoras de este trabajo, se han seleccionado los pictogramas que se muestran en las ilustraciones siguientes: en la número 1, los relativos a nombres, que son de color naranja y señalan la ubicación de espacios; en la número 2, los descriptivos, que van en color azul, y que se refieren a las oficinas de los profesionales; en la número 3 lo que denominan social, que se presentan en rosa, y se refiere a avisos o prohibiciones.

Tabla 6. Categorización de pictogramas

Figura 1. Nombres (naranja)



Figura 2. Descriptivos (azul)



Figura 3. Social (rosa)



5. DISCUSIÓN

Este trabajo se enmarca en uno de los objetivos fundamentales de la logopedia, que es facilitar la comunicación humana dentro de lo posible a la mayoría de personas. Por esta razón, la señalética o los SAAC tienen un papel fundamental, ya que además de facilitar la autonomía de las personas y dejar a un lado las limitaciones que puedan suponer para algunas personas la carencia de estos recursos, tiene el beneficio de facilitar la orientación de esos grupos de personas que acuden a un centro por primera vez y no conocen las instalaciones. Estas personas, con los beneficios de la señalética, no tienen que verse en la situación de preguntar en información o acceder a las distintas estancias del centro por ensayo-error. Además, resulta necesario en un centro de las características del que se menciona en este trabajo, debido a que en él asisten personas nuevas constantemente, es decir, no existe un grupo fijo, sino que se van incorporando al centro de manera habitual nuevos usuarios. Por otro lado, tener en cuenta que a él suelen acudir personas con discapacidad intelectual, los cuales se verían beneficiados de un sistema que les ayude a orientarse en el mismo sin la necesidad de depender constantemente de la ayuda otras personas.

Se han propuesto, las señales que, a criterio de las autoras de este trabajo, resultan más adecuadas, por su fácil comprensión para el mayor número de personas y la claridad de los dibujos que disponen de una buena representación de la realidad, del ya mencionado Portal Aragonés de la Comunicación Aumentativa y Alternativa

(ARASAAC), que se ha combinado con el sistema de categorías semánticas por colores del Sistema Pictográfico de Comunicación (SPC), para su mayor comprensión.

Con la propuesta mencionada se cubriría la señalización de todas las instalaciones del centro.

Este trabajo pone de manifiesto la importancia de la señalización, ya que a pesar de que en general parece que la mayoría de los usuarios se encuentran satisfechos con la escasa señalización del centro y parecen no haber tenido problemas de orientación en el mismo, sí que encuentran necesario el uso de apoyos visuales de diversas estancias.

La propuesta aquí presentada no se ha limitado la señalización a las zonas mencionadas por los usuarios únicamente, sino que se han seleccionado pictogramas para todos los espacios del centro, de manera que sea igualitaria en toda la institución. Es de suponer que un adecuado uso de señales mejore la facilidad de orientarse en el centro, máxime cuando los usuarios y las usuarias no son un colectivo cautivo, sino que se incorporan nuevas personas de forma habitual. Cuando se accede al centro por primera vez en la actualidad es preciso preguntar dónde se encuentran las diversas instalaciones.

No obstante, la señalización presentada es solo una propuesta, que deberá ser validada con posterioridad en una encuesta, donde tanto usuarios del centro de mayores, como usuarios con discapacidad intelectual, como pueden ser los usuarios del centro de PROBOSCO que acuden al mismo, determinen que este sistema es el más adecuado y comprensible para ellos.

Se han encontrado diversas limitaciones a la hora de realizar este trabajo. La idea inicial era poder proceder a la colocación de las señales, finalizando con una valoración de la misma por parte de usuarios y personal, mediante un cuestionario de satisfacción una vez colocados en los diferentes espacios del centro. No obstante, esa fase no ha podido hacerse, por dos razones. Por una parte, como se acaba de señalar, la dirección del centro considera que debe hacerse una evaluación de diversos sistemas de señalización antes de completar el proceso, así como, por otra, porque el material de las



señales requiere realizarse en material de metacrilato. En todo caso, sería objeto de un estudio posterior el encuestar a usuarios y profesionales sobre la valoración de la señalización y si ésta facilita la comunicación no verbal y la mayor independencia de quienes usan el Centro. Además, cabe destacar que existe un aspecto que no se ha podido realizar debido a la escasez de tiempo, y que se propone para un trabajo posterior: adaptar los mapas por plantas y la organización global de las estancias por plantas.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brusilovsky Filer, B. (2015). *Accesibilidad cognitiva. Modelo para diseñar espacios accesibles*. 2ª Edición. Colección Democratizando la Accesibilidad. La Ciudad Accesible. http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO27112/Accesibilidad_cognitiva.pdf
- Correa, A. D., Correa, T. y Pérez, D. (2011). *Comunicación aumentativa. Una introducción conceptual y práctica*. La Laguna: Servicio de publicaciones Universidad de La Laguna
- Larraz Istúriz, C. (2015) *25 Aniversario Ceapat: 12 retos, 12 meses. Accesibilidad cognitiva*. recuperado en http://www.ceapat.es/interpresent3/groups/imserso/documents/binario/reto_diez_acc_cog.pdf [10/04/2017]
- Portal Aragonés de Comunicación Aumentativa y Alternativa (ARASAAC). Recuperado en <http://carei.es/wp-content/uploads/Folleto-ARASAAC.pdf> [10/04/2017]

7. ANEXOS:

Anexo 1. Cuestionario Usuarios.

CUESTIONARIO USUARIOS CENTRO DE MAYORES DE LA OROTAVA

El objetivo de este cuestionario es recoger las valoraciones de los usuarios del centro de mayores de La Orotava, en cuanto a la accesibilidad del mismo a nivel de comunicación y orientación, con el fin de adaptar el centro en base a las necesidades detectadas en el mismo.

Le rogamos que responda a este cuestionario según su opinión. El cuestionario es totalmente anónimo, siendo solo necesario indicar el sexo y la edad. Es de vital importancia para mejorar la estancia de los usuarios que acuden al Centro de Mayores de La Orotava.

¡Gracias por su colaboración!

Sexo:

Edad:



1. ¿Cómo se orienta en el centro?

.....

.....



2. ¿Considera que debería estar mejor señalizado?

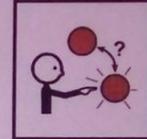
3. ¿La primera vez que vino al centro, le costó encontrar los diferentes espacios?



4. ¿Qué espacios considera que son más necesarios de identificar?

.....
.....



5. ¿Piensa que sería de ayuda el uso de dibujos para identificar espacios y actividades?



6. ¿Está de acuerdo con las tareas que realiza en el centro?



7. ¿Cómo organiza sus talleres/tareas diarias en el centro?

.....
.....



¡Gracias por su colaboración!

FIN



Anexo 2. Cuestionario Profesionales.

CUESTIONARIO USUARIOS CENTRO DE MAYORES DE LA OROTAVA

El objetivo de este cuestionario es recoger las valoraciones de los profesionales del centro de mayores de La Orotava, en cuanto a la accesibilidad del mismo a nivel de comunicación y orientación, con el fin de adaptar el centro en base a las necesidades detectadas en el mismo.

Le rogamos que responda a este cuestionario según su opinión. El cuestionario es totalmente anónimo y es de vital importancia para mejorar la estancia de los usuarios que acuden al Centro de Mayores de La Orotava.

¡Gracias por su colaboración!

1. ¿Cree que los usuarios encuentran dificultades al llegar al centro por primera vez?
2. ¿Cómo se orientan en el mismo?
3. ¿Qué les suelen preguntar?
4. ¿Cree que deberían existir recursos para la mejor orientación de los usuarios en el centro? ¿Cuál/les?
5. ¿Cree que los diferentes espacios están bien señalizados?.....
6. ¿Qué espacios considera que necesitan ser identificados en primer lugar?.....
8. ¿Piensa que los usuarios estarían en mejores condiciones a nivel de comunicación si se incorporara el uso de pictogramas en el centro para la identificación de espacios y actividades del mismo?
9. ¿Cómo se organizan los usuarios en los talleres/tareas diarias en el centro?.....

¡Gracias por su colaboración!

FIN