

Universidad de La Laguna
Facultad de Ciencias de la Salud. Sección de Psicología y Logopedia.
Trabajo de Fin de Grado de Psicología.

Apertura a la Experiencia y gusto por el arte

Alumnas: Yanet Acosta García

Camila Vázquez Aldama

Tutores: Ascensión Fumero Hernández

Pedro L. Prieto Marañón

Curso académico: 2017/2018

Resumen

En este trabajo se analiza la pertinencia de los ítems que miden gusto por el arte en el factor Apertura a la Experiencia (AE) del Modelo de los Cinco Grandes Factores para una evaluación más fiable del factor. Se seleccionó una muestra no clínica de 128 estudiantes de la Universidad de La Laguna divididos en dos grupos, el primero de carreras de Artes y el segundo de carreras de Ciencias. Los participantes cumplieron, de forma voluntaria y anónima un cuestionario compuesto de 3 escalas, la primera para medir Inteligencia, la segunda para medir el gusto o interés por el arte y la tercera que evalúa el factor AE del NEO-FFI. El objetivo fue determinar si las personas con diferentes niveles de gusto por el arte podrían puntuar igual en el factor AE del NEO, para ello se divide este factor en dos subescalas, la primera con solo los ítems que miden gusto por el arte y la segunda con los restantes ítems. En base a los resultados, se podría argumentar que las personas con diferentes niveles de gusto por el arte pueden alcanzar las mismas puntuaciones en el factor AE del NEO-FFI si de este se eliminan los 3 ítems que miden gusto por el arte

PC: MCGF; Apertura a la experiencia; faceta estética; NEO-FFI; Inteligencia; gusto por el arte

Abstract

This paper analyzes the belonging of the items that measure art in the aesthetic sensitivity facet of the factor Openness to Experience (O) of the NEO-FFI in terms of its suitability to measure the factor in people. The application of a questionnaire in a non-clinical sample of 128 students of the University of La Laguna is divided into two groups, the first of the Arts and the second of the Sciences. Participants completed, voluntarily and anonymously, a questionnaire composed of 3 scales, the first to measure intelligence, the second to measure taste or interest in art, and the third to evaluate the AE factor of the NEO-FFI. The objective is to determine if people with different levels of taste for art could score equal in the AE factor of the NEO, for this divide this factor into two subscales, the first with only the items that measure art and the second with the remaining items. Based on the results, it could be argued that people with different levels of taste for art can achieve the same scores in the O factor of the NEO-FFI if this eliminates the 3 items that measure taste for art.

KW: Five Factor Model; Openness to Experience; aesthetics sensitivity facet, NEO-FFI; Intelligence; taste for art

Introducción

El estudio de la personalidad, partiendo de su origen, formación y desarrollo, ha sido un eje que históricamente ha demandado atención e interés por su carácter polémico. Constituye un constructo dinámico y controversial en cuanto a su concepción y desarrollo, lo cual ha fascinado a muchos dentro de la comunidad científica.

El Modelo de los Cinco Grandes Factores (MCGF) de la personalidad ofrece una taxonomía descriptiva útil para la mayoría de los rasgos de personalidad de acuerdo con diferentes autores (Digman, 1990; Goldberg, 1993; John y Srivastava, 1999; McCrae y Costa, 2008).

Aunque no exento de críticas, este consenso sobre el MCGF ha sido claramente beneficioso y ha permitido avances en la investigación de la personalidad (Boyle, 2008). Proporciona estructura, claridad y dirección a la investigación en diversos campos de estudio como la psicología de las organizaciones, la psicopatología, la psicología del desarrollo y los estudios transculturales (Deal et al., 2007; McCrae y Sutin, 2007; Verardi, Nicastro, McQuillan, Keizer y Rossier, 2008).

Los Cinco Grandes Factores de la Personalidad es un modelo que ha ido desarrollándose a lo largo de décadas y ha sido el fruto de varios intelectuales que se han dedicado a continuar las ideas de sus predecesores. Desde Galton que plantea recoger todas las palabras del diccionario que describen a las personas, hasta llegar a los 5 factores que describen la personalidad (véase John, Angleitner y Ostendorf, 1988, para una revisión histórica completa) como Apertura a la experiencia, Responsabilidad, Extraversión, Cordialidad/Amabilidad y Estabilidad emocional:

- Apertura a la experiencia: las personas que puntúan alto en esta escala tienden a buscar nuevas experiencias personales y concibe de una manera creativa su futuro. Tienen una fluida imaginación, aprecian el arte y la estética, y son consecuentes con sus emociones y la de los que le rodean. Prefieren romper con la rutina y suelen poseer conocimientos sobre amplios temas debido a su curiosidad intelectual

- **Responsabilidad:** las personas con alta puntuación en este factor son organizadas, con capacidad de concentración, piensan antes de tomar una decisión. Los individuos que obtienen una puntuación alta en este aspecto tienen un alto nivel de tesón son fiables y resolutivos. Los rasgos en este sentido incluyen ser metódico y meticuloso.
- **Extraversión:** puntuaciones elevadas en esta escala indican el grado en que el sujeto se muestra abierto con los demás y canaliza su energía en contextos sociales. Dicho de otro modo, este factor examina cuánto le agrada a un sujeto estar rodeado de otras personas, cuánto le gusta expresarse ante los demás
- **Cordialidad / Amabilidad:** las personas que puntúan alto en este aspecto se muestran respetuosas, tolerantes y tranquilas. Son amables, cooperativas, empáticas, humildes y sencillas.
- **Estabilidad emocional:** en esta escala encontramos con alta puntuación a personas moderadas y sosegadas. Estos sujetos suelen permanecer animados y gestionan muy bien sus crisis personales, sus emociones suelen ser estables y tienen un mayor control de ellas.

La apertura a la experiencia se define como la disposición interna, que se manifiesta en curiosidad por el entorno y en iniciativas para conocer y explorar, sondean siempre en distintas direcciones, formulan preguntas en forma sistemática, y muestran una alta motivación para asumir nuevas experiencias (Rogers, 1959). Son personas que aprecian el arte, la aventura y la emoción, son imaginativas, tienen ideas originales, son curiosas y les gusta tener experiencias variadas (...) La apertura a la experiencia es el principal predictor del pensamiento divergente, la creatividad que muestran las personas en sus vidas diarias y el logro creativo (Muñoz, 2017).

El Factor Apertura a la experiencia, ha sido el último y más problemático de los Cinco Grandes. Se ha encontrado que la apertura a la experiencia se correlaciona con la inteligencia general, niveles que van desde aproximadamente $r = .30$ (Austin et al., 2002) hasta $r = .45$ (Kyllonen, 1997). En los análisis lingüísticos, esta dimensión no aparece invariablemente y se interpreta como Intelecto, mientras que en los análisis del cuestionario el factor aparece como Apertura a la experiencia. El Intelecto como constructo suele

relacionarse incorrectamente con la Inteligencia, mientras que la Apertura a la experiencia es un constructo mucho más amplio que implica la propensión a diversidad de experiencias, así como a un estado de conciencia fluido y permeable (McCrae, 1994).

Costa y McCrae (1992) distinguen seis facetas de este factor básico:

. Fantasía. Es la receptividad que tiene una persona hacia el mundo interior de la imaginación. Los que puntúan alto tienden a tener una imaginación vívida y utilizar la fantasía.

. Estética. Es el aprecio por el arte, la música o la belleza.

. Sentimientos. Hace referencia al grado de apertura a las emociones y sentimientos internos.

. Acciones. Apertura a las nuevas experiencias a nivel práctico, deseo de realizar nuevas actividades, aprender cosas nuevas, visitar nuevos lugares, probar alimentos nuevos, etc.

. Ideas. Esta subdimensión hace referencia a la curiosidad intelectual. Es la tendencia a ser intelectualmente curioso y estar abierto a nuevas ideas y puntos de vista.

. Valores. Predisposición a reexaminar los propios valores y aquellos pertenecientes a figuras de autoridad, como los valores religiosos, sociales o políticos.

En la actualidad el MCGF de personalidad se ha impuesto y existe un número importante de instrumentos diseñados para su medida, de los cuales el prototípico es el NEO-PI-R (Revised Neo Personality Inventory; Costa y McCrae, 1992). Esta prueba evalúa cada uno de los cinco grandes factores mediante seis escalas o facetas, medidas por ocho ítems cada una. Existe una versión breve, compuesta por sesenta ítems (NEO-FFI) que se ha utilizado en la presente investigación.

En la literatura científica se encuentran diversos estudios que intentan fundamentar la relación entre la creatividad y la apertura a la experiencia con estudiantes

universitarios. En Argentina, Corbalán et al., 2003 hallaron relaciones significativas entre niveles de creatividad y participación en actividades extraacadémicas. Se observó que quienes participaban en dos o más actividades tenían un nivel medio o alto de creatividad. Los alumnos potencialmente más creativos muestran una marcada apertura a experiencias diferentes en distintos contextos. Por otra parte, se ha observado que los alumnos potencialmente más creativos participaban en dos o más de las actividades extracurriculares (Elisondo, Corbalán y Donolo, 2009)

Al analizar las conceptualizaciones respecto al tema de Apertura a la Experiencia, resulta llamativo que hasta este momento los estudios se han centrado en medir la creatividad como indicador de apertura a la experiencia, pero el gusto por el arte, como faceta estética, no ha recibido tanta atención.

Teniendo en cuenta que son muy pocos los estudios que han profundizado por el gusto por el arte en el factor apertura a la experiencia, resulta llamativo que se decidan utilizar ítems que midan la afición por el arte, y que además sea la poesía la manifestación predilecta en el factor. Por lo tanto, analizando la definición de Costa y McCrae (1992), aquellas personas que tengan un mayor interés por el arte puntuarán más alto en algunos de los ítems de la escala de la Apertura a la Experiencia del NEO, pues, de los 12 ítems de la escala, 3 son exclusivos del gusto por el arte mientras que los restantes 9 ítems son más generales.

En este sentido, Acosta y Molina (2017) realizan un estudio previo en la Universidad de La Laguna cuyo objetivo fue crear una escala de apertura a la experiencia, donde se valida y compara con la escala del factor Apertura a la Experiencia (AE) del NEO-FFI, y además se incluye una escala de gusto por el arte. En este estudio se encontró que la correlación entre gusto por el Arte y la escala AE del NEO fue $r = .61$, $p < 0.0001$. Sin embargo al eliminar de la escala AE del NEO los 3 ítems de la faceta estética la correlación de la escala de gusto por el arte con los restantes 9 ítems de la escala AE del NEO disminuye sensiblemente pasando a $r = .48$, $p < 0.0001$.

A la vista de todo lo expuesto y de los resultados del estudio anterior se plantea la duda de hasta qué punto la inclusión de ítems de gusto por el arte en el factor del NEO es adecuada.

Con la intención de dar respuesta a esta cuestión se plantea si las personas con mayor gusto por el arte presentarán un mayor nivel de apertura a la experiencia. De ser así estaría justificada la inclusión de esos ítems en cualquier escala de AE, dado que el gusto por el arte contribuiría a discriminar a las personas con un bajo y alto nivel en el factor el factor de apertura a la experiencia.

El objetivo de este estudio fue determinar la relación existente entre Apertura a la Experiencia y gusto por el arte en personas con diferentes niveles de interés por el arte.

Método

Participantes

La muestra ha estado compuesta por un total de 128 estudiantes de la Universidad de La Laguna, 73 pertenecieron a carreras de Artes (Bellas Artes y Diseño) y 55 a carreras de Ciencias (Ingeniería y Física). Estas especialidades fueron seleccionadas debido a que se considera que abarcan un sector de la población con intereses profesionales diversos respecto al arte. De ellos 80 son mujeres (62.5 %) y 48 hombres, representando un 37.5 %, cuyas edades están comprendidas entre 18 y 29 años (Media= 22; DT= 5.9).

Instrumentos

NEO-Five Factor Inventory –FFI- (Costa y McCrae, 1992). Inventario NEO reducido de Cinco Factores. Evalúa los principales factores de personalidad de acuerdo con el modelo de los Cinco Grandes. Se tuvieron en cuenta los ítems referidos a la escala de Apertura a la Experiencia. El cuestionario aplicado consta de un total 12 ítems que se puntúan en una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van desde “totalmente de acuerdo” hasta “en total desacuerdo”.

Escala de comprensión del WAIS (Wechsler, 2012). Evalúa la inteligencia social. Consta de 10 ítems con dos posibilidades de respuesta donde solo una es correcta. Se decide aplicar esta escala debido a la estrecha relación que existe entre la apertura a la experiencia, la creatividad y la inteligencia, con el fin de conocer si existen diferencias en este aspecto entre los grupos.

Escala de arte. Para el estudio se crea una escala de 7 ítems que pretende medir el interés por el arte, la cual consta de tres opciones de respuestas (sí, no y regular).

Procedimiento

Para la recogida de información los estudiantes universitarios cumplimentaron los instrumentos en las aulas de docencia. Todos los participantes fueron voluntarios y firmaron un consentimiento informado, tras recibir las instrucciones correspondientes. Además, no dispusieron de tiempo límite para contestar dichos cuestionarios.

Análisis de datos

El análisis de datos se realizó con el programa estadístico R versión 3.2.5. Se analizaron las diversas variables que participan en el estudio, Escala de AE del NEO, Escala de Inteligencia y Escala de Arte, además se crearon 2 nuevas variables derivada de la Escala de Apertura a la Experiencia del NEO, la primera llamada NEO_Arte, compuesta por los ítems relacionados con el gusto por el arte (3 ítems) y la segunda NEO_Reducido, con los restantes ítems de la escala original (9 ítems). Se llevaron a cabo pruebas de contraste de diferencia de medias entre el grupo de Artes y el grupo de Ciencias y análisis de la fiabilidad de las escalas.

Resultados

En la tabla 1 se muestran los coeficientes de fiabilidad (Coeficientes alfa) de las escalas utilizadas en este estudio. Se obtiene baja fiabilidad en las escalas de Inteligencia y de Arte, siendo la primera la más baja de todas.

Tabla 1.

Estadísticos de fiabilidad

ESCALA	FIABILIDAD
Apertura a la experiencia del NEO	0.76
Escala de Inteligencia	0.32
Escala de Arte	0.59

A continuación se muestran las medias y desviaciones típicas en cada una de las variables utilizadas en el estudio. Se mostró que el grupo de Artes alcanza puntuaciones más altas en todas las escalas, sobre todo en la de Arte, la del factor AE del NEO-FFI y la de los 3 ítems extraídos de la anterior que miden gusto por el arte.

Tabla 2.

Medias y desviaciones típicas de los grupos de Arte y Ciencias.

VARIABLES	Artes	Ciencias
Inteligencia	7.05(1.27)	7.01(1.15)
Escala de Arte	10.86(2.35)	9.90(2.89)
NEO_FFI	47.49(6.66)	46.40(6.70)
NEO_arte	4.06(0.69)	3.72(0.83)
NEO_reducido	43.42(6.19)	42.67(6.17)

A continuación las figuras 1, 2, 3, 4 y 5 muestran los gráficos de los contrastes realizados en cada variable para los grupos de Artes y Ciencias.

En primer lugar, con respecto a la variable inteligencia, el análisis realizado mostró que las varianzas resultan homogéneas ($F_{1,126}=0.009$, $p<0.92$) y se obtuvo una $t_{126}= 0.17$, $p < 0.86$, por lo que concluimos que no existen diferencias significativas entre los grupos.

En la figura 1 se presenta el diagrama de cajas donde se evidencian 2 casos extremos con baja puntuación en el grupo de ciencias.

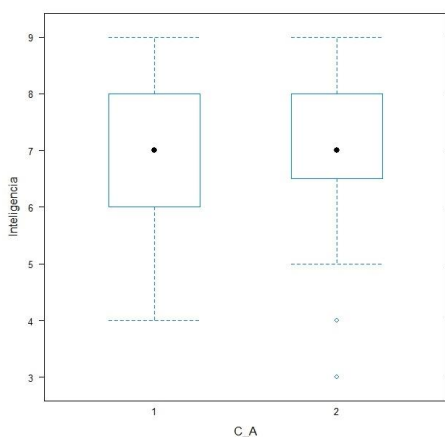


Figura 1. Comparación de medias en la escala de Inteligencia

En la figura 2 se muestran gráficamente los resultados de la comparación de los grupos en la escala de arte propuesta se evidencia que las varianzas entre ambos son homogéneas ($F_{1,126}= 3.11$, $p < 0.08$), siendo las diferencias en esta escala significativas ($t_{126}= 2.05$, $p < 0.04$) con un tamaño del efecto pequeño ($d=0.37$).

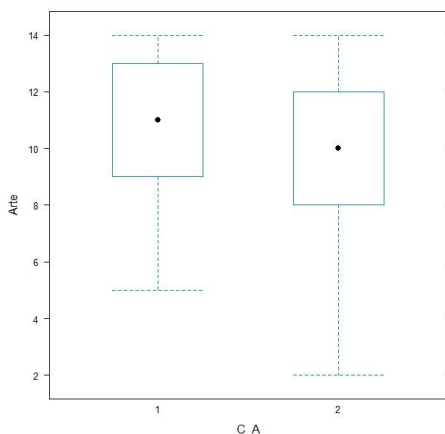


Figura 2. Comparación de medias en la escala de Arte

Tal como muestra la figura 3, los resultados señalan que las varianzas son homogéneas en las puntuaciones del NEO ($F_{1,126} = 0.12$, $p < 0.72$), no evidenciándose diferencias significativas entre ambos grupos ($t_{126} = 0.91$, $p < 0.36$) que alcanza un tamaño del efecto pequeño ($d = 0.16$).

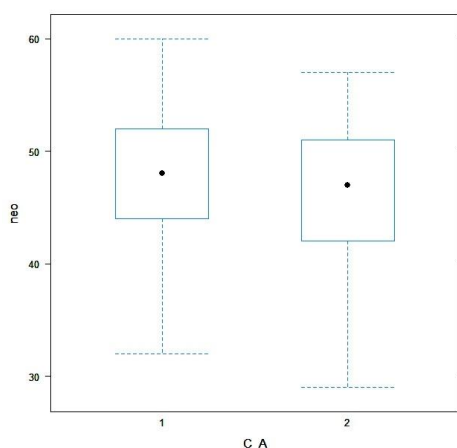


Figura 3. Comparación de medias en la escala de Apertura a la Experiencia del NEO

La figura 4 muestra los resultados de los grupos de Ciencia y Artes donde se evidencian varianzas homogéneas ($F_{1,126} = 0.44$, $p < 0.51$) pero con diferencias significativas entre ambos grupos ($t_{126} = 0.91$, $p < 0.01$) aunque el tamaño del efecto es pequeño ($d = 0.44$). En el diagrama se observa un caso extremo en el grupo de Ciencias con baja puntuación.

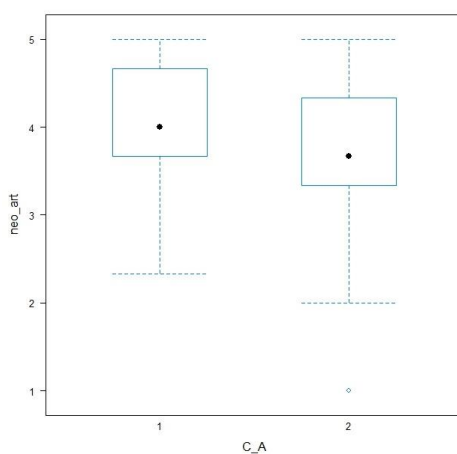


Figura 4. Comparación de medias en la escala del NEO_art

Tal como muestra la figura 5 los resultados de varianzas son homogéneos en el NEO red para ambos grupos ($F_{1,126} = 0.002$, $p < 0.96$), no se ponen de manifiesto diferencias significativas en cuanto a los ítems que no miden el gusto por el arte ($t_{126} = 0.68$, $p < 0.497$). El tamaño del efecto obtenido para la diferencia entre grupos en esta escala es pequeño ($d = 0.12$). El diagrama de cajas permite observar la presencia de un caso extremo en el grupo de Arte con baja puntuación.

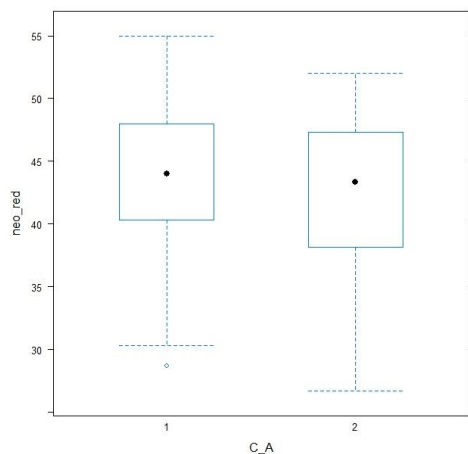


Figura 5. Comparación de medias en la escala del NEO_red

Discusión

Este trabajo parte del debate que surge al revisar los estudios y teorías que fundamentan la escala del factor Apertura a la Experiencia del NEO. En tal sentido se cuestiona si un mayor gusto por el arte puede considerarse un indicador relevante de ser abiertos o no a la experiencia. Se ha realizado este estudio con una muestra no clínica compuesta por estudiantes de la Universidad de La Laguna, divididos en dos grupos. El primer grupo se compone de alumnos pertenecientes a carreras de artes, tales como Grado en Diseño y Bellas Artes, el segundo grupo de alumnos cursan carreras de ciencias como Física, Ingenierías, etc.

Estudios previos han demostrado la relación entre creatividad y apertura a la experiencia, pero no se logra encontrar investigaciones o estudios anteriores que demuestran la relación existente entre un mayor gusto por el arte (específicamente de la poesía, que es la manifestación artística elegida por los autores del NEO) y un mayor nivel de apertura a la experiencia. Por esta razón se consideró que la Teoría Operacional de la

medida (Rojas y Tejada, 2007), donde se manifiesta que los constructos pueden ser creados por mandato sin una evidencia científica que vaya más allá de los indicadores que deciden utilizar para medirlo podría fundamentar la crítica a ese aspecto. En este sentido los autores pueden haber hecho una interpretación propia de la faceta estética donde incluyen ítems que miden el gusto por el arte.

Para la realización de este estudio se han tenido en cuenta los resultados obtenidos en la investigación realizada en la Universidad de La Laguna, donde se pone de manifiesto que la correlación obtenida entre la escala de arte utilizada y la escala de AE del NEO disminuye de un 0.61 a un 0.48 cuando se extraen los 3 ítems de gusto por el arte (Acosta y Molina, 2017).

Estos resultados dan paso al presente estudio donde, en primer lugar, se comparan los resultados obtenidos en el grupo de Arte y el de Ciencias en la escala de inteligencia, la cual se decide aplicar con el fin de identificar si en la muestra utilizada existen discrepancias en este aspecto y de haber diferencias puedan ser explicadas por este factor, pues se ha demostrado que la inteligencia correlaciona positivamente con el factor Apertura a la Experiencia. En este sentido los resultados mostraron que no existen diferencias significativas entre los grupos, lo que puede deberse a que todos los participantes son universitarios, además de que la escala utilizada es de inteligencia social que es solo uno de los distintos factores que se proponen en el WAIS para medir dicho aspecto.

En la escala de arte creada para medir el interés y gusto por este, los resultados muestran diferencias significativas entre los grupos. En la figura 2 se aprecia que los estudiantes de las carreras de arte tienden a puntuar más alto en la escala que los estudiantes de las carreras de ciencias. Esta diferencia es predecible, debido a que los primeros han elegido una carrera donde sus educandos manifiestan un alto interés por el arte, no siendo una condición necesaria en los estudiantes de ciencias. Los resultados muestran que las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de ciencias no son bajas en su mayoría, por lo cual en varios de estos se observa un interés medio o elevado por el arte.

Al comparar las puntuaciones obtenidas en la escala del factor AE del NEO, los resultados arrojados no muestran diferencias significativas, aunque el grupo de Arte logra alcanzar puntuaciones máximas con respecto al grupo de ciencias (figura 3). Lo anterior

puede deberse a los 3 ítems de gusto por el arte que posee la escala, los cuales no permiten una mayor puntuación a aquellos participantes que lo responden negativamente.

En los resultados de la escala NEO_arte (3 ítems de gusto por el arte), se mostró diferencias significativas entre los dos grupos, el grupo de arte presenta una media mayor en esta subescala y en la figura 4 se evidenció que sus puntuaciones son más concentradas en los valores máximos debido a que estos al tener mayor gusto por el arte logran puntuar más alto en estos ítems, no siendo así para el grupo de ciencias.

En relación a la escala del NEO_reducido (los restantes 9 ítems), los resultados obtenidos en ambos grupos tienen medias muy parecidas y no existen diferencias significativas entre los grupos de artes y ciencias en los ítems que no miden gusto por el arte, se consideran que son más representativos del factor Apertura a la Experiencia que propone el Modelo de los Cinco Grandes Factores de la personalidad, siendo los dos capaces de alcanzar las mismas puntuaciones cuando se eliminan los 3 ítems de gusto por el arte (figura 5).

De tal modo que los resultados obtenidos en los análisis estadísticos mostraron que al extraer los 3 ítems que miden gusto por el arte, las puntuaciones de ambos grupos fueron iguales en la escala del factor Apertura a la Experiencia del NEO-FFI, no obteniendo el mismo resultado cuando se miden ambos grupos en la escala sin modificar, donde están incluidos estos mismos ítems. La única diferencia entre estos grupos radica en el mayor gusto por el arte que presentan los estudiantes de carreras relacionadas con este.

En conclusión los resultados obtenidos a partir de los análisis estadísticos demostraron que el hecho de tener un mayor gusto por el arte no es una condición necesaria para presentar mayor apertura a la experiencia. Teniendo esto en cuenta se podría argumentar que una persona puede ser abierta a la experiencia aunque no tenga el arte entre sus preferencias. Además se considera que la escala de AE del NEO es muy excluyente en cuanto a la elección del contenido de los ítems de arte, puesto que solo incluyen la poesía como expresión del arte a considerar para una mayor apertura a la experiencia. Existe una gran variedad de manifestaciones del arte que no son consideradas en la escala y su inclusión podría ser más justificable para medir el constructo en cuanto al interés por las diversas manifestaciones del arte.

Este estudio presenta limitaciones que necesitan ser consideradas en cuanto a sus resultados. En primer lugar la fiabilidad de la escala de Inteligencia y de la escala de Arte no son muy altas, tal como se pudo observar en la tabla 1. La escala de Inteligencia utilizada mide Inteligencia Social que es solo uno de los factores que se consideran en el WAIS para medir Inteligencia, y aunque satisface la necesidad de utilizar una escala pequeña para no alargar la aplicación del test, resulta insuficiente en cuanto a la medición de la inteligencia. La escala de arte aunque con mayor fiabilidad que la anterior, también se considera insuficiente pero se debe a que es una escala creada para este estudio en particular. En este sentido es recomendable un análisis en mayor profundidad de los ítems, así como su ampliación de ser necesario.

A modo de recomendación, en aras de futuras investigaciones al respecto, sería interesante la continuación del presente estudio, valorando la ampliación de la muestra en el sentido de poder estudiar diversos sectores de la sociedad que permitan una visión más generalizada de la población, también se propone la utilización de escalas con mayor fiabilidad para que el estudio gane en científicidad y que logren medir las variables utilizadas en este estudio de modo más completo.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, Y., y Molina, P. (2017). Análisis Estadístico: Escala de Apertura a la Experiencia. La Laguna.
- Austin, A., Deary, I., Whiteman, M., Fowkes, F., Padersen, N., y Rabbitt, P. (2002). Relationships between ability and personality: Does intelligence contribute positively to personal and social adjustment? *Personality and Individual Differences*, 30,1391-1411.
- Boyle, G. (2010). *The SAGE handbook of personality theory and assessment*. Los Angeles: SAGE.
- Boyle, G., Matthews, G., & Sakloske, D. (2008). *Personality theories and models. Critique of the Five-Factor Model of personality* (1st ed., pp. 295-312). Londres: SAGE.
- Cattell, R. (1947). Confirmation and clarification of primary personality factors. *Psychometrika*, 12, 197-220.
- Cupani, M., Garrido, S., & Tavella, J. (2013). El Modelo de los Cinco Factores de Personalidad : contribución predictiva al rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 9(17), 67-86. Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/modelo-cinco-factores-personalidad-cupani.pdf>
- Deal, J., Halverson, C., Martin R., Victor, J. y Baker, S. (2007). The Inventory of Children's Individual Differences: Development and validation of a short version. *Journal of Personality Assessment*, 89, 162–166.
- Digman, J. (1990). Personality structure: Emergence of the five-factor model. *Annual Review of Psychology*, 41, 417-440.
- Elisondo, R. (2008). *Creatividad en alumnos universitarios. Relaciones entre creatividad y variables académicas, cognitivas y de personalidad*. (Doctorado). Universidad de Murcia.

- Elisondo, R. (2009). *Creatividad y sus contextos. Estudios en la universidad (Maestría)*. Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Glosario Creatividad Apertura a la Experiencia. (2012). Retrieved from <https://glosarios.servidor-alicante.com/creatividad/apertura-a-la-experiencia>
- Goldberg, L. (1993). The structure of phenotypic personality traits. *American Psychologist*, 48, 26-34.
- John, O. y Srivastava, S. (1999). The Big Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. En L.A. Pervin y O.P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research*, 102-138. Nueva York: Guilford Press.
- Johnson, J. y Ostendorf, F. (1993). Clarification of the Five-Factor Model With the Abridged Big Five Dimensional Circumplex, 65, 563-576. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- McCrae R. y John O. (1992). An introduction to the Five-Factor Model and its applications. *Journal of Personality*, 60,175-215.
- McCrae, R. y Costa, P. (2008). Empirical and theoretical status of the Five-Factor Model of personality traits. *Personality theory and assessment*, 1, 273-29. Londres: SAGE.
- McCrae, R. y Sutin, A. (2007). New frontiers for the Five-Factor Model: A preview of the literature. *Social and Personality Psychology Compass*, 1, 423-440.
- Muñoz, A. (2017). Los 5 rasgos de la personalidad: Apertura a la experiencia. Recuperado de <https://www.aboutspanol.com/los-5-rasgos-de-la-personalidad-apertura-a-la-experiencia-2396167>
- Regader, B. (2017). Los 5 grandes rasgos de personalidad: sociabilidad, responsabilidad, apertura, amabilidad y neuroticismo. Recupero de <https://psicologiaymente.net/personalidad/5-grandes-rasgos-de-personalidad>

Rogers, C. (1959). Carl Rogers y la perspectiva centrada en la persona, 13, 235.

Stolarski, M., Zajenkowski, M. y Meisenberg, G. (2013). National intelligence and personality: Their relationships and impact on national economic success. *Intelligence*, 41, 94–101.

Verardi, S., Nicastro, R., McQuillan, A., Keizer, I. y Rossier, J. (2008). The personality profile of borderline personality disordered patients using the five-factor model of personality. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 451-464.

Wechsler, D. (2012). WAIS-IV. Escala de inteligencia de Wechsler para adultos-IV. Manual de aplicación y corrección. Madrid: NCS Pearson, Inc. Edición original, 2008.