



**Universidad
de La Laguna**



**TRABAJO DE FIN DE GRADO
DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**“ESTUDIO DE LA COMUNICACIÓN ORAL EN LOS DOCENTES
DE PRIMARIA: ANÁLISIS DEL ALUMNADO”**

MODALIDAD: INVESTIGACIÓN

**ALUMNO: MARCOS DAVID GONZÁLEZ PRIETO
TUTOR ACADÉMICO: MANUEL ABRIL VILLALBA
CONVOCATORIA: JULIO
CURSO ACADÉMICO: 2017-2018**

RESUMEN

En el ámbito educativo, la comunicación que se produce entre los alumnos y el propio profesor en sí es un elemento esencial para que se produzca –de manera óptima- el proceso de enseñanza-aprendizaje. La presente investigación trata de analizar cómo es esa comunicación; la que se produce entre el profesor y su aula, entre el profesor y alumno de manera aislada y, finalmente, queremos analizar cómo son las características educativas del profesor en cuestión. En definitiva, queremos ver cómo es la comunicación en un centro escolar de la isla de Tenerife. Para realizar el análisis, el alumnado deberá contestar a una serie de ítems; luego, se analizarán y, finalmente, llegaremos a unas conclusiones.

PALABRAS CLAVE: Comunicación, análisis, educación primaria, escala descriptiva, ítems, on-line

ABSTRACT

When it comes to the educational field, the communication resulting from a teacher-to-student –and viceversa- interaction is an essential element for the teaching-learning process to take place in an optimal way. This present dissertation will be focused on analyzing how this communication is, in terms of what type of communication is produced between a teacher and his/her classroom, and how that communication between a teacher and a student may vary in isolation, and how are the educational characteristics of a teacher in particular. In short, in order to successfully achieve the goals of this work, a concrete case of a teacher-to-student communication in a public school in the island of Tenerife will be seen. To do so, students have answered a series of items that will be analyzed to finally arrive to a series of conclusions.

KEY WORD: Communication, Analysis, Primary school, descriptive scale, items, on-line

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	PÁGINA 4-5
1. Fundamentación y/o marco teórico	PÁGINA 5-9
2. Objetivos e hipótesis del trabajo	PÁGINA 9-11
3. Metodología	PÁGINA 11-17
3.1. Diseño de la investigación	
3.2. Características del entorno poblacional	
3.3. Población y muestra	
3.3.1. Alumnado	
3.3.2. Profesorado	
3.4. Técnicas e instrumentos de recogida de datos	
3.5. Recogida de datos	
4. Comprobación de las hipótesis.....	PÁGINA 17-22
5. Conclusiones y/o propuestas de mejora	PÁGINA 22- 27
5.1. Conclusiones	
5.2. Propuestas de mejora	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	PÁGINA 28
ANEXOS.....	PÁGINA 29

INTRODUCCIÓN

La expresión oral es una de las destrezas comunicativas más usual, importante y compleja. Es evidente que se habla más de lo que se escribe y, podemos advertir cómo se escribe mejor de lo que se habla. En los centros escolares, se destina -la mayor parte del tiempo- a cultivar la expresión escrita frente a la expresión oral, no sólo por parte de los alumnos sino también por parte de los docentes. También debemos hacer hincapié en la comunicación que se produce entre el profesor y los alumnos o incluso entre el profesor y la propia aula en sí.

Estamos en un momento de la vida en el que la imagen domina a la palabra hablada o escrita. Todo esto hace que la formación de las personas que rodean nuestro mundo más próximo sea cada vez más precario con respecto a tiempos precedentes. Cada una de las cuatro destrezas básicas (escuchar, hablar, leer y escribir), en mayor o menor medida, presentan problemas para el dominio de los escolares y de los ciudadanos. Así, por ejemplo, hablar de manera óptima de tal manera que lo dicho sea la expresión de una idea que hemos pensado previamente es un tema muy dificultoso, y muchas personas empiezan a optar por utilizar monosílabos o a hacer las frases más cortas para referirse a alguna cosa; además, la entonación y pronunciación que se hace de algunas palabras deja mucho que desear. Escuchar tampoco es una tarea muy fácil; se suele optar por oír frente a la escucha, que se hace solo en algunas ocasiones, ya que las personas no saben cómo hacerlo, lo cual nos lleva a un no entender. O a dificultar la comunicación.

Con el presente estudio “Análisis de la comunicación oral en los docentes de primaria: La visión del alumnado”, se pretende hacer un análisis de cómo es la comunicación entre el profesor y los alumnos, comunicación entre el profesor y el alumno y, finalmente, las características comunicativas del profesorado. Para dar respuesta a las tres cuestiones expuestas anteriormente, hemos realizado una investigación eligiendo -al azar- un colegio de la isla de Tenerife. En el estudio partimos de dos objetivos generales: qué queremos conseguir con el estudio; y, además, ofrecemos seis hipótesis que queremos contrastar con la información proporcionada por los alumnos. El estudio va destinado al alumnado de Educación primaria, más concretamente a los cursos de 3º, 4º, 5º y 6º curso de la etapa primaria.

Una vez que han sido contrastadas las hipótesis con las que comenzamos el estudio, se ofrecen unas conclusiones o, en su caso propuestas de mejora, que deberán llevar a cabo los diferentes profesiones que intervienen directamente en el aula.

1. FUNDAMENTACIÓN Y/O MARCO TEÓRICO

La comunicación es un elemento fundamental en la vida de las personas, siendo esencial en muchas profesiones, especialmente, en la del profesorado.

Dentro de ámbito educativo, el lenguaje es el elemento primordial para que se produzca un buen proceso de enseñanza y aprendizaje. La forma más utilizada entre el profesorado y alumnado es la comunicación oral. Las conversaciones entre estos dos agentes -alumno/profesor o profesor/alumno- se manifiestan de forma permanente en el aula, a través de un eje directivo por parte del docente, quien orienta al alumno- en todo momento- en el proceso de aprendizaje. El discurso ofrecido por el docente influye; o incide de manera significativa en cada alumno, pero, además afectará de un modo singular. Siguiendo las palabras de Rietveldt (1985),

“[...] Las relaciones interactivas docente-alumno se producirán de manera favorable en la medida en que entre ellos fluya una comunicación afectiva recíproca. Por esta razón, merece especial atención la consideración de la comunicación como parte de los elementos básicos que permiten entender los procesos de interacción alumno-profesor [...]”.

Dentro del aula esta interacción se construirá a través de la interiorización -tanto de alumnos y como de los docentes-, qué acuerden turnos para el intercambio de información. La comunicación -como cualquier otro elemento del mundo que nos rodea- debe seguir unas reglas preestablecidas para que sea enriquecedora para todos los miembros, no sólo en el ámbito educativo.

Podemos advertir cómo existe un comportamiento interactivo que se basa en acciones verbales y no verbales del profesorado y alumnado, en el que se pretende comunicar algo; además de proyectar sentimientos, deseos, ideas,... El lenguaje en sí toma acción; así fue expresado por Socorro (2004):

“La educación no es un ente en sí, es una acción, de ahí la importancia

de estudiar las interacciones que llevan a cabo los docentes y los alumnos en el ámbito escolar. Una de las características más relevantes que envuelven dichas interacciones es la comunicación. La importancia de la comunicación en la acción educativa proviene del hecho de que esta última posee un carácter eminentemente relacional y recíproco. El distanciamiento entre las intenciones de los docentes y las aspiraciones de los alumnos es un rasgo común en los centros escolares en muchos países. Existe una falta de compenetración entre ambos que imposibilita el encuentro y entorpece el aprendizaje. Esa falta de compenetración está siempre acompañada de una inadecuada interacción comunicativa. La comunicación, que es un hecho que crea vida social, adquiere en el aula unas connotaciones pedagógicas de primer orden. La problemática de las relaciones interpersonales entre docentes y alumnos exige de los docentes que su acción educativa se realice a través de una comunicación abierta y enriquecedora que permita la comprensión del conocimiento y despierte el deseo de conocer.

La comunicación pedagógica es la interacción convencional que va dirigida o encaminada al estudio de la enseñanza y el aprendizaje. Este tipo de comunicación, siguiendo los trabajos de Castellá, Comelles, Cross y Vilá (2007), presenta un aprendizaje -para ambos agentes- desde un punto de vista transversal, ya que no podríamos ver el proceso educativo sin el lenguaje. Éste es el hilo conductor utilizado por el docente y el alumnado para la construcción del conocimiento, expresión de sentimiento y emociones...

El docente, para ejercer tu tarea, utiliza diferentes tipos de estrategias comunicativas que le permiten llegar de manera óptima al alumnado. Por tanto, los docentes deben poseer ciertas competencias lingüísticas individuales y aptas para que se produzca un proceso de enseñanza-aprendizaje significativo y positivo. El lenguaje debe ser entendido en todo momento por el alumno para que éste pueda construir sus aprendizajes. En este sentido, y como síntesis, adjuntamos un cuadro que detalla las habilidades y conocimientos y deben formar parte del profesorado en su intervención didáctica para la enseñanza y aprendizaje de sus discípulos, en cualquier nivel educativo **(Anexo 1)**.

Debemos mencionar que cada docente tiene unas características propias para

comunicarse con su alumnado. Estas particularidades están ligadas a diversos factores tales como su formación, la personalidad, su experiencia, historia de vida, estado de ánimo, etc. Además, debemos añadir que es una necesidad que el docente entienda y comprenda las peculiaridades de cada uno de los alumnos que tiene en el aula. Éstos también tienen un estilo personal, una forma de ser, y sus propios intereses y sentimientos.

Haciendo hincapié en la relación pedagógica, Laville (1996) consideró lo siguiente:

“En el espacio de la clase hay efectos inconscientes que provienen tanto del profesor como de los alumnos. El profesor es un sujeto sometido a presiones institucionales, a condicionantes del contrato didáctico y también a su inconsciente. [...] Una parte de sí mismo se le escapa o escapa a su dominio.

Las relaciones de comunicación que se producen en el aula entre el profesor y el alumno, tienen grandes lazos emocionales, crean un clima significativo y particular que se palpa en la propia comunicación en sí. Arceo y Rojas (2002) consideraron que se debía establecer una especie de acuerdo entre el alumno y profesor para que se propicie un buen acto comunicativo. Así mismo, comentaron:

“La motivación en el aula depende de la interacción entre el profesor y sus estudiantes. En cuanto al alumno, la motivación influye en las metas que establece, la perspectiva que asume, sus expectativas de logro y las atribuciones que hace de su propio éxito o fracaso”.

Para resumir, debemos comentar que Blanchard (1996), desde un enfoque clínico, expone:

“En la clase escolar hay un clima o atmósfera trasfereencial dada por el vínculo alumno-profesor. [...] El docente se expone al pronunciar sus primeras palabras ante la mirada de los alumnos. Su comportamiento, su cuerpo expuesto es ampliamente responsable del clima que va a crearse. Los alumnos pueden reaccionar, pero es el profesor quien abre el juego, está obligado a ser el primero”.

Para finalizar, es muy importante que todo lo anterior lo entrelacemos con las principales teorías para la adquisición del lenguaje. Citamos las ideas esenciales de

cuatro expertos: Skinner, Chomsky, Piaget, Vygotsky y Bruner (1957):

- Para Skinner, el aprendizaje del lenguaje se produciría por simples mecanismos de condicionamiento. En un principio los niños simplemente imitarían, para después asociar determinadas palabras a situaciones, objetos o acciones. El aprendizaje del vocabulario y de la gramática se haría por condicionamiento operante. La gente que se encuentra alrededor del niño recompensará la vocalización de enunciados correctos gramaticalmente, la presencia de nuevas palabras en el vocabulario, la formulación de preguntas y respuestas, etc. y castigará con la desaprobación todas las formas del lenguaje incorrecto, como enunciados agramaticales, palabras obscenas. El problema de esta teoría es que no explica la similitud en el desarrollo del lenguaje de todos los niños, aun presentando todos ellos diferentes historias de refuerzo en el ámbito de lo lingüístico.

- Chomsky propone la existencia de una "caja negra" innata, un "dispositivo para la adquisición del lenguaje" o LAD (por sus siglas en inglés), capaz de recibir el input lingüístico y, a partir de él, derivar las reglas gramaticales universales. Este input es muy imperfecto; sin embargo, el niño es capaz de generar de él una gramática que genera oraciones bien estructuradas y que determina cual es la forma en que deben usarse y comprenderse éstas. La naturaleza de este LAD no es conocida, pero es bastante aceptada la idea de que el hombre tiene una tendencia innata para aprender el lenguaje.

- Piaget resalta la universalidad de la cognición y considera al contexto relativamente poco importante y escasamente influyente en los cambios cualitativos de la cognición. El niño es visto como constructor activo de su conocimiento y, por lo tanto, del lenguaje. Y presentó una teoría integrada del desarrollo cognitivo, que era universal en su aplicabilidad y fue caracterizada la estructura subyacente del pensamiento. Su aproximación es constructivista e interaccionista a la vez. Se proponen dos mecanismos constructores de las estructuras cognitivas para tratar con entornos cada vez más complejos: la *organización* y la *acomodación*. Estos principios son aplicables al estudio del desarrollo del lenguaje; éste se centraría en una expresión cada vez más clara y lógica del pensamiento y en una progresiva socialización, basada en la capacidad progresiva del niño para comprender puntos de vistas ajenos (de lenguaje egocéntrico a social).

- Para Vygotsky la reciprocidad entre el individuo y la sociedad está definida tanto histórica como culturalmente, y es muy importante. El contexto de cambio y desarrollo es el principal foco de atención, dado que ahí es donde podemos buscar las influencias sociales que promueven el progreso cognitivo y lingüístico. Para Vygotsky el habla es, fundamentalmente, un producto social. El lenguaje precederá al pensamiento e influiría en la naturaleza de éste: los niveles de funcionamiento intelectual dependerían de un lenguaje más abstracto. Además, habla y acción están íntimamente unidas: mientras más compleja es la conducta y más indirecta la meta, más importante es el rol de la lengua.

- Para Bruner, tanto las cogniciones como los contextos son cruciales para el desarrollo del lenguaje. Bruner sugirió que el niño aprende a usar el lenguaje para "comunicarse en el contexto de la solución de problemas", en lugar de aprenderlo por sí mismo; se enfatiza el aspecto comunicativo del desarrollo del lenguaje más que su naturaleza estructural o gramatical. De acuerdo con Bruner, el niño necesita dos fuerzas para lograr el aprendizaje del uso del lenguaje. Una de ellas es equivalente al LAD de Chomsky; la otra fuerza sería la presencia de un ambiente de apoyo que facilite el aprendizaje del lenguaje. Bruner denominó a éste sistema de apoyo para la adquisición de un lenguaje o LASS. Dentro de este LASS sería relevante la presencia del "habla infantil", forma de comunicación que tienen los padres con sus hijos pequeños que se caracteriza por su lentitud, brevedad, repetitividad, concentración en el "aquí y ahora" y en su simplicidad; esta manera de comunicarse le permite al niño "extraer la estructura del lenguaje y formular principios generales" (Davidoff, 1989).

2. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE TRABAJO

Actualmente, la sociedad está siendo partícipe de un profundo proceso de transformación del sistema educativo. Como docentes debemos hacer que esta situación no se quede, simplemente, en una reforma legislativa, sino que llegue a ser una clara renovación docente. Son muchas las disciplinas y enfoques teóricos que nos dicen que la interacción comunicativa entre el profesor-alumno y profesor-clase- es un aspecto tremendamente importante en el ámbito escolar. Esta comunicación profesor-alumno y profesor-clase serán un elemento clave para que se produzca un ambiente propicio en la enseñanza.

La temática del estudio del presente análisis surge por una problemática general de nuestra población actual observada en el plano oral; la escuela no es menos y, cada vez más, los alumnos se encuentran dominados por una comunicación casi en “peligro de extinción”; además, entendemos que la interacción comunicativa entre el profesorado y alumnado repercute en su proceso de aprendizaje. Como hemos venido diciendo en puntos anteriores, actualmente estamos dominados por “la imagen frente a la palabra”.

El presente trabajo de investigación “Estudio de la comunicación oral en los docentes de primaria: análisis del alumnado” nace como respuesta a las necesidades comunicativas entre profesor-clase y profesor-alumno de un CEIP de la isla de Tenerife, ubicado en la zona Lagunera. Queremos conocer de qué manera y cómo los profesores de tal CEIP utilizan el código lingüístico y con qué intenciones; cómo se siente el alumnado de Educación Primaria cuando su profesor se dirige a ellos y, finalmente, saber cómo el profesor de primaria se dirige al gran grupo-clase. Por tanto, de manera muy general nuestro estudio tiene dos objetivos generales:

1. Conocer el grado de comunicación del profesorado y alumnado de un CEIP de la isla y,
2. Conocer el grado de comunicación entre el profesorado y su grupo/clase.

Así mismo, ofrecemos las siguientes hipótesis con las que partimos:

- **La comunicación entre el profesor/tutor y su clase- en general- se produce de manera óptima.** Aquí queremos analizar si el profesor mantiene un buen clima con su clase, explica de manera satisfactoria, si deja que los alumnos preguntes dudas, etc.
- **La comunicación entre el profesor/tutor y los alumnos en particular es buena; los alumnos se comunican abiertamente con su profesor.** Aquí, pretendemos analizar si el profesor se comunica satisfactoriamente con los alumnos de manera particular, si atiende los problemas personales de los alumnos,...
- **El profesor es una persona democrática en el aula; cuando hay problemas- de cualquier tipo- se debaten entre toda la clase y se llega a soluciones conjuntas.** En esta hipótesis queremos analizar de qué manera es el **talante** profesor dentro de aula: serio, democrático, abierto, agresivo,....
- **El alumnado se siente contento con su profesor.** En esta afirmación queremos saber -de manera general- si los alumnos se sienten cómodos con

su profesor en el ámbito oral: ¿Cambiarían a su profesor por otro más comunicativo?

- **El alumnado está contento con la manera en la que su profesor se comunica.** Por tanto, aquí analizaremos si el profesor utiliza estrategias comunicativas para que llegue toda la información al alumnado de manera óptima.
- **El alumnado puntúa al profesor/tutor con una puntuación elevada -1 al 5- en el plano oral.** Los alumnos están contentos con la comunicación de su profesor y, de tener que puntuarla, lo harían con la nota más alta.

3. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

Tras realizar las prácticas del Prácticum en Maestro de Educación Primaria pude advertir la gran deficiencia comunicativa que presentan los docentes y el alumnado de Educación Primaria. En un primer momento, el investigador partía de distintas hipótesis positivas, a pesar de ver la gran dificultad comunicativa que presentaban ambos agentes: profesorado/alumnado. Por tanto, el investigador partía de la base de que esta imperfección comunicativa era relativa al colegio en el que se encontraba en ese momento realizando las prácticas y, además, a un docente en concreto. Fue aquí cuando decidí estudiar la comunicación entre el profesorado-alumnado. Lo ideal era buscar otro centro educativo y así no partir de premisas, para ver si lo que pensaba se ajustaba a la realidad o, por el contrario, estaba equivocado.

Una vez que planteé el problema, le pusimos el nombre al proyecto de investigación: “Estudio de la comunicación oral en los docentes de primaria: Análisis del alumnado”. Ahora, quedaba claro que teníamos que elegir un centro educativo -escogido al azar- y, además, saber cómo íbamos a hacer la investigación, a qué grupo en concreto nos íbamos a dedicar, cuáles iban a hacer las hipótesis, etc.

En cuanto a cómo seleccionar el centro educativo para el estudio, se expuso un listado muy amplio de centros públicos y privados y, de manera numérica, se seleccionó tres centros escolares. La elección de tres centros viene determinada por la gran problemática que, en muchos casos, los centros ponen para que sus alumnos realicen cuestionarios para estudios. Son muchos los que argumentan que pueden repercutir

negativamente en el centro educativo y que, por tanto, no quieren que sus alumnos sean objetos de estudio. Efectivamente, de los tres centros seleccionados –dos concertados y uno público-, el único que nos abrió las puertas fue el público.

En el centro elegido – CEIP Las Mercedes- el alumnado y los niveles educativos son numerosos -existen seis cursos reglados-; por tanto, escogimos para nuestro estudio comunicativo el alumnado que se encuentra entre 3º y 6º de primaria (cuatro cursos).

Para nuestro estudio hemos optado por la investigación de campo en el que recogeríamos los datos a través de la realidad docente donde ocurren los hechos en concreto, sin que podamos manipular o controlar las variables. El alumnado fue sometido a un test *on-line* -escala descriptiva- en que tenía que responder cuestiones relacionadas con su profesor.

Una vez planteadas las cuestiones anteriores, se formularon las hipótesis con las que partía el investigar. Aunque partió -inicialmente- de un entorno comunicativo negativo, tenía grandes aspiraciones en cuanto a la comunicación entre el alumnado y el profesorado; por esta razón, parte de seis hipótesis totalmente positivas. Una vez en el centro educativo seleccionado, los alumnos aceptaron de manera satisfactoria hacer el cuestionario descriptivo *on-line*.

3.2. Características del entorno poblacional

El centro escolar seleccionado se encuentra en la zona norte metropolitana de la isla de Tenerife y su principal vía de comunicación es el camino de Las Mercedes TF-12. Está situado en una zona rural que pertenece al municipio de San Cristóbal de La Laguna.

El centro educativo seleccionado perteneciente al macizo de Anaga, por lo que está rodeado por un relieve natural único. En dicho relieve podemos encontrar las siguientes poblaciones: Las Carboneras, Laderas de Nava y Lomo Los Mirlos por el norte; Jardina, Fuente Las Negras, Lomo Largo y el Bronco por el este; Barriada La Victoria y Mesa Mota por el oeste; y la ciudad de La Laguna por el sur. Es por eso que el centro tiene grandes zonas verdes en sus cercanías.

A nivel cultural, el centro disfruta de los beneficios de estar en un municipio declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO por su casco histórico que es muy útil para el área de Ciencias Sociales como apoyo de sus contenidos relacionados con el

patrimonio de Canarias. Además, este casco histórico de La Laguna tiene un valor cultural muy grande y el alumnado puede ampliar sus conocimientos enriqueciendo sus mentes con servicios que ofrecen algunas instalaciones como la Universidad o la Biblioteca, con visitas y días de puertas abiertas. Otras actividades que aporta la ciudad al centro son visitas a galerías de arte, exposiciones varias y el mercado, el cual es un punto muy tradicional al que se invita a los niños y niñas para conocer los productos de la propia tierra. Por lo tanto, nos encontramos en un entorno cultural óptimo para que propicie la comunicación.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Alumnado

Como hemos venido diciendo anteriormente, hemos escogido para nuestro estudio al alumnado que se encuentra comprendido entre las edades 8 y 12 años (desde 3º hasta 6º de Educación Primaria Obligatoria). En nuestro estudio estos sujetos serán los que comuniquen si están contentos con la forma en la que se comunica su profesor con su clase y con el propio alumno en sí.

En general el alumnado es muy tranquilo, no se presentan grandes problemas conductuales y, cuando se le pregunta al centro, siempre nos responden que es un centro muy tranquilo; todo se soluciona de manera satisfactoria. El centro cuenta con un total de 287 alumnos de educación primaria, de los cuáles fueron escogidos 192 alumnos –de 3º hasta 6º-. De estos alumnos seleccionados fueron autorizados –por sus padres/madres y/o tutores legales- un total de 133. Finalmente, sólo hicieron el cuestionario –por diversas razones- 105 alumnos. Podemos advertir, además, que se encuestó a 53 mujeres y a 49 varones.

3.3.2. Profesorado

El centro seleccionado cuenta con un grupo humano bastante extenso debido fundamentalmente a la gran cantidad de alumnos que se encuentran matriculados en el centro. El centro educativo imparte docencia a Educación Infantil y Educación primaria; se encuentra en línea dos, es decir, posee de cada nivel dos cursos. Por tanto, diremos que contamos con dieciocho niveles desde educación infantil y primaria.

El número total de profesores que se encuentra impartiendo docencia en el centro es de veintisiete; además, el centro cuenta con una logopeda, una orientadora y una trabajadora social que acuden dos veces por semana –estos agentes no han sido motivo de estudio en la comunicación oral-.

En un primer momento, se pretende que los alumnos analicen a su tutor; el hecho es, por tanto, que el análisis se ha reducido a unos diez profesores. El alumnado debe analizar cómo es su profesor en la comunicación oral.

Otro aspecto que queremos mencionar y que vemos realmente importante es la relación que se produce entre el profesorado. En un primer momento, cuando entras al centro escolar lo primero que se palpa en el ambiente es la calidad humana de las personas que se encuentran gestionando el centro. El equipo directivo es altamente democrático, se puede conversar con ellos y todo lo que haya que decidir se lleva al claustro. Todo esto hace que la calidad entre profesores sea mayor y mejor. Entre ellos hay mucha complicidad y cordialidad. En ningún momento hemos observado desavenencias graves entre los miembros del claustro.

A la hora de que los niños traten con el profesorado no se producen grandes cambios: los niños y el profesorado mantienen una muy buena relación. Es verdad, que es muy fácil establecer esta relación ya que los niños son- en general- buenos. No se producen grandes problemas conductuales en el centro.

3.4. Técnicas e instrumentos de recogida de datos

Para la recogida de datos hemos utilizado un cuestionario (**Anexo 2**) con una escala descriptiva –siempre, a menudo, a veces, nunca-. Se quiere ver con qué frecuencia o, en su defecto, si nunca o sólo en alguna ocasión se produce la comunicación de manera satisfactoria.

El cuestionario *on-line* se divide en tres grandes apartados; cada uno de éstos posee diferentes preguntas relacionadas con el mismo:

- El primero de los apartados “comunicación entre el profesor y la clase” pretende hacer un estudio –a través de las distintas preguntas que se encuentran recogidos en el apartado- de cómo se produce la comunicación entre el profesor y el alumnado. Podemos encontrar nueve preguntas dentro de este apartado.

-El segundo de los apartados “comunicación entre el profesor y el alumno” quiere ver de qué manera y cómo se comunica el profesor con el alumno individualmente. Aquí podemos advertir nueve preguntas.

- En el tercero de los apartados “características comunicativas del profesor”, queremos ver de qué manera es su profesor; que manera lleva su clase,.... Siete son las preguntas que componen este apartado.

Para finalizar, podemos advertir tres cuestiones fundamentales que quedarán registradas como generalizadas del alumnado y que, nos ayudarán, a entender como están – en general- con la comunicación: ¿Cambiarías a tu profesor actual por otro que fuese más comunicativo? ¿Estás contento con la manera en la que se comunica tu profesor contigo? ¿Estás contento con la comunicación que se produce entre tu profesor y la clase? ¿Con cuánto puntuarías a tu profesor en relación a la comunicación? Para las cuestiones que hemos planteado anteriormente, se utilizó el método dicotómico y, en las últimas de las cuestiones, escala numérica –del 1 al 5-.

3.5. Recogida de datos

Una vez que fue encuestado el alumnado de educación primaria, pasamos a la recolección de todos y cada uno de los datos. Para ello elaboramos una tabla resumen con los cuatro apartados correspondientes y, además con el apartado general, sus preguntas, los ítems, y el tanto por ciento aplicado.

En la tabla podemos observar -en primer momento- cuántas mujeres y hombres han sido encuestados; por tanto, la encuesta fue realizada por 49 hombres y 53 mujeres. La tabla se divide en cuatro apartados muy bien diferenciados: el primero de ellos, “comunicación entre el profesorado clase” cuenta con nueve cuestiones para analizar tal apartado. Cuando el alumnado finalice las nueve cuestiones, se realiza una media de cada uno de los ítems. Luego, haremos una media en la parte derecha observaremos la media obtenida en ese apartado: Siempre 40,3%, A menudo 26,7%, a veces 20,6% y, finalmente, nunca 12,17%.

En el segundo apartado, “comunicación entre profesorado y alumnado” la situación es igual a lo explicado anteriormente; cada alumno contesta a las nueve preguntas que se encuentran en el apartado correspondiente y, luego, se hace una media general;

obteniendo así la media general: Siempre 48,9%, a menudo 20,2%, a veces 17,6% y, finalmente, nunca 13,2,%. En el tercero de los apartados, “características comunicativas del profesor” ha obtenido los siguientes parámetros: siempre 29,4%, a menudo 14,4%, a veces 17,6% y nunca 13,2%.

Para finalizar, podemos advertir un último apartado denominado “cuestiones generales del alumnado” aquí se han analizado datos de dos formas distintas; por un lado, hemos hecho cuestiones dicotómicas –sí o no- y, los resultados, han sido con un 62,8 para el “Sí” y un 37,1% para el “NO”, además, de una escala numérica obteniendo como resultados los siguientes: para el 1 un 4,8%; para el 2 un 5,7%; para el 3 un 14,3%; para el 4 un 19% y, finalmente, para el 5 un 56,2%.

A modo de resumen, ofrecemos al lector todos y cada uno de los datos nombrados anteriormente, las medias y los resultados finales.

ANÁLISIS DE DATOS						
Hombres	49 (48%)					
Mujeres	53 (52%)					
	Cuestiones	Frecuencias				
COMUNICACIÓN ENTRE PROFESOR/CLASE		Siempre	A menudo	a veces	nunca	RESULTADOS
	Cuestión 1	55,2 %	31,4%	7,6%	5,7%	SIEMPRE 40,3% A MENUDO 26,7% A VECES 20,6% NUNCA 12,17%
	Cuestión 2	41,9 %	23,8 %	27,6%	6,7%	
	Cuestión 3	22,9%	31,4%	35,2%	10,5%	
	Cuestión 4	4,8%	12,4%	34,3%	48,6%	
	Cuestión 5	39%	41,9%	12,4%	6,7%	
	Cuestión 6	62,9%	26,7%	6,7%	3,8%	
	Cuestión 7	42,9%	32,4%	19%	5,7%	
	Cuestión 8	41,9%	20%	25,7%	12,4%	
	Cuestión 9	52,4%	21%	17,1%	9,5%	
TOTAL	40,3%	26,7%	20,6%	12,17%		
COMUNICACIÓN ENTRE PROFESOR/ALUMNO	Cuestión 1	61%	15,2%	21%	2,9%	SIEMPRE 48,9% A MENUDO 20,2% A VECES 17,6% NUNCA 13,2%
	Cuestión 2	48,6%	31,4%	16,2%	3,8%	
	Cuestión 3	57,1%	21,9%	14,3%	6,7%	
	Cuestión 4	5,7%	7,6%	25,7%	61%	
	Cuestión 5	58,1%	14,3%	17,1%	10,5%	
	Cuestión 6	48,6%	21,9%	21%	8,6%	
	Cuestión 7	61%	17,1%	17,1%	4,8%	
	Cuestión 8	64,8%	16,2%	12,4%	6,7%	
	Cuestión 9	35,2%	36,2%	14,3%	14,3%	
	TOTAL	48,9%	20,2%	17,6%	13,2%	
CARACTERÍSTICAS COMUNICATIVAS DEL PROFESOR	Cuestión 1	15,2%	10,5%	41%	33,3%	SIEMPRE 29,4% A MENUDO 14,4% A VECES 17,6% NUNCA 13,2%
	Cuestión 2	6,7%	7,6%	21%	64,8%	
	Cuestión 3	13,3%	14,3%	15,2%	57,1%	
	Cuestión 4	42,9%	24,8%	16,2%	16,2%	
	Cuestión 5	46,7%	24,8%	23,8%	4,8%	
	Cuestión 6	20%	24,8%	28,6%	26,7%	
	Cuestión 7	61%	19%	8,6%	11,4%	
	TOTAL	29,4%	14,4%	22,05%	30,6%	
CUESTIONES GENERALES DEL ALUMNO		SI	NO			
	Cuestión 1	21%	79%			
	Cuestión 2	87,6%	12,4			
	Cuestión 3	80%	20%			
		1	2	3	4	5
Cuestión 1	4,8%	5,7%	14,3%	19%	56,2%	

4. COMPROBACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

4.1. La comunicación entre el profesor/tutor y su clase- en general- se produce de manera óptima. Aquí queremos analizar si el profesor mantiene un buen clima con su clase, explica de manera satisfactoria, si deja que los alumnos preguntes dudas, etc.

Para afirmar o negar esta primera hipótesis el investigador realizó nueve cuestiones a los alumnos; una vez contestadas las mismas, realizó la media de todas y cada una de las respuestas dadas dando un resultado final y llegando a una conclusión.

Por tanto, podremos decir que –tras analizar los datos- hemos llegado a los siguientes datos finales: un 43,3% de los alumnos considera que la comunicación entre el profesor/tutor y su clase se produce satisfactoriamente; un 26,7% a menudo cree que se considera óptima; un 20,6% a veces cree que se produce de manera productiva y, finalmente, un 12,17% considera que la comunicación es nula entre el profesor y su clase.

Tras observar los datos anteriores, podemos considerar que la hipótesis positiva con la que partía el investigador es falsa. Los datos que encontramos nos dicen que un 43,3% de los alumnos cree que la comunicación entre el profesorado y su clase –en general- es satisfactoria. Si nos damos cuenta, no llega a la mitad o, por lo menos, se pasa de la mitad para poder decir que la información es positiva y, realmente, se produce una buena comunicación entre el profesor/tutor y la clase.

Para concluir, diremos que la hipótesis expresada anteriormente es falsa, la comunicación entre el profesor/tutor y la clase en general no se produce satisfactoriamente.

4.2. La comunicación entre el profesor/tutor y los alumnos en particular es buena; los alumnos se comunican abiertamente con su profesor. Aquí, pretendemos analizar si el profesor se comunica satisfactoriamente con los alumnos de manera particular, si atiende los problemas personales de los alumnos,...

Para afirmar o negar esta primera hipótesis el investigador realizó nueve cuestiones a los alumnos; una vez contestadas las mismas, realizó la media de todas y cada una de las respuestas dadas dando un resultado final y llegando a una conclusión.

Por tanto, podremos decir que –tras analizar los datos- hemos llegado a los siguientes datos finales: un 48,9% de los alumnos considera que la comunicación entre el profesor/tutor y los alumnos –en particular- es siempre satisfactoria; un 20,2% considera que a menudo es buena; un 17,6% que a veces se produce esa comunicación y, finalmente, un 13,2,% cree que nunca se produce esa comunicación.

Tras advertir y analizar los datos anteriores el investigador ha podido advertir que la hipótesis puede ser parcialmente confirmada. El porqué viene determinado porque el 48,9% de los alumnos está contento con la forma en la que su profesor se comunica con cada uno de los alumnos; no llega a ser la mitad del alumnado pero tampoco son parámetros inferiores.

Para finalizar, diremos que esta hipótesis es parcialmente satisfactoria: un 48,9% del alumnado está siempre contento con la manera en la que su profesor se comunica con el alumno de manera particular.

4.3. El profesor es una persona democrática en el aula; cuando hay problemas -de cualquier tipo- se debaten entre toda la clase y se llega a soluciones conjuntas. En esta hipótesis queremos analizar de qué manera es el profesor dentro de aula: serio, democrático, abierto, agresivo,....

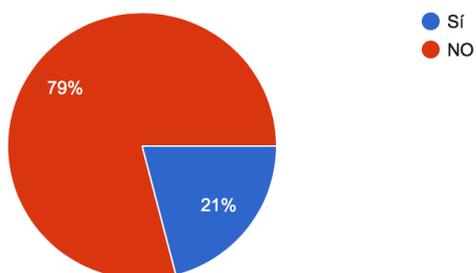
Para afirmar o negar esta primera hipótesis el investigador realizó siete cuestiones a los alumnos; una vez contestadas las mismas, realizo la media de todas y cada una de las respuestas dadas dando un resultado final y llegando a una conclusión.

Tras analizar los datos obtenidos hemos llegado a la siguientes conclusiones: un 29,4% de los alumnos considera que su profesor no es democrático, cuando hay problemas no se debaten en clase ni se llegan a soluciones conjuntas; un 14,4% considera que a menudo se realizan estas prácticas; un 17,6% cree que a veces su profesor es democrático y, finalmente, un 13,2% considera que nunca es democrático.

Tras ser analizados los datos anteriores, el investigador llega a la conclusión de que la hipótesis es errónea. Como podemos observar, un 29,4% considera que su profesor es democrático, cuando surgen problemas se debaten y se llegan a soluciones conjunta. Con tales parámetros -29,4- podemos llegar a la conclusión de que la hipótesis es falsa.

4.4. El alumnado se siente contento con su profesor. En esta afirmación queremos saber -de manera general- si los alumnos se sienten cómodos con su profesor en el ámbito oral: ¿Cambiarían a su profesor por otro más comunicativo?

105 respuestas

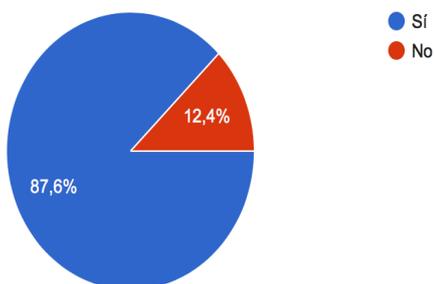


Para esta hipótesis el investigador hizo una única pregunta. Una vez que los alumnos contestaron analizó y llegó a la siguiente conclusión: un 79% de los alumnos no cambiaría a su profesor por otro que fuese más comunicativo y, un 21 sí que cambiaría a su profesor por otro que fuese más comunicativo.

Para concluir, diremos que está hipótesis es afirmativa: un 79% del alumnado no cambiaría a su profesor por otro que fuese más comunicativo. Por tanto, el investigador ha comprobado que está hipótesis queda confirmada.

4.5. El alumnado está contento con la manera en la que su profesor se comunica. Por tanto, aquí analizaremos si el profesor utiliza estrategias comunicativas para que llegue toda la información al alumnado de manera óptima.

105 respuestas



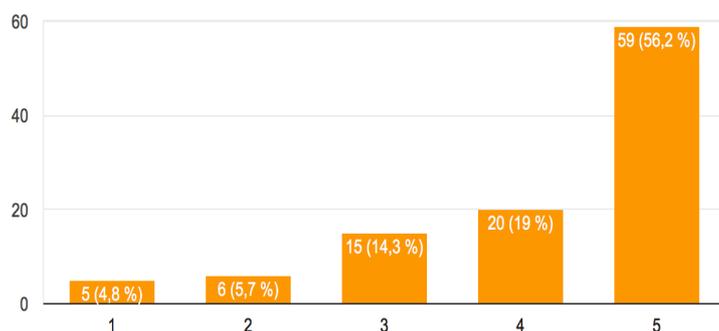
Para la comprobación de esta hipótesis el investigador realizó una única pregunta llegando a las siguientes conclusiones: un 87,6% del alumnado está contento con la manera en la que su profesor se comunica

y un 12,4% no está contento en cómo éste se comunica.

Por tanto, podemos llegar a la siguiente conclusión sobre la hipótesis planteada previamente: La hipótesis queda comprobada, ya que un 87,6% de los alumnos está contento/conformes con la forma en la que su profesor se comunica en general durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.6. El alumnado puntúa al profesor/tutor con una puntuación elevada -1 al 5- en el plano oral. Los alumnos están contentos con la comunicación de su profesor y, de tener que puntuarla, lo harían con la nota más alta. Para responder a esta cuestión el investigador ha utilizado una única pregunta, tras ser respondida por los alumnos llegamos las siguientes conclusiones: un 4,8% de alumnos han puntuado a su profesor con un 1; un 5,7% con un 2; un 14,3% con un 3; un 19% con un 4 y, finalmente, un 56,2% con un 5.

105 respuestas



Con estos datos podemos llegar a la conclusión de que la hipótesis es afirmativa: Un 56,2% de los alumnos encuestados han puntuado a su profesor con un 5 en el plano oral. Por tanto, esta hipótesis queda completamente comprobada.

Para concluir diremos que de las seis hipótesis con las que partíamos al principio eran todas positivas –puesto que eran premisas por parte del investigador- y, una vez analizados todos los datos, hemos llegado a las siguientes conclusiones finales:

- **La comunicación entre el profesor/tutor y su clase- en general- se produce de manera óptima.** Esta hipótesis es falsa, la comunicación entre el profesor/tutor y su clase –en general- no es buena, o eso considera menos de la mitad de los alumnos.
- **La comunicación entre el profesor/tutor y los alumnos- en particular- es buena; los alumnos se comunican abiertamente con su profesor.** Esta hipótesis está

parcialmente confirmada. Casi la mitad de los alumnos encuestados considera que su profesor se comunica satisfactoriamente con los alumnos en particular.

- **El profesor es una persona democrática en el aula, cuando hay problemas -de cualquier tipo- se debaten entre toda la clase y se llega a soluciones conjuntas.** Esta tercera hipótesis queda totalmente descartada, llegando a la conclusión de que es errónea: Los alumnos consideran que su profesor no es democrático y, además, los problemas no se solucionan entre todos sino que es el profesor el que toma las decisiones oportunas.

- **El alumnado se siente contento con su profesor. ¿Cambiarían a su profesor por otro más comunicativo?** Esta hipótesis es verdadera. El alumnado no cambiaría a su profesor por otro más comunicativo.

- **El alumnado está contento con la manera en la que su profesor se comunica.** Esta hipótesis es verdadera. El alumnado –de manera general- está contento con la forma o manera en la que su profesor se comunica.

- **El alumnado puntúa al profesor/tutor con una puntuación elevada- 1 al 5- en el plano oral.** Esta hipótesis es afirmativa, el alumnado puntúa a su profesor con un 5; por tanto, podemos advertir cómo están contentos con su profesor en el plano oral.

5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

5.1. Conclusiones

Tradicionalmente la escuela ha enseñado, en el área de la lengua, a leer y a escribir, dejando atrás la comunicación oral. Se ha creído que los niños aprenden a comunicarse por su propia cuenta: en la calle, en su casa,... La verdad es que una persona que tenga pocas aptitudes para comunicarse oralmente de forma óptima hará visible una deficiencia – no sólo en el plano profesional- sino también en su día a día. Por tanto, es la escuela la encargada de favorecer ese desarrollo oral.

Como hemos venido diciendo, la escuela es uno de los elementos necesarios y fundamentales en los que podemos utilizar para desarrollar la comunicación oral. En la escuela se puede trabajar situaciones como: las siguientes:

- Las comunicaciones de ámbito social: parlamentos, exposiciones, debates públicos, reuniones, discusiones,...
- Las nuevas tecnologías: teléfono, radio, televisión,...
- Las situaciones académicas: entrevistas, exámenes orales, exposiciones,....

Para que la comunicación oral entre uno o varios miembros fluya de manera satisfactoria, es importante que el profesorado y el alumnado tengan en cuenta cinco estrategias que Bygate (1987) propuso:

- *Saber indicar que se quiere hablar: gestos, sonidos, saludos, ...*
- *Saber tomar la palabra en el momento idóneo*
- *Saber aprovechar la palabra: decir todo lo que toca, adecuarse a la estructura de las intervenciones, ...*
- *Saber reconocer las indicaciones de los demás para tomar la palabra*
- *Saber dejar la palabra a otro*

Siguiendo las palabras de Rodríguez (1988) el maestro que desee favorecer la comunicación oral y la verbal del alumno deberá:

- *Hablarle sin provocar respuestas estándar*
- *Repetirle correctamente el mensaje sin corregirle*
- *No llamarle la atención en grupo sobre su trastorno*
- *Formar un clima de confianza, reforzándole en sus adquisiciones y sus logros; en algunos niños y en determinados tipo de trastornos*
- *Proporcionarle situaciones de diálogo, aprendizaje de canciones y situaciones lúdicas en las que el niño hable, pregunte; no preocuparse por el contenido, brindarle modelos correctos.*
- *Buscar el estímulo interesante; realizar preguntas abiertas; no dirigir ni intervenir en exceso, para favorecer que los niños dirijan la conversación.*
- *No alargar las preguntas, ya que provocan respuestas cortas*
- *Puede ser desfavorable la estimulación excesiva.*

Así mismo, es importante que el contenido del mensaje sea coherente y que, además, haya intención por el receptor de asimilar el mensaje. Siguiendo las palabras de Bygate

(*ibidem*), cita algunas estrategias para la confirmación de comprensión; las exponemos en un cuadro resumen:

EMISOR (yo)	RECEPTOR (tú)
<p><i>-Explico mi propósito por adelantado</i></p> <p><i>-Te muestro cordialidad</i></p> <p><i>-Evalúo la información que compartimos</i></p> <p><i>-Preciso y autocorrijo mi mensaje</i></p> <p><i>-Compruebo que me entiendes</i></p> <p><i>-Te pido si me has entendido</i></p> <p><i>-Me adapto a tus indicaciones y clarifico el mensaje</i></p> <p><i>-Te pido tu opinión</i></p> <p><i>-Resumo lo que me has dicho</i></p>	<p><i>-Me muestro cordial</i></p> <p><i>-Indicas que me entiendes (gestos, asentimientos,...)</i></p> <p><i>-Indicas lo que no entiendes, o tus dudas</i></p> <p><i>-Si es necesario me cortas para matizar o contrastar algún punto</i></p>

En este análisis el investigador partía de una serie de premisas comunicativas positivas. Por tanto, expone seis hipótesis que consideran que son verdaderas: La comunicación entre el profesor/tutor y su clase- en general- se produce de manera óptima; la comunicación entre el profesor/tutor y los alumnos- en particular- es buena; los alumnos se comunican abiertamente con su profesor; el profesor es una persona democrática en el aula, cuando hay problemas -de cualquier tipo- se debaten entre toda la clase y se llega a soluciones conjuntas; el alumnado se siente contento con su profesor. ¿Cambiarían a su profesor por otro más comunicativo?; el alumnado está contento con la manera en la que su profesor se comunica y, finalmente, el alumnado puntúa al profesor/tutor con una puntuación elevada- 1 al 5- en el plano oral.

A medida que va investigando y analizando datos se da cuenta de que lo que creía como verdadero no se adaptaba a la realidad. Y llegando a las conclusiones siguientes en cada una de las hipótesis:

- La comunicación entre el profesor/tutor y su clase- en general- se produce de manera óptima. Esta hipótesis es falsa, la comunicación entre el profesor/tutor y su clase –en general- no es buena, o eso considera menos de la mitad de los alumnos.

- **La comunicación entre el profesor/tutor y los alumnos- en particular- es buena; los alumnos se comunican abiertamente con su profesor.** Esta hipótesis está parcialmente confirmada. Casi la mitad de los alumnos encuestados considera-que su profesor se comunica satisfactoriamente con los alumnos en particular.

- **El profesor es una persona democrática en el aula, cuando hay problemas -de cualquier tipo- se debaten entre toda la clase y se llega a soluciones conjuntas.** Esta tercera hipótesis queda totalmente descartada, llegando a la conclusión de que es errónea: Los alumnos consideran que su profesor no es democrático y, además, los problemas no se solucionan entre todos sino que es el profesor el que toma las decisiones oportunas.

- **El alumnado se siente contento con su profesor. ¿Cambiarían a su profesor por otro más comunicativo?** Esta hipótesis es verdadera. El alumnado no cambiaría a su profesor por otro más comunicativo.

- **El alumnado está contento con la manera en la que su profesor se comunica.** Esta hipótesis es verdadera. El alumnado –de manera general- está contento con la forma o manera en la que su profesor se comunica.

- **El alumnado puntúa al profesor/tutor con una puntuación elevada- 1 al 5- en el plano oral.** Esta hipótesis es afirmativa, el alumnado puntúa a su profesor con un 5; por tanto, podemos advertir cómo están contentos con su profesor en el plano oral.

Para finalizar, se ha llegado a la conclusión de que se debe trabajar mucho más la comunicación oral –en general- pero también entre el profesorado-alumno, profesor-clase y profesor-niño.

5.2. Propuestas de mejora

Expondremos a continuación, un conjunto de actividades, extraídas de *Enseñar lengua*, Cassany, Luna y Sanz, (1994, pp.153- 171) que el profesor podrá realizar en el aula para desarrollar la expresión oral en el alumnado. En la parte inferior podremos encontrar un cuadro índice con todas las actividades.

TIPOLOGÍA DE TEXTOS PARA TRABAJAR LA EXPRESIÓN ORAL

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| a. Dramas | i. Solución de problemas |
| b. Escenificaciones | j. Torbellino de ideas |
| c. Juegos de rol | k. Historias y cuentos |
| d. Simulaciones | |
| e. Diálogos escritos | |
| f. Juegos lingüísticos | |
| g. Trabajo de equipo | |
| h. Técnicas humanísticas | |

a. Dramas

Ejercicios o juegos de expresión que tienen por objetivo el hecho de motivar al alumno a relacionarse con sus compañeros de manera fluida y activa. No tiene roles o papeles de teatro. El alumno proyecta su personalidad en el ejercicio.

b. Escenificaciones

Con este tipo de actividades pretendemos trabajar con textos teatrales e implican algún tipo de representación por parte del alumnado.

c. Juegos de rol

Es una mezcla entre el drama y las escenificaciones, el juego de rol permite introducir en el aula cualquier tipo de situación comunicativa, y no necesita la preparación y la complejidad de la escenificación.

d. Simulaciones

Aquí se pretende trabajar las habilidades orales de discusión, negociación, persuasión. Por tanto, se pretende que los alumnos traten de hacer lo mencionado anteriormente.

e. Diálogos dirigidos

Ejercicios puntuales de diálogo en los que dos alumnos practican de forma controlada determinadas funciones lingüísticas, ya estudiadas anteriormente.

f. Juegos lingüísticos

Aquí podemos encontrar una gran variedad de juegos; podemos ir desde trabalenguas, hasta propuestas más novedosas y modernas (juegos psicológicos, de lógica, pasatiempos,...).

g. Trabajo en equipo

Aquí podremos hacer dinámicas de grupo (la pecera, triada ABC, el cuentacuentos,...), fomentar la creatividad o el aprendizaje cooperativo ya que ofrecen un abanico amplio para desarrollar técnicas de trabajo en grupo y la puesta en común posterior.

h. Técnicas humanísticas

Los alumnos no son máquinas de aprender o memorizar contenidos o habilidades, sino personas con emociones, caracteres y personalidades que conviven en el aula. Por tanto, podremos hacer actividades en las que los alumnos hablen de sí mismo, el espejo,...

i. Solución de problemas

Este tipo de actividades plantea una situación imaginaria, normalmente muy alejadas de la realidad, con un tema controvertido que genera discusión y debate en la clase. Son actividades motivadoras que fomentan la fluidez expresiva.

j. Torbellino de ideas

Para este tipo de actividades se expondrá a los alumnos algún tema novedoso o, simplemente, algún problema surgido en el aula. Los alumnos expondrán sus ideas y, luego, se llegará a un acuerdo con todos los miembros del grupo.

k. Historias y cuentos

Para este gran apartado utilizaremos todo tipo de material narrativo oral: literatura (cuentos, poemas, canciones), noticias de la radio, anécdotas personales. Todo este tipo de textos se utiliza para practicar y desarrollar todas las habilidades lingüísticas, aunque aquí sólo nos referimos a la expresión oral.

Las actividades que hemos expuestos anteriormente deben ser trabajadas en las aulas de educación primaria ya que favorece – de forma constante- la comunicación oral. Ciertamente sólo hemos expuesto un conjunto simplificado de actividades; en el mercado (o en enlaces de aplicaciones escolares), podemos encontrar un sinnúmero de manuales encaminados al desarrollo de la competencia lingüística.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abascal, D., Beneito, J., Valero, F. (1997). *Hablar y escuchar*. Barcelona: Octaedro.
- Alemán, M^o., Pérez, A., Pérez, V., Ramírez, L., Rodríguez, A., Romero, A. (1995). *Desarrollo de la expresión y comprensión oral*. Tenerife: Cuadernos de aula.
- Bruner, J. (1984). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza psicología.
- Bruner, J. (1986). *El habla del niño*. Barcelona: Paidós.
- Cañas, J. (1997). *Hablamos juntos. Guía didáctica para practicar la expresión oral en el aula*. España: Cuadernos Octaedros.
- Carpena, A. (1999). *El lenguaje oral en la escuela*. Barcelona: CIMS.
- Cassany, D., Luna, M., Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Martín, R^a. (2018). *Manual de didáctica de la Lengua y la Literatura*. Madrid: Síntesis.
- Junyent, C. (1993). *Las lenguas del mundo*. Barcelona: Octaedro.
- Lomas, C., Osoro, A., (ed) (1993). *El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua*. Barcelona: Octaedro
- Lomas, C., Osoro, A., Tusón, A. (1993). *Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua*. Barcelona: Paidós.

ANEXOS

ANEXO 1. Modelo de competencias profesionales del profesorado

<p>Funciones del Profesorado</p> <p>a) La programación y la enseñanza de las áreas, materias y módulos que tengan encomendados.</p> <p>b) La evaluación del proceso de aprendizaje del alumnado, así como la evaluación de los procesos de enseñanza.</p> <p>c) La tutoría de los alumnos, la dirección y la orientación de su aprendizaje y el apoyo en su proceso educativo, en colaboración con las familias.</p> <p>d) La orientación educativa, académica y profesional de los alumnos, en colaboración, en su caso, con los servicios o departamentos especializados.</p> <p>e) La atención al desarrollo intelectual, afectivo, psicomotriz, social y moral del alumnado.</p> <p>f) La promoción, organización y participación en las actividades complementarias, dentro o fuera del recinto educativo, programadas por los centros.</p> <p>g) La contribución a que las actividades del centro se desarrollen en un clima de respeto, de tolerancia, de participación y de libertad para fomentar en los alumnos los valores de la ciudadanía democrática.</p> <p>h) La información periódica a las familias</p>	<p>Saber</p>	<p>Competencia científica cognitiva (Conocimiento o gestión del mismo)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento en el área de Educación • Conocimiento en las áreas, materias y módulos curriculares • Gestión del conocimiento. 	
	<p>Saber ser</p>	<p>Competencia intrapersonal e interpersonal (forma de ser y bientratar a los demás)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades personales • Acción Tutorial • Orientación • Gestión y Promoción de valores 	
	<p>Saber hacer que:</p>	<p>Competencia a didáctica Enseñar (Proceso de enseñanza- aprendizaje y gestión del mismo)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Programación • Didácticas específicas de áreas, materias y módulos. • Metodología y Actividades • Atención a la diversidad • Gestión del aula (espacios de aprendizaje) • Recursos y materiales • Evaluación 	
		<p>Competencia organizativa y de gestión del Centro Organizarse</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Normativa • Organización, planificación, coordinación (Desempeño de puestos específicos) • Gestión de calidad 	
<p>Competencia en gestión de la convivencia Convivir (Asertividad)</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Promoción de la convivencia • Mediación, resolución de conflictos • Control de la convivencia 		

<p>sobre el proceso de aprendizaje de sus hijos e hijas, así como la orientación para su cooperación en el mismo.</p> <p>i) La coordinación de las actividades docentes, de gestión y de dirección que les sean encomendadas.</p> <p>j) La participación en la actividad general del centro.</p> <p>k) La participación en los planes de evaluación que determinen las Administraciones educativas o los propios centros.</p> <p>l) La investigación, la experimentación y la mejora continua de los procesos de enseñanza correspondiente.</p> <p>Los profesores realizarán las funciones expresadas en el apartado anterior bajo el principio de colaboración y trabajo en equipo.</p>	Saber hacer cómo	Competencia a en trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> • Actitudes de cooperación y colaboración • Participación e implicación en Proyectos comunes. • Técnicas de trabajo en grupo • Toma de decisiones. Asunción de responsabilidades 	
		Competencia en innovación y mejora	<ul style="list-style-type: none"> • Afrontamiento del cambio • Investigación y experimentación • Diagnóstico y evaluación • Realización y ejecución de propuestas 	
		Competencia Comunicativa y lingüística	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de la información y transparencia • Expresión y comunicación • Destrezas comunicativas en lengua propia • Destrezas lingüístico-comunicativas en lenguas extranjeras 	
		Competencia digital (TIC)	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de las tecnologías • Uso didáctico de las mismas • Creación con tecnología digital • Gestión de equipos y redes 	
	Saber estar	Competencia social-relacional	<ul style="list-style-type: none"> • Equidad • Habilidades sociales • Habilidades relacionales • Gestión de la participación 	

(Fuente: Máster de formación del profesorado de Lengua y Literatura. Asignatura “Currículos y complementos. ULL, 2017)

ANEXO 2. Cuestionario para la recogida de información

ESTUDIO DE LA COMUNICACIÓN ORAL EN LOS DOCENTES DE PRIMARIA: ANÁLISIS DEL ALUMNADO

Estimados/as alumnos/as:

Varios alumnos de La Universidad de La Laguna estamos haciendo un estudio sobre la Comunicación oral que se produce entre el profesorado y el alumnado. Se pretende que el alumno analice el discurso del profesor para ver como éste influye en el aprendizaje. Por tanto, te pedimos que contestes- lo más sincero posible- a todas y cada una de las preguntas que te formulamos en la parte inferior.

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Soy un/a...

Chico Chica

1. COMUNICACIÓN ENTRE EL PROFESOR Y LA CLASE

a. Mi profesor explica dirigiéndose a toda la clase

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

b. Mi profesor deja que preguntemos dudas durante su explicación

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

c. Mi profesor hace preguntas y fomenta debates durante las explicaciones

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

d. Mi profesor utiliza en las explicaciones palabras muy difíciles

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

e. Entiendo todo lo que mi profesor explica en clase

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

f. Mi profesor (en las explicaciones) utiliza ejemplos claros que me ayudan a entender

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

g. La explicación de mi profesor es atractiva: hace que siga la clase

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

h. Cuando hay problemas con la clase, mi profesor hace que los hablemos entre todos

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

i. Mi profesor nos da consejos de cómo actuar cuando hay problemas

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

2. COMUNICACIÓN ENTRE EL PROFESOR Y EL ALUMNO

a. Cuando le hablo de un problema personal, mi profesor me escucha

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

b. En las conversaciones que mantengo con mi profesor, éste muestra interés

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

c. Cuando le hablo de un problema a mi profesor, éste mantiene la atención y concentración

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

d. Mi profesor utiliza un tono agresivo para dirigirse a mí

- Siempre
- A menudo

- A veces
- Nunca

e. Mi profesor me responde a las preguntas sin agresividad

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

f. Mi profesor me aconseja sobre qué hacer ante determinados problemas

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

g. Tengo un buen trato comunicativo con mi profesor

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

h. Mi profesor me trata con cariño y afecto

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

i. Por la forma de ser mi profesor, hace que le cuente mis problemas

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

3. CARACTERÍSTICAS COMUNICATIVAS DEL PROFESOR

a. Mi profesor es muy serio en clase

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

b. Mi profesor responde muy agresivo a las preguntas que le hacemos

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

c. En el aula, mi profesor es muy distante con los alumnos

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

d. Por norma general, mi profesor trata de dialogar con todo lo relacionado a los problemas de la clase

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

e. Mi profesor es una persona democrática: habla y le gusta que tomemos decisiones entre todos

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

f. Que mi profesor sea comunicativo o no depende del día; unos días viene bien y otros mal

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

g. ¿Estás contento con la relación que mantienes con profesor?

- Siempre
- A menudo
- A veces
- Nunca

4. CUESTIONES GENERALES DEL ALUMNO

a. ¿Cambiarías a tu profesor actual por otro que fuese más comunicativo?

- SI
- NO

b. ¿Estás contento con la comunicación que se produce entre tu profesor y la clase?

- SI
- NO

c. De manera general, con cuánto puntuarías a tu profesor en relación con la comunicación oral

MENOS CONTENTO

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 MÁS CONTENTO