

Medidas socioeducativas contra el terrorismo en nombre del islam en Europa: implicaciones en España

Cobano-Delgado Palma, Verónica

Facultad de Ciencias de la Educación, Sevilla, España
cobano@us.es

Navarro-Granados, María

Facultad de Ciencias de la Educación, Sevilla, España
mnavarro11@us.es

Resumen

En los últimos años, la violencia ejercida por grupos extremistas violentos que utilizan el nombre del islam para justificar sus ataques, junto a las correspondientes oleadas de islamofobia, han hecho que desde la Unión Europea se desarrollen medidas de cara a su prevención. Analizamos las estrategias llevadas a cabo en Inglaterra, Dinamarca, Francia y España, enfocándonos en las medidas socioeducativas, considerando la educación como la principal herramienta preventiva a medio y largo plazo. Concluimos que España y su plan nacional de prevención de la radicalización es la que menos se centra en el ámbito socioeducativo. No obstante, especialmente en Francia e Inglaterra se exponen una serie de indicadores a tener en cuenta por parte del profesorado para detectar la radicalización que no cuentan con validez empírica, pues no existen factores unánimes al respecto. Entre las conclusiones principales, resaltamos la necesidad de empoderar e involucrar a la comunidad musulmana en las estrategias preventivas que se lleven a cabo.

Abstract

In recent years, violence by violent extremist groups who use the name of Islam to justify its attacks, along with the corresponding waves of Islamophobia, have made from the European Union to develop measures for its prevention. We analyze the strategies carried out in England, Denmark, France and Spain, focusing on the socio-educational measures, considering education as the primary preventive tool in the medium and long term. We conclude that Spain and its national plan for the prevention of radicalisation is the least focuses on the socio-educational field. However, especially in France and England presents a series of indicators to be taken into account by the faculty to detect radicalization that do not have empirical validity, because there are no factors unanimous in this regard. Among the main conclusions, we emphasize the need to empower and involve the Muslim community in preventive strategies that are carried out.

Palabras clave: islam, violencia, educación, prevención

Keywords: islam, violence, education, prévention

1. UNA APROXIMACIÓN HACIA LA RADICALIZACIÓN VIOLENTA Y EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN EN SU PREVENCIÓN

El islam, segunda religión más presente en Europa, está siendo utilizada en los últimos años por grupos extremistas violentos para justificar sus ataques terroristas en todo el mundo, consiguiendo así situarla en el epicentro del debate público (Strabac, Aalberg, Todal & Valenta, 2016).

Este hecho ha traído consigo fuertes olas de islamofobia y el surgimiento de partidos políticos de extrema derecha en algunos países europeos (Pratt, 2015; Heyder & Eisentraut, 2016). Asimismo, el que la mayoría de los jóvenes que han cometido estos actos terroristas en suelo europeo pertenezcan a la segunda y tercera generación, ha hecho centrar la mirada en los modelos de integración, especialmente de Francia e Inglaterra (Adlbi, 2010).

<http://doi.org/10.25145/c.educomp.2018.16.022>



En el debate sobre el denominado terrorismo «islámico» o «yihadista» y en algunas estrategias y planes antiterroristas observamos cómo se utilizan indistintamente los términos «radicalización», «extremismo» y «extremismo violento». Según la UNESCO (2017) una persona puede considerarse extremista cuando apoya una serie de ideas o creencias que se alejan de la norma o de lo que la mayoría considera razonable y aceptable. En esta línea, es sumamente importante diferenciar entre extremismo y extremismo violento, existiendo en este último un uso de la violencia para apoyar dichas ideas.

En cuanto a la radicalización, la definen como el proceso por el cual una persona adopta una serie de ideas extremistas hasta el punto de llegar a legitimar la violencia. A pesar de estas definiciones, la organización recomienda que estos términos sean discutidos y definidos a nivel nacional.

Como vamos a observar en las estrategias antiterroristas de Inglaterra, Francia, Dinamarca y España, el término radicalización está bastante presente. Ante esto, debemos tener en cuenta que existe escasa evidencia empírica sobre este proceso, por lo que definir sus indicadores o factores de riesgo es algo complicado (Spalek, 2016). Un ejemplo lo observamos en la religiosidad. Así, hay estudios que han encontrado que una mayor religiosidad se asocia con un mayor apoyo al terrorismo (Abdullah, Sukma, Jamhari y Musa, 2012) y otras no (Pedersen, Vestel y Bakken, 2017).

Además, algunos de estos indicadores, que hacen referencia de manera clara a los musulmanes, ha traído consigo una fuerte estigmatización por considerarla una comunidad «en riesgo» (Sukarieh y Tannock, 2015). Es por ello que las estrategias lideradas por las administraciones y comunidades locales pueden llegar a ser más efectivas que las implantadas de «arriba-abajo».

Coincidimos con Rink y Sharma (2016) en que las estrategias antiterroristas deben basarse en la investigación científica, teniendo muy en cuenta el contexto en el que se realiza. Por ejemplo, si la religiosidad se ha asociado con un mayor apoyo a la violencia en países como Kenia (Rink y Sharma, 2016), este debe ser un indicador en este país, no en el resto. No existe una receta universal y válida aplicable por igual a todos los países para prevenir este fenómeno (Macaluso, 2016).

En las estrategias preventivas, el papel de la educación es cada vez más considerado por parte de los países de la Unión Europea (UE). Sin embargo, aún se cuenta con poca información sobre el verdadero impacto que están teniendo (Davies, 2018).

La radicalización violenta es un proceso que suele tener detrás un fuerte componente ideológico, por lo que abordarlo desde la educación debe ser una prioridad (Sieckelinck, Kaulingfreks y De Winter, 2015). De esta forma, especialmente los jóvenes musulmanes pueden sentir que es imposible cambiar la realidad mediante medios pacíficos, como puede ser el ejemplo de Palestina (Zhirkov, Verkuyten y Weesie, 2013). Igualmente, un aspecto que tienen en común las personas involucradas en este proceso es que consideran que tienen un enemigo común que previamente se ha identificado (Davies, Limbada, Zahra, Spalek y Weeks, 2015).

Ante todo esto, consideramos que la educación estar en la primera línea de las estrategias preventivas, favoreciendo la resiliencia ante el extremismo violento (The Expert Group to Prevent Radicalisation, 2016) y educando en el compromiso por la paz y la no violencia (UNESCO, 2017).

2. EXTRATEGIAS ANTITERRORISTAS EN INGLATERRA, FRANCIA Y ESPAÑA

A continuación hacemos una síntesis de las estrategias antiterroristas que se están llevando a cabo en Inglaterra, Francia y España para prevenir la utilización violenta del islam.

— Inglaterra:

En la ley antiterrorista vigente en el Reino Unido «Counter-Terrorism and Security Act» de 2015, se indica la obligación de escuelas y universidades de evitar que las personas se involucren en procesos de radicalización.

Desde el ámbito preventivo destaca la estrategia «Prevent», elaborada por primera vez en 2011 e integrada en una estrategia antiterrorista más amplia (CONTEST). Se trata de uno de los primeros programas preventivos implantados en Europa y que ha servido de modelos a otros países como Francia (Mattsson y Säljö, 2018). Ha traído consigo opiniones muy diversas y cuenta con bastantes detractores,

al considerar que favorece una «securitización» del ámbito educativo. Esto es debido, principalmente, a que el profesorado debe identificar a alumnos que pueden estar en riesgo de radicalización. Estas personas, tras una evaluación, pueden ser derivadas al programa CHANNEL. Este evalúa la vulnerabilidad hacia la radicalización mediante tres criterios: a. Compromiso con un grupo, causa o ideología; b. Intención de causar daño y c. La capacidad del sujeto para causar daño (HM Government, 2015).

Una de las ineficiencias que más destacan los profesionales de la educación y las investigaciones en cuanto al programa Prevent es la atmósfera de miedo y sospecha que ha creado entre la comunidad musulmana. De esta forma, en lugar de alentar el debate en el aula sobre cuestiones controvertidas como esta, se tiende a evitar por miedo a ser señalado y derivado al programa antes mencionado (Taylor y Soni, 2017).

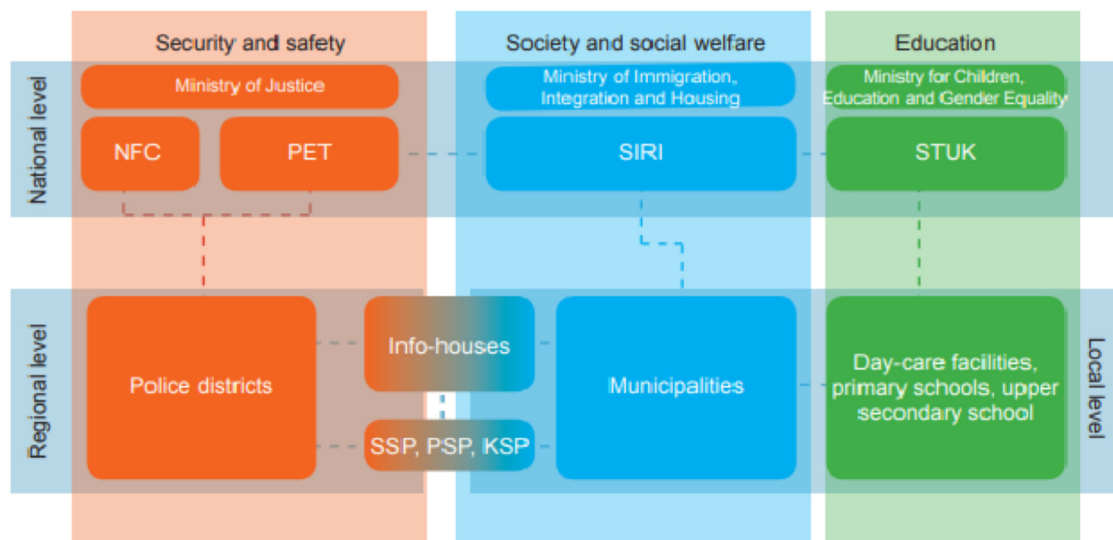
Desde el gobierno, se han elaborado cursos para capacitar al profesorado y directores a identificar signos de radicalización en el alumnado y ayudarles a promover los «valores británicos fundamentales» en el aula. Finalmente, es necesario añadir que también se ha otorgado una gran importancia en los últimos años a la alfabetización mediática del alumnado (Jerome y Elwick, 2017), aspecto fundamental teniendo en cuenta las revistas y propaganda online que utilizan grupos terroristas dirigidas especialmente a los jóvenes.

— Dinamarca:

En Dinamarca no definen el extremismo violento como la oposición a los valores daneses fundamentales, como ocurre en el caso de Inglaterra, sino como el rechazo a valores democráticos fundamentales y utilización de la violencia para lograr objetivos ideológicos, políticos, religiosos, etc. (The Danish Government, 2014).

En el modelo danés de prevención del extremismo violento el ámbito social y educativo están bastante presentes (imagen 1).

Imagen 1. Colaboración interinstitucional para prevenir la radicalización y el extremismo en Dinamarca.



Fuente: National Action Plan (2016).

En 2009 el gobierno elaboró el primer plan de prevención de la radicalización. Entre las iniciativas que deciden llevar a cabo, destacamos las siguientes por estar relacionadas con el ámbito socioeducativo (Government of Denmark, 2009):

- Elaboración de un material docente sobre extremismo con el fin de mejorar las habilidades del profesorado para detectar posibles vulnerabilidades en su alumnado.
- Fortalecer las lecciones en las escuelas sobre democracia y ciudadanía cívica.
- Red de buenas prácticas entre escuelas para compartir iniciativas que hayan tenido éxito en combatir el extremismo y la intolerancia entre el alumnado.
- Formación en ciudadanía cívica al profesorado de religión.
- Elaboración de un foro para que los jóvenes puedan discutir sobre temas relacionados con la democracia, el extremismo y cuestiones internacionales.



En 2016 se elaboró el «Plan nacional de acción para prevenir y contrarrestar el extremismo y la radicalización». En él las estrategias preventivas conforman la base de la pirámide y están especialmente enfocadas a niños y jóvenes. Se introducen las siguientes novedades en el ámbito educativo (National Plan, 2016):

- a. Introducir los derechos humanos como una asignatura obligatoria dentro del currículum nacional.
- b. Llevar a cabo una semana temática en las escuelas sobre la democracia y el sentimiento de comunidad.
- c. Elaborar materiales para los docentes y directores de escuelas incorporando ejemplos de actividades que pueden realizar para prevenir la radicalización.
- d. Contratación de consultores de aprendizaje con experiencia en asesorar a escuelas sobre cómo prevenir el extremismo violento.

— Francia:

En 2018 se ha impulsado un nuevo plan nacional de prevención denominado «Prévenir Pour Protéger». En él se proponen cinco ejes para prevenir la radicalización, haciéndose mención explícita a la escuela en el primero de ellos. En este se considera fundamental los siguientes aspectos (Comité interministériel de prévention de la délinquance et de la radicalisation, 2018):

- a. Defender los valores de la escuela republicana. Entre estos valores, se hace especial hincapié en la laicidad como principio básico del sistema educativo francés.
- b. Alentar la detección de posibles casos de radicalización en las escuelas. Para ello se considera importante la difusión de una guía de prevención entre el profesorado y los directores.
- c. Proteger a los alumnos del riesgo de radicalización mediante asignaturas como alfabetización digital y ciudadanía moral y cívica.

Como podemos observar, al igual que ocurre en Inglaterra, se considera necesario promover los «valores republicanos». De hecho, desde el Ministerio se indica que el profesorado debe informar al director de la escuela y a las familias ante cualquier comportamiento del alumnado que cuestione estos valores (Ministère de l'Éducation Nationale, 2015).

Desde el Ministerio de Educación se consideran los siguientes indicadores como signos de alerta ante la radicalización (Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, 2015):

- a. Ruptura en las relaciones con los compañeros, amigos, abandonar las actividades extraescolares...
- b. Ruptura con la escuela: dejar de asistir a clase de manera repentina...
- c. Ruptura con la familia: limitar la comunicación con los familiares, intentos de fuga...
- d. Nuevos comportamientos en los alimentos, la vestimenta...
- e. Modificación de la identidad social y de los discursos: relación antisocial y violenta, aumento de las tensiones y conflictos con los demás, rechazo y discursos de condena a la sociedad occidental y sus valores.
- f. Interés repentino por una ideología o religión determinada, de una manera excesiva y exclusiva.
- g. Reducción de la socialización a las redes sociales, asistencia a lugares radicales, adhesión a discursos extremistas en las redes...
- h. Discurso sobre «el fin del mundo» o fascinación por escenarios apocalípticos.

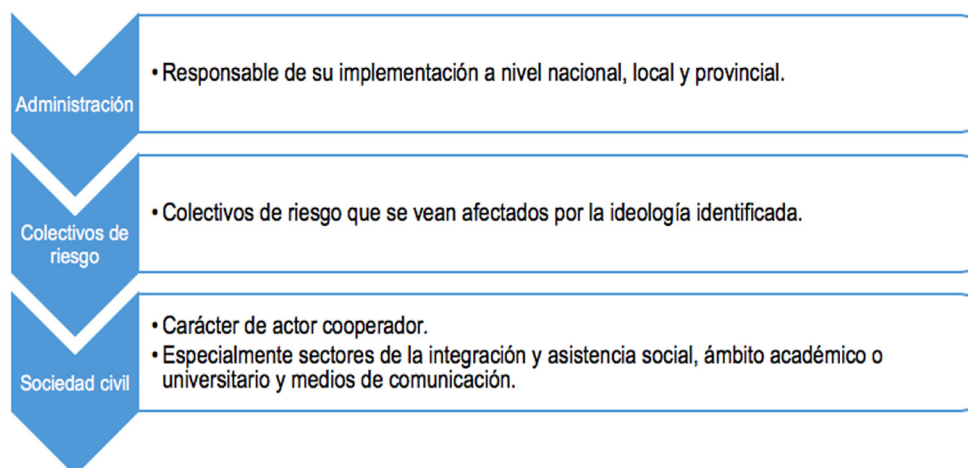
— España:

En España existe el denominado «Plan Estratégico Nacional de Lucha contra la Radicalización Violenta» (PEN-LCRV) implantado en 2015. La finalidad de este es prevenir y evitar que los procesos de radicalización culminen en actos terroristas. En la página oficial del Ministerio del Interior la definen



como una estrategia integral aunque especialmente vinculada a la seguridad. A continuación, mostramos en la figura 1 los responsables de aplicar este plan:

Figura 1. Responsables de la aplicación del PEN-LCRV.



Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio del Interior (s.f.).

Como podemos observar, se hace referencia al ámbito educativo como actor cooperador pero no se explica cómo se tiene en cuenta o cuáles son sus obligaciones para prevenir el tema de la radicalización, como sí ocurre en Francia o Inglaterra. No obstante, se indica que se lleva a cabo una formación dirigida a sensibilizar a los profesionales involucrados en el plan, aunque no está tan clara y disponible como en el caso de Inglaterra¹.

En la ciudad de Málaga se ha implementado en 2017 (hasta 2020) un plan pionero en todo el país denominado «I plan transversal por la convivencia y la prevención de la radicalización violenta» con la colaboración de la Universidad de Málaga.

La finalidad del mismo es «sensibilizar y construir una ciudadanía activa y resiliente que favorezca la cohesión social, mejore la convivencia, respete la libertad religiosa y de culto y evite la marginalización y el radicalismo violento» (Andrade y Sarabia, 2017, p. 16).

En este plan integral sí que se tiene bastante en cuenta al ámbito educativo y social, siendo los destinatarios del mismo los siguientes:

- Ciudadanía en general.
- Colectivos especialmente vulnerables: mujeres, jóvenes tutelados y extutelados, menores...
- Personal del Ayuntamiento de Málaga.
- Colegios, institutos, Universidad, centros formativos...
- Asociaciones.
- Entidades religiosas: centros de culto, imanes..

REFLEXIONES FINALES

Tras un breve análisis de las estrategias antiterroristas llevadas a cabo en Inglaterra, Dinamarca, Francia y España, exponemos a continuación una serie de conclusiones y reflexiones finales.

¹ <http://www.interior.gob.es/documents/642012/5179146/PLAN+DEFINITIVO+APROBADO.pdf/f8226631-740a-489a-88c3-fb48146ae20d>.

En primer lugar, cabe señalar que no existe una misma definición de radicalización y de extremismo violento empleada en las estrategias antiterroristas de estos países. En este sentido, coincidimos con la UNESCO (2017) en dos cuestiones fundamentales: A. Estos términos deben ser definidos a nivel nacional, debiendo estar muy ligados a la estrategia preventiva del país; B. No confundir extremismo con extremismo violento. Como hemos podido observar, especialmente en los indicadores de riesgo que proponen Inglaterra y Francia, esto ocurre a menudo. De esta forma, el docente debe estar alerta si un alumno empieza a alejarse de la norma o a comportarse de manera diferente, lo cual supone extremismo, pero no violento.

Con respecto a estos indicadores o factores de riesgo de radicalización hemos podido observar cómo se tienen especialmente en cuenta en Inglaterra y Francia, otorgándose en ambos países una gran importancia a la formación del profesorado y de los directores escolares en estos indicadores de cara a su prevención. Ante esto, debemos destacar que las investigaciones realizadas sobre los procesos de radicalización, especialmente entre la comunidad musulmana, no son unánimes con respecto a estos indicadores. Por ejemplo, la religiosidad ha sido un factor asociado a la radicalización en algunas investigaciones (Abdullah, Sukma, Jamhari y Musa, 2012), mientras que en otras no lo es (Pedersen, Vestel y Bakken, 2017).

De ello extraemos que no existen indicadores de riesgo reconocidos y que sean igualmente válidos en todos los países (Spalek, 2016). De los países analizados, Dinamarca y España no utilizan estos indicadores para formar al profesorado con el fin de que detecten posibles casos de radicalización. En este caso, nos parece una decisión acertada. Valga como ejemplo el indicador que se expone en la estrategia preventiva francesa sobre las críticas a Occidente. Tanto musulmanes como no musulmanes pueden ser bastante críticos especialmente con la política exterior occidental en países árabes, pero esto no tiene por qué llevar a una persona a utilizar la violencia. Más bien, la investigación debería centrarse, aunque sabemos que es algo complejo por la muestra con la que se debe trabajar, qué hace que una persona con esas ideas utilice la violencia y otra no.

Si seguimos utilizando estos indicadores no validados científicamente, obligando al profesorado a que detecten posibles casos de radicalización en su aula, seguiremos favoreciendo lo que ya ocurre en muchas escuelas de Inglaterra: la inhibición de los musulmanes a expresar su opinión sobre este tema (Taylor y Soni, 2017), lo cual es realmente contraproducente si se les quiere involucrar.

En el caso de España, observamos que en su PEN-LCRV (2015), no se hace mención explícita al sistema educativo en ninguna de sus estrategias. Sin embargo, el Plan piloto que se está llevando a cabo en Málaga sí que lo hace y desde distintos ámbitos. Este plan, que habrá que evaluar cuando finalice en 2020 cuáles han sido sus aportaciones, refleja una mayor concienciación sobre la importancia de la educación para prevenir este terrorismo. Además, se aleja de la utilización de la escuela desde el ámbito de la seguridad nacional, como ocurre en Inglaterra especialmente.

Destacamos la necesidad de realizar investigaciones sobre la utilización del islam con fines violentos, para lo cual estimamos necesario contar con los propios musulmanes como los verdaderos conocedores de su religión. Estas deberán servir de base a las estrategias preventivas que se elaboren, teniendo en cuenta que cada contexto es diferente (Macaluso, 2016).

Igualmente, consideramos que insistir en enseñar «valores británicos o republicanos fundamentales», como se apunta en las estrategias de Inglaterra y Francia, puede hacer creer a los estudiantes musulmanes (al ser ellos señalados como los posibles «problemáticos») y también a los inmigrantes que no son valores comunes a ellos, sino valores propios del país de acogida. En esta línea, nos parece mucho más acertada la decisión de Dinamarca, centrándose en la promoción de los valores democráticos comunes a todos los ciudadanos.

Para finalizar, y poniendo la mirada en España, aún queda mucho por avanzar, implantando medidas preventivas que vayan más allá de la seguridad nacional, empoderando a los docentes y a las familias. Más que desarrollar un sistema de indicadores o factores de riesgo sin tener en consideración la investigación, creemos que se debe promover:

- Una educación intercultural que favorezca la empatía y el diálogo.
- Educación para la paz y la no violencia, donde los alumnos puedan debatir sobre cuestiones controvertidas como el terrorismo.
- Enseñanza de distintas religiones desde un punto de vista no confesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Comité interministériel de prévention de la délinquance et de la radicalisation. (2018). «*Prévenir Pour Protéger*» Plan national de prévention de la radicalisation. Recuperado de: <https://goo.gl/9oBf4E>.
- Davies, L. (2018). *Review of Educational Initiatives in Counter-Extremism Internationally: what works?* University of Gothenburg: The Segerstedt Institute Report. Recuperado de: <https://goo.gl/eVjmE9>.
- Davies, L., Limbada, Z., Zahra McDonald, L., Spalek, B y Weeks, D. (2015). *Formers & Families Transitional Journeys in and out of violent extremisms in the UK*. Connect Justice. Recuperado de: <https://goo.gl/xNfyfE>.
- Government of Denmark. (2009). *A common and safe future. An action plan to prevent extremist views and radicalisation among young people*.
- Ministerio del Interior. (2015). *Plan estratégico nacional de lucha contra la radicalización violenta*. Gobierno de España.
- HM Government. (2015). *Channel Duty Guidance. Protecting vulnerable people from being drawn into terrorism Statutory guidance for Channel panel members and partners of local panels*. Recuperado de: <https://goo.gl/v6GW51>.
- Houses of Parliament. (2016). *Addressing islamic extremism*. London: Parliamentary Office of Science and Technology
- Andrade Ruiz, J y Sarabia García, R. (2017). I Plan Transversal por la Convivencia y la Prevención de la Radicalización Violenta en la Ciudad de Málaga 2017-2020. Málaga: UMA Editorial. Recuperado de: <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/13800/I%20Plan%20Transversal%20por%20la%20Convivencia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Ministerio del Interior. (s.f.). Plan Estratégico Nacional de Lucha Contra la Radicalización Violenta. Recuperado de: <http://www.interior.gob.es/web/servicios-al-ciudadano/plan-estrategico-nacional-de-lucha-contra-la-radicalizacion-violenta/plan-estrategico-nacional>.
- Jerome, L., y Elwick, A. (2017). Identifying an Educational Response to the Prevent Policy: Student Perspectives on Learning about Terrorism, Extremism and Radicalisation. *British Journal of Educational Studies*. DOI: 10.1080/00071005.2017.1415295).
- Pratt, D. (2015). Islamophobia as Reactive Co-Radicalization. *Islam and Christian-Muslim Relations*, 26(2), 205-218. DOI: 10.1080/09596410.2014.1000025.
- Strabac, Z., Aalberg, T., Todal Jenssen, A & Valenta, M. (2016). Wearing the veil: hijab, Islam and job qualifications as determinants of social attitudes towards immigrant women in Norway. *Ethnic and Racial Studies*, 39(15), 2665-2682. DOI: 10.1080/01419870.2016.1164878.
- Heyder, A y Eisentraut, M. (2016). Islamophobia and Criticism of Islam: An Empirical Study of Explanations Using Representative Surveys from Germany. *Islamophobia studies journal*, 3(2), 178-198.
- Adlbi Sibai, S. (2010). 'Sometimes I am Spanish and sometimes not': a study of the identity and integration of Spanish Muslim women. *Research in Comparative and International Education*, 5(2), 185-204. <http://dx.doi.org/10.2304/rcie.2010.5.2.185>.
- Macaluso, A. (2016). From Countering to Preventing Radicalization Through Education: Limits and Opportunities. The Hague Institute for Global Justice. Recuperado de: <https://goo.gl/zyULjp>.
- Mattsson, C., & Säljö, R. (2018). Violent Extremism, National Security and Prevention. Institutional Discourses and their Implications for Schooling. *British Journal of Educational Studies*, 66(1), 109-125. DOI: 10.1080/00071005.2017.1337870
- Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. (2015). *Prévenir la radicalisation des jeunes*. Recuperado de: <https://goo.gl/boSv3W>.
- Ministère de l'Éducation Nationale. (2015). *Grande mobilisation de l'école pour les valeurs de la République*. Recuperado de: <https://goo.gl/TJ119L>.
- National Action Plan. (2016). *Preventing and countering extremism and radicalisation*. Recuperado de: <https://goo.gl/H9Njzg>.
- Rink, A, y Sharma, K. (2016). The Determinants of Religious Radicalization: Evidence from Kenya. *Journal of Conflict Resolution*, 1-33. DOI: 10.1177/0022002716678986.
- Sieckelinck, S., Kaulingfreks y De Winter, M. (2015). Neither Villains Nor Victims: Towards an Educational Perspective on Radicalisation. *British Journal of Educational Studies*, 63(3), 329-343. <https://doi.org/10.1080/00071005.2015.1076566>.
- Sukarieh, M., y Tannock, S. (2015). The deradicalisation of education: terror, youth and the assault on learning. *Race & Class*, 57(4), 22-28.
- Taylor, L., y Soni, A. (2017). Preventing radicalisation: a systematic review of literature considering the lived experiences of the UK's Prevent strategy in educational settings. *Pastoral Care in Education*, 35(4), 241-252. DOI: 10.1080/02643944.2017.1358296.
- The Danish Government. (2014). *Prevention of radicalisation and extremism. Action Plan*. Recuperado de: <https://goo.gl/NY5otu>.



- Abdullah, K., Sukma, R., Jamhari, M y Musa, M. (2012). Perception and Attitudes toward Terrorism in a Muslim Majority Country. *Asian Social Science*, 8(4), 77-89. <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v8n4p77>.
- Pedersen, W., Vestel, V., Bakken, A. (2018). At risk for radicalization and jihadism? A population-based study of Norwegian adolescents. *Cooperation and Conflict*, 53(1), 61-83. DOI: 10.1177/0010836717716721.
- The Expert Group to Prevent Radicalisation. (2016). *Less radicalisation through an effective and coherent effort. Recommendations of the expert group to prevent radicalisation*. Recuperado de: <https://goo.gl/eTfKQi>.
- UNESCO. (2017). *Preventing violent extremism through education. A guide for policy-makers*. París, France: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Recuperado de: <https://goo.gl/swSHh6>.
- Zhirkov, K., Verkuyten, M., y Weesie, J. (2014). Perceptions of world politics and support for terrorism among Muslims: Evidence from Muslim countries and Western Europe. *Conflict Management and Peace Science*, 31(5), 481-501. DOI: 10.1177/0738894213510121.

