

Integración de una red de agroecoturismo en México y Guatemala como alternativa de desarrollo local

Rosa Elba Hernández Cruz* Gloria Mariel Suárez Gutiérrez**

Jose Antonio López Digueros***

El Colegio de la Frontera Sur (México)

Resumen: El área aledaña a la Reserva de la biósfera del Volcán Tacaná, en Chiapas México destaca por la producción de café, además de una alta diversidad de flora y fauna; sin embargo las comunidades rurales que habitan estos espacios están en constante búsqueda de alternativas productivas para mejorar sus medios de vida y cuidar el ambiente el cual está sufriendo deterioro. Ante esta situación se planteó como objetivo la integración de una red de fincas agroecoturísticas en los municipios de Cacahoatán, Tuxtla Chico, Unión Juárez en Chiapas, México y una comunidad en Guatemala. Para construir la propuesta se utilizó la metodología de modos de vida, se realizaron talleres participativos, recorridos en campo y se identificaron los productos turísticos. Se concluye, a partir del análisis de los modos de vida, que la región presenta características y oportunidades para desarrollar la red de agroecoturismo como una alternativa económica.

Palabras Clave: estrategias familiares, modos de vida, capitales, desarrollo local

Integration of an agro-ecotourism network in Mexico and Guatemala as a local development alternative

Abstract: The zone of influence contiguous to the Tacana Volcano Biosphere Reserve, located in the state of Chiapas in southeastern Mexico, is notable for its coffee production and a high diversity of flora and fauna; however, the rural communities that populate these areas are constantly searching for production alternatives to improve their way of life and protect the local environment from further deterioration. Therefore, partly in response to this social-ecological context, an agro-ecotourism network in the municipalities of Cacahoatán, Tuxtla Chico and Unión Juárez in Chiapas, Mexico and a community in Guatemala was planned. This proposal was constructed within the livelihood strategy framework using participative workshops, smallholding visits and potential tourism products were identified. The region presents characteristics and opportunities for the development of an agro-ecotourism network as an economic alternative.

Key Words: family strategies, livelihoods, capitals, local development

* Grado de maestría en Recursos Naturales y Desarrollo Rural y realiza actividades de investigación, formación de recursos humanos y acompañamiento a grupos de productores y cooperativas que trabajan en torno al ecoturismo y agricultura orgánica; Email: rehacruz@yahoo.com

** Egresada de la Lic. en Gestión Turística, actualmente está cursando el segundo año de la maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural con orientación en Estudios Sociales y Sustentabilidad del Colegio de la Frontera Sur; E-mail: gsuarez@ecosur.edu.mx

*** Egresado de la Lic. en Gestión Turística, se encuentra en el segundo año de la maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural con orientación en Estudios Sociales y Sustentabilidad del Colegio de la Frontera Sur. Actualmente se encuentra trabajando temas de redes y ecoturismo en la Sierra Norte de Oaxaca; E-mail: dlopez@ecosur.edu.mx

1. Introducción

La presente investigación deriva del interés de un grupo de académicos quienes han trabajado por varios años acompañando experiencias con comunidades rurales en torno a la producción orgánica, el ecoturismo y la organización social. La integración de fincas agroecoturísticas se visualiza como un modelo de desarrollo local comunitario que tiene sus raíces en las relaciones establecidas entre distintos actores en la región de Soconusco en Chiapas. El grupo de investigación ha realizado estudios sobre flora, fauna, cultura de la etnia mam, diagnósticos comunitarios y un programa de fortalecimiento de capacidades basado en la producción agroecológica con el propósito de sustentar la integración de la red con sitios ecoturísticos, módulos agroecológicos, museos rurales, y el fortalecimiento de un tianguis o mercado orgánico local.

La investigación se realizó bajo el enfoque de Modos de Vida Sustentable (MVS) considerada una herramienta útil para comprender la forma en que las comunidades viven y se desarrollan, particularmente las más vulnerables. Dicho enfoque fue desarrollado por el Sustainable Rural Livelihoods Advisory Committee (Comité consultivo sobre medios de vida rurales sostenibles), apoyándose en las labores previas del Institute of Development Studies (Instituto de estudios sobre desarrollo), entre otros (DFID, 2001). Los principales elementos del MVS son: a) los activos o capitales que representan los recursos que un individuo, familia o comunidad poseen, y que se clasifican en humano, físico, natural, social, cultural y financiero (Figura 1). b) El contexto que influye en las amenazas y oportunidades para el individuo, familia y la comunidad (factores de vulnerabilidad). c) Las estrategias de vida que utilizan las familias para mantener activos sus capitales y alcanzar sus objetivos, estas actividades pueden ser remuneradas o no, dentro o fuera de casa (Liscovsky, *et al.*, 2012; Tao, *et al.*, 2010; DFID, 2001).

Figura 1. Descripción de los activos incluidos en los Modos de Vida Sustentable (MVS).



Fuente: Modificado a partir de DFID, 2001

Esta metodología se ha utilizado en diversas investigaciones y diagnósticos en la frontera sur de México, por ejemplo Ramos *et al.* (2009) identificaron las formas de uso de los recursos naturales y las estrategias de vida de los productores y como estas favorecen o restringen la posible introducción de innovaciones en tres microregiones del municipio de Oxchuc, Chiapas. En otro estudio realizado mediante el análisis de los modos de vida se examinó el efecto de las estrategias de ingresos sobre la seguridad alimentaria en grupos domésticos mayas de Campeche (Pat-Fernández, 2011).

En el ámbito del turismo el MVS ha sido utilizado como metodología para acercarse a las comunidades rurales y a partir de la voz de los actores identificar sus estrategias familiares y el manejo de los recursos naturales. Por ejemplo en la Península de Yucatán se analizó el aporte económico del ecoturismo a los grupos domésticos y se encontró que este representa una actividad complementaria a sus ingresos (Santana, 2013).

En Chiapas se hizo el análisis en dos comunidades pesqueras que prestan servicios de ecoturismo en una área natural protegida y teniendo como eje metodológico los MVS, se encontró que el ecoturismo como política socioambiental ha desarrollado más infraestructura pero sin generar mejoría en el bienestar de las familias (Liscovsky, 2012).

De ahí que el objetivo de la investigación fue proponer la integración de una red de fincas agroecoturísticas como alternativa de desarrollo partiendo de los intereses de las comunidades locales. En esta propuesta se considera a las fincas como un espacio predominantemente rural donde se practica la innovación socioambiental para obtener y brindar uno o varios productos, procesos y servicios agroecológicos, o ecoturísticos. Las fincas se clasifican en dos tipos, una de ellas corresponde a las parcelas donde las actividades y toma de decisiones dependen de una sola persona (su dueño) y el otro se refiere a espacios compartidos por más de una persona y por lo tanto, las actividades y decisiones se hacen de manera coordinada, compartiendo responsabilidades y derechos (Barrera *et al.*, 2009).

La propuesta nace dentro de un contexto donde las actividades agrícolas, principalmente la cafecultura y la milpa, prevalecen en un estado constante de incertidumbre y por ende se busca que los actores, principalmente productores y productoras de cultivos libres de agroquímicos de la región Soconusco puedan integrar el agroecoturismo como alternativa económica.

Ante esta problemática, resulta pertinente identificar el potencial turístico de las fincas y proponer de manera participativa la integración de éstas en una red agroecoturística en el área de influencia de la reserva de la biosfera Volcán Tacaná entre México y Guatemala.

Los distintos actores y las comunidades de estudio se eligieron considerando las relaciones establecidas previamente entre el grupo de académicos con varias organizaciones y productores independientes. Algunas actividades previas son: el diagnóstico comunitario en el ejido Bellavista, municipio de Cacahoatán y el acompañamiento que se ha desarrollado con los productores del Tianguis de productos naturales y orgánicos el Huacalero (Tianguis el Huacalero) ubicado en Tapachula, Chiapas. Así mismo se considera como un punto de partida la experiencia de la Sociedad Cooperativa Pak' al Tsix a' (Mariposas alas de agua, en lengua mam) que ofrece servicios de ecoturismo en el ejido el Águila.

2. El contexto turístico de la región y los antecedentes de la propuesta

Si bien México se ha destacado a nivel internacional en el segmento de sol y playa con centros como Cancún, Acapulco, Los Cabos, Puerto Vallarta, por mencionar algunos destinos turísticos; el turista ha diversificado sus gustos, y ahora se convierte en un consumidor más exigente y conoedor. Este panorama representa un área de oportunidad para Chiapas ya que cuenta con una gran diversidad de climas, flora, fauna y sitios con distintas actividades que van desde el segmento de sol y playa, cultural, rural hasta el ecoturismo. Sin embargo, Kieffer (2006) señala, que el ecoturismo en Chiapas se ha convertido en una prioridad del gobierno local, quien lo ha presentado como una solución a los problemas económicos y afirma que la mayoría de los proyectos apoyados con fondos del gobierno no son realmente ecoturísticos, ya que muchos no cuentan con la infraestructura adecuada y los responsables no están capacitados para el manejo y no influyen en el desarrollo local o en la protección del medio ambiente. Por otro lado, en un estudio de caso en dos comunidades pesqueras de la región Liskovsky, *et al.*, (2012) señalan que el ecoturismo no aporta soluciones a las economías tradicionales, sustento de los medios de vida locales, aunque evita la incorporación de nuevas actividades dependientes del uso directo de los recursos naturales.

El turismo se ha convertido en una de las principales actividades productivas en varias ciudades de Chiapas, pero a pesar de la existencia de sitios con potencial turístico en las regiones Istmo-Costa, Soconusco y Sierra esta actividad no ha podido ser detonante del desarrollo por falta de difusión, infraestructura en general, y redes de colaboración entre los distintos actores.

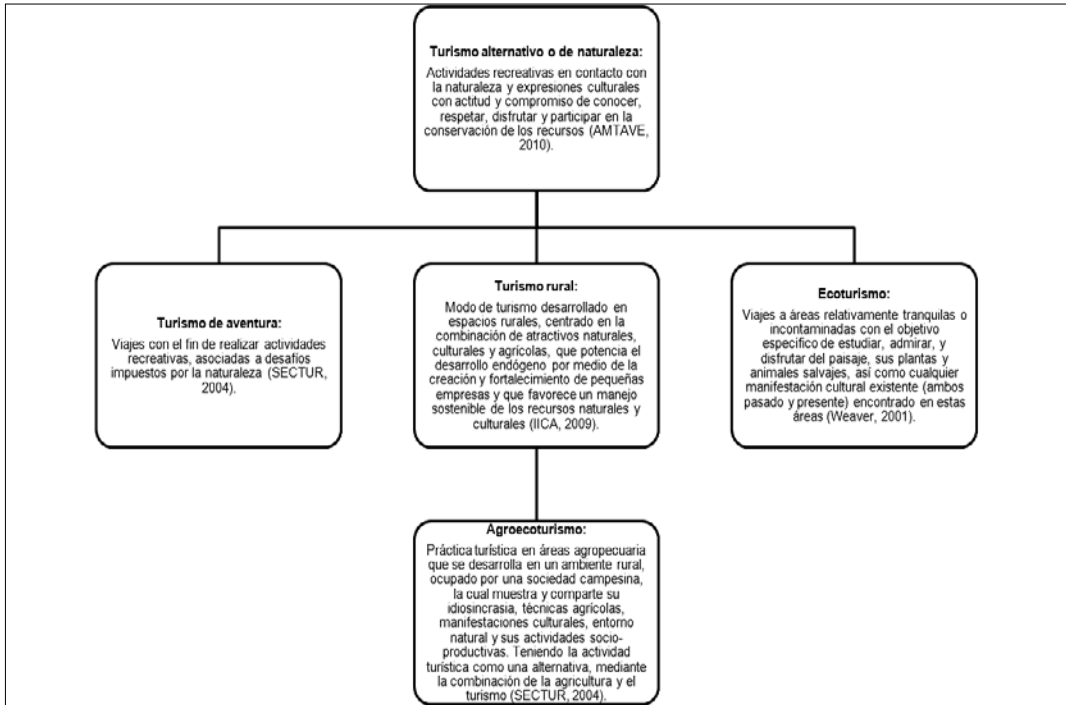
3. Del turismo rural al agroecoturismo como alternativa económica para el trabajo en red

La actividad turística en México ha ido en aumento gracias al aprovechamiento de la diversidad de recursos naturales, enfocándose principalmente en otro tipo de turismo. Bringas y Ojeda (2000) mencio-

nan que un nuevo segmento del turismo global está cobrando mayor importancia, se trata del turismo alternativo o de naturaleza, el cual comprende el turismo de aventura, turismo rural y el ecoturismo.

Derivado del análisis de las experiencias de ecoturismo en México, que básicamente se enfocan al aprovechamiento de los recursos naturales, se propone una modalidad de turismo más conocida y desarrollada en países como Costa Rica, donde la familia campesina y sus actividades cotidianas juegan un papel importante para el desarrollo de la actividad turística. A continuación se describen las principales modalidades que dan origen a esta propuesta.

Figura 2. Clasificación del turismo



Fuente: Elaboración propia, 2013

El turismo rural es una actividad compleja que se manifiesta como una relación entre diversos recursos y actores sociales, dentro de sus modalidades se encuentra el agroecoturismo (SECTUR, 2004a; SECTUR, 2004b; Riveros y Blanco, 2003). Según Monge (1994:1) “el agroecoturismo se convierte en una actividad complementaria de las actividades agrícolas que realiza el campesino, con la ventaja de que éste percibe una retribución por la conservación de su hábitat y, por ende, mejora su calidad de vida. El agroecoturismo se fundamenta en los servicios turísticos que ofrecen los campesinos al visitante, sin que éstos se desplacen, ni cambien su actividad principal ni sus costumbres, ya que son los elementos diferenciadores del producto que ofrece”.

La Secretaría de Turismo de México señala al agroecoturismo como “la modalidad turística en áreas agropecuarias, con el aprovechamiento de un medio ambiente rural, ocupado por una sociedad campesina, que muestra y comparte no sólo su idiosincrasia y técnicas agrícolas, sino también su entorno natural en conservación, las manifestaciones culturales y socio-productivas, en donde se busca que la actividad represente una alternativa para lograr que el campesino se beneficie con la expansión de su actividad económica, mediante la combinación de la agricultura y el turismo” (SECTUR, 2004a: 29-30).

Para fines de esta propuesta de colaboración en red se considera como agroecoturismo a aquellas actividades complementarias a las actividades principalmente agrícolas de los campesinos, donde éstos compartirán con los visitantes sus sistemas productivos orgánicos, su historia, y cultura de la etnia mam, sin cambiar su actividad principal, ni sus costumbres, buscando mejorar su economía familiar y contribuir así a la conservación de la biodiversidad.

4. Sitios de estudio

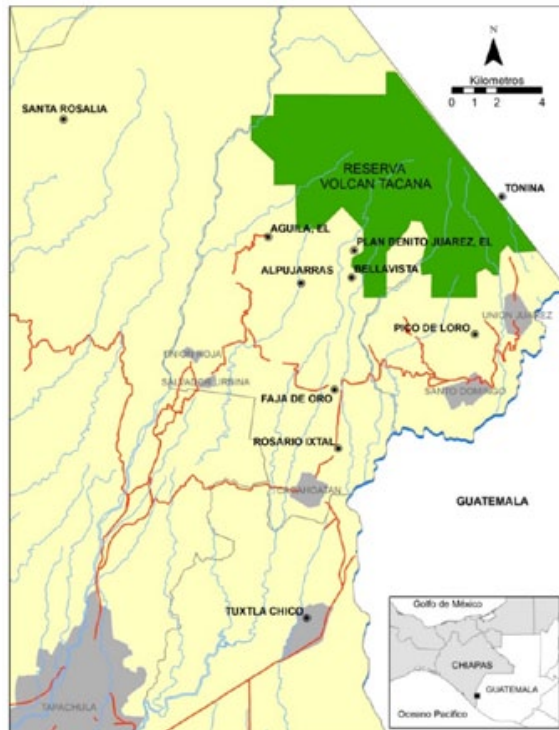
El área de estudio se localiza en el estado de Chiapas, en la región fronteriza del Soconusco; Sánchez, *et al.*, (2005) mencionan que esta región está ligada de forma indisoluble por lazos históricos, comerciales y filiales con el resto de Centroamérica, y no deja de ser una región cosmopolita de transición entre Centroamérica y el norte de México.

Las comunidades se ubican principalmente en el área de influencia de la Reserva de la biósfera del volcán Tacaná declarada en el 2003 (Figura 3). Este volcán es el único representante en México de la cadena volcánica del núcleo Centroamericano, y es hábitat de un conjunto de ecosistemas frágiles que contienen una gran riqueza de especies de flora y fauna silvestre de relevancia biológica, económica, científica y cultural. Su rica biodiversidad y alto endemismo se manifiesta especialmente en los ecosistemas y paisajes de alta montaña y en el edificio volcánico que presenta rasgos geofísicos de gran valor científico y estético representativos de los ambientes húmedos de origen andino que se encuentran en México, posee un gradiente altitudinal que va desde los 800 hasta los 4,100 m.s.n.m. (Vásquez, *et al.*, 2008; Junghans, *et al.*, 2012).

El volcán Tacaná ha sido habitado por la etnia mam y como consecuencia de las políticas de mexicanización de 1930 parte de la población de las comunidades ha perdido elementos muy importantes de su cultura como son el uso de la lengua, la indumentaria tradicional y conocimientos tradicionales sobre los recursos naturales de la región (Junghans, *et al.*, 2012).

Las principales actividades económicas de las comunidades se basan en el cultivo del café y la milpa, y cultivos asociados a éstos. Una de las comunidades de estudio, Toniná, pertenece al vecino país de Guatemala, sus habitantes se dedican principalmente a la producción de hortalizas orgánicas y prestan servicios de alimentos y hospedaje en sus casas durante el mes de diciembre en temporada de ascenso al Tacaná.

Figura 3. Mapa de las comunidades de estudio



Fuente: LAIGE Tapachula, El Colegio de la Frontera Sur.

5. Método

El estudio se hizo en dos etapas que a continuación se señalan:

En la primera etapa se analizó los activos propuestos en el marco conceptual y se concluyó el trabajo con dos tesis de licenciatura (López-Digueros, 2012; Suárez, 2011).

El trabajo de campo durante esta etapa consistió en: a) visita de reconocimiento a las comunidades; b) invitación a las comunidades para participar en talleres; c) análisis de fuentes secundarias; d) delimitación de las comunidades de estudio; e) transectos comunitarios, encuestas y entrevistas con actores clave; f) realización de dos talleres de diagnóstico comunitario participativo en Benito Juárez el Plan, en Cacahoatán, Chiapas y en Toniná, Sibinal, Guatemala.

Posteriormente, con la información obtenida se realizó un análisis más extenso de la vulnerabilidad y las estrategias de vida de las comunidades para conocer los factores que las afectan y su vida cotidiana. Enseguida, se hizo un análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) de los atractivos identificados.

Al igual que otros autores que han utilizado esta metodología, se considera como un factor limitante de los talleres que no se profundizó en las particularidades de las familias de una comunidad, sino que se construyó un esquema general de cómo las familias visualizan su día a día (Liscovsky, *et al.*, 2012). La información recopilada en los talleres se complementó con fuentes secundarias y los aspectos históricos locales se obtuvieron a través de entrevistas.

En la segunda etapa se hizo el análisis más detallado de cada una de las fincas identificadas previamente, para ello se definió un formato integrador para recopilar información general, específica y las actividades que se realizan dentro de ellas (Anexo 1). Con los resultados obtenidos se optó por hacer una clasificación de las fincas de acuerdo a características definidas por el grupo de investigación bajo el enfoque de agroecoturismo.

6. Resultados

Primera etapa

A través de la metodología de modos de vida se hizo la identificación de los atractivos turísticos en las comunidades de estudio, los cuales se dividieron en focales, complementarios y de apoyo. La Secretaría de Turismo (SECTUR, 2004b) retoma la división de los atractivos de Ceballos Lascaraín, quien señala que los focales hacen referencia a los elementos distintivos de patrimonio natural y cultural que se encuentran en el área, que tienen la singularidad de atraer y son motivo fundamental por lo cual los visitantes querrán llegar. Los complementarios son aquellos elementos que se encuentran en el área determinada, pero que no poseen el grado de importancia o singularidad para atraer visitantes por sí solos. Los de apoyo serán aquellos elementos artificiales (instalaciones y servicios) como alojamientos, restaurantes, centros de interpretación, miradores, entre otros. La metodología MVS también nos permitió identificar los factores de vulnerabilidad de la región y las actividades que desarrollan como estrategias de su devenir, los cuales se mencionan a continuación.

Factores de Vulnerabilidad Regional

En la zona alta del Tacaná durante los meses de diciembre a enero la temperatura desciende y ocasiona un clima frío. Comentan los pobladores de las comunidades más cercanas al volcán que “llega a doler hasta los huesos”, y propicia que la población contraiga enfermedades respiratorias. Así también el clima afecta en gran medida los cultivos, por ejemplo, los productores mencionan que sus cosechas se queman de tanto frío, provocando la pérdida de la producción.

Las lluvias que se presentan en los meses de abril a noviembre en ocasiones llegan a provocar deslaves de tierra. Anteriormente sucedía con mayor frecuencia debido a los problemas de deforestación, pastoreo de borregos, tala inmoderada por mencionar algunos ejemplos. A diferencia de años recientes, que a pesar de las fuertes lluvias, no han visto mayores afectaciones, pero se torna complicado el acceso a las parcelas y el transporte de la cosecha.

Como se observa, el clima es un factor determinante para el cultivo del cacao, maíz y café, principales productos que se obtienen en la región. La temporada de lluvias y los fuertes vientos que pueden derribar algunos árboles son factores que inciden en la merma de la producción, o la pérdida de sus cosechas

y por tanto el abasto de alimentos durante el año. Así mismo hay algunas enfermedades que afectan drásticamente a la producción, tal es el caso de la moniliasis (*Moniliophthora roreri*), la cual se observó en una finca en los frutos de cacao. La presencia de la fauna silvestre como ardillas y aves también provoca afectaciones a los cultivos.

La contaminación por desechos es generalizada en las distintas comunidades, esto se debe principalmente porque las personas que transitan por las parcelas y caminos no tienen cuidado con la basura, por ejemplo se observó bolsas de frituras y botellas de plástico que la gente deja en los caminos. Otro aspecto que genera contaminación son las aguas residuales, ya que en la mayoría de las fincas no existe drenaje y las aguas residuales se van a los principales arroyos dentro de las comunidades. Esto puede generar algunos problemas de salud en las familias y en los animales del solar. La falta de financiamiento y apoyo de las autoridades municipales han sido factores que no favorecen el desarrollo de la infraestructura de las comunidades, ya que no se han terminado las obras en su totalidad, por ejemplo las carreteras. En cuanto a la venta de sus productos, por ejemplo el café, el principal problema se basa en que el mercado es el que define los precios, es decir, cuando existe abundancia los precios tienden a ser bajos, limitando las posibilidades de crear localmente estrategias que permitan a las familias lograr su bienestar.

Para las fincas de Toniná, Guatemala como para las comunidades de estudio localizadas en los municipios de México, el volcán Tacaná representa un peligro muy alto por estar asentadas en las faldas del mismo. Este es un volcán activo, lo cual genera un riesgo para los habitantes. En caso de erupción, las cenizas pueden afectar principalmente los cultivos y los terrenos de pastoreo, contaminar los cuerpos de agua, causar el azolve de ríos y arroyos y el colapso de algunos techos de materiales frágiles. Las familias de las comunidades analizadas sufren ciertas restricciones en cuestiones de salud ya que la mayoría de las comunidades no tienen centro de salud donde puedan ser atendidos y se tienen que trasladar a otras comunidades de mayor tamaño. Aunado a esto, la mayoría de las fincas cuenta con pisos de tierra lo que provoca que los niños se enfermen con mayor frecuencia.

Después de analizar los factores principales que afectan de una manera u otra a las fincas identificadas, se describe la forma en que las familias desarrollan su vida cotidiana.

Estrategias de Vida

Se entiende por estrategias familiares a las distintas actividades que desarrollan los grupos domésticos con el fin de asegurar su reproducción biológica y material (Santana, 2013). En la figura 4 se presentan las principales actividades productivas de las familias, los actores, las acciones que han realizado hasta ahora, la posible tendencia de estas actividades.

En las comunidades de estudio la estrategia agrícola se centraliza en la producción del café o la milpa, y en menor medida la producción de hortalizas y la floricultura.

Los ingresos derivados de las principales actividades los complementan con la estrategia de comercialización de sus productos agrícolas en el Tianguis de productos orgánicos de Tapachula.

Las mujeres, además de las actividades del hogar, dedican parte de su tiempo a la crianza de aves de corral (gallinas criollas, patos, pavos) para el autoabasto y para completar sus ingresos.

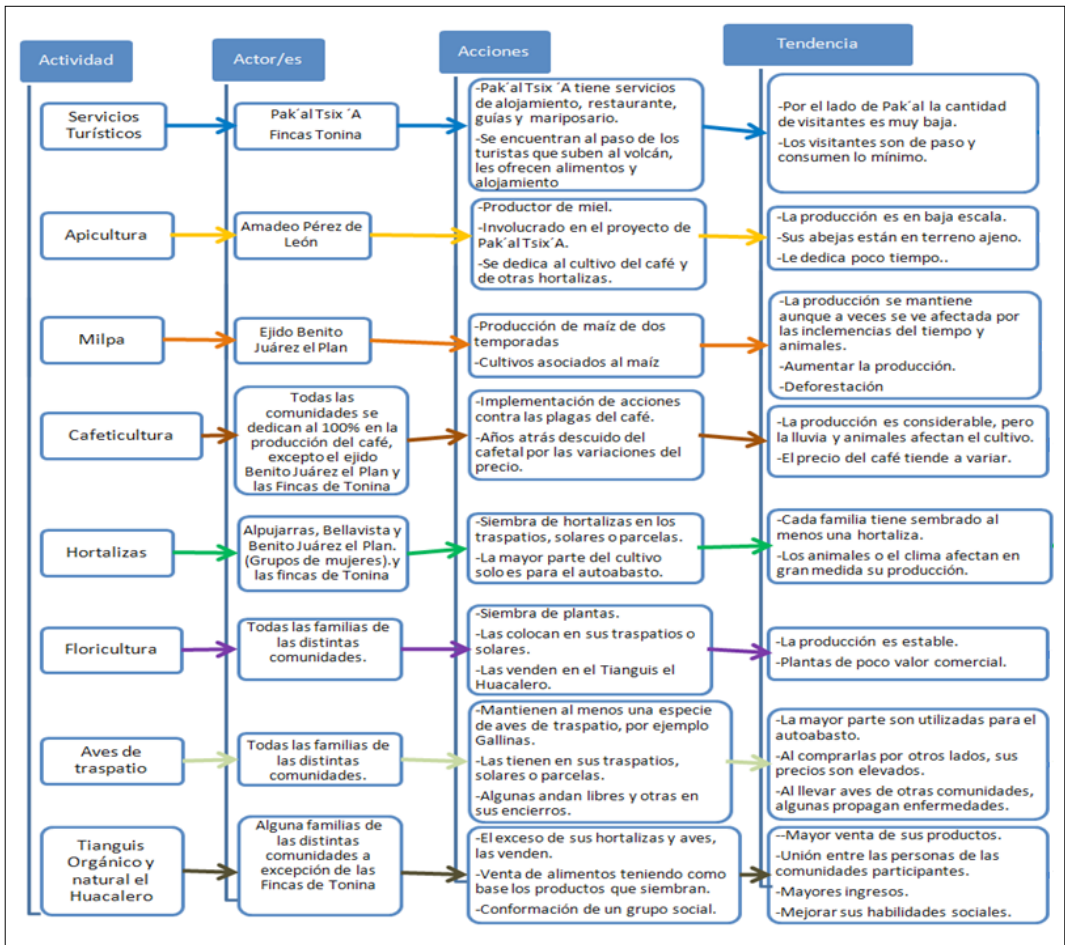
La mayoría de las familias complementan sus ingresos con aportes gubernamentales y el empleo fuera del entorno local.

Finalmente la escasez de oportunidades de trabajo para la gente joven los lleva a migrar. En este contexto, el significado que cobra la migración (en los jóvenes y algunos adultos) es muy relevante, ya que se ve como una oportunidad para complementar el ingreso familiar o para pagar deudas adquiridas, ahorrar o invertir al regreso principalmente en la construcción de la casa-habitación y terrenos, así las expectativas en la mayoría de los casos están puestas en retornar a su tierra.

Actividades complementarias a las estrategias de vida identificadas:

- Algunas comunidades han formado organizaciones sociales con el fin de buscar alternativas productivas y subsidios por parte del gobierno.
- La actividad turística es una actividad complementaria para algunos grupos ya que son las fincas de Pak'al Tsix a', Pico de Loro y Toniná las que desarrollan este tipo de actividades y que cuentan con las instalaciones necesarias para su desarrollo.

Figura 4. Actividades que integran las estrategias de vida de las comunidades de estudio.



Fuente: Información obtenida en campo, 2010

Fincas identificadas

Como resultado del análisis de la primera etapa se hizo una lista descriptiva de las fincas y los atractivos se clasificaron en focales, complementarios y de apoyo tomando en cuenta las actividades principales que las familias realizan de manera cotidiana ya sea en la milpa, huerto familiar o el cafetal. Por ejemplo se podrá hacer un recorrido en el ejido Alpujarras en el centro experimental de hongos, donde el visitante aprenderá a cultivarlos, cuidarlos y algunas formas de preparación en alimentos. Otra experiencia puede ser realizar recorridos en los senderos interpretativos (mariposario, cascada) con el grupo Pak'al Tsix a', donde se podrá realizar fotografía rural, observación de flora y fauna, entre otras actividades relacionadas con la cafecultura o con la apicultura. Un ejemplo más puede ser un recorrido en la milpa en el ejido Benito Juárez el Plan o visitar alguna familia que cultive hortalizas, donde el visitante pueda involucrarse en la actividad, aprender nuevos conocimientos entorno a la tierra y ponerlos en práctica.

Segunda etapa

Recapitulando lo desarrollado para proponer una red de agroecoturismo, en la primera etapa se hizo la identificación de las fincas y sus atractivos, y la división de los mismos en focales, complementarios y

de apoyo. Además se realizó el análisis de la vulnerabilidad y las estrategias de vida de las fincas según lo planteado a través del enfoque de Modos de Vida Sustentable. Una vez identificadas las estrategias familiares de las comunidades de estudio y con base a los modos de vida de éstas se proponen las características que las fincas deben reunir bajo el enfoque del agroecoturismo.

- Integran al turismo como alternativa económica (conjugan el turismo y la agricultura)
- Accesibilidad (forma de llegar a las fincas)
- Capacidad de hospedaje (espacio disponible para ofrecer hospedaje)
- Servicios básicos (servicios de agua, luz y sanitarios)
- Servicios de alimentos (disponibilidad de brindar alimentos a los visitantes)
- Generación de empleo (creación de empleos locales)
- Diversificación de actividades productivas (dos o más actividades productivas diferentes)
- Llevan a cabo actividades de restauración y/o reforestación
- Recursos naturales con potencial turístico (recurso susceptible a desarrollarse turísticamente)
- Manifestaciones culturales (historias, leyendas, rituales, fiestas)
- Promueve la agricultura tradicional
- Promueve el intercambio económico-social (relaciones comerciales y sociales con alguna comunidad y/o otros actores)
- Organizaciones comunitarias (pertenencia a organizaciones sociales comunitarias)
- Propicia un crecimiento económico (ingreso económico extra para las familias)
- Desarrollan actividades agroecoturísticas (fotografía rural, observación de flora y fauna, talleres artesanales, talleres de comida regional, realización de alguna actividad agrícola)

Es importante mencionar que estas características no se encuentran definidas por otros autores y se basan en aspectos que combinan el ecoturismo y las actividades principales de las comunidades estudiadas.

Con base a las características definidas anteriormente, hasta este momento de las 30 fincas identificadas, encontramos que 13 de ellas cuentan con más de un 75% de las características y tienen la capacidad de recibir y ofrecer servicios asociados al agroecoturismo. Por otro lado 7 tienen tan solo un 60% lo que significa que necesitan realizar ciertas acciones para mejorar sus servicios e instalaciones. De las fincas estudiadas 10 de ellas se encuentran por debajo del promedio y actualmente no podrían recibir visitantes.

A continuación se señala de manera general algunas de las debilidades o problemas identificados en las fincas:

- Hace falta señalización para llegar a los ejidos y a las fincas.
- Si bien se realizan actividades como el manejo de cafetal, hortalizas, entre otros, éstas no se realizan con el objeto de recibir visitantes.
- La basura existente en algunos de los sitios da un mal aspecto y propicia la contaminación del ambiente.
- El acceso a algunas comunidades es difícil, por ejemplo Bellavista, o bien Toniná que únicamente se puede llegar por caminos comunales. Esto origina que los vehículos de pasaje no estén en las condiciones óptimas para trasladar visitantes.
- Si no hay acuerdos entre los integrantes de la red pueden originarse conflictos por intereses entre las fincas, al recibir más visitantes unas que otras. Además pueden desarrollarse problemas con las autoridades de los ejidos.
- En algunos sitios como el Centro Ecoturístico Pak'al Tsix'a, los socios que conforman este grupo carecen del sentido de apropiación de la infraestructura, equipamiento y sobre todo de la sociedad en sí, ya que no le prestan mucha importancia debido a sus otras actividades.
- La ocupación de nuevos espacios puede perjudicar en gran medida al ecosistema
- Las fincas no cuentan con el equipamiento e infraestructura suficiente para la atención de un mayor número de visitantes.
- La ubicación de las fincas provoca la falta de comunicación a través de teléfonos celulares u otros medios de comunicación como el internet.
- Finalmente el 80% de las fincas carecen de capacitación sobre aspectos de turismo.

Con el análisis del contexto regional y comunitario realizado y las características de las fincas afirmamos que la red agroecoturística tiene posibilidades de éxito ya que el producto turístico que se

puede ofrecer es distinto a los de la región y permitirá que los visitantes tanto locales como de otros Estados de la república puedan conocer sitios con mucha riqueza natural y cultural y sobre todo establecer relaciones con personas de las comunidades rurales.

Entonces, partiendo de los modos de vida de las comunidades anfitrionas se propone que la modalidad de los servicios ofertados esté encaminada a proporcionar a los visitantes experiencias memorables de vida y que haya posibilidad de construir vínculos en las actividades que realizan.

Investigaciones hechas en países como Canadá, Reino Unido, entre otros, mencionan que los turistas ya no quieren simplemente ver, quieren tener contacto e involucrarse en la actividad mientras viajan. En este sentido la propuesta basada en el agroecoturismo toma más coherencia ya que busca que se desarrolle una actividad que permita establecer contacto con las personas locales, donde conocerán no solo los sitios, sino que podrán participar en las actividades y convivir con los pobladores a través de sus modos de vida.

Según el libro "Experiences, a toolkit for partners of the CTC" de Canadá (2011), una verdadera experiencia debe ser bonita, involucrar, poner manos a la obra y conectar. Debe ser memorable, que envuelva todos los sentidos y se haga una conexión física, emocional, espiritual, social e intelectual e integre los aspectos culturales, naturales, así como lograr la interacción de la comunidad. Se menciona que se debe pasar de los insumos a las experiencias, es decir, ya no solo a cultivar los productos o transformarlos y luego venderlos, ir más allá y llevar a los visitantes por todo el proceso, dándole un valor agregado y con base a eso recibir mayores beneficios, brindando a los visitantes esa experiencia única a través del agroecoturismo.

Es importante señalar que las experiencias en agroecoturismo en América Latina, aún son pocas, se conoce de circuitos que incluyen beneficios de café y plantas productoras de queso principalmente, pero la oferta podría ser más amplia e interesante si se consideraran otras empresas localizadas en áreas rurales y manejadas por pequeños y medianos productores.

Sin embargo, para que el agroecoturismo se convierta realmente en una alternativa productiva es necesario dar mayor valor agregado a lo producido en sus tierras, debe ser muy bien planificado, ejecutado y controlado, a fin que produzca los resultados esperados, de manera sostenible, respetando no solo la naturaleza, sino la historia y la cultura de la comunidad donde se desarrolla.

Cabe mencionar que el turismo como actividad exógena si bien puede ser un catalizador para la reproducción cultural, también pone en peligro algunos aspectos de la cultura que son conscientemente protegidos de la mercantilización, partiendo de la idea que las identidades pueden ser consumidas por los visitantes y poniendo de manifiesto que los locales pueden manipular el turismo y usarlo como trampolín para un mercado o supermercado turístico (Lagunas, 2012). Hay que recordar que los productos que las comunidades ofrecen no son más que un reflejo de un mercado y es posible que en el curso de los años, los miembros de estas comunidades comiencen a percibir de distinta manera la idea de ser local, esto como respuesta a los ideales generados por los visitantes, concibiendo a la cultura como parte del producto turístico.

De tal forma que para emprender cualquier actividad relacionada con el turismo es necesario construir colectivamente ciertas normas o reglamentos que guíen la actividad al interior de las comunidades participantes, con la finalidad de procurar un aprovechamiento racional de los recursos naturales y evitar posibles impactos negativos tanto en lo social y cultural como en el ambiente.

Está documentado en estudios de caso en México que las modalidades de turismo alternativo encaminados a conservar la naturaleza y propiciar el desarrollo sustentable poco han contribuido a esos objetivos. Sin embargo, han generado conflictos al interior de las comunidades por el manejo de los recursos, el despojo de los bienes comunes o mayor beneficio de las empresas privadas que operan los circuitos turísticos, la contaminación por basura de espacios naturales que antes no eran visitados y en muchos casos el abandono de la infraestructura destinada al turismo por la falta de ingresos debido a la baja afluencia de visitantes o por la falta de apropiación de los proyectos (Araújo-Santana *et al.* 2013, Liskovsky *et al.* 2012, Hernández R. *et al.* 2005)

Retos y perspectivas

Aun que el turismo alternativo da señales de un cambio paradigmático en el desarrollo ecoturístico, lo cierto es que continua reproduciéndose un modelo hegemónico orientado a la desigualdad, el lujo, el derroche de recursos y que se caracteriza por un trato displicente hacia las culturas, las cuales llegan a ser digeridas e incorporadas (Guzmán, 2012), contrario a lo anterior, la propuesta de la red se dirige a un público más consciente e interesado en respetar la cultura local y los recursos naturales que representan el sustento de los modos de vida.

La investigación permitió conocer los elementos característicos o capitales de las comunidades, identificar los factores que afectan la vida cotidiana y las estrategias que desarrollan las familias para poder producir y reproducirse socialmente, es decir con la metodología utilizada se identificó los modos de vida de las comunidades. Las necesidades cotidianas de las familias, la diversidad de actividades que realizan y las tendencias presentadas, permiten ver que las comunidades se encuentran buscando constantemente opciones para su desarrollo económico y social. Sobre todo el enfoque de investigación utilizado permitió definir aquellas limitantes que podrían afectar el desarrollo del agroecoturismo como una alternativa económica familiar y comunitaria, así como de otras actividades productivas que se puedan desarrollar.

Como se menciona con anterioridad los lazos existentes entre las comunidades de Guatemala con México son ancestrales sin importar los límites de frontera, lo que permite mantener las relaciones sociales fuertemente unidas. Estas relaciones van más allá de una ruta comercial ya que estas comunidades están unidas por lazos familiares, comparten rasgos culturales de una misma etnia, e incluso religiosos. Lo cual permite que estos lazos se mantengan y se sigan fortaleciendo a través del tiempo.

La voluntad y perseverancia de las personas en las comunidades estudiadas es un factor determinante para el logro de los objetivos que se planteen. Estos valores también son clave para la colaboración en red. El Tianguis el Huacalero que congrega a productores de varias comunidades y a consumidores de la región puede ser el eje principal que organice las acciones en materia de promoción de los sitios turísticos. Los productores del tianguis han demostrado su autonomía y capacidad de gestión a través del trabajo comunitario, lo que puede permitir desarrollar tareas de organización y planificación con la finalidad de poner en marcha la red de agroecoturismo. Entonces, el desarrollo de una red de agroecoturismo partiendo de los capitales comunitarios y de experiencias ya en camino como es el caso del Tianguis posibilita la apropiación de los proyectos.

Sin embargo hay necesidades específicas por resolver como las señaladas en este estudio para la puesta en marcha de la red. Pero es necesario partir de la construcción colectiva de un plan estratégico a largo plazo que incluya objetivos, estrategias, actividades y las responsabilidades de los distintos actores tanto internos como externos.

Las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales identificadas durante la investigación que han colaborado con las comunidades ya sea con financiamiento para infraestructura turística o para capacitación en distintas áreas productivas y de conservación de la naturaleza son principalmente La Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Sin embargo se identificó la necesidad de que los organismos gubernamentales definan procesos de acompañamiento a largo plazo que busquen el empoderamiento de las comunidades y no solo aporten recursos económicos.

Es importante considerar, como lo señalan otros autores que conforme se avanza en la comercialización de los bienes naturales y las manifestaciones culturales puede ir disminuyendo el principio de autenticidad y como resultado la imposibilidad de distinguir entre lo que es auténtico (Machuca, 2012). De tal manera que se deberá considerar en las estrategias de planeación a mediano y largo plazo las acciones que permitan monitorear los efectos de la actividad turística en la naturaleza y en la cultura local.

Aún queda una gran tarea y muchas preguntas por resolver mediante la investigación, que solo tomaran sentido cuando la red inicie sus funciones, pero para que esto suceda requerirá del involucramiento activo por parte de todos los actores, el acompañamiento de facilitadores y sobre todo que las comunidades tomen el papel protagónico en la gestión de los proyectos en torno a una actividad que valore el ser campesino o campesina. Ya que el agroecoturismo precisamente se refiere a eso, a tener en cuenta que la actividad principal es el trabajo en el campo y que el turismo en estos espacios es solo una alternativa, que lleva como esencia la convivencia con los pobladores en el desarrollo de sus actividades principales.

Agradecimientos

Los autores agradecen profundamente a las familias de las comunidades participantes en este estudio quienes abrieron las puertas de sus hogares durante el proceso de investigación. Este proyecto fue financiado por el Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología a través del convenio 116306: Innovación socioambiental para el desarrollo de áreas de alta pobreza y biodiversidad de la frontera sur de México.

ANEXOS
Anexo 1. Formato integrador

| | | | |
|--|-------------------------|----------------------|----------------|
| Nombre de la Finca | | | |
| Fecha: | | Localización: | |
| Coordenadas: | | | |
| CAPITAL FÍSICO | | | |
| Accesibilidad: | Carretera Asfaltada | Terracería | Sendero |
| | Inaccesible | Otros: | |
| Servicios de Hospedaje: | No | Sí | No. |
| Servicios de Alimentos: | No | Sí | No. |
| Servicios básicos: | Agua | Luz | Baños |
| | Teléfono | Telecomunicaciones | Internet |
| | Otros: | | |
| Servicios Turísticos: | | | |
| CAPITAL NATURAL | | | |
| Uso de Técnicas agrícolas ancestrales: | No | Sí | Técnica: |
| Técnicas de Producción Orgánica: | Gallinaza | Composta | Lombricomposta |
| | Bocashi | Broza de Café | Otros: |
| Producción Orgánica Existente: | | | |
| Restauración y Reforestación: | No | Sí | Espacio: |
| Recursos Naturales con potencial turístico: | No | Sí | Cuales: |
| Flora y Fauna de la región: | | | |
| Módulos de investigación: | No | Sí | Cuales: |
| CAPITAL CULTURAL | | | |
| Cultura: | | | |
| Actividades culturales: | Ferías | | |
| | Fiestas Religiosas | | |
| | Exposiciones | | |
| | Bailables tradicionales | | |
| | Rituales | | |
| Lengua: | | | |
| Religión: | Católico | Evangélicos | Protestantes |
| | Otros: | | |
| Utensilios Tradicionales: | Molinillo | Cuchara de Madera | Jicaras |
| | Ollas de Barro | Azadón | Punzón |
| | Machete | Garabato | Molcajete |
| | Mano de mortero | Metate | Petate |
| | Otros: | | |

| | | | |
|---|---------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Medicina Tradicional: | Infusiones | Baños Temazcal | Otros: |
| Juegos Tradicionales | Trompo | Capirucho | Matatena |
| | Otros: | | |
| CAPITAL HUMANO | | | |
| Habitantes que integran la Finca: | No. | | |
| Ocupaciones de los Integrantes de la Finca: | Estudiante | Jornaleros | Profesionistas |
| | Amas de casa | Empresarios | Otros: |
| Guías de Turistas: | No | Sí | No. |
| Servicios Médicos: | Casa de Salud | Centro de Salud | Hospital |
| | Clínica | Otros: | |
| Tipo de propiedad: | Ejidatario | Comunal | Posesionario |
| | Avecindado | Otros: | Espacio: |
| CAPITAL SOCIAL | | | |
| Organizaciones sociales a la que pertenecen: | | | |
| Relación con otras comunidades: | Alpujarras | El Águila | Bellavista |
| | Benito Juárez el Plan | Faja de Oro | Tuxtla Chico |
| | Unión Juárez | Cerro del Carmen | Tonina |
| | Otros: | | |
| Apoyo Gubernamental: | Pro Árbol | 70 y más | Amanecer |
| | Pro Campo | Oportunidades | Otros: |
| Capacitación Recibida sobre Turismo: | | | |
| CAPITAL FINANCIERO | | | |
| Actividades Productivas: | Floricultura | Hortalizas | Cafecultura |
| | Aves de Traspatio | Apicultura | Milpa |
| | Otros: | | |
| Actividad productiva principal: | | | |
| Gastos Principales: | Alimentos | Vestido | Calzado |
| | Salud | Educación | Servicios Básicos |
| | Otros: | | |
| Generación de empleos: | No | Sí | No. |
| Actividades relacionadas con Turismo: | Alimentos | Hospedaje | Recorridos |
| | Otros: | | |
| OTROS | | | |
| Actividades turísticas potenciales a desarrollarse | Caminata | Senderismo Interpretativo | Cabalgata |
| | Talleres de Educación Ambiental | Observación de Fauna | Observación de Flora |
| | Actividades Agroecológicas | Investigación Biológica | Safari Fotográfico |
| | Fotografía Rural | Talleres de Comida Regional | Vivencias Místicas |
| | Aprendizaje de Idiomas | Talleres Artesanales | Otros: |

Bibliografía

- Araújo-Santana, María Raimunda; Parra-Vázquez, Manuel Roberto; Salvatierra-Izaba, Ernesto Benito; Arce-Ibarra, Ana Minerva; Montagnini, Florencia.
2013. Políticas turísticas, actores sociales y ecoturismo en la península de Yucatán. *Economía, Sociedad y Territorio* XIII (pp641-674).
- Barrera Juan, Junghans Christiane, Hernández Rosa, Gamboa William y Ordóñez César
- 2009 “La integración regional de fincas agroecoturísticas: un modelo de desarrollo local comunitario”, en *Innovación socioambiental y desarrollo en la frontera sur de México*. (pp. 22-25)
- Bringas Nora, Ojeda Lina
- 2000 “El Ecoturismo. ¿Una nueva modalidad del turismo de masas?”. *Economía, Sociedad y Territorio*. Tijuana, México. (pp. 1-32)
- Canadá
- 2011 “Experiences, a toolkit for partners of the CTC”. Ed. 2°. Octubre, 2011. DFID.
- 2001 “Sustainable livelihoods guidance sheets”. London. The Department for International Development. Pág. Irreg. Disponible en: http://www.livelihoods.org/info/info_guidancesheets.html
- Guzmán Mauricio
- 2012 “De las antropologías mundo a la ecología política del turismo”, en Alicia Castellanos & Jesús Machuca (ed), *Turismo y antropología: miradas del Sur y el Norte*. Primera., (pp. 39–67).
- Hernández Rosa, Bello Eduardo, Estrada Erin
- 2005 “Adaptaciones Sociales y Ecoturismo en la Selva Lacandona”. *Annals of Tourism Research en Español* Vol. 7 No.2. (pp. 236-254)
- Junghans Christiane, Barrera Juan, Hernández Rosa
- 2012 “Guía práctica para implementar un programa de integración regional de fincas agroecoturísticas: espacios interconectados para la innovación socioambiental”. El Colegio de la Frontera Sur, México.
- Kieffer Maxime
- 2006 “El ecoturismo en Chiapas: Otro engaño a las comunidades indígenas”. *Boletines de CIEPAC “Chiapas al Día”*. No. 514. Asociación EchoWay, Francia.
- Lagunas, David
- 2012 “De la actualidad al Discurso: Problemas en torno a la antropología del turismo”, en Alicia Castellanos & Jesús Machuca (ed), *Turismo y antropología: miradas del Sur y el Norte*. Primera., (pp. 15–37).
- Liskovsky Iris, Parra-Vázquez Manuel, Bello-Baltazar Eduardo, Arce-Ibarra Ana.
- 2012 Discurso territorial y práctica sectorial de las políticas socioambientales: un análisis del ecoturismo. *Economía, Sociedad y Territorio*. Vol. XII, núm. 39. (pp. 359-402).
- López-Digueros José y Suárez Gloria
- 2012 “Sistematización de las fincas agroecoturísticas en el marco del proyecto de Integración Regional de Fincas Agroecoturísticas”. El Colegio de la Frontera Sur, México.
- López-Digueros José
- 2012 “Propuesta de una Red de agroecoturismo entre México y Guatemala en la zona del volcán Tacaná”. Tesis licenciatura Gestión Turística. Universidad Autónoma de Chiapas. Tapachula, Chiapas, México.
- Machuca, Jesús
- 2012 “La incorporación turística del patrimonio y el nuevo malestar en la cultura”, en Alicia Castellanos & Jesús Machuca (ed), *Turismo y antropología: miradas del Sur y el Norte*. Primera., (pp. 69–111).
- Monge, R.
- 1994 Agroecoturismo en Costa Rica. Pág. Irreg. Disponible en: <http://www.una.ac.cr/ambi/Ambien-Tico/126/monge.htm>
- Pat-Fernández, Lucio A.; Nahed-Toral, José; Parra-Vázquez, Manuel R.; García-Barrios, Luis; Nazar-Beutelspacher, Austreberta; Bello-Baltazar, Eduardo.
- 2011 Influencia de las estrategias de ingresos y las políticas públicas sobre la seguridad alimentaria en comunidades rurales mayas del norte de Campeche, México. *Tropical and Subtropical Agroecosystems* 14: 77-89.
- Ramos Pérez, Pedro Pablo; Parra Vázquez, Manuel Roberto; Hernández Daumás, Salvador; Herrera Hernández, Obeimar Balente; Nahed Toral, José.
- 2009 Estrategias de vida, sistemas agrícolas e innovación en el municipio de Oxchucc, Chiapas. *Revista de Geografía Agrícola*, Núm. 42, enero-junio. (pp. 83-106)

Riveros Hernando, Blanco Marvin

2003 “El Agroecoturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural”. Documento técnico-Lima:IICA:PRODAR. (pp. 1-33)

Sánchez Ernesto, Rojas Martha; Ángeles Hugo; Infante Francisco, Holguín Francisco; Castro Vicente; Sokolov Mikhail y Tovilla Cristian

2005 “La Frontera Comercial. Breve Diagnóstico del Soconusco”. Frontera Sur de México. Cinco Formas de interacción entre sociedad y ambiente. ECOSUR, Chiapas, México.

Santana Raimunda, Salvatierra Benito, Parra Manuel, Arce Ana

2013 “Aporte económico del ecoturismo a las estrategias de vida de grupos domésticos de la Península de Yucatán, México”. Revista Pasos, revista de turismo y patrimonio cultural. Vol. 11. N°. 1. (pp. 185-204)

SECTUR

2004a. “Turismo Alternativo, Una Nueva Forma de Hacer Turismo”. Secretaria de Turismo de México, México. (pp. 29-30)

SECTUR

2004b “Como desarrollar un proyecto de Ecoturismo”, Secretaria de Turismo de México, México, D.F. Suárez Gloria

2011 “Integración de productos turísticos para fortalecer la red agroecoturística en el área de influencia de la Reserva de la Biósfera Volcán Tacaná”. Tesis licenciatura Gestión Turística. Universidad Autónoma de Chiapas. Tapachula, Chiapas, México.

Tao Teresa, Wall Geoffrey, Wismer Susan

2010 “Culture and sustainable livelihoods”, J Hum Ecol, No. 29 (1); (pp. 1-21).

Vásquez Miguel, Morales Iglesias, Navarrete Darío, Díaz Diego, Carpio Susana, Vásquez Larissa, Méndez Esteban, Montoya Guillermo, Hernández José, González Miriam, Hernández Saúl, Villalobos Gontrán.

2008 “Zonas afectadas por el Huracán Stan en las regiones Istmo-Costa, Sierra y Soconusco”. (Investigación para su ordenamiento), San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México.

Recibido: 09/12/2013

Reenviado: 21/07/2014

Aceptado: 31/07/2014

Sometido a evaluación por pares anónimos