

MEMORIA DEL TRABAJO FIN DE GRADO

EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA CANARIA DESDE LA MORATORIA TURÍSTICA (DEVELOPMENT OF THE CANARIAN TOURISTIC ACTIVITY SINCE THE TOURISM MORATORIUM)

Autor/a: D. Misael Méndez Bethencourt

Tutor/a: D. Serafin Corral Quintana

Grado en ECONOMÍA
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO
Curso Académico 2015 / 2016

LA LAGUNA, A 2 DE JUNIO DE 2015

D. Serafin Corral Quintana del Departamento de Economía Aplicada y Métodos Cuantitativos

CERTIFICA:

Que la presente Memoria de Trabajo Fin de Grado en Economía titulada EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA CANARIA DESDE LA MORATORIA TURÍSTICA y presentada por el alumno Misael Méndez Bethencourt realizada bajo mi dirección, reúne las condiciones exigidas por la Guía Académica de la asignatura para su defensa

Para que así conste y surta los efectos oportunos, firmo la presente en La Laguna a 2 de Junio de dos mil quince.

El tutor

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Serafin', is written over a faint rectangular stamp or grid.

Fdo: D Serafin Corral Quintana

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	4
ABSTRACT	4
PALABRAS CLAVES (KEYWORDS).....	4
1. INTRODUCCIÓN: UNA BREVE APROXIMACIÓN A LA COYUNTURA ECONÓMICA DE CANARIAS	5
2. LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN CANARIAS	10
2.1 LAS ETAPAS DEL TURISMO EN CANARIAS	10
2.2 EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA TURÍSTICA	14
3. ANÁLISIS COMPARADO: CANARIAS VS BALEARES	22
4. COMPARATIVA CANARIAS. ANÁLISIS COMPARADO: PUERTO DE LA CRUZ VS ADEJE.....	26
5. REFLEXIONES: LOS IMPACTOS DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN CANARIAS.....	28
5.1 LOS PROBLEMAS TERRITORIALES DEL TURISMO	28
5.2 LOS IMPACTOS DEL TURISMO EN LA SOCIEDAD CANARIA	30
6. CONCLUSIONES.....	32
7. BIBLIOGRAFÍA.....	34

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 1.1: Evolución del Producto Interior Bruto en Canarias. 1980-1994	5
Gráfico 1.2: Evolución del Producto Interior Bruto en Canarias. 1995-1999	5
Gráfico 1.3: Evolución del Producto Interior Bruto en Canarias. 2000-2014	6
Gráfico 1.4: Evolución de la renta per cápita en Canarias. 2000-2014	6
Gráfico 1.5: Evolución de la tasa de paro en Canarias. 2002-2014.....	7
Gráfico 1.6: VABpb de la Economía Canaria por Sectores. 2000-2011	7
Gráfico 1.7: PIB pc de la Economía Canaria (Sector Servicios). 2011	8
Gráfico 1.8: Evolución del PIB Turístico en Canarias. 2003-2013	9
Gráfico 1.9: Evolución del Empleo Turístico en Canarias. 2003-2013.....	9
Gráfico 2.1.1: Ciclo de vida de un destino turístico.....	10
Gráfico 2.2.1: Turistas en Canarias según su nivel de ingresos. 2006-2013.....	15
Tabla 2.2.1: Cambio porcentual turistas en Canarias según ingresos. 2006-2013 ..	16
Tabla 2.2.2: Evolución del PIB Turístico en Canarias. 2003-2013	17
Gráfico 2.2.2: PIB en Canarias. Efectos directos e indirectos. 2008-2013	18
Tabla 2.2.3: Evolución del empleo turístico canario. 2003-2013.....	19
Gráfico 2.2.3: Empleo en Canarias. Efectos directos e indirectos. 2008-2013	20
Gráfico 2.3.2: Gasto turístico total en Canarias. 2006-2014.....	21
Tabla 3.1: Indicadores de Canarias y Baleares. 2014	22
Gráfico 3.1: PIB per cápita de Canarias y Baleares. 2008-2012	23
Gráfico 3.2: Impacto del turismo. PIB de Canarias y Baleares. 2008	24
Gráfico 3.3: Impacto del turismo. PIB de Canarias y Baleares. 2013	24
Gráfico 3.4: Impacto del turismo. Empleo de Canarias y Baleares. 2008.....	25
Gráfico 3.5: Impacto del turismo. Empleo de Canarias y Baleares. 2013.....	25
Gráfico 4.1: Distribución del número de plazas según el año de construcción.....	27
Gráfico 5.1.1: Turistas en Canarias por tipos de alojamiento. 2006-2013	29

RESUMEN

En este trabajo de investigación se va a tratar la evolución del turismo y su impacto en la economía canaria, haciendo hincapié en su desarrollo en el periodo posterior a la aprobación de la moratoria turística. Esa importancia se evaluará, tanto en términos absolutos, como en comparación con otro destino turístico, Baleares. En segundo lugar, se analizará la no homogeneidad del modelo turístico maduro canario dentro de los diferentes destinos de las islas, para finalizar reflexionando sobre los impactos de esta actividad en términos económicos, sociales y ambientales, con el fin de facilitar el debate de si es necesario un nuevo estilo de actividad turística en Canarias.

ABSTRACT

This investigation project is going to deal with the development of tourism and its impact in the economy of the Canary Islands, making emphasis in the period after the touristic moratorium was passed. That importance will be evaluated in general terms, as much as in comparison with another touristic destiny, Baleares Islands. Secondly, the non-homogeneity of the Canary mature touristic model inside the different destinies of the islands, to end up considering the impacts of this activity in economic, social and environmental terms in order to facilitate the debate of whether it is necessary a new style of touristic activity in the Canaries or not.

PALABRAS CLAVES (KEYWORDS)

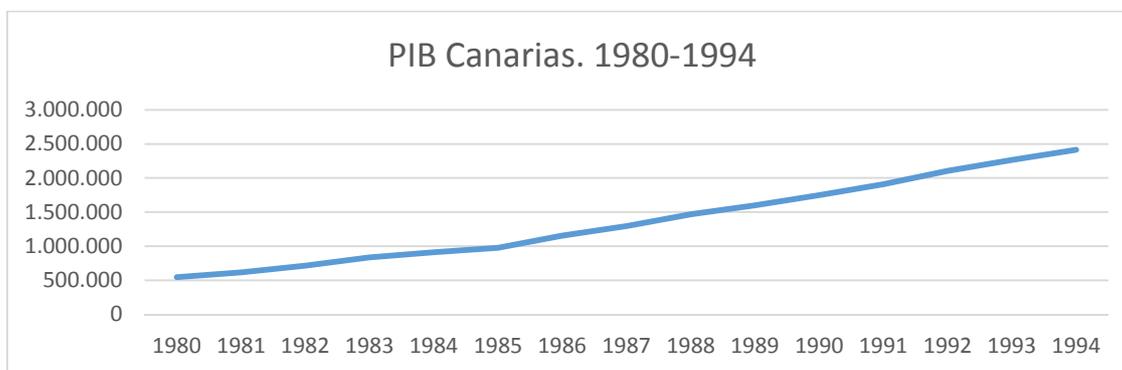
PALABRAS CLAVES: Evolución económica del turismo, turismo de sol y playa, impacto territorial, renovación de destinos turísticos.

KEYWORDS: Economic evolution of tourism activity, “Sun & beach” tourism, territorial impact, renovation of tourist destinations.

1. INTRODUCCIÓN: UNA BREVE APROXIMACIÓN A LA COYUNTURA ECONÓMICA DE CANARIAS

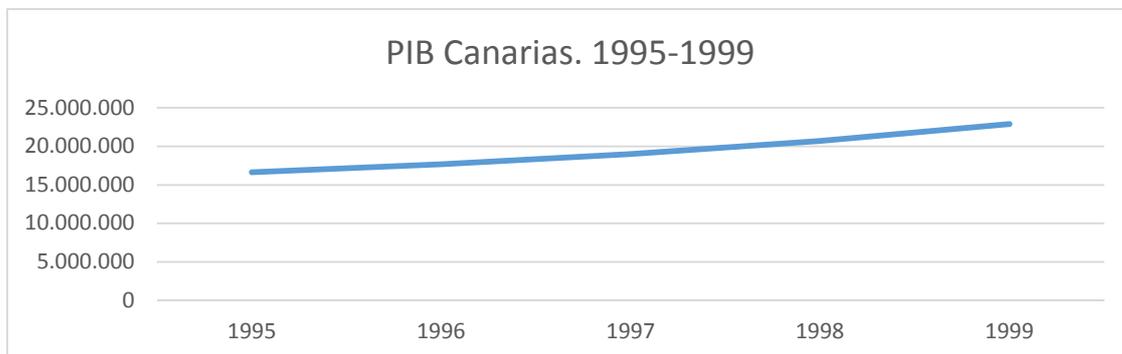
Con el fin de poder analizar el comportamiento de la actividad turística y su relevancia en el conjunto de la Economía Canaria, es necesario describir el contexto económico de las Islas Canarias en las últimas décadas. Para ello, se puede observar como el PIB en Canarias desde 1980 hasta el 1999 ha crecido ininterrumpidamente. En el primer gráfico (1980-1994) el PIB, expresado en millones de pesetas, experimenta un crecimiento del 342%, mientras que entre 1995 y 1999 (gráfico 1.2), en donde el PIB aparece en miles de euros, el crecimiento es del 37.8%.¹

Gráfico 1.1: Evolución del Producto Interior Bruto en Canarias (millones de pesetas). 1980-1994



Elaboración propia. Fuente: INE

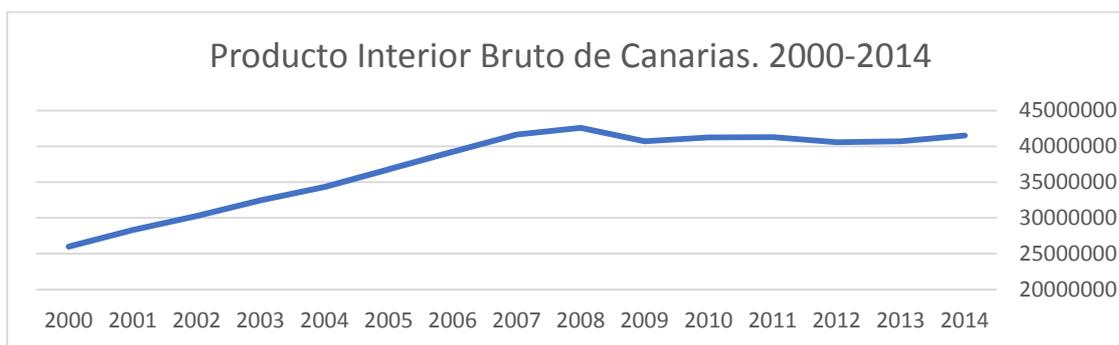
Gráfico 1.2: Evolución del Producto Interior Bruto en Canarias (miles de euros). 1995-1999



Elaboración propia. Fuente: INE

¹ En referencia a la evolución del PIB en Canarias, hay que tener en cuenta que los gráficos tienen distintas unidades monetarias, pesetas (gráfico 1.1) y euros (gráfico 1.2-1.3), así como base estadística, base 1986 (1.1), base 1995 (1.2) y base 2010 (1.3); motivo por el cual la evolución se presenta en distintos gráficos.

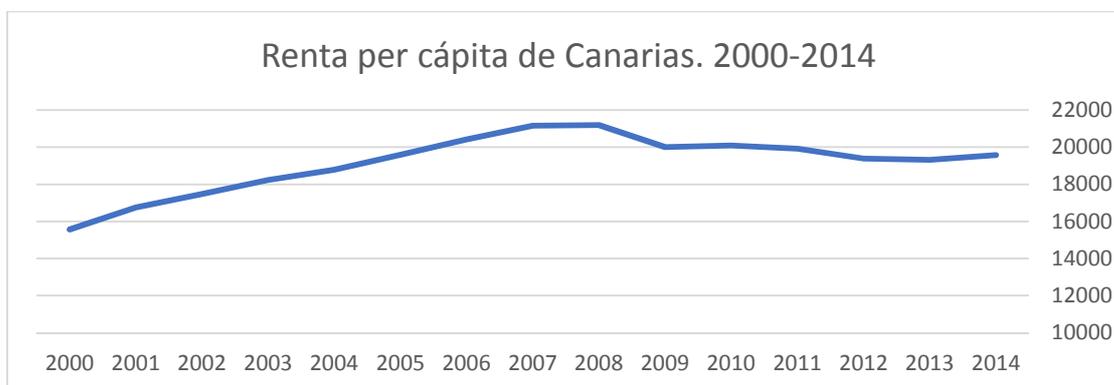
Gráfico 1.3: Evolución del Producto Interior Bruto en Canarias. 2000-2014



Elaboración propia. Fuente: INE

Ya por último, en el periodo 2000-2014 (gráfico 1.3) el PIB experimenta un crecimiento del 64% (entre 2000-2008), impulsado por el turismo y por la burbuja inmobiliaria, hasta el año 2008, año de comienzo de la crisis financiera. A partir de ese momento la economía se resiente, hasta el día de hoy, fecha en la que todavía no se han recuperado las cifras de PIB anteriores a la crisis (en el 2014 el PIB representa el 97.5% del PIB en el año 2008).

Gráfico 1.4: Evolución de la renta per cápita en Canarias. 2000-2014



Elaboración propia. Fuente: INE

Por otro lado, la renta per cápita en Canarias tiene una evolución similar a la del PIB, con una tendencia más suavizada (crecimiento del 36% entre 2000-2008, y posterior estancamiento), aunque a partir del 2008 el descenso de la renta es mayor que la del Producto Interior Bruto (7.5% de decrecimiento), hasta el año 2014. Además, con los últimos datos disponibles (2014), Canarias se sitúa un 14% por debajo de la media nacional en PIB per cápita, ubicándose así en la séptima peor posición de comunidades autónomas en esta materia (Instituto Nacional de Estadística, 2015).

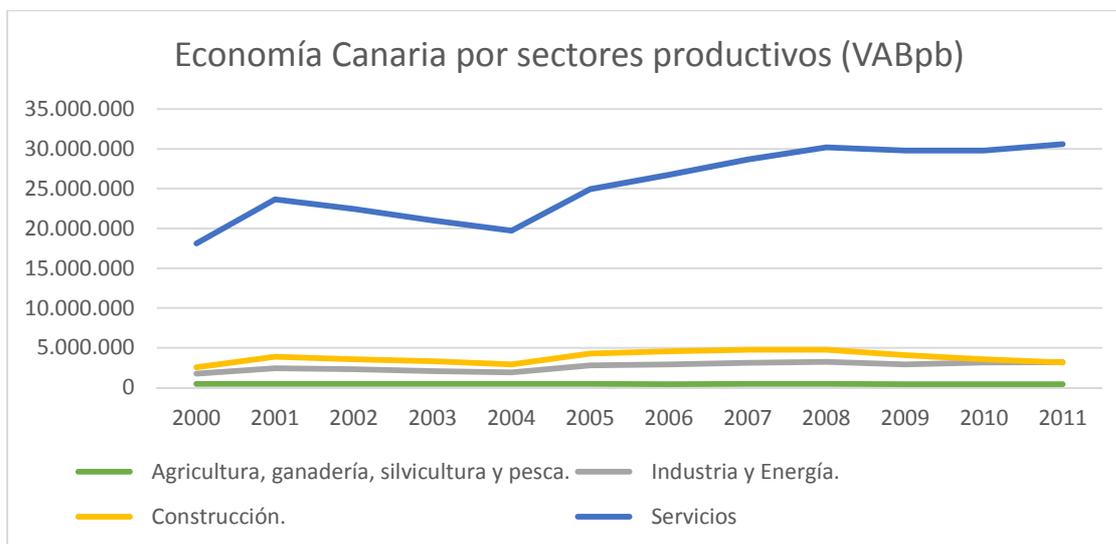
Gráfico 1.5: Evolución de la tasa de paro en Canarias. 2002-2014



Elaboración propia. Fuente: INE

Otro indicador relevante de la situación de la economía y en particular de la canaria es la tasa de paro. En este caso, también se experimenta una variación negativa a partir del 2008 (de 147.200 personas en 2008 a 342.200 en 2014). El paro, que se mantenía casi constante hasta ese año, empieza a incrementar hasta mantenerse en los últimos años por encima del 30 por ciento, tal y como se observa a en el gráfico 1.5.

Gráfico 1.6: VABpb de la Economía Canaria por Sectores Productivos. 2000-2011²



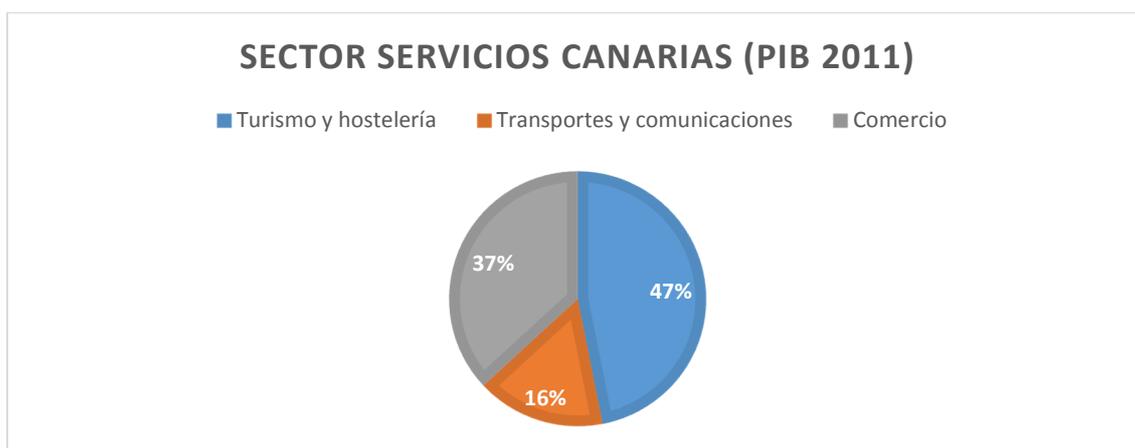
Elaboración propia. Fuente: ISTAC.

En este último gráfico, se observa la evolución entre el 2000 y el 2011 de los sectores económicos de la economía canaria. Mientras que el sector primario y secundario tienen en las islas una escasa importancia, se aprecia el aumento, hasta 2008, y la pérdida de la construcción. En cambio, destaca el sector servicios, que es el principal impulsor de la

² Este gráfico muestra los datos hasta el año 2011, debido a que son los últimos datos disponibles por sectores económicos de la economía canaria.

economía canaria y el que más ha crecido en los últimos años (aumentó un 66.8% sus cifras en 8 años, 2000-2008), soportando posteriormente los impactos de la crisis. Este sector lo podemos dividir en tres subsectores (gráfico 1.7), por un lado, el comercio (37%), por otro lado, comunicaciones y transportes (16%), y el tercero, hostelería y turismo (47%), siendo la actividad turística el principal motor de la economía canaria y el que se tratará en mayor medida en este documento.

Gráfico 1.7: PIB pc de la Economía Canaria (Sector Servicios). 2011



Elaboración propia. Fuente: INE.

Dicha relevancia del turismo para la economía canaria, comienza en el primer tercio del siglo XX debido a las condiciones climáticas y paisajísticas de las islas.

La importancia del turismo se vio favorecida por algunos factores exógenos como la apertura de la economía española, el aumento de las rentas de la población europea, la generalización de las vacaciones y los progresos en los transportes (Macías Hernández & Rivero Ceballos, 2009).

Dichos factores provocaron que el turismo empezará a crecer, aunque con cierta incertidumbre, ya que se combinan etapas de crisis y recuperación (Macías Hernández A. M., 2001).

A partir de la segunda mitad de los años 90 la economía canaria se ve nuevamente impulsada por el aumento de la demanda turística (Macías Hernández & Rivero Ceballos, 2009).

Pero si realmente hay que destacar algunos datos en los últimos años, son los referidos al turismo, debido a su importancia para la economía canaria. A continuación se presentan

las evoluciones, tanto del PIB turístico, como del empleo turístico, aunque este tema se tratará con mayor profundidad a lo largo del presente documento.

Gráfico 1.8: Evolución del PIB Turístico en Canarias. 2003-2013



Elaboración propia. Fuentes: IMPACTUR 2008, IMPACTUR 2013 (Gobierno de Canarias)

Como podemos apreciar (gráfico 1.8), el PIB turístico, con los últimos datos disponibles del 2013 (representando un 31.2% del PIB canario vs 10.9% de media nacional), ha recuperado las cifras del inicio de la crisis (2008) después de sufrir un importante decrecimiento en el año 2009. Este crecimiento de los últimos años del PIB turístico en Canarias, ha servido para intensificar la actividad turística para el conjunto del país, como refleja el Informe de Exceltur sobre el año 2013 (Exceltur, 2014).

Gráfico 1.9: Evolución del Empleo Turístico en Canarias. 2003-2013



Elaboración propia. Fuente: IMPACTUR 2008, IMPACTUR 2013 (Gobierno de Canarias)

En este caso, la aportación tanto de empleo, como de empleo turístico a la economía canaria, se ha visto perjudicado con el inicio de la crisis financiera (Rivero Ceballos, 2010). A diferencia del caso anterior (PIB turístico), en este caso, no se aprecia una recuperación en los años posteriores, debido a los problemas reflejados en la tasa de paro de la economía canaria (gráfico 1.5).

2. LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN CANARIAS

Como se ha mostrado en la sección anterior, el papel del turismo en la economía canaria es de vital importancia, manteniendo un peso en la economía canaria que ha oscilado entre el 33.8% en el año 2003 y el 31.2% del año 2013. Dada su especial relevancia en esta sección se profundizará en la evolución del turismo desde un punto de vista histórico, territorial y económico.

2.1 LAS ETAPAS DEL TURISMO EN CANARIAS

Para el análisis de la evolución de los destinos turísticos, se han desarrollado desde la Academia diferentes enfoques y modelos, entre los más utilizados destaca el modelo del ciclo de vida del destino turístico de Richard Butler (1980).

Este modelo, tiene como objetivo aproximar “la descripción y análisis de los procesos temporalmente secuenciados que concurren en los destinos, prediciendo genéricamente su evolución, viniendo determinadas sus 6 etapas por las variables: número de turistas e infraestructuras del destino (Santana Talavera, Rodríguez Darías, Díaz Rodríguez, & Ramos Dominguez, 2010).

En las cuatro primeras etapas (exploración, implicación, desarrollo y consolidación) se considera que el destino turístico crece, mientras que la etapa de estancamiento representa el comienzo de un posible declive gradual. La última etapa (post-estancamiento), se divide en cinco posibilidades, que resumiendo serían, por un lado el declive (E, D y C) y por otra, rejuvenecimiento (A y B) (Parra López, Melchior Navarro, & Fuentes Medina, 2010).

Gráfico 2.1.1: Ciclo de vida de un destino turístico.



Fuente: Butler (1980)

A partir del modelo del ciclo de vida de un destino turístico para Butler, se analizan las etapas del turismo en las Islas Canarias, según Agustín Santana Talavera.

Así pues, el turismo fue el motor económico principal en las islas a finales del siglo XX, una vez finalizado el periodo autárquico, gracias a la restitución del libre comercio. Aunque podemos resumir la historia del turismo en tres grandes etapas según Agustín Santana Talavera (Santana Talavera, La mirada turística de Canarias , 2001):

- La primera hasta 1957.
- La segunda (1957-1990) marcada por la dificultad/facilidad de comunicación de las islas con el exterior y, consecuentemente, de los grupos sociales que pueden acceder a estos viajes.
- La tercera, a partir de 1990, que busca una nueva imagen y un turismo más sofisticado.

La primera etapa se caracterizó por un impacto territorial escaso, aunque con importancia económica, ya que únicamente se construyeron algunos hoteles para los turistas, principalmente, ingleses que visitaban las islas. Los primeros hoteles se construyeron en el Valle de La Orotava y estaban destinados a extranjeros enfermos, que buscaban unas condiciones climáticas como las de las islas para mejorar su salud (Estévez Monzó, 2002). En esos años, la elite de Tenerife vio en los acaudalados ingleses los comienzos de lo que ellos llamaron la primera industria de las islas: el turismo. (González Lemus, 2005).

La segunda fase, se relaciona con el primer “boom turístico”. La economía se iba a empezar distribuir en torno a los turistas, ya que, eran una fuente de riqueza que se iba a concentrar en zonas donde antes no había nada. Zonas en las que únicamente podíamos encontrar sol y playa (Macías Hernández A. M., 2001). Estas particularidades constituyen el punto de partida de las ventajas competitivas del turismo, que nace el turismo de sol y playa como tal, pero era un turismo estacional que no generaba demasiadas necesidades. En este período también comienza la urbanización y sucede el cambio en la economía canaria. Se cambia de un modelo de exportación de productos agrícolas o un modelo de servicios (turismo).

Este primer “boom turístico” dura hasta los años 70, momento en que comienza la crisis energética, debido a la subida del precio del petróleo y de las materias primas como consecuencia de la caída del dólar (Macías Hernández & Rivero Ceballos, 2009).

Posteriormente, una vez superada la crisis energética, y gracias a las ventajas fiscales que se le otorgaron a las islas (REF-72), la actividad turística pudo seguir creciendo hasta los años 90, gracias al segundo “boom turístico” en donde se crea una demanda de unos nuevos modelos turísticos (Macías Hernández A. M., 2001).

En la tercera etapa, a partir de los años noventa, y sobre la que se centrará principalmente este documento, las Islas Canarias empiezan a atraer a otro tipo de turismo. Los ciudadanos europeos encuentran la necesidad de “escapar” de las ciudades y de entrar en contacto con el medio ambiente y la tradición de tiempos pasados (Santana Talavera, La mirada turística de Canarias , 2001). Es por ello que se empieza a ofertar a los turistas las islas, no sólo como un lugar de sol y playa, sino como un lugar en donde pueden convivir visitantes que buscan un turismo de costa con visitantes que buscan un turismo medio ambiental y/o cultural. Por lo que se empieza a ampliar las zonas protegidas (medio ambiente) y a conservar el patrimonio cultural.

En dicha fase, se inicia el Decreto 4/2001, y más adelante la Ley 19/2003, de 14 de abril, o lo que es lo mismo, la moratoria turística. En dicha ley se aprueban las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación del Turismo de Canarias. Esta ordenación general y sectorial, desde una perspectiva de sostenibilidad, nace con el fin de frenar el ritmo de crecimiento de la actividad turística en las Islas Canarias en los años más recientes, debido a sus efectos sociales, ambientales y económicos (Presidencia del Gobierno de Canarias (BOC), 2003). Las Directrices de Ordenación General tenían como objeto:

- 1) Orientar las políticas y actuaciones necesarias coordinando los distintos niveles competenciales.
- 2) Fijar el ritmo de expansión de las actividades económicas en función de las dotaciones, infraestructuras y servicios de cada sistema insular.
- 3) Determinar las orientaciones de reconversión de las actividades económicas con incidencias negativas sobre el territorio.

Como consecuencia del incremento del número de turistas que visitaban las costas canarias, por un lado, y a la masiva construcción de alojamientos turísticos, por otro; y ante los posibles efectos negativos en las distintas materias, se limita el crecimiento de

alojamientos e interviniendo en zonas en declive y/o saturadas (Simancas Cruz, García Cruz, & Falero González).

En concreto, el objetivo de la moratoria era lograr un modelo de desarrollo más sostenible y duradero para las islas, especialmente respetuoso con el medio ambiente y conservador de los recursos naturales, del patrimonio cultural y del territorio, pero también socialmente más equilibrado y justo, y generador de riqueza económica (Presidencia del Gobierno de Canarias (BOC), 2003). Para ello, se pretendía Pero lo cierto es que esta prórroga temporal de la construcción de plazas turísticas provocó todo lo contrario, ya que se produjo un mayor crecimiento del número de camas hoteleras, del que seguramente, se hubiera originado sin la moratoria.

Debido a dicho aumento de plazas alojativas, se originó el tercer “boom turístico” en Canarias, que sigue teniendo sus impactos en la actualidad, y que ha originado unos notables impactos territoriales, que analizaremos posteriormente, debido a “una significativa expansión espacial de las áreas turísticas consolidadas y la aparición de otras nuevas” (Simancas Cruz, García Cruz, & Falero González). Las consecuencias negativas son tales, que incluso llega a producirse una cierta “contradicción respecto a la estrategia pretendida con las Directrices de Ordenación General y del Turismo de Canarias (2003), articulada en torno a los principios de contención del crecimiento y sostenibilidad territorial” (Simancas Cruz & García Cruz, 2010).

Esto influye en una tercera etapa del turismo en Canarias marcada por un gran crecimiento del sector de la construcción asociado, en gran medida, al aumento de la demanda turística, que provocó un gran desarrollo de la economía canaria hasta que, posteriormente, llegara la crisis financiera del año 2008.

Hasta el día de hoy, sigue predominando el turista de sol y playa, como muestran diversos estudios a lo largo de los años, como el realizado por el Mintel International Group (1991), en donde el 70% de los turistas ingleses valoraron el “buen tiempo”, como un factor clave a la hora de viajar a un determinado lugar. Coincidiendo con otros estudios realizados posteriormente, como el de Perry (2006), o el de Moreno (2010) en Holanda y Bélgica, con un 80% y 97% respectivamente (Martín, 2012).

Muestra de ello son los resultados de los estudios del Cabildo Insular de Tenerife, que muestran la distribución del turismo por zonas para Tenerife, predominando el turismo

de sol y playa de la zona sur de la isla con un 78.5% del total de turistas que visitan las islas (Grupo de Investigación GeoTuris. Universidad de La Laguna, 2006).

Aunque los turistas, mayoritariamente siguen buscando lo mismo, los viajes han evolucionado, favorecido por los cambios tecnológicos, y ha dado un giro a su concepto de turismo tradicional. Podemos resumir dichos cambios en las 5 circunstancias que menciona Gutiérrez de Calderón (Gutierrez de Calderón, 2003):

- Mayor disponibilidad de tiempo libre.
- La flexibilidad de horarios de trabajo.
- La fragmentación anual de las vacaciones.
- La mejora de las infraestructuras de comunicaciones.
- La universalización del Ocio.

De hecho, se habla de que el turismo en Canarias está sufriendo un cambio de concepto, sobre todo a partir del comienzo de siglo, en el cual el destino turístico canario se consolida como un destino maduro, caracterizado por una pérdida de competitividad (Centro Atlántico de Pensamiento Estratégico (CATPE), 2014). Una transición de “turismo de tres estrellas a turismo de cinco estrellas”. Un cambio favorecido por algunas políticas públicas por parte del Gobierno de Canarias, tales como la mencionada moratoria turística.

En este trabajo, el análisis se centrará, fundamentalmente en el estudio de la tercera etapa (a partir de 1990), prestando especial atención a los años posteriores a la moratoria turística, correspondiente al comienzo de siglo. Esto se debe a la dificultad para obtener datos de las etapas anteriores y a la extensión de este documento. Asimismo, es necesario aclarar, que cuando el presente documento se refiera a actividad turística, los datos y comentarios no harán referencia al turismo residencial, quedando por tanto, excluido de este análisis.

2.2 EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA TURÍSTICA

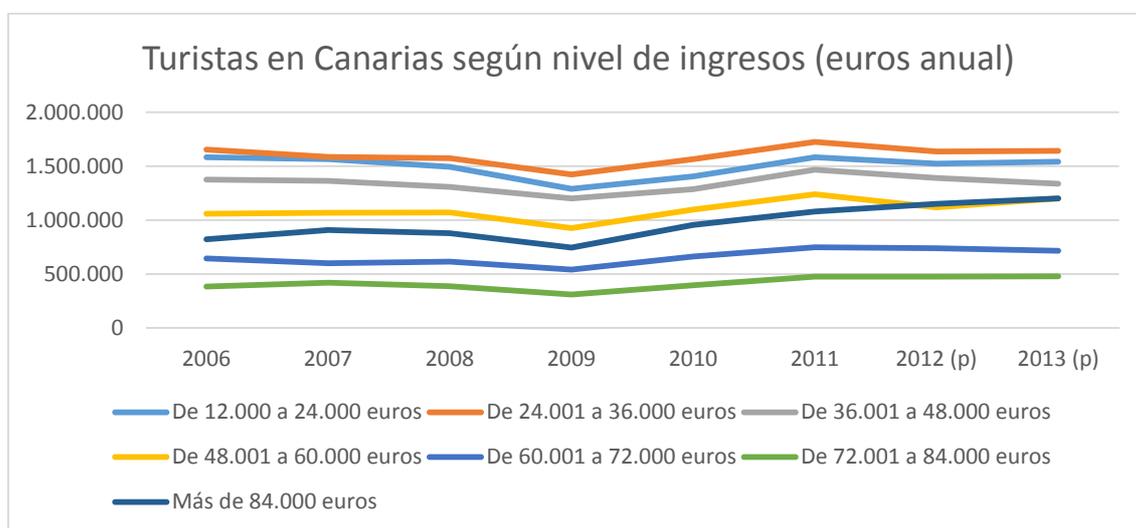
Como se ha mencionado con anterioridad, con la moratoria turística se intenta cambiar la actividad turística en Canarias. Ante las restricciones que planteaba dicha ley, aumentó el número de licencias en los últimos meses del año 2000, según queda reflejado en el ISTAC y en la hemeroteca de diversos periódicos. Esto causó una gran polémica, debido

a que, por un lado, numerosos municipios, como Tías, Teguiise y Adeje, pudieron continuar con su expansión turística debido a que las licencias de obra se encontraban congeladas en el momento de aplicación de la moratoria; y por otro que, algunos ayuntamientos aprovecharan las últimas horas sin la moratoria en vigor para “colar” algunos permisos de proyectos turísticos. Muestra de ello es el caso del Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana, que la noche antes de la aprobación del decreto, autorizara cerca de 5.000 nuevas camas turísticas (ABC.es, 2004).

En definitiva, y en contra de lo que se pretendía, la moratoria originó un boom turístico. Y sus efectos se tradujeron en un aumento del número de hoteles con el fin de, por un lado, evitar el parón de licencias y, por otro, captar a un nuevo perfil de turista, que se consolida años después de establecerse la moratoria.

Y el cambio en el tipo de turista en los últimos años lo podemos observar en el siguiente gráfico de datos, con cifras entre 2006 y 2013. Dichos números nos dan la información del número de turistas que llegan a las costas canarias según su nivel de ingresos. Los datos se han dividido en siete rangos de ingresos, obteniendo las siguientes evoluciones anuales:

Gráfico 2.2.1: Turistas en Canarias según su nivel de ingresos. 2006-2013



Elaboración propia. Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC)

Como podemos apreciar, los niveles superiores corresponden a turistas con niveles inferiores de ingresos, siendo los de mayores ingresos los que representan un número menor de visitantes. A su vez, el gráfico se puede dividir en dos tramos, ya que se puede observar un cambio de tendencia en el año 2009, que representa un mínimo en la gráfica.

En la primera mitad, entre 2006-2009, la tendencia es negativa para todos los niveles de ingresos, sobre todo, para los niveles inferiores de ingresos, hecho que se relaciona con el fin de la burbuja y el principio de la crisis. A partir del 2009, la situación cambia, y se aprecia un crecimiento de todos los rangos de ingresos de los turistas.

Pero este gráfico, cobra aún una mayor importancia si se analiza en su conjunto, tomando la totalidad de los años, entre 2006 y 2013. Para clarificar los datos, se presenta a continuación una tabla en la cual aparece calculado el cambio porcentual de los turistas que visitan las islas según su nivel de ingresos del año 2006 al 2013.

Tabla 2.2.1: Cambio porcentual de turistas en Canarias según ingresos. 2006-2013

Cambio porcentual de turistas en Canarias 2006-2013 según nivel de ingresos			
Nivel de ingresos	2006	2013	Variación
De 12.000 a 24.000 euros	1.584.128	1.541.488	-2,69%
De 24.001 a 36.000 euros	1.654.143	1.644.100	-0,61%
De 36.001 a 48.000 euros	1.377.854	1.339.571	-2,78%
De 48.001 a 60.000 euros	1.060.323	1.203.535	13,51%
De 60.001 a 72.000 euros	646.782	717.606	10,95%
De 72.001 a 84.000 euros	384.231	480.613	25,08%
Más de 84.000 euros	823.088	1.201.996	46,03%

Elaboración propia. Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC)

Con estas variaciones, se puede empezar a evidenciar un cambio en el tipo de turista. Aunque los turistas que poseen menores ingresos siguen siendo superiores, han descendido ligeramente, mientras que los de mayor nivel, han aumentado.

De otro modo, si agrupamos todos los rangos de datos en dos, para diferenciar entre ingresos medios-bajos (hasta 48000 euros anuales) e ingresos altos (más de 48000 euros anuales), podemos afirmar que los turistas con ingresos medios y bajos han sufrido una caída media del 2,03 %, mientras que los turistas con ingresos superiores han aumentado un 23,89 %, entre los años 2006 y 2013.

El turista viene atraído por los grandes hoteles canarios, que cada vez cuentan con mayores prestaciones y servicios. Intensificándose esta corriente de turistas tras la crisis y la moratoria turística, de ahí las variaciones de la tabla anterior, debido a dos causas: por un lado, a la bajada de precio de los hoteles canarios, ofreciendo grandes servicios a un precio bastante inferior, y por otro lado, que la crisis ha perjudicado, en mayor medida a los turistas con ingresos inferiores.

Y para ver de una mejor forma este cambio en el turismo, se presenta a continuación una serie de gráficos, en los que se reflejan las distintas evoluciones de indicadores del turismo para las Islas Canarias. Estos datos han sido recogidos en el Estudio de Impacto Económico del Turismo (IMPACTUR), que es elaborado conjuntamente por EXCELTUR y el Gobierno de Canarias. Los dos indicadores que se van a analizar es el PIB y el empleo turístico, y dichas evoluciones reflejan sus cifras en lo que se denomina *efectos totales* del turismo. Dichos efectos están compuestos por una parte de *efectos directos*, aquellos “generados por las unidades de producción que proporcionan los bienes y servicios adquiridos por los visitantes”, y los *efectos indirectos*, “derivados del arrastre o efectos en cadena que generan las actividades turísticas” (Instituto Canario de Estadística, 2002).

Tabla 2.2.2: Evolución del PIB Turístico en Canarias. 2003-2013

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB Turístico (millones de euros)	10.851	10.305	11.171	11.818	12.231	12.458	10.880	11.356	12.028	11.942	12.583
Aportación al PIB	33,80%	30,10%	30,40%	30,20%	29,30%	29,50%	27,10%	28,10%	29,50%	29,70%	31,20%

Elaboración propia. Fuente: IMPACTUR 2008, IMPACTUR 2013 (Gobierno de Canarias)

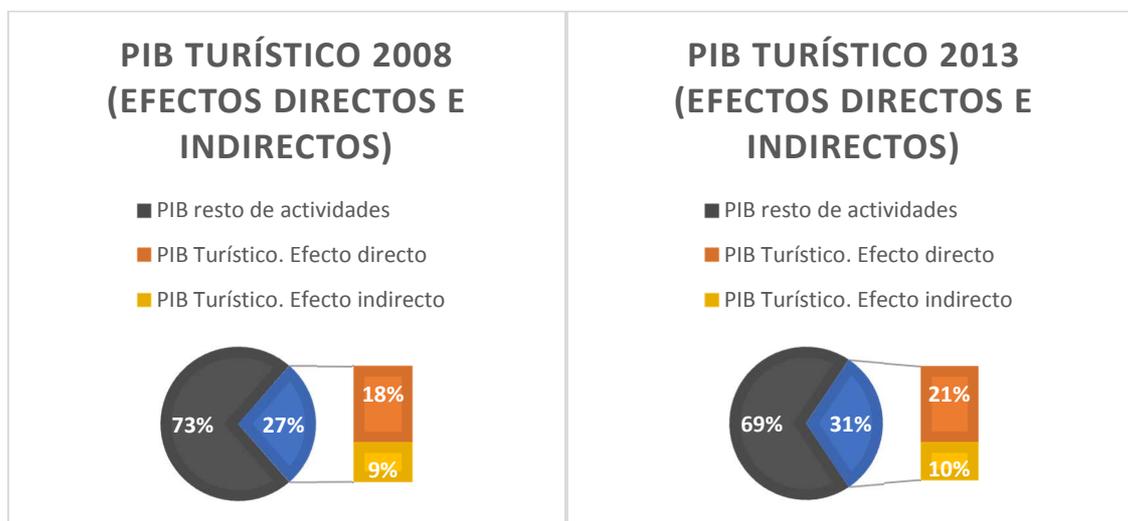
Como podemos observar en esta tabla, en la que se representa tanto el PIB turístico canario como la aportación al PIB, las dos evoluciones son diferentes. En lo referente al PIB turístico, podemos decir que salvo excepciones (años 2004 y 2012), la evolución ha sido ascendente, viéndose perjudicada por el comienzo de la crisis, con una disminución del 2008 al 2009, aproximadamente, del 12.7%.

Pero tal vez, es más apropiado analizar esta evolución del PIB turístico en términos de aportación al total del PIB canario. Dicha evolución, al contrario del caso anterior, es negativa hasta el año 2009, o lo que es lo mismo, el sector turístico estaba perdiendo protagonismo hasta el fin de la burbuja inmobiliaria. Al estallar la crisis, y seguramente, por el deterioro del sector de la construcción, el turismo empieza a recuperar importancia.

De todos modos, con esto no se quiere dar a entender que el cambio de turismo, producto de la moratoria, haya provocado una mejora en la economía canaria, sino al contrario. Si bien es cierto que en términos absolutos las cifras son positivas, no lo son en términos relativos, por lo que podemos decir que el turismo en Canarias en los últimos años, ha ganado importancia debido al deterioro de otros sectores de la economía canaria tras la crisis, no por una mejora de la actividad turística.

Con esto surgen dudas acerca del progreso del turismo en Canarias, cada vez aparece más incertidumbre acerca de si se está llevando de la mejor manera posible la planificación y las políticas turísticas. Parece ser que este cambio en el turismo canario, hacia un turismo de “5 estrellas” no es tan rentable para la economía.

Gráfico 2.2.2: PIB en Canarias. Efectos directos e indirectos. 2008-2013



Elaboración propia. Fuente: IMPACTUR 2008, IMPACTUR 2013

A lo comentado anteriormente, habría que añadir que, según recoge IMPACTUR 2008, los efectos de arrastre (efectos indirectos) del turismo canario se sitúan por debajo de la media española (39.8% del PIB turístico). Esto provoca que la economía canaria sea menos autosuficiente, ya que, los efectos indirectos canarios se trasladan a empresas de otras comunidades autónomas, con el fin de proveer los bienes y servicios necesarios (Gobierno de Canarias; Exceltur, 2008).

Este problema, se ha intensificado con el paso de los años, ya que parece ser que los efectos indirectos cada vez poseen una menor proporción del PIB turístico. Muestra de ello, es que su evolución es de un 39.8% en el 2005, de un 34% en el 2008, y de un 33.3% en el año 2013 (Gobierno de Canarias; Exceltur, 2008) (Gobierno de Canarias; Exceltur, 2013).

A continuación, y para seguir analizando la evolución de la actividad turística en Canarias, se va a analizar otra variable muy importante desde el punto de vista económico: el empleo.

Tabla 2.2.3: Evolución del empleo turístico canario. 2003-2013

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
EMPLEO Turístico (miles de personas)	269	282	298	308	320	293,6	251,3	255,1	259,7	251,1	251,5
Aportación al Empleo	32,60%	32,70%	33,20%	32,90%	32,80%	33,90%	31,70%	32,70%	34,00%	34,40%	35,20%

Elaboración propia. Fuente: IMPACTUR 2008, IMPACTUR 2013 (Gobierno de Canarias)

En este caso, y al igual que en el anterior, se presentan los datos correspondientes a las evoluciones del empleo turístico canario, en miles de personas, y la aportación al empleo canario, en porcentaje.

En esta tabla se pueden observar dos etapas opuestas. Por un lado, la primera etapa que finaliza en el inicio de la crisis 2008-2009 y la segunda a partir de dicha fecha.

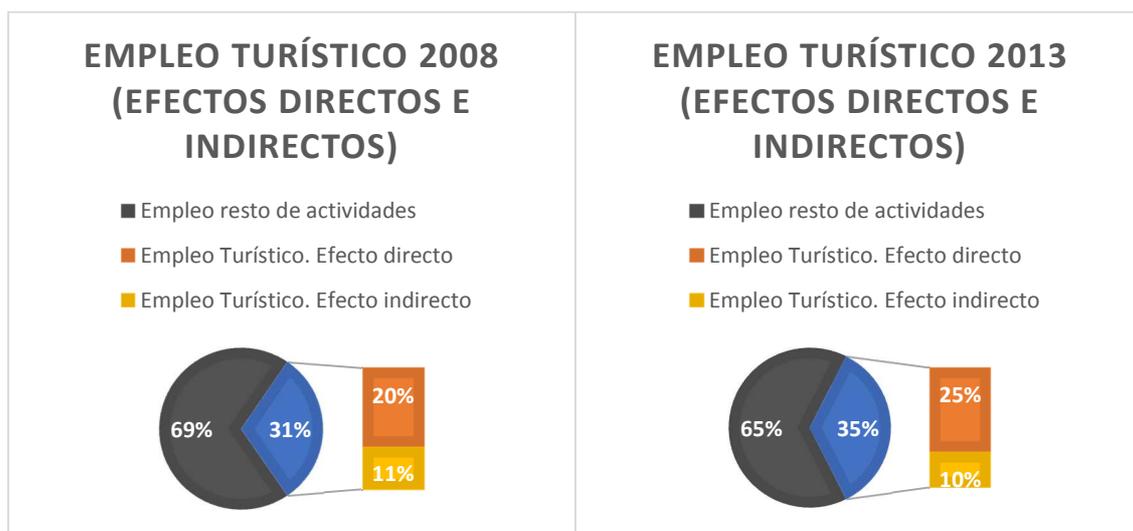
En la primera, mientras que la economía y el empleo crecían (se crean alrededor de 24.000 puestos en el sector turístico entre 2003-2008), la aportación del empleo turístico al total del empleo canario se mantenía prácticamente constante.

En cambio, en la segunda etapa es a la inversa. Una vez deteriorado el empleo canario debido a la crisis (se destruyen 42.300 puestos de trabajo en el turismo entre el 2008 y 2009), el sector turístico no es capaz de generar los puestos necesarios para impulsar la economía en los siguientes 4 años. Muestra de ello es que con los últimos datos disponibles del año 2013 (251,5 miles de puestos de trabajos), las cifras de empleo aún son inferiores a las del año 2003 (269 miles de puestos de trabajos).

En lo referente a la aportación al empleo, podemos decir que a partir del 2009 la aportación aumenta, pero igual que en el caso anterior, este aumento se debe a la pérdida de empleo del total de la economía canaria, y sobre todo, a la pérdida de mano de obra en el sector del ladrillo.

Por tanto, no se puede afirmar que el nuevo modelo turístico cree empleo, ya que en los primeros años de los que se disponen datos, la economía canaria se encontraba en una fase de expansión, por lo que la creación de puestos de trabajo del sector turístico puede venir condicionada a la fase de crecimiento. Muestra de ello es que, a partir del 2008-2009, etapa que coincide con la intensificación del tipo de turista con mayores ingresos y con un aumento del alojamiento turístico en los grandes hoteles de 4 y 5 estrellas, el sector turístico canario no es capaz de generar empleo.

Gráfico 2.2.3: Empleo en Canarias. Efectos directos e indirectos. 2008-2013



Elaboración propia. Fuente: IMPACTUR 2008, IMPACTUR 2013

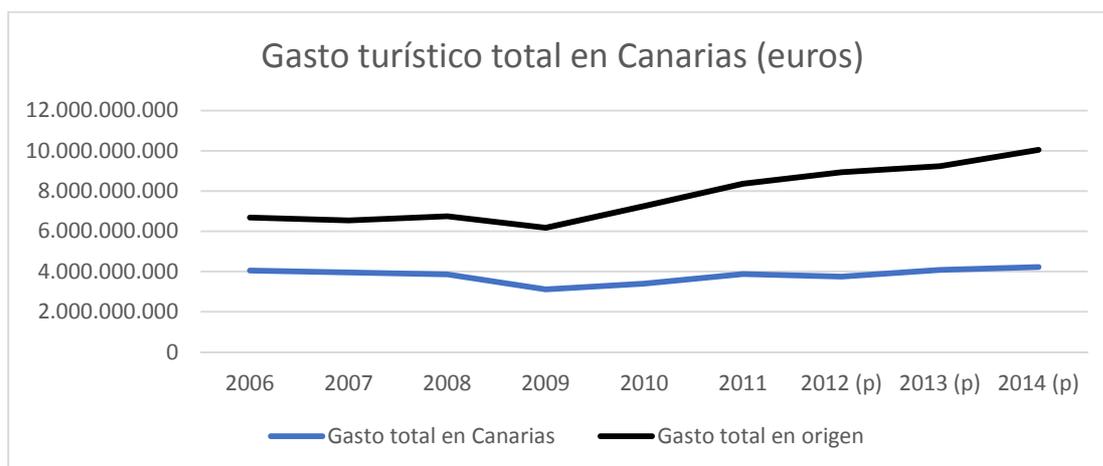
Hay que añadir, que según el Estudio realizado por Exceltur y el Gobierno de Canarias (IMPACTUR), la evolución de la proporción efectos directos-indirectos no es positiva. Muestra de ello, es que los efectos directos en la creación de empleo turístico, han evolucionado de la siguiente manera: 53.1% en el año 2005, 66.8% en el año 2008 y un 70.5% en el año 2013 (Gobierno de Canarias; Exceltur, 2008) (Gobierno de Canarias; Exceltur, 2013).

Esta creación de empleo directa está concentrada, mayoritariamente, en los hoteles, lo que provoca la concentración de mano de obra en las empresas hoteleras, no aumentando los puestos de trabajo en el resto de actividades de la economía canaria (Gobierno de Canarias; Exceltur, 2008) (Gobierno de Canarias; Exceltur, 2013).

Es necesario aclarar, que el empleo que se genera en Canarias, no es un empleo de calidad, ya que tiene a tendencia hacia los contratos de duración determinada. Muestra de ello es que en el último año, los contratos de duración determinada aumentaron un 17.13%, mientras que los indefinidos disminuyeron un 2.03%, según los datos publicados por el Observatorio Canario del Empleo y la Formación Profesional (OBECAN).

Para continuar comentando otros detalles de la evolución turística en Canarias, se presenta a continuación, el gasto turístico total en Canarias, comparado con el gasto turístico en el origen.

Gráfico 2.3.2: Gasto turístico total en Canarias. 2006-2014



Elaboración propia. Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC)

Como podemos ver en este gráfico, el gasto que realizan los turistas es mayor en el origen que en las Islas Canarias. Destaca, en primer lugar, que el gasto total de ambos desciende hasta el año 2009, ya que Canarias se encontraba en un buen momento expansivo e inmersa en un proceso de mejora alojativa como se ha comentado a lo largo de este documento. Estos datos, que en un principio pueden sorprender, afirman aún más la idea de que el modelo turístico canario se pueda encontrar en una fase de estancamiento, de acuerdo con las etapas del modelo de ciclo de vida de un destino turístico de Butler (1980).

A partir del año 2009 empieza a aumentar el gasto turístico. Esto puede deberse a que tras la crisis, Canarias se haya convertido en un destino turístico mucho más barato, tras el deterioro de su economía. A partir del 2009, y con los datos ofrecidos por la encuesta de gasto turístico EGATUR, el gasto total de los turistas se ha ido incrementando año tras año, hasta la actualidad (Instituto de Estudios Turísticos, 2015); pero ese incremento en el gasto por turista, no se reparte de igual manera en el gasto total, como podemos ver en el gráfico anterior. En el gráfico se observa que, mientras que el gasto en Canarias aumenta ligeramente (recupera en 2013 las cifras del 2006), el gasto en origen describe un gran crecimiento, con un aumento superior al 38% entre 2009 y 2014.

Por tanto, se observa que los aumentos en el gasto por turista se realizan mayoritariamente en el origen, perjudicando a la economía canaria, que ve como el gasto turístico realizado en las Islas Canarias es, prácticamente el mismo en la actualidad, que en el 2006.

Estos últimos datos de gasto turístico, son una muestra más de que, probablemente, el modelo turístico canario no sea el adecuado, ya que, a pesar de los cambios realizados en los últimos años, como en las normativas, en los alojamientos y el tipo de turista, aunque eso sí, con la crisis como protagonista, no se ha originado en la economía canaria unos resultados significativos como era de esperar.

3. ANÁLISIS COMPARADO: CANARIAS VS BALEARES

Una vez analizada la evolución de la actividad turística y su impacto en la economía canaria, ahora se procede a comparar con otro destino turístico: las Islas Baleares, con el fin de analizar sus similitudes y diferencias en relación a su actividad turística y así poder observar en términos relativos la importancia de esta actividad para ambas economías.

Así, a continuación se muestran algunos indicadores socioeconómicos y territoriales de ambos destinos. De acuerdo a ellos, se aprecia que Canarias tiene una extensión de territorio mayor y una población también superior. Esto se traduce en un mayor PIB, además de una densidad superior, debido a la concentración de población en las islas. En cambio, los indicadores de PIB per cápita y paro, reflejan síntomas de una economía que parece que optimiza mejor sus recursos.

Tabla 3.1: Indicadores de Canarias y Baleares. 2014

	Área	Población	Densidad	PIB	PIB Per Cápita	Paro
	Km ²	Habs.	Hab/km ²	Mill. €	€	
Canarias	7.447	2.114.845	284	40,572	19.386	30,8%
Baleares	4.992	1.115.841	223,5	26.166	23.694	22,3%

Elaboración propia. Fuente: INE

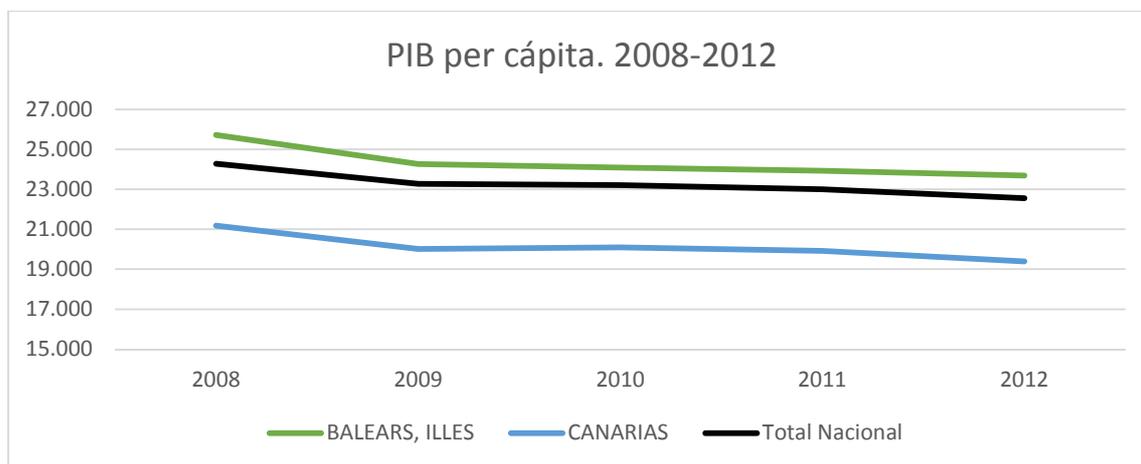
A pesar de estas diferencias, ambos archipiélagos poseen numerosas similitudes, como por ejemplo, el de situarse entre los destinos turísticos más importantes del mundo de sol y playa. Esto, junto con las características propias del modelo turístico español favorece la concentración territorial en las costas de ambos archipiélagos, en donde se pueden localizar el 61.5% de las plazas hoteleras y el 71.8% de las pernoctaciones en territorio español, con datos del año 2002 (Grupo de Investigación GeoTuris. Universidad de La Laguna, 2006).

Tanto las Islas Baleares como las Islas Canarias se pueden considerar como destinos turísticos maduros, atendiendo al ciclo de vida de un destino turístico de Butler, al alcanzar altos niveles de ocupación turística, impacto económico y territorial... (Corral & Hernández, 2010). Además, poseen el buen tiempo y las altas temperaturas como principales atractivos, cerrando el año 2013 con los mejores aumentos de ventas del territorio español, con un 75.9% y un 86.9% respectivamente, a pesar de ser considerados como destinos turísticos maduros (Exceltur, 2014).

Otro de los rasgos importantes de estos destinos consolidados es que poseen los mayores grados de ocupación entre las comunidades autónomas españolas, con un 73% para Canarias y un 52.6% para Baleares (Instituto Nacional de Estadística, 2015).

Por otro lado, atendiendo a su evolución como destino turístico, ambos tienen aspectos diferenciados. Mientras que Baleares tiene un desarrollo anterior (2 millones de turistas en 1970), Canarias posee un desarrollo más tardío, a pesar de equipararse al archipiélago del Mediterráneo a partir de la década de los noventa. En cambio, el crecimiento significativo del flujo turístico, se mantiene hasta el 2006 en Baleares y el 2000 en Canarias, dando muestras del estancamiento característico de un destino maduro (Corral & Hernández, 2010).

Gráfico 3.1: PIB per cápita de Canarias y Baleares. 2008-2012



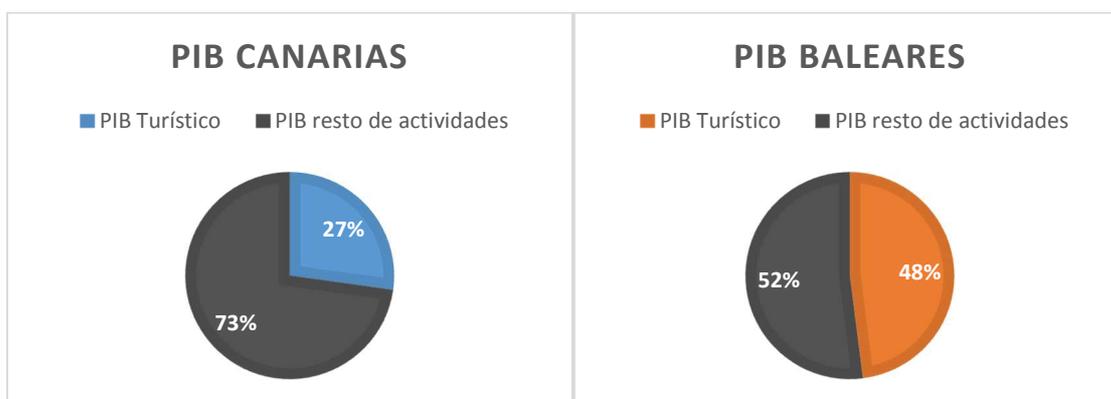
Fuente: INE

A pesar de las mejoras en las ventas turísticas que sitúan a ambos destinos a la cabeza del territorio español, podemos ver el mencionado agotamiento turístico (relacionado con la base económica) en los últimos años, en el gráfico 3.1, en donde se presenta una caída del PIB per cápita de Canarias y Baleares. El descenso sigue una tendencia similar para

ambos archipiélagos, situándose Baleares ligeramente por encima de la media nacional y Canarias por debajo.

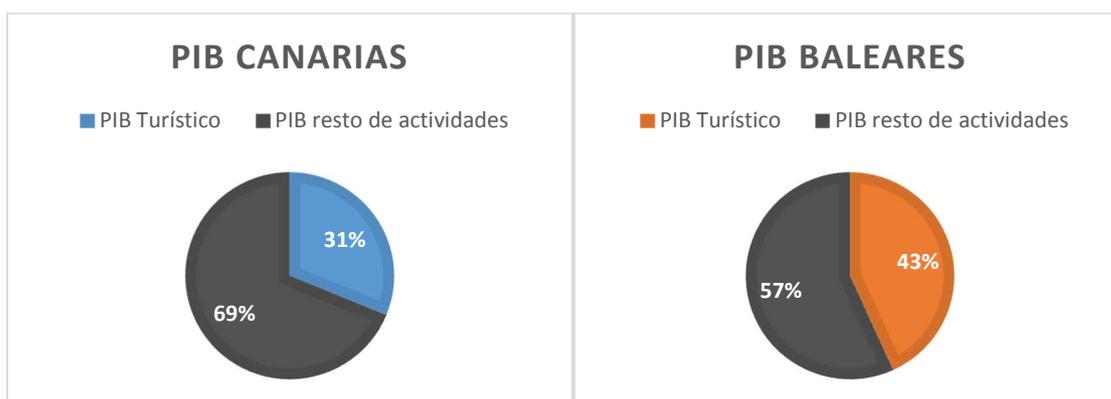
Aunque esta pérdida relativa de riqueza puede estar afectada por la crisis financiera a nivel mundial, lo cierto es que el turismo también es protagonista en dicha tendencia, ya que, tanto para las Islas Baleares como para las Canarias, la actividad turística tiene un papel muy destacable, como muestran los gráficos a continuación, en donde se representan los PIB turísticos de cada destino en el año 2008 y 2013.

Gráfico 3.2: Impacto del turismo. PIB de Canarias y Baleares. 2008



Fuente: IMPACTUR 2008

Gráfico 3.3: Impacto del turismo. PIB de Canarias y Baleares. 2013



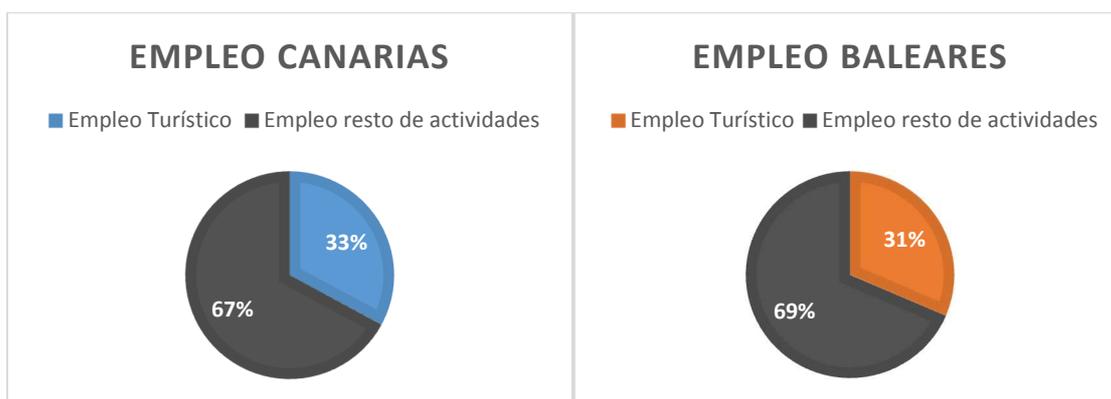
Fuente: IMPACTUR 2013

Como se puede apreciar, el PIB turístico balear es superior al canario (gráficos 3.2 y 3.3), aunque la tendencia sea de pérdida de peso en el caso de las islas del Mediterráneo (del 48% al 43%), y de ganancia de protagonismo en el canario (del 27 al 31%).

En referencia al empleo de ambos destinos (gráficos 3.4 y 3.5), cerca de un tercio del total de trabajadores en ambos casos, hay que destacar, que tanto en el año 2008 (33%-31%),

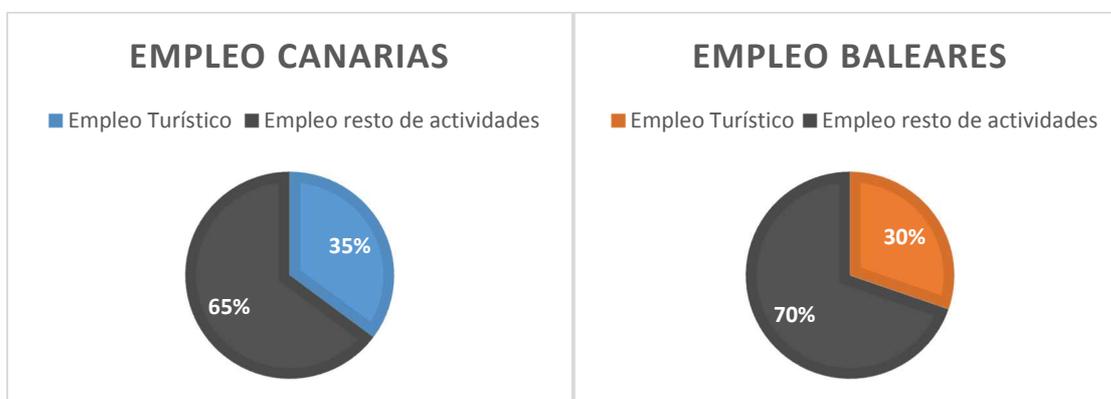
como el 2013 las diferencias no son excesivas. Aunque sí sorprenden los datos, teniendo en cuenta, la alta estacionalidad del turismo en Baleares, concentrándose el 80% del turismo entre los meses de mayo y octubre, mientras que en Canarias la cifra se sitúa en un 48%, debido a un mejor clima y unas temperaturas más altas durante todo el año, lo que la sitúa como la comunidad autónoma con más turismo no residente a lo largo de los doce meses (44.8%) (Instituto Nacional de Estadística, 2015).

Gráfico 3.4: Impacto del turismo. Empleo de Canarias y Baleares. 2008



Fuente: IMPACTUR 2008

Gráfico 3.5: Impacto del turismo. Empleo de Canarias y Baleares. 2013



Fuente: IMPACTUR 2013

Una vez realizado el análisis comparativo, podemos ver como en los últimos años la tendencia es distinta para los dos destinos turísticos en referencia a PIB y empleo turístico, aunque habrá que esperar algunos años para valorar la tendencia y conocer qué resultados obtiene cada archipiélago. Mientras tanto, parece que el turismo en Baleares pierde protagonismo (descenso del PIB y empleo turístico), y en Canarias lo gana, aumentando

el porcentaje de PIB turístico y el empleo turístico (debido en parte a la pérdida de peso de otros sectores tras la crisis), entre 2008 y 2013.

Con esto, parece que, analizando los datos de ambos destinos, la moratoria en Canarias, al contrario de lo que pretendía, no ha limitado la actividad turística, y por el contrario ha aumentado su protagonismo en lo que a PIB se refiere. En cambio, el aumento del peso del empleo relacionado con el turismo canario se debe más a la pérdida de mano de obra de otros sectores productivos, como la construcción, que a la propia creación de empleo del turismo. Mientras tanto, en las islas Baleares, sin ninguna ley tan “restrictiva” como la moratoria turística de las Islas Canarias, han sabido dinamizar otras actividades distintas al turismo, pierde este protagonismo.

En definitiva, y a pesar de las diferencias comentadas, los destinos se han convertido en maduros debido a su estancamiento, derivado del envejecimiento de sus instalaciones, y dificultados por la limitación de recursos por su condición archipelágica. Ambos destinos están inmersos en una etapa de post-maduración, por lo que es necesario que orienten sus productos y servicios, desde una perspectiva sostenible y diferenciada (Corral & Hernández, 2010).

4. COMPARATIVA CANARIAS. ANÁLISIS COMPARADO: PUERTO DE LA CRUZ VS ADEJE

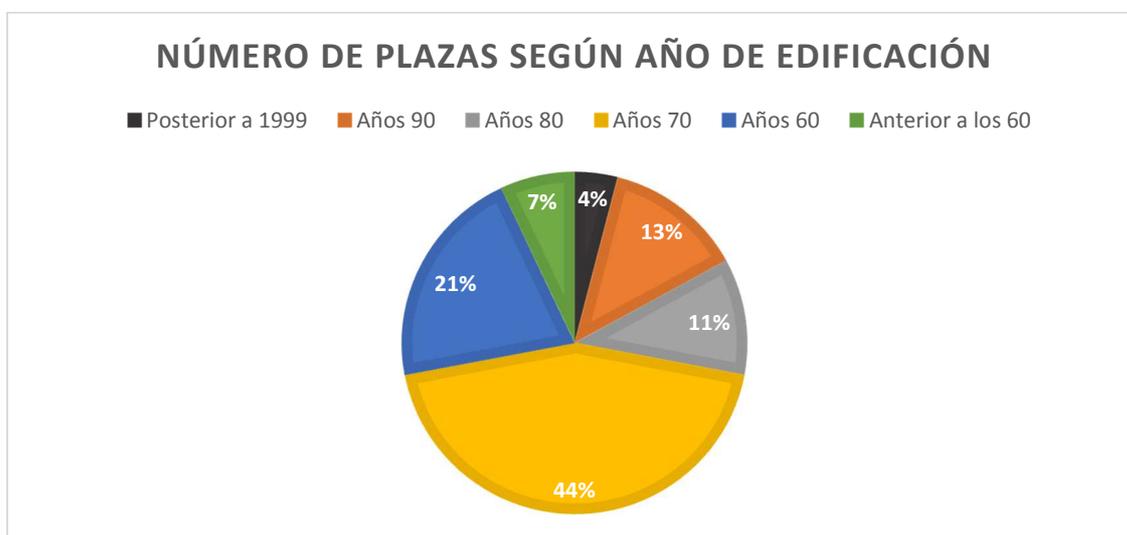
Una vez comparada la actividad turística en Canarias y Baleares, es necesario comentar la no homogeneidad en el destino turístico canario, ya que, algunas zonas se comportan mejor que otras desde un punto de vista social (especialización, tipos de contrato y duración), económico y ambiental, derivados de los impactos del turismo.

En este apartado, se van a analizar los dos principales destinos turísticos de sol y playa de Tenerife. El primero de ellos es Costa Adeje, caracterizado por ofrecer un producto turístico orientado a demandas específicas y de alta cualificación, y el Puerto de la Cruz, un destino con más de 50 años de experiencia, considerado en la actualidad como “obsoleto” debido a la pérdida de peso del turismo y a la insuficiencia y obsolescencia de sus infraestructuras (Dorta Rodríguez, 2010).

Costa Adeje representa el primer destino turístico de sol y playa de Tenerife, concentrando el 29% de los establecimientos turísticos de la isla, por delante del Puerto de la Cruz (21%). Además, en este destino, predominan los hoteles de construcción “horizontal”, que cuentan con una mayor oferta complementaria de servicios (piscinas, zonas verdes, spa...) que los hoteles de construcción “vertical”, además de tener una fecha de construcción posterior (Grupo de Investigación GeoTuris. Universidad de La Laguna, 2006).

En cambio, en el Puerto de la Cruz nos encontramos que uno de sus principales problemas que es la obsolescencia de sus alojamientos, el predominio de los hoteles de construcción “vertical”. Muestra de ello es este gráfico (gráfico 4.1), en el que claramente podemos observar el predominio de las construcciones de los años 70 y 60, caracterizados por ser construcciones verticales, con gran altura, tamaño reducido de parcela y con escasez de zonas comunes (piscina, zonas verdes...) (Hernández Hernández & Navarro Ibañez, Proyecto de Investigación: Plan para la rehabilitación de las infraestructuras turísticas del Puerto de la Cruz., 2011), que es en la actualidad uno de los factores que valora en gran medida el turismo, como se comenta en este documento.

Gráfico 4.1: Distribución del número de plazas según el año de construcción.



Fuente: Plan para la rehabilitación de las infraestructuras turísticas del Puerto de la Cruz.

Además, Costa Adeje es el destino con mayor capacidad alojativa, representando casi un tercio del total insular y superando en el doble al Puerto de la Cruz. A pesar de ello, y según el estudio realizado por el Cabildo de Tenerife, Costa Adeje (78.8%) tiene un índice de ocupación hotelera mayor que el del Puerto de la Cruz (62.6%) (Desarrollo

Económico. Cabildo Insular de Tenerife., 2014). Lo que da a entender la preferencia del turismo por este tipo de hoteles, con unas mayores comodidades y servicios.

En definitiva, mientras que el Puerto de la Cruz parece ser un destino estancado e incapaz de evolucionar en la actualidad, Costa Adeje se encuentra en constante cambio, adaptándose a la gran variedad de cambios en la demanda, en los flujos turísticos y en las motivaciones y expectativas de los turistas. Por eso se le puede considerar como un destino turístico maduro en transición, capaz de convertirse en un destino turístico más competitivo, bien posicionado (Grupo de Investigación GeoTuris. Universidad de La Laguna, 2006), pero que utiliza más territorio y provoca unos mayores impactos, por lo que se considera menos sostenible.

5. REFLEXIONES: LOS IMPACTOS DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN CANARIAS

En este apartado se reflexionará sobre algunos de los problemas que ocasiona el turismo. En primer lugar, sobre los impactos territoriales, generados sobre todo a partir del cambio en el turismo tras la moratoria turística; y en segundo lugar, los cambios ambientales, culturales y sociales, que afectan a los residentes de los destinos turísticos.

5.1 LOS PROBLEMAS TERRITORIALES DEL TURISMO

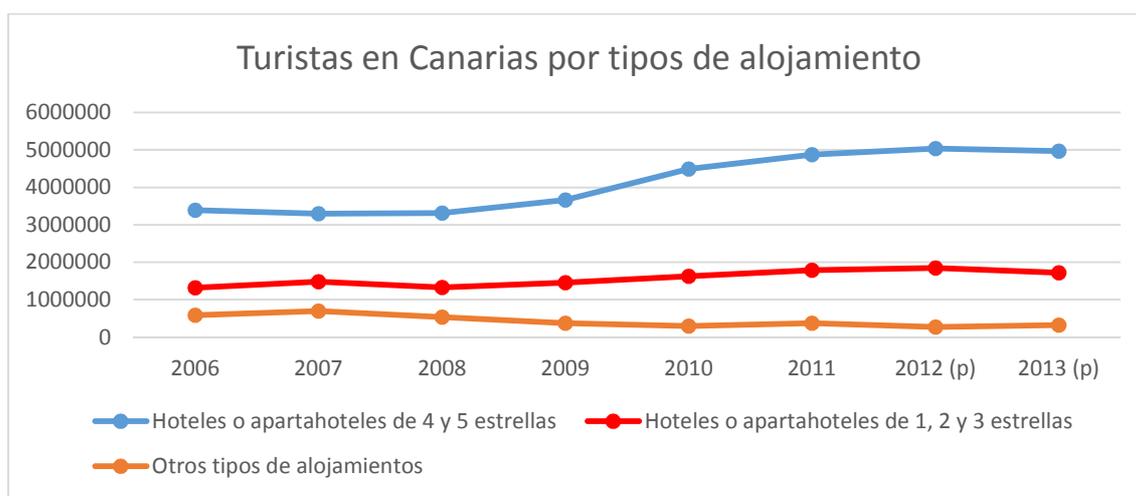
El decreto aprobado en el año 2001, cuyos efectos no se aplican sobre los hoteles de categoría inferior a cuatro estrellas, provoca una relación positiva entre categoría, capacidad alojativa y ocupación física, lo que induce a la construcción de grandes hoteles, con amplias zonas no edificadas (en torno a un tercio del total). En definitiva, genera que los nuevos hoteles consuman una mayor cantidad de suelo, aunque esta tendencia ya se venía produciendo desde mediados de los noventa (Simancas Cruz & García Cruz, 2010).

Con el decreto, se consolida esta tendencia iniciada en 1993, con la construcción del Gran Hotel Bahía del Duque. A partir de ese momento, se especializa la oferta hotelera a modo de estrategia de captación de los nuevos perfiles del turista y, sobre todo, de aquellos

segmentos con mayor poder adquisitivo y que buscan mejores niveles de calidad (Simancas Cruz & García Cruz, 2010).

Ahora los hoteles poseen amplias zonas verdes, grandes piscinas, enormes campos de golf para los clientes más exigentes. Esta tendencia se intensifica en los últimos años debido al cambio de “turismo de tres estrellas a turismo de cinco estrellas”. Y como muestra de ellos se presenta el siguiente gráfico.

Gráfico 5.1.1: Turistas en Canarias por tipos de alojamiento. 2006-2013



Elaboración propia. Fuente: Instituto Canario de Estadística (ISTAC)

En este primer gráfico (5.1.1), se aprecia el número de turistas que visitan Canarias según el tipo de alojamiento en el que se hospedan para los años comprendidos entre 2006 y 2013. Lo más llamativo de los datos, es la evolución de los hoteles de 4 y 5 estrellas, con un crecimiento significativo a partir del año 2008, que se puede explicar con la bajada de los precios de los hoteles tras la crisis. Este crecimiento también sucede en los hoteles entre 1 y 3 estrellas, aunque de una forma leve, no comparable a los anteriores. Por otro lado, el número de turistas decrece para otros tipos de alojamientos. Por lo que podemos decir que, efectivamente, hay un cambio de tres a cinco estrellas, si nos basamos en la divergencia entre ambos alojamientos que podemos apreciar en el gráfico.

Por otro lado, este gráfico recoge los efectos producidos por la moratoria turística, viéndose beneficiados los hoteles de cuatro y cinco estrellas. Estos hoteles son, como hemos mencionado, unos hoteles con unas mayores comodidades, que se ajustan a un nuevo tipo de turista con un mayor poder adquisitivo. Unos alojamientos que ocupan una mayor extensión de terreno y generan unos mayores impactos perjudicando al entorno.

Los altos hoteles y apartamentos de las islas, que no ocupaban tanto espacio, que se concentraban en zonas turísticas definidas pierden protagonismo, a favor de los grandes hoteles lujosos, dispersados por la geografía canaria, y que en numerosos casos, hacen un uso turístico de las áreas protegidas. Esto provoca graves problemas territoriales, ya que, el uso turístico de las áreas protegidas precisa el acondicionamiento de dichas zonas, con el fin de adaptarlo y adecuarlo a las exigencias y necesidades del turista, generando impactos ambientales negativos, en la medida en que modifica el sistema territorial objeto de protección ambiental (Simánicas Cruz, 2005).

Aunque hay que decir que no todo es negativo. Los “efectos de territorialidad”, es decir, las externalidades que provoca el turismo en algunos casos revalorizan a los agentes, pero no obstante, en otros, que es lo preocupante, causan deseconomías debido a saturaciones, costes adicionales y pérdidas de calidad de los activos que operan en el entorno. En definitiva, el turismo movilizará recursos naturales como el suelo, la energía, el agua... a la vez que internalizará recursos naturales libres como el clima, las playas o la biodiversidad (Rodríguez Martín, 2004), agentes que antes pertenecían a la sociedad canaria, ahora están en las manos de los turistas.

En cualquier caso, uno de los principales problemas de gestión territorial es la accesibilidad/transporte y los problemas asociados a las redes de infraestructuras (carreteras, puertos, aeropuertos, telecomunicaciones, redes eléctricas, etc), debido a que su construcción genera impactos negativos, modificando los equilibrios territoriales a la vez que genera residuos. Debido al rápido incremento de la actividad turística en Canarias, se ha intensificado la construcción de los agentes antes mencionados, lo que ha provocado unas consecuencias de carácter dual: por un lado, se ha dinamizado la economía canaria, pero por otro, esa mejora económica, no se ha visto acompañada de una planificación sectorial y territorial adecuada, que limite los desajustes de la economía y reduzca los impactos negativos de la actividad turística (Hernández Hernández, 2004).

5.2 LOS IMPACTOS DEL TURISMO EN LA SOCIEDAD CANARIA

Aunque la Organización Mundial del Turismo determina que los impactos que genera el turismo son relativamente positivos en el ámbito social y cultural, debido a la creación de empleo y a la mejora de la calidad de vida, hay que añadir que el turismo también genera impactos negativos. Algunos de ellos son los cambios drásticos en la vida y de

comportamientos (adoptando patrones de consumo externos, por ejemplo), el aumento de precio de productos y servicios básicos, los problemas medioambientales; pérdida de la cultura, fiestas y tradiciones (enfocándose hacia el turismo); o la financiación (que deja de destinarse a la sociedad para centrarse en atraer turistas), entre otros. Aunque uno de los principales problemas del turismo para la sociedad reside en los promotores de los viajes, que en muchas ocasiones son externos, y organizan los desplazamientos de los turistas sin tener en cuenta los cambios en el día a día del ciudadano. No tienen en cuenta los cambios sociales ni culturales en su planificación (Santana Talavera, 2002).

Los ciudadanos que viajan se basan para elegir su destino en sol, playa, naturaleza y patrimonio. Por ello, el desarrollo turístico tendrá que tener una especial atención al recurso que impulsó al viajero a elegir su destino. Es aquí cuando entra en juego la sostenibilidad, siempre que se desee que el turista repita la experiencia en otra ocasión (González Márquez, 2004).

Por lo tanto, el destino turístico canario debe ser sostenible, es por eso, que el modelo debe limitar el uso de los recursos y su regeneración, a la vez que logre un “desarrollo competitivo en términos de calidad y como un motor de modernización y desarrollo regional y local, que permita, además, generar beneficios para la sociedad y para el medio ambiente y cultural” (Azcárate y Bang, 2004).

Llegados a este punto, se concluye que no hay que tener sobre el turismo una mirada únicamente como una fuente de riqueza, en donde centrar los esfuerzos en obtener los máximos beneficios posibles, sino que por el contrario, y con el fin de preservar la diversidad cultural y medio ambiental, hay que proteger ciertas áreas locales restringiendo el uso de algunos recursos, para, por un lado, conservar los recursos de las islas y no perjudicar el entorno del residente, y por otro, para conservar un destino turístico, que como se ha visto, se encuentra en una fase de maduración, para que pueda seguir siendo interesante desde un punto de vista turístico para generaciones futuras.

Por tanto, deberá producirse una reinversión en conservación, que junto con un mayor conocimiento del entorno, provocará una mejora de la conciencia hacia la protección, viéndose los residentes beneficiados por ingresos complementarios, reduciéndose la emigración y aumentando la construcción de infraestructuras; aspectos, que no se generarían sin la necesidad generada por la actividad turística (Santana Talavera, 2008).

6. CONCLUSIONES

Una vez analizada la coyuntura económica de las Islas Canarias, podemos apreciar que el sector servicios, y en concreto, el turismo tiene una importancia vital para las islas.

Al observar las etapas del turismo canario, así como el ciclo de vida de un destino turístico de Butler, es necesario afirmar que la actividad turística de las islas se encuentra en una fase madura. Esto se debe a los numerosos indicios de estancamiento (indicadores económicos, escasez de infraestructuras...) que se han reflejado a lo largo de este documento.

Con la moratoria turística, se produce un nuevo “boom” turístico debido a la masiva aceptación de licencias de edificación para nuevos hoteles antes de que se iniciara el parón de construcciones, limitado con la nueva ley. Estos nuevos hoteles, intentan atraer a un nuevo tipo de turista que se venía desarrollando. Un tipo de turista que ahora requiere de unas mayores necesidades, como zonas verdes, spas, grandes piscina e incluso campos de golf.

Con ese cambio, la evolución del turismo en Canarias se transforma a una mayor rapidez, como queda reflejado en el análisis comparativo de Canarias y Baleares del tercer capítulo. Debido a ese crecimiento sin límites del turismo canario, las islas ahora se encuentran en una posición crítica, ya que no parecen ser capaces de adaptarse a los cambios del sector. Además, Baleares, como destino maduro comparable a Canarias, que cuenta con un turismo más estacional, es capaz de ofrecer unos mejores resultados económicos y demuestra no tener inconvenientes en promover otras actividades económicas, con el fin de mejorar la economía de las islas ante la pérdida de peso del turismo, al contrario que en el caso canario, que pese a la moratoria, no consigue frenar el aumento de la actividad turística.

En definitiva, como consecuencia de la moratoria turística y los cambios en el perfil del turista, los nuevos hoteles requieren de una mayor parcela para su construcción, lo que conlleva a un aumento de los impactos sociales y ambientales, que de no ser por la aprobación de la ley del año 2003, no pondrían tanto en peligro la sostenibilidad de las islas; perjudicando gravemente el día a día del habitante canario y su entorno. Llegados a este punto, es necesario preguntarse, ¿es necesario un cambio de modelo?

Como hemos visto, se ha llevado a la actividad turística canaria a una situación límite e insostenible. Aunque es cierto que algunos lugares de las islas han sido capaces de

adaptarse, como es el caso de Adeje, ofreciendo unas mayores comodidades para los turistas; lo cierto es que la mayoría, como en el caso del Puerto de la Cruz, siguen estancados, en una fase de maduración, perjudicados, sobre todo, por la escasez y la antigüedad de infraestructuras, con más de 30 años de antigüedad y un tipo de construcción que no satisfacen las necesidades del visitante.

A su vez, los destinos que se transforman, aunque obtienen unos mayores beneficios, están provocando unos mayores impactos en la sociedad y el medio ambiente. Por tanto, parece ser que es necesario un cambio de modelo turístico en las Islas Canarias, que logre que el sector deje de ser únicamente una industria de sol y playa, y que ofrezca otros atractivos más sostenibles a lo largo del tiempo. De no ser así, todo hace presagiar, que el turismo en Canarias sólo tiene dos opciones: seguir como hasta ahora, cuyo fin será un declive anunciado debido al estado de maduración del modelo turístico, o adaptar los destinos al nuevo tipo de turista, con los consiguientes impactos asociados en materia social y ambiental, hasta que las islas lleguen a un estado de saturación y de escasez de recursos, en el que ya no sea posible una solución.

Por tanto, se debe dinamizar la economía canaria, y en concreto el turismo, pero esos cambios deben llevar asociado una planificación sectorial y territorial adecuada, que limite los desajustes de la economía y reduzca los impactos negativos de la actividad turística. La nueva actividad turística, si debe impulsar a la economía canaria, debe hacerlo desde una perspectiva sostenible, respetando las costumbres y tradiciones de las islas, sin invadir a la sociedad canaria, y sobre todo, creando empleo de calidad (con jornadas completas y contratos no temporales), no sólo en la actividad turística, sino en el resto de sectores, como consecuencia de los efectos de arrastre.

Para ello, el autor considera que es necesario definir acciones dirigidas a limitar el uso de los recursos naturales e invertir en conservación, con el fin de disminuir los impactos negativos de la actividad turística en las Islas Canarias y aprovechar los beneficios secundarios que produce el turismo, que de otra forma, tal vez no se podrían conseguir.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ABC.es. (2004). Varios municipios eluden la moratoria turística con licencias de obras anteriores. *ABC.es*.
- Azcárate y Bang, T. (2004). El turismo y el desarrollo sostenible. En A. Álvarez Alonso, J. Hernández Hernández, & M. R. Simancas Cruz, *Turismo y Territorio en la Sociedad Globalizada*. La Laguna.
- Centro Atlántico de Pensamiento Estratégico (CATPE). (2014). *Informa CATPE sobre la competitividad turística en Canarias*.
- Corral, S., & Hernández, J. (2010). El turismo en destinos maduros archipelágicos: condicionantes y estrategias. En R. Hernández Martín, & A. Santana Talavera, *Destinos turísticos maduros ante el cambio*. La Laguna.
- Desarrollo Económico. Cabildo Insular de Tenerife. (2014). *Turismo en cifras 2014. Cabildo de Tenerife*. Obtenido de <http://www.webtenerife.com/investigacion/situacion-turistica/turismo-cifras/>
- Dorta Rodríguez, A. (2010). Los sistemas de calidad turística como estrategia de renovación de la oferta alojativa en destinos maduros: el caso de Puerto de la Cruz. En R. Hernández Martín, & A. Santana Talavera, *Destinos turísticos maduros ante el cambio*. La Laguna.
- Estévez Monzó, E. (2002). *Noticias y publicidad en los comienzos del turismo en Canarias: el "Diario de Tenerife" de 1887*.
- Exceltur. (2014). *Perspectivas turísticas (2013)*.
- Gobierno de Canarias; Exceltur. (2008). *IMPACTUR 2008*.
- Gobierno de Canarias; Exceltur. (2013). *IMPACTUR 2013*.
- González Lemus, N. (2005). *Los inicios del tomate, plátano y turismo en Canarias*.
- González Márquez, F. (2004). El turismo del Siglo XXI. En A. Álvarez Alonso, J. Hernández Hernández, & M. R. Simancas Cruz, *Turismo y territorio en la sociedad globalizada*. La Laguna.
- Grupo de Investigación GeoTuris. Universidad de La Laguna. (2006). *La modelización de la estructura territorial del destino turístico Costa Adeje*.
- Gutierrez de Calderón, R. (2003). *Turismo y ocio. La ocupación del tiempo libre*.
- Hernández Hernández, J. (2004). El impacto del turismo en las estructuras territoriales. En A. Álvarez Alonso, J. Hernández Hernández, & M. R. Simancas Cruz, *Turismo y territorio en la sociedad globalizada*. La Laguna.
- Hernández Hernández, J., & Navarro Ibañez, M. (2011). *Proyecto de Investigación: Plan para la rehabilitación de las infraestructuras turísticas del Puerto de la Cruz*.
- Instituto Canario de Estadística. (2002). *Cuenta Satélite del Turismo de Canarias*.
- Instituto de Estudios Turísticos. (2015). *EGATUR marzo 2015: Encuesta de gasto turístico*.

- Instituto Nacional de Estadística. (2015). *Coyuntura Turística Hotelera*.
- Instituto Nacional de Estadística. (2015). *Producto Interior Bruto regional. Año 2014*.
- Macías Hernández, A. M. (2001). *Canarias. Una economía insular y atlántica*.
- Macías Hernández, A. M., & Rivero Ceballos, J. L. (2009). El concepto de crisis en la historia de Canarias. *Hacienda Canaria*.
- Martín, R. H. (2012). El clima en Canarias como recurso turístico frente a sus principales mercados emisores y competidores.
- Parra López, E., Melchior Navarro, M., & Fuentes Medina, L. (2010). Dinámicas de transformación de un destino turístico maduro. En R. Hernández Martín, & A. Santana Talavera, *Destinos turísticos maduros ante el cambio*.
- Presidencia del Gobierno de Canarias (BOC). (2003). Obtenido de BOC Nº 073. Martes 15 de Abril de 2003 - 625: <http://www.gobiernodecanarias.org/boc/2003/073/002.html>
- Rivero Ceballos, J. L. (2010). Crisis económica, paro y políticas de empleo en Canarias. *Hacienda Canaria*.
- Rodríguez Martín, J. Á. (2004). La economía turística canaria: una visión estructural. En A. Álvarez Alonso, J. Hernández Hernández, & M. R. Simancas Cruz, *Turismo y territorio en la sociedad globalizada*. La Laguna.
- Santana Talavera, A. (2001). La mirada turística de Canarias . *Naturaleza de las Islas Canarias*.
- Santana Talavera, A. (2002). *Mirar y leer: autenticidad y patrimonio cultural para el consumo turístico*. La Laguna.
- Santana Talavera, A. (2008). El Turismo Cultural ¿Un negocio responsable? *Estudios y Perspectivas de Turismo*, 272-294.
- Santana Talavera, A., Rodríguez Darias, A. J., Díaz Rodríguez, P., & Ramos Dominguez, Á. M. (2010). Innovación con compromisos. Retos en la renovación de la imagen en destinos turísticos maduros. En R. Hernández Martín, & A. Santana Talavera, *Destinos turísticos maduros ante el cambio*.
- Simancas Cruz, M. R. (2005). *Los modelos de uso turístico de las áreas protegidas de Canarias: una propuesta metodológica*.
- Simancas Cruz, M. R., & García Cruz, J. I. (2010). El impacto territorial de la estrategia de mejora de la calidad de los destinos maduros. En R. Hernández Martín, & A. Santana Talavera, *Destinos turísticos maduros ante el cambio* (págs. 161-182).
- Simancas Cruz, M. R., García Cruz, J. I., & Falero González, R. (s.f.). *El impacto territorial del proceso de moratoria turística de Canarias*.