

MEMORIA DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Crisis económica y cambios en la composición del gasto público relacionado con el estado del bienestar. Un análisis descriptivo para algunos países de la UE en el período 2007-2017

Economic crisis and changes in the composition of public expenditure related to the welfare state. A descriptive analysis for some EU countries in the period 2007-2017

Autores:

Bacallado Siverio, Rubén. DNI:54060834-R

Molina Díaz, Pedro. DNI:54112081-G

Grado de Economía

2018 – 2019

Tutores:

Rodríguez Fuentes, Carlos Javier

Gutiérrez Hernández, Pedro

Facultad Economía, Empresa y Turismo

Julio, 2019

RESUMEN

El objetivo de esta memoria es analizar los cambios ocurridos en las partidas del gasto público relacionadas con el Estado de Bienestar en un conjunto de países de la Unión Europea.

Para ello, y una vez concreta qué se entiende por estado de bienestar, e identificadas las partidas de gasto relacionadas con este concepto, en la memoria se analizan tanto los cambios en la participación de cada una de estas partidas en el PIB en los países seleccionados, así como el gasto en euros per cápita.

Palabras clave: crisis económica, gasto público, Estado de Bienestar.

ABSTRACT

The objective of this report is to analyse the changes in the composition of public expenditure of a group of European countries, focusing on the items related to the Welfare State. Once delimited the notion of Welfare State, the report concentrates in studying the changes occurred in the composition of public expenditure after 2007, as well as cross country differences in terms of public spending in per capita euros.

Key words: economic crisis, public expenditure, Welfare State.

Índice de contenido

1. INTRODUCCIÓN	4
2. MARCO Y CONCEPTOS TEORICOS	5
2.1. DELIMITACIÓN DEL CONCEPTO DE ESTADO DE BIENESTAR.....	5
2.2. FUENTES DE DATOS Y CONCEPTO DE GASTO PÚBLICO	6
3. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO	7
3.1. EVOLUCIÓN DEL GASTO PUBLICO (2007-2017)	7
3.2. ESTRUCTURA DEL GASTO PÚBLICO SEGÚN FUNCIONES EN 2007.....	13
3.3. ESTRUCTURA DEL GASTO PÚBLICO SEGÚN FUNCIONES EN 2017.....	16
4. EVOLUCIÓN DE LOS PILARES DEL ESTADO DE BIENESTAR.....	20
4.1. SANIDAD.....	20
4.2. EDUCACIÓN	21
4.3. PROTECCIÓN SOCIAL.....	23
4.3.1. Protección social.....	23
4.3.2. Pensiones de vejez.....	24
4.3.3. Desempleo.....	25
5. CONCLUSIONES	27
6. BIBLIOGRAFÍA.....	28

Índice de gráficos:

Gráfico 1. Gasto público total de 2007 a 2017 (en % del PIB)	8
Gráfico 2. Gasto público total de los países de estudio distinguiendo las dos fases fiscales de 2007 a 2014 (en % del PIB)	9
Gráfico 3. Aumento/ Reducción del gasto público total en puntos porcentuales del PIB por fases (Diferencia en % del PIB).....	10
Gráfico 4. Gasto público total per cápita de los países de estudio de 2007 a 2017 (Euros/habitante)	12
Gráfico 5. Gasto público por funciones en el año 2007 (Unión Europea 28 países base 100)	13
Gráfico 6. Gasto público por funciones en el año 2007 (Unión Europea 28 países base 100)	14
Gráfico 7. Gasto público por funciones en el año 2007 (Unión Europea 28 países base 100)	15
Gráfico 8. Gasto público por funciones en el año 2017 (Unión Europea 28 países base 100)	16
Gráfico 9. Gasto público por funciones en el año 2017 (Unión Europea 28 países base 100)	17
Gráfico 10. Gasto público por funciones en el año 2017 (Unión Europea 28 países base 100) ..	19
Gráfico 11. Diferencia del gasto en salud per cápita en términos reales con respecto la Unión Europea 28 países de 2007 a 2017 (euros/habitante)	20
Gráfico 12. Diferencia del gasto en educación per cápita en términos reales con respecto la Unión Europea 28 países de 2007 a 2017 (euros/habitante).....	22
Gráfico 13. Diferencia del gasto en protección social per cápita en términos reales con respecto la Unión Europea 28 países de 2007 a 2017 (euros/habitante)	23
Gráfico 14. Gasto en pensiones de vejez per cápita en términos reales de 2007 a 2016 (euros/pensionista)	25
Gráfico 15. Diferencia del gasto en desempleo per cápita en términos reales con respecto la Unión Europea 28 países de 2007 a 2017 (euros/desempleado)	26

Índice de tablas:

Tabla 1. Los componentes del gasto público	7
--	---

1. INTRODUCCIÓN

A comienzos del siglo XXI se produjo la llegada de un acontecimiento inesperado para muchos, como fue la crisis económica y financiera que azotó al sistema económico mundial, y en especial a la Unión Europea. Esta crisis trajo consigo un deterioro de las finanzas públicas, lo que provocó que los países europeos en general y los países de la Eurozona más en particular se vieran abocados a realizar un reajuste en sus políticas de gasto y, por tanto, cambios en las principales partidas de gasto público. Es por ello que este trabajo tiene como finalidad analizar los efectos que tuvo dicha crisis sobre la composición del gasto público de un conjunto de países europeos, centrándonos principalmente en las implicaciones que ha tenido en los pilares fundamentales del Estado del Bienestar, como son el gasto en educación, en sanidad y en protección social. Tratamos de analizar si se ha producido un declive en estas partidas, si ha producido un retroceso en el Estado de Bienestar y si esto a su vez ha desembocado en cambios en el nivel de vida de los ciudadanos. Para ello hemos obtenido datos desde el año 2007 hasta la actualidad, apoyándonos en una de las bases más fiable de datos como es Eurostat y a partir de ahí hemos realizados nuestros propios cálculos para la obtención y exposición de los datos más relevantes. Este trabajo se ha estructurado en 4 epígrafes, además de esta introducción. De este modo, en el segundo epígrafe concretaremos el tema que será objeto de estudio a lo largo de nuestro trabajo, así como las fuentes de datos que emplearemos para nuestro análisis. Además, en este epígrafe también especificaremos qué se entiende por Estado del Bienestar, cuál es su finalidad y cómo ha ido evolucionado este concepto a lo largo del tiempo. Aparte estableceremos tanto el conjunto de países de estudio, como las fuentes de datos que utilizaremos para llevar a cabo este análisis y las variables económicas que emplearemos.

Una vez determinado el campo de estudio en el epígrafe segundo, en el tercer epígrafe analizamos la evolución del gasto público a lo largo del periodo de estudio. Los datos que hemos obtenido están relacionados con el gasto público agregado de los países, pero a su vez en este epígrafe lo desagregaremos por funciones y subsunciones, pero siempre centrándonos en las partidas relacionadas con los cimientos del Estado de Bienestar. Aparte tratamos de buscar las diferencias existentes entre los distintos tipos del Estado de Bienestar, de manera que podamos aclarar si es verdad que existen diferencias.

Seguidamente, en el cuarto epígrafe tratamos de analizar en mayor profundidad las partidas presupuestarias que se encuentran directamente relacionadas con los pilares del Estado de Bienestar; como son, por ejemplo: Educación, Sanidad y el conjunto de Protecciones Sociales. Para ser más exactos, nuestro análisis se centra en la evolución comparada de dichas partidas para el conjunto de países europeos entre los años 2007 y 2017, pero desde diferentes puntos de vista, como puede ser la diferencia de gasto per cápita con respecto a la Unión Europea de los 28 países.

Para finalizar el trabajo analizamos un quinto epígrafe donde buscamos extraer las conclusiones que bajo nuestro punto de vista son las más importantes del estudio y que a su vez resume los principales resultados que se desprenden de los datos analizados en los epígrafes 3 y 4.

2. MARCO Y CONCEPTOS TEORICOS

La crisis económica ha repercutido de manera indudable sobre la economía de los países europeos y además, de forma considerable sobre los presupuestos de éstos, afectando al funcionamiento de las Administraciones Públicas y posicionándolas en una situación de riesgo para cumplir los niveles máximos permitidos de déficit público. Los efectos de la crisis son apreciables en los países de la eurozona y como consecuencia de los compromisos recogidos en el pacto de estabilidad. Esto conlleva a la necesidad de introducir medidas de ajuste presupuestario para cumplir con los objetivos de déficit, ya que este había sufrido un desajuste elevado en muy poco tiempo. Los gobiernos se ven abocados a presentar políticas de recortes que afectan de forma diferente a las distintas partidas del gasto público, y de manera especial en aquellas relacionadas con el conocido como Estado de Bienestar.

En el apartado siguiente se delimitará el concepto de Estado de Bienestar que utilizaremos a lo largo de nuestro trabajo, así como las fuentes de datos y el período temporal de nuestro estudio.

2.1. DELIMITACIÓN DEL CONCEPTO DE ESTADO DE BIENESTAR

El Estado de Bienestar es un concepto relativamente nuevo, pero a la hora de delimitarlo sus orígenes resultan complejos, debido a que su nacimiento varía durante la historia según los países, esto se debe a que cada uno poseía diferentes estructuras e ideas políticas; pero según el autor británico William Beveridge en su Informe Beveridge, la creación del concepto de Estado de Bienestar data de la década de los años 40, donde además describe como pilares básicos la vivienda familiar, la salud pública y el empleo, y es en el cambio de siglo cuando actualiza este concepto abarcando más funciones como la protección social, pensiones etc.

Gómez Serrano y Buendía García (2014, pág. 6), apoyándose en las contribuciones de autores pioneros en este campo como Beveridge, Briggs, o Mishra, definen el Estado de Bienestar *“como un conjunto institucional que se compone de diversas entidades sociales, organizativas y normativas, orientado hacia el logro de tres objetivos: el pleno empleo, la seguridad económica (entendida como garantía de cierto nivel de condiciones de vida) y la reducción de las desigualdades”*.

Flaquer (2004) señala que la irrupción de este concepto atravesó serias dificultades, ya que la población demandaba una serie de necesidades fruto de una etapa de expansión y crecimiento poblacional, dando lugar a que los gobiernos tuvieran que involucrarse de manera urgente en estas partidas. Con la llegada de la II Guerra Mundial se produce la expansión de este concepto, debido a la escasez de recursos y que era necesario asegurar unos niveles de consumo adecuados junto a una expansión del capitalismo, por lo que había que optimizar y lograr los objetivos de pleno empleo y seguridad social de carácter universal para que tuvieran acceso todos los ciudadanos de manera gratuita.

Uno de los objetivos primordiales del Estado de Bienestar fue el reparto igualitario de riqueza, ya que debido al proceso de expansión del capitalismo se dio una mala distribución de la misma. El siguiente paso provocó la llegada de la democracia a las instituciones, ligado a un crecimiento de las economías dando como resultado unos mayores niveles de renta y de ahorro, lo que ayudó a

los Estados a tener sistemas fiscales equitativos más eficientes y así soportar una financiación de los servicios que demandaban los ciudadanos. La democratización, también influyó en el desarrollo de una legislación con fines claramente sociales y esto ayudó a continuar con el proceso a mediados del siglo pasado.

En los años 70, la crisis energética supuso un nuevo reto para Europa, este fenómeno que dio lugar a grandes niveles de paro debido a la escasez de recursos y al envejecimiento de la población como resultado de las guerras del siglo XX. Además, aconteció una etapa inflacionista importante, que obligó a los gobiernos a intervenir en sus partidas presupuestarias, implementando recortes en desempleo y pensiones de vejez, provocando a su vez tanto inestabilidad como incertidumbre en el modelo.

Con la crisis del siglo XXI han surgido problemas semejantes, donde la inestabilidad del sistema ha sido uno de los principales problemas de las economías de los diferentes países, que trataremos a lo largo de este trabajo.

2.2. FUENTES DE DATOS Y CONCEPTO DE GASTO PÚBLICO

El estudio que realizamos en este trabajo se centra en analizar el período temporal que abarca desde el año 2007 hasta el año 2017, que es un intervalo de tiempo que nos permitirá examinar los cambios, que tanto el estallido de la crisis ha podido ocasionar en las partidas de gasto relacionadas con el Estado de Bienestar como su recuperación. Nuestro análisis se centrará en un conjunto de países de la Unión Europea, que hemos agrupado en tres áreas geográficas: Norte (Dinamarca, Finlandia y Suecia), Centro (Alemania y Francia) y Sur (Grecia, Italia y Portugal). El motivo de la elección de estos países es poder hacer una comparativa de como se extendió el fenómeno por todo el territorio europeo. Dentro del periodo de estudio se hace un especial hincapié a dos intervalos de tiempo, que corresponden a dos fases importantes para el análisis de la evolución del gasto público. Estas dos etapas son la fase expansión (2007-2009) y fase de consolidación fiscal (2009-2014). Los datos a utilizar han sido descargados de Eurostat, con la intención de alcanzar conclusiones en temas como el gasto público y el gasto público per cápita desagregado por funciones. Esto nos permitirá hacernos una idea de cuál es la situación en cada uno de los países.

Uno de los conceptos clave en este estudio es el gasto público, siendo una variable fundamental para valorar la situación de un país y como éste es capaz de afrontar cuestiones como las necesidades de sus habitantes, el consumo público, el gasto en defensa, la distribución de la riqueza, etc..., por lo que se podría definir el gasto público, como el gasto total que realiza el sector público durante un periodo de tiempo (normalmente comprendido en un año), para adquirir bienes y servicios que salen en forma de subsidios o transferencias. Al estudiar el Estado de bienestar, algunos autores suelen concentrarse en diversas partidas. Así, por ejemplo, Conde-Ruiz, J., Díaz, M., & Martín, C. (2016) pág. 5 y 6, identifican siete dimensiones, que son las que emplearemos en nuestro trabajo. En concreto, trabajaremos con los siguientes componentes del gasto público: servicios público generales, defensa y orden público, asuntos económicos, educación, salud, protección social y por último resto de gastos públicos. Seguidamente ofrecemos una breve descripción de cada una de las dimensiones de gasto público que emplearemos en los apartados siguientes, para comparar la evolución de estas partidas en el grupo de países de nuestro estudio.

Tabla 1. Los componentes del gasto público

Dimensión de Gasto	Descripción
Defensa y orden público	Costes que se derivan de gastos militares, defensa civil, ayuda militar, operación y mantenimiento e investigación militar.
Educación	Abanico de gasto desde la educación preescolar hasta terciaria, investigación y servicios auxiliares
Salud	Gastos sanitarios que incluye atención sanitaria, gastos hospitalarios e investigación
Asuntos Económicos	Incluye partidas de gasto como crecimiento económico, finanzas públicas y estabilidad financiera
Protección Social	Envuelve el gasto en protección social, excluyendo las partidas pensiones y desempleo. Por lo que incluye las partidas de incapacidad temporal, discapacitados, viviendas sociales, ayudas para las familias y los niños, etc.
Servicios Públicos Generales	Dicha partida recoge los costes de los órganos ejecutivos y legislativos, investigación básica, ayuda económica al extranjero, asuntos económicos generales y comerciales, agricultura, energía y carburantes, minería, construcción, transporte, comunicaciones, otras industrias, etc.
Resto de gastos públicos	En esta partida se recogen partidas que no se han considerado en las anteriores componentes, incluyendo gasto en Medioambiente, vivienda y ocio.

Fuente: Conde-Ruiz, J., Díaz, M., & Martín, C. Elaboración propia

3. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO

En este apartado analizaremos en primer lugar, la trayectoria temporal del gasto público desde 2007 y seguidamente los cambios en la composición de este, entre 2007 y 2017.

3.1. EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO (2007-2017)

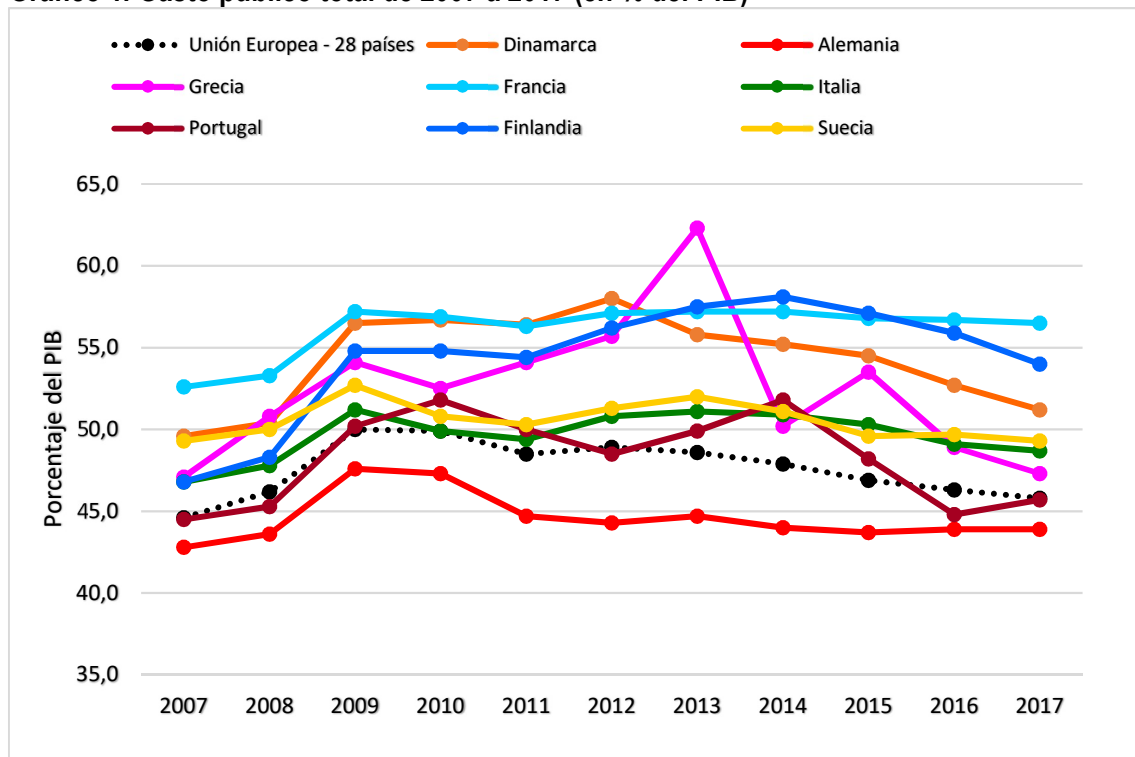
A la hora de analizar la evolución del gasto público en el periodo de estudio (2007-2017), debemos de tener en cuenta que, como consecuencia de las crisis, se produce un aumento del déficit público. Esto sucede ya que los gobiernos se ven en la obligación de tomar decisiones e implementar mecanismos de estabilización de la situación, dando lugar a un gasto público más elevado y un volumen de ingresos más bajos ya que se reduce la actividad económica, dada la situación de crisis.

En el caso de los países europeos, en aspectos generales, la crisis aumentó el gasto público de manera muy apreciable. En 2009 se llegaron a alcanzar cifras donde el peso del gasto público superó el 50% del PIB y como resultado de esto, el conjunto de países europeos presentó déficits públicos en torno a un 7% del PIB en ese mismo año.

En 2010, se produce un punto de inflexión, donde la tendencia del gasto público es de contraerse de forma progresiva, ligado a un aumento de los ingresos de forma débil. Gómez Serrano, P., & Buendía García, L. (2014).

El siguiente gráfico presenta la evolución del gasto público total durante el periodo comprendido entre 2007-2017 para el conjunto de países de estudio y la Unión Europea (28 países).

Gráfico 1. Gasto público total de 2007 a 2017 (en % del PIB)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

En este gráfico, podemos observar cómo los países con mayor nivel de gasto con respecto al PIB en 2007 eran Francia (52,2%), Suecia (49,7%) y Dinamarca (49,6%). También destacar a Alemania, que presentaba el menor porcentaje de peso del gasto público en el PIB.

En el periodo comprendido entre 2007-2009, se produce un aumento general del peso del gasto público en el PIB para todos los países de estudio. A partir del 2009 se comienzan a producir comportamientos dispares de los países, pero al final de la serie todos presentan unos niveles de gasto bastante parecidos a los del año 2007, salvo el caso de Finlandia y Francia, que presentan un aumento de 7 y 4 puntos porcentuales respectivamente.

Como se indica en Gómez Serrano, P., & Buendía García, L. (2014), el gasto público de los países de la Unión Europea ha tenido fluctuaciones a lo largo del tiempo dependiendo de la situación en

la que se encontraban los países, pero en general en el periodo analizado se ha mantenido sobre el 45% del PIB, a pesar de que con la crisis se vio bastante afectado.

En el periodo de estudio y debido a dicha crisis, se pueden diferenciar dos fases distintas desde el punto fiscal para todos los países. Estas dos fases presentan una serie de características propias que iremos viendo a continuación:

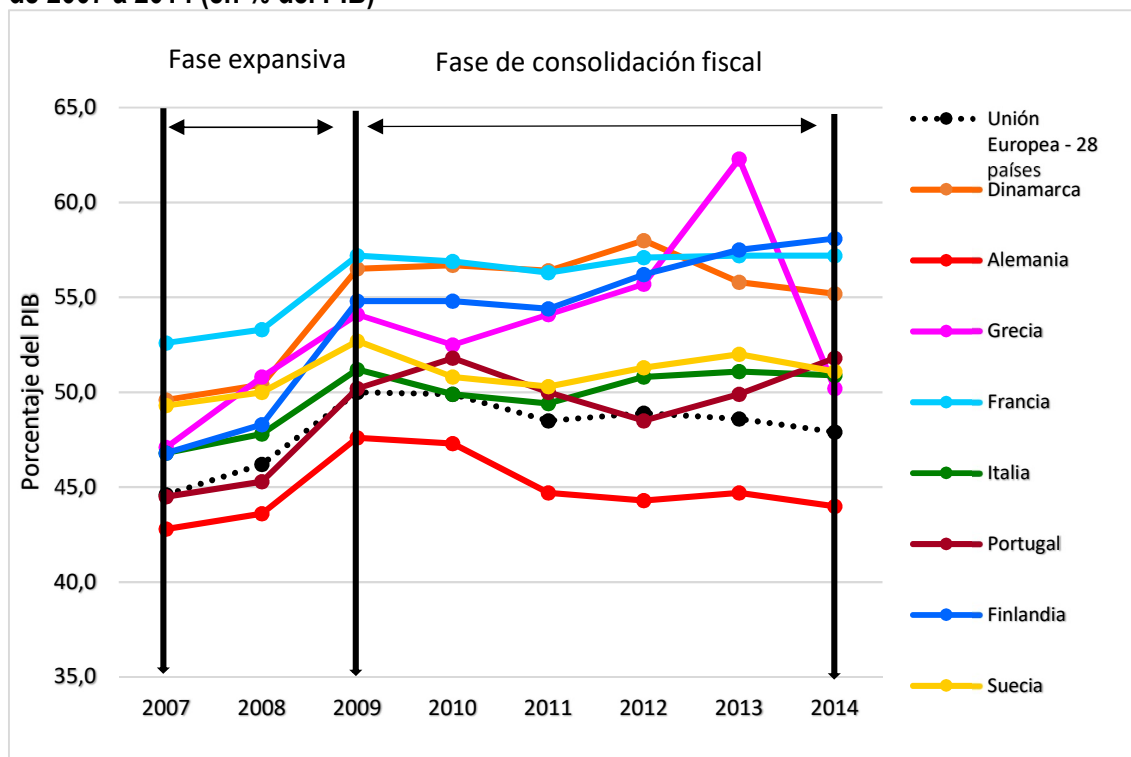
La primera etapa trata de una Fase Expansiva del gasto y la segunda trata de una Fase de Consolidación Fiscal. (Montesinos, M. 2017).

-Fase Expansiva: abarca el periodo comprendido desde el inicio de la crisis 2007 hasta 2009. En ella es de importancia analizar que el gasto público superó la barrera del 50% del PIB, como consecuencia de la etapa de recesión económica que sufrieron los países; los gobiernos decidieron no reducir los presupuestos que estaban aprobados con anterioridad, por lo que, el gasto público sufrió un incremento sobre el PIB en términos relativos.

-Fase de Consolidación Fiscal: abarca desde el año 2009 hasta 2014. En este periodo la mayoría de países de la Eurozona tenían déficits superiores al 3%, por lo que, entraron en el Procedimiento de Déficit Excesivo. Esto provocó que sus gobiernos se vieron obligados a llevar a cabo medidas para la consolidación fiscal.

Si retrocedemos al gráfico 1 y nos centramos en el periodo comprendido entre 2007-2014 se pueden distinguir claramente las dos fases anteriormente mencionadas:

Gráfico 2. Gasto público total de los países de estudio distinguiendo las dos fases fiscales de 2007 a 2014 (en % del PIB)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

Como se ve en el gráfico, se puede distinguir una primera etapa, que es la fase de expansión fiscal, donde en todos los países de estudio y la Unión Europea en general se produce un aumento del peso del gasto público en el PIB. Como consecuencia de este aumento se produjo un aumento del déficit público de las economías o una reducción del superávit, como se puede observar en la tabla de la evolución del déficit/superávit de las economías (anexo del trabajo)

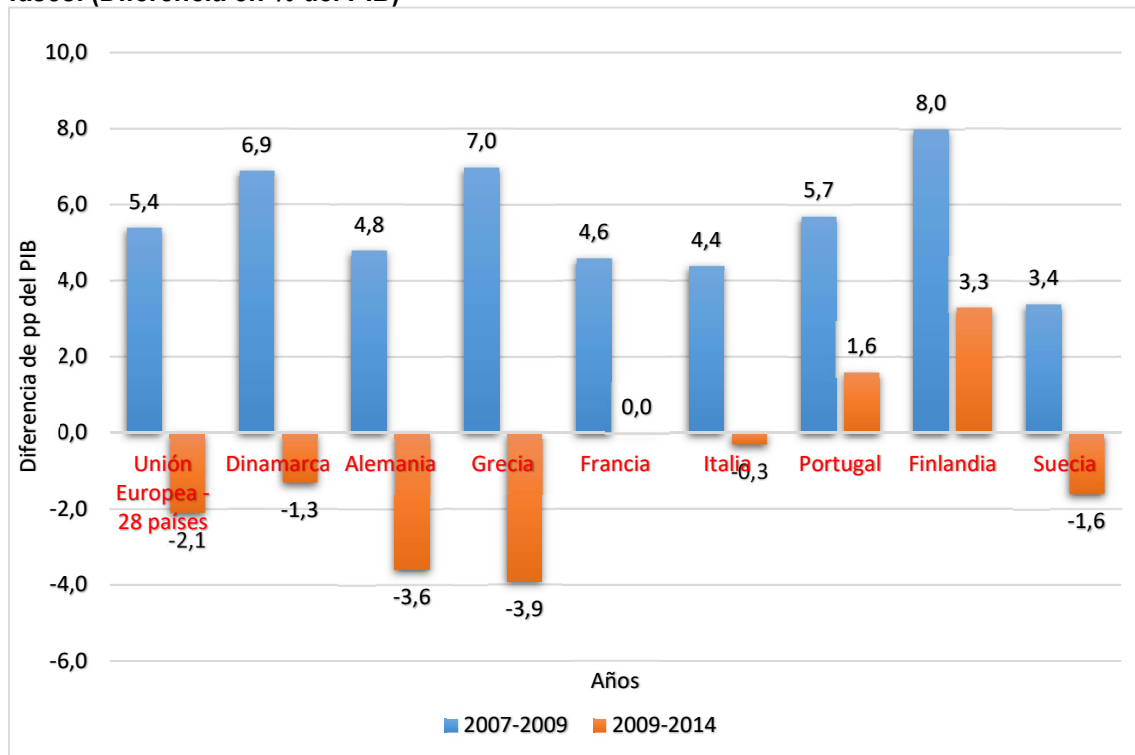
Llama la atención que, durante esta fase, Finlandia haya aumentado su gasto público en ocho puntos porcentuales de su PIB de 2007 hasta 2009 y que, Dinamarca lo hiciera en 6,9 puntos porcentuales de su PIB, cuando la media de la Unión Europea de los 28 países se sitúa en torno al 5,4 por ciento.

El resto de países de estudio, salvo los ya comentados, se encuentran más cerca de la media europea. También, resulta llamativo que Suecia es el país que menos aumentó su gasto público durante esta fase en lo que a puntos porcentuales de su PIB se refiere, al contrario de lo que hicieron el resto de países de estudio que pertenecen a su misma zona.

A partir de 2009, es cuando los países entran en la denominada fase de Consolidación Fiscal y se comienzan a producir comportamientos dispares por parte de estos. La tendencia del gasto público en esta etapa, varía en las economías dependiendo de los objetivos que se marcaron y las medidas llevadas a cabo para alcanzar dichos objetivos.

Para analizar mejor las dos fases, hemos realizado un diagrama que recoge las diferencias porcentuales entre el inicio de cada fase y el final, lo que nos permite observar cómo ha evolucionado el peso del gasto público en el PIB durante las dos fases.

Gráfico 3. Aumento/ Reducción del gasto público total en puntos porcentuales del PIB por fases. (Diferencia en % del PIB)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

De este gráfico podemos destacar, por un lado, que durante la fase expansiva (2007-2009) se produce un aumento del peso del gasto público en el PIB como ya habíamos comentado.

Tanto Dinamarca, como Finlandia y Grecia merecen una mención especial en esta primera etapa, debido a que se sitúan muy por encima de la media de la Unión Europea, mientras que el resto de países de estudio se encuentran en torno a la media.

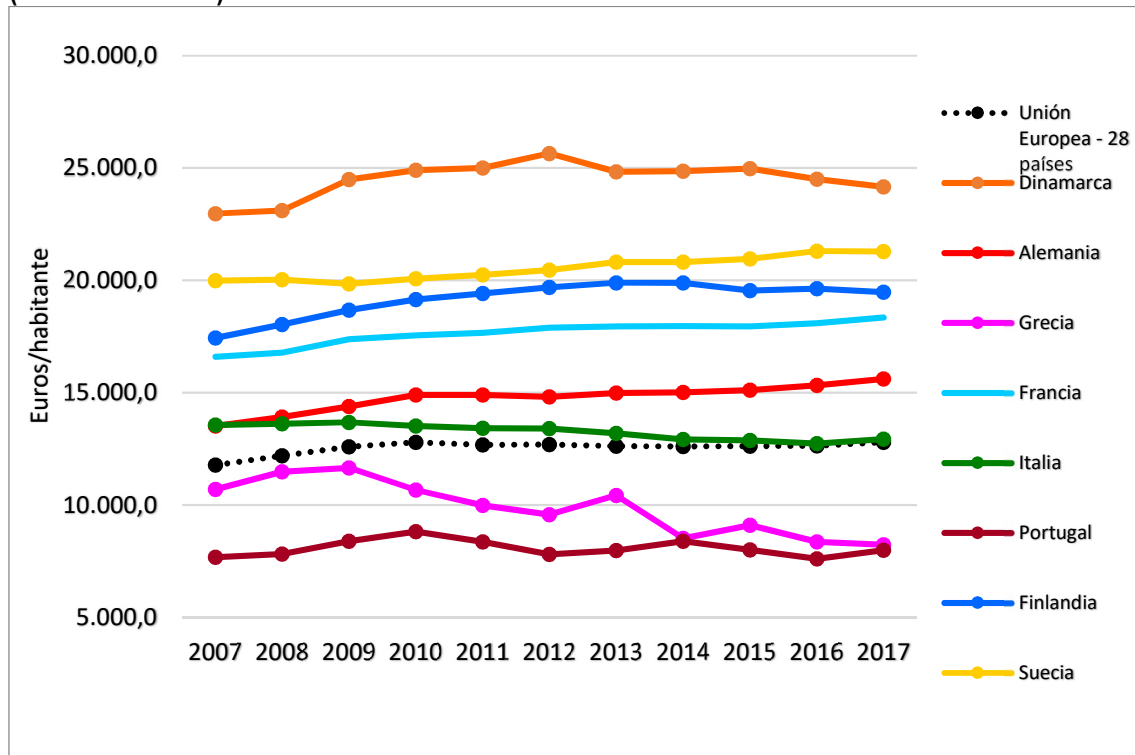
Por otro lado, destacar que durante fase de consolidación fiscal, Alemania y Grecia son los países que más reducen el peso de su gasto público en el PIB.

También resulta llamativo que tanto Finlandia como Francia, Italia y Portugal no reduzcan su gasto, haciendo más hincapié en estos últimos países cuando la crisis azotó de manera más virulenta al Sur de Europa. Además, el caso de Finlandia es especial ya que presenta un aumento significativo del gasto público en las dos fases, siendo mayor en la primera pero que se mantiene al alza en la segunda fase. En el caso de Francia, el gasto público se mantiene constante; en el caso italiano se produce un aumento de 0,3 puntos porcentuales del PIB y en el caso portugués se produce un aumento de 1,6 puntos porcentuales.

Esto es normal si tenemos en cuenta el año a partir del cual, los países mencionados empiezan cumplir los objetivos establecidos en el pacto de estabilidad. Ya que, por ejemplo, no es hasta después de 2015, cuando países como Portugal (2016) y Francia (2017) comienzan a cumplir el objetivo de déficit menor al 3 por ciento. Mientras que, por ejemplo, en el caso de Alemania cumplía el objetivo para el año 2011, lo que explica esa reducción más drástica en el periodo comprendido en esta fase.

Hasta ahora hemos estudiado el peso del gasto público en los países con respecto del PIB, pero también es necesario e interesante analizar el gasto público per cápita, ya que nos permite eliminar del análisis la diferencia poblacional entre los países, haciendo que los datos obtenidos sean fiel reflejo de la situación y permite una mejor comparación entre los mismos.

Gráfico 4. Gasto público total per cápita de los países de estudio de 2007 a 2017 (Euros/habitante)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

En los datos obtenidos, se puede observar que existen grandes diferencias entre los países seleccionados.

Por un lado, destaca que Portugal apenas desembolsa 7.600 euros per cápita en términos reales en gasto público total al comienzo de la serie, frente a los casi 23.000 euros de Dinamarca, los casi 20.000 de Suecia o los 17.500 de Finlandia. Esto reafirma el liderazgo de estos países del Norte de Europa frente al resto de países. Los países del norte de Europa, que es verdad que no destacan por tener un gran número de habitantes, mantienen unos niveles de gastos públicos per cápita muy por encima de la media europea. El único país del estudio que se les acerca en el 2007 es Francia con un desembolso un poco superior a los 16.500 euros per cápita.

Cabe señalar que la mayoría de países han tenido un aumento de su gasto público per cápita desde el comienzo del periodo de análisis hasta 2017, con comportamientos casi similares, donde se ha producido un aumento del gasto público per cápita, pero existen excepciones.

Si analizamos con detenimiento a estos países, Portugal y Grecia no son países que destaque por tener un gran volumen de población. Portugal tiene una población aproximada de 10 millones y medio de habitantes, mientras que Grecia alcanza los 11 millones, lo que agudiza los escasos valores para su gasto público per cápita. En el caso portugués a lo largo de la serie si es verdad que su gasto público per cápita se mantiene constante, con un pequeño aumento al inicio de la crisis pero que ha ido recuperando los valores iniciales con el paso de los años. Pero en el caso griego, resulta alarmante ver, como se ha visto reducido su gasto público per cápita en casi 2.500 euros, lo que se traduce en un aumento de las diferencias con respecto a la media europea.

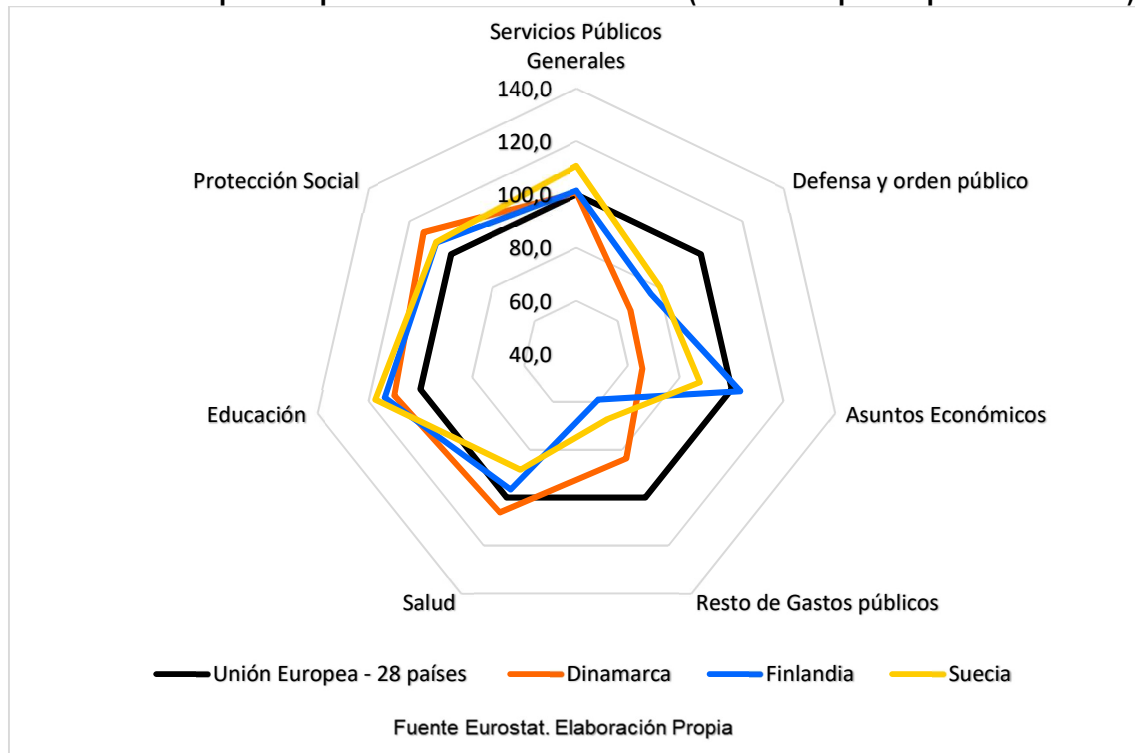
El caso italiano resulta menos llamativo, porque aunque haya visto reducido su gasto per cápita, se ha mantenido siempre por encima de la media europea en el periodo de estudio.

3.2. ESTRUCTURA DEL GASTO PÚBLICO SEGÚN FUNCIONES EN 2007

En este apartado, analizamos las diferencias que existen entre el peso que tienen las diferentes partidas del gasto público en el gasto público total de los países de estudio y los pesos que tienen en la media de la Unión Europea de los 28 países. Para poder analizar en mayor profundidad tales diferencias, utilizaremos el peso de cada partida del gasto público de la media de la Unión Europea de los 28 países en base 100 para el año 2007. Esto nos permitirá establecer las diferencias entre los países y la Unión Europea de los 28 países, ya que podremos ver en cuanto difiere el peso que tiene una partida en el gasto público total de ese país con respecto al peso que tiene esa misma partida en el gasto público total de la Unión Europea. Nos centraremos en primera instancia en el año 2007, porque es el año de inicio de la crisis y de esta manera podremos ver más adelante cómo han evolucionado las partidas desde 2007 hasta la actualidad.

En primer lugar comparamos los pesos de las diferentes partidas del gasto público de Dinamarca, Finlandia y Suecia con respecto al peso medio que tienen en el gasto público de la Unión Europea. Realizamos esta división, debido a que estos tres países pertenecen al mismo Estado del Bienestar, el modelo nórdico de Bienestar.

Gráfico 5. Gasto público por funciones en el año 2007 (Unión Europea 28 países base 100)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

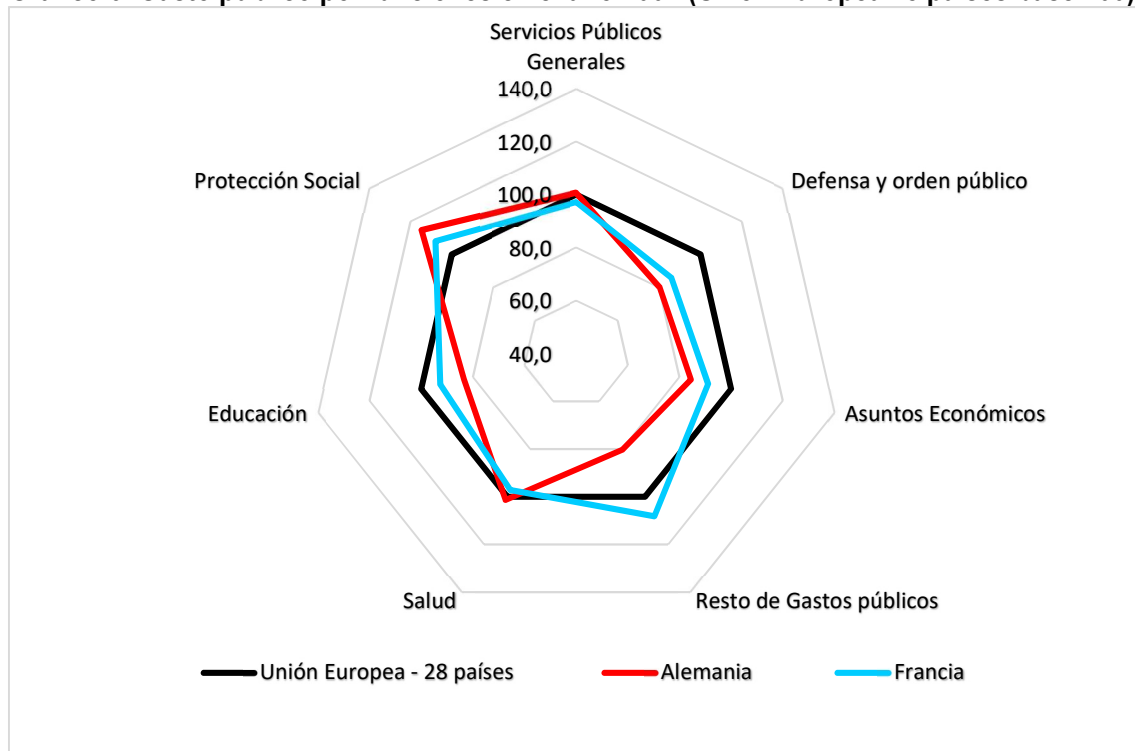
En este gráfico se puede observar que, en el año 2007, el conjunto de países formado por Suecia, Finlandia y Dinamarca destina un porcentaje de su gasto público a la Educación y Protección Social muy por encima del porcentaje que destina la Unión Europea de los 28 países. Este dato es interesante al formar parte, estas dos partidas de los pilares del Estado del Bienestar. Mientras que en otro pilar importante como es la Salud, de los países de este conjunto, solamente Dinamarca se encuentra por encima del porcentaje medio que destina la Unión Europea.

Por un lado, es importante comentar que, en lo referente a la partida de servicios públicos generales, tanto Finlandia como Suecia destinan un porcentaje muy parecido al de la media de la Unión Europea, pero Dinamarca si destina un porcentaje de su gasto público mayor.

Por el otro lado, llama la atención que en el resto de partidas de estudio estos tres países, la parte destinada sea menor en comparación con la media de la Unión Europea.

En segundo lugar, comparamos los pesos de las diferentes partidas del gasto público de Francia y Alemania con respecto al peso medio que tienen en la Unión Europea. Esto nos permitirá ver la composición del gasto de estos dos países que pertenecen al modelo del Bienestar Continental y que son dos de las economías más importantes de la Unión Europea.

Gráfico 6. Gasto público por funciones en el año 2007 (Unión Europea 28 países base 100)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

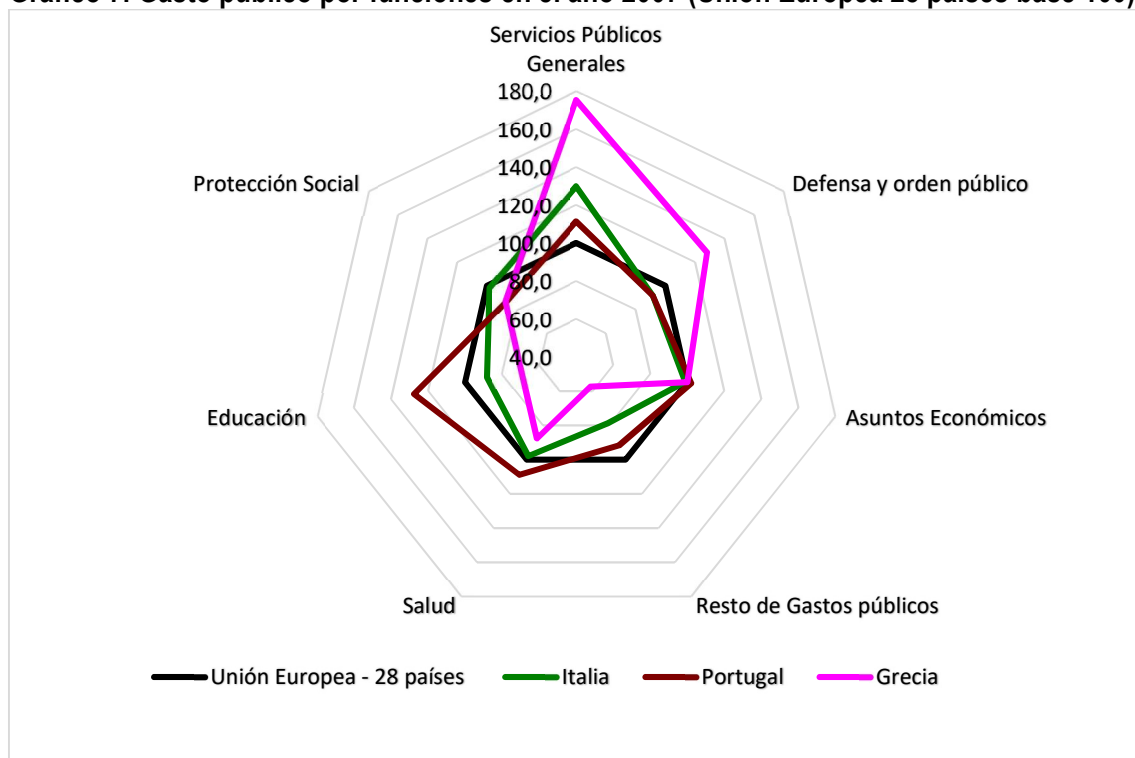
En este caso, destacar que al igual que ocurría al analizar a los países del modelo nórdico (Finlandia, Dinamarca y Suecia), el porcentaje destinado a protección social se encuentra por encima del porcentaje medio de la Unión Europea de los 28 países. En lo que a educación se refiere, el porcentaje de tanto Alemania como Francia se encuentra por debajo del porcentaje

medio. Mientras que, en salud y servicios públicos generales, el porcentaje que destinan estos dos países no presenta apenas diferencias con el peso medio que tienen estas partidas en la Unión Europea.

Por último, en el resto de partidas de estudio ocurre lo mismo que pasaba en el caso anterior, los dos países destinan una cantidad menor que la que destina la media de la Unión Europea, exceptuando el desembolso de Francia en resto de gastos públicos, que destina un porcentaje de un 8,2 % superior al que realiza la media europea.

En tercer lugar, comparamos los pesos de las diferentes partidas en gasto público de Italia, Grecia y Portugal con respecto al peso medio que tienen en la Unión Europea, de esta forma podemos ver la composición del gasto de estos dos países que representan al modelo del Bienestar Mediterráneo y que son tres de las economías más importante del sur de la Unión Europea, y que como hemos comentado anteriormente, sufrió un mayor impacto de la crisis económica de 2007.

Gráfico 7. Gasto público por funciones en el año 2007 (Unión Europea 28 países base 100)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

En este gráfico, existen varios datos muy importantes que destacar, el primero es que el conjunto de estos tres países presenta un peso del gasto de protección social en su gasto público total por debajo del peso medio que presenta la Unión Europea. Se da la circunstancia que estos tres países, que su vez pertenecen a la misma zona de Europa, son los únicos de todos los países de estudio que presentan esta característica.

Si nos centramos en educación y sanidad, podemos observar el peso en estas partidas, que tanto en Italia como Grecia se encuentran por debajo del peso medio de la Unión Europea de los 28 países. Mientras que Portugal si presenta tanto en educación como en sanidad unos porcentajes por encima de la media de los países europeos, 27,5 por ciento y 8,9 por ciento respectivamente.

Resulta bastante llamativo que el peso de la educación en el gasto público griego sea un 30,3 por ciento inferior al peso medio en la Unión Europea.

Además, Grecia también presenta un porcentaje de desembolso en la partida de resto de gastos muy inferior respecto a la media, siendo casi la mitad de esta. Es esta misma partida (Resto de gastos) la que mayor diferencia presenta es Italia con respecto a la media.

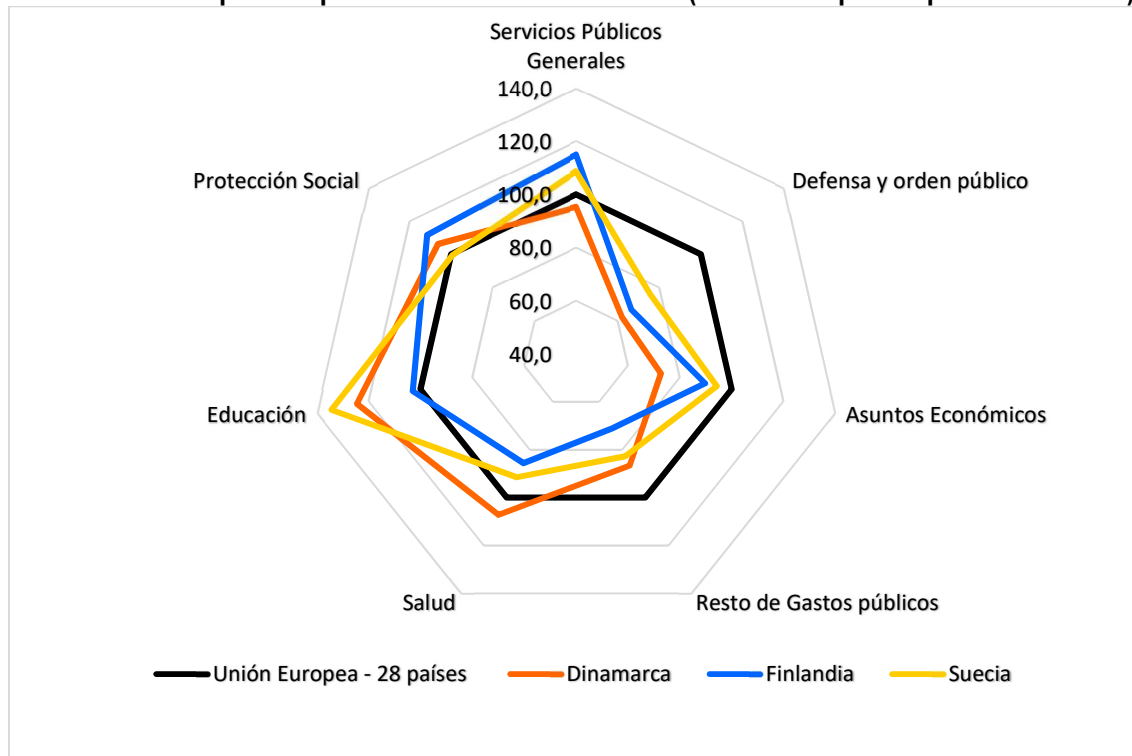
Es interesante comentar, que estos tres países presentan un peso de los servicios públicos generales en su gasto público total muy por encima de la media.

3.3. ESTRUCTURA DEL GASTO PÚBLICO SEGÚN FUNCIONES EN 2017

En este apartado se analiza la estructura del gasto público por funciones en el año 2017 para continuar con la explicación del apartado 3.2. De esta manera podemos ver como ha quedado la composición más actual del gasto público de los países de estudio.

En primer lugar, como ya hiciéramos en el apartado 3.2 empezaremos analizando a los países que pertenecen al Estado del Bienestar nórdico (Dinamarca, Finlandia y Suecia) con respecto a la media de la Unión Europea del conjunto de 28 países. Analizaremos las diferencias que existen entre el peso que tienen las diferentes partidas del gasto público en el gasto público total. Para poder analizar en mayor profundidad dichas diferencias, como en el caso anterior utilizaremos el peso de cada partida del gasto público de la media de la Unión Europea de los 28 países en base 100 para el año 2017.

Gráfico 8. Gasto público por funciones en el año 2017 (Unión Europea 28 países base 100)



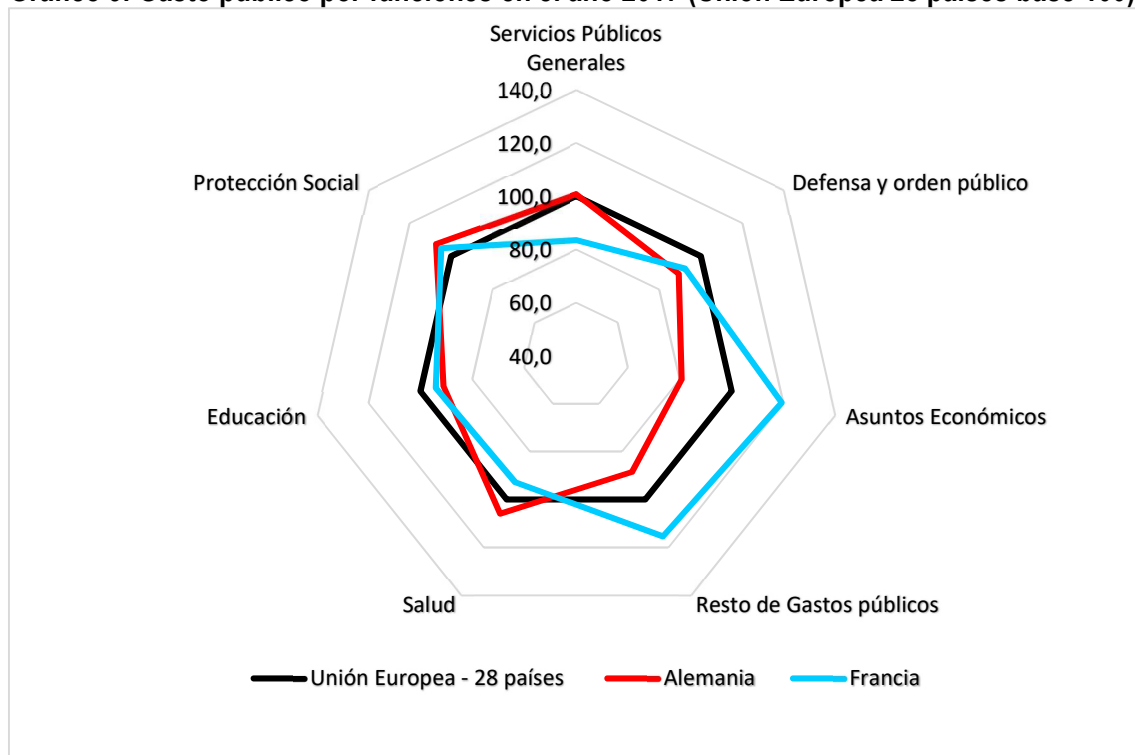
Fuente Eurostat. Elaboración propia.

A la hora de analizar este gráfico, nos resulta llamativo destacar la partida de Educación en este conjunto de países, ya que los datos obtenidos demuestran que, en esta partida, estos tres países están por encima de la media europea, destacando el caso de Dinamarca con un 24,5% por encima de la media y Suecia llegando a un 34,3% por encima de la media, siendo esta la partida de mayor diferencia con la media europea de las analizadas. Otro bloque importante lo encontramos en defensa y orden público donde se dan diferencias más grandes con la media europea, pero en este caso las diferencias son en sentido opuesto, donde estos países están bastante por debajo de la media: Dinamarca se encuentra con un porcentaje del 37,9% inferior, Finlandia con un 33,3% menos de la media y por último Suecia con un porcentaje inferior a la media de un 24,2 %.

Analizando a otros sectores apreciamos que existen diferencias significativas entre estos países, en partidas como es el sector de Servicios Públicos Generales, donde hay que destacar la diferencia entre Dinamarca y los demás países, ya que a pesar de estar por debajo de la media europea en torno a un 5 por ciento, la brecha con el resto de países de la zona norte alcanza porcentajes comprendidos entre un 10 y un 20% de diferencia.

A continuación, comparamos los pesos de las diferentes partidas del gasto público de Francia y Alemania con respecto al peso medio que tienen en la Unión Europea. Estos dos países que como ya hemos mencionado pertenecen a Europa central, y son dos de las economías más destacadas de la Unión Europea y por tanto adquieren cierta importancia dentro del conjunto de países de estudio.

Gráfico 9. Gasto público por funciones en el año 2017 (Unión Europea 28 países base 100)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

En este gráfico, que analiza la misma temática que el anterior, vemos el resultado de los países de la zona central europea, donde hay significativas diferencias si comparamos con el gráfico anterior en el sector de Educación, donde al contrario que los países de la zona norte, aparecen datos inferiores a la media de entre 5 y 10 puntos porcentuales, existiendo una brecha con Suecia o Dinamarca de más de un 20%.

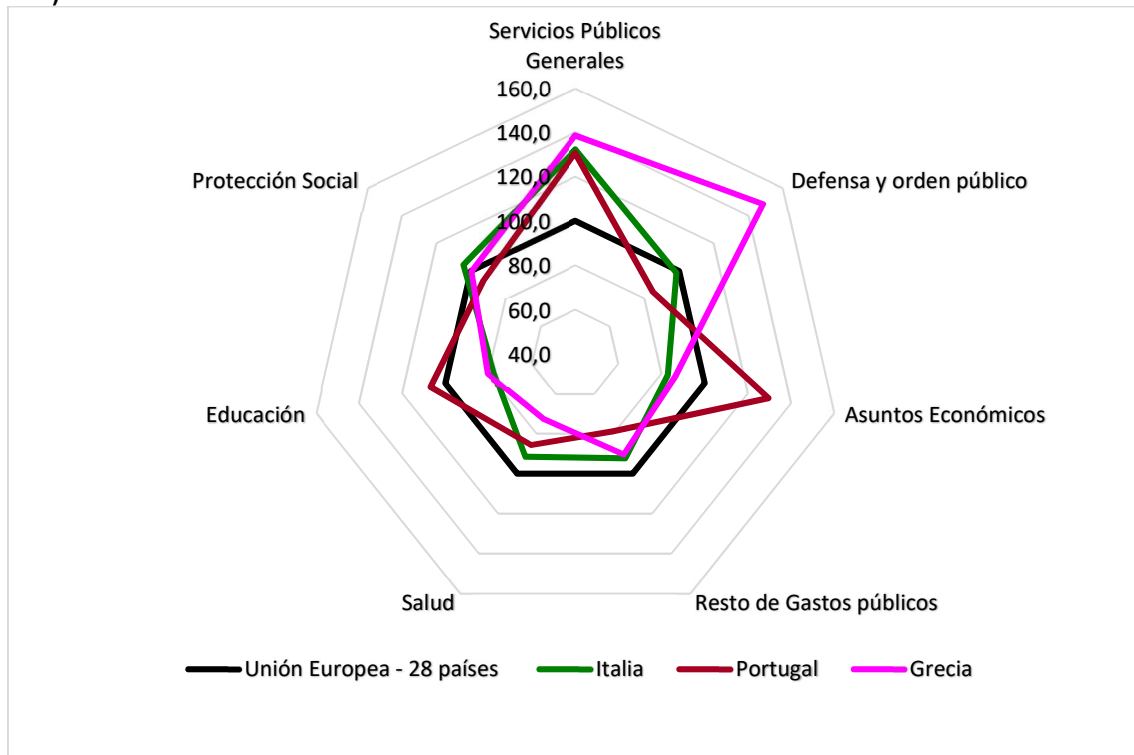
Francia presenta una distribución diferente a lo analizado, en la partida de Asuntos Económicos (19,3% superior a la media europea), Resto de gastos (15,4% superior a la media europea) y Defensa y orden público (7,6% inferior a la media europea pero superior al resto de países).

En cuanto a Alemania, presenta un comportamiento similar a la tendencia de la media europea, es decir, apenas presenta grandes diferencias en el peso de sus partidas con respecto al peso medio de la Unión Europea: estando por encima en apenas un 1% en volumen de gasto en Servicios Públicos, un 6% en Salud y un 7,3 % en Protección social. Por el contrario, sí que presenta un peso inferior a la media en Defensa y orden público 10,6%, Asuntos Económicos 19,3% siendo esta la partida de Alemania con mayor diferencia respecto a la media, Educación 8,8% y Resto de Gastos 11,5%.

Las grandes diferencias entre los dos países de este gráfico la vemos en el volumen de Asuntos Económicos que va más allá de los 38 puntos porcentuales a favor del país francés y por el contrario en la partida de Servicios Públicos, Francia presenta el menor porcentaje del total de países de estudio con una diferencia de 16 puntos inferior a la media y el resto de países están por encima de la media.

En tercer lugar, para concluir este apartado comparamos los pesos de las diferentes partidas del gasto público en Portugal, Grecia e Italia con respecto al peso medio que tienen en la Unión Europea, países que pertenecen al conjunto de países del sur europeo para el año 2017, donde la crisis afectó de una forma más pronunciada.

Gráfico 10. Gasto público por funciones en el año 2017 (Unión Europea 28 países base 100)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

Para acabar con este análisis del año 2017, nos encontramos con datos significativos para estos tres países, que no se daban con el resto de los países de estudio. Se destina una mayor cantidad de gasto público a Servicios Públicos, a Defensa y Orden público y una menor cantidad a Educación y Salud con respecto a lo que se realiza de media en la Unión Europea. El más claro ejemplo es el sector Servicios Públicos, donde Grecia Portugal e Italia están situados por encima de la media en torno al 30-40% por encima de la media y si comparamos con Dinamarca o Francia la distancia es aún mayor, de más del 50% en el caso francés. El gasto en defensa griego está por encima del resto de países analizados y por encima con un extraordinario dato de casi 50% más que la media europea y llegando a mayores diferencias con otros países, añadiendo que la tendencia de estos países del sur es tener un mayor desembolso en la partida de Defensa que el resto de países analizados. Otro dato llamativo es en el caso de Portugal, que es en el sector de Asuntos Económicos, presentando el porcentaje más destacado de todos los países, con un porcentaje superior a la media en un 29,5%, estando en un 50% de diferencias entre los otros países de la zona sur y muy por encima de países de la zona norte o central.

El caso de Grecia debemos centrar la atención, en que existe una estructura de gasto muy desigual con respecto a la media de la Unión Europea, existiendo grandes diferencias en sectores como Salud, Educación, Servicios públicos generales o Defensa.

Cabe señalar además el desembolso del país italiano en el sector educación, donde aparece un 22,5% por debajo de la media, es el país que peor porcentaje presenta, seguido de Grecia con un porcentaje inferior a la media de un 19,6%; estos pesos de la educación y el gasto público de estos países son muy inferiores a los que presentan el resto de países, existiendo una brecha con respecto a países de la zona norte muy pronunciada.

4. EVOLUCION DE LOS PILARES DEL ESTADO DE BIENESTAR

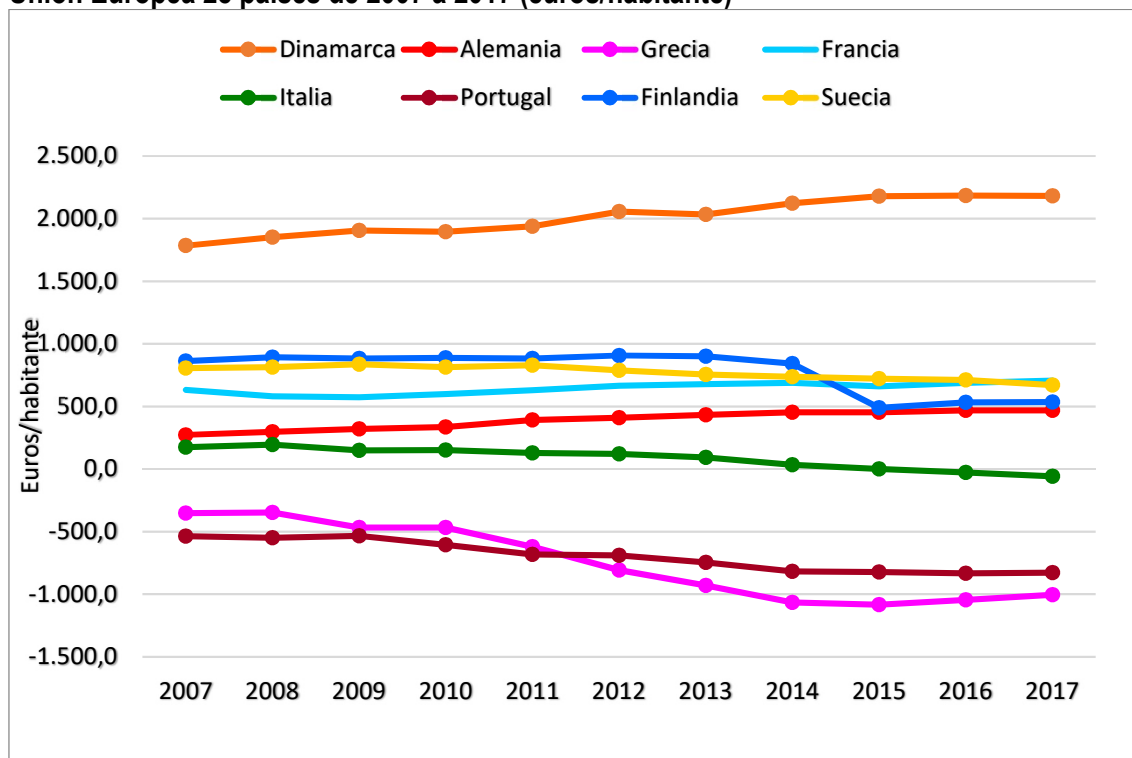
A continuación, realizaremos el estudio de la evolución de las partidas del gasto público más fundamentales dentro del Estado de Bienestar. Estas partidas son la sanidad, la educación y la protección social (dentro de esta partida también estudiaremos la evolución del gasto en desempleo y en pensiones de vejez, debido a su volumen, lo que les proporciona un alto grado de relevancia).

4.1. SANIDAD

Para comenzar a analizar el desembolso en Sanidad de los países de estudio es importante comentar, que el gasto público per cápita medio de la Unión Europea de los 28 países ha ido aumentando a lo largo del periodo de estudio pasando de ser cercano a los 1.750 euros por habitante en 2007 a ser ligeramente superior a 2.000 euros en 2017.

Por lo que resulta interesante ver cómo han ido evolucionando la diferencia entre el gasto en salud per cápita de cada país y la media de la Unión Europea a lo largo del tiempo.

Gráfico 11. Diferencia de gasto en salud per cápita en términos reales con respecto la Unión Europea 28 países de 2007 a 2017 (euros/habitante)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

Como podemos observar en el gráfico todos los países presentan en 2007 un gasto público per cápita en sanidad superior a la media salvo Portugal y Grecia.

Estos países presentaban en 2007 un gasto público per cápita inferior a la media en 535 euros en el caso de Portugal y de 352 euros en el caso de Grecia. Esta diferencia fue aumentando a lo largo del periodo de estudio hasta situarse en torno a los 1.000 euros per cápita en el caso griego y de 826 euros en el caso portugués.

Italia presenta en este caso los valores más cercanos a la media y a lo largo del periodo ha pasado de tener un gasto público per cápita ligeramente superior a la media a tenerlo ligeramente inferior en esta partida.

Francia por su parte se encontraba en unos 631 euros per cápita por encima de la media. Durante los primeros años de la crisis, redujo ligeramente sus diferencias con respecto a la media de la Unión Europea pero luego su gasto aumento más que el gasto medio de esta, lo que estableció la diferencia ligeramente superior a 2007.

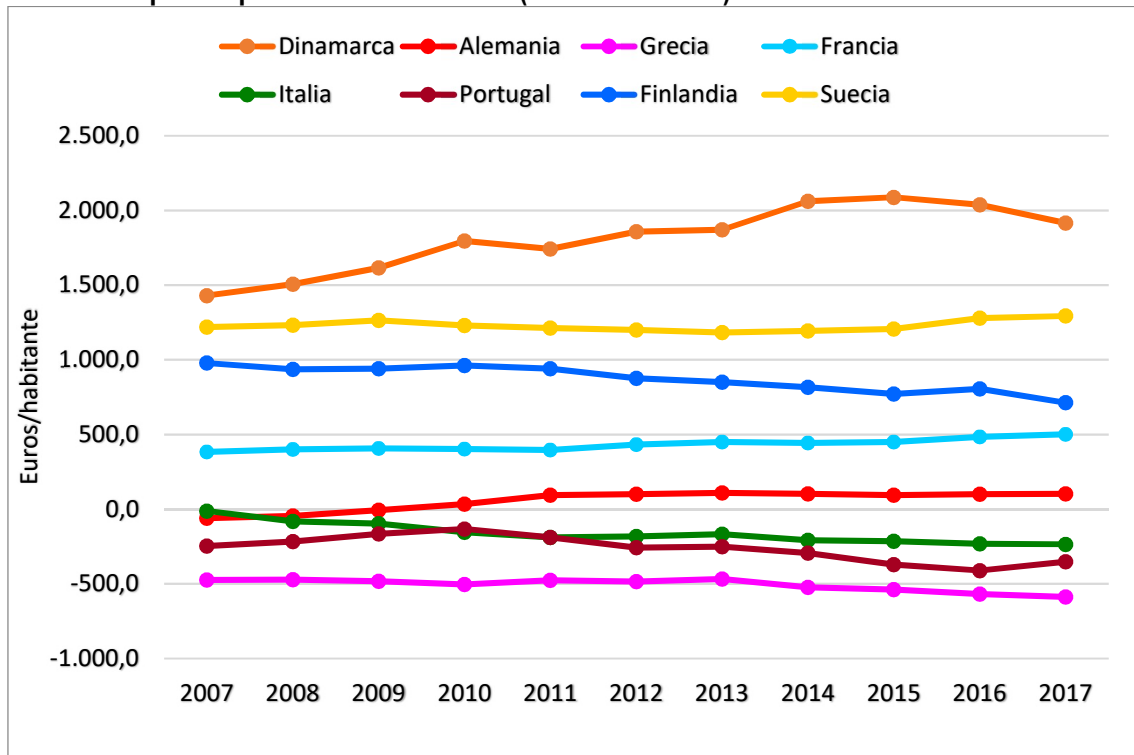
Tanto en el caso alemán como el danés se produce un aumento prolongado en el tiempo de la diferencia en el gasto público per cápita en sanidad con respecto de la media. Es más llamativo el caso danés que presenta en 2017 una diferencia de gasto per cápita de 2.182 euros con respecto a la media.

Para terminar en el caso de Finlandia y Suecia, la tendencia es de reducción de la diferencia con respecto a la media, aun así, en 2017 estos países presentan un gasto per cápita en sanidad superior en más de 500 euros a la media de la Unión Europea.

4.2. EDUCACIÓN

Para comenzar a analizar el desembolso en Educación de los países de estudio es importante comentar, que el gasto público per cápita medio de la Unión Europea de los 28 países se ha mantenido constante a lo largo del tiempo variando únicamente en unas pocas de euros entre cada año. Pero esto no significa que la diferencia del gasto público per cápita en Educación de los diferentes países con respecto a la media de la Unión Europea se haya quedado constante como podremos observar a continuación:

Gráfico 12. Diferencia de gasto en educación per cápita en términos reales con respecto la Unión Europea 28 países de 2007 a 2017 (euros/habitante)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

En este caso, en lo que a gasto per cápita en educación se refiere, los tres países nórdicos (Dinamarca, Finlandia y Suecia) son los que mayor diferencia positiva presentan con respecto a la media de la Unión Europea. Pero a lo largo del periodo, la tendencia de la diferencia de estos tres países ha evolucionado de forma distinta: en el caso de Finlandia, la diferencia con la media de la Unión Europea se fue reduciendo a lo largo del periodo pasando de los 978 euros per cápita iniciales a los 712 euros finales; en el caso de Suecia, a lo largo del periodo la diferencia de gasto presenta altibajos pero nada destacables quedando casi constante; y por último, en el caso de Dinamarca, se produjo un aumento significativo de la diferencia de gasto per cápita en educación, la diferencia aumentó en casi 500 euros a lo largo del periodo, que sumando a los 1.430 euros iniciales, dan lugar a la mayor diferencia de los países de estudio.

Al igual que ocurría con la partida de Sanidad, los países del Sur vuelven a ser los peor parados, ya que presentaban una mayor diferencia negativa con respecto a la media de la Unión Europea. Pero lo realmente preocupante, es que dicha diferencia fue en aumento a lo largo del periodo de estudio, los casos más alarmantes son el griego y el portugués, con una diferencia con respecto a la media de la Unión Europea de 587 euros y 351 euros respectivamente.

Por último, en el caso de Francia y Alemania, comentar que Francia a lo largo del periodo ha aumentado su diferencia positiva con la media de la Unión Europea y que Alemania ha pasado de encontrarse por debajo de ella a estar ligeramente por encima.

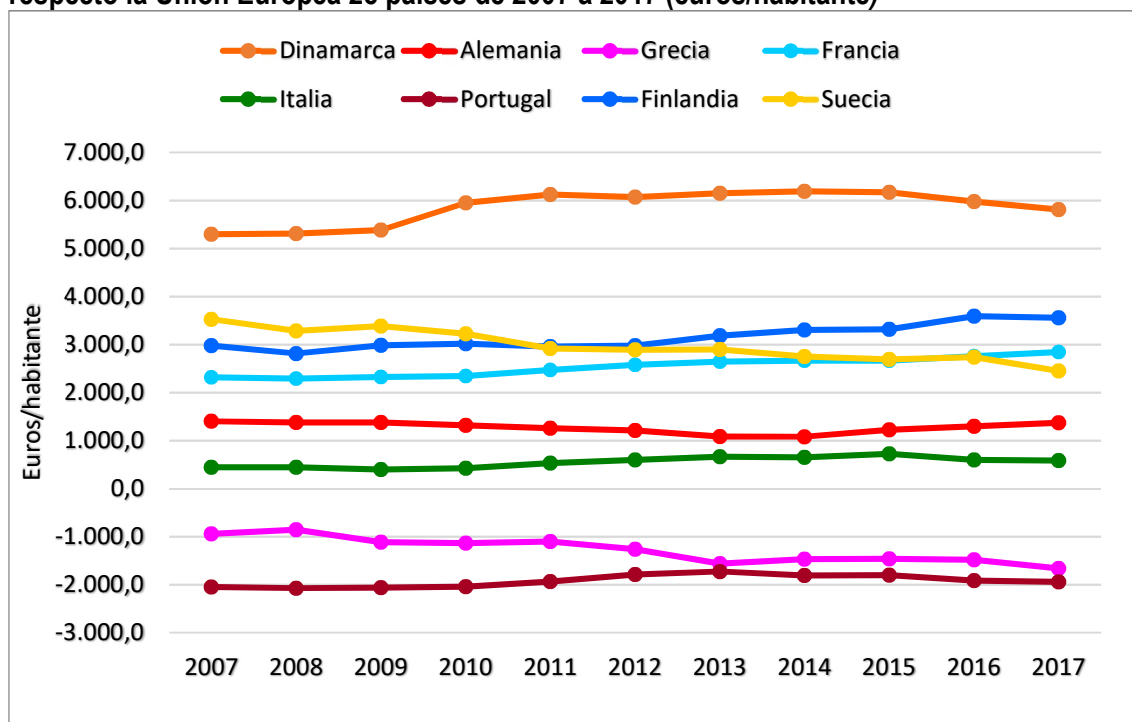
4.3. PROTECCIÓN SOCIAL

La protección social es uno de los gastos públicos de mayor importancia debido al volumen de desembolso por parte de los Estados. Es por ello, que analizaremos la evolución de este gasto en el periodo de estudio, pero también trataremos de observar cual es la tendencia que han seguido dos de las partidas más relevantes que se engloban dentro del gasto en protección social, como son el gasto en pensiones de vejez y el gasto en desempleo.

4.3.1. Protección social

En este apartado, analizamos la diferencia que existen entre el gasto en Protección social per cápita en términos reales de cada país con respecto al agregado de la Unión Europea de los 28 países. Para el análisis de los datos obtenidos, hay que destacar que el gasto per cápita en protección social medio de la Unión Europea de los 28 países ha aumentado a lo largo del periodo de estudio.

Gráfico 13. Diferencia de gasto en protección social per cápita en términos reales con respecto la Unión Europea 28 países de 2007 a 2017 (euros/habitante)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

En este gráfico se aprecia grandes diferencias desde el periodo inicial de los países, donde hay países por debajo de la media europea como son Grecia y Portugal, que a lo largo de este periodo siempre se mantendrán por debajo de ella.

En primer lugar, vemos que Portugal destina 2.050 euros por habitantes menos que la Unión Europea seguidos de Grecia con 941 euros menos por habitante, que comparado con los países que mayor diferencia positiva presenta, dan lugar a notables diferencias. Por ejemplo, nos encontramos con Dinamarca que está en 5.300 euros por habitante por encima de la media, seguido de Suecia con 3.527 euros por habitante y Finlandia con 2.979 euros por habitante. Esto hace hincapié, en cómo hemos comentado a lo largo de este trabajo, la preocupación de los países nórdicos por las partidas sociales en especial en protección social, y es que el siguiente país de estudio con mayor desembolso per cápita en esta partida sería el caso de Francia con una cantidad cercana a 2.320 euros por habitante, pero que es bastante inferior al de estos países del Norte.

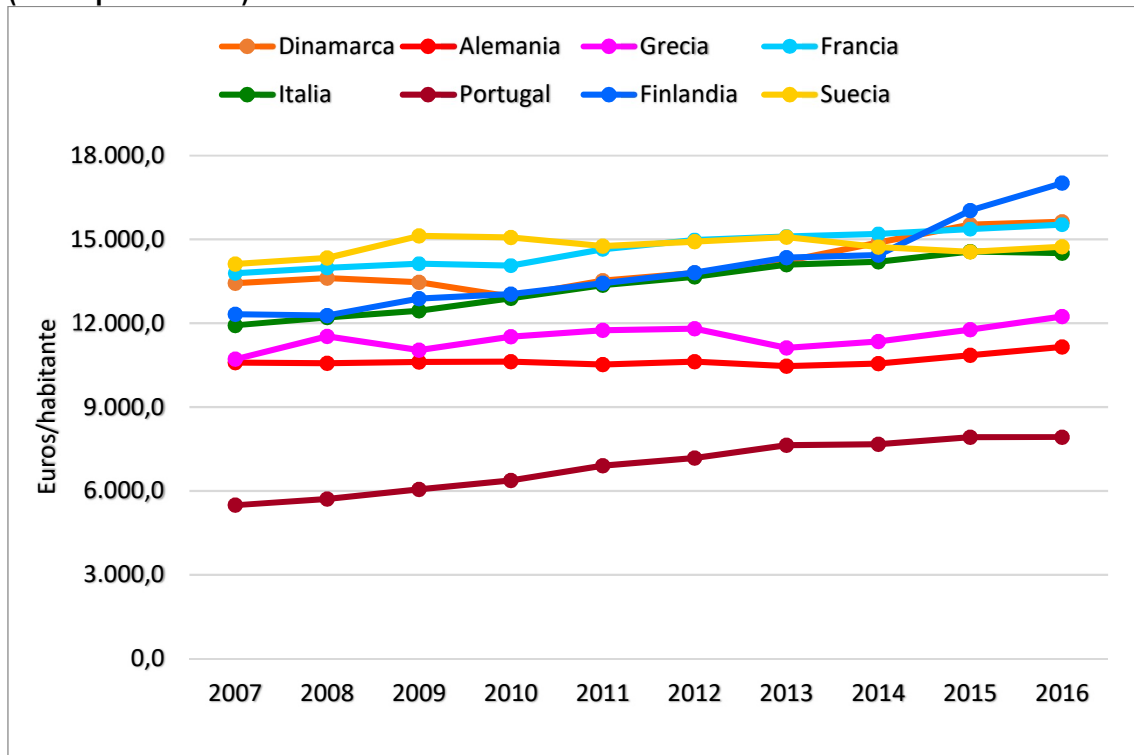
Analizando la trayectoria a lo largo del periodo, se encuentran distintas tendencias dependiendo de cada país. Ha habido países donde la diferencia de gasto ha aumentado a lo largo del periodo, como es el caso de Dinamarca que sufre una constante subida hasta el año 2014, llegando a 6.190 euros por habitante, teniendo un incremento cercano a 900 euros per cápita, pero que sufre un ligero descenso situándose en datos similares a año 2010, presentando una cantidad de 5.814 euros por habitantes, y el caso finlandés que presenta un aumento a lo largo del periodo, estableciéndose en 2017 en un aumento de la diferencia con la media de la Unión Europea de entorno a 600 euros por habitantes.

Los dos países que presentan una disminución de su gasto público per cápita en esta partida son el caso de Grecia, que cada vez la brecha por habitante con respecto a la media es mayor llegando a 1.662 euros por habitante menos que la media europea en el año 2017 y el caso de Suecia, que a pesar de que está muy por encima de la media, desde el año 2010 sufre un punto de inflexión y su gasto per cápita se reduce en una cantidad cercana de 1.100 euros por habitantes entre el comienzo y el final del periodo.

4.3.2. Pensiones de vejez

En segundo lugar, analizamos la tendencia que presenta el gasto en pensiones de vejez per cápita en términos reales de los países de estudio. Al contrario que en el caso anterior, se presenta un periodo de años comprendido entre los años 2007 y 2016, debido a que este es el último año actualizado en la fecha de recogida de los datos para esta partida.

Gráfico 14. Gasto en pensiones de vejez per cápita en términos reales de 2007 a 2016 (euros/pensionista)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

En este gráfico se aprecia cómo ha aumentado a lo largo del tiempo el gasto en pensiones de vejez per cápita para todo el conjunto de países tratados. Resalta a primera vista que todos los países con el paso de los años han aumentado su desembolso per cápita en esta partida.

Cabe destacar que existen tres tramos donde se pueden localizar a todos los países en lo que a desembolso per cápita en pensiones de vejez se refiere. El primer tramo sería el comprendido entre 12.000 y 15.000 euros por pensionista en 2007 y es aquí, donde se sitúan tanto los países del norte de Europa (Dinamarca, Finlandia y Suecia), además de Francia e Italia.

El segundo tramo es el comprendido entre los 10.500 euros y 11.000 euros por pensionista. En este tramo donde se encuentran Alemania y Grecia, lo más destacable es que un país tan importante como es Alemania presenta el menor desembolso en esta partida de todos los países del conjunto si no tuviéramos en cuenta a Portugal. Además, aunque a lo largo del periodo de estudio el desembolso alemán en esta partida ha aumentado, este aumento es casi significativo situándose alrededor de un 5% desde 2007 hasta 2017.

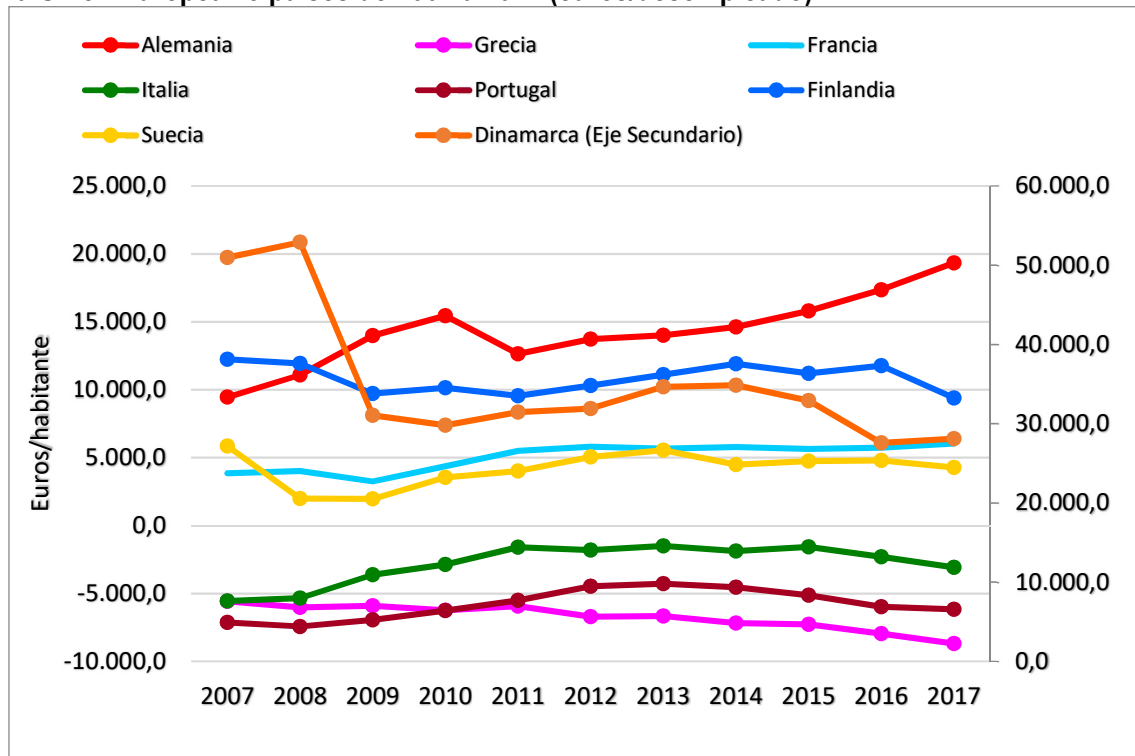
Por último, el caso portugués es el más preocupante y aunque ha presentado un aumento del 44 % de su gasto per cápita a lo largo del periodo, su desembolso tanto al inicio como al final de la sería resulta alarmante y demasiado bajo si lo comparamos con el resto de países.

4.3.3. Desempleo

En este apartado, analizamos las diferencias que existen entre el gasto en desempleo per cápita en términos reales con respecto al agregado de la Unión Europea de los 28 países. Para su análisis

de los datos obtenidos, nos centraremos en el periodo comprendido entre 2007 y 2017. El desempleo es también, uno de los pilares importantes en el estado de bienestar y el último que analizamos, ya que mediante el estudio de la cantidad desembolsada en esta partida se pueden sacar muchas conclusiones de la situación de las economías, y sus habitantes.

Gráfico 15. Diferencia del gasto en desempleo per cápita en términos reales con respecto la Unión Europea 28 países de 2007 a 2017 (euros/desempleado)



Fuente Eurostat. Elaboración propia.

En primer lugar, destacamos el comportamiento de Dinamarca (eje derecho), que inicialmente posee un desembolso estratosférico, situado en 50.977 euros por habitante superior a la media europea. En 2008 sufre un punto de inflexión reduciéndose en más de 21.000 euros por habitante, continuando esta tendencia a hasta 2017 donde el volumen de gasto por habitante es de 28.093 euros superior a la media de la Unión Europea y que, aunque se haya reducido casi a la mitad es con diferencia el mayor de todos los países del conjunto.

El siguiente a la cabeza de los países analizados es Alemania, que es el único que se acerca con 19.341 euros por habitante por encima de la media de la Unión Europea y que ha sido capaz de casi duplicar su desembolso per cápita a lo largo del periodo.

En el lado opuesto, analizando los países con peores resultados, sobresalen los países del sur de Europa, donde tanto Italia, Grecia como Portugal están durante todo el periodo por debajo de la media europea y en especial, el caso de Grecia alejándose cada vez más de la media de los 28 países. Estos países poseen un gran número de desempleados donde se da una compleja situación. Las diferencias con la media, aunque son notables se ven reducidas con el paso de los años en el caso italiano y portugués. Pero en el caso del país heleno, como ocurría en el gráfico

anterior de la protección social, se puede observar que la brecha en el gasto en desempleo per cápita con respecto a la media de la Unión Europea se va acrecentando a lo largo del periodo.

5. CONCLUSIONES

En este trabajo se han estudiado los cambios que ha sufrido la composición del gasto público de un conjunto de países europeos durante el periodo comprendido entre 2007-2017, con la intención de identificar los efectos que la crisis ha tenido sobre las partidas de gasto público relacionadas con el denominado estado del bienestar. El trabajo se ha centrado en el análisis de los datos proporcionados por Eurostat al respecto, y cuyas principales conclusiones se comentan seguidamente.

En lo referente a la evolución del gasto público, nos hemos encontrado que a lo largo del periodo el peso del gasto público en porcentaje del PIB ha aumentado para todos los países salvo Suecia que presenta el mismo porcentaje al comienzo y al final del periodo. Desde el punto de vista del gasto público per cápita, también se ha producido un aumento para todos los países de entre 1.000 y 2.500 euros por habitante, salvo en los países del Sur de Europa donde se reduce el gasto público per cápita como es el caso de Grecia e Italia, o aumenta en menor medida que el resto como es el caso de Portugal.

En los datos de gasto público per cápita en salud y educación se observa una tendencia paralela en ambos, donde los países del Sur de Europa se encuentran en ambas partidas con un desembolso per cápita menor que la media de la Unión Europea. Además, se da la circunstancia que la brecha con dicha media se acentúa a lo largo del periodo de estudio. En lado opuesto se encuentra los países del Norte de Europa que son los que presentan un mayor desembolso per cápita.

En cuanto al gasto público per cápita en pensiones de vejez, todos los países analizados presentan aumentos en esta partida, pero destacar que Alemania presenta el menor crecimiento con un 5% a lo largo del periodo y además de ser la segunda que menor desembolso per cápita tiene a lo largo de toda la serie.

En lo referente al gasto en desempleo per cápita, cabe destacar que es el único pilar del Estado de Bienestar donde los países del modelo continental (Francia y Alemania) superan a países del modelo nórdico como Suecia y Finlandia. Aun así, ningún país puede competir con los datos que presenta Dinamarca en esta partida, aun habiendo reducido su desembolso en un 45% a lo largo del periodo de estudio.

Con este análisis podemos concluir que los países de estudio, que pertenecen al Estado de Bienestar nórdico presentan un mayor desembolso en la mayoría de partidas relacionadas con el Estado del Bienestar y que en el lado opuesto se encuentran los países situados en el Sur de Europa.

A la vista de los resultados obtenidos en nuestro trabajo, las diferencias que presentan los países del Sur de Europa con respecto a la media de la Unión Europea, en las principales partidas del Estado de Bienestar resultan alarmantes. En la gran mayoría de los casos, la brecha entre estos países y la media de la Unión Europea no se redujo, sino que fue en aumento. Además, este contraste sería mayor si entrásemos a comparar a los países del Sur de Europa con el resto de países de estudio.

6. BIBLIOGRAFÍA

Arancón,F(2014) El modelo de bienestar nórdico. EOM. Consultado el 3 de marzo 2019

<https://elordenmundial.com/el-modelo-de-bienestar-nordico/>

Barca, A.,(2014). Los jubilados portugueses sufren un nuevo recorte en su pensión. El PAÍS Consultado el 10 de mayo 2019

https://elpais.com/internacional/2014/04/10/actualidad/1397140427_155113.html

Comín Comín, F. (1996): Historia de la Hacienda Pública vol. I.

Conde-Ruiz, J. I., M. Díaz, C. Marín y J. Rubio (2016). “Evolución del gasto publico por funciones durante la crisis (2007-14): España vs. UE” Fedea, Documento de Trabajo no. 2016-05, Madrid.

europapress.es. (2012). *La UE cierra los expedientes por déficit excesivo contra Alemania y Bulgaria*: europa press. Consultado el 13 de marzo 2019

<http://www.europapress.es/internacional/noticia-ue-ue-cierra-expedientes-deficit-excesivo-contra-alemania-bulgaria-20120622171647.html>.

europapress.es. (2014). *El Ecofin cierra expedientes por déficit a Bélgica, Holanda, Austria, Dinamarca, Eslovaquia y R. Checa*. Euroa press. Consultado el 3 de abril 2019

<http://www.europapress.es/economia/macroeconomia-00338/noticia-ue-ecofin-cierra-expedientes-deficit-belgica-holanda-austria-dinamarca-eslovaquia-checa-20140620130504.html>

europapress.es. (2017). *Bruselas saca a Portugal y Croacia del procedimiento de déficit excesivo y mantiene a España*: europa press. Consultado el 13 de marzo 2019

<http://www.europapress.es/economia/macroeconomia-00338/noticia-bruselas-saca-portugal-croacia-procedimiento-deficit-excesivo-mantiene-espana-20170522113554.html>

Flaquer, L.luis (2004). *La articulación entre familia y el Estado de bienestar en los países de la Europa del sur*. Universitat Autònoma de Barcelona

<https://www.raco.cat/index.php/Papers/article/viewFile/25783/25617>

Francia: tasa de paro 2007-2016 | Estadística. (2018).

<https://es.statista.com/estadisticas/720387/evolucion-de-la-tasa-de-paro-en-francia/>

Fortuño, M. (2017). Así es la composición del gasto público en Europa. El Blog Salmón. Consultado el 10 de marzo 2019 <https://www.elblogsalmon.com/economia/asi-es-la-composicion-del-gasto-publico-en-europa>

Díaz, V. (2017). Equilibrio presupuestario e impuestos en la unión europea y España. Rankia. Consultado el 5 de abril 2019 <https://www.rankia.com/blog/golpe-efecto/3665488-equilibrio-presupuestario-impuestos-union-europea-espana>

Gómez Serrano, P., & Buendía García, L. (2014). La crisis y los Estados de bienestar en Europa. *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España. Fundación FOESSA.*

Dasí, R. (2011). *El Pacto de Estabilidad y Crecimiento ante la crisis. Determinación y seguimiento del déficit público de los Estados miembros de la Unión Europea.* Universidad de Valencia

Lindert, P. (2004): *Social Spending and Economic Growth since the eighteenth Century,* Cambrigde University Press.

Díaz, D. (2017). La evolución de la unión europea: (parte 3) el gasto público. Canal Hablamos. Consultado el 19 de mayo 2019 <http://www.canalhablamos.es/2017/06/la-evolucion-de-la-union-europea-parte.html>

Muñoz de Bustillo Llorente, R. (2016). *Crisis, post-crisis y Estado de Bienestar: ¿hacia dónde transita el Modelo Social Europeo?* Salamanca.

Oficina europea de estadística – Eurostat, Statistical Office of the European Communities(Eurostat)(2019)

PAÍS, E. (2008). Los recortes del gasto público que atraviesan Europa. EL PAÍS. Consultado el 2 de mayo 2019 https://elpais.com/economia/2010/05/25/actualidad/1274772780_850215.html

Valladares, Maria Victoria. (2013). Análisis macroeconómico del mercado de trabajo de los países nórdicos. Universidad Nacional de Cuyo

Viñas, Jaume (2016). Así fue el gran ajuste del gasto público. CincoDías. EL PAÍS. Consultado 14 marzo 2019

https://cincodias.elpais.com/cincodias/2016/03/28/economia/1459179471_683074.html

Recursos de apoyo:

EUR-Lex Glosario de las síntesis

https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/excessive_deficit_procedure.html?locale=es

Banco Mundial

<https://www.bancomundial.org/>

Banco Central europeo – European Central Bank

<https://www.ecb.europa.eu/ecb/html/index.es.html>