



**PROGRAMA DE INTERVENCIÓN DE ACCESIBILIDAD COGNITIVA Y DE LA
COMUNICACIÓN PARA PERSONAS CON TEA: PACTEA**

Autoras: Laura E. Darias Martin y María Ramos Carballo
Tutor/a académica: Elena Leal Hernández y Adelina Estévez Monzo
TRABAJO DE FIN DE GRADO DE LOGOPEDIA
Facultad de Psicología y Logopedia
Universidad de La Laguna
Curso académico 2018/2019

Resumen

La accesibilidad cognitiva y de la comunicación es un aspecto muy importante en el día a día de las personas con autismo ya que se necesita, tanto de apoyos visuales para poder comunicarse, como para anticipar lo que se van a encontrar, mejorar la comprensión del entorno y tener una mayor autonomía.

La realización de nuestro programa de intervención se llevó a cabo en la Asociación APANATE (Asociación Canaria del Trastorno del Espectro del Autismo), en la que se desarrolló una adaptación pictográfica de diferentes espacios comunes que tenían exceso o carencia de apoyos visuales.

Esta intervención pretende mejorar las condiciones de la accesibilidad a la comunicación en estos espacios en los que se desenvuelven los usuarios y todas las personas que acuden a esta Asociación, basándonos en las premisas del llamado Diseño para Todos.

Palabras claves: Autismo, accesibilidad cognitiva, comunicación, pictogramas, Asociación.

Abstract

Cognitive accessibility and communication is a very important aspect in the day to day of people with autism since it is necessary, both visual support to be able to communicate, and to anticipate what they will find, to improve the understanding of the environment and have greater autonomy.

The implementation of our program was carried out in the Association APANATE (Canarian Association of Autism Spectrum Disorder), in which a pictographic adaptation of different common spaces that had excess or lack of visual support was developed.

This intervention aims to improve the conditions of accessibility to communication in these spaces in which users and all people who come to this Association, based on the premises of the so-called Design for all.

Keywords: Autism, cognitive accessibility, communication, pictograms, Association.

Introducción

Autismo

El autismo no es una enfermedad, puesto que no presenta características biológicas, ni una fisiopatología que lo defina (Rodríguez-Barrionuevo & Rodríguez-Vives, 2002). Por ello, se define el autismo como una disfunción neurológica del comportamiento, ya que se ven alteradas las interacciones sociales, además de haber dificultades, tanto para la comunicación verbal como para la no verbal, acompañado además de actividades e intereses restringidos (Cornelio-Nieto, 2009).

Normalmente, el principal motivo por el cual los padres acuden a consulta con un logopeda es debido a que sus hijos a la edad de 2 años aproximadamente aún no han iniciado el lenguaje, unido a las dificultades de comprensión que presentan. Como característica del lenguaje, suelen emplear una jerga muy perfeccionada en la edad comprendida entre los 2 a 4 años, que reemplaza al lenguaje. Dicha jerga no presenta ni contenido semántico, ni está contextualizada (Artigas, 1999).

También es cierto que muchas personas con autismo tienen un habla normalizada, pero pueden presentar grandes dificultades en el ámbito de la pragmática, entre ellas están las ecolalias. Se pueden presentar dos tipos de ecolalias distintas, por un lado, están las inmediatas (repitiendo en el mismo instante la información que ha aprendido) y por otro las diferidas (repiten la información aprendida en lugares donde esa información no tiene sentido). También debemos destacar que hay personas con autismo que presentan un nivel de inteligencia mayor y son capaces de hablar sobre temas que les resulta interesantes (Soto Calderón, 2007).

Por otro lado, respecto a las características cognitivas que presentan las personas con autismo, se desarrollan cuatro grandes teorías. La primera es la Teoría de la mente, que describe de forma adecuada las dificultades que presentan las personas con autismo en la pragmática (Artigas, 1999). Algunas de estas personas parecen tener una Teoría de la mente primitiva, pero no parece avanzar hacia su forma más compleja, por ello no suelen realizar juegos

basados en la ficción, sino basados en la realidad (Barbolla & García Villamisar, 1993). La segunda teoría es la de Disfunción Ejecutiva, que hace referencia a los patrones de comportamiento, actividades repetitivas y estereotipadas que presentan las personas con TEA (Pérez & Martos, 2011). La tercera teoría es la de Coherencia Central Débil, en ella se hace referencia a las dificultades para integrar la información en un todo (Gambra, Crespo-Eguílaz & Magallón, 2017). Por último, la teoría de la Empatía- Sistematización, que hace referencia a las dificultades para comunicarse y establecer relaciones sociales (Castelhana-Souza, Mendes, Martins, Trevizan, Souza-Junior & Godoy, 2018).

Por ello y teniendo en cuenta todo lo anteriormente mencionado, para la intervención sobre el lenguaje de estas personas se utiliza un modelo basado en la estimulación natural y una intervención que sea funcional, es decir, se aprovechan aquellas situaciones donde el usuario inicie la interacción comunicativa para trabajar aspectos que tengan que ver con el léxico, la fonología, etc. La dificultad con la que nos encontramos a la hora de trabajar con ellos es que muchos, al principio, no tienen esa intención comunicativa, por lo tanto, debemos empezar con un modelo mucho más formal al comienzo de la intervención (Monfort, 2009). Además, nos encontramos en muchas ocasiones con dificultades en el habla o la ausencia de ésta; por ello es necesario el uso de un sistema alternativo de la comunicación. En este caso, se emplean distintos soportes para el sistema de comunicación alternativo (agendas, tableros, recursos tecnológicos, etc.) en el que se le presentan al usuario pictogramas o imágenes reales, que ha de señalar para comunicar así lo que quiere o necesita (Ganz, Earles-Vollrath, Heath, Parker, Rispoli, & Duran, 2012). Más específicamente, para las personas con autismo que sean no verbales, uno de los sistemas de comunicación alternativa más habitual es el PECS (Sistema de comunicación de intercambio de imágenes) creado por Bondy y Frost en el año 1994. Este se utiliza como sustitución a la comunicación oral (palabras, conceptos, símbolos...) y permite la orientación en los espacios. El PECS consta de 6 fases, en las dos primeras los usuarios intercambian los pictogramas por lo que quiere, en la tercera fase estos usuarios tendrán que discriminar entre las imágenes que prefiere y las que no. En la cuarta fase los usuarios solicitarán lo que desea usando frases completas para que en la quinta fase pueda hacer y

contestar preguntas. Finalmente, en la última fase serán capaces de hacer comentarios de varios tipos. En un estudio posterior se comprobó la efectividad del uso del PECS en personas con autismo no verbales, en el que los resultados obtenidos fueron que el uso de este sistema mejora las habilidades de comunicación de estas personas (Lerna, Esposito, Conson, Russo & Massagli, 2012).

Accesibilidad

La accesibilidad universal es un concepto en boga, derivado de corrientes inclusivas y del Diseño para todas las personas, puesto que no se trata de una forma de concebir o diseñar, sino de un modelo de intervención integral que busca la plena accesibilidad. Mediante este modelo, se obtiene que los problemas generados por la falta de accesibilidad son problemas directamente relacionados con el ejercicio de derechos y cumplimiento de deberes y, por tanto, no son problemas que se puedan impedir mediante la mera supresión de barreras físicas cuando éstas se producen. Es necesario identificar por qué se producen las barreras, qué se puede hacer para que no se vuelvan a originar, y cómo desarrollar las medidas, programas y políticas necesarias para avanzar hacia la igualdad de oportunidades de los ciudadanos, en el ejercicio de derechos y cumplimiento de deberes (Alonso, 2017).

Este modelo pide implicar a la sociedad para conseguir que todo el mundo tenga las mismas oportunidades y beneficios en el uso de los entornos, productos o servicios. Asimismo, requiere intervenir eliminando las barreras creadas y previniendo la creación de otras nuevas. Realizar progresivamente los cambios necesarios es una tarea que requiere muchos recursos humanos y económicos, mediante una acción y planificación coherente y continuada (Alonso, 2017).

Tradicionalmente se ha identificado la accesibilidad con prestaciones específicas que se han de disponer en las edificaciones y entornos públicos, sobre todo para aquellas personas que están en sillas de ruedas. Esta explicación no es errónea, pero si limitada. El concepto de accesibilidad ha evolucionado en paralelo a los avances en la integración de las personas con

discapacidad (Alonso, 2017). Pero no solo tiene que ver con eso, también podemos hablar, por ejemplo, de accesibilidad geográfica, que hace referencia a la movilidad que tenemos los seres humanos en cuanto a la movilidad residencial (Ramadier & Enaux, 2016).

Actualmente, se está considerando la implicación que la accesibilidad tiene en la calidad de vida de todas las personas, a través de un diseño de mayor calidad y orientado hacia la diversidad de usuarios; se deben utilizar con seguridad los entornos, servicios o productos, tanto físicos como virtuales (Alonso, 2017). Con respecto a la accesibilidad virtual, se ha visto la necesidad que las personas con discapacidad presentan para poder acceder a esa información en la red, por lo que, mediante presentaciones sencillas y en un formato multimodal, se está intentando crear enfoques técnicos para desarrollar esa mejoría (Lewis, 2011).

Según la Federación de Organizaciones de personas con discapacidad intelectual o del desarrollo de Plena Inclusión (2018), la accesibilidad cognitiva la podemos definir como “característica que tienen las cosas, los espacios o los textos que hace que los entiendan todas las personas” (p.13).

La accesibilidad cognitiva es una parte de la accesibilidad Universal, por ello cualquiera se puede beneficiar de ella; sin embargo, son las personas con discapacidad las que requieren que se pongan en marcha estas medidas de manera prioritaria (O.E de la Discapacidad, 2016). Estas personas son quienes ponen de manifiesto qué aspectos son comprensibles y cuáles requieren de adaptaciones. Por ello, para evaluar la accesibilidad cognitiva de los entornos, se debe utilizar una metodología participativa, -además de inclusiva- contando con la participación de estas personas con discapacidad en esa valoración, determinando el nivel de comprensión que se tiene de los mismos (Plena Inclusión, 2018).

Para poder analizar la accesibilidad cognitiva de los entornos, se ha de tener en cuenta los siguientes aspectos según Gallardo (2015): en primer lugar, las herramientas necesarias para la autodeterminación son la comunicación, las

interacciones sociales que han de ser recíprocas y significativas, la posibilidad de controlar la conducta de los demás, la información necesaria adelantada, así como la información sobre lo realizado; un entorno que respete la diversidad y que permita ofrecer oportunidades; un clima social afectivo positivo, la participación en un entorno libre de amenazas o riesgo personal y por último, el incremento de la autoestima y su mantenimiento. En segundo lugar, las habilidades que nos ayudan al procesamiento de la información son la atención, percepción, memoria, resolución de problemas, comprensión, establecimiento de analogías, lectura, lingüística y comprensión verbal.

Además, la accesibilidad cognitiva debe dar solución a aquellas dificultades con las que se encuentran las personas debido a su discapacidad intelectual, como pueden ser la falta de control sobre el espacio y el tiempo, las situaciones que se presentan de forma inesperada, la comprensión de las informaciones que se puedan encontrar, así como de su entorno más próximo y de conceptos que sean abstractos; las normas sociales, los cálculos y los razonamientos lógicos y por último, la posibilidad de adaptarse a situaciones imprevistas (Gallardo, 2015).

Que un entorno sea más accesible que otro lo permite la accesibilidad cognitiva puesto que, fomenta el uso que hace la persona de sus habilidades cognitivas, enriqueciéndose de la información que le rodea de manera que pueda tener más autonomía, autoafirmación y una mejor calidad de vida (Herrero-Martín, 2015).

No es necesario referirse a una población concreta, ya que todos podemos presentar necesidades en un determinado momento, bien sea por causa de un accidente, enfermedad, etc. Nos beneficiamos de esa adaptación del espacio, ya que al hablar de accesibilidad nos estamos refiriendo a eliminar las barreras que impiden la movilidad, comunicación, manipulación o conocimiento, para poder utilizar de manera autónoma lo que se considera necesario. En conclusión, la accesibilidad actualmente es un concepto muy amplio, indispensable para conseguir la igualdad de oportunidades para todas las personas, así como para mejorar el diseño de un entorno, producto o servicio (Alonso, 2017).

En la atención a las personas con discapacidad han existido enfoques teóricos, donde se centraban en la incapacidad frente a la normalidad. Cuando surgen los enfoques inclusivos en esa atención, también aparecen las metodologías que tienden hacia la diversidad y la inclusión. En esta línea, surge el concepto de Diseño para Todos o Diseño Universal, para el que sólo existe una población, que está compuesta por individuos con distintas características y habilidades (Alonso, 2017).

El Diseño para Todos aspira a tener en cuenta, en la propia fase de diseño, los requisitos de accesibilidad derivados de los distintos tipos y grados de capacidad funcional de las personas. No atender a este objetivo en los procesos de diseño provoca, de manera inevitable, discriminación, exclusión y problemas de participación social para amplios colectivos. (Toboso-Martín & Rogero-García, 2012, p.2).

El Diseño para Todos se enmarca, igualmente dentro del ámbito de la Accesibilidad Universal.

Accesibilidad en personas con TEA

Durante muchos años las personas han recurrido a sistemas alternativos para la comunicación como pueden ser la lengua de signos (usada por las personas con sordera), sistemas gráficos o los pictográficos entre otros. Con respecto a los sistemas pictográficos, muchas personas se ven beneficiadas de su uso, especialmente las personas que presentan autismo. La gran mayoría de personas con autismo presentan dificultades en la comunicación, ya que no hay un lenguaje oral funcional en muchos casos, además de dificultades en la interacción social, por lo que es necesario el uso de apoyos visuales mediante pictogramas (Rojo, Bel & Catalunya, 2015). Estas imágenes facilitan trabajar de una manera más ajustada al estilo cognitivo que presentan las personas con TEA, lo que les permite entender y expresarse en el mundo social (Marijuan & Sanandrés 2018), pero no solo eso, también se hace necesario el uso de estas imágenes como anticipaciones a lo que va a suceder, ya que de esta manera reducimos la ansiedad que genera lo desconocido. Deben ser lo más sencillas posibles y estar adaptadas a cada persona. Por ello, el proceso del aprendizaje de dichos pictogramas ha de ser lo menos complicado posible, facilitando en

todo momento su comprensión y viendo la funcionalidad de cada uno (Bouzas, Prieto, & Tourís, 2014).

Propuesta de intervención

La intención de este trabajo es generar una propuesta de análisis y mejora de la accesibilidad cognitiva y de la comunicación en un entorno donde los usuarios requieren, necesariamente, de referentes visuales. La Asociación Canaria del Trastorno del Espectro del Autismo (APANATE) es una institución en la que no solo transitan las personas con autismo, sino sus familiares, profesionales y otras instituciones con las que mantienen convenios de colaboración. Por este motivo, se cuenta con ella para realizar la propuesta de intervención.

Esta Asociación en el ámbito de la comunicación de estas personas, ha desarrollado una metodología basada en la comunicación alternativa. Los pictogramas y apoyos visuales permiten a sus usuarios (a través del intercambio de imágenes con los técnicos) expresar aquello que necesitan o desean. Es por ello, que una gran parte de la institución dispone de elementos pictográficos en el que el usuario escoge aquel que necesita y demanda a su terapeuta. Además, esos referentes visuales le facilitan la orientación en los espacios, la anticipación y en definitiva su autonomía.

Objetivo general: generar y adaptar pictogramas que sean adecuados para la Asociación APANATE, promoviendo la Accesibilidad Universal.

Objetivos específicos:

1. Modificar los espacios comunes de APANATE con apoyo visual.
2. Disminuir las distracciones en los entornos que tiene el exceso de apoyos visuales.
3. Facilitar la comprensión de estos espacios comunes de la Asociación con apoyos visuales.
4. Facilitar la autonomía de las personas con TEA a la hora de estar en estos espacios.

Método

Participantes: usuarios de la Asociación APANATE.

Instrumentos

Se lleva a cabo un análisis de las necesidades en el contexto de la Asociación, -a través de diferentes técnicas-, con el objetivo de reconocer las carencias en señalética que ésta tiene. Para ello, es necesario la realización de una entrevista con dos profesionales del centro, con el fin de corroborar, a través de la percepción de estos profesionales, cuáles son las necesidades en la accesibilidad cognitiva y comunicativa que presentaba el centro.

Además, se realizan dos tipos de registros de observación, uno para comprobar, por un lado, los espacios físicos, la señalética y los materiales y por otro la comprensión que tienen los usuarios de esos pictogramas mediante la utilización de la técnica del role-playing, donde se realiza una simulación de actividades de la vida diaria en el centro y el uso que hacen de los espacios, la señalética y los materiales. (Véase en el anexo 3).

Siguiendo las directrices llevadas a cabo para el análisis de los contextos y su nivel de accesibilidad (Rojo, Bel & Catalunya, 2015), se han desarrollado los instrumentos de análisis, atendiendo a las diferentes dimensiones que se comentan a continuación.

En estas entrevistas, se han tenido en cuenta las siguientes dimensiones de análisis:

- a) El plan de accesibilidad que puedan tener en el centro.
- b) Si los espacios de la Asociación se encuentran bien señalizados.
- c) Los espacios prioritarios para adaptar.
- d) Las dificultades que pueden presentar los usuarios para desenvolverse por la Asociación.
- e) Si los pictogramas usados en la identificación de los espacios son los adecuados.
- f) El tamaño y la ubicación adecuada de los pictogramas.
- g) Mejoras y pautas de accesibilidad cognitiva y comunicativa que se pueden llevar a cabo dentro de la Asociación.

En el caso del registro observacional de los espacios físicos, se tienen en cuenta las siguientes dimensiones de análisis:

- a) Los espacios, el número de pictogramas usados para identificarlos y su ubicación.
- b) La señalética, la correspondencia pictograma-imagen real, la ubicación física de las mismas.
- c) Los recursos materiales, el número de pictogramas usados para identificarlos y el grado de accesibilidad a los mismos.

En el caso del registro observacional del uso y comprensión de los pictogramas, se tienen en cuenta las siguientes dimensiones de análisis:

- a) El uso que hacen los usuarios de los diferentes espacios de la Asociación.
- b) La comprensión de la señalética usada para identificar los espacios de la Asociación.

Las categorías que se han tenido en cuenta para la realización de este registro observacional sobre los espacios físicos han sido: a) los espacios, donde se analizó el número de pictogramas que hay, así como su ubicación; b) la señalética, donde se analizó la correspondencia entre el pictograma usado y la realidad que se presentaba, además de la ubicación correspondiente y c) los materiales, donde se analizó el número de pictogramas usados para señalar cada material, así como la ubicación que presentan dichos materiales.

Las categorías que se han usado para este registro observacional de la comprensión de los usuarios han sido: los espacios, donde se analizó: a) el uso y la comprensión que hacen los usuarios de ellos; b) la señalética, donde se analizó la comprensión que presentan los usuarios sobre los pictogramas colocados por la Asociación y c) los materiales, donde lo analizado fue el uso y la comprensión que tienen los usuarios de ello.

Desarrollo del programa de intervención

El procedimiento para desarrollar el programa de intervención abarca tres fases, la primera es la realización de un análisis de necesidades, la segunda fase consiste en el análisis de los resultados obtenidos de esta primera fase y en la tercera se desarrolla la propuesta de mejora.

Primera fase:

Se realiza un análisis de necesidades, estableciendo los primeros contactos con profesionales de la institución, que nos pudieran aportar las necesidades detectadas en este ámbito. En este análisis, primero se tiene en cuenta donde estaban ubicados los pictogramas y la valoración de su ubicación. Para ello, se cuenta con la participación de un técnico y una logopeda de la Asociación, a quienes se les administra una entrevista para conocer las necesidades que presenta la Asociación respecto a la accesibilidad cognitiva y de la comunicación.

Segunda fase:

Se analizan los resultados de la entrevista realizada al técnico y a la logopeda, a través de un análisis de contenido (Véase en el anexo 4), estableciendo las categorías anteriormente mencionadas: a) plan de accesibilidad, b) espacios, c) prioridad, d) dificultades, e) adecuación, f) tamaño y ubicación y g) mejoras.

- a) En primer lugar, ambos están de acuerdo sobre el plan de accesibilidad del centro, consideran que no está estructurado como tal, pero se intenta adaptar a las necesidades individuales de cada uno de los usuarios.
- b) En cuanto a la señalización de los espacios, estos no están bien señalizados, ya que se usan pictogramas antiguos, otros están incompletos o es excesivo el uso de los mismos, eso les lleva a utilizar los pictogramas de ARASAAC ya que son más actuales y de fácil comprensión.

- c) Los espacios prioritarios para llevar a cabo la accesibilidad cognitiva y de la comunicación son las zonas comunes, como son la administración, los aseos, el gimnasio, el comedor, la máquina expendedora y la cocina. Destacan que los espacios como las clases no son prioritarios debido a que cada usuario tiene su propio comunicador, además de que cada técnico se adapta a la comunicación que presenta el usuario.
- d) En lo que se refiere a si los usuarios que llegan nuevos al centro presentan dificultades, consideran que sí puesto que es un entorno que no conocen, pero además no solo ellos sino también cualquier persona que entre en el centro podría presentar dificultades para moverse por él. Aun así, ambos destacan la utilización de la cantidad justa de apoyo visual, porque de esta manera se ayuda a las personas con autismo a tener mayor autonomía por el centro. Sin embargo, respecto a los usuarios que ya están habituados al centro, el técnico considera que tras un entrenamiento previo de los pictogramas, los usuarios presentan menos dificultades para comunicarse a excepción de la logopeda que piensa que estos usuarios sí presentan dificultades para comunicarse, ya que hay que tener en cuenta tanto el nivel de aprendizaje, el desarrollo cognitivo, así como su capacidad de abstracción.
- e) Respecto a la adecuación de los pictogramas, ambos opinan que los pictogramas usados en el centro no son del todo correctos, puesto que habría que cambiarlos a los utilizados por ARASAAC, aunque el técnico considera seguir la norma establecida para los pictogramas, mientras que la logopeda se centra en atender a las individualidades de cada uno.
- f) El tamaño de los pictogramas, según las respuestas de los entrevistados, no es relevante siempre y cuando no se presenten dificultades visuales, pero el técnico respeta el uso de la norma respecto a la ubicación de los pictogramas a excepción de la logopeda que habla de una ubicación individual atendiendo a si los usuarios son usuarios infantiles, adolescentes o adultos.

g) Respecto a las mejoras y las pautas para llevar a cabo una mejor accesibilidad cognitiva y de la comunicación, la logopeda considera analizar si está todo hecho correctamente y el por qué está hecho de esa manera, atendiendo a las necesidades que presentan los usuarios, como puede ser su nivel de aprendizaje, su nivel de cognición y su nivel de abstracción. Sin embargo, el técnico opina que primeramente el resto de los compañeros han de comprobar la necesidad de cambiar la accesibilidad cognitiva y comunicativa del centro y después con ayuda de una empresa especializada en accesibilidad, modificar todo aquello que no está correcto.

Por otro lado, se realiza un registro observacional de los espacios del centro para comprobar si la accesibilidad que hay es la adecuada. Se comprueba que en determinados espacios hay carencia de pictogramas, impidiendo una comprensión del entorno, como por ejemplo la cocina, donde la señalización utilizada es escasa ya que no aparece el nombre del objeto al que se está refiriendo y tampoco se encuentra acompañado de su imagen real. Otro de los espacios mal señalizado es la sala de espera y la zona de administración. En cuanto a la sala de espera, el pictograma que se encuentra no se corresponde con el espacio real y está mal ubicado. Asimismo, centrándonos en la administración, se observa que la ubicación de su pictograma está en una altura inadecuada, sin embargo, la señalización del horario de ésta se encuentra a una altura adecuada pero separada del pictograma de administración, generando así una sobrecarga de estímulos. Otro de los espacios que se tuvo en cuenta son los aseos, debido a que su respectivo pictograma se encuentra colocado en un lateral por lo que impide encontrarlos. Además, en la puerta de cada baño se encuentra un exceso de pictogramas para referirse tanto al aseo como a quién puede utilizarlo. Finalmente, el último de los espacios es la máquina expendedora, presentando los pictogramas de los productos en un lateral acompañados de unas equis rojas. Algunos de los pictogramas no se corresponden con los alimentos presentes en la máquina, así como algunos alimentos no tienen su correspondiente pictograma.

En lo que se refiere a otros espacios como el cuarto de los juguetes, se encuentra señalizado con su respectivo pictograma por fuera de la puerta, pero cada uno de los juguetes no aparecen pictografiados. Asimismo, otro de los espacios como el almacén de la limpieza, también aparece señalizado por fuera, pero en este caso si se encuentran pictografiados algunos de los objetos. En lo que respecta a la movilidad dentro del centro, los usuarios hacen uso de la gran mayoría de los espacios del centro, aunque estén separados en atención temprana, centro de día y servicio de atención a personas en edad escolar.

Con respecto a la comprensión de los pictogramas, se les administra a tres usuarios del Centro de Día de la Asociación que tuvieran o no lenguaje oral, así como distintos niveles de comprensión, un registro observacional de algunos espacios como son la administración, los aseos, la cocina y sus respectivos objetos como la nevera, vasos y platos y por último la máquina expendedora. En primer lugar, al primer usuario se le explica en qué consiste la realización de la actividad, ya que su comprensión y lenguaje son bastante buenos. Con respecto a la administración sabe llegar a ella correctamente, y señala donde se encuentran los aseos, diciendo incluso que hay otros que se encuentran cerca. Además, sabe llevarnos a la cocina tocando la puerta antes de entrar, encontrando rápidamente la nevera, no ocurre lo mismo al pedirle los vasos, ya que abre una puerta donde se encuentran los platos, pero finalmente los encuentra. Hay que destacar que este usuario no suele utilizar este espacio donde se desarrolla la actividad. Por último, con la máquina expendedora no se realiza el role-playing debido a que el usuario es muy inflexible con la comida.

El segundo usuario no presenta un lenguaje funcional, además de tener un nivel de comprensión muy bajo. Debido a esto, le anticipamos los pictogramas de los espacios y de los objetos para que nos diga que es cada uno de ellos y comenzar a continuación con la actividad. En lo que se refiere a la administración, sabe llegar a ella, aunque para él ésta se extiende hasta los despachos que se encuentran al lado. Asimismo, no sabe dónde están los aseos, ya que es una zona que no utiliza. Con respecto a la cocina, sí sabe dónde está y sabe localizar la nevera, los vasos y los platos. Finalmente, en la actividad del

role-playing con la máquina expendedora, se le pregunta qué quiere y señala directamente en la máquina el alimento.

La tercera usuaria no presenta un lenguaje funcional ni un nivel de comprensión alto. Al igual que antes, se le anticipa los pictogramas de los espacios y objetos para después empezar con la actividad. Comenzando por la administración, este espacio no se le pregunta puesto que nunca entra por la puerta principal, sino por otra ala de la Asociación. Luego se pasa a preguntar si nos puede llevar a los aseos, pero no sabe, por lo que la logopeda la acompaña hasta ellos. De esta manera se comprueba que, si comprende el pictograma de los aseos, pero no dónde se encuentran estos. Seguidamente, se le enseña el pictograma de la cocina y sí sabe llegar hasta ella, aunque durante el trayecto hacia ella, hay que recordarle que mire el pictograma para que no se olvide; cuando se le pregunta por los objetos sabe dónde están cada uno. Finalmente, en el role-playing se le pregunta si quiere algo de la máquina y que lo elija, señalando el pictograma del alimento.

Tabla 1. Registro observacional del uso y la comprensión de los usuarios.

	Uso	Comprensión
Espacio	Los usuarios hacen uso de la gran mayoría de los espacios, aunque los pequeños solo estén en la zona de atención temprana.	La administración y los aseos ubicados en la entrada de APANATE son espacios que los usuarios no suelen frecuentar, por eso no saben dónde está. A excepción de la cocina que si saben dónde se encuentra y los objetos que hay en ella.
Señalética	No existe el uso de la señalética porque solo está para entender que espacios se encuentran dentro de la Asociación.	Los usuarios de la Asociación comprenden los pictogramas usados para identificar los diferentes espacios, así como los objetos que pueda haber en ellos.
Material	Los usuarios no suelen hacer uso de los espacios de los almacenes donde se encuentra el material.	Los usuarios solo hacen uso de los materiales que los profesionales les dan, como son los juguetes.

Tras el análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas y finalizados los dos registros observacionales y conjuntamente valorando estos resultados con los profesionales de la Asociación, se llega a la conclusión de que los usuarios hacen uso de los espacios, acompañados de los técnicos; por otro lado, los pictogramas se encuentran desactualizados en algunos espacios, así como otros presentan contradicciones, por ejemplo en la sala de espera está puesto el

pictograma de silencio, pero luego, a la hora de hablar se le pide a la gente que acudan a esta zona.

Tercera fase:

A partir de estos resultados y tras las conclusiones obtenidas, se comienza la planificación del programa de intervención.

Nos basamos en la norma UNE 170002 para la adaptación de los pictogramas, es decir, el tamaño, color, ubicación, etc. Todo esto sería en función de las características que presenten los usuarios de la Asociación, por ello, al tratarse de personas con TEA, los pictogramas han de ser lo más sencillos posible, además de no tener exceso de estímulos visuales. La adaptación se llevará a cabo en algunos espacios que sean zonas comunes, como son la administración, el baño, la máquina expendedora y por último la cocina, ya que como bien nos han comentado el técnico y la logopeda del centro son aquellos espacios que tienen prioridad para ser mejorados. Para ello, se usarán los pictogramas de ARASAAC, puesto que son los que la Asociación está utilizando, ya que son más universales, intentando responder así a la accesibilidad que se pretende obtener.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN: PROGRAMA PACTEA.

Este programa se propone tras el análisis realizado en conjunto con la logopeda y el técnico de la Asociación, donde se comprobó las necesidades que se presentan para tener una mejor accesibilidad cognitiva y comunicativa de los espacios. A continuación, se describen sus bloques de contenido.

BLOQUE 1. SALA DE ESPERA

Objetivo: Modificar y adaptar el pictograma de la sala de espera.

Actividad: Se modificó el pictograma de la sala de espera ya que la imagen real no se correspondía con la realidad. Además, su ubicación no era la adecuada, puesto que no era visible, con lo cual decidimos colocarlo encima de la mesa puesto en un soporte.



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>

BLOQUE 2. ADMINISTRACIÓN

Objetivo: Unificar el pictograma de la Administración junto con el horario de esta.

Actividad: Se unió el pictograma de la administración con su horario en uno solo, de manera que se redujo la cantidad de estímulos visuales y se facilitó la comprensión.



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>

BLOQUE 3. ASEOS

Objetivo: Cambiar la ubicación del pictograma de los aseos.

Actividad: Se cambió la ubicación del pictograma de los aseos, ya que no era visible, por ello se colocó en donde se encontraba antes el pictograma del horario de la administración, siendo de esta manera más visible.



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>

Objetivo: Adaptar y cambiar el pictograma del aseo de mujer y el de hombre.

Actividad: Se cambió el pictograma de los aseos de mujer y hombre por uno más sencillo y comprensible, uniendo el pictograma que indica que el baño corresponde a una mujer/hombre con la imagen real. Además, se adaptó el pictograma eliminando la ducha, ya que estos aseos no tienen. Se mantuvo el pictograma de cerrar la puerta.



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>

BLOQUE 4. MÁQUINA EXPENDEDORA

Objetivo: Modificar los pictogramas de los alimentos de la máquina expendedora.

Actividad: Se modificó los pictogramas de los alimentos de la máquina expendedora, añadiendo tanto aquellos que no estaban como los que no se correspondían con el alimento que estaba en la máquina. Además, se colocaron delante de cada alimento, facilitando así la comprensión.



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>

BLOQUE 5. COCINA

Objetivo: Modificar y completar los pictogramas de algunos espacios de la cocina que estaban incompletos.

Actividad: Se modificó aquellos pictogramas que estaban incompletos añadiendo el nombre del objeto y su imagen real. Además, se pictografió aquellos espacios que no estaban señalizados, como por ejemplo el horno, algunos cajones en el que había paños, servilletas...



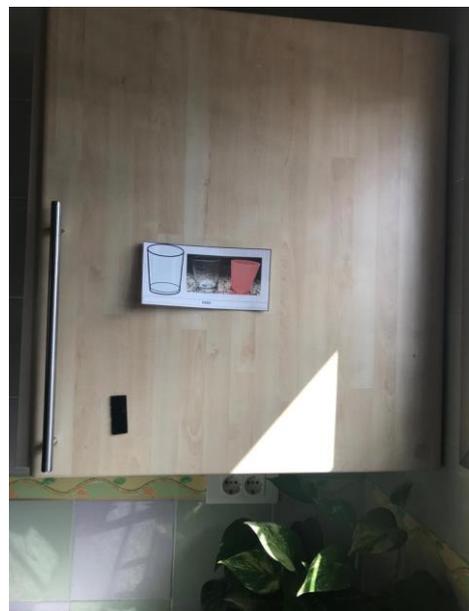
Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>



Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>

Resultados previstos

Se espera obtener con esta intervención una mejora en la accesibilidad cognitiva y de la comunicación para las personas con TEA, aunque también todas las personas que visiten la Asociación se puedan beneficiar de ello.

Con la realización de estas actividades, lo que esperamos es que se facilite la orientación a todas las personas que estén en la Asociación, así como una mejor comprensión del entorno gracias a la señalética.

Con la primera actividad esperamos que la identificación del espacio de la sala de espera sea más sencilla. Mientras que, en la segunda actividad, lo que esperamos es reducir la cantidad de estímulos visuales presentados en la administración. Con la tercera actividad, al cambiar la ubicación del pictograma de aseos, esperamos que sea mucho más fácil acceder a ellos. La cuarta actividad está muy relacionada con la tercera, pues se espera que, una vez encontrados los baños, puedan distinguir cuál es de mujeres y hombres. Con la quinta actividad queremos mejorar la utilización de la máquina expendedora, así como la comprensión de los productos que ésta tiene y aumentar la autonomía en su uso. Finalmente, en la sexta actividad, lo que se quiere conseguir es una mejor identificación de la ubicación de los objetos de la cocina, así como mejorar la autonomía de los usuarios en la utilización del espacio.

En conclusión, es necesario generar y ampliar este tipo de actividades en toda la asociación y valorar, de manera constante, si las medidas de accesibilidad se pueden ampliar y lograr en todo este contexto, e incluso, poderlo extrapolar al entorno inmediato a la Asociación.

Dicha intervención se generó en un entorno específico, en el cual realizamos una propuesta para dar concienciación, así como generar cultura de accesibilidad, tratando de aportar un granito dentro de una gran montaña.

Toda esta intervención, y atendiendo a los preceptos descritos en puntos anteriores de lo que supone la accesibilidad universal y el diseño para todos debería conseguirse la concienciación de un valor fundamental en la inclusión, que nos corresponde a los logopedas: eliminar las barreras a la comunicación.

Bibliografía:

Alonso, F. (2017). Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal. *Revista de traductología*, (11), 15-30.

Artigas, J. (1999). El lenguaje en los trastornos autistas. *Revista de Neurología*, 28(2), 118-123.

Bouzas, A. N., Prieto, P. C., & Tourís, M. A. (2014). *Comprendo mi entorno: manual de accesibilidad cognitiva para personas con trastorno del espectro del autismo*. Federación Autismo Galicia.

Campo, M. (Coord.). (2016). *Formación Curricular en Diseño para Todas las Personas en Terapia Ocupacional*. Madrid: Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas, CRUE.

Castelhano-Souza, M., Mendes, I. A. C., Martins, J. C. A., Trevizan, M. A., Souza-Junior, V. D., & Godoy, S. (2018). Validación semántica de las versiones cortas de las Escalas de Medición del Cociente de Empatía/Sistematización. *Revista Latino-Americano. Enfermagem*, 26, e3044.

Cornelio-Nieto, J. O. (2009). Autismo infantil y neuronas en espejo. *Revista de neurología*, 48(2), 27-29.

Gallardo, A (Coord.). (2015). *Accesibilidad Cognitiva. Guía de Recomendaciones*. Madrid, FEAPS.

Gambra, L., Crespo-Eguílaz, N., & Magallón, S. (2017). Uso pragmático del lenguaje y la función cognitiva de coherencia central. *Revista De Estudios E Investigación En Psicología Y Educación*, 10-12.

Ganz, J. B., Earles-Vollrath, T. L., Heath, A. K., Parker, R. I., Rispoli, M. J., & Duran, J. B. (2012). A meta-analysis of single case research studies on aided augmentative and alternative communication systems with individuals with

autism spectrum disorders. *Journal of autism and developmental disorders*, 42(1), 60-74.

Lerna, A., Esposito, D., Conson, M., Russo, L. & Massagli, A. (2012). Social-communicative effects of the Picture Exchange Communication System (PECS) in autism spectrum disorders. *International Journal of Language and Communication Disorders*, 47, 609-617.

Lewis, C. (2011). Issues in web presentation for cognitive accessibility. In *International Conference on Universal Access in Human-Computer Interaction* (pp. 244-248). Springer, Berlin, Heidelberg.

Marijuan, A. G., & Sanandr es, C. P. (2018). "Codo con codo TEA". Un modelo de colaboración entre el museo y aulas de integración preferente para alumnos con trastornos del espectro autista. *Journal of Parents and Teachers*, (375), 39-45.

Martín, J. H. (2015). Accesibilidad cognitiva y entornos de representación. En *La accesibilidad de los museos: visiones y perspectivas*. Editorial Andavira, Santiago de Compostela, (pp. 335-362).

Mira, R. & Grau, C. (2017): "Los sistemas alternativos y aumentativos de comunicación (SAAC) como instrumento para disminuir conductas desafiantes en el alumnado con TEA: estudio de un caso". *Revista Española de Discapacidad*, 5 (1): 113-132.

Monfort, I. (2009). Comunicación y lenguaje: bidireccionalidad en la intervención en niños con trastorno de espectro autista. *Revista de Neurología*, 48(2), 53-56.

Norma UNE 170002. AENOR, España, septiembre 2009.

Observatorio Estatal de la Discapacidad. (2016). La accesibilidad cognitiva en España: estado de situación. Recuperado de: URL <http://hdl.handle.net/11181/4955>

Paula Pérez, I., & Martos, J. M. P. (2011). Una aproximación a las funciones ejecutivas en el trastorno del espectro autista. *Revista de Neurología*, vol. 52, num. Supl 1, p. S147-S153.

Plena Inclusión. (2018). Guía de evaluación de la accesibilidad cognitiva de entornos. Recuperado de: URL <http://www.plenainclusion.org/>

Portal Aragonés de la comunicación aumentativa y alternativa. (2019). ARASAAC. Recuperado de: URL <http://www.arasaac.org/>

Ramadier, T., & Eaux, C. (2016). Socio-cognitive accessibility to places. In *Deciding Where to Live: An Interdisciplinary Approach to Residential Choice in its Social Context* (pp. 71-91). Springer Fachmedien Wiesbaden.

Rodríguez-Barrionuevo, A. C., & Rodríguez-Vives, M. A. (2002). Diagnóstico clínico del autismo. *Revista de Neurología*, 34(1), 72-77.

Rojo, X. & Bel, J. (2017). Accesibilidad urbana: Proceso de creación de pictogramas para municipios de Cataluña. Arnaiz, P.; Gracia, M^a D. y Soto F.J. (Coords.) Tecnología accesible e inclusiva: logros, resistencias y desafíos. Murcia: Consejería de Educación, Juventud y Deportes.

Sociedad insular para la promoción de las personas con discapacidad. (2018). SINPROMI. Recuperado de: URL <https://sinpromi.es>

Soto, R. (2007). Comunicación y lenguaje en personas que se ubican dentro del espectro autista. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7 (2), 0.

Toboso-Martín, M., & Rogero-García, J. (2012). «Diseño para todos» en la investigación social sobre personas con discapacidad. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 140(1), 163-172.

Villamisar, D. A. G., & Borbolla, M. A. (1993). La "teoría de la mente" y el autismo infantil: una revisión crítica. *Revista complutense de educación*, 4(2), 11-28.

Anexo 1:

Transcripción de la entrevista realizada al técnico Abel Cuba:

A: Abel Cuba

L: Laura

M: María

M: ¿La asociación lleva a cabo un plan de accesibilidad cognitiva y de la comunicación?

A: Hasta ahora la asociación siempre ha tenido un plan informal de accesibilidad cognitiva, es decir, desde que empezó APANATE hemos hecho temas de accesibilidad cognitiva dentro de la propia entidad, pero no desarrollado en un plan como tal en el que se van cumpliendo fases, en el que hay una, está todo escrito como hay que hacer, hemos ido un poco desarrollando, pues la gran entidad ha ido creciendo mucho en poco tiempo entonces, según ha ido creciendo hemos ido vinculando los apoyos que hemos visto que se necesitan en los espacios que teníamos y con los chicos que teníamos, entonces hasta ahora el plan es muy informal ha sido como eso del día a día y vas parcheando y vas poniendo y vas quitando a medida que vas viendo también si van funcionando con los usuarios, si van [ininteligible], pero si es verdad que ahora estamos en un momento de cambio también en la entidad de transformación y una de las cosas que vamos a implantar es un plan de accesibilidad ya, en el que vamos también a tirar de una empresa que está formada y está certificada en temas de accesibilidad cognitiva para que nos haga esa evaluación y nos diga lo que tenemos bien, lo que podríamos mejorar y lo que tenemos mal para organizarlo, porque lo podemos hacer nosotros pero lo ideal sería buscar ahí un certificado, que, de alguna forma también tengas esa seguridad de que lo que estás haciendo pues está correcto, pero bueno dentro de lo que no hay un plan más o menos vamos un poco teniendo lo que realmente van necesitando los chicos, porque después hay muchos apoyos visuales relacionados también con la comunicación que son muy personalizados por lo tanto, lo tiene cada usuario o cada usuaria tiene sus apoyos visuales para temas también de, pues de conductas o estás en la sala de espera pues hay unas determinadas normas, pues no las pones a lo mejor en la sala de espera, porque dependiendo de cada chico necesitará unas normas y unos apoyos, entonces bueno está más o menos cubierto pero es verdad que nos vamos a meter en un plan ahora.

M: Vale

L: ¿Cree que los espacios del centro están bien señalizados y por qué?

A: No, no están bien señalizados, como les decía, el hecho de que ahora nos estemos replanteando muchas cosas es porque nos hemos dado cuenta de que lo que tenemos [entra una trabajadora de la asociación, da los buenos días, saluda a las alumnas, recoge el ordenador y se marcha], el tema de la transformación o el replanteamiento que nos hacemos nosotros con respecto a la accesibilidad cognitiva viene un poco porque hemos visto primero que los apoyos que teníamos ya se han quedado anticuados porque son apoyos que han salido del SPC o que han salido de unos formatos que realmente ya no están en el día a día y porque también hemos visto que muchos apoyos sobran, en su momento pensábamos que eran los apoyos que venían bien, pero con el paso del tiempo hemos visto que son apoyos que a lo mejor que no han tenido ningún sentido, que no se, ningún chico ninguna chica ha necesitado ese apoyo para nada, entonces, cuando empezamos a hacer cosas, empezamos a poner pensando en todo lo que se necesitaba pero después hemos visto que y entonces estamos en ese momento de transformación, el hecho de lo que tenemos no nos gusta, está anticuado por lo tanto tenemos que cambiar y estamos intentando cambiar a formatos más novedosos y a través de empresas. Pero bueno hasta que no tengamos el tema del plan con la empresa con la que nos vamos a meter, estamos intentando hacer cambios nosotros dentro de nuestros propios espacios, pues utilizar ya formatos ARASAAC que son más novedosos, que ya dan más información, que están ahora mismo más contrastados y demás y bueno poco a poco ir quitando aquello que son demás, simplemente porque al final, los estímulos demás también conllevan a dificultades en las personas. Entonces bueno estamos en ello.

M: ¿Qué espacios consideras que son los prioritarios para llevar a cabo la adaptación y por qué?

A: ¿Los prioritarios?, las zonas comunes o las zonas administrativas, por ejemplo, sobre todo las zonas comunes en las que comparten personas, pues

salas de esperas, salas de televisión, gimnasio, es decir, espacios que son más compartidos por todos el tema de los aseos también el hecho de cómo llego a un aseo o cómo llego a un cuarto que es muy de referente para la utilización de los mismos, creo que son las más, o cuando llegas al espacio por ejemplo con saber que espacios existen dentro de ese del centro, por ejemplo en APANATE como ha ido creciendo y se han ido haciendo fases de edificios, tu llegas ahora y es tan grande que no sabes, ni primero donde están los aseos, no sabes que espacios hay, no sabes si hay un salón de actos, si no, entonces eso por ejemplo es prioritario, es una de las cosas en las que queremos incidir, utilizando diferentes formatos como pueden ser las líneas en el suelo que te puedan derivar a un sitio u otro, señalizaciones con pictogramas y con flechas, las nuevas tecnologías también para tanto evaluar a lo mejor si has tenido una visita a la hora de salir puedes evaluar que tal la visita, pues también queremos incorporar temas de cuestiones de satisfacción y también con respecto a eso y bueno yo creo que eso, porque después las clases y los talleres, los espacios más de trabajo bueno, pues ya de alguna forma cada profesional o cada persona que trabaja en esos espacios se encarga, pero bueno realmente los chicos también incluso para las familias, personas que vengan de visita abuelos, abuelas es decir toda esa parte que esté señalizada, los espacios en los que todo el mundo se mueve.

L: ¿Crees que los usuarios encuentran dificultades para orientarse cuando llegan por primera vez al centro?

A: Sí, si sí, por eso, bueno, es un poco lo que les he comentado, debido a que ha ido creciendo muy mucho en este, en estos últimos años pues ahora a día de hoy llegas y no te sabes desenvolver, pero ya no los usuarios, cualquier persona, cualquier trabajador, cualquier persona de prácticas, cualquier voluntario, cualquier familia ahora mismo se pierde si hablamos del centro de referencia, el centro principal de APANATE, si hablamos de las otras sedes no, porque son sedes más pequeñitas que tienen dos tres espacios por lo tanto ahí no tienes grandes dificultades para moverte, pero si hablamos de la sede principal que es la que más peso tiene, la que más grande es, se pierde cualquier persona, de

hecho para llevar a cualquier sitio tienes que preguntar y si no, pues no sabes llegar bien.

M: ¿Crees que los usuarios que ya están habituados al centro presentan dificultades para comunicarse con el uso de los pictogramas?

A: Hombre los que llevan mucho tiempo ya están muy entrenados y tienen relativa autonomía y relativa facilidad para relacionarse, pero es verdad que también estamos en ese traspaso de pictografía antigua o que ya se ha quedado un poco anticuada a los nuevos formatos, entonces ese cambio también hay que trabajarlo y ese cambio a los chicos pues también hay que ir poco a poco incorporando solo y bueno pueden darse dificultades, porque hay algunos, los pictogramas a día de hoy son más reales, son más comprensibles y demás pero al tener la comprensión vinculada a los que tenían antes ese traspaso hace que bueno que surjan dificultades, entonces tienes que hacer un traspaso progresivamente, no puedes como dejar uno y empezar con otro directamente por lo tanto bueno aunque tengan relativamente autonomía hay que tener cuidado con esa parte y es en la que se está trabajando también e igual que también se está pasando de los formatos físicos como son agendas, como son PECS a formatos digitales, entonces todo eso conlleva un entrenamiento bastante específico que tienes que ir haciendo progresivamente y ahí sí que pueden darse dificultades, en ese proye, en ese proceso pero bueno relativamente son personas que están acostumbradas a comunicarse a través de pictogramas, a través de o de signos y demás y bueno más o menos si tienen independencia para el día a día también es verdad que los pictogramas a día de hoy le abren un campo bastante más amplio, es decir, hay más posibilidades de comunicación porque hay más pictogramas de más posibilidades, el tema de ARASAAC por ejemplo te da también pie a que si hay algo que quieres comunicar pero no existe ese pictogramas, puedas, se pueda crear de cara a que lo puedan incorporar a sus comunicadores, entonces bueno estamos en ese momento también de evaluar también toda esa parte.

L: ¿Piensas que los pictogramas utilizados para la identificación de los espacios son los correctos y por qué?

A: Son los correctos si lo haces bien, vamos a ver, si yo por mi parte, que es un poco lo que estamos haciendo también, voy rellenando lo que yo creo o para cubrir un poco lo que son la información de los espacios me puedo equivocar. Por la sencilla razón de que a veces que ponemos pictogramas pensando que son los mejores pero después a lo mejor sales a la calle y un espacio que es similar al que tú tienes, tiene otra pictografía por lo tanto ahí ya generas dificultad de comprensión en la persona, por eso les decía que es bueno que empresas o programas o servicios especializados en esto que estén ya avalados y que estén certificados en esta parte, puedan ser los que te puedan hacer esa evaluación o esa implanta, implantación de apoyo porque hay una normativa, una normativa que hay que seguir por lo tanto no saltarte esa normativa para el tema de generalizar, yo no quiero hacer apoyos aquí para que los chicos se sepan desenvolver y punto, si no lo ideal los apoyos que hayan aquí sean los mismos que se van a encontrar en su vida diaria, para que cualquier vez, en cualquier momento que vaya a cualquier situación se sepa desenvolver porque ya comprende que eso, esa pictografía pues corresponde a esos espacios entonces si tuviésemos eso en cuenta yo creo que las cosas serían bien para las personas que requieren estos apoyos, entonces para nosotros mismos que todo el día nos estamos comunicando con apoyos visuales o nos estamos desenvolviendo en la vida diaria con los apoyos visuales porque antes de los pictogramas por ejemplo, pictogramas de ARASAAC hay pictografías que son genéricas que deberían implantarse, otra cosa es que esas pictografías pues sean muy difíciles para la comprensión de personas con TEA entonces tú ya a lo mejor adaptas para que ese apoyo esté más vinculado a lo que es la realidad del colectivo, pero si cumpliésemos con esas fases en las que siguiésemos las normativas actuales pues yo creo que no habría problemas y sería todo más comprensible.

M: ¿Consideras que la ubicación y el tamaño de los pictogramas usados son adecuados y por qué?

A: Bueno yo creo que va un poco en el hilo de lo que hemos contado, se ha ido haciendo en base a lo que se ha ido creyendo que era importante por tanto ahora cuando se haga la evaluación en profundidad de todo esto se valora, es verdad

que nos hemos ido llevando un poco por lo que las medidas de las normativas más o menos te plantean tanto para los formatos de agenda, PECS y de más como para apoyo visuales de los espacios pero hay que ver si ahora cuando se hagan las evaluaciones con las nuevas normativas y con las nuevas certificaciones estamos cumpliendo o no estamos cumpliendo con el tamaño de la información visual que se les está dando, bueno después también pues dependiendo de las personas, pues si una persona que tiene también vinculada a su TEA dificultades visuales o necesidades visuales y tal, pues habría que ver también si en ese formato en los que se pongan nuevos hay también información complementaria para otros tipos de necesidades que no sean las de TEA, como pueden ser braille, puede ser pues otro tipo de temas auditivos también y de más, no sé hay que darle una vueltita porque lo ideal sería accesibilidad universal cien por cien y no centrarnos solamente para un colectivo y que queden otros fuera, así que bueno vamos a ver, pero bueno ahí estamos también yo creo que entra dentro del proceso de transformación en el que estamos, que hay que un poco mirar muchas cosas que antes eso no se daban, antes era como pues mira con que haya visual para que los chicos tal, pero ahora te pones a mirar y es que muchos chicos pues tienen dificultades visuales o pueden llegar a tenerlas a lo mejor ahora no tienes nada, pero oye una persona ciega con autismo puede haber, y entonces bueno hay que tener todo eso en cuenta.

L: ¿Cuáles son las mejoras a realizar? ¿Y qué pautas habrá que llevar a cabo para llevar la accesibilidad cognitiva y comunicativa en el centro?

A: Primero que ya estamos en, en ese proceso, es que todos veamos la necesidad del cambio, si hay personas que están en contra de que se cambie porque lo que hay está bien tal y no se cuan, las cosas no van a salir bien, por lo tanto ese paso ya está dado, el cien por cien de las personas de apoyo de la entidad y junta directiva y gerencia y demás, todos ya saben que hay que hacer ese cambio y que es necesario y sabemos cuál es el cambio que hacer por tanto ese ya está, ahora estamos en el momento del contacto con la empresa y la pedida de presupuestos y demás, para presentar proyectos que puedan cubrir los costes económicos de lo que va a suponer esas fases y después las fases ya las van marcando yo creo que ese equipo que pueda venir a evaluar, yo creo

que primero pues será venir a hacer una evaluación, hacer un informe para, para tener un poco todo lo que se ha recogido en esa observación de lo que hay y luego pues la implantación de apoyo y la posterior evaluación para saber si lo que se ha implantado está correcto o no y tener posibilidades de ir cambiando también en ese momento, pues mira, pues hemos visto que este apoyo por ejemplo no es del todo claro hay que darle una vueltila a este apoyo para mejorar que, que sea más comprensible y demás, entonces yo creo que esas son las fases y ya estamos pues metidos dentro de ese proceso.

L: Muchas gracias.

M: Muchas gracias.

Anexo 2:

Transcripción de la entrevista realizada a la logopeda Ana Belén:

AB: Ana Belén

L: Laura

M: María

M: ¿La Asociación lleva a cabo un plan de accesibilidad cognitiva y de la comunicación?

AB: Sí, a ver se supone que trabajamos con personas con TEA y tenemos que promover toda la comunicación posible tanto dentro de centro como fuera como con las familias. Entonces a lo mejor no es que haya una programación hecha determinada, sino que cada profesional sabe cómo tiene que adaptar el medio, el entorno, la población, el contexto que está al lado del chico para que la comunicación sea efectiva. Que los chicos se comuniquen favorablemente es una objetivo que está permanente en todas nuestras programaciones individuales de apoyo, porque evidentemente las personas con TEA una de sus características es que tienen problemas de comunicación, con lo cual evidentemente a lo mejor no está el centro totalmente adaptado para todos porque sería una confusión porque cada uno tiene su medio de comunicación y entonces el individual es siempre el que promovemos y al final tampoco podemos adaptar APANATE al cien por cien específicamente con mucha cantidad de apoyo si luego el mundo no los tiene. Entonces tenemos que enseñar a los chicos con lo que hay sobrevivir y si su comunicador lo llevan encima pues ya es mucho más favorable que esperar que el mundo esté preparado para ti, es como, lo que nosotros intentamos porque es lo más fácil estaría genial que todo tuviera pictogramas por el barrio como hay algunos pueblos que los tienen y están muy, muy bien, de hecho yo me fui a Cádiz por ejemplo en verano y estaba y era como no puede ser, que guay, sacándonos fotos señalando cada pictograma, pero bueno hay que reconocer que no es lo que es habitual, entonces eso tenemos.

L: ¿Cree que los espacios del centro están bien señalizados y por qué?

AB: No, lo dicho, no podemos adaptar APANATE al cien por cien a todos los chicos, precisamente porque se nos hacen un lío y luego es verdad que los apoyos van, vienen se colocan bien no se colocan bien, cuando sale el centro de día luego nosotros a lo mejor no los reponemos porque a lo mejor nuestros

chicos tienen comunicador en Tablet o en móvil o PECS, entonces es como, bueno total, o sea vamos en el día a día y bueno también decidimos que tampoco podíamos tener el centro super cargado precisamente porque en la vida real luego no está y era como un agobio constante, pero sí que es cierto que a lo mejor nos falta más, sobre todo más estructura y nos falta más, pero bueno tenemos el tiempo que tenemos y gracias a chicas como ustedes que vienen y nos lo dicen es cuando nosotros decimos es verdad tienen toda la razón, pero porque es el día a día que nosotras llevamos y muchas veces no nos damos cuenta, si yo miro para allí para el panel de quiero ir al baño digo ¿y el resto dónde está? Pero es eso, los chicos los van quitando los van poniendo y a lo mejor los profesionales como vamos cambiando y somos un montón dentro del centro se nos va olvidando volver a ponerlos. Así que, sí que le hace falta más cosas y deberíamos adaptarlo mejor evidentemente, pero es que son muchísimos usuarios los que pasan por aquí durante todo el día, entonces es como esto es un caos, un caos de gente entrar y salir, pero bueno si nos ayudan, lo haremos mejor seguro.

M: ¿Qué espacios consideras que son los prioritarios para llevar a cabo la adaptación y por qué?

AB: Yo creo que dentro de las clases no nos hace tanta falta, precisamente porque cada chico tiene su apoyo, tiene su agenda, tiene su comunicador, nos tiene a nosotras, nosotras los conocemos perfectamente pero lo que son los espacios comunes, tipo cocina, pasillos, baños, comedor sobre todo muchas veces que no saben dónde están las cosas es lo más vital, nos pasa mucho que hacemos talleres de cocina, le dices al chico coge el vaso y es como ¿dónde está el vaso? Si aquí hay cuarenta armarios y tú dices efectivamente, pues busca el vaso en la puerta, luego nos pasa mucho cuando a lo mejor alguien los cambia de sitio y ya los chicos se nos pierden con lo cual sí que entendemos que es vital para ellos, las clases no, por lo dicho, los chicos a veces ya con mirarnos sabemos lo que quieren, pero el resto comunitario sí y yo creo que eso es algo que también nos pasa a nosotros, si yo las meto a ustedes en la cocina de APANATE y les digo coge un vaso, dirían eh ¿abro todos los armarios para saber dónde están? Sin embargo, si hay una foto dirían sí creo que están ahí, entonces

sí que son vitales en ese sentido, luego sitios que los chicos no saben dónde están, que tú les dice vete al almacén y busca el botiquín, es como ¿dónde está el almacén y dónde está el botiquín?, pues si lo ven luego en la puerta, pues lo saben mejor que otros sitios y ya van más con, pero son espacios que no van a diario, que son a lo mejor menos habituales que la clase que lo controlan mejor, pero que por ello son más necesarios los apoyos.

L: ¿Crees que los usuarios encuentran dificultades para orientarse cuando llegan por primera vez al centro?

AB: Sí, siempre que llegas a un sitio nuevo entre que tienes primero que valorar si ese usuario que llega maneja por ejemplo los pictos o maneja las imágenes, primero si nunca en su vida ha visto un pictograma o una imagen evidentemente va a decir ¿qué es eso que pones pegado en la puerta? No es lo mismo una imagen real que siempre es mucho más clarificador, por eso siempre están los tres niveles de abstracción a un pictograma que eso siempre se tiene que trabajar previamente para que ellos lo vayan sabiendo identificar, entonces siempre que llegan entre que están perdidos porque no saben dónde están, necesitan localizarse previamente, luego tienen muchas ganas de investigar ¿qué es esto? ¿Qué no es esto? De abrir lo que hay aquí detrás, lo que no hay pues evidentemente están súper perdidos, nos pasa mucho que les decimos vete al baño que tú sabes dónde está el baño que ya fuimos antes y es como, los ves que se van para otro sitio y les dices no, el baño está para allí, aparte de que APANATE es súper grande, las puertas son de colores, los pasillos son de colores pero a ellos les cuesta un montón identificarlo, porque no sé ni siquiera si ustedes se han dado cuenta, que los pasillos, los paneles de los pasillos tienen colores, hay un ala rosa, hay un ala verde, hay un ala azul, pues a medida que a ellos se los vas enseñando les dices el gimnasio está en el pasillo azul, entonces ellos saben que tienen que ir hasta la puerta azul, atravesar la puerta azul y allí está el pasillo, pero tienes que enseñárselo previamente, luego tú los ves que ellos son súper autónomos por APANATE, les dices tienes que ir a secretaría de equis o donde está, pero es que previamente tienes que haber ido con él, haberle enseñado a la persona que está allí, dónde está el lugar, pero yo creo que como todos cuando llegamos a un sitio nuevo que nos perdemos, pero

sí que es cierto que, que hayan apoyos visuales evidentemente los ayuda mucho más, pero tampoco podemos tener una foto de los doscientos chicos que tenemos con su apoyo visual debajo, porque además eso va cambiando con el tiempo, nuestra intención es que los chicos sean lo más autónomos posible y si llenamos el centro luego de sobre apoyos aquellos que queramos que sean los más autónomos posibles, luego ya no lo son porque tienen muchísima cantidad de apoyo entonces hay que ir ahí poquito a poco.

M: ¿Cree que los usuarios que ya están habituados al centro presentan dificultades para comunicarse con el uso de los pictogramas?

AB: Sí, hay algunos que sí, es evidente que ellos fallan en comunicación y el uso de pictogramas para comunicarse es algo que hay que trabajar, entonces hay algunos que avanzan súper rápido y consiguen una alta eficacia comunicándose con pictogramas y hay otros que tienen mucha más dificultad y que siempre a lo mejor la van a arrastrar o que dominan equis pictogramas, no todos, entonces evidentemente eso va en cuestión del chico, en cuestión del desarrollo cognitivo que tenga, del aprendizaje, de su nivel de abstracción. Hay muchos chicos aquí dentro que no utilizan los pictos, que utilizan objeto real, y con objeto real ¿controlan ustedes eso de las agendas de objeto real?

L: Yo no las he visto, me imagino que ella al estar aquí sí.

M: Yo sí.

AB: Con objeto real me refiero por ejemplo ir al baño, está con el papel higiénico y pedir agua hasta con la botella de agua, pero si luego ustedes se fijan, por el centro hay algunas cosas que no corresponden con el patio. En la cestita del patio hay globos sin inflar, eso es para que un usuario sepa que cuando se le da el globo puede ir al patio porque le gustan los globos, porque lo mantiene en la mano mientras está en el patio, entonces es su manera de anticiparle que él va a ir al patio o que puede pedir ir al patio, pero no tiene nada que ver un globo con el patio. Evidentemente ir al comedor están las cucharas, pero no tiene por qué ser una cuchara, pueden haber puesto un trozo de hilo, lo que hay es que enseñarle al chico a asociar que ese objeto, que ese picto tiene un efecto comunicativo, entonces hay algunos que ese efecto comunicativo lo entiende enseguida porque además es un efecto inmediato. Yo te doy, tú me das, yo te pido, tú me lo das y hay otros que bueno, que les cuesta muchísimo más, pero precisamente porque tienen ese desarrollo lento, les cuesta más comunicarse,

les cuesta más entender el mundo, les cuesta más entender al resto de las personas entonces, todos tienen su dificultad evidentemente, no lo podemos negar, pero hay otros que con pictos hacen maravillas y mucho más. Es que son capaces hasta de contarte lo que han hecho el fin de semana con detalles y tú ¡no me lo puedo creer, sabes, que te hacen ahí la retahíla y tú, es que no me lo puedo creer y es súper guay porque tú sabes lo que ha hecho perfectamente y además es una comunicación súper afectiva porque, y efectiva, le ves la cara al chico de que me están entendiendo lo que le estoy diciendo, entonces estás comunicándote sin palabras, es que es tan bonito y tan bueno que esa persona que tiene dentro mil de información para darte, te la pueda sacar de alguna manera, a mí que más me da que sea con la voz, que sea con un picto, con tal de que me lo cuente y de que sea feliz y evidentemente lo mejor que han inventado son los pictogramas porque al final te comunicas, o sea yo siempre que hacemos un curso de voluntariado le decimos, si yo te doy a ti una página con muchos pictos y estás en China y no sabes hablar chino, si yo te enseño un machango comiendo, seguro que el chino te entiende, no sabes qué quieres comer, eso ya bueno, pero sabes que quieres comer, entonces que mejor que eso, eso es un lenguaje universal como decimos nosotros, no hace falta tener voz para decirlo, con lo cual nosotros se lo enseñamos a todos. Siempre de hecho, sus agendas, sus viñetas, cuando hay chicos que hablan perfectamente o sea, para que ustedes se hagan una importancia de lo que es el apoyo visual para los chicos con TEA que hablan perfectamente y cuando les pasa algo importante, le hacemos una historia social y una historia social es la historia que nosotros le queremos explicar, dibujada, con letras debajo, pero dibujadas, porque siempre se te queda más grabado que cuando te lo cuentan, aparte de que cuando te lo cuentan se te escapan muchas cosas, entonces dibujado, que los que no sabemos dibujar, como yo, lo pasamos fatal, pero les intentamos y ellos nos entienden estupendamente, no sé cómo lo hacen pero nos entienden estupendamente, con lo cual he ahí la importancia de, a pesar de que los chicos tengan dificultad es para comunicarse con ello o de entenderse con ellos, siempre, siempre vamos a estar ahí encima de ellos, buscando la mejor manera de que se comuniquen. Ahora las tecnologías nos permiten un montón de cosas que no tienen por qué ser en papel, en formato digital es mucho más fácil, llevadero, mucho más manejable, mucho más ¡ay, no tengo el picto de ir a no sé dónde, te lo descargas del Google, pero también tiene algunas desventajas de que se rompen, dejan de funcionar, se quedan sin batería y es como bueno, está bien por un lado pero nosotros al final, tienes que llevar la agenda de fotos guardas por si falta algo.

L: ¿Piensa que los pictogramas utilizados para la identificación de los espacios son los correctos? ¿Por qué?

AB: Los pictos han ido cambiando con el tiempo, primero teníamos los del PCP, luego empezamos a utilizar los de ARASAAC, que es la intención de que todos

se cambien porque sean esos porque son los más, los que tienen más uso, los que son más actuales y creo que algunos no lo hemos cambiado todavía, pero si lo importante es que utilicemos siempre los mismos. Nosotros hemos decidido colaborar con ARASAAC porque es como el bomba de pictos, para que también sean algo como súper generalizado, es decir, que no los use yo uno, tú otro, tú otro, sino que los chicos tengan la facilidad de que siempre sea el mismo. Por aquí todavía hay algunos en algunas agendas o algo así, que son del PCP, pero bueno, intentamos renovarlos, lo que pasa es que el tiempo. Los espacios comunes creo que se renovaron además no hace mucho, porque estaban como bastante atrasados y creo que hace dos años fue cuando se empezó todo, a volver a cambiar porque dijimos esto no puede ser, ¿cómo puede estar aquí esto en el baño?, es de hace tres mil años, y empezamos un poco a cambiarlo, pero si es verdad que hay algunos que siguen siendo los de siempre porque es como bueno cuánto de los doscientos les hace caso este que está aquí concretamente para este chico, uno, pues no se lo voy a cambiar porque no tiene, a lo mejor no tiene sentido o ese chico solo interpreta ese picto y por eso está ese concretamente y no otro. El resto no le hará caso pero ese lo necesita, pero bueno creo que sí, que creo que habrá que cambiarlos todos pero no me he fijado chicas, eso lo hacen ustedes y de eso se encarga nuestro equipo, se está encargando nuestro equipo FORMATEA, no sé si lo conocen, que se dedica a formar, entonces son ellos los que estaban ahí con la accesibilidad cognitiva de todos los espacios, aparte de Abel que sí que ha hecho algún convenio, que me imagino que se los habrá contado en algún momento determinado, con algún ayuntamiento, con algunos centros como el Forestal Park, que vas y está adaptado. Pues ahí vamos con esos pequeños, pero como siempre como se dice: en casa de herrero cuchara de palo, pues aquí es donde más mejorado lo tenemos (ininteligible)

M: Vale.

M: ¿Considera que la ubicación y el tamaño de los pictogramas usados es adecuada? ¿Por qué?

AB: Sí, yo creo que el tamaño del picto, hay niños a los que se los ponemos mayores porque tienen dificultades de visión, pero el tamaño del picto no interfiere si tienen una visión normal para que entiendan lo que ponen. Evidentemente cuánto más pequeños, más se tienen que acercar para verlos, entonces si estamos hablando de una zona común o de aquí, que yo estoy viendo los paneles de petición de ir al baño y beber agua, pues evidentemente tienen que ser lo suficientemente mayores para que yo de aquí me entere que eso está ahí. Sin embargo, hay ahí algunos pictos más chiquititos y tal y que a lo mejor me tengo que acercar para saber que eso es un panel en el que se pone quién está cumpliendo años hoy, pero bueno como eso es algo puntual voy, me

acercó, se lo enseñó y volvió, pero sí, o sea tampoco tienen porque ser excesivamente grandes, lo que no pueden ser súper mega hiper pequeños. Luego hay normas pegadas por el centro en algunos lugares, algunas con el tiempo la ven y luego vuelven otro día y ya no está, es porque la persona para la que se puso ya no la necesita. Entonces se ha quitado el apoyo, es el desvanecimiento de la ayuda y a lo mejor esos si son más pequeños porque es cuando el chico se acerca a hacer eso que no queremos que haga o esa conducta que queremos que modifique es donde se nos oye “acuérdate que la máquina de las chuches no se toca, que solo podemos mirar”, no hace falta que sea grande porque además los apoyos y las normas son algo súper llamativo para nuestros chicos porque saben hay ahí información y si los hacemos demasiados grandes todos van a ver lo que hay, es como ahí hay algo que no se tiene que hacer, vamos a ver qué es. Entonces bueno, igual que los que están dentro de los baños pues no necesitan que sean muy grandes porque los tienen aquí al lado. Pueden ser mayores, pueden ser pequeños, yo creo que el tamaño no influye si el usuario no tiene dificultad a la hora de abstraer. Con los niños pequeños, las fotos de las agendas, las primeras se utilizan bastantes grandes hasta que aprenden y ya luego se las vas quitando y un poco más pequeñas pero bueno, porque siempre para los más peques, como tienen la mirada más dispersa tienes que estar como pero mira lo que vamos a hacer ahora. Entonces una foto chiquitita es como, pero qué me estás enseñando ahí, (ininteligible) encima me la como para compensar, entonces es mejor grande para poder evitar eso, pero bueno ya ustedes me contarán si es necesario o no cuando hagan su investigación.

L: ¿Cuáles son las mejoras a realizar? ¿Y qué pautas habrá que llevar a cabo para llevar a cabo la accesibilidad cognitiva y comunicativa en el centro?

AB: Bueno, creo que lo primero que habría que hacer es analizar si está todo correctamente bien y por qué está hecho así para no. Hay algunas cosas que están hechas específicamente así porque tienen una función que está detrás de alguno de los usuarios que está aquí, entonces no podemos romper esa dinámica y tenemos que investigar por qué está así y por qué no está de otra manera. Luego yo creo que una vez, cuando tengamos esos, habrá que cambiar los pictos antiguos por los nuevos, aquellos que sean funcionales, luego poner todos aquellos que aún faltan que no está. Entonces es un trabajito, pero creo que sería ideal. A nosotros nos encantan que hayan pictos por todos lados, te digo, nos encanta, pero es verdad que a veces lo que vamos haciendo es mantener las clases lo más limpias posibles de unas cosas, porque a los chicos de más nivel les da, les da mucho apoyo, les da sobre apoyo entonces. Al principio no había por ejemplo paneles pegados en los armarios de esto es un, de que es armario y nos dimos cuenta de que luego tú ibas a la casa del chico o al cole, y le decías vete a buscar el libro al armario, vete a buscar y era como dónde está el armario, aquí no hay ningún apoyo de armario. Entonces tu nivel

de abstracción tiene que ser mayor para saber que detrás de esas dos puertas, que no sé qué no sé cuánto, hay un armario, entonces ya empiezas a quitar ayudas, así que vayan valorando. Pues eso, tener en cuenta primero a los chicos. Atención Temprana y el Centro de Día, aquí lo que es dentro de APANATE concretamente, no estoy hablando de generar comunicación de accesibilidad, a veces tiene diferentes formas de comunicarse, de comunicación con los chicos me refiero. Por ejemplo, los pequeñines utilizan el objeto real lo más posible y sin embargo el Centro de Día pues tiene esto de tener un trocito de hilo y tú sabes que tienes que ir al taller de manualidad, o te doy un globo y saber que tienes que salir fuera. Sin embargo, a lo mejor el niño pequeño necesita que ese nivel de abstracción sea mucho más específico, entonces ahí decimos mira pues vamos a ver si con una foto lo logramos, vamos a ver si con algo que no sea un globo, porque no siempre vamos al parque a jugar con un globo, tenemos que buscar otra cosa, tenemos que investigar qué podemos hacer para cada edad en la que están nuestros chicos. Así que es un trabajo complicado, pero investigar, cambiar los paneles viejos por los antiguos y luego lo que decía que hay mucho que calcular que no sé si se han dado cuenta de que algunos están altos y otros están bajos, eso pues evidentemente tienen que estar a la altura del pecho para que los veas bien, ¿pero los pequeñines qué? Hay que bajarlos porque los pequeños nunca miran para arriba, siempre van mirando casi siempre para el suelo, entonces tienen que estar lo más bajito posible. Hay algunos adultos que como van así, es como eso que está ahí abajo a mí no me interesa nada. Por eso hay como en diferentes sitios, pues algunos paneles, evidentemente los que más hay es lo de quiero ir al baño y beber agua porque es como lo más común, lo que más suele pedir y porque los pequeños siempre están trabajando eso, sobre todo ir a hacer pipí porque les están quitando los pañales, entonces es como siempre el más accesible y los mayores pues para que no se hagan pipí encima evidentemente, son los más repetidos. Pues más pautas, tendrían que a lo mejor pasar más tiempo aquí dentro para ir conociendo a los chicos, para saber que necesidades tienen cada uno e investigar mejor otros, otras formas de accesibilidad cognitiva, que no sean a las que nosotros estamos acostumbradas, porque estoy segura de que hay muchas más invenciones por ahí o muchas más nuevas formas que nosotros no nos hemos puesto a investigar y no tenemos y deberíamos porque para eso somos quienes somos, pero claro es que no nos da la vida. Siempre al final pasa lo que nos pasa, nos dedicamos a cosas más importantes como las PC, los nuevos métodos de intervención, los manuales de conducta positivo. Nos dedicamos a lo gordo como por así decirlo y estas cosas pequeñitas no nos vamos dando cuenta hasta que llegan chicas como ustedes y nos preguntan y es como ay dios pues es verdad, o sea es que no puede ser, no puede estar esto, aquí no, esto aquí. Por ejemplo, nos ha pasado una vez que dimos un curso, que nos dijeron que esas frases que pone quiero ir al baño, quiero beber agua, no tienen que estar escritas así, sino que tienen que estar escritas con pictos y dijimos bueno, pues no necesariamente porque si yo tengo un panel de petición con objeto, foto, picto, es porque la persona no sabe leer, entonces qué más da lo que ponga debajo. Y bueno eso fue como nuestra definición en ese momento, pero sí que a ellas les parecía que tendrían que ser importantes, pero luego no sé si alguna

vez han utilizado, han hecho una frase con pictogramas. Además tienen muchos símbolos abstractos y es que eso hay que enseñárselo a los chicos previamente porque yo que normalmente los manejo, alguna vez me he puesto a leer una canción y he dicho esto qué era, esto que demonios era y no los uso a diario pero es que tienes que tener una enseñanza previa y al final la comunicación tiene que ser efectiva y si no es efectiva y el chico no entiende lo que está ahí, para que lo pones si al final no tiene ningún sentido y hemos dicho pues lo vamos a dejar así. Ves, entonces ahí, es una explicación que la gente de fuera considera que no está bien y nosotros decimos, bueno pues es que lo que nosotros queremos es que el chico sea lo más independiente y funcional, que pueda ser lo más autónomo y entonces no hay un triangulito ni una (ininteligible), ni un circulito rojo para expresar el quiero, pero es que es igual, has cogido la foto del papel higiénico, vas a la foto del baño y me la ha dado, yo sé que quiere ir al baño.

AB: No sé si les he respondido bien chicas.

L y M: Sí, muchísimas gracias.

Anexo 3:

Registro observacional de la comprensión

1. ¿Nos podrías llevar aquí?



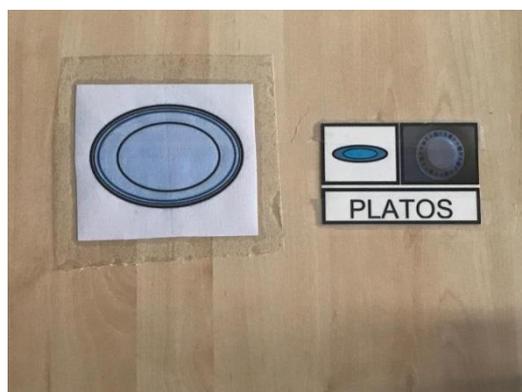
2. ¿Dónde está este lugar? ¿Me puedes llevar?



3. ¿Sabrías llevarme a este lugar?



4. ¿Dónde están estos objetos?



5. Realización de un role-playing para sacar algún alimento de la máquina expendedora.

Anexo 4:

Análisis de contenido de las entrevistas realizadas

a) Plan de accesibilidad

E1: "...la asociación siempre ha tenido un plan informal de accesibilidad cognitiva, es decir, desde que empezó APANATE hemos hecho temas de accesibilidad cognitiva dentro de la propia entidad, pero no desarrollado en un plan como tal..."

E2: "...se supone que trabajamos con personas con TEA y tenemos que promover toda la comunicación posible tanto dentro de centro como fuera como con las familias..."

b) Espacios

E1: "...no están bien señalizados... el tema de la transformación o el replanteamiento que nos hacemos nosotros con respecto a la accesibilidad cognitiva viene un poco porque hemos visto primero que los apoyos que teníamos ya se han quedado anticuados"

E2: "...No... no podemos adaptar APANATE al cien por cien a todos los chicos, precisamente porque se nos hacen un lío y luego es verdad que los apoyos van, vienen se colocan bien no se colocan bien..."

c) Prioridad

E1: "...las zonas comunes o las zonas administrativas, por ejemplo, sobre todo las zonas comunes en las que comparten personas, pues salas de esperas, salas de televisión, gimnasio..."

E2: "...lo que son los espacios comunes, tipo cocina, pasillos, baños, comedor sobre todo muchas veces que no saben dónde están las cosas es lo más vital, nos pasa mucho que hacemos talleres de cocina, le dices al chico coge el vaso y es como ¿dónde está el vaso? ..."

d) Dificultades

E1: "...sí, por eso, bueno, es un poco lo que les he comentado, debido a que ha ido creciendo muy mucho en este, en estos últimos años pues ahora a día de hoy llegas y no te sabes desenvolver..."

E2: "...Sí... es evidente que ellos fallan en comunicación y el uso de pictogramas para comunicarse es algo que hay que trabajar, entonces hay algunos que avanzan súper rápido y consiguen una alta eficacia comunicándose con pictogramas y hay otros que tienen mucha más dificultad..."

e) Adecuación

E1: "...si yo por mi parte, que es un poco lo que estamos haciendo también, voy rellenando lo que yo creo o para cubrir un poco lo que son la información de los espacios me puedo equivocar..."

E2: "...Los espacios comunes creo que se renovaron además no hace mucho, porque estaban como bastante atrasados y creo que hace dos años fue cuando se empezó todo, a volver a cambiar porque dijimos esto no puede ser..."

f) Tamaño y ubicación

E1: "...es verdad que nos hemos ido llevando un poco por lo que las medidas de las normativas más o menos te plantean tanto para los formatos de agenda..."

E2: "...el tamaño del picto no interfiere si tienen una visión normal para que entiendan lo que ponen. Evidentemente cuánto más pequeños, más se tienen que acercar para verlos..."

g) Mejoras

E1: "...contacto con la empresa y la pedida de presupuestos y demás, para presentar proyectos que puedan cubrir los costes económicos de lo que va a suponer esas fases y después las fases ya las van marcando..."

E2: "...lo primero que habría que hacer es analizar si está todo correctamente bien y por qué está hecho así para no. Hay algunas cosas que están hechas específicamente así porque tienen una función que está detrás de alguno de los usuarios que está aquí, entonces no podemos romper esa dinámica y tenemos que investigar por qué está así y por qué no está de otra manera..."