



**TRABAJO DE FIN DE GRADO MAESTRO EN EDUCACIÓN  
INFANTIL.**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**¿ESTÁN RELACIONADAS LAS HABILIDADES DEL LENGUAJE  
ORAL Y LA ESCRITURA EN EDUCACIÓN INFANTIL?**

**ALUMNAS:**

**DESIRÉE MORENO PADRÓN**

**IDAIRA PARRILLA GARCÍA**

**RAQUEL NAOMI DÁVILA GONZÁLEZ**

**TUTORA:**

**ROCÍO CASTIÑEIRA SEOANE**

**HERIBERTO JIMÉNEZ BETANCORT**

**CURSO ACADÉMICO: 2018 - 2019**

**CONVOCATORIA: JULIO**

## **Resumen**

El objetivo de esta investigación es comprobar si existe una relación las habilidades del lenguaje oral (i.e. vocabulario, conciencia fonológica) y la iniciación en la escritura (i.e. adquisición de patrones motores y selección de alógrafos). La relación entre estas habilidades ha sido objeto de estudio en la investigación. Cuetos (2012) argumentó que entre el lenguaje oral y la escritura existe relación, aunque diferenciando algunos aspectos entre ellos. Marulis y Neumand (2013) también mostraron que existe una relación entre el lenguaje oral y la adquisición de la lectura y escritura. Estas habilidades y el trabajo de las mismas vienen recogidas en el DECRETO 183/2008, de 29 de julio, por el que se establece la ordenación y el currículo del 2º ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad Autónoma de Canarias, por lo que su adquisición es un aspecto fundamental para el desarrollo académico del alumnado.

En esta investigación participaron 105 estudiantes. Se utilizaron dos pruebas de evaluación, una de lectura denominada IPAL (Indicadores de Progreso de Aprendizaje en Lectura) y una de escritura, denominada EGWA (Early Grade WritingAssesment). Para cada una de estas herramientas de evaluación se emplearon dos tareas. “Adivinanzas” “Conciencia fonológica” en el caso del IPAL, y “Copia del alfabeto” y “Selección de alógrafos” en el caso del EWGA. Con los datos obtenidos se realizó un análisis de correlación de Pearson. Por último, el presente trabajo aborda las implicaciones educativas de investigar la relación entre las habilidades del lenguaje oral y las habilidades implicadas en la adquisición de la escritura.

**Palabras clave:** Habilidades orales, escritura, conciencia fonológica, vocabulario, selección de alógrafos.

## **Abstract**

The objective of this research is to establish whether there is a relationship between oral language skills (ie, vocabulary, phonological awareness) and initiation in writing (ie, the acquisition of motor patterns and selection of allographs). The relationship between these skills has been studied in the research. Cuetos (2012) argue that there is a relationship between oral language and writing, although some aspects differ between them. Marulis and Neumand (2013) have also found that there is a relationship between oral language and the acquisition of reading and writing. These skills and the work of the same people are

recognized in the DECREE 183/2008, of July 29, by which the ordination and the curriculum of the 2nd cycle of Early Childhood Education in the Autonomous Community of the Canary Islands are fulfilled, so that Its acquisition is a fundamental aspect for the academic development of the student body.

In this research 105 students participated. Two evaluation tests were used, a reading reading IPAL (Indicators of Reading Learning Progress) and a Writing, an EGWA (Early Writing Assessment) note. For each of these evaluation tools, two tasks will be used. "Riddles" "Phonological Awareness" in the case of the IPAL, and "Copy of the alphabet" and "Selection of Allographers" in the case of the EWGA. With the data we have performed a Pearson correlation analysis. Finally, this paper addresses the educational implications of investigating the relationship between oral language skills and the skills involved in the acquisition of writing.

**Key words:** Oral skills, writing, phonological awareness, vocabulary, selection of choreographers

## Índice

1. Justificación teórica	5
1.1 El desarrollo de estas habilidades como exigencia del currículo académico	6
1.2. ¿Qué son las habilidades del lenguaje oral?	6
1.3. Procesos cognitivos básicos de la escritura.	8
1.4. ¿Existe una relación entre las habilidades del lenguaje oral (vocabulario, conciencia fonológica y la adquisición de los procesos cognitivos básicos de la escritura (copia de letras y recuperación de alógrafos)?	10
2. Objetivos e hipótesis	11
3. Diseño metodológico	11
3.1. Selección de la muestra	12
3.2. Procedimiento	12
3.3. Instrumentos	12
3.3.1. IPAL	12
3.3.1.1. Tarea de Adivinanza	12
3.3.1.2. Tarea Conciencia Fonológica	13
3.3.2. EGWA	14
3.3.2.1. Tarea “Copia del alfabeto”	14
3.3.2.2. Tarea “Selección de Alógrafos”	15
3.4. Análisis de datos	16
4. Resultados	16
4.1. Estadísticos descriptivos	16
4.2. Análisis correlacional	18
5. Discusión	19
6. Conclusión	22
7. Referencias bibliográficas	23

## 1. Justificación teórica

La relación entre las habilidades de la lengua oral y el proceso de adquisición del sistema de escritura es un área de estudio que ocupa a cada vez más investigadores interesados en el desarrollo de la lectoescritura.

Sepúlveda, Teberosky (2011) y Moreira (2012), establecen que es necesario que el alumno tenga conciencia de las diferentes disciplinas del lenguaje (fonología, semántica, gramática y pragmática) para que consiga un dominio del lenguaje escrito. Según Paredes y Sassoon (2005), muchas de las tareas se acaban automatizando con la práctica.

El lenguaje (oral o escrito) tiene diversos componentes que pueden ser formales, de contenido o de uso. Dentro de los formales encontramos la sintaxis y la morfología (gramática), y la fonología; cuando hablamos del componente de contenido hablamos de la semántica; y de uso, el pragmático. Guarneros, Vega y Silva (2014) especificó que la gramática, estudia la estructura de las palabras y la manera en que se combinan para formar oraciones. Cuando hablamos de sintaxis, hacemos referencia a las reglas por medio de las cuales se forman las oraciones; mientras que cuando hablamos de morfología, hacemos referencia al uso de marcadores gramaticales que indican tiempo, voz pasiva o activa entre otros. La gramática aparece a partir de los dos años, cuando el niño es capaz de formar oraciones simples, y a partir de los seis años ya será capaz de formar oraciones con estructuras más complejas. El morfema es la unidad más simple de la lengua, que tiene significado léxico o gramatical y no se puede dividir en unidades menores. Con la morfología se puede construir nuevas palabras usando una misma raíz y a la que podemos añadirle morfemas flexivos por ejemplo, al lexema *niñ-* se le puede añadir el marcador de género *-o- -a-* y crear “niño” y “niña” o morfema derivativo por ejemplo: al lexema *pan* le podemos añadir el sufijo *-ero* creando una nueva palabra *panadero*. La fonología involucra las reglas de estructura y secuencia de los sonidos de nuestro idioma. Comienza desde el nacimiento cuando el niño comienza con el balbuceo hasta llegar a formar palabras. La partícula más sencilla que estudia la fonología es el fonema, que puede ser un solo sonido. Los fonemas se pueden clasificar según sean vocálicos (cuando el aire que se expulsa procede de los pulmones), o consonánticos (se produce este fonema cuando el aire está obstruido y le cuesta salir). Según

Crespo (2013), dentro de la clasificación de consonánticos se pueden clasificar según por su lugar de articulación (bilabial, labiodental, linguodental, linguointerdental, linguoalveolar, linguopalatal o linguovelar), por su modo de articulación (oclusivo, fricativo, africado, nasal, lateral, vibrante) o por la posición de las cuerdas vocales durante el paso del aire (sordos o sonoros). La semántica estudia el vocabulario y los conceptos que el niño representa por medio de palabras, es decir, el significado que adquieren las distintas combinaciones de sonido, esto es, las palabras. La semántica aparece cuando el niño a partir del primer año entiende el lenguaje como medio de comunicación y aprende significados de palabras. Finalmente, la pragmática engloba todas aquellas reglas que ayudan al uso apropiado y efectivo de la comunicación: se interesa por el modo en que influye el contexto; el conocimiento compartido por los hablantes, las relaciones interpersonales; y se preocupa por los factores extralingüísticos que condicionan el uso del lenguaje (Chomsky, 1957).

### 1.1. El desarrollo de estas habilidades como exigencia del currículo académico

En el currículo del Segundo Ciclo de Educación Infantil, concretamente en el BOC 163/2008 del 14 de agosto, dichas habilidades efectúan varias apariciones.

En cuanto al lenguaje oral menciona la segmentación de este identificando y aislando, entre otros, los fonemas. Además, recalca que es un instrumento de comunicación, representación, interpretación y comprensión de la realidad, así que a través de distintos modos (como por ejemplo por medio de una imagen) los niños pueden expresar los conceptos que le atribuyen a esa realidad.

Por otra parte, la escritura se iniciará con algunos conocimientos de las propiedades de los textos escritos, ya que se consolidarán en etapas superiores. También se incluyen conocimientos como la direccionalidad, linealidad... tan necesarios para escribir correctamente, ya sean letras, palabras o frases.

### 1.2. ¿Qué son las habilidades del lenguaje oral?

El lenguaje oral nos permite una mayor comprensión y expresión de mensajes, así como elaborar ideas, mantener una interacción comunicativa con otros, reflexionar y solucionar problemas (Guarneros y Vega, 2014).

Guarneros y Vega (2014), mencionan una serie de habilidades orales, para la adecuada adquisición de la lectura y escritura. Clasifican estas habilidades según sean, habilidades del componente fonético (conciencia fonológica) o habilidades del componente semántico (vocabulario).

Respecto a la conciencia fonológica, Rodríguez y Pedro-Pablo (2011) y Guarneros y Vega (2014) la describen como la habilidad que nos permite reconocer los sonidos y usarlos en el lenguaje oral, además nos permite adquirir una serie de destrezas para emplearlos en procesos fonéticos (fonema inicial, fonema final, secuencias), como segmentar las palabras, pronunciarlas omitiendo fonemas o agregándoles otros, articularlas a partir de secuencias fonémicas y efectuar inversión de secuencias fonémicas. Así mismo, Sinclair, Jarvella, Levelt y Turner (1978) también definieron la conciencia fonológica como la habilidad para reflexionar conscientemente sobre los segmentos fonológicos del lenguaje oral. Anthony et al (2010) mencionan tres habilidades de procesamiento fonológico para la lectura y la escritura en preescolar: 1) la conciencia fonológica 2) la memoria fonológica, primero solo recordará palabras cortas y finalmente recordará frases cortas 3) eficiencia de acceso al almacenamiento de léxico fonológico, por ejemplo, enseñarle un objeto en una imagen e identificar rápidamente qué objeto es. También hablan de los niveles en los que avanzan los procesos fonológicos, los cuales comienzan desde lo más simple como reconocer sonidos diferentes y/o similares que distinguen una palabra de otra, hasta los más complejos como pronunciar palabras omitiendo o añadiendo fonemas. La conciencia segmental, es una habilidad descrita por Rodríguez y Pedro-Pablo (2011), como “la habilidad que debe tener los niños para descubrir y separar conscientemente los fonemas que componen las palabras”, en otras palabras, consiste en la habilidad de separar una palabra en sílabas. Caycho (2011) defiende que esta habilidad favorecerá la lectura, ya que se desarrolla al unísono con la decodificación de palabras y letras. Aguilar et al. (2010), también menciona la conciencia silábica, la cual permite hacer variaciones, en una palabra, como repetir una palabra omitiendo o añadiendo un fonema.

Como ya nombramos anteriormente, otra habilidad oral es el vocabulario. Pérez y Merino, (2010) establecen que el vocabulario está compuesto por todas aquellas palabras que una persona domina y es capaz de emplear en sus conversaciones cotidianas. Por ello, el vocabulario de una persona será más acotado que el vocabulario general del idioma, es decir,

no será tan extenso como el vocabulario de un idioma. Marulis y Neumand (2013) piensan que el vocabulario es un indicador del conocimiento de léxico para expresarse mediante el lenguaje oral y se relaciona con el aprendizaje de la lectura y la escritura. El desarrollo del lenguaje oral del niño avanza en sentido de aplicabilidad tanto en su dimensión oral como escrita favoreciendo entre otros factores la alfabetización de los niños. Allington et ál. (2010) sostiene que la educación preescolar y la riqueza del vocabulario en edad preescolar juegan un papel tan importante como otras habilidades lingüísticas en la adquisición de la lectura, ya que durante una investigación comprobó que los niños que tuvieron educación preescolar, tuvieron más puntuación en vocabulario que los niños que no tuvieron educación preescolar.

Una de las diferencias para la adquisición del lenguaje oral y la adquisición del lenguaje escrito según Singorini (1998), es que en el lenguaje oral es necesario un entorno lingüístico apropiado, mientras que, en la lectura y escritura, se requiere, además, de una enseñanza sistemática. Cuetos (2012), también estableció esta diferencia, haciendo hincapié en la lectura, es decir, para Cuetos (2012), el lenguaje oral se adquiere de manera espontánea, mientras que la lectura, al igual que la escritura para Singorini (1998), requiere de un proceso sistemático y una duración larga de tiempo.

### 1.3. Procesos cognitivos básicos de la escritura.

Cuetos (2012) define la escritura como una actividad compleja en la que intervienen diferentes procesos cognitivos y motores. Como en todos los procesos, establece que es importante la práctica para la adquisición de la escritura, así como para automatizar este proceso. Para Cuetos (2012), los procesos cognitivos que intervienen en la escritura son: la planificación del mensaje (el escritor decide qué va a escribir y la finalidad del mensaje, además de decidir cómo va a producir su mensaje), construcción de las estructuras sintácticas (para la escritura, se utilizan construcciones lingüísticas, es decir, estructuras sintácticas que se encajan con las palabras que se van a transmitir en el mensaje), selección de palabras (una vez construidas las estructuras sintácticas y semánticas, se buscan en el léxico del escritor las palabras que se van a emplear en el mensaje), y por último, los procesos motores de los cuales Cuetos (1991) explica que “su misión es la de transformar mediante determinados movimientos musculares, los signos lingüísticos abstractos en signos gráficos, uno de estos

procesos es la selección de alógrafos (donde se elige el tipo de escritura, por ejemplo, si se escribe a mano o a ordenador, el tipo de letra, por ejemplo, letra cursiva/script, mayúscula/minúscula, etc.) y la copia que consiste en escribir palabras ya presentes en la página que el niño/a puede estar viendo. La tarea de copia consta de dos actividades, primero la lectura de las palabras y después su escritura. Los dos primeros procesos cognitivos (planificación del mensaje y construcción de estructuras sintácticas), solo influyen en la escritura productiva, definida por Vigotsky (1973) como aquella actividad en la que se transforma o se expresa una idea o concepto en representaciones gráficas. Cuetos (2012) establece que, la secuencia de movimientos dependerá de actividades perceptivo motoras complejas y altamente coordinadas.

La escritura es el resultado de una actividad psicomotriz enormemente compleja. En ella intervienen, la maduración general del sistema nervioso, el desarrollo psicomotor general y el desarrollo de la motricidad fina de los dedos y la mano (Ajuriaguerra, 1981). Siguiendo a Rigal (2006), saber escribir supone reproducir signos organizando los movimientos de tal manera que dejen una huella gráfica. Todo acto gráfico posee un aspecto cinético, la fuerza que se ejerce por las contracciones musculares y que tiene que ser la adecuada; además de una dimensión cinemática, que supone el desplazamiento del lápiz, en la que destaca la velocidad, la amplitud y la velocidad del movimiento.

Lebrero y Lebrero (1999) consideran varias fases de la escritura desde un punto de vista grafomotriz, psicológico y de expresión plástica: 1) La etapa motórica, del garabateo espontáneo, en la cual los garabatos (manchas, figuras, formas), tienen un sentido de lenguaje icónico como expresión infantil. 2) La etapa perceptiva, fruto de la percepción y memorización visual. En ella, el niño empieza a intentar hacer trazos aproximados a los componentes de las letras (curvas, palotes, etc) sin tener en cuenta aún la orientación izquierda-derecha. 3) La etapa representativa o pseudopalabra, donde la representación del medio tiene un significado para el niño. 4) La etapa ideográfica, donde el niño ya es capaz de elaborar ideogramas a partir de la idea que tiene concebida. 5) La etapa pictográfica, se caracteriza porque el niño empieza a utilizar los pictogramas convencionales con una doble función connotativa y denotativa. 6) La etapa fonética, en la que ya se aproxima a las letras reales, cuando el niño comienza a tener alguna idea del alfabeto relacionando ya las letras con los sonidos. 7) La etapa de transición a la escritura correcta. Aquí el niño trata de interpretar el

significado que tienen delante considerando los nombres y las funciones de los objetos. Utiliza ya su habilidad creadora y cognitiva.

En la escritura, a nivel neurológico, intervienen tanto la ruta fonológica como la léxica dado que se traducen a grafemas los fonemas que son pensados, leídos y/o escuchados. Por tanto, el recuerdo léxico y la traducción de grafema a fonema resulta fundamental y requiere, a su vez, de la utilización adecuada de un patrón motor. Gregg y Mather (2002) y Rigal (2006), sostienen que el aprendizaje de la escritura se ha de tener en consideración, la legibilidad y la velocidad en el trazo.

#### 1.4. ¿Existe una relación entre las habilidades del lenguaje oral (i.e. vocabulario, conciencia fonológica) y la adquisición de los procesos cognitivos básicos de la escritura (i.e. copia de letras y recuperación de alógrafos)?

Según Cuetos (2012), existen algunas diferencias entre las habilidades del lenguaje oral y la escritura como, por ejemplo, en el vocabulario, ya que es más culto en la escritura; en las estructuras gramaticales, ya que son más complejas en la escritura; y a la cohesión del discurso debido a que es más cohesionado en el lenguaje escrito. Esto ocurre debido a que como explica Cuetos (2012), la habilidad oral es más espontánea, mientras que la escritura permite pensar más y estructurar mejor el mensaje.

Singorini (1998), fue uno de los primeros autores en cuestionarse si la conciencia fonológica es un prerrequisito o una consecuencia de la adquisición de la lectura en un sistema alfabético. Domínguez y Barrios (1997), fueron autores que no la consideraban un prerrequisito para la adquisición de la lectura, sino que será el aprendizaje del lenguaje escrito el que favorecerá el desarrollo de la conciencia fonológica.

Singorini (1998) concluye que la conciencia fonológica puede desarrollarse antes de la adquisición de la lectura. Hay autores como Mejía y Eslava (2008), que defendían que entre el lenguaje y el aprendizaje escolar la influencia recíproca es visible ya que con un determinado nivel de desarrollo del primero hace posible el ingreso a la escolaridad y un desempeño eficiente, pero también, el aprendizaje escolar genera crecimiento lexical, es decir, la ampliación de significados y redes de los mismos, así como crecimiento de posibilidades de

usos lingüísticos. Por lo tanto, Mejía y Eslava (2008) afirman que la conciencia fonológica, es el prerrequisito principal para el aprendizaje de la lectoescritura.

Rodríguez y Pedro-Pablo (2011) defiende que el aprendizaje del lenguaje escrito requiere de una transformación cualitativa de las estructuras cognitivas relacionadas con el lenguaje oral. En el aprendizaje del lenguaje escrito, la conciencia fonológica no se desarrolla como algo innato, sino que será el maestro quien ayude a los niños a este desarrollo. Para ello, el maestro deberá actuar como mediador entre los niños y los componentes fonológicos de las palabras, haciéndolos tomar conciencia de ellas y enseñándoles la integración de las secuencias de fonemas de las palabras orales para formar las palabras escritas.

Según Marulis y Neumand (2013) “El vocabulario es un indicador del conocimiento léxico para expresarse mediante el lenguaje oral, y está relacionado con el aprendizaje de la lectura y la escritura”. En otras palabras, con el lenguaje oral se expresa el conocimiento léxico de un individuo, es decir, el vocabulario.

## 2. Objetivos e hipótesis

### **Objetivo**

1. Conocer si existe una relación entre habilidades del lenguaje oral (i.e. vocabulario y conciencia fonológica) y la escritura de letras (i.e. adquisición de patrones motores y selección de alógrafos) en alumnado del último curso de Educación Infantil.

### **Hipótesis**

1. Existirá una relación entre habilidades del lenguaje oral (i.e. vocabulario y conciencia fonológica) y la escritura de letras (adquisición de patrones motores y selección de alógrafos) en alumnado del último curso de Educación Infantil

## 3. Diseño metodológico

### 3.1. Selección de la muestra

En este estudio participaron un total de 105 estudiantes de Educación Infantil 5 años. De ellos, 98 alumnos fueron evaluados en todas las tareas que componen el instrumento IPAL y 74 en el instrumento EGWA.

### 3.2. Procedimiento

Los datos de este estudio forman parte de un proyecto de investigación en el que participaron 8 estudiantes universitarias que estaban cursando su Trabajo Fin de Grado de Magisterio Infantil. Seis de las estudiantes se desplazaron a seis centros educativos de Tenerife para realizar las evaluaciones en las tres herramientas. Se planificó que evaluaron a todos los niños en las tres herramientas en un periodo de tiempo de 1 mes aproximadamente. Todas las evaluaciones se realizaron durante las tres primeras horas del horario lectivo de manera individual, y en un espacio libre de distracciones y ruidos.

Antes de realizar las evaluaciones, las estudiantes recibieron un entrenamiento en la aplicación de las tres pruebas de evaluación. Además, disponían de un foro en el aula virtual de la asignatura TFG donde podían consultar todas sus dudas con respecto a la administración y corrección de las pruebas.

Finalizado el periodo de evaluación, dos de las estudiantes realizaron el insertado de datos en una hoja Excel.

### 3.3. Instrumentos

#### 3.3.1. IPAL

El instrumento IPAL (*Indicadores de Progreso de Aprendizaje en Lectura*, Jiménez y Gutiérrez, 2016) es una prueba de evaluación de lectura basada en el currículum (CBM; curriculum based measurement). Este instrumento se aplicó a niños y niñas de Educación Infantil (5 años). Consta de cuatro tareas, pero solo serán empleadas dos tareas: Adivinanza y Conciencia fonológica: aislar.

##### 3.3.1.1. Tarea de Adivinanza

El objetivo de esta tarea es evaluar el nivel de vocabulario y la comprensión oral. El material para esta tarea consistirá en un cuadernillo que tendrá el examinador/a donde se encontrarán las adivinanzas. El examinador/a, además, dispondrá de una plantilla en la que

estarán las preguntas que le realizará al alumno/a, y donde colocará los resultados que vaya obteniendo. Antes de comenzar el ejercicio, el examinador deberá mostrarle el material al niño/a y explicarle en qué consistirá la tarea. Para ello, hará un ejemplo para que el niño entienda cómo debe realizarse la tarea. El examinador se dispone a leer, individualmente, una serie de adivinanzas que pueden describir un objeto, un ser vivo o un lugar que el infante conozca. Por cada adivinanza se le presentan tres imágenes para que señale la que considere como la respuesta correcta. Los alumnos dispondrán de 3 segundos para responder cada adivinanza, en el caso de que se supere el tiempo el alumno pasará a la siguiente adivinanza. El alumno tendrá un total de 5 minutos para responder tantas como le sea posible, mientras que el examinador anotará las respuestas del niño/a de la siguiente manera: si la respuesta es correcta pondrá una “X” en el cuadro correspondiente a la adivinanza en la casilla con el número “1”, pero, por el contrario, si es errónea, no sabe la respuesta o pasan los 3 segundos, se pondrá la “X” en la casilla del número “0”.

A la hora de llevar a cabo la tarea, el examinador/a y el estudiante se deberán de sentar en una mesa uno junto a otro y se le explicará la siguiente instrucción al alumno: *Voy a leerte una serie de adivinanzas en voz alta, que describe un objeto, un lugar, o cualquier ser vivo. Te ayudare dándote 3 dibujos. Tienes que decirme el nombre y señalarme el dibujo que creas que puede ser correcto para la adivinanza. Una vez que empiece la prueba deberás hacerlo tú solo, si tienes alguna duda pregúntame antes o después. Intenta hacerlo lo más rápido que tú puedas e intenta no equivocarte. Si hay alguna que no entiendas o no sepas, no te preocupes, pasa a la siguiente. Primero haremos una prueba para que veas cómo hay que resolverlo; Fíjate cómo lo hago: “¿Qué animal puede volar?” La paloma (señalar y nombrar), ahora te toca a ti, “¿Qué animal puede volar?”*. Cuando estén preparados y el ejemplo se haya realizado de manera correcta, y el estudiante haya comprendido la tarea, se dará el inicio a la prueba.

### 3.3.1.2. Tarea Conciencia Fonológica: aislar

La tarea de “Conciencia Fonológica”, tiene como objetivo evaluar la capacidad del alumno para segmentar los sonidos del habla. Esta prueba se denomina “Aislar el primer sonido”, consiste en una plantilla con una lista de palabras. Dicha lista, se les mostrará a los niños/as antes de comenzar para explicarles la actividad. La tarea consistirá en que los niños/as

deberán decir, al oír la palabra, el sonido de la letra inicial de la palabra. Para su preparación de esta se requiere que el examinador le diga al alumno: *Muy bien. Vamos a practicar ahora con la palabra “flor”. ¿Cuál es el primer sonido de “flor”?* Esta instrucción se repetirá tantas veces sea necesario hasta que el alumno lo asimile.

Luego le indicará, *¿Entiendes ahora lo que hay que hacer? Una vez que empiece la prueba deberás hacerlo tú solo, si tienes alguna duda pregúntame antes o después. Si hay alguna palabra que te cueste, no te preocupes, pasaremos a la siguiente. ¿Estás preparado?*

Se les hará un ejemplo de cómo deberán de realizar la tarea, y cuando el examinador/a, tenga la seguridad de que el alumno/a comprende la tarea, podrá comenzar a hacerla. Esta tarea, tendrá una duración total de 5 minutos y tendrá 3 segundos para responder a cada palabra. En el caso de que tarde más de 3 segundos en responder una palabra, se pasará a la siguiente palabra. La evaluación de esta tarea será de la siguiente manera: si tuviese 5 errores consecutivos se detendría la prueba. Si dice el sonido de la primera letra se pondrá un X en la casilla con el número 2, si indica la letra se marcará el número 1, si no acierta o pasan los 3 segundos se marcará con el número 0.

### 3.3.2. EGWA

Las siglas EGWA, hacen referencia a Early Grade Writing Assessment, el cual se desarrolló con la intención de evaluar las habilidades básicas de la escritura. Tiene como objetivo ayudar a los países miembros de la UNESCO a medir las habilidades de escrituras en los primeros años de la escolarización. Con este instrumento, se evaluará si el estudiante ha adquirido los patrones motores para la escritura de letras y si es capaz de seleccionar el alógrafo correspondiente para cada letra mayúscula. Está compuesta por 10 tareas pero en esta investigación solo se emplearon dos tareas: Copia del alfabeto y Selección de alógrafos.

#### 3.3.2.1. Tarea “Copia del alfabeto”

Esta tarea evalúa las destrezas del niño en los patrones motores precisos para escribir las distintas letras. Al niño se le entrega un papel y un lápiz para que copie las letras que se le muestren. Se le dará al alumno elegir entre una de las dos plantillas (de imprenta o cursiva) y se le pide que escriba las letras del alfabeto. Se le deberán explicar las pautas para que realice

el ejercicio lo mejor posible, así como darles expectativas de éxito con frases como “*Sé que sabes copiar el abecedario muy bien, me gustaría que lo escribieras...*”, “*Tu profesor me ha dicho que has aprendido a escribir muy bien las letras...*”, etc. Durante la explicación se le explicará lo siguiente: “*Si no puedes hacer alguna, no te preocupes, continúa con la siguiente. Ten en cuenta que debes escribir siempre, de izquierda a derecha y no de arriba a abajo. Mira cómo lo hago yo*”. Cuando estemos seguros de que el alumno/a ha comprendido el ejercicio y todas las pautas, iniciaremos el cronómetro y daremos comienzo al ejercicio. El alumno/a dispondrá de 5 minutos como tiempo máximo para realizar el ejercicio y deberá hacer una marca cuando alcance el minuto, sin detener el cronómetro. Al finalizar, el examinador debe registrar: el tiempo que el niño ha invertido, el número de letras escritas en 1 minuto, el número de letras escritas correctamente en el tiempo invertido y los fallos que haya podido cometer (alineación, si no ha respetado las líneas; inversión, si ha girado la letra; adición, de trazos si ha añadido trazos y omisión de trazos, si ha prescindido de algún trazo). Para conocer su fluidez en la escritura dividimos el número de letras escritas correctamente en el tiempo invertido entre el tiempo invertido multiplicado por 60 segundos. La evaluación de este ejercicio será de la siguiente manera: se puntuará 1 punto por cada letra que el niño/a haya escrito transcurrido el primer minuto, indicándose al final, el número de letras producidas en un minuto. Se asignará 1 punto por cada letra que el niño haya escrito correctamente (se consideran correctas aquellas letras que no tengan mala alineación, adición de trazo y/o inversión). Si se produce alienación, es decir, la letra sobresale de las líneas establecidas, se puntuará con un 1. Al igual, en el caso de la inversión, en el caso de producirse se puntuará con un 1. En el caso de la adición de trazos y/u omisión de trazos, también se puntuará con un 1 en esos casos.

### 3.3.2.2. Tarea “Selección de Alógrafos”

Esta tarea consiste en que el niño escriba un alógrafo por cada letra mayúscula, en este caso se le pedirá el alógrafo en minúscula. Para la explicación se le darán las mismas pautas que en la tarea “Copia del alfabeto”: “*Deberás copiar las letras sin salirte de las líneas del papel pautado y fijándote en los límites.*”

*Recuerda, que deberás escribir lo más rápido posible*”, además, como en la tarea anterior, será necesario ofrecerle expectativas de éxito. Al igual que en la otra actividad, cuando el

examinador compruebe que el estudiante comprende las pautas del ejercicio, dará inicio al cronómetro y comenzará la actividad. Tendrá un tiempo máximo de 5 minutos para completar la tarea. Se anotará el tiempo invertido, el número de letras escritas en 1 minuto y el número de letras escritas correctamente en el tiempo invertido y los fallos que haya podido cometer: alineación si no ha respetado las líneas, inversión si ha girado la letra, adición de trazos si ha añadido trazos y omisión de trazos si ha prescindido de algún trazo. Para conocer su fluidez en la escritura dividimos el número de letras escritas correctamente en el tiempo invertido entre el tiempo invertido multiplicado por 60 segundos. La evaluación será igual a la tarea anterior.

### 3.4. Análisis de datos

Para responder a los objetivos de este estudio se realizó un análisis correlacional a través del coeficiente de Pearson ( $r$ ). Se analizó la magnitud de las correlaciones entre las tareas que componen el IPAL (tarea de adivinanzas y tarea de conciencia fonológica: aislar) y el EGWA (tarea de copia y tarea de selección de alógrafos) y su nivel de significación.

## 4. Resultados

### 4.1. Estadísticos descriptivos

La tabla 1 muestra los resultados descriptivos. El rendimiento medio es mayor en la tarea de “Conciencia fonológica” ( $m=26,17$ ), que la tarea de “Adivinanza” ( $m=14,79$ ). Del mismo modo, encontramos que la tarea de “Conciencia fonológica” muestra una mayor dispersión de los datos respecto a la media ( $dt=24,581$ ) frente a la tarea de “Adivinanza” ( $dt=3,606$ ). En cuanto a los máximos podemos encontrar que existe una gran diferencia en los datos entre la tarea de “Conciencia fonológica”, que cuenta con un máximo de 80, y la tarea de “Adivinanza” con un máximo de 20.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las tareas de lectura de la prueba de IPAL

	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
<b>IPAL_ADI_1</b>	<b>101</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>14,79</b>	<b>3,606</b>
<b>IPAL_CFA_1</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>80</b>	<b>26,17</b>	<b>24,581</b>
<b>N válido (según lista)</b>	<b>98</b>				

N = tamaño de la muestra; IPAL = Indicadores de Progreso de Aprendizaje en Lectura; ADI\_1= Adivinanza IPAL\_CFA\_1= Conciencia fonológica

La tabla 2 muestra los estadísticos descriptivos de las tareas de escritura de la prueba EGWA. El rendimiento medio en el ítem escribir correctamente las letras en un minuto, es mayor en la tarea de “Copia de letras” (m=5,16) que en la tarea de “Selección de alógrafos” (m=4,83).

El error más cometido en ambas tareas es la alineación con un mínimo de 0 y un máximo de 27 en las dos tareas, aunque el rendimiento medio es mayor en la tarea “Selección de alógrafos” (m=5,75) que en la tarea de “Copia de letras” (m=9,15) por tener una media en ese error menor.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las tareas de escritura de la prueba EGWA.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
T2A_LE_CORR_MIN	99	2	14	5,16	2,506
T2A_ALI	86	0	27	9,15	9,405
T2A_INV	91	0	4	,54	,750
T2A_ADI	87	0	3	,43	,725
T2A_OMI	85	0	1	,14	,350
T2B_LE_CORR_MIN	99	1	20	4,83	3,876
T2B_ALI	83	0	27	5,75	7,204
T2B_INV	92	0	4	,72	,830
T2B_ADI	89	0	3	,42	,654
T2B_OMI	85	0	4	,31	,690
<b>N válido (según lista)</b>	<b>74</b>				

Nota. N = tamaño de la muestra; EGWA = Early Grade Writing Assessment; T2A\_LE\_CORR\_MIN= Tarea 2 A letras correctas por minuto T2A\_ALI= Tarea 2 A, alineación T2A\_INV= Tarea 2 A, inversión T2A\_ADI= Tarea 2 A, Adición T2A\_OMI= Tarea 2 A, Omisión

#### 4.2. Análisis correlacional

La tabla 3 muestra los datos correlacionales. En ella podemos observar que los resultados muestran que existe una correlación muy significativa negativa entre las tareas de “Copia de letras” y “Adivinanza” ( $r=-.319$ ).

Tabla 3 Correlaciones de las tareas de escritura de la prueba EGWA y las tareas de lectura de la prueba IPAL

		EGWA_T2 A_LE_CO RR_MIN	EGWA_T2B_ LE_CORR_ MIN	IPAL_ADI_1	IPAL_CFA_1
EGWA_T 2A_LE_C ORR_MI N	Correlaci ón de Pearson	1	,328**	-,319**	,284**
	Sig. (bilateral)		,001	,002	,006
	N	99	98	96	93
EGWA_T 2B_LE_C ORR_MI N	Correlaci ón de Pearson		1	,008	,039
	Sig. (bilateral)			,940	,712
	N			101	98
	N	93	93	98	98

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

EGWA= Indicadores de Progreso de Aprendizaje en Escritura

T2A\_LE\_CORR\_MIN= Tarea 2 A, letras correctas por un minuto

T2B\_LE\_CORR\_MIN=Tarea 2 B, letras correctas en un minuto

IPAL= Indicadores de Progreso de Aprendizaje en Lectura

ADI= Adivinanzas

CFA= Conciencia Fonológica

## 5. Discusión

Una vez que los resultados han sido analizados, se ha podido verificar que existe una relación entre las habilidades orales y la escritura de letras, aunque solamente con la copia de letras, la conciencia fonológica y el vocabulario.

En la tarea de “Adivinanza” han demostrado un buen dominio sobre el vocabulario ( $m=14,79$ ), lo que es relevante a la hora de adquirir habilidades sobre la escritura de los grafemas. Delgado y Sancho (2014), afirman que las habilidades orales son anteriores al código escrito, por lo que deben trabajarse debidamente antes de comenzar con los procesos de la escritura. Ello adquiere importancia dado que de no tener asimilado un nivel de vocabulario mínimo dificultará el desarrollo de una escritura apta.

Por otra parte, en la tarea de “Conciencia fonológica”, hubo un buen rendimiento ( $m=26,17$ ). Se debe tener en cuenta que lo más importante en el aprendizaje de la lengua escrita y la última que se consolida es la conciencia fonémica (Gutiérrez-Fresneda y Mediavilla, 2015). Gracias a ella, los niños son conscientes de que el lenguaje oral está formado por sonidos o fonemas que corresponden a cada grafema. Por lo que si los niños no la adquieren debidamente dificultará el proceso de escritura y también separar los distintos sonidos en el lenguaje oral. Si las comparamos, podemos observar que en la prueba de Conciencia fonológica ( $m=26,17$ ), los niños obtuvieron mayor media que en la prueba de Adivinanzas ( $m=14,79$ ). De ello se puede entender que los niños tienen un vocabulario más limitado, teniendo más desarrollada la habilidad de segmentar los sonidos del habla. También se puede observar que en el aspecto de letras escritas correctamente en un minuto, en la tarea de Copia de letras ( $m=5,16$ ) hubo un mayor rendimiento medio frente a la tarea de Selección de alógrafos ( $m=4,83$ ) porque a los niños les resulta más sencillo copiar el grafema teniéndolo delante que pensar sobre el alógrafo que corresponde a cada letra, en esta tarea su respectiva minúscula para cada mayúscula.

En el ítem del error de alineación en la tarea de Copia de letras, encontramos un máximo (27) y un mínimo (0) por los que se puede apreciar que existen dos extremos. En primer lugar, encontramos el valor máximo relativo a ese error, donde vemos que hay niños que todavía no son capaces de escribir los grafemas entre las líneas correspondientes, mientras que otros han logrado asumir esta habilidad. Esto puede deberse a que en Infantil se intenta que los niños escriban correctamente las letras prestando especial atención a los trazos, siendo menos importante la alineación. Por ello los niños tuvieron pocos fallos en la adición u omisión de trazo o en la inversión, es decir, que no añadieron o eliminaron prácticamente ningún trazo relevante ni realizaron esos trazos cambiándolos de posición, ya sea vertical (los trazos superiores en la parte inferior y viceversa) u horizontal (los trazos de la derecha en la izquierda y viceversa). En la tarea de Selección de alógrafos encontramos la misma situación,

donde predomina el fallo por alineación y donde apenas se observan fallos en adición, omisión o inversión.

En el aspecto de letras escritas correctamente en un minuto, existe una relación muy significativa entre la tarea de “Adivinanza” y la tarea de “Copia de letras” ( $r = -0.319$ ) siendo además negativa, es decir, cuando aumenta el nivel de adquisición de vocabulario, disminuye la capacidad de Copia de letras y viceversa. Esto se debe a que el alumnado recibe mayor instrucción en una habilidad que en la otra. De forma que mientras la instrucción en vocabulario oral aumenta, la instrucción en copia de letras disminuye o viceversa. También encontramos una relación significativa entre la tarea “Conciencia fonológica” y la tarea “Copia de letras” ( $r = 0.284$ ) y además es positiva. La razón puede deberse a que en Infantil se empieza mostrando a los niños las distintas letras y haciendo que las copien para que se familiaricen con ellas, trabajando de manera conjunta con los distintos sonidos y sus respectivos nombres. De este modo los niños cuando adquieren la capacidad de copiar las distintas letras obtienen a la vez la habilidad de segmentar los sonidos del habla para atribuirle cada fonema a su letra correspondiente.

No se ha encontrado una relación significativa entre la tarea “Adivinanzas” y la tarea “Selección de alógrafos” ( $r = 0.008$ ), esto podría ser porque para pasar de un alógrafo a otro no hace falta que haya un mayor vocabulario, sino adquirir una buena psicomotricidad fina y ser capaz de elegir el alógrafo correcto, en este caso en concreto, se parte de las letras mayúsculas para escribir sus correspondientes minúsculas. Del mismo modo la tarea “Adivinanza” se centra en el aspecto oral, mientras que la tarea “Selección de alógrafos” es puramente escrita. Tampoco hay relación significativa entre “Selección de alógrafos” y la tarea “Conciencia fonológica” ( $r = 0.039$ ). Esto puede deberse a varias razones. En primer lugar, la conciencia fonológica se refiere a los fonemas mientras que la selección de alógrafos se refiere a los patrones motores y poder elegir correctamente el alógrafo (en este caso se elige la minúscula que corresponda a cada grafema). También son aspectos que se obtienen de distintas maneras, para los fonemas es necesario escuchar sus sonidos, sin necesidad de ver las letras y memorizarlos, mientras que la escritura es visual al necesitar ver los grafemas, teniendo además que memorizar los alógrafos.

En la tarea “Adivinanzas” hemos encontrado discrepancias con el estudio de Amador y Borja (2017), ya que en nuestro caso no existen resultados mayores de 20, mientras que el otro estudio obtuvo 36 como puntuación máxima. En la tarea de “Conciencia fonológica”

Amador y Borja (2017) encontraron que dos niños alcanzaron la puntuación máxima (80), obteniendo el mismo resultado máximo que en nuestro trabajo. En cambio, la puntuación más baja fue de (25), mientras que, observando nuestro trabajo, la puntuación más baja ha sido de (0), una de las razones podría ser porque los niños/as de nuestro estudio tienen menos afianzado los fonemas de las palabras de esta tarea. También encontramos que obtuvimos un rendimiento medio mayor ( $m= 26,17$ ) frente a Carballo (2018) que obtuvo una media de 10,17. Se puede comprobar que en este aspecto nuestro resultado medio es mayor, por lo que nuestra muestra tiene mayor conocimiento a la hora de segmentar los fonemas.

“El lenguaje oral, la lectura y la escritura se desarrollan de manera interrelacionada” (Sacco, 2015. Pág. 35). Sacco (2015) también afirma que el desarrollo del sistema lingüístico y comunicativo da lugar al aprendizaje de la lectura y la escritura, por lo que hace una relación entre las mismas. También afirma que en Infantil es preciso trabajar la conciencia fonológica, para que las reconozcan en sus nombres o palabras que empleen con más frecuencia. Siendo esta necesaria para dominar la lectura, porque es cuando toman conciencia de la estructura fonológica del habla. En este aspecto establece una relación entre los fonemas y la lectura. A su vez también indica que deben emplear todo tipo de textos para ser informados sobre su uso para llegar a familiarizarse con los materiales escritos de manera que comprendan parte de sus características y funciones. Los textos a los que se enfrente tendrán muy probablemente que leerlo, por lo que cuando entran en contacto con los textos lo hacen de ambas formas. Al estar relacionada con la lectura, también lo está en parte con el conocimiento de los fonemas, al ser necesario para poder leer. De este modo es como relaciona también la escritura con los fonemas. Nuestros resultados concuerdan en algunas partes. encontramos relación con la tarea de Copia de letras, ya que la tarea de Selección de alógrafos no resultó tener ninguna relación significativa con ninguna de las dos tareas del IPAL.

## 6. Conclusión

Esta investigación concluye que solo existe una relación entre algunas de las habilidades orales (vocabulario, conciencia fonológica) y la escritura de letras (adquisición de patrones).

Los resultados de este trabajo tienen implicaciones para la comunidad educativa, como conocer cuál es el rendimiento del alumnado de esas habilidades permitirá la mejora del

proceso lectoescritor, ya que teniendo en cuenta el nivel madurativo en el que se encuentra el niño en cuanto a estas habilidades, permitirá a la maestra establecer una mejor adaptación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estas. Una de las ventajas que ayudan al maestro/a de conocer en qué habilidades el niño rinde mejor o peor, es que a la hora de trabajar con ellas, sabrá cuáles tendrá que reforzar con el niño y , además, descubrir nuevas metodologías que puedan ayudar para trabajar con el niño aquellas habilidades que más le cueste para que el niño las interiorice mejor. Conociendo su verdadero nivel hará que las expectativas de los docentes sean más realistas y que su programación se base en el verdadero nivel que los niños hayan adquirido, es decir, le servirá a la maestra como evaluación inicial para realizar su programación y buscar la metodología más adecuada y realista.

### 7. Referencias bibliográficas

- Aguilar Villagrán, M., Navarro Guzmán, J. I., Menacho Jiménez, I., Alcalá Cuevas, C., Marchena Consejero, E., & Olivier, P. R. (2010). Velocidad de nombrar y conciencia fonológica en el aprendizaje inicial de la lectura. *Psicothema*, 22(3).
- Ajuriaguerra, J. (1981). *La escritura del niño*. Barcelona: Laia.
- Allington, R. L., McGill-Franzen, A., Camilli, G., Williams, L., Graff, J., Zeig, J., ... & Nowak, R. (2010). Addressing summer reading setback among economically disadvantaged elementary students. *Reading Psychology*, 31(5), 411-427.
- Amador Chávez, I. M., & Borja Luz, T. (2017). ¿Están los niños preparados para el aprendizaje de la lectura?
- Anthony, J. L., Williams, J. M., Aghara, R. G., Dunkelberger, M., Novak, B., & Mukherjee, A. D. (2010). Assessment of individual differences in phonological representation. *Reading and Writing*, 23(8), 969-994
- Carballo, J. R. (2018) Análisis del conocimiento alfabético como componente de la lectura en niños y niñas de 5 años.
- Caycho, T. (2011). Conciencia Fonológica como predictor de la lectura al inicio de la escolaridad en contextos de pobreza. *UCV – Scientia*, 3(1). doi: [http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?pid=S2077-172X2011000100010&script=sci\\_arttext](http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?pid=S2077-172X2011000100010&script=sci_arttext)

- Chomsky, N. (1957). Estructuras sintácticas. Madrid: Aguilar
- Cuetos, F. (1991). *Psicología de la escritura: (diagnóstico y tratamiento de los trastornos de escritura)*. Ed. Escuela Española.
- Cuetos, F. (2012). *Psicología de la Escritura*. Madrid: WoltersKluwer.
- Crespo Morales, V. V. (2013). *Diagnóstico y tratamiento logopédico de dislalias funcionales en niños y niñas de 5 a 8 años que asisten a las escuelas Benjamín Ramírez y Carlos Cueva, junio 2012-enero 2013* (Bachelor'sthesis). Madrid: TEA
- DECRETO 183/2008, de 29 de julio, por el que se establece la ordenación y el currículo del 2º ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad Autónoma de Canarias. (En BOC no 163, Jueves 14 de Agosto de 2008)
- Delgado, M. P. N., & Sancho, M. S. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Lengua y habla*, (18), 72-92.
- Domínguez, A. B., & Clemente, M. (1993). ¿Cómo desarrollar secuencialmente el conocimiento fonológico? *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 171-181.
- Esteve, M. F. (2004). *Leer y escribir para vivir: Alfabetización inicial y uso real de la lengua escrita en la escuela* (Vol. 5). Graó
- Gregg, N. and Mather, N. (2002). School is fun at recess: Informal assessment of written language. *Journal of Learning Disabilities*, 35(11), 23-38.
- Guarneros, E. & Vega, L. (2014). Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares. *Avances en Psicología Latinoamericana*.vol. 32(1), pp. 21-35.
- Gutiérrez-Fresneda, R., & Mediavilla, A. E. D. (2015). Aprendizaje de la escritura y habilidades de conciencia fonológica en las primeras edades. *Bordón. Revista de pedagogía*, 67(4), 43-60.
- Lebrero Baena, M.P. y Lebrero Baena, M.T. (1999). *Cómo y cuándo enseñar a leer y escribir*. Madrid: Síntesis

- Marulis, L. & Neuman, S. (2013). How Vocabulary Interventions Affect Young Children at Risk: A Meta-Analytic Review, *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 6 (3), 223-262. doi:10. 1080/19345747.2012.75559
- Moreira, Y. (2012). La iniciación de la lectoescritura en educación infantil como mejora de las habilidades orales. (Tesis, Universidad Internacional de la Rioja, España)
- Mejía, L., & Eslava, J. (2008). Conciencia Fonológica y Aprendizaje Lector. *Acta neurológica Colombiana*(24), 1-29.
- Paredes, G. & Sassoon, Y. (2005). *La lectura, la escritura y la autoestima*.
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (2013). Publicado: 2010.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria: acciones motrices y primeros aprendizajes*. Inde.
- Rodríguez, T. P. P. C. (2011). Conciencia Fonológica como predictor de la lectura al inicio de la escolaridad en contextos de pobreza. UCV-SCIENTIA,
- Sacco, M. (2015). El lenguaje oral, la lectura y la escritura se desarrollan de manera interrelacionada
- Sepúlveda, A., & Teberosky, A. (2011). El lenguaje en primer plano en la literatura infantil para la enseñanza y el aprendizaje inicial del lenguaje escrito. *Cultura y Educación*, 23(1), 23-42.
- Sinclair, A., Jarvella, R. J., & Levelt, W. J. (Eds.). (2013). *The child's conception of language* (Vol. 2). Springer Science & Business Media.
- Singorini, A. (1998). La conciencia fonológica y la lectura. Teoría e investigación a cerca de una relación compleja. *Lectura y vida*(3).
- Vigotsky, L. (1973). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires