

La eurozona

(Propuesta de una metodología de análisis de sus
aspectos económicos)

Nisamar China Barroso
Jennifer Martín Pérez

RESUMEN

¿Quién no ha visto en los últimos años cerrar empresas cercanas a nosotros o incluso empresas propias o familiares, sucumbiendo años de historia tras de ellas? Hechos que en los últimos años, por desgracia, han sido demasiado frecuentes debido a la crisis económica global que nos afecta desde 2007.

Con nuestro trabajo intentamos analizar y buscar explicaciones a lo que está aconteciendo en Europa, estudiando las diversas variables que pueden afectar a la decisión en la búsqueda de posible solución a esta crisis. Estas variables tratan temas tan extensos como los económicos y macroeconómicos, financieros, seguridad, culturales, e incluso históricos, que afectan al continente europeo, puesto que es Europa el motivo de nuestro estudio debido a que es este continente la llave contra el desempleo.

Del análisis de nuestro trabajo a través de las distintas magnitudes estudiadas, podemos observar que la Eurozona posee una gran cantidad de recursos, pero que, económicamente, la riqueza no está distribuida por igual entre los países miembros. Además, se observa que existe necesidad de ayudas financieras para la recuperación, así como una gran variedad por todo el continente que pueden actuar como barrera. También se aprecia una elevada tasa de paro siendo éste motivo de emigración juvenil o no tan juvenil, al igual que importantes problemas de entendimiento debido a la crisis griega o la variedad de ideas políticas que concurren en la Unión Europea.

Tras un estudio de las diferentes variables, hemos emitido una serie de conclusiones acordes con los resultados del análisis, cuya principal idea radica básicamente en el consenso y la unidad como salida de la crisis. En ese mismo apartado, también hemos dado nuestra opinión sobre lo que acontece en nuestro continente desde una perspectiva subjetiva.

Who has not seen in recent years companies close to them closing down, even family business or our own, years of history behind them succumbing, something that in recent years unfortunately has been quite frequent due to the global economic crisis which affects us since 2007.

With our project we try to analyze and look for an explanation to what's happening in Europe, looking into several variables that can affect the decision in the search for a possible solution to the crisis. These variables deal with extensive topics such as economy and macro-economy, finances, security, culture, and even history, affecting the European continent, since Europe is the reason for our study because it's the key to solving unemployment.

From our paper's analysis through the different magnitudes which we have studied, we can observe that the Eurozone contains a large amount of resources, but that economically the wealth is not equally distributed amongst the member states. Furthermore, we can observe the need for financial help destined to recovery, as well as a great diversity of languages spread throughout the continent which can act as a barrier. We can also see a high rate of unemployment, being the reason for emigration of young and not so young people, as well as significant issues in reaching a common understanding due to the Greek crisis and the variety of political ideas that exist in the European Union.

After a study of the different variables, we have issued a series of conclusions in line with the results of the analysis, whose main idea lies basically in consensus and unity as a way out of the crisis. We have also given our own opinion about what's happening in our continent from a subjective point of view.

ÍNDICE

Antecedentes	4
Objetivos	6
Metodología y fuentes de datos	7
Análisis de variable	9
Variable económica-financiera	10
Desempleo:.....	11
Medidas financieras:	13
Medidas económicas:	16
Variable política.....	19
Variable de seguridad, cultural e histórica.....	22
Conclusiones	27
Opinión subjetiva:	¡Error! Marcador no definido.
Bibliografía	30

ANTECEDENTES

Ya desde tiempos remotos se empezó a utilizar el dinero como una mercancía con valor intrínseco y las monedas valían su peso en el metal que estaban fundidas. En un paso posterior las monedas contenían un metal noble y su valor era proporcional a la cantidad de metal que contenían, luego, las monedas se hacían con otros metales pero que representaban cierta cantidad de plata u oro depositada en los bancos.

Habría que remontarnos a épocas anteriores o incluso en convivencia con el propio dinero para referirnos al trueque como intercambio de objetos o servicios por otros equivalentes, sin intermediación de dinero en la transacción. El trueque llegó a presentar serias dificultades para las transacciones, por lo cual comenzaron a aparecer distintas formas de mercancías-moneda como unidad de cuenta. Estas mercancías como medio de pago tampoco eran prácticas, ya que muchas eran perecederas, y eran difíciles de acumular. Como alternativa se buscó como una solución donde se sustituyeran esas mercancías por metales preciosos, con formas tan pintorescas como ladrillos en forma de lingotes, aros, placas, polvo, navajas o cuchillos. Pero por razones prácticas y de uniformidad se adoptó la forma circular de diferentes tamaños aunque eso si fácilmente transportables, naciendo de esta manera la moneda.

Las primeras monedas acuñadas con carácter oficial fueron hechas en Lidia actualmente un pueblo de Turquía, aproximadamente entre los años 680 y 560 a. C., siendo acuñada en una aleación natural de oro y plata de un peso de 4,75 gramos. Posteriormente, las monedas proliferaron rápidamente en todos los países desarrollados del mundo. Tanto los monarcas como los aristócratas, las ciudades y las instituciones empezaron a acuñar dinero con su sello identificativo para certificar la autenticidad del valor metálico de la moneda.

Con las monedas ya creadas se originó un sistema monetario cuyas características han permanecido constantes durante milenios en lo que a su esencia se refiere. Una vez creada la moneda llegó la invención del papel moneda apareciendo de este modo las primeras formas de billetes que eran certificados por cierta cantidad de oro. Pero durante la primera mitad del siglo XX, el dinero fue perdiendo este carácter y el respaldo que tenía en oro, para convertirse en un elemento fiduciario, sin valor intrínseco pero con un valor legal propio, que es tal como lo conocemos hoy en día.

El papel moneda fue introducido en China por primera vez allá por el siglo IX, utilizándose como dinero en efectivo intercambiable por certificados emitidos para el gobierno de la dinastía Tang por los bancos privados. Habría que esperar hasta el siglo XVI para ver por primera vez en Occidente el papel moneda, cuando se empezaron a emitir pagarés por parte de los bancos para respaldar los depósitos monetarios de sus clientes. Una vez establecido el papel moneda se fue haciendo popular a lo largo del siglo XVIII, pero seguía siendo dinero crediticio que se emitía para respaldar los depósitos de oro o plata.

A finales del siglo XIX la caída del valor del oro acarrió la creación de un patrón oro internacional en el que todas las monedas podían intercambiarse por oro y el valor del dinero estaba fijado por la paridad de la moneda con el oro. Casi todos los gobiernos suspendieron la convertibilidad de sus monedas durante la I Guerra Mundial, perdiéndose todo el interés por volver a introducir el patrón oro internacional tras la Gran Depresión sufrida durante el periodo de entreguerras. Tras el abandono de Gran

Bretaña del patrón oro en 1931 y la transformación de las monedas mundiales a dinero fiduciario con valores fijados totalmente por la demanda del mercado, este culminó con el abandono total del dólar americano a tal vinculación en 1971. Conociéndose el dinero, tal y como está presente hoy en nuestras vidas.

Si hablamos de dinero, no nos podemos olvidar de una palabra que está íntimamente ligada al valor de dicho dinero, que no es otra que la especulación. Para hablar de especulación nos tenemos que trasladar a sus orígenes, en la considerada como la primera especulación financiera de la historia que nos remonta a los Países Bajos en el siglo XVII, y conocida como la crisis de los tulipanes. La que ya es considerada como la primera burbuja especulativa de la historia comenzó durante un periodo de euforia especulativa en los Países Bajos, donde el objeto de especulación fueron los bulbos de tulipán, cuyo precio alcanzó niveles desorbitados, dando lugar a una gran burbuja económica y una crisis financiera.

Holanda, por aquel entonces, vivía una época de crecimiento y apertura comercial que la situaron como una de las potencias emergentes en el entorno internacional. Durante este periodo de riqueza las clases dirigentes holandesas encontraron en los tulipanes un nuevo objeto de deseo, convirtiéndose en un símbolo de riqueza. Todo se originó porque los comerciantes de esa época fueron capaces de idear algo muy similar a lo que hoy en día sería un mercado de futuros, puesto que prometían entregar un bulbo determinado en la época en que floreciese y los compradores adquirirían un derecho de entrega, comenzó entonces a fraguarse un proceso especulativo. Poco a poco, el exclusivo mundo del tulipán fue trascendiendo a las clases populares, en donde el innovador mercado de futuros y la entrada de pequeños inversores terminó por disparar los precios de un bulbo de tulipán.

Pero al tratarse de un producto condicionado por el devenir de las condiciones climatológicas, cuando surgen las malas cosechas se hacen sentir comenzando de esta forma las tensiones. Siendo un claro precedente de la crisis de las hipotecas subprime, se empezó a desconfiar de las garantías que se habían aportado para adquirir tulipanes, llegando el momento en que el precio se consideró excesivo y las órdenes de venta se sucedieron. La razón principal es que la ostentación que había dado pie a la burbuja y había generado jugosas ganancias, comenzó a derrumbarse como un castillo de naipes. Los acuerdos no se respetaron y un incumplimiento siguió a otro y en la caída, quedaron atrapados miles de pequeños ahorradores. Aquella crisis golpeó de lleno la economía holandesa, pero la potente máquina comercial no se perdió en el olvido, catalogando a la crisis del tulipán como la primera burbuja especulativa de la historia, cuyos patrones se repitieron hasta los albores de las crisis financieras de nuestro siglo.

Una vez conocido el origen del dinero y la especulación subyacente que lleva tras él, nos aventuraremos en un fascinante mundo que nos hará comprender un poco más la realidad en la que estamos inmersos hoy en día, sirviéndonos como precedente para ver qué es lo que mueve al mundo empresarial y todo lo que ello conlleva a sus distintas variables, esperando que nuestro trabajo sea de vuestro agrado. Sin olvidarnos que hay que sumarle el agravante de que la Unión Europea está formada por una serie de países con pensamientos contradictorios dándonos por lo tanto, una mezcla que puede ser explosiva.

OBJETIVOS

El objetivo de nuestro estudio es analizar si la situación actual que estamos viviendo cumple las mejores condiciones para la lanzarse a la aventura del mundo empresarial, en lo que a condiciones sociales, políticas, económicas, financieras, de seguridad, etc., se refiere y siempre desde un punto de vista objetivo.

Europa está viviendo momentos de incertidumbre en lo referente a temas tan complejos como pueden ser las medidas tomadas por del Banco Central Europeo, la pérdida de poder adquisitivo del euro frente al dólar, la posible crisis griega, la escalada de los partidos extremistas en Europa (xenofobia), la bajada del precio del crudo, la actuación de Suiza en los mercados, la amenaza terrorista yihadista, el conflicto bélico entre ucranianos y pro-rusos, etc.

Bien es cierto, que nuestro trabajo se centrará más en temas macroeconómicos que analicen la situación global del continente entre sí y también cara al exterior. Puesto que pensamos que analizar esta parte de la teoría económica que se encarga del estudio general de dicha ciencia es la adecuada en estos momentos, realizándolo mediante el análisis de las variables agregadas como el monto total de bienes y servicios producidos, el total de los ingresos, el nivel de empleo, de recursos productivos, la balanza de pagos, el tipo de cambio y el comportamiento general de los precios, etc. Por lo tanto la utilizaremos para analizar cuál es la mejor manera de influir en objetivos políticos como por ejemplo hacer crecer la economía, conseguir la estabilidad de precios, fomentar el empleo y la obtención de una balanza de pagos sostenible y equilibrada. Siendo fenómenos éstos que afectan a las variables indicadoras del nivel de vida de una sociedad y por lo tanto, repercutirán en los agentes económicos individuales. Centrándonos más en analizar la situación económica del propio continente, que nos permita entender los fenómenos que intervienen en ella.

Con el estudio que pretendemos realizar, queremos observar cómo se comporta Europa y cuáles han sido sus reacciones ante las circunstancias que han ido aconteciendo y las futuras causas-efectos que pueden provocar las medidas que se están tomando en la actualidad.

Por lo tanto, con la conclusión de este trabajo intentaremos puntualizar si nos encontramos en una tesitura correcta para crear nuevas empresas o realizar inversiones en las ya existentes.

A continuación redactaremos una relación con la que detallaremos los objetivos específicos de nuestro proyecto, donde concretaremos y desarrollaremos el objetivo general anteriormente definido. Nuestros objetivos específicos son los siguientes:

- 1) Estudiar y analizar el continente a través de las diferentes variables que influyen sobre su vida social, política, económica, etc.
- 2) Tratamiento y presentación gráfica e ilustrativa de las variables estudiadas.
- 3) Contrastar que países están siendo más problemáticos o conflictivos a la hora de buscar una solución conjunta a la salida de crisis actual.
- 4) Correlacionar las diferentes variables y observación de su efecto conjunto.
- 5) Redactar una serie de conclusiones del estudio realizado.
- 6) Emitir una opinión subjetiva sobre lo acontecido en el continente.

METODOLOGÍA Y FUENTES DE DATOS

Europa es un continente formado por una sucesión de países los cuales se acogen a una serie de tratados internacionales como por ejemplo el formar parte de la moneda única, o tratar de aunar políticas en diferentes materias. De ahí, que por ejemplo nazca la conocida como Eurozona. Que no es otra cosa sino el conjunto de 19 estados miembros de la Unión Europea que han adoptado el euro como moneda oficial, formando así una unión monetaria cuya creación data desde el 1 de enero de 1999.

Por tanto, habrá que diferenciar entre zona euro y Unión Europea, puesto que la Unión Europea es una asociación económica y política muy singular formada por 28 países europeos que abarcan juntos gran parte del viejo continente, cuya fundación se produjo después de la Segunda Guerra Mundial. Es decir, que todo estado miembro de la Eurozona forma parte de la Unión Europea, pero no todos los países que están dentro de la Unión Europea forma parte del euro.

Como se puede observar en la siguiente ilustración (Ilustración 1), Europa está dividida entre países miembros y no miembros pertenecientes a la Unión Europea y a su vez, también existen países europeos miembros que no están acogidos a la moneda única.

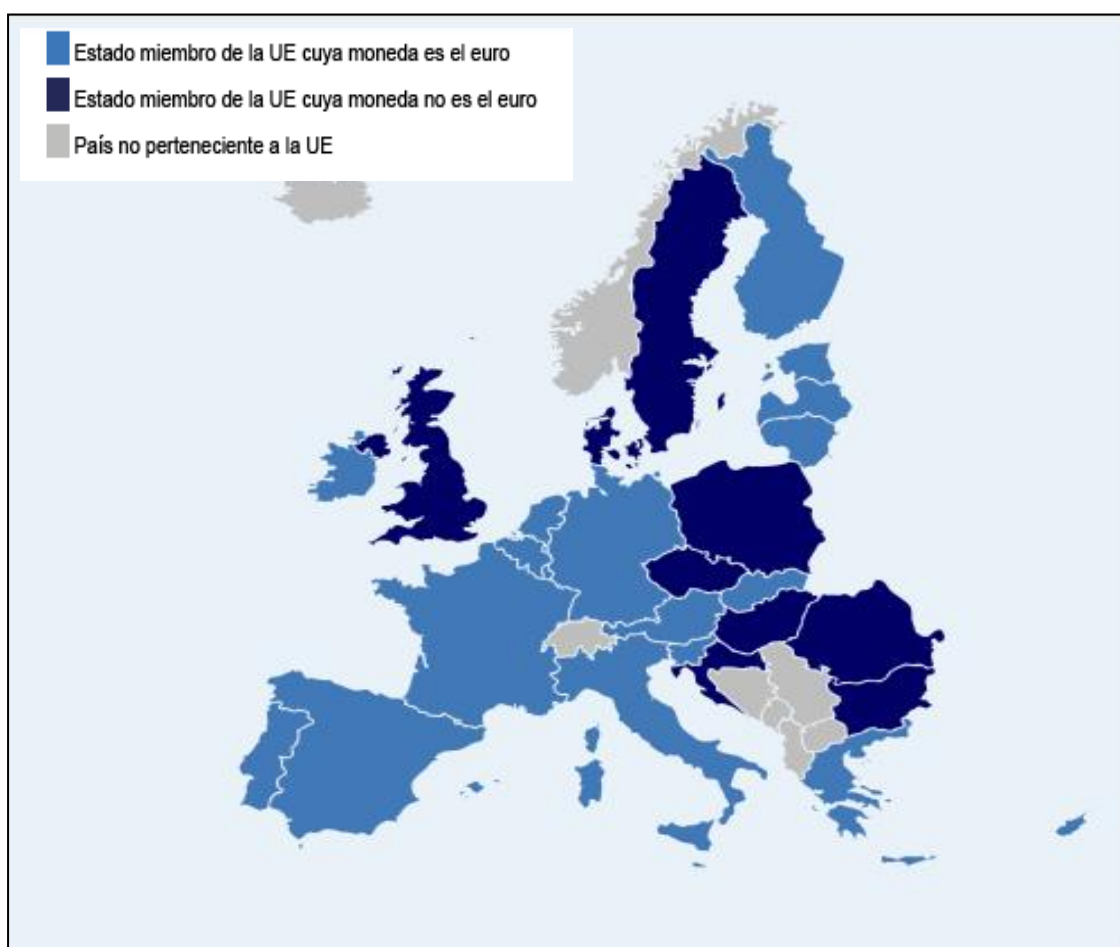


Ilustración 1

Fuente: BCE

La problemática radica en que al ser un conglomerado de países gobernados por ideas políticas contrapuestas es muy difícil llegar a un consenso en lo que a materia política se refiere, bien sea económica, social, financiera, jurídica, sanitaria, de empleo, etc.

Lo que pretendemos es realizar una investigación de tipo correlacional con la que vincular los distintos fenómenos entre sí, medir el grado de relación que existe entre las distintas variables para posteriormente analizar su correlación, con la intención de saber cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otra variable relacionada.

Contamos con el propósito de llevar a cabo un estudio exhaustivo de las más importantes variables que se tienen en cuenta a la hora de examinar la “salud económica-financiera, social y jurídica” del continente. Desgranando meticulosamente los enclaves más destacados dentro de los países europeos que poseen las mayores dificultades a la hora de afrontar la crisis y que se consideran un mayor lastre para las magnitudes que miden nuestra economía.

Es obvio señalar que, dada la diversidad de experiencias históricas, políticas, culturales y económicas entre los distintos países del viejo continente, únicamente se establecen ciertas pautas del comportamiento conjunto, no convergiendo siempre hacia el mismo punto.

Por ello, hemos decidido proponer una opinión subjetiva, dentro del apartado final de las conclusiones. En la cual emitimos nuestra opinión sobre la situación actual que vive nuestro continente y sobre si deberíamos iniciar alguna actividad empresarial por nuestra cuenta, o por lo menos hacernos sentir algún tipo de curiosidad sobre esta alternativa de búsqueda de empleo por cuenta propia.

Para finalizar este apartado, queremos concluir que a nuestro modo de pensar, para lanzarse a un proceso tan importante como es la emprendeduría y el mundo empresarial, con todo lo que ello conlleva en inversión y demás, se debe intentar recapitular, dentro de la mayor amplitud como nos sea posible, el fondo y la forma que pueden presentar las distintas variables que afectan a la economía continental y global, intentando con ello, saber cómo favorecen o perjudican las medidas tomadas por los dirigentes políticos, con la pretensión de conocer y entender hacia donde nos vamos a aventurar.

ANÁLISIS DE VARIABLE

Antes de comenzar el análisis de las distantes variables que pueden entrar en juego y cuando hacemos mención a las variables también nos referíamos a todo aquello que puede influir sobre el devenir de la Unión Europea y más concretamente de la Zona Euro. Primeramente, haremos una puesta en escena de cómo funcionan dichas organizaciones para intentar comprender de una manera más clara su forma de comportarse.

Una pregunta interesante que puede despertar nuestra curiosidad sería de donde proviene el dinero que finalmente destina la Unión Europea a los distintos países con fines tan diversos como mejorar el nivel de vida de las regiones más pobres o velar por la seguridad de los alimentos. Pues dicho presupuesto procede de distintas fuentes entre las que podríamos destacar el porcentaje de la renta nacional bruta de cada país miembro destina a tales fines. Los ingresos de la UE no solo proceden de las contribuciones de los países que la componen, sino también de los derechos de importación con los que se gravan los productos procedentes de países no miembros y de un porcentaje del impuesto sobre el valor añadido recaudado por cada país.

Como contrapartida los gastos que contempla el presupuesto de la UE sirven para pagar actividades muy diversas como pueden llegar a ser impulsar el desarrollo rural y defender el medio ambiente hasta proteger las fronteras exteriores o promover los derechos humanos. Los distintos órganos de Comisión, Consejo y Parlamento dan su opinión sobre la cuantía del presupuesto y la manera de asignarlo, pero los responsables del gasto efectivo son la Comisión y los propios países miembros.

A continuación vamos a enumerar en dos tablas los países que adoptaron el euro como moneda única de su país según de fecha de adopción, con el fin de conocer cuáles son los países que constituyen la zona euro para poder llegar a encontrar algún tipo de correlación entre ambos y también conocer un poco más a fondo el porqué de las controversias. Dicha tabla contendrá también el año de anexión, su PIB a valores de paridad de poder adquisitivo para comprobar quién es el que tiene más peso dentro de la toma de decisiones, así como también su población.

Estados que adoptaron el euro el 1 de enero de 1999		
País	PIB (PPA)	Población
Alemania	2.806.266	81.802.000
Austria	328.571	8.396.760
Bélgica	389.518	10.827.519
España	1.438.959	47.021.031
Finlandia	190.862	5.377.000
Francia	2.108.228	65.447.374

Irlanda	188.112	4.470.700
Italia	1.740.123	60.494.632
Luxemburgo	40.025	502.100
Países Bajos	658.228	16.638.200
Portugal	235.904	10.636.888

Tabla 1

Fuente: Wikipedia

Estados que adoptaron el euro con posterioridad (el 1 de enero de dicho año)		
País	PIB (PPA)	Población
Grecia (2001)	341.688	11.306.183
Eslovenia (2007)	59.316	2.059.510
Chipre (2008)	22.703	801.851
Malta (2008)	9.806	416.333
Eslovaquia (2009)	119.268	5.429.763
Estonia (2011)	27.207	1.340.127
Letonia (2014)	27.207	1.340.127
Lituania (2015)	Aprox. 37.000	3.218.064

Tabla 2

Fuente: Wikipedia

El resumen que se puede extraer de las tablas anteriores y que simplifica quién tiene mayor poder de decisión es que los dos países cuyo PIB (PPA) es más elevado son Alemania y Francia, respectivamente, de ahí el peso que tienen estas dos potencias dentro de la zona euro y que toda medida se remita a lo que ellos acuerden.

VARIABLE ECONÓMICA-FINANCIERA

Este campo es tan amplio que lo vamos a dividir por subapartados, con la intención de que el análisis sea más fácil, y por lo tanto, conseguir unas conclusiones lo más claras y sencillas que se puedan. Para ello nos centraremos en los aspectos que consideremos más importantes, sin que por ello, otros apartados que no destaquemos no dejen de tener su relevancia, pero tal vez para nuestro análisis no lo sea tanto, o al menos a nuestra forma de entender.

Desempleo:

Históricamente, los países del sur de Europa han padecido más desempleo que los países del norte del continente, y por lo tanto, las crisis han afectado de una manera más severa contra la población austral que septentrional.

No obstante, se pudo observar que en la actual crisis tanto Portugal y como Grecia fueron intervenidos, mientras que España e Italia estuvieron en una situación próxima al rescate, no dejando en el olvido a Francia que tampoco cuenta con una economía muy próspera. Esto puede obedecer a vectores de riqueza del eje Norte Sur e incluso a otros como pueden ser la proximidad a la costa, aunque este no sea el caso. Lo que sí está claro, que el desempleo es más latente en los países del sur de Europa que en los del norte.

Con la siguiente ilustración se pone de manifiesto lo que se explica en el párrafo anterior, viéndose las diferencias en cuestión de desempleo que existen entre ambas partes del continente.

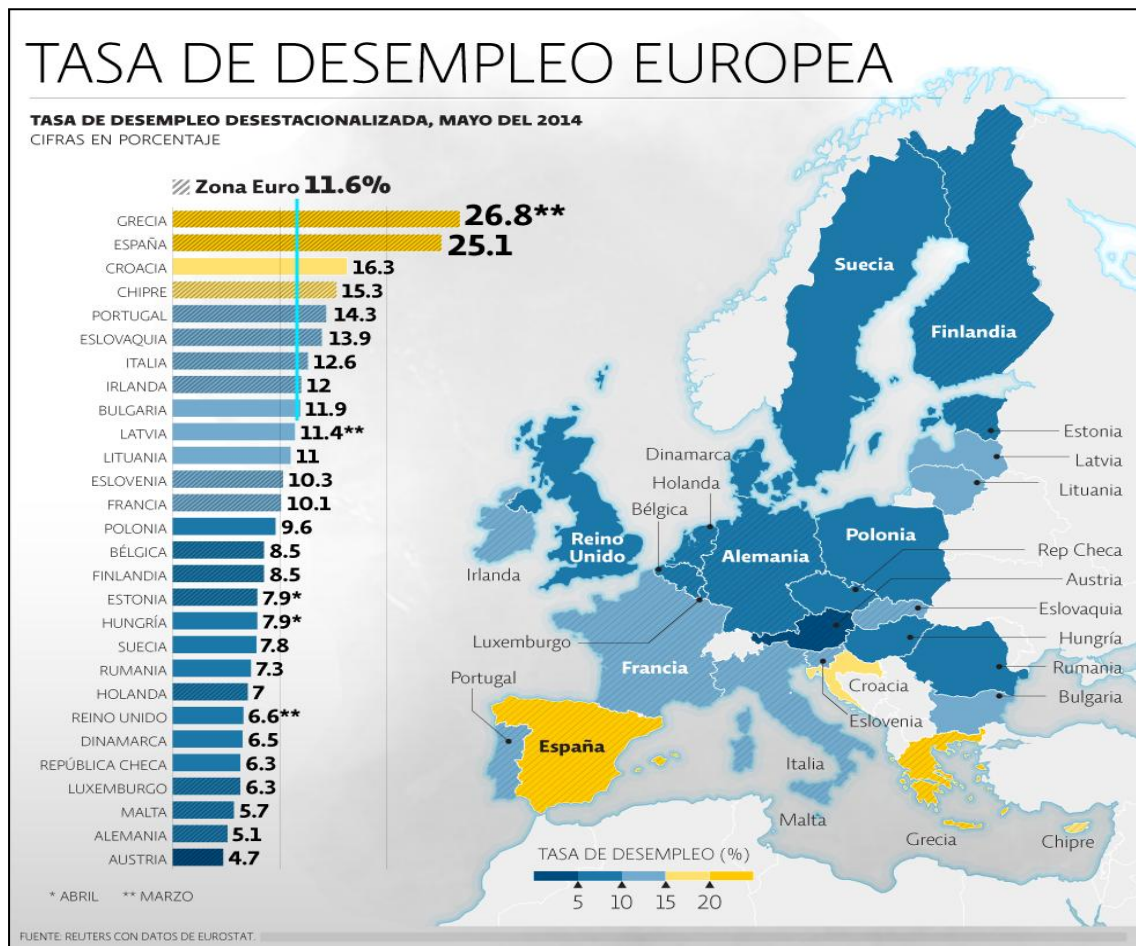


Ilustración 2

Fuente: Reuters con datos Eurostat

En el conjunto de la zona euro, y tomándolos como un solo dato, es decir, como si de un solo país se tratase. Los guarismos arrojados para el conjunto de los países miembros durante el mes de diciembre del 2014 son los siguientes:

PARO ZONA EURO DICIEMBRE 2014			
	Total	Hombres	Mujeres
Paro	11,4 %	11,2 %	11,5 %
Paro menores de 25 años	23,0 %	23,2 %	22,8 %
Paro de 25 años o más	10,2 %	10,0 %	10,4 %

Tabla 3

Fuente: datosmacro.com

El dato más destacado que se puede obtener de la tabla anterior, es la diferencia que existente entre el paro juvenil, tema que abordaremos unos párrafos más adelante y el paro entre los mayores de 25 años. Lo que está claro es que para combatir el paro hace falta inversión, para que se pueda emplear a los parados y disminuir tales cifras.

En la actualidad la Comisión Europea cuanta con un plan de inversión por unos 315.000 millones de euros, con los que intenta incentivar el crecimiento y crear más de 2,1 millones de nuevos puestos de trabajo netos, reduciendo la tasa de desempleo del bloque en un 1 por ciento para 2018, según informó la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Pero si el plan a tres años, anunciado por el presente de la Comisión Jean-Claude Juncker en noviembre, fracasa a la hora de atraer y apalancar la inversión privada, se crearían sólo 400.000 empleos nuevos, un dato que apenas se notaría en los 23 millones de desempleados de la Unión. Lo que se intenta buscar con el plan Juncker es potencialmente una vía importante para estimular la economía real directamente, complementando las inyecciones monetarias anunciadas por el Banco Central Europeo a través de su programa de compra masiva de bonos procedentes de la deuda soberana.

Cabe destacar que es muy importante implicar a proyectos con grandes economías de escala, por ejemplo las redes de energía en Europa y la inversión verde, que tienen grandes efectos colaterales y no se llevarían a cabo normalmente sólo con inversores privados. Dado que la inversión pública es uno de los instrumentos que el Estado utiliza para estimular el crecimiento y el desarrollo; lo cual implica fortalecer las acciones en las instituciones, para la concreción de las políticas públicas en hechos reales, como es la creación de bienes y servicios que ayuden a satisfacer necesidades para mejorar la calidad de vida de la población y promover el bienestar social en el continente.

Pero no solo hay que apoyar los grandes proyectos, puesto que también existe un plan de créditos para infraestructuras y pequeñas empresas que conlleva el incluir unos 250.000 millones de euros en inversión privada para ayudar a reducir el actual desempleo paneuropeo.

En países de la UE con elevado desempleo, como Grecia, España e Italia, muchas pequeñas empresas carecen en la actualidad de acceso al crédito. Por ello, es muy importante un plan que incluya un fuerte componente de implicación de pequeñas empresas a través, por ejemplo, de garantías crediticias como medios que respaldan o

aseguran el pago o reembolso de los créditos otorgados, para que se pueda hacer un uso pleno de los fondos.

He aquí un dato que refleja la situación que está viviendo actualmente Europa, puesto que el Banco Europeo de Inversión ha invertido más en Austria, un país con poco paro, que en Portugal, y más fuera de la UE que en Grecia. Con lo que la distribución no ha sido equitativa, dejando fuera a países que lo necesitaban realmente. Así pues, debería existir la esperanza de que haya un plan de inversión final que se adapte más a la consideración por el destino de sus fondos, y que en particular con los países que con más desempleo cuentan, para que por lo tanto, puedan recibir algo más dentro de ese reparto del plan de inversión.

Como podemos observar en la tabla 3, el desempleo juvenil en el cual nos podemos ver afectadas nosotras, supera con creces al resto de la población activa europea, hasta el punto de llegar a duplicarlo. Además dentro de este apartado, hay que subrayar que casi unos 7.5 millones de europeos de entre 15 y 24 años ni trabajan ni estudian ni están formándose, según datos de la Unión Europea. El desempleo juvenil en el bloque alcanzó un 23.6% en enero, más de dos veces la tasa de la edad adulta.

Es por ello, que pensamos que las políticas destinadas a impulsar el empleo juvenil deberían centrarse más en las pequeñas y medianas empresas, dado que son el punto principal de entrada al mercado laboral para la mayoría de los jóvenes desempleados, según los estudios realizados.

En un análisis por países, nos encontramos que más de la mitad de los jóvenes de menos de 25 años en España están desocupados, y casi el 40% lo está en Portugal. Por otra parte, en Grecia, el desempleo juvenil alcanzó un récord del 64% en febrero.

En el lado opuesto se encuentran los índices de desempleo más bajos, que fueron los de Alemania y Austria, en ambos casos por debajo del 8%, con lo que queda patente las grandes diferencias en el seno de la UE en lo que a desempleo juvenil se refiere.

Como conclusión se podría llegar a pensar que si se trabajase para que la eurozona tuviera un gobierno económico conjunto, con su propio presupuesto, tal vez se pudieran asumir proyectos específicos como puede ser el abordar tanto el desempleo juvenil y así como en mayores, siendo todo mucho más fácil.

Medidas financieras:

Ante la crisis financiera las autoridades públicas, y en particular los bancos centrales, han adoptado medidas para estabilizar los mercados financieros, los sectores bancarios y la economía que no tienen precedentes históricos en cuanto a la magnitud de las actuaciones, la rapidez de su adopción y la frecuencia con la que se han decidido. Para evitar el colapso total del sistema bancario, los gobiernos europeos rescataron a sus bancos, donde la ayuda de emergencia alcanzó una cifra sin precedentes cuantificada en unos 1,6 billones de euros.

Según las autoridades financieras a nivel europeo no podía ser de otra forma, dada la complejidad de la crisis, su profundidad y su carácter global. Siendo la razón de ser de las características tomadas de manera excepcional ante esta crisis, ya que han reclamado medidas excepcionales. Puesto que con ello, se evitaron los pánicos bancarios y se protegieron los ahorros europeos. Y en general, el euro mantuvo su valor y se protegió a los países de la Zona Euro de las peores consecuencias. En la zona del euro, el Eurosistema ha recurrido con relativa prontitud y firmeza a una serie de

medidas extraordinarias, que pueden catalogarse en dos tipos distintos de intervenciones; medidas referentes a los tipos de interés y medidas referidas a su balance.

En conjunto, las medidas excepcionales adoptadas han demostrado ser efectivas para prestar apoyo a la intermediación financiera, a la transmisión de la política monetaria y a la expansión del crédito, contribuyendo con ello a la reactivación de la economía de la zona del euro. No obstante, las medidas del BCE no pueden ofrecer una solución permanente a problemas estructurales debidos a debilidades institucionales de las economías o a fallos del marco de regulación y supervisión financiera.

La crisis económica y financiera ha demostrado que el sistema bancario de la UE es vulnerable. Los problemas de un banco pueden propagarse rápidamente a otros y afectar a depósitos e inversiones y a todos los aspectos de la economía. Frente a esa situación, la UE y sus Estados miembros han tomado medidas para fortalecer la supervisión del sector financiero. Una de esas medidas ha sido las reformas que se han llevado a cabo con la creación de tres autoridades europeas de supervisión para coordinar el trabajo de los reguladores nacionales y garantizar que las normas de la UE se aplican de manera coherente

- Autoridad Bancaria Europea (ABE): se ocupa de la supervisión bancaria, incluida la supervisión de la recapitalización de los bancos.
- Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM): se ocupa de la supervisión de los mercados de capitales y lleva a cabo una supervisión directa respecto de las agencias de calificación crediticia y los registros de operaciones.
- Autoridad Europea de Seguros y Pensiones de Jubilación (AESPJ): se ocupa de la supervisión de los seguros.

Otra de las medidas anteriormente mencionadas, ha sido la intensificación de la supervisión financiera europea para que los bancos estén capitalizados, y actúen con responsabilidad y puedan prestar dinero a empresas y personas físicas. Esto se traduce en facilitar una unión bancaria que proteja los ahorros y evite que los contribuyentes paguen por los errores de los bancos.

En su calidad de autoridad monetaria independiente de la zona del euro, el Banco Central Europeo (BCE) ha desempeñado un papel importante para contener la crisis con políticas innovadoras. Este vuelco a la política monetaria que ha impulsado el BCE se basa en cinco pilares fundamentales que se han dado a conocer en forma de anuncio por su presidente Mario Draghi:

1. Bajada de tipos de interés; el Banco Central Europeo ha bajado los tipos de interés en más de 10 puntos básicos, lo que ha supuesto alcanzar nuevos mínimos históricos.

2. Inyecciones de liquidez; por otra parte Draghi ha anunciado nuevas inyecciones de liquidez a largo plazo condicionadas, denominadas TLTROs, por su siglas en inglés. El BCE inyectó alrededor de 400.000 millones de euros en la economía, es por ello que celebró sendas subastas en septiembre y diciembre de 2014 con vencimiento en septiembre de 2018.

3. Facilidad de depósito; el BCE también ha introducido cambios históricos en la facilidad de depósito. A partir de ahora entra en terreno negativo, al pasar desde el 0% previo hasta el -0,10%, lo que supone que se gravará a los bancos que optan por guardar sus depósitos en la hucha del BCE.

4. Compras de valores respaldadas por activos (ABS); el Consejo de Gobierno del BCE ha decidido, además, intensificar los trabajos preparatorios para realizar compras de valores respaldados por activos (ABS), con el fin de mejorar el funcionamiento del mecanismo de transmisión de la política monetaria. Con esta iniciativa, se considerará comprar valores simples y transparentes que están respaldados por activos, teniendo en cuenta los cambios deseables en el entorno regulatorio, y trabajará con otras instituciones para lograr este efecto.

5. Subastas de liquidez; el supervisor europeo confirmó que prolongará las subastas de liquidez a tipo fijo a medio plazo hasta al menos diciembre de 2016.

Cambios: tipo de interés del BCE	
04-09-2014	0,050%
05-06-2014	0,150%
07-11-2013	0,250%
02-05-2013	0,500%
05-07-2012	0,750%
08-12-2011	1,000%
03-11-2011	1,250%
07-07-2011	1,500%
07-04-2011	1,250%
07-05-2009	1,000

Los tipos Euribor actualmente			
periodo	01-06-2015	29-05-2015	28-05-2015
1 mes	-0,057%	-0,059%	-0,058%
3 meses	-0,013%	-0,012%	-0,013%
6 meses	0,049%	0,049%	0,049%
12 meses	0,161%	0,160%	0,159%

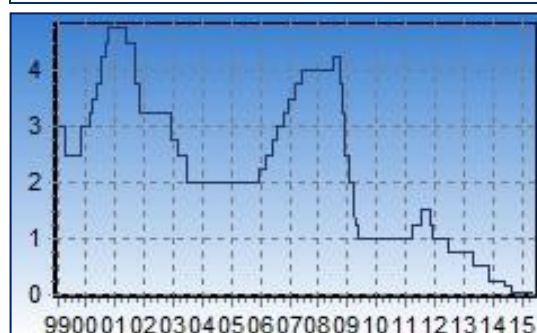


Ilustración 3

Fuente: euribor-rate.eu

El BCE ha desempeñado un papel importante para contener la crisis con tomas de decisiones como el préstamo ilimitado a los bancos, a bajos tipos de interés y durante un máximo de tres años, garantizando la cobertura de sus necesidades a corto plazo, que contribuyó a calmar los mercados. Consiste en la accesibilidad para comprar bonos de los países en dificultades, garantizando así unos tipos razonables, a condición de que estos también se comprometieran con el Mecanismo Europeo de Estabilidad (fondo de ayuda de la zona del euro) en la aplicación de un programa de reformas económicas. Aunque ningún Estado ha llegado a solicitar la activación del programa Organización Mundial del Comercio (OMC), el mero hecho de su existencia ha contribuido a apaciguar los mercados financieros.

Estas medidas de intervención del BCE se caracterizan por las políticas de apoyo reforzado al crédito y sus efectos. Además describen algunas de las iniciativas de reforma más importantes que se están poniendo en práctica para garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas, fomentar el crecimiento sostenible y la creación de empleo, mejorar el marco de gestión de crisis y la gobernanza económica de la zona euro y fortalecer la estabilidad del sector financiero. Así como retos que puedan acontecer de cara al futuro.

Como conclusión, debemos mencionar que, de cara al futuro, el reto principal de la zona euro es implementar las reformas que sean necesarias para preservar la integridad del marco de estabilidad macroeconómico y la solidez de las finanzas públicas y del

sistema financiero. Esto dará estabilidad a los mercados financieros y hará que repunte la economía, ayudando al sector bancario a favorecer la proliferación de empresas y autónomos debido a la mayor accesibilidad al crédito.

Medidas económicas:

La UE al ser un mercado único de 28 países es una potencia comercial de primer orden. Que en términos de producción de bienes y servicios, es actualmente mayor que la de Estados Unidos, puesto que el PIB para 2014 fue de 13.920.541 millones de euros. Hay que tener en cuenta que la UE alberga sólo el 7% de la población mundial, pero su comercio con el resto del mundo representa aproximadamente un 20% de las importaciones y exportaciones. Por lo tanto, aproximadamente dos terceras partes del comercio de los países de la UE se efectúan con otros países de la UE.

El comercio ha sufrido la recesión general, pero la UE sigue desempeñando en el comercio mundial el papel principal, con un 16,4% de las importaciones totales en 2011. Después de la UE se sitúan los Estados Unidos, con un 15,5% de las importaciones mundiales, y a continuación China, con un 11,9%. La UE fue también la primera exportadora, con un 15,4% de todas las exportaciones, frente al 13,4% de China y al 10,5% de los Estados Unidos.

Las previsiones de crecimiento para la Unión Europea se reflejan en la siguiente ilustración, donde se puede observar que el crecimiento de este año se prevé que aumente a 1,7 % para la UE en su conjunto y al 1,3% para la zona euro. Y para el 2016, la actividad económica debería crecer un 2,1 % y 1,9 % respectivamente

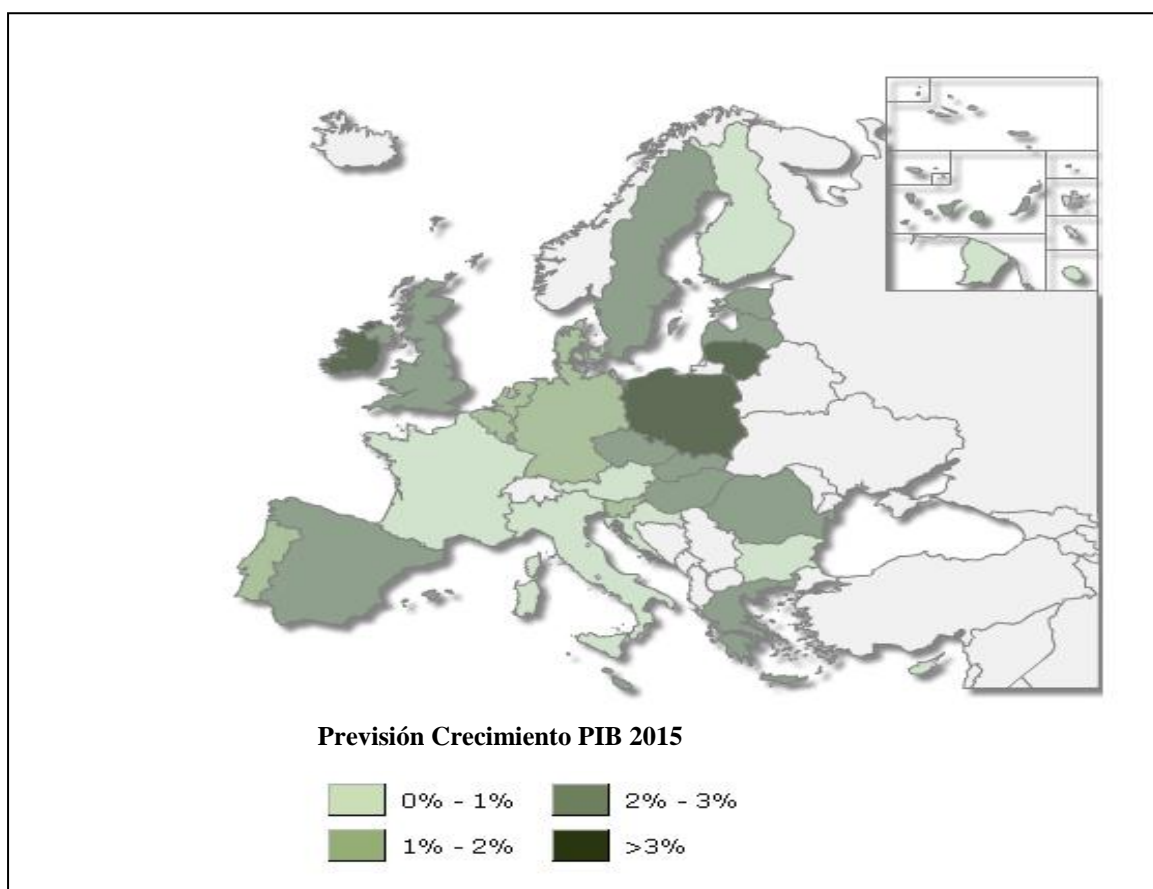


Ilustración 4

Fuente: ec.europa.eu

La recuperación económica parece que se atisba en el horizonte, aunque no sea a corto plazo, si bien es cierto que crece la tensión entre Atenas y la eurozona, pareciendo ser la señal de que la cuenta atrás definitiva para el acuerdo entre Grecia y sus acreedores ha empezado. A finales de Mayo del 2015, Grecia amenaza con un impago al FMI el 5 de junio del mismo año. A lo que Bruselas responde apuntando con una nueva ampliación del segundo rescate, y en caso de desacuerdo está preparando su propio contraataque como si de un ultimátum se tratase, ¿quieres dinero? a cambio de reformas exprés.

La negociación está llegando a un punto crítico, puesto que del lado griego se apunta a que su Gobierno no tendrá dudas si tiene que elegir entre devolver dinero al Fondo y pagar a su gente, siendo la prioridad el pago de los sueldos públicos y las pensiones. En el otro bando entra en juego la eurozona que no quiere verse envuelta en ese tipo de problemas y tiene su propia estrategia, preparando su propio golpe de efecto. El plan A sigue siendo un acuerdo, con medidas difíciles de asumir para Grecia en el mercado laboral y las pensiones, pero a la vez con dinero sobre la mesa inmediatamente, metas fiscales más suaves, una extensión del segundo rescate de hasta tres meses más y la promesa de una futura reestructuración de deuda.

En caso de que Atenas se siga negando a traspasar sus líneas rojas, Bruselas ultima un plan B, en el que los acreedores están preparando de forma unilateral un documento denominado Borrador del Acuerdo a Nivel Técnico que funcionaría como un autentico ultimátum. Si se llega al 5 de junio sin acuerdo y Atenas no paga un vencimiento de 300 millones al FMI, la eurozona pondrá al primer ministro Alexis Tsipras en la tesitura de firmar ese documento si quiere ayuda de emergencia a cambio de un puñado de acciones prioritarias, medidas legislativas que deberían aprobarse en junio y que le obligarían a romper promesas electorales. Eso permitiría también ampliar el segundo rescate y servir como base para las condiciones de un eventual tercer programa. Una cosa sí que es cierta no queda mucho más tiempo, los avances no son sustanciosos y se necesita una solución que evite un escenario de pesadilla para el conjunto de la Eurozona.

Si ir más allá a mediados de Junio y con la vista puesta en el final de este mismo mes, fecha acordada como tope para llegar a un acuerdo. Nuevamente Grecia volvía a ser la protagonista en el escenario económico y financiero mundial. Puesto que el presidente del gobierno griego Tsipras, tras reunirse con Merkel y Holande, informaba de su intención de intensificar las negociaciones con la Troika. Sin embargo el equipo técnico del FMI regresaba a Washington y declaraba que veía muy lejos el acuerdo con el país heleno, puesto que, el Tribunal Supremo Administrativo de Grecia sentenciaba anticonstitucionales los recortes impuestos por la Troika en 2012 y obliga al ejecutivo griego a liberar más de 1.000 millones de euro para aumentar las pensiones. Lo que ha supuesto en lo que llevamos de semana, caídas generalizadas en todas las bolsas europeas y que la deuda pública de los estados se viera afectada con tendencias alcistas.

Para no solo centrarnos en el tema griego, el cual matizaremos más adelante, hablaremos ahora de la depreciación que ha padecido nuestra moneda única, puesto que la masiva intervención del BCE mandó al euro en marzo de este año, al nivel más bajo en 12 años, cerca de la paridad con el dólar. La debilidad de la divisa, que abarata las ventas fuera de la zona euro, se alió con la recuperación de algunos países europeos y la fortaleza exhibida por el sector exterior en la crisis para empujar a las exportaciones y sobre todo las españolas a un nuevo récord, con un resultado que se ha visto reflejado en una drástica reducción del déficit comercial.

La depreciación del euro redobla el interés de las empresas tanto españolas como europeas por vender sus productos en el exterior. Desde principios de año, la moneda única se ha depreciado más de un 7% frente al dólar estadounidense y la libra esterlina. De las monedas de los principales destinos de las exportaciones de los países miembros de la eurozona fuera de la ella, solo la lira turca y el dinar argelino han perdido valor frente al euro.

Esto no solo ha contribuido a una aceleración del crecimiento económico, sino que además ha redoblado el interés exportador de las empresas. Un hecho que también ha favorecido a esta mejora económica, ha sido el precio del barril de Brent, de referencia en Europa, que se ha visto inmerso en una caída libre puesto que ha bajado un 46 % desde junio del año pasado, llegándose a situar por debajo de los 50 dólares. Los motivos del desplome van desde la apuesta de EEUU por la técnica de extracción por fractura hidráulica, el denominado fracking, hasta el juego geopolítico. El abaratamiento del crudo ha provocado un terremoto en las relaciones internacionales tanto con Venezuela como con Rusia, que en el caso de este último se ve más agravada con el tema ucraniano. La bajada del petróleo ha tenido su repercusión tanto en los consumidores como en las empresas puesto que han visto más aliviados sus bolsillos.

El precio del combustible tiene múltiples efectos, aunque se refleje poco a poco, la bajada de precio está llegando al consumidor último a través del precio de la gasolina y gasóleo. Pero sin duda está favoreciendo a las industrias, ya que el coste del combustible supone una gran parte de los costes para muchas de ellas y en la medida en que la factura energética se refleje en la cuenta de resultados, las compañías podrán comercializar sus productos de manera más competitiva. Por buscarle un lado negativo al asunto, decir que los estados reducirán la recaudación vía impuestos que recae sobre los hidrocarburos puesto que los ingresos tributarios mermarán, aunque en el lado opuesto, por el contrario si las empresas presentan mejores resultados económicos la recaudación tributaria por medio del impuesto de sociedades se verá incrementada. Lo que queremos es que quede en evidencia la gran dependencia de la economía al precio de los carburantes.

Como todo en economía está relacionado, la depreciación del euro ha provocado reacciones como las que realizó el Banco Nacional Suizo (SNB) que abandonó por sorpresa la intervención del euro frente al franco suizo por la que mantenían la apreciación del franco suizo limitada al 1.20 y recortó los tipos de interés. Este movimiento trajo consigo bastante volatilidad a la divisa y a los mercados de renta variable y renta fija.

El pasado 15 de enero de 2015 el Banco Nacional Suizo (SNB) decidió dejar al franco en libre flotación lo que produjo altas volatilidades en los mercados financieros. El SNB llevó a cabo una doble actuación el mismo día, abandonó su vinculación con el euro que se mantenía el suelo de 1 euro-1,20 francos suizos y al mismo tiempo decidió rebajar los tipos de interés hasta una tasa negativa del -0.75%, y como era de esperar después de hacer esto los mercados sufrieron una gran convulsión.

Pero por qué el SNB dejó libre al franco suizo, aunque no hay certeza sobre ello existen hipótesis que contienen grandes dosis de credibilidad. Puesto que cuando empezó la crisis financiera varios países de la eurozona dejaron de ser fiables económicamente por tanto muchos inversores empezaron a comprar francos suizos como un activo refugio lo que conllevó que su moneda se fuera apreciando cada vez más. Esta apreciación del franco suizo suponía un problema para el país ya que implica una caída importante en la competitividad de la economía suiza, por lo que los responsables en política monetaria suiza tenían que debilitar su moneda o al menos protegerla, ya que si se debilita más el euro el coste de mantener el suelo sería muy alto. Si observamos que la inflación media de los países de la zona euro se llegó a situar en un -0.2% nos puede llegar hacer pensar que el fantasma de la deflación se está haciendo cada vez más latente.

A modo de conclusión de este subapartado, la estabilidad de la economía sería el mejor escaparate posible para llamar a la inversión internacional a través de la transparencia y la limpieza. Lo que fomentaría la expansión y creación de empresas y autónomos dado a la estabilidad de la economía. Para ello, se necesitaría que la eurozona pusiera en marcha una política monetaria ultraexpansiva, inversión y políticas de demanda, reformas y una política fiscal menos obsesionada con la austeridad. Muchos dirigentes opinan sobre la necesidad imperiosa de acelerar las reformas estructurales; o lo contrario y a pesar de las compras masivas de deuda el crecimiento europeo será modesto. Lo que bien es cierto, es que hay que hacer llegar dinero a las Pymes puesto que ellas son las grandes generadoras de empleo, junto con los autónomos.

VARIABLE POLÍTICA

A la hora del análisis de la realidad política, hay que centrarnos en la diversidad de ideologías que tienen los 19 países que componen la Eurozona. En la siguiente tabla se podrá observar mejor el mapa político que presentan los países miembros.

<u>País</u>	<u>Gobierno de ideología</u>
Alemania	Gran coalición entre la Unión Demócrata-Cristiana (CDU), el Partido Socialdemócrata (SPD) y la Unión Social-Cristiana (CSU)
Austria	Coalición izquierda-derecha del Partido Socialdemócrata (SPÖ) y el Partido Popular (ÖVP, democristianos)
Bélgica	Seis partidos en coalición
España	Partido Popular (Conservador, liberal)
Finlandia	Coalición de seis partidos con líder conservador
Francia	Partido Socialista
Irlanda	Coalición del nacionalista conservador Fine Gael y los laboristas
Italia	Partido Demócrata
Luxemburgo	Coalición Partido Democrático (DP), los socialistas del LSAP y Los Verdes

Países Bajos	Coalición de liberales y socialdemócratas
Portugal	Coalición Conservadora
Grecia	Coalición entre izquierdista Syriza y la derecha nacionalista Griegos Independientes (ANEL)
Eslovenia	Coalición entre el partido de centroizquierda Eslovenia Positiva (PS), los socialdemócratas, la centrista Lista Cívica y el Partido de los Jubilados.
Chipre	Coalición entre el partido conservador (DISY) y el partido demócrata (DIKO)
Malta	Partido laborista
Eslovaquia	Centrista políticamente independiente
Estonia	Bipartito de coalición entre el partido Reformista y partido Socialdemócrata (SDE)
Letonia	Coalición centro-derecha entre los partidos Unidad, Alianza Nacional y la Unión de Verdes
Lituania	Coalición entre el partido Socialdemócrata, el partido Laborista, el partido Orden y Justicia y el partido Acción Electoral de los polacos.

Tabla 4 Fuente: Varias fuentes

Como análisis podemos extraer que solo en 5 de los 19 países que componen la moneda única, gobiernan en el ejecutivo sin mediar coalición alguna, es decir, un partido en solitario. En los casos restantes, se han producido unas coaliciones que pueden llegar a ser muy variopintas, siendo un caso muy curioso en los gobiernos europeos un hecho peculiar, y es que dentro del ejecutivo de Lituania exista una representación minoritaria de los polacos que viven en dicho país.

Al margen del tema político, de sus coaliciones, sin olvidarnos de la existencia de la Eurocámara que es la representación directa de los ciudadanos de la Unión, junto a la Comisión Europea y el Consejo de la Unión Europea. Lo que nosotras queremos hacer ver que si ya existen dificultades dentro de los propios países para formar gobierno, como será de difícil poder alcanzar consensos dentro del conjunto de los estados miembros con todo lo que ello conlleva, diferentes culturas, etc. Es por ello, que existan países líderes que tienen que imponerse a la hora de tomar medidas, para que se pueda llegar de alguna manera a una toma de decisiones, que dentro de lo que cabe, pueda satisfacer a la mayoría del colectivo, aunque esto no sea del todo cierto siempre.

Se puede llegar a pensar qué que tiene que ver la política con el espíritu empresarial o con el carácter emprendedor. Pero sin ir más lejos, dichas inestabilidades políticas provocan incertidumbres en los mercados, avivando el hundimiento de los mismos. Es decir, que si los mercados pierden la confianza entonces los inversores se quedarán a la expectativa pudiendo llegar a surgir el pánico entre el accionariado que le lanzarían en masa a la venta de sus acciones, con lo que ello conlleva, la bajada del precio de las

acciones. Algo similar, pero a gran escala, sucedió con el crack del 29 en la bolsa de Nueva York y fue el desencadenante de la gran crisis que vivió los Estados Unidos posteriormente, trasladándose a gran parte del mundo.

La volatilidad actual de los mercados financieros está causando mucho daño, pero en buena parte procede de la incertidumbre creada por sucesivas decisiones tomadas por los líderes políticos europeos de los países miembros. Esta incertidumbre creciente provoca que la racionalidad de los operadores sea cada vez más limitada y aumente la inestabilidad y por lo tanto, el contagio entre los mercados. Un buen ejemplo de ello, puede ser la situación de Grecia, en el cual después de haber ganado las elecciones un partido político de ideas contrarias a las que prosperan en las directrices de los órganos revisores de la zona euro tales como la Troika (la alianza de la UE, el BCE y el FMI), se ha formado un revuelo que tiene a los mercados expectantes de las decisiones que puedan llevar a tomar los ministros del Ecofin y el gobierno heleno.

Dentro del gobierno de Alexis Tsipras existen unas ideas que les ayudaron a ganar las elecciones que pueden resumirse en tratar de renegociar los términos del rescate, posponer o darle una nueva estructura a la deuda nacional, y liberar espacio para que el gobierno suba los salarios y mejore las prestaciones sociales, todo ello con la expectativa de levantar al país de la recesión más salvaje que ha sufrido ningún país desde los años treinta.

Sin embargo en sus primeros días de gobierno, los mercados se lo han tomado con relativa calma, pudiendo ser porque el resultado era bastante esperado. No obstante, tanto la bolsa de Atenas como los rendimientos de los bonos griegos se han disparado pero en el resto de los países periféricos de la eurozona apenas se han movido, si bien es cierto, que con una tendencia un tanto negativa. El propio euro casi ni se ha inmutado y los títulos se comerciaron como si fuera un día cualquiera; todo ello a la expectativa de ver qué sucede en los próximos meses, eso sí, el euro se va a ver afectado bien negativa o positivamente.

No es tal la importancia de la carga de la deuda griega, dentro de lo que cabe. Puesto que las condiciones de los pagos anuales no son muy onerosas. La batalla se centra en sí, por los planes de Syriza que constan en reflatar la economía aumentando otra vez el gasto estatal y de una forma que los alemanes, especialmente, no aprueban puesto que ven con malos ojos el que se intente aumentar los salarios del sector público, subiendo el salario mínimo y reforzando las prestaciones, en contra de lo que ellos pretenden que no es otra cosa que políticas de austeridad y recortes.

Dado que Grecia todavía necesita muchos préstamos nuevos del resto de la Unión Europea. A los países miembros no les queda otro remedio que decir que no y Tsipras no tendrá más elección que desafiarles. Mientras eso siga así, habrá muchas amenazas de echar a Grecia de la eurozona, contra amenazas de marcharse. Provocando esto una posible desconexión en los mercados de divisas, esperemos que al final se pueda llegar a un consenso que no disguste del todo a ambas partes.

Lo que si tenemos claro es que la eurozona no puede permitir que un país se vaya del euro, dado que la moneda única o es irreversible o se resquebrajará poco a poco y, si el euro fracasa, la credibilidad de la propia zona estará en juego. Por tanto, en este tira y afloja entre griegos y resto de europeos, principalmente alemanes, cualquier otra decisión que no sea la de entenderse ocasionará un precio demasiado alto para los intereses de todos, pero el llegar al consenso implicará mucho juego político.

Existe una cierta preocupación por las fuertes subidas de los partidos de ideologías extremas que apoyan a la ultraderecha y la xenofobia dentro de Europa. Así pues, podemos ver como en las últimas elecciones celebradas a nivel europeo el partido ultraderechista del Frente Nacional liderado por Marine Le Pen se hizo con la victoria en las elecciones a la Eurocámara en Francia, así mismo, en Dinamarca el ultranacionalista y xenófobo Partido Popular Danés también consiguió ganar. Otros casos a destacar son el fuerte ascenso en Austria de la formación de ultraderecha Partido de la Libertad o en Grecia, donde se coloca al partido neonazi Amanecer Dorado como tercera fuerza más votada.

Los países son cada vez más vulnerables ante el despertar de los demonios populistas, xenófobos y extremistas en el corazón del euro, lo que demuestra que la crisis además de económica y financiera, es cada vez más y más política. La fuerte escalada en Francia que es más fuerte que nunca, o incluso la crisis en el gobierno de Holanda, son serios avisos en dos de los países del núcleo duro de la Unión. Lo más preocupante de todo es que los efectos del auge de estos partidos, cuyos valores son opuestos a los que promueven las instituciones europeas, pueden causar un gran daño a la se quiere que sea Europa.

Incluso el propio ministro de Exteriores español, José Manuel García Margallo, ha echado mano de la historia para recordar que: “Las dos grandes guerras del siglo pasado fueron precedidas por el ascenso de ese tipo de ideologías, que se acentúa con las crisis económicas, como demostraron Mussolini en Italia, Primo de Rivera en España o la victoria del partido nacionalsocialista en Alemania”.

A modo de pequeña síntesis dentro de esta variable, hay quien pueda pensar que si tengo deuda de un país y estoy cobrando de los intereses que genera esa deuda me va a interesar que la situación de dicho país no mejore y de este modo poner cobrar muchos más intereses del monto prestado. Es decir, a peor es la situación del país, mayor será la prima de riesgo que mide el interés que está detrás de la deuda soberana, pero esto no es sino una manera de pensar que puede llegar a tener su parte de verdad o no.

VARIABLE DE SEGURIDAD, CULTURAL E HISTÓRICA

La cultura no es otra cosa que la herencia social, y claro está que Europa al componerse de una serie de países con diferentes razas, culturas y una diversidad de idiomas que están esparcidas por todo el mundo, cuenta con una división cultural sin precedente en el mundo.

Es por ello que el viejo continente abarca una máxima diversidad cultural en una superficie geográfica mínima, en donde esta pluralidad de cultura puede ser un hecho para el distanciamiento a la hora de llevar a acuerdos.

La diversidad cultural de la Unión Europea se refleja de manera especial en las diferentes lenguas de los estados miembros. Las causas de la diversidad de la lengua son de naturaleza geográfica e histórica.

Las lenguas oficiales de la Unión Europea son veinticuatro, un número inferior al de estados miembros, ya que varios de éstos comparten idiomas. Esto se debe principalmente a que varias lenguas se hablan en más de un país como por ejemplo, el neerlandés es oficial en los Países Bajos y Bélgica; el francés, en Francia, Bélgica y Luxemburgo; y el griego, en Grecia y Chipre. El alemán, por su parte, es oficial en Alemania, Austria, Luxemburgo y Bélgica. El inglés es oficial en el Reino Unido y mayoritario en Irlanda; y el sueco, en Suecia y Finlandia.

Hay que tener en cuenta que no todas las lenguas oficiales han sido reconocidas como lenguas oficiales en la UE. Este es el caso del idioma luxemburgués, lengua oficial de Luxemburgo desde 1984 y al caso del turco, lengua nacional de Chipre.

Todas las lenguas oficiales de la UE son, asimismo, lenguas de trabajo, un hecho que muestra la disparidad existente. Es por tanto, que los documentos enviados a las instituciones de la Unión por cualquier estado miembro pueden estar escritos en cualquier lengua oficial de la UE y su correspondiente respuesta se hará también en la lengua originaria del documento enviado. Las regulaciones y otros documentos de importancia general, como el Diario Oficial de la Unión Europea, están escritos en todas las lenguas oficiales. La legislación y los documentos de mayor importancia pública son también redactados en las lenguas oficiales.

Otras posibles variables a considerar para justificar el diferente desarrollo de las naciones son la mayor laboriosidad atribuida al carácter protestante de los países septentrionales, la temperatura media del país y su paralelo geográfico donde existe un diferente reparto de la luz entre verano e invierno.

Así mismo, hay que tener en cuenta que en lo que al aspecto religioso se refiere, cuatro de cada cinco ciudadanos de la Unión Europea tienen creencias religiosas o espirituales. Es decir, aproximadamente un 52% de la población afirma creer en la existencia de Dios y un 27% creen en la existencia de alguna clase de espíritu o fuerza vital. Sólo el 18% de los ciudadanos declararon no tener ningún tipo de creencia religiosa.

Entre los 28 estados miembros y los estados en vía de negociación de adhesión, existen algunas diferencias entre sus ciudadanos en lo que a motivos religiosos se refiere. Mientras que en algunos países como Italia, España, Francia o Irlanda predomina la religión católica; en otros como Suecia o Dinamarca predomina la religión protestante, además de países como Grecia donde la religión ortodoxa prevalece o en otros como Turquía donde es la religión musulmana la que impera.

Un dato curioso es el que arroja el euro-barómetro en el que según este, casi un 50% de la población europea considera que la religión ocupa una posición muy importante en la sociedad. Así, entre los países donde la religión tendría mayor importancia para la población se encuentran Chipre, Italia, Malta, Eslovaquia, Eslovenia, Polonia, Reino Unido, Portugal y España, en ese orden.

Los motivos religiosos han sido incluso la causa de algunos de los conflictos bélicos que en épocas anteriores tuvieron lugar en el viejo continente, aunque Europa siempre ha estado en el ojo del huracán en cuanto a conflictos bélicos se refiere, no en vano las grandes guerras a nivel mundial se han desarrollado en territorio europeo.

De ahí que las diferentes guerras que tuvieron lugar en Europa, han sido consideradas como conflictos continentales o de dimensión europea. Sólo vamos a nombrar las que han tenido mayor relevancia porque este tema, como bien sabemos, daría para escribir una amplísima enciclopedia.

Comenzaremos nombrando las dos guerras mundiales que abarcan un periodo desde 1914 a 1945, etapa en la que tuvo lugar la Gran Guerra o I Guerra Mundial y la más cruel de todas las guerras que han acontecido hasta el momento en la historia de nuestro planeta, la II Guerra Mundial. No vamos a comentar nada sobre estos dos conflictos bélicos que no sepan ustedes, pero si queremos apuntar que después del Tratado de Versalles de 1918, con el que se dio fin a la I Guerra Mundial, se inició un periodo

interpretado historiográficamente como decadencia, declive europeo o La Decadencia de Occidente, que fue aprovechado por países americanos y asiáticos.

La expresión Guerra Civil Europea es una forma historiográfica de designar al periodo 1914-1945, intervalo en el que se incluyen también el período de entreguerras, con múltiples y complejos conflictos inter-europeos como fueron la revolución y Guerra Civil Rusa, Guerra Polaco-Soviética, Guerra Civil Española, etc.

Con anterioridad a estos conflictos que han marcado el devenir de la historia mundial también tuvieron lugar otras guerras europeas como la Guerra de los Cien Años (1337-1453) involucró principalmente a Inglaterra y Francia, pero también al resto de los países de Europa Occidental. No podemos olvidarnos de la Guerra de los Treinta Años (1618-1648) que fue considerado el primer conflicto de dimensiones realmente continentales, al afectar a países de Europa Occidental, Central, Septentrional, Meridional y en menor medida Oriental, y que llegó a su fin con la Paz de Westfalia (1648) con el que se inicia la búsqueda del denominado equilibrio europeo.

Tras la Guerra de los Treinta Años, tuvo lugar la Guerra de Sucesión Española (1700-1715), en que se implicaron casi todas las potencias europeas, alineadas con los Borbones o los Habsburgo. Llegó a su fin, con el Tratado de Utrecht (1713-1714) con el que se dio paso a un siglo XVIII caracterizado por el equilibrio europeo, a pesar del mantenimiento de los Pactos de Familia entre las monarquías borbónicas.

Para no extendernos más solo vamos a nombrar otras guerras europeas del siglo XVIII que implicaron a un número menor de potencias como fueron la Guerra de Sucesión Polaca (1733-1738); Guerra de Sucesión Austriaca (1740-1748); Guerra de los Siete Años (1756-1763); las Guerras Revolucionarias Francesas (desde 1792) y las Guerras Napoleónicas (hasta 1815) implicaron a la totalidad de Europa. La Guerra de Crimea (1853-1856) implicó a la mayor parte de las potencias europeas en la denominada Cuestión de Oriente, y que puede ser una antesala o preludeo que lo que está sucediendo en la actualidad en dicha península.

Lo que queremos es hacer una reflexión, dentro del campo bélico, y ver que Europa siempre ha estado dividida y en lucha entre las diferentes naciones. De hecho, en la actualidad siguen surgiendo controversias como se pueden apreciar en la península de Crimea donde Rusia y Ucrania, respaldada por la Unión Europea y EEUU, se encuentran en un tira y afloja por la soberanía de la región que no parece tener una solución a corto plazo. O las escaramuzas de Turquía en el conflicto sirio, sin olvidarnos de los atentados terroristas que están sacudiendo el continente en los últimos meses y que tienen a Europa en un temor continuo. No son más sino el reflejo de lo duro que está siendo trabajar por el consenso y la unión de los países miembros, ya que siempre pueden saltar antiguas rencillas que habrá que evitar para llegar a un acuerdo final y esperar que la Unión acabe fraguando.

Mención especial requiere la amenaza de atentados yihadista en la Unión Europea que ha pasado a ser catalogada de muy intensa e incluso han llegado a perpetrarse. Este riesgo de atentados tiene que ver con el hecho de que el movimiento de la yihad se ha recrudecido, como se pueden comprobar a través de las acciones criminales de los últimos meses que han acontecido en todo el continente, acompañado de múltiples detenciones. En los últimos meses, se ha observado como el número de europeos trasladados a Siria para unirse al brazo armado de la yihad ha ido en aumento, hecho que se ha visto fomentado a través de internet puesto que es la forma de radicalización y de promoción de las doctrinas fanáticas y totalitarias más radicales. Actualmente

podríamos catalogar este frente radical como la guerra más difícil de combatir que está padeciendo Europa en estos tiempos.

No nos podemos olvidar de temas como la inmigración y las enfermedades traídas desde el exterior al continente. La última oleada de inmigración demuestra que Europa se enfrenta a un desafío sin precedentes. Casi 57.300 inmigrantes irregulares llegaron a Europa en el primer trimestre de 2015. Esta cifra supone pulverizar todos los récords registrados en 2014, incluidos los cosechados durante las primaveras árabes. La oleada de conflictos en Oriente Próximo (en especial el caos en Libia), la presión demográfica en África, la creciente capacidad de la industria de traficantes de personas, la emigración económica procedente de los Balcanes y las propias dificultades de la UE para gestionar de manera homogénea sus fronteras se superponen para conformar unos números de pesadilla.

Las amenazas se multiplican y el ascenso de partidos antiinmigración se sucede en la Europa rica (Reino Unido, Francia y Alemania) e incluso en la periferia. Europa afronta presiones ligadas a los conflictos en la vecindad sur. Los socios abordan el problema desde una doble vertiente, ninguna de las dos muy exitosa. La primera, un mayor control de las fronteras. Cuando ocurren tragedias como la de Lampedusa, todos los países (especialmente Italia) miran a Frontex reclamando medidas para frenar los naufragios. Pero Frontex apenas tiene activos y se nutre básicamente de lo que aportan los Estados.

La segunda vía es un cambio en la política migratoria del club comunitario. Bruselas pretende extender los canales legales para acceder al continente, creyendo que eso disuadirá a muchos de adoptar la vía desesperada de lanzarse al mar en busca de la costa europea. También porque, a largo plazo, los problemas demográficos de Europa harán que necesite trabajadores. Pero con la crisis aún cicatrizando, las capitales no quieren ni oír hablar de eso.

El ébola es actualmente la enfermedad más representativa de cómo una mala gestión puede ser la causa de miles de muertos y de una creación de epidemias a nivel mundial. Las condiciones meteorológicas y políticas, la falta de concienciación de la población y la escasez de fondos han y están dificultando el combate contra el virus del ébola en África Occidental, por lo que la epidemia podría extenderse hasta finales del año. La Organización Mundial de la Salud (OMS) en la lucha contra la epidemia, dejó claro que va a tomar aún algún tiempo concluir el trabajo. La OMS no cuenta con los 350 millones de dólares que necesita para responder a la epidemia. El primer caso de ébola surgió en Guinea en diciembre de 2013 y rápidamente la enfermedad se expandió por el resto del país y traspasó las porosas fronteras de Liberia y Sierra Leona, llegando a extenderse a países vecinos, e incluso, esporádicamente por países del resto del mundo. La mala gestión de la epidemia ha obligado a la OMS a asumir sus errores y a transformarse para estar preparada ante una nueva emergencia sanitaria. La Asamblea Mundial de la Salud, máximo órgano ejecutivo de la OMS, adoptó una resolución que le permite tener capacidad operativa para reaccionar ante una emergencia sanitaria de alcance internacional, como la actual epidemia de ébola. Para ello se constituirá un equipo de trabajadores interdisciplinarios, constituidos por sanitarios, expertos en logística y epidemiólogos; listos de forma permanente para ser desplegado sobre el terreno en caso de emergencia. Además, se establecerá un fondo de contingencia de cien millones de dólares para financiar esas operaciones.

En lo referente a los temas de Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD). No hay que esperar grandes cambios, de lo que nos encontramos en la actualidad. El

Consejo, consciente de que el ambiente de crisis económica lo envuelve todo, ha dedicado a señalar el camino para iniciar el trabajo en tres grupos de actividades que enmarcan el incrementar la eficacia, la visibilidad y el impacto de la PCSD; impulsar el desarrollo de capacidades de defensa; y fortalecer la industria europea de defensa.

No en vano, la piedra angular de la defensa europea sigue siendo la OTAN. Puesto que sigue depositando su confianza en la Alianza Atlántica, a pesar de que, de los 28 países miembros, 6 mantienen políticas de neutralidad o de no alineación, mientras que 22 pertenecen a ambas organizaciones.

Además, la crisis económica se ha traducido en reducciones en los presupuestos de defensa de los países miembros, por lo tanto, cada vez se deberá asumir más el liderazgo en la resolución de conflictos en regiones de interés europeo, como el África Subsahariana, pero siempre con el apoyo indispensable de los EEUU. Es por ello, que la UE es consciente de que debe asumir más responsabilidades en la gestión de crisis en su zona de seguridad con un mínimo de autonomía.

Hay que tener en cuenta las carencias existentes que lastran el avance hacia una mayor integración en seguridad y defensa, como ha puesto en conocimiento el Consejo Europeo. Además, se ha vuelto a escenificar la dependencia de la defensa europea de la OTAN y sus capacidades y estructuras militares.

A modo de conclusión decir que, tanto la diversidad cultural como religiosa, así como las antiguas rencillas bélicas o la mayor o menor implicación en lo que a cuestión de seguridad se refiere, no debe ser contribuir a la disgregación de la unidad europea. Sabemos que son temas que están muy incrustados en la historia e incluso en el presente, pero si queremos crear un ambiente propicio para el desarrollo de nuestra economía y por consiguiente, de nuestras empresas en el continente. Debemos dejar todo a un lado, que no queremos decir con esto, olvidarlo ni mucho menos, ya que es parte de nuestra historia. Pero si abogamos por empezar un proyecto ilusionante que no nos lleve a caer en errores del pasado, debemos apostar por intentar conseguir el mayor número de consensos que nos sean posibles en todas las materias, por muy insignificantes que parezcan. Puesto que tenemos que pensar que la Unión Europea está compuesta por una población de 508 millones de habitantes, que representan el 7% de la población mundial y que contiene un enorme crisol de razas en donde cada una puede aportar aspectos positivos que contribuyan con el desarrollo del continente.

CONCLUSIONES

1. Una de las pruebas más tangible de la cooperación que existe entre los países que forman la denominada zona euro, es el euro en sí mismo. Puesto que es utilizado por unos 338.600.000 europeos cada día, bien sea en su devenir del día a día, en transacciones comerciales o en cientos de cosas más. No nos podemos olvidar de unas series de ventajas como pueden ser viajar al extranjero, realizar compras a través de internet en webs de otros países sin tener que estar calculando cuánto nos cuesta en la moneda de nuestro país, por todo ello, el propio euro se da así mismo su razón de ser.
2. La tensión entre las finanzas y la política es fuente de grandes peligros, siendo el caso griego un referente en este aspecto. Más aún con un euro cuya debilidad en cuanto a su devenir, no sirve de impulso hacia ninguna parte. Es por ello por lo que hay que trabajar para conseguir que el euro tome definitivamente el carácter irreversible con el que nació, por lo que las conversaciones con el país heleno tendrán que tomar fondo y forma para esclarecer cuanto antes el futuro de la moneda única y que no deambule por los mercados padeciendo grandes fluctuaciones como si se tratase de una moneda de segunda escala económica.
3. Agregar en lugar de segregar, para eliminar las fronteras y que la Zona Euro funcione como una sola. Que los estados miembros, deben adoptar y elaborar políticas con las que pueden conseguir una mayor convergencia a nivel europeo por medio de acuerdos adecuados para una continuada cooperación y coordinación. Trabajando para el bienestar y la mejora social de todos los europeos.
4. Conseguir una mayor unidad entre sus miembros y aspirar a este objetivo adoptando una acción común en el ámbito cultural. Con el simple hecho de una mejora en el conocimiento de las lenguas europeas modernas sería posible facilitar la comunicación y la interacción entre europeos que tienen distintas lenguas maternas con el fin de fomentar la movilidad en Europa, la comprensión mutua y la colaboración, y vencer los prejuicios y la discriminación, así como la xenofobia latente y con tendencia a incrementar que existe en nuestro continente.
5. En el momento actual, la amenaza que más repercute en la seguridad de los europeos es la crisis económica, que está lastrando los procesos de integración. Por ello, y más que en cualquier tiempo pasado, parece necesario plantearse objetivos de largo recorrido, y no solo planes para sortear los problemas de la crisis a corto plazo. Habría que redistribuir los fondos para la inversión ya que resulta clave para la recuperación de todo el conjunto, y no debiéndose privar a los países y sectores que más lo necesitan. Aquí entra en juego el hacer llegar a las economías familiares, a los autónomos y a las Pymes el crédito que necesitan para que esto reflote y que vaya acompañado de una mejora a su accesibilidad.
6. La UE debe considerar que la integración debía comenzar por la economía, dejando la política relegada a un segundo plano. No se debe tener en cuenta las rencillas del pasado y si tenerlas como precedentes ante cualquier percance que pueda surgir, por lo tanto, que la historia nos sirva para mejorar. Es cierto que cada vez más el bipartidismo político que estaba presente en las urnas europeas de las últimas décadas, está desapareciendo. En la actualidad, se están impulsando nuevas maneras de afrontar la vida política que abarcan un montón de perceptivas, pero

que esto no contribuya a ningún impedimento, sino al contrario ayude a fomentar la mejora económica que necesitamos todo el conjunto de los europeos.

7. Europa ha tenido un marcado protagonismo en el pasado, es por ello que se le denomina el viejo continente, lo sigue teniendo en el presente y salvo catástrofe, seguirá grabando las pautas del futuro en un porcentaje altamente considerable. A día de hoy se pueden observar los primeros frutos de las reformas estructurales que se han realizado y de las medidas adoptadas, en menor o mayor desacuerdo con la sociedad, los datos arrojados por las distintas instituciones desvelan una recuperación lenta y gradual, pero la tan ansiada recuperación parece otearse en el horizonte, aunque ese horizonte no parece encontrarse muy cercano. Bien es cierto, que existe una incertidumbre sobre si estos avances son suficientes y necesarios para hacer frente a los problemas que la Unión Europea deberá afrontar en la próxima década, pero parece que los llamados brotes verdes resurgen de este terreno tan áspero.
8. Los países de Europa deberán de tomar medidas para rescatar a los cerca de 7.5 millones de jóvenes que no estudian ni trabajan. Por lo que se teme que no encuentren trabajo en un futuro, por lo tanto, se deberán impulsar programas de aprendizaje y entrenamiento laboral para la inserción de este grupo de jóvenes que cada vez tiende a más dentro de la Unión Europea. Necesitamos lograr más éxitos en la lucha contra el desempleo juvenil, de otro modo se perderá la batalla por la unidad de Europa, puesto que los jóvenes siguen cruzando las fronteras de la unión debido a la falta de trabajo y su precariedad repercutiendo esto sobre el sistema de pensiones futuras.
9. Durante la crisis financiera, el Banco Central Europeo (BCE) ha reducido sus tipos de interés oficiales a niveles históricamente bajos y ha adoptado una serie de medidas de política monetaria no convencionales. Dichas medidas se han mostrado eficaces para restablecer, en gran parte, la estabilidad y la solidez del sistema financiero y de la economía. Sin embargo, las perspectivas a largo plazo de un crecimiento sostenible y de un sistema financiero estable en la zona euro requieren con urgencia la aplicación de diversas reformas de gran alcance a la arquitectura de la Unión Económica Monetaria y del sistema financiero.
10. El futuro de la zona del euro y de la UEM necesita una serie de iniciativas en ámbitos fundamentales a fin de garantizar la capacidad de las autoridades públicas para mantener la estabilidad macroeconómica y financiera. Las bases sobre las que cualquier plan exhaustivo de reformas para Europa ha de asentarse son las siguientes: ejecución de planes de saneamiento presupuestario para garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas; fomento del crecimiento sostenible y la creación de empleo; mejora del marco de gestión de crisis; mejora de la gobernanza económica; fortalecimiento del sector financiero.

Lo que está claro, y nos referimos a esto como una aportación personal, es que tanto los gobiernos nacionales, como el Banco Central Europeo y la Comisión Europea deberían colaborar estrechamente para apoyar el crecimiento y el empleo, proteger el ahorro, mantener un flujo de crédito asequible hacia los agentes individuales como son las empresas, pequeños inversores y los hogares, a su vez también garantizar la estabilidad financiera e introducir un mejor sistema de gobernanza para el futuro y que no provoque un tambaleo y se siembre la duda ante

cualquier decisión que se pueda tomar de forma unilateral por alguno de los Estados que componen la zona euro.

A nuestro modo de pensar, los creadores del euro aunaban unos mismos ideales con los que perseguían una Europa pacífica, unida y con ambición de prosperar. Lejos de lo que posteriormente ocurriría o pueda ocurrir, esa mentalidad con la que se fundó la moneda única sigue latente para intentar proseguir con el proyecto europeo de unidad que nos convierta cada vez en unos competidores más fuertes cara el exterior y podamos luchar en condiciones de igualdad con las restantes potencias económicas.

Independientemente de que siempre va a haber detractores y defensores en lo que a la unidad europea se refiere, si pensamos que todo el mundo estará de acuerdo en que hay que conseguir que se produzca un crecimiento económico perpetuo y un bienestar social duradero. Con el que se pueda combatir las altas tasas de desempleo, la desigual social, incentivar las inversiones, crear de fuentes de financiación fiables, conseguir una sociedad más segura para el ciudadano, etc. Por tanto, habrá que luchar para que esta Europa y todo el planeta en general, contribuyan a la causa de dejar como legado a nuestras generaciones venideras un mundo mucho mejor de lo que conocemos hoy en día.

La salud de la Zona Euro, es un buen termómetro para medir el devenir empresarial dentro de todos sus aspectos. Nadie ha dicho que esto sea fácil pero si hay que estar convencidos que tendrá que ser un proyecto creíble e ilusionante, por el que hay que estar dispuesto a soñar y por consiguiente a luchar.

Invertir la manada una vez haya comenzado la estampida, se puede convertir en una tarea ardua complicada. Es por ello que se torna necesario que los dirigentes europeos no se planteen únicamente lo que Europa puede hacer por ellos, sino que se pregunten lo que ellos están dispuestos a hacer por Europa. Cuanto más pronto lo hagan, mucho antes la Unión Europea, y principalmente los europeos, podrán fortalecer su seguridad y defensa, así como consolidar el papel que les corresponde en el concierto internacional.

Lo que tenemos es que tener claro es que la piedra angular en la que se ha basado nuestro proyecto tiene su cimiento en la siguiente frase; todo lo que suceda a nivel macroeconómico se va a ver reflejado en la microeconomía. De ahí, que nuestro trabajo esté argumentado en el análisis de las variables agregadas, para que por medio de su estudio nos pueda orientar hacia donde se dirige esta Europa, y donde nos puede llevar. Puesto que somos jóvenes con ímpetu y ganas de enfrentarnos al mercado laboral, bien por cuenta ajena o propia, este ha sido el tema que hemos querido abordar y desde nuestro punto de visto los postulamos por la lucha, bregando por remar a favor de la mejora económica europea que nos ayuda a salir de esta crisis en la que estamos inmersos, nadie ha dicho que será fácil pero claro que estamos dispuesto a pelarlo. Pongamos oído a las palabras que se oyen de fondo y nos dicen: “Europa nos espera... Europa nos espera”, y por supuesto que estaremos presentes en esta dura batalla.

BIBLIOGRAFÍA

- <http://www.abc.es/economia/20130615/abci-tulipanes-burbuja-especulativa-201306142107.html>
- <http://es.wikipedia.org/wiki/Moneda#Antecedentes>
- http://europa.eu/index_es.htm
- http://europa.eu/about-eu/eu-history/index_es.htm
- <http://es.wikipedia.org/wiki/Eurozona>
- <http://www.ecured.cu/index.php/Eurozona>
- http://economia.elpais.com/economia/2012/06/22/actualidad/1340358375_518551.html
- <http://elcorreoweb.es/2014/05/25/la-ultraderecha-y-los-partidos-xenofobos-suben-en-europa/>
- http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_europea
- http://internacional.elpais.com/internacional/2012/04/23/actualidad/1335208018_448954.html
- <http://es.reuters.com/article/topNews/idESKBN0L11XF20150128?pageNumber=2&virtualBrandChannel=0&sp=true>
- http://ec.europa.eu/economy_finance/explained/the_financial_and_economic_crisis/responding_to_the_financial_crisis/index_es.htm
- http://ec.europa.eu/economy_finance/eu/forecasts/2015_winter_forecast_en.htm
- http://es.wikipedia.org/wiki/Religi%C3%B3n_en_la_Uni%C3%B3n_Europea
- <http://www.forbes.com.mx/alemania-francia-e-italia-combatiran-desempleo-juvenil/>
- <http://es.euribor-rates.eu/tipo-de-interes-del-BCE.asp>
- www.ieee.es/.../DIEEEA03-2014_PoliticaComunSegyDef_MABM.pdf
- http://es.wikipedia.org/wiki/Lenguas_de_la_Uni%C3%B3n_Europea
- <http://www.expansion.com/2014/06/05/mercados/1401976607.html>
- http://internacional.elpais.com/internacional/2015/04/18/actualidad/1429312153_199778.html
- <http://www.20minutos.es/noticia/2473227/0/ebola/epidemia/2015/#xtor=AD-15&xts=467263>
- www.sem-wes.org/sites/default/files/revistas/REM30_3.pdf
- Telediaros (24 h., Antena 3, la 6, etc.), noticias de radio (RNE, Cadena Ser, etc.) y notas de prensa (El Mundo, ABC, El País, La Razón, etc.)