

MEMORIA DE TRABAJO FIN DE GRADO

¿Se evidencian diferencias regionales en el subempleo femenino en España?

Are there any regional differences within female underemployment in the Spanish context?

Autores: D^a Andrea Pamela Fortunic Gamarra

NIE: Y2416636V

D. Luis Gabriel Fuertes Roales

DNI: 54114526B

Tutor: D. José Enrique Rodríguez Hernández.

Grado en Economía

FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO

Curso académico 2018/2019

San Cristóbal de la Laguna, 12 de Septiembre de 2019.

RESUMEN.

El objetivo de este trabajo es analizar los principales factores que determinan la situación laboral de las mujeres que residen en las provincias con mayores y menores tasas de paro en España en el año 2014. Se contrastarán los resultados obtenidos de los modelos logit multinomial, calculando los efectos marginales y probabilidades de las variables para poder conocer el impacto que tienen estos efectos en el empleo femenino. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto importantes diferencias en términos de empleo, subempleo y desempleo entre las dos submuestras de mujeres.

Palabras clave: Subempleo, desempleo, diferencias regionales, empleo femenino

ABSTRACT

The objective of this paper is to analyze the main factors that determine the employment situation of women residing in the provinces with higher and lower unemployment rates in Spain in 2014. The results obtained from the multinomial logit model will be contrasted, calculating the effects marginal and probabilities of the variables to be able to know the impact that these effects have on female employment. The results obtained show important differences in terms of employment, underemployment and unemployment between the two subsamples of women.

Key-words: underemployment, unemployment, regional differences, female employment

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. ANTECEDENTES.....	1
3. EVOLUCIÓN DEL MERCADO LABORAL FEMENINO.....	3
4. METODOLOGÍA Y DATOS.....	5
4.1. METODOLOGÍA.....	5
4.2. DATOS.....	7
4.3. VARIABLES.....	8
5. RESULTADOS DEL ANÁLISIS.....	9
5.1. ANÁLISIS DE LAS VARIABLES EN EL SUBEMPLEO Y DESEMPLEO.....	10
5.2. ANÁLISIS DE LOS EFECTOS MARGINALES.....	11
6. CONCLUSIONES.....	13
7. BIBLIOGRAFÍA.....	14

1. INTRODUCCIÓN

La crisis económica y financiera iniciada en 2008 ha definido en gran medida la evolución del mercado laboral en la Unión Europea. Sin embargo, el impacto en España ha sido de los más graves en comparación con el resto de países de la UE, debido a que España afrontó simultáneamente el colapso de la industria de la construcción y la crisis financiera. Durante este periodo de crisis (2008- 2014) la tasa de subempleo femenino se ha incrementado a nivel nacional en 4,20 puntos porcentuales, reduciéndose la tasa de empleo en 3,53.

Según los datos regionales, se observa que las menores tasas de subempleo femenino se encuentran en las comunidades con menores tasas de paro. La evidencia empírica nos indica que, además las características personales y familiares (Baum et al (2008), (2009), Rodríguez (2019)), las características del mercado local resultan relevantes para explicar la situación de empleo y subempleo femenino. Por eso el objetivo de este trabajo es analizar los principales factores que determinan la situación laboral de las mujeres que residen en las provincias con mayores y menores tasas de paro en España en el año 2014.

El documento se ha estructurado de la siguiente manera. El segundo apartado analizaremos los antecedentes de la literatura que estudian el subempleo y el subempleo femenino. En el tercer punto, se presenta la evolución del mercado laboral femenino, realizando una comparativa de la situación de empleo y subempleo. En el cuarto punto, se muestra la metodología, los datos del estudio y las variables empleadas. En el quinto punto, se analizan los resultados obtenidos en los modelos estimados, se calcularán los efectos marginales y las probabilidades de cada característica para conocer su efecto sobre el empleo de las mujeres. En el sexto apartado se exponen las conclusiones más relevantes que se extraen de las estimaciones del modelo planteado. Por último, la bibliografía empleada está recogida en el apartado 7.

2. ANTECEDENTES

Algunos autores tratan de explicar las condiciones que afectan al empleo femenino. El trabajo de Dotti Sani y Scherer, S. (2017) aborda en el estudio del empleo materno, adoptando para ello un enfoque comparativo para investigar las características que permiten que las madres trabajen a tiempo completo, a tiempo parcial o ser amas de casa, para cuatro países europeos. Sus conclusiones muestran que las madres de niños mayores tienen más probabilidades de ser empleadas que las de niños más pequeños, evidenciando que existen diferencias en los países estudiados en la medida en que el empleo a tiempo completo o parcial depende de la edad del niño. Como conclusión llega a que los resultados sugieren, que el "modelo masculino de sustento de la familia - mujer ama de casa" todavía es difuso durante los años en los que se realizó este estudio y la especialización en tareas entre parejas es particularmente fuerte cuando los niños son pequeños. Por otro lado, Berghammer (2014) se plantea la cuestión de si dicho modelo de sustentador masculino está volviendo a tomar protagonismo, para ello el estudio examina cómo el nivel educativo de los padres con niños menores de seis años afecta sus acuerdos laborales. Las parejas con niños menores, cuyas madres tienen una educación superior se alejan cada vez más del modelo de doble sustentador de la familia y, de forma bastante inesperada, eligen el modelo masculino de sustento de la familia. Durante el periodo del

estudio, los padres con diversas combinaciones de logros educativos optaron cada vez con más frecuencia por el modelo de sostén masculino modernizado en el que las mujeres trabajan a tiempo parcial, siendo este último la solución más común entre los padres con niños en edad preescolar. Este resultado es bastante inesperado dada la tendencia aparentemente universal hacia una mayor igualdad de género y la creciente participación de las madres en el mercado laboral.

Entrando más en el tema de los roles del sustentador de la familia los trabajos de Kanji (2011), (2013) evalúan el impacto que sobre la situación laboral de la madre, tiene el hecho de trabajar el mismo número de horas o más que su pareja. Los resultados muestran que los padres con una pareja femenina que es la principal fuente de ingresos trabajan considerablemente menos horas que otros padres. Esto también se aplica, en menor medida, a los padres con igualdad de ingresos, a los padres y madres con ingresos principales y, en menor grado, en parejas con iguales ingresos que trabajan menos horas que las de otras parejas. Este es un hallazgo importante porque va en contra de la argumentación usual de que los patrones de trabajo de los padres son invariables al trabajo de sus cónyuges. El hecho de que a las mujeres les afecte el trabajo de su pareja transmite información importante sobre las formas en que las parejas contemporáneas con hijos organizan su trabajo remunerado.

Con respecto al papel de los padres y madres cabe destacar a Schober y Scott (2012). Su estudio examina cómo los cambios en las actitudes de las parejas después de tener hijos se relacionan con el trabajo remunerado de las mujeres y el tipo de cuidado infantil utilizado. Los resultados de este estudio sugieren que las actitudes hacia el papel de padres y de madres permanecen relativamente estables entre la mayoría de las nuevas parejas con hijos, cuyos arreglos de trabajo y cuidado no entran en conflicto con sus actitudes prenatales. El análisis muestra que el rendimiento en el mercado laboral de las madres y las opciones de cuidado infantil están significativamente asociados con cambios en las actitudes de ambos. Los recursos económicos y las actitudes prenatales de las mujeres también influyen en el grado de cambio en su participación en el mercado laboral después de tener un hijo y esto altera indirectamente las actitudes de género.

Los estudios de Rafferty y Wiggan (2011), (2017) también son de destacar, dado que se centran en la toma de decisiones de las parejas separadas en relación con el trabajo remunerado, la vida familiar y en el subempleo de madres solteras. Toman como base la política de bienestar en el trabajo del Reino Unido en relación con el empleo de madres solteras. Los resultados indican que una proporción sustancial de los padres solteros a los que se dirige la reforma no quieren un trabajo y que su razón principal es que están cuidando a sus hijos. Mientras que el dato de las madres solteras, que afirman que les gustaría tener un trabajo, está muy relacionada con la edad de su hijo dependiente más pequeño. En este sentido, la reducción de las obligaciones a la hora de buscar trabajo remunerado, debido a tener niños más pequeños y dependientes, es hasta cierto punto coherente con la manera en que la crianza de los hijos influye en la toma de decisiones de muchas madres solteras, así como con las barreras al empleo que se enfrentan en relación con el cuidado de los niños y demás responsabilidades. No obstante, aunque la edad del hijo dependiente es una consideración importante, las madres solteras económicamente inactivas tienen más probabilidades de tener otros problemas crónicos como un bajo nivel

educativo, mala salud o sin historial de empleo anterior, y estas barreras de empleo se extienden a través de diferentes categorías de la edad de hijos dependientes

Para nuestro estudio tomaremos como referencia el artículo de Rodríguez (2019) que aporta evidencia empírica de los principales factores asociados con el subempleo debido a la insuficiencia de horas y al desempleo en España por género. Su investigación se basa en el uso del modelo econométrico logit mixto. En los resultados que obtiene se destaca la gran importancia estadística de las diferentes variables que considera para explicar la situación laboral de hombres y mujeres, poniendo de manifiesto modificaciones significativas durante este periodo de crisis. Sus resultados muestran que los factores relevantes como la edad (especialmente para las mujeres), el nivel de educación, vivir en provincias con mayores tasas de paro y el convivir con ascendientes, son estadísticamente más significativos y desempeñan un papel más importante en la explicación del estado de desempleo de ambos géneros. Además, la presencia de niños menores de 5 años en el hogar se convirtió en una variable importante en 2014 para explicar el subempleo de las mujeres siendo que la presencia de niños pequeños en el hogar reduce principalmente la probabilidad de subempleo.

3. EVOLUCIÓN DEL MERCADO LABORAL FEMENINO

El mercado laboral español se ha caracterizado por tener una mayor participación del sexo masculino. Sin embargo, en estas últimas décadas se ha incrementado la participación en el mercado laboral por parte de las mujeres¹, pero habiendo diferencias en cuanto a los porcentajes de empleo y desempleo entre ambos sexos. La crisis financiera que empezó en el 2008 afectó a los países miembros de la Unión Europea, teniendo consecuencias negativas en el avance de la participación de las mujeres en el mercado laboral. Estudios revelan que España experimenta una caída en la tasa de empleo de las mujeres, superior a la experimentada por los hombres. Las diferencias entre la tasa de desempleo masculina y femenina no se reducen, aumentando el desempleo por igual para ambos sexos. El desempleo a largo plazo supone un problema grave que afecta a ciertos grupos que tienen problemas para acceder o regresar al mercado laboral. En el desempleo juvenil, España es uno de los países que experimento un mayor incremento, provocando que la mitad de los jóvenes en la fuerza de trabajo estén desempleados. El porcentaje de trabajadores a tiempo parcial subempleados en España aumentó, experimentando un mayor incremento para las mujeres, mientras que en la UE-28 el aumento fue mucho más reducido (Rodríguez, 2019) aunque hay que tener cautela con los datos del Eurostat debido a que miden el subempleo de forma distinta a como se hace en España.

En la Tabla 1 se analiza la variación de cuatro indicadores relacionados con el mercado laboral femenino, utilizando para ello los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) correspondientes al cuarto trimestre de 2008 y 2014. En lo relativo a la tasa de actividad femenina, observamos como la variación nacional se ha incrementado con respecto al cuarto trimestre del 2008 en 2,12 puntos porcentuales, por lo que a finales del 2014 hay una recuperación e incluso un incremento de la tasa de actividad para la mayoría de comunidades autónomas, con la excepción de Comunidad Valenciana. Con respecto a la tasa de paro

¹Véase Del Río et al. (2007)

femenina, ésta ha experimentado un aumento con respecto al comienzo de la crisis en un 9,89%. Sin embargo, hay que destacar que hay comunidades que superan la media nacional, siendo las peor situadas Castilla la Mancha, con un crecimiento del 15,84%, la Región de Murcia con un 15,17%, Aragón con un 13,16% y Andalucía con un 12,97%. Del mismo modo, es relevante destacar aquellas comunidades donde, a pesar de tener un incremento de la tasa de paro, tienen unos niveles inferiores a la media nacional, como es el caso de Navarra, que crece solo un 5,47%, parecido al caso de las Islas Baleares (6,10%), la Comunidad de Madrid (6,82%) y el País Vasco (7,07%).

Del mismo modo que las tasas de paro han aumentado, vemos que las tasas de empleo han disminuido, no recuperándose los niveles de empleo previos a la crisis. Esto puede deberse también al componente poblacional, ya que durante la crisis se perdieron muchos empleos y las personas que entraron por primera vez en el mercado laboral, difícilmente conseguían un trabajo. La variación que experimenta la tasa de empleo femenina entre los dos periodos analizados es de -3,53 puntos porcentuales, siendo las comunidades que están peor situadas: Aragón (-6,26%), la Comunidad Valenciana (-4,85%) y Castilla la Mancha (-4,47%). Mientras que Extremadura (-1,18), Castilla y León (-1,63%), Comunidad Foral de Navarra (-1,75), País Vasco (-1,76) y Canarias (-1,91%) son las mejores situadas con respecto a la media nacional en el empleo femenino.

Por último, la variación de la tasa de subempleo femenino sufre un incremento con respecto a 2008 de 4,20 puntos porcentuales en el total nacional. Las comunidades que tienen mayores incrementos en el subempleo son: La Rioja (7,60%), Castilla la Mancha (6,90%), Castilla y León (6,20%) y Andalucía (5,60%). En el otro extremo se encuentran las Islas Baleares, con un incremento de tan solo el 1%, Cataluña (1,10%) y Navarra (1,80%), siendo las comunidades con menores crecimientos en la tasa de subempleo femenino. Se puede apreciar la existencia de una correlación positiva entre el desempleo y subempleo, de modo que las regiones con mayores niveles de desempleo son las que presentan mayores tasas de subempleo, a diferencia que las regiones con menores tasas de paro, como Navarra o Comunidad de Madrid cuyas tasas de subempleo son inferiores a la media nacional.

Tabla1: Tasa de Actividad, Tasa de Empleo, Tasa de Paro y Tasa de subempleo Femenino (variación en puntos porcentuales 2008-2014)

	T.Actividad	T.Paro.	T.Empleo	T.Subempleo
Total Nacional	2,12	9,89	-3,53	4,20
Andalucía	4,38	12,97	-3,53	5,60
Aragón	0,65	13,16	-6,28	3,10
Asturias, Principado de	1,19	9,28	-3,29	4,50
Balears, Illes	0,89	6,10	-2,72	1,00
Canarias	3,91	8,73	-1,91	5,00
Cantabria	1,23	8,09	-2,92	4,20
Castilla y León	2,64	7,96	-1,63	6,20
Castilla - La Mancha	4,39	15,84	-4,47	6,90

Cataluña	1,37	8,57	-3,68	1,10
Comunitat Valenciana	-0,27	8,82	-4,85	3,40
Extremadura	4,91	10,38	-1,18	4,60
Galicia	0,8	10,25	-4,27	5,00
Madrid, Comunidad de	0,97	6,82	-3,22	3,50
Murcia, Región de	2,93	15,17	-5,69	4,10
Navarra, Comunidad Foral de	1,33	5,47	-1,75	1,80
País Vasco	2,18	7,07	-1,76	4,80
Rioja, La	1,54	9,65	-3,77	7,60
Ceuta	2,57	12,83	-4,44	4,40
Melilla	13,14	19,94	1,06	3,50

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA del cuarto trimestre de 2008 y 2014(INE) ² para la muestra de mujeres.

4. METODOLOGÍA Y DATOS

El propósito de este trabajo es analizar las posibilidades de empleo y subempleo de las mujeres que residen en las provincias con mayores y menores tasas de desempleo en España. Según el artículo 4 de la decimosexta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET) de octubre de 1998: “El subempleo refleja la subutilización de la capacidad productiva de la población ocupada, incluyendo el que es causado por un sistema económico nacional o local deficiente. Se relaciona con una situación alternativa de empleo que la persona desea desempeñar y está disponible para hacerlo”. Así mismo, la Organización Internacional del Trabajo define el subempleo en tres tipos diferentes, a) el medido por horas de trabajo; b) el relacionado con el salario y c) el que considera la formación necesaria para el puesto de trabajo.

Usaremos el subempleo por insuficiencia de horas, como se recomienda en la decimosexta conferencia, dado que hay una mayor disponibilidad de datos en este sentido. Hay que añadir que en la misma Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo, en el artículo 3, se descartan los conceptos de subempleo que se basan en modelos teóricos sobre las capacidades y los deseos potenciales de las personas en edad de trabajar debido a la dificultad de la medición de estos y que sería más complejo recabar los datos en este sentido.

4.1. METODOLOGÍA

Para abordar el estudio de los factores que determinan la situación en la fuerza de trabajo en España (ocupados plenamente, subempleados y parados) se ha utilizado como modelo de elección discreta el modelo logit multinomial, propuesto por McFadden (1974), debido a que este modelo ha sido el más utilizado en la literatura que aborda este tema.

Este modelo se basa en el paradigma de la maximización de la utilidad aleatoria. Bajo este enfoque, se considera que los individuos son agentes racionales, que se enfrentan a un conjunto

² Los resultados de Ceuta y Melilla pueden estar afectados por grandes errores de muestreo.

de alternativas a las que les asocian una utilidad. Esta función de utilidad tiene dos componentes, una parte medible U_{ij}^* (conjunto de características del individuo) y una aleatoria ε_{ij} que intenta recoger todos aquellos efectos no incluidos en la parte medible de la función de utilidad.

$$U_{ij} = U_{ij}^* + \varepsilon_{ij} \quad j=1, \dots, J$$

Donde U_{ij} es la utilidad que al individuo i ésimo le reporta la alternativa j .

Por tanto, un individuo elegirá siempre la alternativa que le proporcione una mayor utilidad, de modo que si el individuo i ésimo selecciona la alternativa j , es porque la utilidad reportada (U_{ij}) es la mayor de todas.

$$U_{ij} \geq U_{ik} \Leftrightarrow U_{ij}^* - U_{ik}^* \geq \varepsilon_{ik} - \varepsilon_{ij} \quad \forall k \neq j, k=1, \dots, J$$

La decisión observada revela cuál de las alternativas proporciona mayor utilidad, pero no sus utilidades, que no son observables. Por tanto, dado que no se conoce $\varepsilon_{ik} - \varepsilon_{ij}$, se debe asignar probabilidades.

Así, la probabilidad de que el individuo i escoja la alternativa j viene dada por:

$$P(Y_i=j) = P_{ij} = \text{Prob}(\varepsilon_{ik} - \varepsilon_{ij} \leq U_{ij}^* - U_{ik}^*), \quad \forall k \neq j, k=1, \dots, J$$

Dentro de los modelos de elección discreta, los modelos más ampliamente utilizados han sido los modelos Logit Multinomial. Este modelo asume que los términos de error ε_{ij} son independientes entre sí y están idénticamente distribuidos según la distribución de Gumbel. Bajo este supuesto, y basado en la función de distribución logística, el modelo Logit Multinomial presenta la siguiente forma funcional:

$$\text{Prob}(Y_i=j) = \frac{e^{\beta_j' X_i}}{1 + \sum_{k=1}^j e^{\beta_k' X_i}} \quad \text{para } j=1, 2, \dots, J$$

$$\text{Prob}(Y_i=0) = \frac{1}{1 + \sum_{k=1}^j e^{\beta_k' X_i}}$$

En la que $\beta_j = (\beta_{j1}, \dots, \beta_{jn})$, $j = 1, \dots, J$ son los parámetros desconocidos a priori. Donde $i \in (1, 2, \dots, N)$ son los individuos, $j = (1, 2, \dots, J)$ es el conjunto de alternativas, X_i son los vectores de

características observables del individuo i y $P_{ij} = \text{Prob}(Y_i = j)$ es la probabilidad de que el individuo i seleccione la alternativa j .

4.2. DATOS

En este estudio se han empleado los microdatos de la EPA del INE, correspondientes al 4º trimestre del 2014. En este estudio se analizará la población femenina económicamente activa, es decir, el conjunto de mujeres de 16 o más años que para el periodo de referencia están empleadas o que están disponibles y haciendo gestiones para incorporarse a la fuerza de trabajo. Este estudio está enfocado en las mujeres, siendo el tamaño de la muestra de 36.603 mujeres, de las cuales el 62,50% están ocupadas plenamente, el 12,30% están en situación de subempleo y el 25,20% están en paro. Se establecen dos submuestras para diferenciar los resultados obtenidos para las provincias con mayores tasas de paro y para las provincias menores tasas de paro.

4.3. VARIABLES

En este modelo, la variable dependiente tomará tres alternativas que reflejan la situación laboral de la mujer:

Ocupadas plenamente: Mujeres de 16 o más años que se encuentran trabajando por cuenta ajena o que están realizando una actividad económica por cuenta propia.

Subempleadas (por insuficiencia de horas): Mujeres de 16 o más años, que se encuentran ocupadas que desean trabajar más horas, que están disponibles para trabajarlas (en las dos semanas siguientes a la de referencia) y cuyas horas efectivas trabajadas en la semana de referencia, tanto en el empleo principal como en el posible empleo secundario, son inferiores a las horas semanales que habitualmente trabajan los ocupados a tiempo completo de la rama de actividad en la que la subempleada tiene su empleo principal.

Desempleadas: Conjunto de mujeres de 16 o más años que se encuentran sin empleo, pero que están tomando medidas concretas para buscar trabajo por cuenta ajena o están en condiciones de empezar a trabajar.

Para aplicar los modelos logit multinomial se han utilizado las siguientes variables explicativas incluyendo características sociales y demográficas de cada individuo, siguiendo la recomendación que se hace la CIET de 1998, la cual expresa que para medir situaciones laborales de infrautilización de la mano de obra es conveniente clasificar las características de los individuos según factores sociodemográficos y económicos que sean relevantes. Del mismo modo se ha incluido una variable explicativa que tiene en cuenta la presencia de hijos menores en el hogar, medida en los intervalos de edad de los hijos. También se incluye el hecho de convivir con ascendientes, de acuerdo con las sugerencias que ofrece la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 1999). Entre las variables sociodemográficas que se han considerado, se ha incluido la edad del individuo medida en intervalos, el nivel de estudios, que expresa el máximo nivel de estudios obtenido por el individuo, y la nacionalidad.

Asimismo, al igual que Kanji (2011), (2013) tiene en cuenta la situación laboral de las parejas, en este trabajo se han considerado como variable la situación laboral de la pareja de la mujer (si la pareja trabaja o se encuentra desempleada), en el caso de que la hubiera.

Tabla 2: Descripción de las variables

Variables	Definición
Edad16-24*	El sujeto tiene entre 16 y 24 años=1; en otro caso=0
Edad25-34	El sujeto tiene entre 25 y 34 años=1; en otro caso=0
Edad35-44	El sujeto tiene entre 35 y 44 años=1; en otro caso=0
Edad45-54	El sujeto tiene entre 45 y 54 años=1; en otro caso=0
Edad55	El sujeto tiene más de 55 años=1; en otro caso=0
Nacion	Nacionalidad española=1; Extranjera o doble nacionalidad=0
Dmenor0*	No tener hijos=1; Tener algún hijo=0
Dmenor5	Presencia de hijos menores de 5 años en el hogar=1; en otro caso=0
Dmenor5-9	Presencia de hijos entre 5 y 9 años en el hogar=1; en otro caso=0
Dmenor10-15	Presencia de hijos entre 10 y 15 años en el hogar=1; en otro caso=0
Ascend	Si el sujeto vive con los padres y/o suegros=1; en otro caso=0
Estu1*	Individuo sin estudios o estudios primarios=1; en otro caso=0
Estu2	Individuo con estudios secundarios (1ª etapa)=1; en otro caso=0
Estu3	Individuo con estudios secundarios (2ª etapa. Orientación general)=1; en otro caso=0
Estu4	Individuo con estudios secundarios (2ª etapa. Orientación profesional)=1; en otro caso=0
Estu5	Individuo con estudios superiores=1; en otro caso=0
Tparo1	Provincias con tasas de paro superiores al 20% de la media nacional=1; en otro caso=0
Tparo2	Provincias con tasas de paro intermedias=1; en otro caso=0
Tparo3*	Provincias con tasas de paro inferiores al 20% de la media nacional=1; en otro caso=0
Dparej0*	Individuo que no convive con pareja=1; Individuo que convive con pareja=0
Dparej1	Individuo que convive con una pareja que se encuentra ocupada=1; en otro caso=0
Dparej2	Individuo que convive con una pareja que se encuentra desempleada=1; en otro caso=0

* Variable de referencia.

En la tabla de los estadísticos descriptivos se observan diferencias notables entre ambas submuestras. En concreto en las provincias con menores tasas de paro el 46,9% de las mujeres tienen estudios universitarios, mientras que en las provincias con mayores tasas de desempleo es del 36%, esto son 10 puntos porcentuales de diferencia entre una submuestra a otra. De forma similar observamos que el convivir con ascendentes en el hogar tiene una diferencia de entorno a 5 puntos porcentuales en las provincias con mayores tasas de paro.

Tabla 3: Estadísticos descriptivos

	Submuestra A		Submuestra B	
	Media	DE.	Media	DE.
Edad25-34	0,218	0,413	0,192	0,394
Edad35-44	0,298	0,457	0,298	0,457
Edad45-54	0,271	0,444	0,286	0,452
Edad55	0,128	0,334	0,168	0,374
Estu2	0,307	0,461	0,235	0,424
Estu3	0,112	0,316	0,139	0,346
Estu4	0,104	0,306	0,097	0,297
Estu5	0,360	0,480	0,469	0,499
Nacion	0,940	0,238	0,897	0,305
Dmenor5	0,127	0,334	0,129	0,336
Dmenor5-9	0,172	0,378	0,149	0,357
Dmenor10-15	0,208	0,406	0,166	0,372
Dparej1	0,412	0,492	0,493	0,500
Dparej2	0,209	0,407	0,147	0,354
Ascend	0,243	0,429	0,199	0,399
	Tamaño Muestral	%	Tamaño Muestral	%
Ocupados	4727	51,6	8516	69,6
Subempleados	1080	11,8	1568	12,8
Parados	3362	36,7	2144	17,5
Total	9169	100	12228	100

Fuente: Encuesta de Población Activa. (INE).

Nota: Desviación Estándar (DE)

A: Provincias con mayores tasas de paro; B: Provincias con menores tasas de paro.

5. RESULTADOS DEL ANÁLISIS

A continuación, se presentan los resultados de las estimaciones de los modelos logit multinomiales para las alternativas de subempleo y desempleo obtenidas para la muestra de mujeres en provincias con mayores y menores tasas de paro, tomando como alternativa de referencia los ocupados plenamente. Por otra parte el estadístico t nos indica que variables explicativas son estadísticamente significativas a la hora de determinar la situación laboral de las mujeres.

Los resultados muestran que existen diferencias significativas entre ambas submuestras. Por otro lado, las estimaciones obtenidas en el modelo para las alternativas planteadas ponen de manifiesto la alta significatividad de las variables que se han considerado en este trabajo. No obstante, para la alternativa del subempleo no todas las variables son significativas, como por ejemplo la variable que expresa el tener pareja desempleada. Del mismo modo, y de forma sorprendente, para la alternativa del desempleo el tener hijos menores de 5 años en el hogar tampoco resulta significativo.

Tabla 4: Estimación del modelo logit multinomial

Variables	Submuestra A		Submuestra B	
	Coeficiente	Est. t	Coeficiente	Est. t
Subempleo				
Cte.	-0,207	-0,09	0,060	0,34
Edad25-34	-0,315 **	-2,16	-0,306 **	-2,28
Edad35-44	-0,602 ***	-3,88	-0,613 ***	-4,42
Edad45-54	-0,859 ***	-5,32	-0,817 ***	-5,81
Edad55	-1,690 ***	-8,76	-1,354 ***	-8,72
Estu2	-0,096	-0,76	0,349 ***	2,67
Estu3	-0,666 ***	-4,32	-0,882	-0,64
Estu4	-0,393 **	-2,56	-0,092	-0,62
Estu5	-0,919 ***	-7,06	-0,497 ***	-3,79
Nacion	-0,138	-0,97	-0,699 ***	-8,19
Dmenor5	-0,123	-1,05	-0,385 ***	-3,81
Dmenor5-9	-0,224 **	-2,13	-0,139	-1,55
Dmenor10-15	0,008	0,09	-0,158 **	2,02
Dparej1	-0,330 ***	-3,37	-0,424 ***	-5,91
Dparej2	0,168	1,15	-0,065	-0,71
Ascend	0,113	1,01	-0,176 **	-1,99
Desempleo				
Cte.	1,532 ***	9,49	0,851 ***	5,78
Edad25-34	-0,810 ***	-7,67	-0,836 ***	-7,90
Edad35-44	-0,975 ***	-8,81	-1,224 ***	-11,05
Edad45-54	-1,194 ***	-10,37	-1,368 ***	-12,09
Edad55	-1,879 ***	-14,30	-1,898 ***	-14,83
Estu2	-0,450 ***	-5,34	-0,039	-0,37
Estu3	-1,084 ***	-10,58	-0,526 ***	-4,56
Estu4	-0,887 ***	-8,49	-0,516 ***	-4,13
Estu5	-1,644 ***	-18,77	-1,082 ***	-9,99
Nacion	-0,026	-0,25	-0,581 ***	-7,26
Dmenor5	0,040	0,50	-0,018	-0,21
Dmenor5-9	0,132 *	1,87	0,159 **	2,03
Dmenor10-15	0,070	1,11	0,240 ***	3,36
Dparej1	-0,293 ***	-4,21	-0,304 ***	-4,44
Dparej2	0,326 ***	4,32	0,296 ***	3,60
Ascend	0,453 ***	5,67	0,450 ***	5,95
Nº observaciones: 9169		Nº observaciones: 12228		

Nota: ***, **, * Significativo a un nivel de 1%, 5%, 10%, respectivamente.

A continuación entraremos más en detalle a la hora de analizar la significatividad de las variables.

5.1. ANÁLISIS DE LAS VARIABLES EN EL SUBEMPLEO Y EN EL DESEMPLEO

Para analizar la alternativa del subempleo y desempleo para las dos submuestras, vemos que los resultados estimados en la tabla 4 para dichas alternativas, muestran que la edad es altamente significativa para ambas alternativas laborales, de modo que, a medida que aumenta la edad disminuyen las posibilidades de estar subempleada. La variable presencia de hijos en el

hogar, en su conjunto es significativa para la alternativa de subempleo, pero desagregándola por las edades de los hijos, ocurre que para las mujeres en provincias con mayores tasas de paro solo es significativo (al 95%) el tener hijos entre 5 y 9 años, a diferencia de las mujeres de la submuestra B, para las cuales tener hijos menores de 5 es muy significativo (99%) y, en menor medida, el tener hijos entre 10 y 15 años (95%). Sin embargo, para la alternativa de desempleo, el caso de tener hijos no es muy significativo para las mujeres de la submuestra A, mientras que, para la submuestra B, sí que es significativo el tener hijos entre 5 y 9 años, así como hijos entre 10 y 15 años.

En las variables, tener pareja con trabajo o tener pareja desempleada, es muy significativo tener pareja ocupada en la alternativa de subempleo para las dos submuestras, mientras que para la alternativa del desempleo las dos variables son significativas. Para el caso de la variable convivir con ascendentes únicamente es significativa para el desempleo y para las dos submuestras, siendo significativo al 99%

La nacionalidad es similar para la alternativa de subempleo y de desempleo, observándose que en provincias con mayores tasas de paro no resulta significativa, mientras que en provincias con menores tasas de paro sí que es muy significativo.

Finalmente, se puede decir que el nivel de estudios es muy significativo para ambas submuestras y para las dos alternativas, especialmente los estudios universitarios. Sin embargo, esta variable resulta más significativa en las provincias con mayores tasas de paro, mientras que los estudios de primera etapa de educación secundaria son las menos significativas. Por otro lado, en las provincias con menores tasas de paro los estudios de segunda etapa de educación secundaria con orientación general y profesional son menos significativas.

5.2. ANÁLISIS DE LOS EFECTOS MARGINALES

Para analizar el signo y la relevancia de las distintas variables consideradas, analizaremos los efectos marginales del modelo logit multinomial estimado para las dos submuestras recogidos en la siguiente tabla y de los cuales se pueden extraer las siguientes conclusiones.

Tabla 5: Efectos marginales del los modelos logit multinomial

	Submuestra A			Submuestra B		
	Ocupadas Plenamente	Subempleadas	Paradas	Ocupadas Plenamente	Subempleadas	Paradas
Edad25-34	0,1501	0,0049	-0,1549	0,1158	-0,0119	-0,1039
Edad35-44	0,1932	-0,0170	-0,1762	0,1832	-0,0352	-0,1480
Edad45-54	0,2435	-0,0334	-0,2101	0,2157	-0,0539	-0,1619
Edad55	0,4023	-0,0873	-0,3150	0,3176	-0,0989	-0,2188
Estu2	0,0789	0,0109	-0,0898	-0,0249	0,0391	-0,0143
Estu3	0,2147	-0,0186	-0,1961	0,0642	0,0040	-0,0682
Estu4	0,1669	0,0004	-0,1674	0,0634	0,0033	-0,0667
Estu5	0,3202	-0,0187	-0,3015	0,1582	-0,0263	-0,1320
Nacion	0,0121	-0,0130	0,0009	0,1210	-0,0614	-0,0596
Dmenor5	0,0004	-0,0146	0,0142	0,0340	-0,0416	0,0076
Dmenor5-9	-0,0089	-0,0292	0,0380	-0,0056	-0,0194	0,0249
Dmenor10-15	-0,0121	-0,0024	0,0144	-0,0392	0,0111	0,0281

Dparej1	0,0663	-0,0206	-0,0457	0,0683	-0,0384	-0,0298
Dparej2	-0,0627	0,0022	0,0606	-0,0265	-0,0148	0,0413
Ascend	-0,0804	-0,0092	0,0896	-0,0339	-0,0309	0,0648

Submuestra A: Provincias con mayores tasas de paro; Submuestra B: Provincias con menores tasas de paro.

Teniendo en cuenta las variables estudiadas y según los efectos marginales obtenidos, podemos considerar que las variables que definen la edad, el nivel de estudios y la situación laboral de la pareja de la mujer, son los factores que tienen una mayor relevancia en el momento de determinar la alternativa laboral de la mujer para las provincias con mayores y menores tasas de desempleo. No obstante, hay que destacar la importancia que tiene la variable edad para determinar la situación laboral, puesto que es mayor para las mujeres con 55 años o más, y con mayor incidencia en las regiones con altas tasas de paro, especialmente en las alternativas de plena ocupación y desempleo. Sin embargo, para la alternativa de subempleo, las diferencias entre las regiones son ínfimas.

Con respecto al signo de su influencia, la variable edad muestra un efecto positivo sobre las alternativas de pleno empleo y un efecto negativo para las situaciones de subempleo y paro para las distintas muestras. Esto indica que a medida que se producen aumentos en la edad, es más probable encontrarse ocupado plenamente, reduciéndose la probabilidad de estar subempleado o desempleado. Por lo tanto, para las mujeres con una edad comprendida entre los 16 y 24 años, es más probable encontrarse en las alternativas de desempleo y subempleo.

Del mismo modo, el nivel de estudios resulta ser un factor relevante para explicar sobre todo las alternativas de pleno empleo y de desempleo, siendo este efecto similar entre las dos submuestras y para las dos alternativas (para ocupada plenamente el signo es positivo mientras que para el desempleo el signo es negativo). No obstante, los estudios universitarios tienen mayor influencia para las mujeres que residen en las regiones con mayores tasas de paro. En concreto, los estudios superiores aumentan en 32 puntos porcentuales la probabilidad de estar ocupada plenamente y reducen el riesgo de desempleo en 30 puntos. En cambio el efecto de esta variable sobre el subempleo resulta mayor para las mujeres que residen en las regiones con mayores tasas de paro, reduciendo su probabilidad en 2,6 puntos porcentuales. Por lo tanto, vemos que a medida que se incrementa el nivel de estudios la probabilidad de estar empleada plenamente aumenta y se reduce el riesgo de desempleo y, en menor medida el subempleo. En concreto, los estudios superiores aumentan en 32 puntos porcentuales la probabilidad de estar ocupada plenamente y reducen el riesgo de desempleo en 30 puntos

Tener nacionalidad española tiene más importancia para las mujeres en regiones con menores tasas de paro, principalmente en la alternativa de plena ocupación y en menor medida y con signo negativo las alternativas de subempleo y desempleo. En este sentido, las mujeres en regiones con menores tasas de paro con nacionalidad española tienen mayor probabilidad de estar plenamente ocupadas y tienen un menor riesgo de estar en las alternativas de infrautilización laboral (estar subempleadas o desempleadas).

Por otra parte, la presencia de hijos en el hogar tiene un peso y un efecto diferente según las regiones y la edad de los hijos. En las regiones con menores tasas de paro, vemos que las mujeres con hijos menores de 5 años incrementan su probabilidad de estar ocupadas

plenamente y reducen su probabilidad de estar en subempleo, al contrario de lo que se cabría esperar según otros estudios (Dotti Sani and Scherer, S. (2017)). En cambio en las regiones con mayores tasas de desempleo, el tener hijos menores de 5 años aumenta las probabilidades de encontrarse en situación de desempleo y reduce el riesgo de estar en la alternativa de subempleo.

Para las mujeres con hijos entre los 5 y los 9 años los resultados muestran que no hay grandes diferencias entre las submuestras. Las mujeres con hijos entre estas edades aumentan la probabilidad de estar desempleada, reduciéndose la probabilidad de estar en situación de subempleo, evidenciándose un mayor peso en la submuestra A de mujeres. Para las mujeres con hijos entre 10 y 15 años se evidencia nuevamente una diferencia según las regiones, pues el efecto marginal muestra que hay una mayor relevancia para las mujeres que viven en provincias con menores tasas de paro, reduciendo la probabilidad de estar plenamente ocupadas y aumentando el riesgo de estar en las alternativas de infrautilización laboral.

Con respecto a la situación laboral de la pareja, los efectos para las dos submuestras son muy parecidos cuando se tiene una pareja ocupada. El tener pareja ocupada aumenta la probabilidad de estar ocupada plenamente y reduce la probabilidad de estar subempleada, (principalmete en las regiones menores tasas de paro) y el desempleo (sobre todo en las regiones con mayores tasas de paro). Esto contradice en cierta medida los argumentos de estudios como Berghgammer (2014). En cambio, tener pareja en situación de desempleo reduce la probabilidad de estar ocupada plenamente y aumenta el riesgo de estar en subempleo sobretodo en las regiones con mayores tasas de paro, mostrando una mayor incidencia sobre el subempleo en las regiones con menores tasas de paro.

Por último, si la mujer convive con sus padres y/o suegros, disminuye sobre todo las probabilidades de estar ocupada plenamente y aumenta la probabilidad de en desempleo en las provincias con mayores tasas de paro. En cambio esta variable muestra una mayor influencia en el subempleo para aquellas provincias con mayores tasas de paro.

6. CONCLUSIONES

La situación laboral de la mujer en España ha cambiado a lo largo de los últimos años como consecuencia de la crisis económica y los diferentes efectos que tuvo en las distintas provincias. El objetivo de este trabajo es analizar los principales factores que determinan la situación laboral de las mujeres que residen en las provincias con mayores y menores tasas de paro en España en el año 2014. Para hacer el análisis de los factores, se ha dividido la muestra principal en dos submuestras y se han contrastado los resultados obtenidos de los modelos logit multinomial, calculando los efectos marginales y las probabilidades de las variables para poder conocer el impacto que tienen estos efectos en el empleo femenino. Según los resultados obtenidos se evidencian importantes disparidades entre las regiones y por ello podemos concluir que existen diferencias regionales en el subempleo femenino en España.

En concreto, la edad, los estudios universitarios, el tener hijos menores de 5 años, tener nacionalidad española y el convivir con ascendientes en el hogar son los principales factores que

reducene la probabilidad de subempleo de las mujeres, principalmente en las provincias con menores tasas de paro. En cambio, los datos reflejan que las madres con hijos entre 5 y 9 años que residen en las regiones con mayores tasas de paro, tiene mayor riesgo de sufrir infrautilización laboral.

7. BIBLIOGRAFÍA

Baum, S. Bill, A. and Mitchell, W.F. (2008): "*Labour underutilisation in Metropolitan Labour Markets in Australia: Individual Characteristics, Personal Circumstances and Local Labour Markets.*" *Urban Studies* 45(5/6), 1193–1216.

Baum, S. Bill, A. and Mitchell, W.F. (2009): "*Employability and Labour Under-utilization in Non-Metropolitan Labour Markets.*" *Regional Studies*, 43(8), 1091-1103.

Berghammer, C. (2014): "*The return of the male breadwinner model? Educational effects on parents' work arrangements in Austria 1980–2009.*" *Work, Employment and Society* 28(4), 611–632.

Del Río, C. y Alonso Villar Olga (2007): "*Diferencias entre hombres y mujeres en el mercado de trabajo: desempleo y salario.*" Universidad de País Vasco.

Dotti Sani, G.M. and Scherer, S. (2018): "*Maternal Employment: Enabling Factors in Context.*" *Work, Employment and Society* 32(1), 75-92.

Instituto Nacional de Estadística [INE] (2008). "*Encuesta de Población Activa. Metodología 2005: Descripción de la encuesta, definiciones e instrucciones para la cumplimentación del cuestionario.*" Madrid.

Instituto Nacional de Estadística [INE] (2009). "*Encuesta de Población Activa (EPA). Cuarto trimestre de 2008.*" Madrid.

Instituto Nacional de Estadística [INE] (2015). "*Encuesta de Población Activa (EPA). Cuarto trimestre de 2014.*" Madrid.

Kanji, S. (2011): "*What keeps mothers in full-time employment?*" *European Sociological Review* 27(4), 509–25.

Kanji, S. (2013): "*Do fathers work fewer paid hours when their female partner is the main or an equal earner?*" *Work, Employment and Society* 27(2), 326-342.

Organización Internacional del Trabajo [OIT] (1998): "*Resolución concerniente a la medición del subempleo y las situaciones de empleo inadecuado, adoptada por la decimosexta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo.*" (octubre de 1998).

Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2008): "*Resolución sobre la medición del tiempo de trabajo, adoptada por la decimoctava Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo.*" (Diciembre de 2008).

Rafael Puyana et al. Colombia Borradores de Economía N° 652, (2011): “Determinantes del Subempleo en Colombia: Un Enfoque a Través de la Compensación Salarial.”

Rafferty, A. and Wiggan, J. (2011): “Choice and welfare reform: Lone parent's decision making around paid-work and family life”. Journal of Social Policy 40(2), 275–293.

Rafferty, A. and Wiggan, J. (2017): “The Time-related Underemployment of Lone Parents during Welfare Reform, Recession and Austerity: A Challenge to In-work Conditionality?” Social Policy and Administration 51(3), 511–538.

Rodriguez, J.E. (2019): “Factors determining labor underutilization in Spain by gender before and after the economic crisis.” Economic and Industrial Democracy. DOI: 10.1177/0143831X17752266.

Rodríguez, J.E. y Torres, Gladys (2016): “Determinantes del subempleo y desempleo en España en el 2014 según el género.” Universidad de La Laguna.

Schober, P. and Scott, J. (2012): “Maternal employment and gender role attitudes: dissonance among British men and women in the transition to parenthood.” Work, employment and society 26(3), 514 –530.