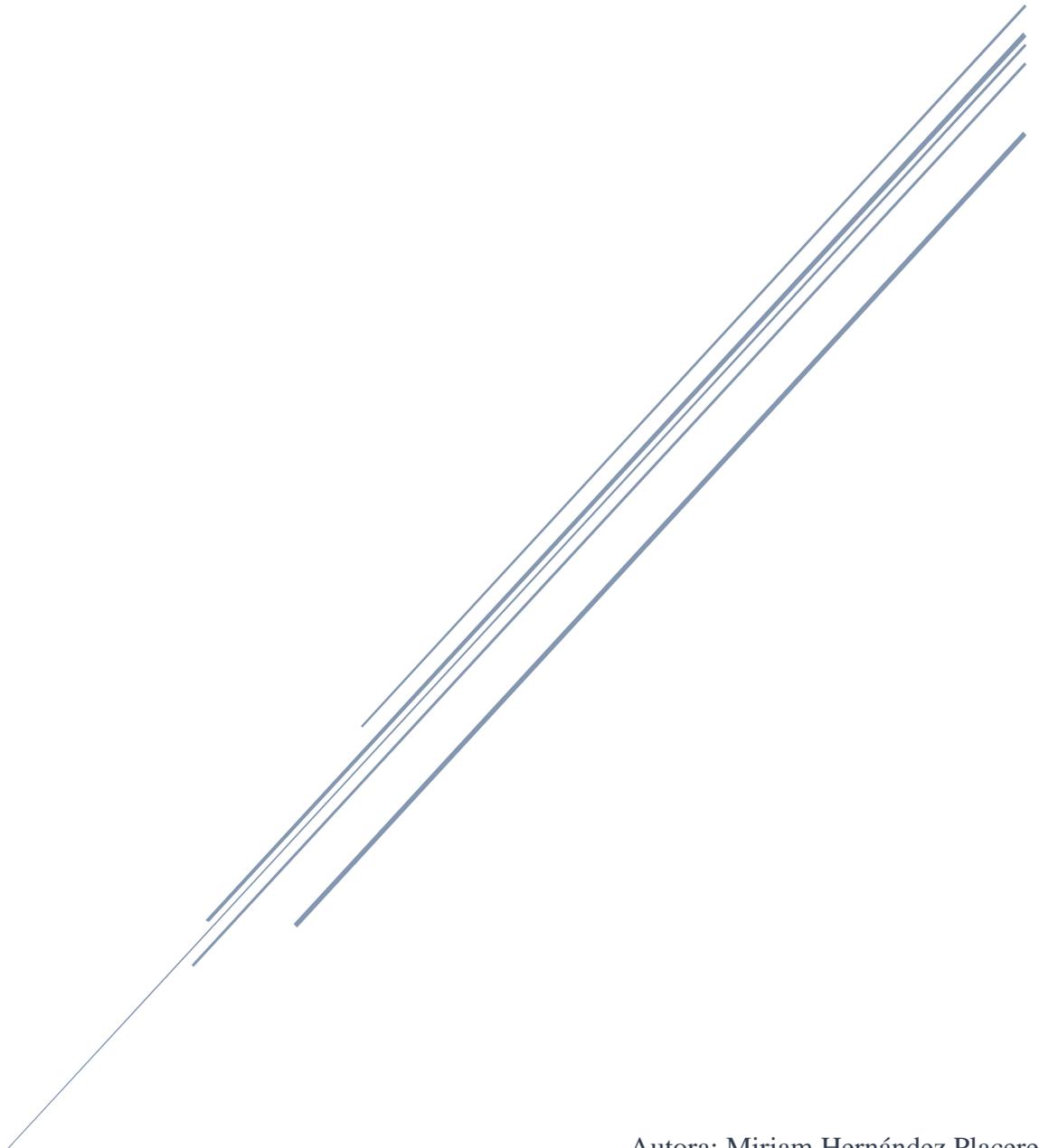


# EL CONFLICTO YEMENÍ

Análisis de su repercusión en Twitter

**Trabajo de Fin de Grado**

Grado de Sociología



Autora: Miriam Hernández Placeres

Coordinador: José Abu-Tarbush Quevedo

La Laguna, a 16 de septiembre de 2019

## Resumen

En años recientes, la inestabilidad ha sido una realidad permanente en todos los rincones de Yemen. La falta de seguridad, alimento, el incremento de muertes, y la falta de acceso a los recursos ha conformado una de las mayores crisis humanitarias.

En el presente trabajo se dispone a hacer un análisis sobre la situación tan crítica por la que pasa el país, a través del uso de la red social de Twitter como medio de difusión del conflicto. De esta manera, se verá la influencia que tiene el problema en la vida real extrapolado en la sociedad red como medio de información más próximo y extendido.

## Palabras Clave

Yemen, crisis, conflicto, internacional, Twitter, hashtag, Brexit.

## Abstrac

In recent years, instability has been a permanent reality in all Yemen's corners. Lack of security, food, increased deaths, and lack of access to resources have been one of the greatest humanitarian crises.

This work provides for an analysis of the situation so critical that the country is passing through the use of the social network of Twitter as a means of disseminating conflict. In this way, the influence of the problem in real life extrapolated in the Red Society is seen as a means of more forthcoming and widespread information.

## Key Words

Yemen, crisis, conflict, international, Twitter, hashtag, Brexit.

# Índice

Resumen .....	1
Palabras Clave.....	1
Abstrac .....	1
Key Words .....	1
1. Contextualización.....	3
2. Metodología y objetivos del trabajo .....	4
3. El conflicto en Yemen.....	6
4. Análisis de la difusión de información en Twitter .....	8
5. Conclusiones .....	12
6. Bibliografía .....	13
7. Anexos .....	16

## 1. Contextualización

La República de Yemen, situada en Oriente Medio, tiene su parte asiática en el sur de la península arábiga, su parte africana en la isla de Socotra; y comparte fronteras con Omán y Arabia Saudí. Es el único Estado republicano en dicha península. Su capital y ciudad más poblada es Saná, siendo el país en su conjunto uno de los centros más antiguos de la zona.

Dentro de los datos sobre desarrollo de la región, la república se encuentra en referencia a su economía en el número 179 por volumen de su PIB, ya que tiene una deuda del 52% según los datos macros recogidos en 2016. En cuanto al índice de desarrollo humano (IDH), que elabora el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo con el fin de medir el nivel de vida de sus habitantes, indica que los yemeníes están entre los que peor calidad de vida tienen en el mundo. De hecho, se encuentra en el puesto 178 (véase 1 apartado de Anexos, punto 7 del trabajo). A esto se suma el índice de percepción de la corrupción del sector público en Yemen que ha sido de 16 puntos, así pues está entre los países con mayor corrupción en dicho sector, de 180 países analizados.

Yemen es considerado uno de los países más empobrecidos del mundo y con una de las mayores crisis humanitarias registradas en la comunidad internacional, y pese a estar experimentando un drama social, no se advierte la posibilidad de una tregua significativa que conduzca a la salida a semejante horror. De aquí el interés de analizar el conflicto yemení mediante uno de los canales más importantes de comunicación de la sociedad 2.0: las redes sociales, en particular Twitter.

En este caso, el trabajo se compone de dos fases: una primera sobre la contextualización del conflicto, y una segunda sobre el análisis de su repercusión en redes a través de la comparación entre hashtags de Twitter sobre Yemen y otro suceso que acontece en la comunidad internacional como es el Brexit en Reino Unido. Es decir, se analiza la evolución de las menciones dentro de cada uno de los hashtags para conocer la implicación de los usuarios en el espacio de interacción inmediata que presta la red social. El objetivo, por tanto, de este análisis no es otro que conocer la repercusión que tiene la situación yemení frente a la británica, mostrando qué situación impacta más a los usuarios de dicha red.

## 2. Metodología y objetivos del trabajo

En el presente trabajo se pretende hacer un estudio de difusión de la información en las redes sociales a través del uso concreto de Twitter. El hecho de haber escogido esta red social en particular y no otra, es porque dispone de API (interfaz de programación de aplicaciones) abierta y se pueden acceder fácilmente a los datos, un elemento clave en investigación en redes. Además, Twitter es la red social de interacción inmediata basada principalmente en frases cortas o ítems (imágenes o vídeos) muy reducidos, no como Facebook o Instagram, donde prácticamente son imágenes, textos o vídeos más extensos e incluso son cuentas más privadas. En especial, destaca para este trabajo su extendido uso. A través de esta se puede recabar mucha información al implicar una gran cantidad de actores y de muy diversas partes del mundo que participan manteniendo un hilo informacional constante y actualizado.

El estudio está delimitado a la observación de los datos recopilados de los hashtags **#Yemen** y **#YemenWar**, que se utilizan para hacer referencia directa a la desastrosa experiencia que vive el país. Posteriormente, se presentarán unos datos sobre otro tema que acontece en la comunidad internacional afectando directamente a la composición de miembros de la Unión Europea, y que por tanto se desarrolla dentro de la sociedad occidental, concretamente en Reino Unido, como **#Brexit**. El objetivo principal es conocer la evolución de las menciones de los dos hashtags de análisis para saber así la repercusión que tiene el conflicto de Yemen, frente a la evolución del hashtag sobre el debate del Brexit. Ambos temas, pese a ser de naturaleza totalmente distinta, repercuten directamente en la comunidad internacional. Por ello, es interesante conocer cómo dos hechos que calan directamente en la realidad social se extrapola en la sociedad red de Twitter.

En cuanto a la estructura organizativa, una primera parte el trabajo está destinado a introducir al lector a modo de contextualización en el conflicto de Yemen; y una segunda parte donde se pretende analizar de manera descriptiva, la evolución de las menciones de cada hashtag **#Yemen**, **#YemenWar** y **#Brexit** para conocer la proporción de tweets acumulados en el tiempo. De esta manera se observará que los procesos de difusión no son exactamente idénticos, lo cual indica que existen hashtags generales y otros específicos que mueren en el tiempo.

Con el uso de las redes sociales generamos una identidad que no tiene por qué corresponderse con la real. Pero pese a que esa identidad esté modificada, lo que genera en el espacio virtual tiene una repercusión en la vida real. Es decir, la información que se genera y transfiere en la red de Twitter traspasa las barreras de la realidad. Dicha información repercute en la realidad haciendo que se conozca la situación que vive Yemen de una determinada manera, y que las posibles acciones de los individuos giren en función de lo que conocen a través de esa información.

Las redes sociales en internet son estrategias virtuales que ayudan a las personas a expresarse. A su vez, los individuos se ubican espacialmente, no por su lugar de origen, sino porque conforman una comunidad virtual donde comparten intereses y realidades afines a sus ideales, donde interactúan de formas específicas. En las redes sociales, todos tenemos una ubicación geográfica pero no necesariamente tiene por qué corresponderse con las unidades geográficas espaciales que se transforman en internet, y en concreto, en las redes sociales. Esto dentro de las relaciones internacionales juega un papel de gran importancia, ya que cambia totalmente las barreras transnacionales. Las relaciones entre países se dan de una forma totalmente distinta a la que se daba en un pasado reciente, donde se puede informar con mayor rapidez la situación por la que pasa cualquier país del mundo, los intereses de estos, a la vez que cualquier persona puede interactuar, reaccionar, comentarla y compartirla. A su vez, ayuda a la actualización de dicha información y transferir datos *in situ* de lo que ocurre en el lugar.

Esto sería la parte positiva del uso de las redes sociales, en este caso concreto, de Twitter, para el estudio de las relaciones internacionales. Pero se debe tener en cuenta que este uso indispensable de la información a través de Twitter puede dar caso a error o a un uso indebido de la información, por lo que hay que tener en cuenta que la información que se genera en dicha red social, debe ser contrastada, ya que el uso de noticias “fake” puede ser una estrategia política o periodística (Blanco, 2019).

Para llevar a cabo este trabajo se procede a utilizar una serie de programas concretos (NodeXL) con los que obtener los microdatos de cada hashtag. Desde esta óptica, se puede decir que el análisis de redes implica unas pautas de investigación propias. En este proyecto se dispone a mostrar los grafos obtenidos de dichos hashtags del que, a su vez, se obtiene la información que se analiza a lo largo del estudio.

### 3. El conflicto en Yemen

A diferencia de otras guerras que estallaron a raíz de la primavera árabe (2011), la fragmentación yemení no fue del todo una sorpresa. Estos temores, junto con las preocupaciones de que los grupos yihadistas pudieran explotar el vacío de poder derivado de un colapso del Estado, se puso de manifestó durante 2011 ante el agravamiento de la crisis política. En concreto, la división del régimen capitaneado por Saleh puso al país al borde de la guerra civil. A semejanza de lo ocurrido en otros conflictos de la región como en Siria y en Libia, lejos de una confrontación entre dos coaliciones como habitualmente se presenta, el conflicto trasciende lo local o nacional y, por el contrario, posee una clara dimensión regional e incluso internacional por la implicación de diversos actores, incluido los no estatales como los grupos yihadistas (The Soufan Center, 2018).

La guerra civil se desató de manera explícita tras el golpe de Estado de 2014 contra el presidente Abd Rabbu Mansour Hadi. Fue liderado por los rebeldes del norte en coalición con el antiguo presidente Saleh, y pese al esfuerzo internacional por negociar un acuerdo de paz que impidiera un conflicto sangriento y el colapso del Estado, la guerra ha sido un tiro de gracia a la región yemení (International Crisis Group, 2019).

Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos, dos países árabes de mayoría suní, aspiraban a liderar la región, pero al ver la toma de poder de los hutíes en 2014 como fruto del expansionismo de su rival Irán. Con el fin de frenarlos, decidieron alinearse y buscar ayuda en tropas de otros Estados árabes, con poco resultado, sólo se implicaría Sudán enviando soldados, de resto sólo obtuvieron apoyo simbólico por parte de Bahrein, Kuwait, Egipto, Jordania y Marruecos (Espinosa, 2018).

El conflicto se intensificó en marzo de 2015 cuando una coalición liderada por Arabia Saudí intervino en nombre del gobierno internacionalmente reconocido contra los rebeldes hutíes alineados con el presidente Saleh (International Crisis Group, 2018). Un dato importante en los inicios de esta guerra civil es que el gobierno yemení y los rebeldes hutíes llegaron a un acuerdo que impidió momentáneamente la batalla por el puerto y la ciudad de Hodeida, denominado Acuerdo de Estocolmo. Este suceso es de vital importancia ya que esta ciudad es la puerta de entrada en la costa del Mar Rojo del comercio yemení, por lo tanto, es el salvavidas que reparte los alimentos y bienes a lo

largo de dos tercios de la población del país (BBC Mundo, 2015). Pero esta tensión fue finalmente expirada en 2018 en una la batalla final por el puerto y la ciudad de Hodeida llevando a millones de yemeníes a callejón sin salida que les llevaría a la hambruna y falta de recursos básicos. A su vez, se evitan las conversaciones entre los rebeldes hutíes y las fuerzas de Yemen prolongando el sufrimiento de la población, ya que los rebeldes se encuentran atrincherados en esta zona de la ciudad tras tomar el control de Saná. Mientras tanto, la coalición de Arabia Saudí bombardea y los ataca, siendo la población civil la principal víctima sin medios ni vías de escape (International Crisis Group, 2019).

La guerra de desgaste, con el bloqueo de las regiones bajo el control hutí y de los medios de subsistencia básicos para la población, junto con los bombardeos saudíes sobre sus posiciones ha provocado una catástrofe que no sólo afecta al país, sino que involucra a la comunidad internacional por la falta de apoyo en la zona. El bloqueo y la confrontación armada provocan una hambruna masiva, conflictos que desequilibran totalmente a la sociedad, que obligan a abandonar sus hogares a millones de personas en busca lo básico para subsistir. Según fuentes del Comité Español ACNUR, se registraron hasta la fecha de junio de 2019 una cantidad de 2,3 millones de personas desplazadas de sus hogares en el lapso de los cuatro años que lleva la guerra, unos 280.000 refugiados y una cifra de 65.000 civiles asesinados o heridos de acuerdo a datos de la ONU, hechos que generan una gran crisis tanto en la región como en los países colindantes.

Lo que era un conflicto civil de baja intensidad se ha convertido en una guerra abierta por la lucha de intereses regionales cruzados donde Yemen sólo es el patio trasero de esa confrontación. Es necesario buscar la manera de mediar esta situación por vía internacional, donde se pueda prestar alguna solución real a lo acontecido en estos años. Principalmente, la transferencia del puerto a la ONU poniéndose las partes interesadas de acuerdo tras un esfuerzo, supondría un primer avance y el más decisivo para que entrase la ayuda humanitaria. Por lo que Estados Unidos y sus aliados deberían dejar de habilitar las ofensivas por parte de Arabia Saudí, facilitando al Consejo de Seguridad un alto al fuego a nivel nacional necesario para proteger la infraestructura del transporte.

Por lo tanto, la guerra civil de Yemen se ha adentrado en un punto muerto en el que resulta muy improbable la victoria definitiva de uno de los bandos involucrados. El diálogo nacional fue percibido por muchos yemenitas como un espectáculo, poco más que una distracción del verdadero proceso de negociación que se lleva a cabo en el seno de la élite del poder en el país (International Crisis Group, 2019). Las circunstancias que propiciaron el conflicto yemení no han desaparecido. Si el detonante fueron las protestas antigubernamentales al calor de las revueltas árabes de 2011, no es menos cierta la debilidad del Estado yemení y, en particular, su régimen político, con un carácter fuertemente autoritario, nepotista y corrupto. Su pésima gobernanza, sin abordar los problemas reales de Yemen, el desarrollo socio económico y una política más inclusiva, no contribuyó más que a erosionar su debilidad estructural estatal y abocar el país al colapso.

#### 4. Análisis de la difusión de información en Twitter

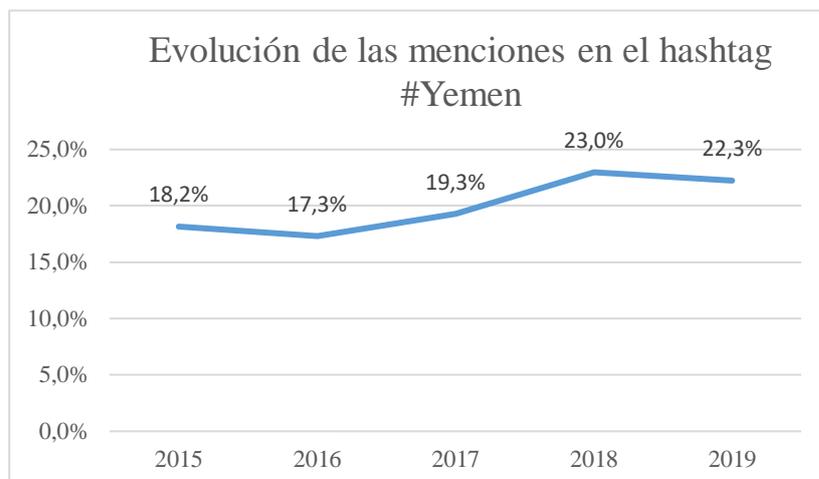
Para llevar a cabo este apartado y el más exhaustivo del trabajo, se ha centrado el análisis al número de menciones disponibles en tres diferentes hashtags. En una primera parte el uso de **#Yemen** y **#YemenWar**, para posteriormente compararlo con la afluencia de tweets dentro de otra etiqueta **#Brexit**. El hecho de haber escogido tres elementos de análisis es para hacer una comparativa de la evolución entre los dos hashtags (desde uno más general, **#Yemen**, frente a uno más concreto **#YemenWar**) sobre la problemática del país, y posteriormente compararlo con un hashtag concreto sobre un tema candente que afecta a la sociedad occidental europea, **#Brexit**.

Dentro de la evolución de las menciones del hashtag **#Yemen**, se debe tener en cuenta que se parte de una base de 10533 tweets acumulados desde 2006 hasta julio de 2019. En este trabajo interesa analizar los tweets a partir de 2015 cuando finalmente el conflicto estalla, por lo que se han obtenido estos datos absolutos:

Evolución de las menciones en el hashtag #Yemen					
2015	2016	2017	2018	2019	Total
835	795	885	1055	1022	4592

*Fuente: Datos recogidos de Twitter, hashtag #Yemen hasta el día 02 de julio de 2019, elaboración propia*

Si se muestran estos datos en una gráfica de frecuencias, puede observarse lo siguiente:



*Fuente: Datos recogidos de Twitter, hashtag #Yemen hasta el día 02 de julio de 2019, elaboración propia*

El pico de menciones dentro de la etiqueta más general de estudio se encuentra en el año 2018, que se corresponde con la declaración de estado de emergencia determinado como una de las mayores crisis humanitarias del mundo. Fue un año donde Yemen era noticia por su situación, pero no a la escala de noticias como las que se dan en Europa y se podrá ver más adelante. Por ello, el uso del Twitter para reivindicar, expresar e informar sobre dicha situación se presenta candente.

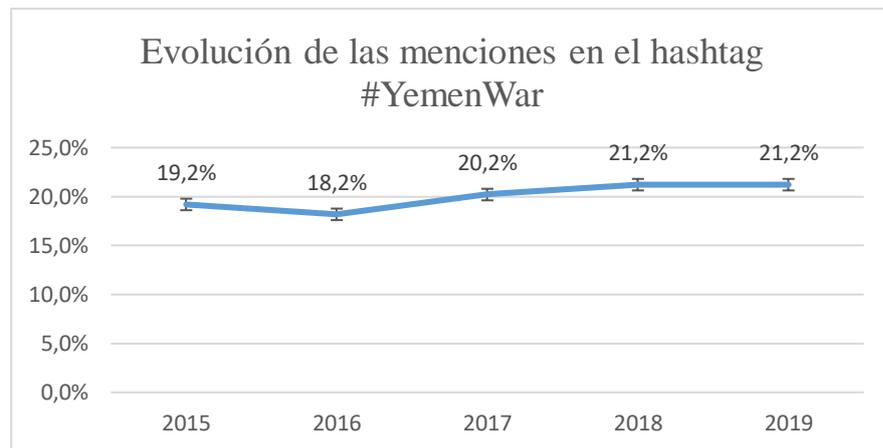
Por otro lado, dentro del hashtag **#YemenWar**, con una cantidad total de 246 tweets desde 2007 hasta julio de 2019, se pueden observar los siguientes valores absolutos:

<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>Total</b>
19	18	20	21	21	<b>99</b>

*Fuente: Datos recogidos de Twitter, hashtag #Yemenwar hasta el día 02 de julio de 2019, elaboración propia*

Y en la siguiente gráfica frecuencial, se puede determinar como un hashtag destinado exclusivamente a hablar sobre la situación por la que pasa el conflicto en sí

apenas es usado en comparación con el anterior, **#Yemen**, el cual es más general y dentro del mismo se puede encontrar desde información del país, del conflicto como datos varios, pese a que en concreto **#YemenWar**, lleve más tiempo creado y sea la etiqueta concreta para hablar del conflicto.



*Fuente: Datos recogidos de Twitter, hashtag #Yemenwar hasta el día 02 de julio de 2019, elaboración propia*

Finalmente, a la hora de observar los datos dentro del último hashtag **#Brexit** se muestra la cantidad total de 24.723 menciones sólo en el año 2019. En este caso, el programa utilizado para llevar a cabo la recogida de los datos de Twitter (NodeXL) limita la búsqueda de forma estándar a una cantidad concreta de ítems, por lo que sólo salen las referencias a este año y no de años anteriores, pero consta dentro de la información descargada que se utiliza dicha etiqueta desde el año 2016. Por tanto, se puede hacer una idea de la cantidad de información que mantiene.

Por ende, suponiendo el peso que tiene esta etiqueta, se debe considerar cómo un hecho totalmente diferente el conflicto y la crisis humanitaria que vive un país de Medio Oriente, es tratado de forma desigual en las redes sociales, especialmente en Twitter. En este caso, en **#Brexit** se muestra una mayor preocupación por parte de los usuarios de la red por la posible experiencia de que abandone la Unión Europea que la fatídica crisis en la que se encuentra envuelta Yemen. Esto se refleja en los datos, debido a que sólo en un año hay mayor cantidad de tweets en **#Brexit** que en cuatro años de **#Yemen**.

Este hecho también se debe al volumen de población usuaria, ya que no existe el mismo número de usuarios de Twitter en Yemen que en Inglaterra. Según los datos recogidos en Global Digital Overview a 30 de enero de 2019, sólo en el Reino Unido había un total de 13.600.000 usuarios. Pese a que Twitter tiene la característica de tener un crecimiento lento, sigue manteniéndose constante en el tiempo. Sin embargo, no hay datos que mencionen la cifra de usuarios en Yemen (véase segundo apartado de Anexos, punto 7 del trabajo).

## 5. Conclusiones

Con los datos expuestos en el trabajo, se ha pretendido visibilizar cómo un conflicto de diferente magnitud afecta de forma alternativa en la sociedad red.

En este caso en concreto, Yemen es uno de los países más pobres del mundo, sin obtener una ayuda humanitaria acorde a su drama, tampoco presenta signos de alcanzar una tregua al menos por las fuerzas yemeníes contrincantes; ni mucho menos de que se vaya a producir una intervención internacional para parar semejante sangría. Por otro lado, tenemos a Reino Unido que considera que es preferible salir de la comunidad europea y tener su propio criterio de actuación.

Todos los usuarios de las redes sociales tenemos particularidades, valores o formas de ver la vida según el contexto del individuo, por lo tanto, el uso de las redes sociales y la exposición de mensajes en ellas (con el uso de tweets o menciones dentro de un hashtag) se determinan con lo que una persona quiere demostrar que es o los deseos que tiene en su vida. Por lo tanto, pese a que la dura situación por la que está pasando Yemen lleve más tiempo, y la magnitud sea a una escala de crisis humanitaria, no afecta igual a los usuarios de la red de Twitter, probablemente porque Yemen no afecte en su día a día, pero que un país salga de la Unión Europea, sí.

Por lo tanto, a fin de concluir, cada hecho que ocurre no solo afecta al contexto donde se produce, sino que influye en el resto. Por lo tanto, la situación por la que pasa Yemen no es un hecho aislado, sino que nos afecta a todos dentro de la comunidad internacional, pese a la baja implicación del resto de países, y es también responsabilidad nuestra dar eco a la trágica vivencia por la que pasa para que se tomen cartas sobre el asunto.

## 6. Bibliografía

Abduljabbar, Z. (17 diciembre, 2018). “La cifra de muertos en Yemen podría ser 6 veces mayor que la del último recuento oficial”. *RT Español*. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/299289-cifra-muertos-yemen-mayor-ultimo-recuento>

Almashbashi, T. (29 febrero, 2019). “2600 millones de dólares de esperanza humanitaria para 24 millones de yemeníes desesperados”. *Noticias ONU*. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2019/02/1451872>

Baron, A., & Ugolini, M. (2015). Mapping the Yemen conflicto. *European Council on foreign relations*. Recuperado de <https://www.ecfr.eu/mena/yemen>

Blanco, P. (11 agosto, 2019). “La guerra contra la desinformación: cómo combatir a un enemigo que siempre lleva ventaja”. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2019/08/09/hechos/1565357250\\_398240.html](https://elpais.com/elpais/2019/08/09/hechos/1565357250_398240.html)

Buchholz, B. (2018). *The forgotten war: The ongoing disaster in Yemen*. The Soufan Center. Estados Unidos. Recuperado de <http://thesoufancenter.org/wp-content/uploads/2018/05/Report-The-Forgotten-War-The-Ongoing-Disaster-in-Yemen-The-Soufan-Center.pdf>

Carrión, F. (02 septiembre, 2019). “Masacre en Yemen tras una cadena de ataques aéreos saudíes contra una prisión”. *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/internacional/2019/09/02/5d6d086b21efa0986d8b45af.html>

Darwich, M. (2018). The Yemen war: a proxy sectarian war? *The Foreign Policy Centre*. Recuperado de <https://fpc.org.uk/the-yemen-war-a-proxy-sectarian-war/>

Espinosa, A. (14 junio, 2018). “Los habitantes del puerto yemení de Hodeida intentar huir de los bombardeos saudíes”. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/internacional/2018/06/14/actualidad/1528971907\\_394728.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/14/actualidad/1528971907_394728.html)

Kemp, S. (30 enero, 2019). *Digital 2019: Global Digital Overview*. [Presentación Powerpoint]. Data Reportal. Recuperado de <https://datareportal.com/reports/digital-2019-global-digital-overview>

Malone, J. (1971). The Yemen Arab Republic's 'Game of Nations'. *The World Today*. Vol. 27, nº 12. Royal Institute of International Affairs.

Robino, C. (23 enero, 2015). “Quiénes son los hutíes, el grupo rebelde que derrocó a un gobierno a las puertas de Arabia Saudita”. *BBC Mundo*. Recuperado de [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/01/150122\\_internacional\\_yemen\\_huties\\_ms\\_d](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/01/150122_internacional_yemen_huties_ms_d)

Rodríguez, S. (20 junio, 2019). Conflicto en Yemen: situación en 2019. ACNUR. Recuperado de <https://eacnur.org/blog/conflicto-en-yemen-situacion-en-2019/>

Sáez, S. (16 agosto, 2016). “La ONU reclama una investigación internacional sobre la violación de derechos humanos en Yemen”. *La Marea*. Recuperado de <https://www.lamarea.com/2016/08/26/la-onu-reclama-una-investigacion-internacional-la-violacion-derechos-humanos-yemen/>

Salisbury, P. (09 junio, 2016). “War in Yemen”. *International Crisis Group*. Recuperado de <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/war-yemen>

Salisbury, P. (14 febrero, 2019). “Crisis Yemen update #4”. *International Crisis Group*. Recuperado de <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/yemen>

Salisbury, P. (08 marzo, 2019). “Crisis Yemen update #7”. *International Crisis Group*. Recuperado de <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/crisis-group-yemen-update-7>

Salisbury, P. (19 abril, 2019). “Crisis Yemen update #9”. *International Crisis Group*. Recuperado de <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/crisis-group-yemen-update-9>

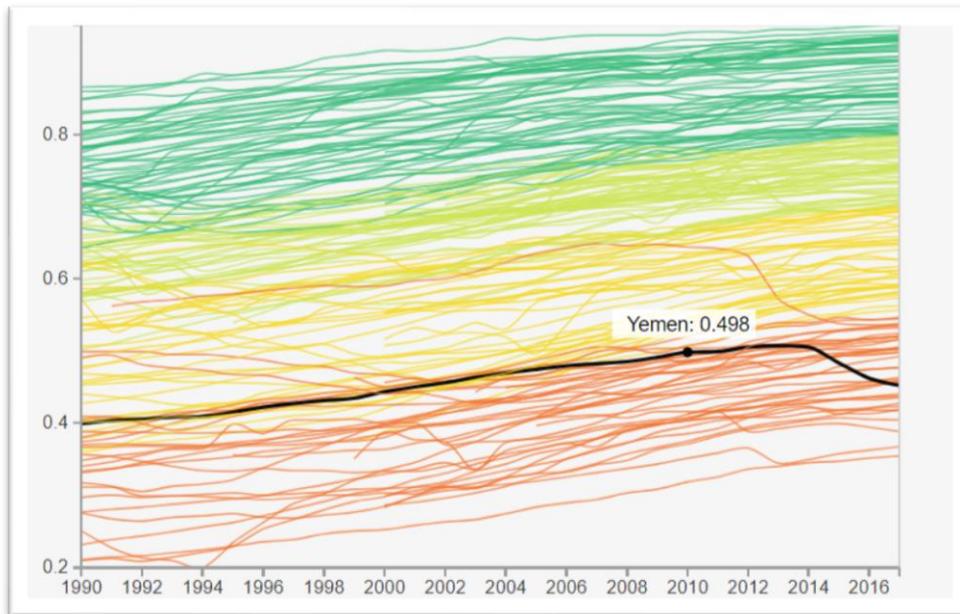
Salisbury, P. (06 mayo, 2019). “Crisis Yemen update #10”. *International Crisis Group*. Recuperado de <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/crisis-group-yemen-update-10>

Salisbury, P. (16 mayo, 2019). “Crisis Yemen update #11”. *International Crisis Group*. Recuperado de <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/yemen/crisis-group-yemen-update-11>

## 7. Anexos

### 1. Posición del IDH de Yemen con respecto al resto de países

116		Viet Nam	0.475	0.484	0.496	0.506	0.517	0.529	0.540	0.539	0.559	0.567	0.579	0.587	0.595	0.603	0.612	0.616	0.624	0.632	0.640	0.656	0.654	0.664	0.670
178		Yemen	0.399	0.403	0.405	0.408	0.409	0.415	0.422	0.427	0.431	0.434	0.443	0.450	0.456	0.463	0.469	0.474	0.479	0.482	0.485	0.491	0.498	0.499	0.505
144		Zambia	0.401	0.402	0.403	0.409	0.408	0.412	0.416	0.419	0.420	0.426	0.432	0.440	0.449	0.460	0.469	0.480	0.492	0.503	0.517	0.533	0.544	0.556	0.569



Fuente: Human Development Data (1990 – 2017)

### 2. Ranking de países con número total de usuarios en Twitter (30 de enero de 2019)

JAN 2019		TWITTER REACH RANKINGS			
BASED ON TWITTER'S ADDRESSABLE ADVERTISING AUDIENCE					
#	COUNTRY / TERRITORY	REACH	▲ QOQ	▲ QOQ	
01	U.S.A.	47,050,000	-4.7%	-2,300,000	
02	JAPAN	38,600,000	-3.1%	-1,250,000	
03	U.K.	13,600,000	-0.7%	-100,000	
04	SAUDI ARABIA	11,265,000	-0.7%	-75,000	
05	TURKEY	9,000,000	+1.9%	+170,000	
06	BRAZIL	8,570,000	+1.0%	+85,000	
07	INDIA	7,650,000	-2.2%	-175,000	
08	MEXICO	7,215,000	+3.7%	+255,000	
09	INDONESIA	6,425,000	+4.2%	+260,000	
10	SPAIN	6,010,000	-6.7%	-430,000	
11	FRANCE	5,560,000	+1.5%	+80,000	
12	CANADA	5,370,000	-1.5%	-80,000	
13	PHILIPPINES	5,075,000	+3.4%	+165,000	
14	THAILAND	4,700,000	+1.4%	+65,000	
15	SOUTH KOREA	4,390,000	+0.9%	+40,000	
16	ARGENTINA	4,200,000	-1.5%	-65,000	
17	GERMANY	3,865,000	0%	[UNCHANGED]	
18	MALAYSIA	2,630,000	+4.2%	+105,000	
19	AUSTRALIA	2,560,000	-2.3%	-60,000	
20	COLOMBIA	2,405,000	-2.2%	-55,000	

120 SOURCE: EXTRAPOLATION OF TWITTER DATA (JANUARY 2019); KEPOS ANALYSIS. "QOQ" FIGURES REPRESENT THE QUARTER-ON-QUARTER GROWTH vs. OCTOBER 2018.

Hootsuite we are social

Fuente: Data Reportal. Digital 2019 Global Digital Overview, 30 de enero de 2019.