

EL PODER DE LA EDUCACIÓN INFANTIL

Un estudio de la influencia de la
educación infantil en los
resultados académicos en España.

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Sociología

Facultad de Ciencias Sociales, Políticas y de la Comunicación

Alumna: Sara Vargas Barrera

Tutor: José Saturnino Martínez García

CURSO 2018-19

Fecha presentación: 19 de Septiembre de 2019



Resumen

En los resultados académicos del alumnado influyen diversas variables que pueden llevar al éxito o al mayor fracaso. Este trabajo se ha centrado en una de esas variables, la educación infantil. La intención es determinar la influencia que tiene la educación infantil en estos resultados mediante el análisis de las competencias en matemáticas procedentes de los Informes PISA de 2003 y 2012. Sin embargo, parte de este estudio hace referencia al “nivel de estudios de la madre”, ya que es una variable indispensable para el análisis de los resultados académicos. Se hace una exploración teórica de la bibliografía que existe al respecto y se procede al análisis de los datos seleccionados.

Palabras clave

Educación Infantil – PISA – Nivel de estudios de la madre – Competencia en Matemáticas.

Summary

There are different variables that could lead to success or failure regarding student's qualifications. This work aims one of this variable, early childhood educations. The point here is trying to see the influence that early childhood education has in students' marks, taking in to account the PISA reports from 2003 and 2012. However, this project focuses on "mother's education level", an important variable in the study of academic results. It's made a bibliographical research on the matter and an analysis of the selected data.

Keywords

Early childhood education - PISA - Mother education level - Mathematical competence



Índice

Resumen.....	2
Palabras clave.....	2
Summary	2
Keywords	2
Índice de Tablas y Gráficos.....	4
Introducción	5
Marco teórico	7
Aportaciones teóricas previas	7
Contextualización del tema y relevancia.....	8
Objetivos e Hipótesis	11
Metodología	12
Cuadro metodológico	14
Análisis de los resultados	15
HG: La educación infantil tiene efectos positivos sobre los resultados de PISA	15
HE ₁ : La educación infantil tiene efectos constantes en el tiempo	17
(HE ₂): El nivel de estudios de la madre tiene efectos constantes en los resultados de PISA.....	18
Conclusiones	20
Referencias bibliográficas	21
Anexo	23

Índice de Tablas y Gráficos

Tabla 1: Porcentaje del alumnado matriculado en Educación Infantil para los años 2003 y 2012.....	15
Tabla 2: Competencia media por sexo y asistencia a la Educación Infantil para los años 2003 y 2012. Error típico y su cálculo.....	23
Tabla 3: Competencia media por asistencia a la Educación Infantil para los años 2003 y 2012. Error típico y su cálculo.....	23
Tabla 4: Competencia media por Nivel de Estudios de la Madre y Asistencia a la Educación Infantil para el año 2003. Error típico y su cálculo.....	24
Tabla 5: Competencia media por Nivel de Estudios de la Madre y Asistencia a la Educación Infantil para el año 2012. Error típico y su cálculo.....	24
Gráfico 1: Tasa neta de escolarización en educación infantil por edad, España y OCDE. Años 2013.....	9
Gráfico 2: Competencia media por sexo y asistencia a la Educación Infantil para el año 2003. Barras de error.....	16
Gráfico 3: Competencia media por sexo y asistencia a la Educación Infantil para el año 2012. Barras de error.....	16
Gráfico 4: Competencia media y asistencia a la Educación Infantil para los años 2003 y 2012. Barras de error.....	17
Gráfico 5: Asistencia a educación infantil por nivel de estudios de la madre para el año 2003. Barras de error.....	18
Gráfico 6: Asistencia a educación infantil por nivel de estudios de la madre para el año 2012. Barras de error.....	19

Introducción

La intención de este trabajo es determinar la influencia que tiene la educación infantil en los resultados mediante el análisis de las competencias en matemáticas procedentes de los Informes PISA 2003 y 2012.

En primer lugar, se ha hecho una búsqueda de bibliografía teórica sobre el tema, que ha proporcionado la elaboración de las hipótesis que guían el trabajo. Estos artículos defendían la importancia que tiene la educación infantil en los resultados de la juventud a medida que avanzan en vida académica. Una de las razones del éxito de esta variable, es que “cuanto antes esté expuesto el niño al ambiente escolar, antes se podrán nivelar las diferencias de capital cultural y de otras características entre familias de procedencia” (Martínez García, 2019).

Tras todo este proceso, se procedió a la recogida, a la manipulación y al análisis de datos. PISA da acceso a su banco de datos de manera muy sencilla, de forma que el tratamiento de estos permite muchas alternativas y diversos estudios de una gran variedad de temas. Para este caso, se usó la variable principal (educación infantil) junto a otras como el sexo, el nivel de estudios de la madre, la nacionalidad (española) y los años (2003 y 2012). Se elaboraron tablas que correspondiesen con cada hipótesis y, para una visualización más clara, gráficos de barras de error.

Finalmente, tras todo este procedimiento se llegó a dos conclusiones fundamentales: la importancia de la calidad de la educación infantil y la posible variación en la composición de la gente que estudia en educación infantil.

Aunque, a día de hoy, es muy habitual hablar de educación infantil y derechos de los/as niños/as, no siempre fue así. El concepto de infancia ha recorrido un largo camino para ser reconocido, y es un producto de la evolución de una cultura. Por ejemplo, en la Edad Media la descendencia se consideraba como propiedad de los progenitores, quienes tenían la potestad de usarlos como mercancía. Fue en los siglos XVI y XVII cuando empezó a surgir esta denominación y a ser distinguida de la edad adulta. Con esto surgieron por primera vez las escuelas para los hijos de las clases altas. Siglos más tarde, al aparecer la Revolución Industrial, se crearon las primeras leyes para proteger a los infantes de la explotación laboral. Y, en 1959, la Naciones Unidas proclamaron la *Declaración de los Derechos del Niño*. (oposinet.com, 2016) En ella se establecieron 10 principios, uno de ellos trata el tema de la educación infantil:



“Principio VII: El niño tiene derecho a recibir educación, que será gratuita y obligatoria por lo menos en las etapas elementales. Se le dará una educación que favorezca su cultura general y le permita, en condiciones de igualdad de oportunidades, desarrollar sus aptitudes y su juicio individual, su sentido de responsabilidad moral y social, y llegar a ser un miembro útil de la sociedad.[...]” (humanium.org, n.d.)



Marco teórico

Aportaciones teóricas previas

La importancia de la educación infantil viene dada por ser la etapa de la vida en la cual se aprenden las bases sobre las que, en el futuro, se asentarán las nuevas habilidades. Así es como lo determinan en el texto de *Early childhood education*. En él se desarrolló el término *technology of skills formation* (Sneha Elango et al, 2015), el cual trata sobre la formación de las capacidades que es dinámica y se construyen unas sobre otras. Los autores de la *technology of skill formation* afirman que lo aprendido anteriormente ayuda a consolidar futuras capacidades a lo largo del ciclo vital, y también tienen impacto en las relaciones intergeneracionales. Por tanto, esta dinámica hace que la temprana edad sea un periodo muy importante. Cuando los/as niños/as entran en contacto con el mundo físico se encuentran en un espacio sobrecargado de información, pero lo que hace que los infantes progresen en la vida son las cosas y situaciones nuevas. Además, según la neurocientífica Alison Gopnik, los cerebros de los bebés crecen de golpe, haciendo 700 nuevas conexiones neuronales en un segundo. A la edad de los 3 años, un niño o una niña tiene 1.000 millones de sinapsis. Lo cual es importante aprovechar, ya que, el cerebro de un adulto cuenta hasta 4 veces menos sinapsis, pues con el paso del tiempo se van perdiendo (Spielgeräte, 2015). Es la etapa en la cual se aprende con más facilidad.

Martínez (2019) defiende que una buena educación infantil disminuye la desigualdad, idea que se ratifica en artículo de Ancheta, donde afirma que con la educación y atención infantil “se reduce el riesgo de abandono escolar prematuro, aumenta la equidad de los resultados educativos y se reduce el coste para la sociedad en términos de talento perdido y de gasto público” (Ancheta Arrabal, 2012).

Nivelar las diferencias de capital cultural, al igual que otras características procedentes de las familias, se puede conseguir mediante la educación infantil de calidad, pues “es el ciclo con más rentabilidad de la inversión privada y pública, así como las intervenciones tempranas son las que más contribuyen a disminuir la desigualdad” (Martínez García, 2019, 7). Pero no solo es importante invertir en este período, sino que es más importante saber cómo hacerlo, por eso hablamos de *educación infantil de calidad*, “con personal cualificado y con interacciones de calidad con los niños” (Martínez García, 2019, 8)

Para los/as estudiantes es importante la manera de percibir su ambiente familiar, su dinámica, la importancia que sus padres le dan al estudio y el apoyo familiar. Se ha comprobado que los programas educativos en los que los progenitores tienen bastante protagonismo, sus hijos/as han demostrado una mejora en la motivación y en sus logros. Existen numerosos estudios que relacionan el nivel educativo de los progenitores con aspectos como el rendimiento académico (Da Cuña Carrera et al, 2014).

Sin embargo, a día de hoy hay padres que no optan por la educación infantil, pues los argumentos más comunes, según el texto de *Early Childhood Education*, son:

- 1) Restricciones por endeudamiento: suelen ser los progenitores que tienen un empleo más precario los que se quejan del precio de las matrículas.
- 2) Estudiar en casa con los padres. Las llamadas “*family knowledges*”.
- 3) Más controvertido es el argumento de que los padres carecen de altruismo/preocupación suficiente por sus niños/as. Este argumento suele darse en padres que niegan a su descendencia el acceso a oportunidades. Como es el ejemplo de los Amish. (Sneha Elango et al, 2015)

Contextualización del tema y relevancia

Según un informe de UNICEF:

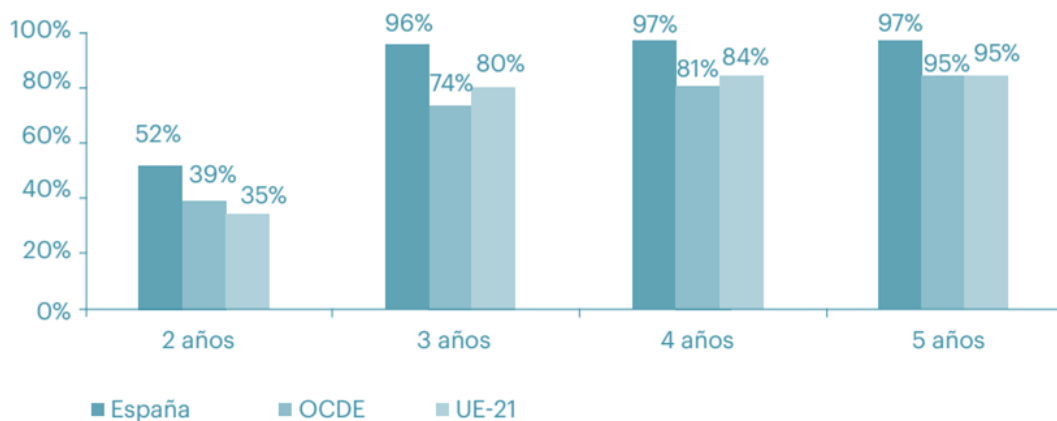
“La primera infancia debe ser objeto de especial atención y, por tanto, no debemos pasarla por alto obviando la importancia que esta tiene y los recursos que precisa para su efectivo desarrollo. No acceder a una escuela infantil aumenta las desigualdades, ya que estos niños y niñas reciben una menor estimulación para su desarrollo evolutivo y cognitivo.” (Grupo de Investigación en Protección Infantil (GIPI) de la Universidad de La Laguna y Grupo de Investigación Educación Inclusiva de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 2018, 3).

De esta manera, la educación infantil en España constituye el primer nivel del sistema educativo y está dedicado a los niños de 0 a 6 años. No pertenece a la educación obligatoria, pero posee un carácter educativo con un desarrollo estructural y curricular propio. Se organiza en dos ciclos de tres cursos: el primer ciclo es de cero a tres años, se imparten en los colegios de educación infantil privados; en cambio, el segundo es tres a seis años y sí es gratuito, tanto en los centros públicos como en los centros concertados. La finalidad de esta primera educación es la de contribuir al desarrollo físico, afectivo social e intelectual de los/as niños/as, respetando la responsabilidad fundamental de las madres y padres o tutores,

así como cooperando con ellos. Por otra parte, este ciclo es voluntario y son las propias Comunidades Autónomas quienes tienen que elaborar su propia legislación en la materia. (Llorente, 2013).

Un estudio realizado por la Fundación Ramón Areces (2016), hace un análisis de la tasa neta de escolarización de la educación infantil en España (Gráfico 1). En él compara la situación española con la OCDE y UE (28 y 21), a los dos años de edad esta diferencia se sitúa a 13 y 17 puntos porcentuales por encima, respectivamente. En relación a los tres años de edad, la diferencia también es positiva (22 y 16 puntos porcentuales, respectivamente).

Gráfico 1: Tasa neta de escolarización en educación infantil por edad, España y OCDE. Años 2013



Fuente: Education at a Glance 2015. OCDE.

Lo que respecta a las leyes españolas en educación, se ha de mencionar en primer lugar la LOGSE de 1990, que reconoció por primera vez la Educación Infantil (de 0 a 6 años). Esta ley implantó la novedad de un nuevo currículo constructivista que respeta las diferencias y ritmos individuales; así como, introdujo los requisitos mínimos que necesitaba tener un centro para dicha educación (Sainz de Vicuña, 2011). En 2002 se publicó la LOCE, “Ley de calidad”. Esta ley expulsó de las enseñanzas escolares el primer ciclo, que correspondía al grupo de esas de 0 a 3 años, pasándose a denominar como *preescolar*, que tuvo un carácter educativo-asistencial. Con esta nueva ley se borró todo lo que se consiguió con la LOGSE, volvía a ser asistencia desvinculada de las enseñanzas, sin requisitos mínimos, sin enseñanzas mínimas. Sin embargo, a los dos años, con el cambio de Gobierno en 2004, la LOGSE fue sustituida por la LOE (2006). Con ella, la regulación del primer ciclo que quedó bajo la competencia de las Comunidades Autónomas. Esto significa que al tener diferentes regularizaciones en todas las Comunidades Autónomas, se produce un desarrollo desigual en

cada territorio. Más tarde, en 2008 se creó el *Plan E* para dinamizar la economía como solución de la crisis económica que se estaba generando en aquella época, y con el fin de mejorar la atención educativa en edades tempranas. Dicha crisis también provocó que en algunas zonas de España las plazas en los centros infantiles no se completaran, dado que muchas familias que se habían quedado en el paro, prefiriendo cuidar de sus hijos en casa y ahorrarse los gastos que conllevaba la escolarización infantil (Sainz de Vicuña, 2011).

En el curso 1990-91, que corresponde al alumnado de estudio de 2003, se contabilizaron en total 1.005.051 alumnos/as en la educación infantil, de ellos 513.229 eran niños y 491.822 niñas (Ministerio de Educación, Estadística de la Enseñanza en España, 1990-91). Esta cifra ha aumentado a 1.165.736 en el curso escolar 2000-01, correspondiente al alumnado que 12 años más tarde se encuentra en 2012, de ellos 597.886 eran niños y el resto, 567.850 niñas (Ministerio de Educación, Estadística de la Enseñanza en España, 2000-01), “estos datos apuntan a que, a diferencia del Gobierno, las familias sí creen que en contexto de crisis la educación es una buena inversión” (Martínez García, 2019, 16).



Objetivos e Hipótesis

Por lo que se ha visto anteriormente, cabe esperar que los resultados en PISA de la escolarización en la etapa de infantil sean positivos y que se noten diferencias agregadas en los diversos años, a medida que hay más proporción de alumnado es escolarizado en ese nivel. Al igual, que se ha de esperar una gran influencia del nivel de estudios de la madre en los resultados. Partiendo de estas ideas, se han elaborado los siguientes objetivos y, por consiguiente, sus respectivas hipótesis:

- **Objetivo General (OG):** Observar los resultados obtenidos en PISA en 2003 y 2012 para España.
 - **Hipótesis General (HG):** La educación infantil tiene efectos positivos sobre los resultados de PISA
- **Objetivo Específico 1 (OE₁):** Estudiar los efectos directos de la educación infantil sobre PISA en los años 2003 y 2012. Además, de comparar los resultados académicos de los/as estudiantes en el tiempo.
 - **Hipótesis Específica 1 (HE₁):** La educación infantil tiene efectos constantes en el tiempo
- **Objetivo Específico 2 (OE₂):** Analizar el efecto del nivel de estudios de la madre sobre los resultados de sus hijos/as en PISA en interacción con la escolarización infantil.
 - **Hipótesis Específica 2 (HE₂):** La educación infantil tiene efectos constantes en los resultados de PISA en el tiempo y en los diferentes niveles educativos de la madre.



Metodología

En este trabajo se realizará un análisis cuantitativo para poder comprobar todas las hipótesis. Los datos escogidos con los que se va a elaborar este proyecto son del Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA en los años 2003 y 2012 de la prueba de matemáticas para España (PISA, 2015). Las funciones específicas de PISA son:

- “Orientar las políticas educativas, al enlazar los resultados de los alumnos en las pruebas cognitivas con su contexto socio-económico y cultural, además de considerar sus actitudes y disposiciones, y al establecer rasgos comunes y diferentes en los sistemas educativos, los centros escolares y los alumnos.
- Profundizar en el concepto de ‘competencia’, referida a la capacidad del alumno para aplicar el conocimiento adquirido dentro y fuera de su entorno escolar, en las tres áreas clave objeto de evaluación del estudio.
- Relacionar los resultados de los alumnos con sus capacidades para el auto-aprendizaje y el aprendizaje a lo largo de la vida, incluyendo su motivación e interés, su autopercepción y sus estrategias de aprendizaje.
- Elaborar tendencias longitudinales para mostrar la evolución de los sistemas educativos en un plano comparativo internacional.” (PISA, 2015)

Las pruebas de dicho informe son aplicadas cada tres años, en ellas se examina el rendimiento del alumnado de 15 años, al terminar la educación obligatoria, en áreas temáticas clave, como son lectura, matemáticas y ciencia. También se estudia igualmente una gama amplia de resultados educativos, entre los que se encuentran: la motivación de los/as alumnos/as por aprender, la concepción que éstos/as tienen sobre sí mismos/as y sus estrategias de aprendizaje. Los/as estudiantes son seleccionados a partir de una muestra aleatoria de escuelas públicas y privadas. Son elegidos/as en función de su edad y no del grado escolar en el que se encuentran. A los/as alumnos/as se les preguntan datos sobre sí mismos/as y a los/as directores/as sobre sus centros (OECD, 2018). Cada país participante actúa por medio de sus representantes, en el caso español es el Instituto Nacional de Evaluación en Educación (INEE). En España, en 2003 participaron 10.026 alumnos/as y en el año 2012 lo hicieron 24.121.

Para la HE₁ (la educación infantil tiene efectos constantes en el tiempo) se realizarán unas tablas cruzadas de las notas medias, la asistencia a la educación infantil diferenciada por

sexos para cada año, más un gráfico de márgenes de error para cada año, con el fin de averiguar si son estadísticamente significativas. De esta manera, se puede identificar la variabilidad de la media empleada como función de resumen en el gráfico. “La estructura del gráfico se basa en un punto central que identifica el valor de la media, la cual se ubica en una línea vertical; la longitud de la línea (barra de error) un número especificado de errores típicos.” (SPSS FREE, 2019)

A continuación, se creará una tabla cruzada de nota media, nivel de estudios de la madre y asistencia a educación infantil para cada año. Así como, gráficos de márgenes de error y de líneas para comprobar la HE_2 (el nivel de estudios de la madre tiene efectos constantes en los resultados de PISA).

Para el análisis de los datos se ha utilizado los paquetes estadísticos *SPSS v.24* y *IEA IDB Analyzer v.4*. Además, se ha empleado la herramienta ofimática Excel para la elaboración de los gráficos y tablas presentados.



Cuadro metodológico

Objetivos	Metodología	Tipología	Técnica
OG: Observar los resultados obtenidos en PISA en 2003 y 2012.	Fuente: Informe PISA 2003 y 2012. Nota media, sexo y asistencia a educación infantil (N ₂₀₀₃ = 10026) (N ₂₀₁₂ = 24121)	Exploración de fuentes primarias de orden cuantitativo.	Tablas cruzadas de notas medias, asistencia a la educación infantil por sexos para cada año. ↓ Gráfico de márgenes de error para cada año.
OE ₁ : Estudiar los efectos directos de la educación infantil sobre PISA en los años 2003 y 2012. Además, de comparar los resultados académicos de los/as estudiantes en el tiempo.	Fuente: Informe PISA 2003 y 2012. Nota media y asistencia a educación infantil. (N ₂₀₀₃ = 10.026) (N ₂₀₁₂ = 24.121)	Exploración de fuentes primarias de orden cuantitativo.	Tabla cruzada de nota media y asistencia a educación infantil. ↓ Gráfico de márgenes de error.
OE ₂ : Analizar el efecto del nivel de estudios de la madre sobre los resultados de los hijos en PISA.	Fuente: Informe PISA 2003 y 2012. Nota media, nivel de estudios de la madre y asistencia a educación infantil. (N ₂₀₀₃ = 10026) (N ₂₀₁₂ = 24121)	Exploración de fuentes primarias de orden cuantitativo.	Tabla cruzada de nota media, nivel de estudios de la madre y asistencia a educación infantil para cada año. ↓ Gráfico de márgenes de error. Gráfico de líneas.

Análisis de los resultados

Tabla 1: Porcentaje del alumnado matriculado en Educación Infantil para los años 2003 y 2012

	Educación Infantil	Porcentaje
2003 N = 10.026	No	5%
	Sí	95%
2012 N = 24.121	No	6%
	Sí	94%

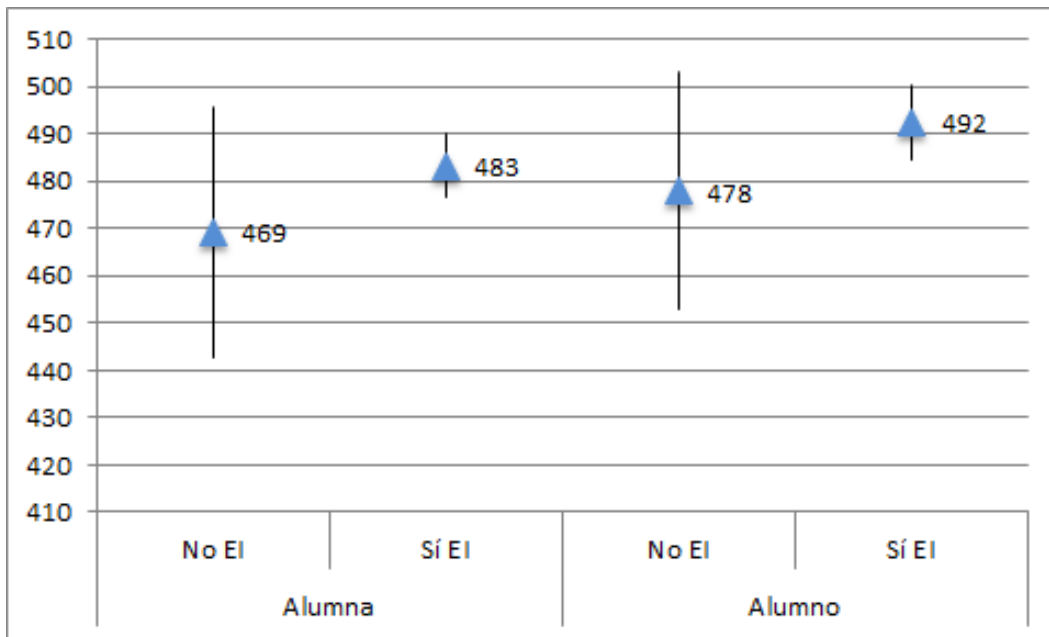
Fuente: Informe PISA 2003 y 2012. Elaboración Propia.

HG: La educación infantil tiene efectos positivos sobre los resultados de PISA

En el Gráfico 2 y 3, se ven las abreviaciones de “No EI” que hace referencia a aquella persona que no se ha matriculado en Educación Infantil, y “Sí EI” que quiere decir que sí ha tenido Educación Infantil.

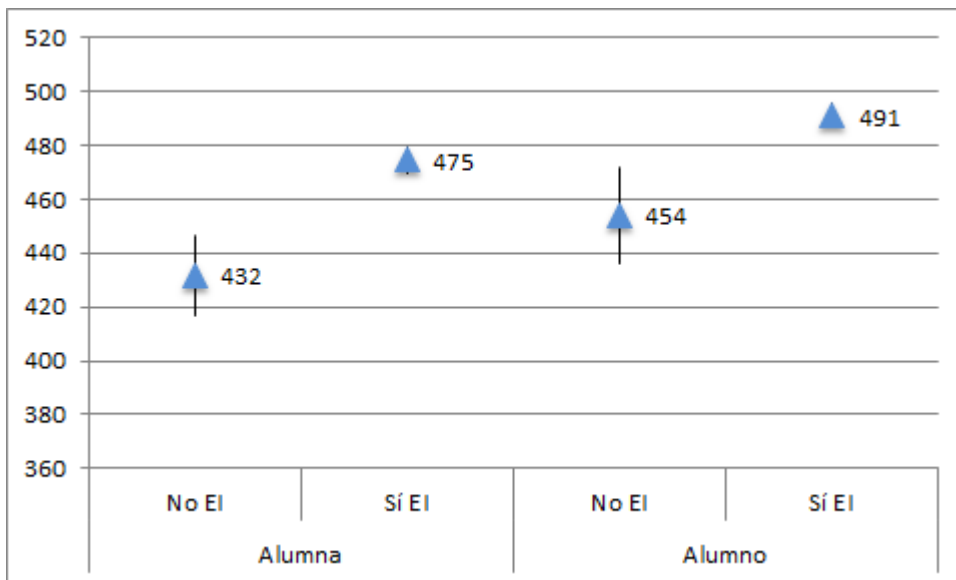
Se observa que, tanto en las alumnas como en los alumnos, la nota media es mayor cuando se tiene en cuenta la variable “asistencia a la educación infantil”. Sin embargo, en 2012 se produce una diferencia estadísticamente significativa, que en 2003 no se da. Incluso, los alumnos que han asistido a educación infantil tienden a tener una mayor competencia media en matemáticas que las alumnas con su mismo perfil.

Gráfico 2: Competencia media por sexo y asistencia a la Educación Infantil para el año 2003. Barras de error.



Fuente: Informe PISA 2003. Elaboración Propia

Gráfico 3: Competencia media por sexo y asistencia a la Educación Infantil para el año 2012. Barras de error.

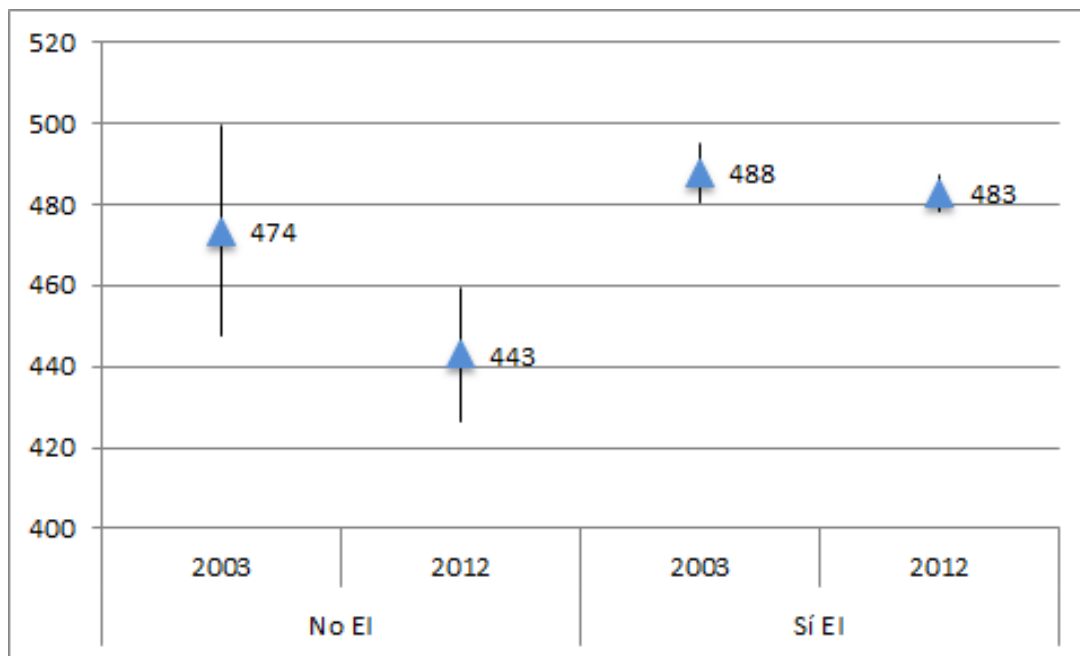


Fuente: Informe PISA 2012. Elaboración Propia

HE₁: La educación infantil tiene efectos constantes en el tiempo

Tanto para el 2003 como para el 2012 (Gráfico 3), las notas medias de aquellas personas que han asistido o no a educación infantil rondan valores muy similares. Sin embargo, en el segundo año analizado la diferencia entre ir o no a educación infantil es estadísticamente significativa.

Gráfico 4: Competencia media y asistencia a la Educación Infantil para los años 2003 y 2012. Barras de error.

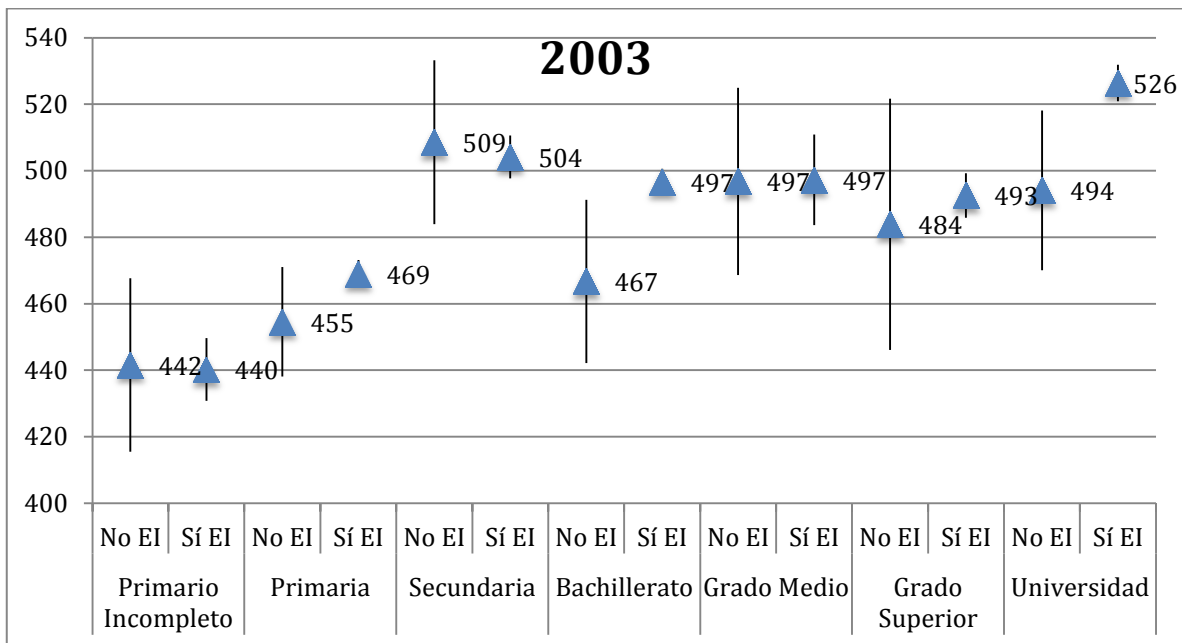


Fuente: Informe PISA 2003 y 2012. Elaboración Propia

HE₂: El nivel de estudios de la madre tiene efectos constantes en los resultados de PISA.

En el Gráfico 5, si se observa cada “nivel de estudios de la madre” por separado no existen diferencias significativas importantes. No obstante, cuando se hace el estudio en su conjunto se aprecia una tendencia a mejorar las notas cuanto mayor sea “nivel de la madre”.

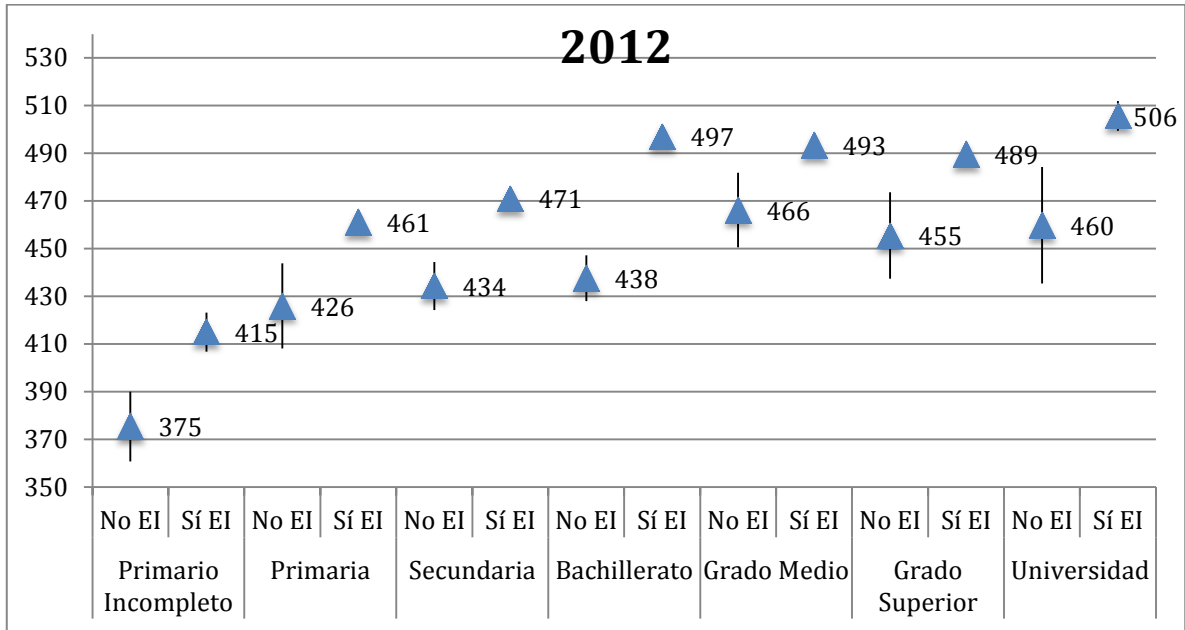
Gráfico 5: Asistencia a educación infantil por nivel de estudios de la madre para el año 2003. Barras de error.



Fuente: Informe PISA 2003. Elaboración Propia

En el caso de 2012 (Gráfico 6), como ha sucedido durante todo el estudio, al estudiarse cada “nivel de estudios de la madre” se aprecia una diferencia estadísticamente significativa, lo mismo que ocurre entre los distintos niveles, donde aquellas personas que asistieron a educación infantil tienden a obtener unos mejores resultados en las pruebas de matemáticas de PISA. Refutando así la HE₂.

Gráfico 6: Asistencia a educación infantil por nivel de estudios de la madre para el año 2012. Barras de error.



Fuente: Informe PISA 2012. Elaboración Propia

Conclusiones

Del año 2003 al año 2012 incrementó el número de alumnado que participó en PISA, pero, por el contrario, no ha aumentado el porcentaje de aquellas personas que tienen educación infantil, razón que podría haber explicado los resultados dados en este estudio. Así mismo, en 2003 el haber estudiado en educación infantil no marcaba ninguna diferencia con respecto a aquellas personas que sí habían asistido a clase durante el período infantil. Sin embargo, en 2012 este hecho sí marcaba una gran diferencia, como se ha podido visualizar en los datos expuestos en el anterior apartado. Esto puede deberse a una mejora en la calidad de la educación infantil, o bien, a que ha variado la composición de la gente que estudia en educación infantil.

En primer lugar, y como se vio en las lecturas teóricas sobre el tema, llegado a un punto de inversión en la educación, esta no mejora si no se hace de forma eficiente. Pues el objetivo que debe tener una política educativa es la calidad de la propia educación. Ésta se consigue con profesional cualificado que tenga ganas de ejercer su puesto, a la vez que, con interacciones de calidad con los/as niños/as. Esto puede ser lo que sucedió entre 2003 y 2012.

Por otro lado, la educación infantil puede estarse convirtiendo en un proceso de criba, donde acceden a ella personas con una disposición mayor a los estudios, o incluso, con familias que proporcionan unas mejores condiciones para el éxito estudiantil. La educación infantil proporciona a los/as niños/as una base para crear el hábito de estudio, un incremento paulatino de responsabilidad, un período de adaptación a horarios y superiores, además supone un primer distanciamiento de la familia que permite, no solo el desarrollo de la individualidad del/la menor, sino un alivio para la familia que vuelve a disponer de más tiempo para su vida profesional y personal.



Referencias bibliográficas

- Ancheta Arrabal, A. (15 de febrero de 2012). El derecho a la educación y atención de la primera infancia en la Europa actual. *Educatio Siglo XXI*, 30(2), 129-148.
- Da Cuña Carrera, Iria, Gutiérrez Nieto, Manuel, Barón López, Francisco & Labajos Manzanares, María (2014). Influencia del nivel educativo de los padres en el rendimiento académico, las estrategias de aprendizaje y los estilos de aprendizaje, desde la perspectiva de género. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, (13). págs. 64-84
- Grupo de Investigación en Protección Infantil (GIPI) de la Universidad de La Laguna y Grupo de Investigación Educación Inclusiva de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. (2018). *La infancia en Canarias 2017, una primera aproximación a la agenda 2030*. UNICEF Comité Canarias.
- Humanium. (n.d.). *Declaración de los Derechos del Niño - texto completo - Humanium*. [online] Available at: <https://www.humanium.org/es/declaracion-de-los-derechos-del-nino-texto-completo/> [Accessed 6 Sep. 2019].
- Llorent, Vicente (2013). La educación infantil en Alemania, España, Francia e Inglaterra. Estudio comparado. *Revista Española de Educación Comparada*, (21). págs. 29-58
- Martínez García, J. S. (2019). *La educación y la desigualdad de oportunidades educativas en tiempo de crisis*. FOESSA.
- Ministerio de educación y ciencia. 2007. Datos y cifras. Curso escolar 2007/2008. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/datos-y-cifras-curso-escolar-20072008/ensenanza-estadisticas/12283>
- Ministerio de Educación, C. y. (1990-91). *Estadística de la Enseñanza en España*.
- Ministerio de Educación, C. y. (2000-01). *Estadística de la Enseñanza en España*.

- Oposinet.com. (2016). *Tema 30 – Historia de la atención y educación infantil. Génesis y evolución del concepto de infancia. Primeras instituciones de atención a la infancia en España y en la Unión Europea y otros países de especial relevancia. Modalidades actuales de atención a la primera infancia: España y países de su entorno.* | Oposinet. [online] Available at: <https://www.oposinet.com/temario-intervencion-sociocomunitaria/temario-2-intervencion-sociocomunitaria/tema-30-historia-de-la-atencion-y-educacion-infantil-gnesis-y-evolucion-del-concepto-de-infancia-primeras-instituciones-de-atencion-a-la-infancia-en-espana-y-otros-paises-de-especial-relevancia-modalidades-actuales-de-atencion-a-la-primera-infancia-espana-y-paises-de-su-entorno/> [Accessed 5 Sep. 2019].
- PISA. (2015). Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos, informe español.
- Sainz de Vicuña, Paloma (2011). Veinte años de educación infantil. *Padres y maestros*, 304. págs. 5-8
- Spielgeräte, Richter (2015). Body of knowledge. *Nature*, vol. 523. págs. 286-289
- Spssfree.com. (n.d.). *Barras de Error: Grafico Barras de Error de Spss - Manual de Spss Gratis.* [online] Available at: <http://www.spssfree.com/curso-de-spss/graficos-en-spss/grafico-de-barras-de-error-en-spss.html> [Accessed 6 Sep. 2019].



Anexo

Tabla 2: Competencia media por sexo y asistencia a la Educación Infantil para los años 2003 y 2012. Error típico y su cálculo

Año	Sexo	Educ. Infantil	Max	Min	Media	S.E.
2003	Alumna	No EI	496	443	469	27
		Sí EI	490	477	483	7
	Alumno	No EI	503	453	478	25
		Sí EI	500	485	492	8
2012	Alumna	No EI	447	417	432	15
		Sí EI	479	470	475	5
	Alumno	No EI	472	436	454	18
		Sí EI	496	486	491	5

Fuente: Informe PISA 2003 y 2012. Elaboración Propia

Tabla 3: Competencia media por asistencia a la Educación Infantil para los años 2003 y 2012. Error típico y su cálculo

Educ. Infantil	Año	Max	Min	Media	S.E.
No EI	2003	499	448	474	26
	2012	459	427	443	16
Sí EI	2003	495	481	488	7
	2012	488	478	483	5

Fuente: Informe PISA 2003 y 2012. Elaboración Propia

Tabla 4: Competencia media por Nivel de Estudios de la Madre y Asistencia a la Educación Infantil para el año 2003. Error típico y su cálculo

Año	Estudios de la Madre	Educ. Infantil	Max	Min	Media	S.E.
2003	Primario Incompleto	No EI	468	415	442	26
		Sí EI	450	431	440	9
	Primaria	No EI	471	438	455	16
		Sí EI	473	465	469	4
	Secundaria	No EI	533	484	509	25
		Sí EI	511	498	504	6
	Bachillerato	No EI	491	442	467	25
		Sí EI	501	493	497	4
	Grado Medio	No EI	525	469	497	28
		Sí EI	511	484	497	14
	Grado Superior	No EI	522	446	484	38
		Sí EI	499	486	493	7
	Universidad	No EI	518	470	494	24
		Sí EI	532	521	526	5

Fuente: Informe PISA 2003. Elaboración Propia

Tabla 5: Competencia media por Nivel de Estudios de la Madre y Asistencia a la Educación Infantil para el año 2012. Error típico y su cálculo

Año	Estudios de la Madre	Educ. Infantil	Max	Min	Media	S.E.
2012	Primario Incompleto	No EI	390	361	375	15
		Sí EI	423	407	415	8
	Primaria	No EI	444	408	426	18
		Sí EI	466	456	461	5
	Secundaria	No EI	444	424	434	10
		Sí EI	474	468	471	3
	Bachillerato	No EI	447	428	438	10
		Sí EI	500	494	497	3
	Grado Medio	No EI	482	451	466	16
		Sí EI	498	488	493	5
	Grado Superior	No EI	474	437	455	18
		Sí EI	493	486	489	4
	Universidad	No EI	484	435	460	24
		Sí EI	512	499	506	6

Fuente: Informe PISA 2012. Elaboración Propia