

PISA en la prensa escrita de los diarios tinerfeños

Universidad de La Laguna

Facultad de Educación

Grado en Pedagogía

Asignatura: Trabajo de Fin de Grado

Modalidad 2: Proyecto de investigación

Autor: Johana Báez Martín

Correo electrónico: johanabaezmartin@gmail.com

Tutor: Pablo Joel Santana Bonilla

Correo electrónico: psantana@ull.edu.es

Curso 2014/2015

Convocatoria de Julio



Índice:

Resumen:	2
Palabras clave:	2
Abstract:	2
Key words:	2
Fundamentación	3
Justificación del tema.....	11
Metodología.....	12
Resultados del análisis	14
Conclusiones y reflexiones finales.....	21
Bibliografía	24
ANEXOS	25

Resumen:

El proyecto PISA intenta mejorar los mecanismos que faciliten detectar y describir los aspectos de la enseñanza que están influyendo en los resultados obtenidos tras la evaluación de los jóvenes de cada país. Con ello lo que se pretende es conocer de primera mano, los factores que están fallando cuando los resultados que arroja el informe son bajos y la misma manera hacerlo también cuando estos son buenos. En ocasiones los periodistas no tienen el conocimiento adecuado sobre como divulgar e interpretar los resultados ni la repercusión que tienen estos. Por este motivo, en este estudio de investigación, nos centraremos en la prensa escrita en los diarios de nuestra isla, Tenerife y en las diferentes menciones que éstos hacen sobre PISA.

Nuestro estudio consiste en el análisis cuantitativo y cualitativo, y la comparación de los titulares y del contenido de los artículos de prensa escrita, relacionado con las distintas ediciones de PISA, concretamente las ediciones que van desde el año 2003 hasta 2012.

Palabras clave:

PISA, OCDE, sistema educativo, islas Canarias, alumnos, resultados, cambio educativo, educación, artículos, periódico

Abstract:

PISA project aims to improve mechanisms that facilitate detect and describe aspects of teaching that are influencing the results obtained from the evaluation of the youth of each country. Thus the aim is to see first-hand the factors that are failing when translations of the report are low and does just as well when they are good. Sometimes journalists do not have adequate knowledge of how to disseminate and interpret the results and the impact they have these. Therefore, in this research, we focus on the diaries written in our island, Tenerife and different mentions that they do on PISA press. Our study is the quantitative and qualitative analysis, and comparison of the headlines and content of the newspaper articles written, related to the various editions of PISA, specifically issues ranging from the year 2003-2012.

Key words:

PISA, OECD, educational system, Canary Islands, student, results, educational change, education, articles, newspaper

1. Fundamentación

El *Programme for International Student Assessment*, es decir, Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, es un proyecto de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) que evalúa la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria. Nos encontramos ante una población que se encuentra a punto de iniciar la educación post-secundaria o que está a punto de dar el paso a la vida laboral. La importancia del Programa reside en que éste ha sido creado como un recurso para ofrecer información abundante y detallada que permita a los países miembros adoptar las decisiones y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos (OCDE, 2006).

Se busca con ello, hacer un seguimiento de los resultados de los sistemas educativos a través de la comparación internacional entre los países participantes, y a lo largo de un periodo de tiempo concreto, exactamente cada tres años. Sirve como instrumento para proporcionar orientaciones útiles para la política educativa de los distintos países en los próximos años (Ferrer, 2006). No se trata de un estudio de diagnóstico que se destine a proporcionar información individualizada a los alumnos y centros participantes (INEE, 2013).

La primera aplicación del estudio PISA se realizó en el año 2000 las siguientes ediciones se han realizado en 2003, 2006, 2009 y 2012 proporcionando todas ellas una abundante cantidad de información que se recoge en el informe de cada una de las ediciones, publicándose al año siguiente (INEE, 2013). Ya se han recogido los datos correspondientes a la edición de 2015 que están en proceso de análisis y se publicarán en torno a noviembre de 2016.

Los países participantes varían de una edición a otra. Así, en el año 2000 se aplicó en 32 países, siendo 28 miembros de la OCDE. En cada uno de ellos se evaluaron entre 4.500 y 10.000 estudiantes. Posteriormente, en el 2001 se incorporaron 11 países que no eran miembros de la OCDE (Ferrer, 2006). Durante la edición del 2003 se contó con un total de 41 países, en el 2006 fueron 57, en el 2009 se trabajó con 64 (Santillana, 2009).

En la edición de 2012 España participó como país pero, además, varias comunidades autónomas ampliaron su muestra. De esta forma, los resultados tendrán la precisión estadística suficiente para comparar los resultados de esas comunidades entre sí y con el resto de países participantes. Algunas de estas comunidades son: Andalucía, Aragón,

Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Extremadura, Galicia, La Rioja, Madrid, Murcia, Navarra y País Vasco (INEE 2013).

En la edición de PISA 2015 participan más de 70 países, tanto asociados como miembros de la OCDE (INEE 2013).

El Secretario de la OCDE dirige el diseño y la implantación de las evaluaciones, ayudándose del soporte técnico de un consorcio internacional de varias instituciones coordinadas por el *Australian Council for Educational Research* (ACER, Consejo Australiano de Investigación Educativa) hasta la edición de 2012. La edición de 2015 ha sido coordinada por el *Educational Testing Service* (ETS, Servicio de Test Educativos) de EEUU. Además, cada país aporta sus propios expertos, que se encargan de garantizar que los instrumentos sean válidos internacionalmente y que, tengan en cuenta los contextos culturales y educativos de los países participantes en el proyecto (Ferrer, 2006).

Se aplican las herramientas necesarias que garanticen la calidad de la traducción de los instrumentos, del muestreo realizado y del proceso de recolección de los datos. Con ello, se pretende que los resultados obtenidos por este proyecto tengan un alto grado de validez y fiabilidad en los contextos en los que se apliquen, sin perder la capacidad de comparación internacional entre países (Ferrer, 2006).

El proyecto que nos ocupa, está encauzado para conocer las competencias, es decir, las habilidades y las aptitudes de los alumnos analizando y resolviendo problemas, así como, manejando información y enfrentándose a situaciones propias de la vida adulta (OCDE 2006). Los objetivos que se pretenden alcanzar con PISA, son (Ferrer, 2006):

Objetivos

Compara el funcionamiento de los diferentes sistemas educativos a partir de sus resultados académicos

Sustentar e impulsar reformas de mejora de los sistemas educativos y de los propios centros educativos a partir de los resultados observados

Proporcionar una mejor evaluación y seguimientos de la eficacia de los sistemas educativos a nivel nacional

Las características de este estudio, que lo diferencian de otros con similares propósitos son (Ferrer, 2006):

Características	
Orientación normativa:	Se elabora el proceso de forma que, los gobiernos sean capaces de extraer conclusiones útiles para sus sistemas educativos
Enfoque aplicado:	Los instrumentos de evaluación, tienen el objetivo de que los estudiantes muestren sus competencias necesarias para el día a día, tanto en lectura como en matemáticas y ciencias
Cobertura geográfica:	En él participan países tanto miembros como asociados de la OCDE, incrementándose este número en cada edición
Regularidad de aplicación:	Se lleva a cabo cada tres años
Naturaleza participativa y colaborativa:	Prestigiosas instituciones internacionales de evaluación, colaboran con los distintos gobiernos proporcionando el soporte técnico-científico que necesitan
Rigurosidad metodológica:	El proyecto se apoya en elaborado marco teórico conceptual de evaluación

Como hemos comentado, el proyecto PISA se centra en evaluar tres áreas: la comprensión lectora, la resolución de problemas matemáticos y la aplicación del conocimiento en ciencias a problemas de la vida cotidiana.

En la evaluación se presta atención en tres ámbitos (Ferrer, 2006):

Ámbitos de Evaluación

El **contenido** del conocimiento que los estudiantes adquieren en cada área

Los **procesos** que deben llevar a cabo

Los **contextos** donde se aplicarán los conocimientos y aptitudes

En PISA se entiende la comprensión lectora como la capacidad que tienen los alumnos para recoger información específica, que comprendan lo que leen y por último reflejar y evaluar lo que se ha leído de la mejor manera, alcanzando sus objetivos, desarrollando sus conocimientos y capacidades para participar de manera exitosa en la sociedad en la que viven (Ferrer, 2006; OCDE 2006).

Con la evaluación de la competencia lectora se quiere verificar las habilidades que posee el alumnado para aproximarse a diferentes textos. Esta prueba se agrupa en dos:

textos en prosa continua y textos en prosa discontinua. Con dicha agrupación, la prueba introduce nuevas nociones de diferentes textos, donde el alumno puede encontrarse y hacerle frente en su día a día. Con ello se pretende evaluar la capacidad del alumnado para recuperar información, interpretar un texto y reflexionar sobre su contenido (OCDE 2006).

Cuando PISA habla sobre las dimensiones del dominio de la lectura, hace referencia a (OCDE, 2006):

- La forma en la que se plasma el material escrito
- El proceso de evaluación del alumnado
- El contexto en el que se relaciona el texto que se presenta a los estudiantes.

La prueba comprensión lectora se centra en varios textos y varias cuestiones relacionadas con estos. Localizar algún fragmento del texto que se ha leído es la competencia mínima que se exige, por contraste la más compleja es que el alumno sea capaz de reflexionar y elaborar sus propias opiniones sobre algunos elementos claves del texto (OCDE, 2006).

Otras de las competencias que evalúa PISA son las matemáticas, entendidas éstas como la capacidad de los estudiantes de identificar problemas matemáticos propios del día a día, convertir esos problemas al contexto de las matemáticas, aplicar los procesos pertinentes para resolverlos, interpretar los resultados obtenidos, expresar los métodos empleados y por ultimo saber informar los resultados. Por ello, no solo implica el conocimiento de las operaciones matemáticas sino la utilización del razonamiento en la resolución de los problemas de la vida de los alumnos (Ferrer, 2006; OCDE 2006).

PISA divide los procesos matemáticos en tres grandes bloques de complejidad: el primero de ellos es la reproducción donde se trabaja con operaciones simples y problemas propios del entorno más próximo. Por otro lado, el proceso de conexión, en este caso los problemas ya no son propios del entorno más próximo, elaborando modelos para lograr su solución. El tercer tipo de proceso es el llamado de reflexión, que implica la resolución de problemas más complejos y el desarrollo de una aproximación matemática original (OCDE, 2006).

Los diferentes contenidos que abarcan en este tipo de pruebas matemáticas son:

- Problemas de cantidad
- De espacio y forma
- Cambio y relaciones
- Probabilidad

Como todas las pruebas que realiza el proyecto PISA estos contenidos están relacionados con diferentes contextos que afectan de manera directa y no tan directa pero sí a largo plazo a los estudiantes en su vida cotidiana (Ferrer, 2006; OCDE 2006).

Con la evaluación de la cultura científica, PISA pretende valorar la capacidad que poseen los estudiantes para: utilizar los conocimientos científicos, detectar cuestiones relacionadas con las ciencias, saber identificar cuestiones simples que se puedan resolver desde el campo científico, enlazar los datos científicos con las afirmaciones y conclusiones y por último dar a conocer todos estos aspectos a la comunidad científica. PISA trata de evaluar la capacidad que tienen los jóvenes a la hora de involucrarse como miembro de una comunidad, consciente de los aspectos relacionados con el área de la ciencia y preparados para pensar en las diferentes consecuencias del desarrollo científico sobre la tecnología, el medio ambiente y los recursos naturales (Ferrer, 2006; OCDE 2006).

En este caso las competencias que se analizan a los estudiantes se agrupan en tres categorías:

- Identificar asuntos o temas de carácter científico
- Explicar los fenómenos de manera científicamente
- Hacer uso de la evidencia científica.

Los problemas que serán planteados abordarán contenidos y conceptos propios de la Física, la Química, las Ciencias biológicas y las Ciencias de la tierra y el espacio (OCDE, 2006).

Como hemos mencionado con anterioridad, el proyecto PISA se centra en valorar los conocimientos pero a su vez las aptitudes de los jóvenes, por medio de cuestionarios fiables y válidos para su posterior medición. Están formulados en ocasiones con cuestiones cerradas, en otras ocasiones con opciones múltiples y con preguntas abiertas, formulando en este caso la respuesta los propios alumnos. Dichas cuestiones se organizan por bloques en relación a un tema, con el propósito de ahondar en el aprendizaje de los jóvenes evaluados (Ferrer, 2006).

Los resultados de estas preguntas se transforman en escalas continuas, con el objetivo de evitar las posibles lecturas dicotómicas sobre las diferentes aptitudes que pueden mostrar los alumnos (OCDE, 2006).

La universalidad que tiene un estudio como PISA deriva del hecho de no estar vinculado a currículos y planes de estudio específicos. Implica una atención al contexto de los evaluados y evaluadas. Para ello, se elabora un cuestionario dirigido a los responsables de cada centro, con el fin de recopilar información sobre aspectos propios del contexto como: las condiciones de su entorno, su familia, sus hábitos de estudio, las condiciones de su escuela y más aspectos relevantes. De esta manera se pretende detectar los factores asociados a los resultados obtenidos por los jóvenes (Ferrer, 2006; OCDE 2006).

Como fruto de este proceso, las valoraciones de los distintos resultados van más allá de lo rigurosamente escolar. Se pretenden dar a conocer cuáles son las diferentes variables explicativas de los rendimientos de los alumnos en concordancia con los contextos culturales, económicos, sociales y educativos en concreto del lugar de aprendizaje. Por ello, cobra gran importancia los resultados para las políticas educativas vinculadas a cada país (Ferrer, 2006).

PISA nos muestra en su escala de evaluación de resultados países situados en lugares más altos y otros en posiciones más bajas. Esto se relaciona con las condiciones económicas de cada uno de ellos, su desarrollo en los últimos años, así como sus carencias debido a la pobreza, a la precariedad de los servicios públicos y otros factores (OCDE, 2006).

Dicha escala no es el único dato que nos ofrece la prueba, pero es en la que más nos fijamos y nos llama la atención, sin tener en cuenta la multitud de datos más interesantes que nos brinda esta evaluación. Lo relevante que aporta PISA se relaciona con el cómo y el por qué fallan algunas muestras de alumnos. La diferencia de puestos en la escala debe servir únicamente como aviso para la comunidad internacional sobre la necesidad de reducir esta desigualdad entre países con herramientas de cooperación (OCDE, 2006).

Es fundamental también hacer una mención a la evaluación que realizó la OCDE en especial para las Islas Canarias. España en el estudio de PISA del año 2009, aumentó su

muestra representativa de estudiantes participantes de varias comunidades autónomas, entre ellas se encontraba las Islas Canarias, pudiendo comparar los resultados de estas con el resto de comunidades autónomas del resto de España (OCDE, 2012).

Los resultados obtenidos por el alumnado canario en PISA 2009 no fueron nada favorables, lo que llevó al Gobierno regional a solicitar a la OCDE que realizara una evaluación para poder identificar los problemas y sugerir una serie de soluciones viables para poder remontar los resultados obtenidos en el último informe PISA (OCDE, 2012).

El equipo de la OCDE se planteó las siguientes cuestiones para Canarias (OCDE, 2012: 4):

- ✓ ¿Cuáles son las principales cuestiones derivadas de los datos PISA?
- ✓ De estas cuestiones, ¿cuáles eran ya conocidas en el país/comunidad autónoma? ¿Cuáles son novedosas o inesperadas teniendo cuenta los datos con los que se contaba en el país?
- ✓ En los puntos en los que PISA surgiera la existencia de un problema, ¿está clara la solución? ¿o se requiere evaluación o investigación adicional antes de poder abordar el problema?
- ✓ ¿Cuáles de estas cuestiones están siendo ya abordadas mediante nuevos programas? ¿se han evaluado dichos programas para garantizar que están obteniendo los resultados deseados?
- ✓ ¿Se están optimizando los recursos económicos destinados a la educación? ¿cómo podrían asignarse y priorizarse los fondos que se espera recibir en el futuro para conseguir mejoras cuantificables?
- ✓ De las cuestiones que se han identificado, ¿puede alguna de ellas solucionarse de forma sencilla y rápida a nivel local o nacional? ¿Cuáles son a medio y largo plazo?

Al encargar al equipo de la OCDE la realización de esta evaluación, las autoridades educativas de las Islas Canarias solicitaron al equipo estudiar concretamente los siguientes aspectos para ofrecer sugerencias prácticas.

1. Repetición de curso
2. Actuación escolar para mejorar el rendimiento académico
3. Estrategias regionales para mejorar el logro académico
4. Apoyo para los alumnos con dificultades

5. Prácticas docentes y de aprendizaje
6. Formación del profesorado
7. Actitudes hacia el fracaso y expectativas de éxito
8. Rendición de cuentas por los resultados (profesores y directores)
9. Compensaciones por buen rendimiento (profesores y directores)
10. Competencias de liderazgo de la dirección del centro
11. Jornada escolar
12. Actividades extracurriculares y complementarias
13. Participación de la familia
14. Inspección Educativa (OCDE, 2012: 15).

La revisión se inició en abril del 2011 y el equipo revisor visitó las islas en junio de ese mismo año. El equipo de la OCDE se reunió con el Presidente y la Consejera de Educación de las Islas Canarias y con varios jefes de servicio de la Consejería de Educación, estudiantes, profesores y directores de centros escolares de educación primaria, secundaria, bachillerato de los centros que ofertan ciclos, representantes del AMPA, consejos escolares, empresarios, sindicatos, municipios y medios de comunicación; estudiantes, profesores, decanos y vicedecanos de universidades que ofrecen títulos de enseñanza y con inspectores educativos expertos, delegados y directores provinciales de educación. Una amplia muestra de los implicados para intentar identificar los motivos de los resultados obtenidos (OCDE, 2012).

Este informe pretende dar a conocer las características propias del sistema educativo canario, para aportar una serie de soluciones que pueden ser afrontadas por el propio Gobierno regional o en colaboración con la administración del Estado. Las soluciones que aporta el equipo de la OCDE, pueden realizarse a corto o a medio plazo e incluso a un largo plazo de tiempo, como puede ser la modificación de los planes de estudio (OCDE, 2012).

La OCDE pretende que este informe sea útil para el Gobierno y las partes implicadas de las Islas Canarias para mejorar y desarrollar un mejor sistema educativo, con el fin de obtener una buena educación para todos los alumnos y alumnas canarias. Dicho informe debe considerarse como una contribución al debate que se tiene sobre los resultados que arroja PISA sobre el sistema educativo de Canarias (OCDE, 2012).

2. Justificación del tema

El proyecto PISA intenta mejorar los mecanismos que faciliten detectar y describir los aspectos de la enseñanza que están influyendo en los resultados obtenidos tras la evaluación de los jóvenes de cada país. Con ello lo que se pretende es conocer de primera mano, los factores que están fallando cuando los resultados que arroja el informe son bajos y la misma manera hacerlo también cuando estos son buenos (OCDE, 2006).

Los gobiernos y la opinión pública han centrado su atención en la educación y la relación entre la calidad de ésta y el progreso de los países, quedando reflejados la enorme desigualdad entre países que participan en el estudio e incluso diferencias dentro de un mismo país. Con PISA se pretende que la información aportada por este estudio ayude a un gran número de países a iniciar las acciones pertinentes destinadas a mejorar la calidad de sus sistemas educativos y no se utilice la información solo con carácter comparativo entre países, lo que provocaría remarcar aún más estas desigualdades en lugar de emprender las medidas necesarias para resolverlas, apoyándose entre las distintas comunidades internacionales, siendo este el objetivo primordial de PISA (Ferrer, 2006; OCDE 2006).

La prensa escrita ha tratado y divulgado la información obtenida del informe PISA, influyendo en la visión que los ciudadanos tenemos acerca de este estudio y en relación con nuestro sistema educativo (Ferrer, 2006).

En cada una de las ediciones de esta evaluación, son más numerosos los diarios escritos a nivel mundial que se hacen eco de estos resultados, analizándolos y expresando su particular visión que no siempre llega a ser la adecuada. Este hecho refleja la creciente influencia de PISA en el mundo.

En ocasiones los periodistas no tienen el conocimiento adecuado sobre como divulgar e interpretar los resultados ni la repercusión que tienen estos. Por este motivo, en este estudio de investigación, nos centraremos en la prensa escrita en los diarios de nuestra isla, Tenerife y en las diferentes menciones que éstos hacen sobre PISA.

3. Objetivos

Para abordar el tema de nuestra investigación nos hemos propuesto abordar los siguientes objetivos:

- Conocer cómo refleja la prensa escrita de Tenerife los resultados de los informes PISA.
 - ¿Qué temas aparecen en los titulares?
 - ¿Cuál es el contenido de los artículos?
 - Si aparece la autoría de los artículos.
 - El género de quienes redactan los artículos de prensa acerca de PISA.
- Mostrar qué aspectos deberían tener en cuenta los periodistas al presentar información sobre los resultados del informe PISA.

4. Metodología

Nuestro estudio consiste en el análisis y la comparación de los titulares y del contenido de los artículos de prensa escrita relacionados con las distintas ediciones de PISA, concretamente las ediciones que van desde el año 2003 hasta 2012.

El análisis de contenido será la técnica de investigación que utilizaremos en este estudio. Éste consiste en una forma particular de analizar los documentos. Con esta técnica no se analiza únicamente el estilo de texto, sino también las ideas expresadas en él, siendo el significado de las palabras frases o titulares como en nuestro caso lo que se intenta cuantificar. Estamos ante una técnica de investigación que pretende ser objetiva, sistemática y cuantitativa, en el estudio de los datos y contenidos a analizar de los artículos de periódicos en nuestra investigación. A esta metodología le añadiremos una connotación cualitativa al interpretar los resultados que surjan del estudio del contenido y titulares de la prensa tinerfeña.

Este análisis de contenidos lo llevamos a cabo en seis fases de carácter cuantitativo. Tras cada una de ellas, se realiza una visión cualitativa de los datos obtenidos.

En la primera de ellas realizamos la recogida de datos, concretamente en los tres diarios de la prensa escrita de Tenerife: *El Día*, *Diario de Avisos* y *La Opinión de Tenerife*. La búsqueda la hemos realizado de forma virtual en las correspondientes hemerotecas de cada periódico, localizando todos aquellos artículos que hagan mención al informe PISA desde su edición en el 2003 hasta la actualidad. Recopilamos un total de 56 artículos.

En la segunda fase, se analizaron los diferentes titulares clasificándolos según el año de edición de PISA al que hicieran referencia. Tenemos que recordar que los resultados de

la evaluación de este proyecto se publican en un informe al año siguiente de su elaboración.

La tercera fase, analizamos el contenido de los titulares utilizando el siguiente sistema de categorías:

- ✚ Énfasis en los resultados.
- ✚ Desvela información sobre el contenido del Informe PISA.
- ✚ Hace referencia directamente al estudio.
- ✚ Plantea la necesidad de un cambio en educación.
- ✚ Menciona algún aspecto o componente de carácter político.

Estas categorías las elaboramos tras de la lectura de los diversos titulares y tomando también como referencia el trabajo de Ferrer (2006).

La cuarta, consistió en el análisis del contenido de los titulares de los artículos, de acuerdo a las siguientes categorías:

- ✚ Enfatiza los malos resultados.
- ✚ Atribuye los resultados a una mala gestión de la administración.
- ✚ Ofrece información sesgada sobre los resultados.
- ✚ Justifica la necesidad de un cambio en el sistema educativo.
- ✚ Da información técnica sobre el programa PISA.
- ✚ Aporta contenidos políticos.
- ✚ El autor expresa su opinión.

Este sistema de categorías lo elaboramos después de leer los diversos artículos y tomando también como referencia el trabajo de Ferrer (2006).

En cuanto a la quinta fase, se clasifican los artículos por la presencia de la firma de su autor o una agencia, o si por el contrario no presentan firma alguna.

Y en la última fase, la sexta, organizaremos los diferentes artículos a razón del género de su autor, hombre o mujer y también mencionando si no presenta género dicho texto.

5. Resultados del análisis

En el ANEXO I recoge la relación de titulares de la prensa en Tenerife de los artículos referentes al proyecto PISA según su año de edición, junto a la categoría o categorías en las que los hemos clasificado.

El ANEXO I muestra que la importancia mediática de PISA, tras su primera edición (2003) –dos titulares-, era mucho menor la que tiene hoy en día como iremos comprobando al aumentar el número de artículos por año referentes a este proyecto. Hay que aclarar, no obstante, que los periódicos *La Opinión* y *Diarios de Avisos* en sus hemerotecas digitales no nos permite acceder gratuitamente a ningún tipo de información anterior a 2010

El resumen de los titulares de los artículos de periódicos tinerfeños que hablan sobre PISA 2006 incluye un titular más que en la edición anterior.

Los titulares de los diferentes periódicos mencionan la edición de PISA 2009 en 16 ocasiones: nueve del periódico *El Día*, dos de *El Diario de Avisos* y finalmente cinco de *La Opinión*. El impacto mediático de este programa queda claramente reflejado al triplicarse el número de artículos periodísticos que se hacen eco de los resultados de PISA. La prensa escrita da a conocer con más detalle en qué consiste esta evaluación pero aun no es consciente de lo que se puede llegar a conseguir analizando adecuadamente sus resultados, de tal forma que no sólo los veamos como un simple orden de puestos más altos o más bajos de países y sus sistemas educativos, marcando las desigualdades ya existentes por otras causas.

En el año 2012 aumenta el número de artículos en los tres diarios haciendo referencia al proyecto PISA, aumentando considerablemente en algunos casos pero siempre el diario *El Día* encabeza el número de publicaciones. Este hecho se puede relacionar con la difusión del informe de PISA para Canarias en ese mismo año donde los periódicos en algunos casos se hacen eco de ello como por ejemplo en *La Opinión*: “El Gobierno Canario pide ayuda a expertos PISA”.

Este informe forma parte de los muchos que realiza la OCDE, en este caso intenta dar soluciones pragmáticas a los problemas que han detectado con los resultados. El objetivo es que este informe, le sea útil para el Gobierno de Canarias para la mejora del sistema educativo de las islas (OCDE, 2012).

En este caso se recogen algunos artículos más recientes que aún se hacen eco de los resultados de PISA del informe del 2012. Vemos como en ocasiones se publica el mismo artículo en dos diarios diferentes “*PISA nos pisa*” y como los tres periódicos escriben sus artículos a principios de año en torno al mes de Febrero y Abril del 2014. Nos hace reflexionar del impacto que tiene hoy en día el informe PISA, viendo que un año después de hacerse público los resultados del informe aún se sigue teniendo en cuenta y escribiendo sobre ello. Podemos afirmar que no son meros resultados que se arrojan a la opinión pública para que se conozcan, existen más intereses que con el análisis cualitativo del contenido de los artículos podremos descifrar.

La Tabla 1 recoge el análisis de los titulares de la prensa de Tenerife según los aspectos que menciona.

TABLA 1. Análisis de los titulares según medio y tema (elaboración propia).

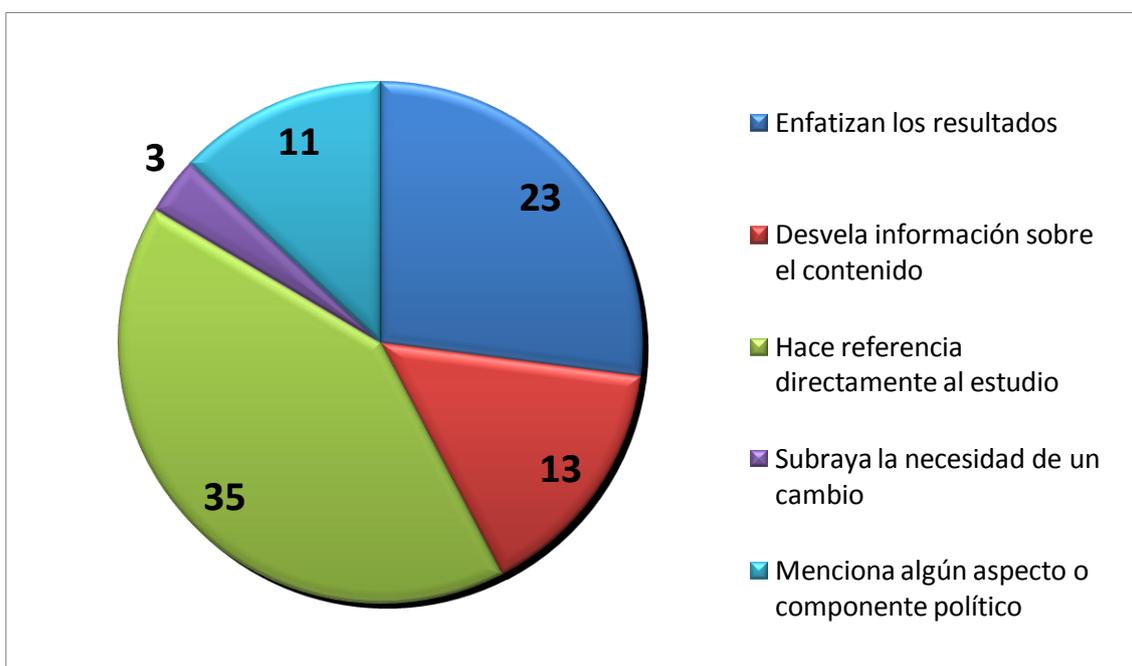
	El Día	Diario de Avisos	La Opinión
Enfatiza los resultados (ER)	15	3	5
Desvela información sobre el contenido (DI)	9	1	3
Hace referencia directa al estudio (RD)	17	11	7
Subraya la necesidad de un cambio en educación (CE)	0	3	0
Menciona algún aspecto de carácter político (CP)	11	3	0

Hemos analizado los titulares de 56 artículos, lo cuales en ocasiones los incluimos en varias categorías al mismo tiempo, resultando un total de 88 menciones, de las cuales 23 enfatizan los resultados, un total de 13 desvelan la información sobre el contenido. En cuanto a aquellos que hacen referencia directamente al estudio PISA, contamos con 35. Los titulares que subrayan la necesidad de un cambio suman 3 y finalmente 14 titulares mencionan algún aspecto político.

Teniendo en cuenta que el periódico *El Día* nos ofreció más artículos sobre PISA en su hemeroteca que los dos restantes periódicos, haremos un análisis cualitativo sobre los

temas que abordan los titulares de los tres diarios. El periódico *El Día* tiene un gran número de menciones con referencia directa hacia el estudio en sus titulares, al igual que los que hacen énfasis a los resultados que ha obtenido Canarias en las diferentes ediciones de PISA desde sus inicios. De igual forma, el *Diario de Avisos*, en sus titulares, hace más referencia al estudio PISA en sí y, sorprendentemente, solo hace énfasis a los resultados en tres de sus artículos analizados. *La Opinión de Tenerife* coincide con el Diario de Avisos en que la mayoría de sus artículos nombra al estudio PISA, pero también cuenta con varios artículos que ponen el énfasis en los resultados.

FIGURA 1. Análisis de los titulares por temas (elaboración propia).



Como vemos, hay una gran diferencia, por el momento, entre dos periódicos a la hora de informar sobre el Proyecto PISA. *El Día* tanto nombra directamente al estudio como enfatiza los resultados, mientras que *El Diarios de Avisos* hace más referencias al programa en sí. En *La Opinión de Tenerife* aparecen una cantidad similar de titulares de ambas categorías. Como podemos observar en la Tabla 1, *El Diario de Avisos* cubre en sus titulares todos los aspectos que hemos querido analizar. *La Opinión* y *El Día*, por su parte, no mencionan la necesidad de un cambio de educación.

Estos datos nos muestran que los dos componentes más presentes en los titulares de los artículos periodísticos son, por un lado, los que enfatizan los resultados y, por otro, los que hacen mención directa al informe. Es importante mencionar que de estos 23 titulares sobre los resultados, encontramos que solo un titular habla de mejorar los

resultados mientras los 22 restantes mencionan los malos. Pero estos resultados hemos de tomarlos, en un principio, con cautela, ya que hacen referencia al análisis de los titulares, y pueden variar cuando profundicemos en el contenido de los artículos.

En esta tabla clasificaré según los **contenidos** publicados por los diferentes artículos de periódicos:

TABLA 2. Análisis de los artículos según medio y contenido (elaboración propia).

	El Día	Diario de Avisos	La Opinión
Enfatiza los malos resultados	6	3	5
Atribuye los resultados a una mala gestión de la administración	1	1	2
Ofrece información sesgada sobre los resultados	3	0	1
Justifica la necesidad de cambio	6	3	1
Da información técnica sobre el programa PISA	3	1	0
Aporta contenidos políticos	3	2	1
El/la autor/a expresa su opinión	9	3	2

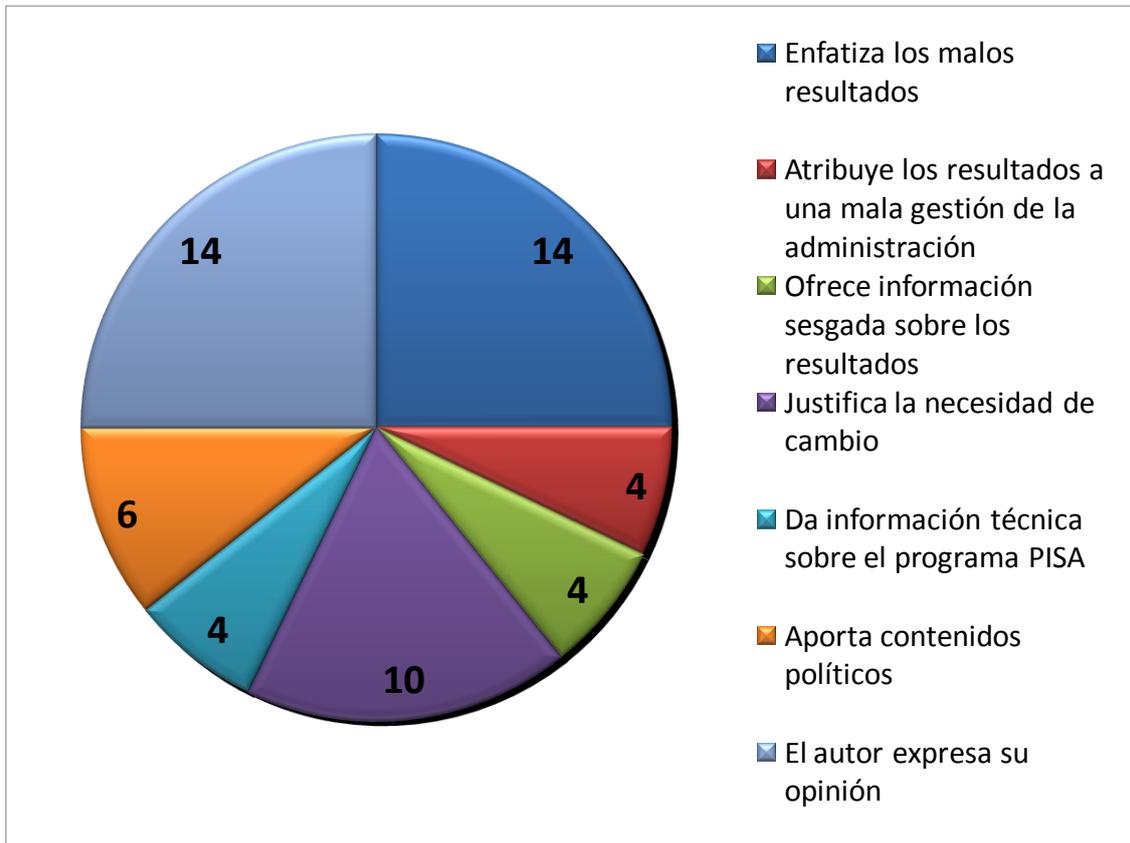
Es hora de analizar cualitativamente el contenido de los diferentes artículos, en este caso al contrario que los titulares, estos han sido clasificados en un solo aspecto identificando el tema más presente en el desarrollo del artículo. En el caso del periódico *El Día*, como podemos observar en la Tabla 2, las categorías más frecuentes, con diferencia respecto a las demás, son: los artículos que expresan una opinión, los que enfatizan los malos resultados, y los que justifican la necesidad de cambios.

Los artículos que ofrecen una información sesgada sobre los resultados, junto con los que dan información técnica sobre PISA y los que aportan contenidos políticos, ocurren con la misma frecuencia. Por último, solo uno de los artículos atribuye los resultados a una mala gestión de la administración.

Distinta es la situación del *Diario de Avisos*, en el que encontramos una escasa frecuencia que va de 1 a 3. En este caso, no existe ningún artículo que su contenido ofrezca información sesgada sobre los resultados.

Por último, la mayoría de las publicaciones de *La Opinión de Tenerife* ponen el énfasis en los malos resultados obtenidos por el alumnado. El resto aparece con una baja frecuencia -1 o 2. No hay ninguno que de información técnica sobre el programa.

FIGURA 2. Análisis de los artículos según el contenido (elaboración propia).



Al realizar un análisis conjunto de los tres periódicos, podemos observar como el contenido que predomina en los artículos que hacen referencia al informe PISA son el énfasis en los malos resultados obtenidos en esta evaluación al sistema educativo y la expresión de opiniones acerca del proyecto. Con menor frecuencia encontramos contenidos que hacen mención a aspectos técnicos sobre este tipo de evaluación educativa y con muy poca diferencia, le sigue aquellos que ofrecen información sesgado sobre los resultados.

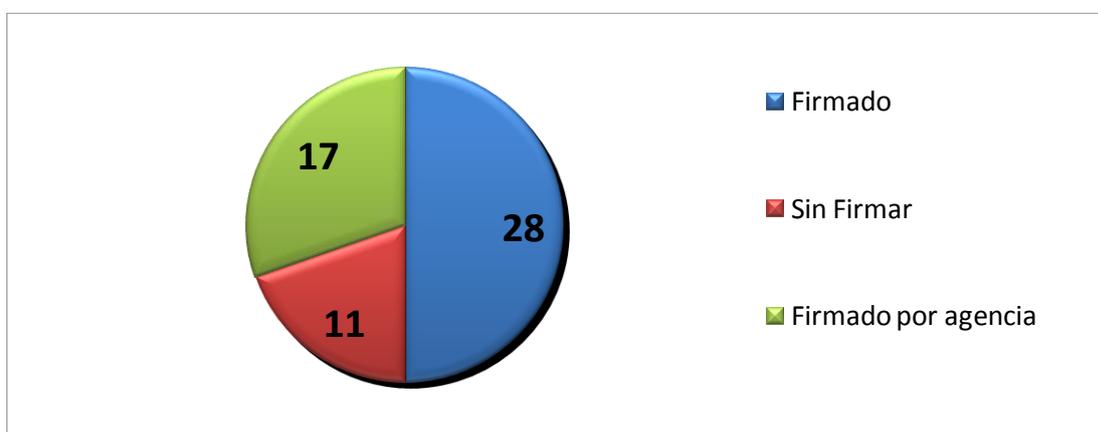
En esta Tabla 3 se clasificarán los diferentes artículos según su autoría: si están firmados por el autor del mismo, por una agencia o por el contrario están sin firmar.

TABLA 3. Análisis de los artículos según medio y presencia de firma (elaboración propia)

	El Día	Diario de Avisos	La Opinión
Firmado	14	6	8
No Firmado	4	6	1
Firmado por una Agencia	14	1	2

En este caso el análisis que hemos realizado ha sido sobre la presencia de la firma o no del autor del artículo y en el caso de que la presente si se trata de una agencia o no. En cuanto al periódico *El Día* nos encontramos ante un número igual de artículos que presenta firma de autor y los que están firmados por una agencia, siendo los que están sin firmar un número muy reducido. En el *Diario de Avisos* hay un mismo número de publicaciones firmadas y las que no. Al contrario que el periódico *El Día* éste, solo cuenta con un artículo firmado por una agencia. Casi la totalidad de los artículos de *La Opinión* están firmados, dos son firmados por una agencia y uno está sin firmar.

FIGURA 3. Análisis de los artículos según la presencia de firma (elaboración propia)



La mitad de los artículos están firmados por su autor. En referencia al resto, nos encontramos con que la mayoría de ellos están firmados por alguna agencia y un número mucho menor de ellos, 11 de los 56 analizados, se encuentran sin firma. Estos últimos son aquellos en los que no se expresa opinión o se trata de mera información objetiva del informe y sus resultados.

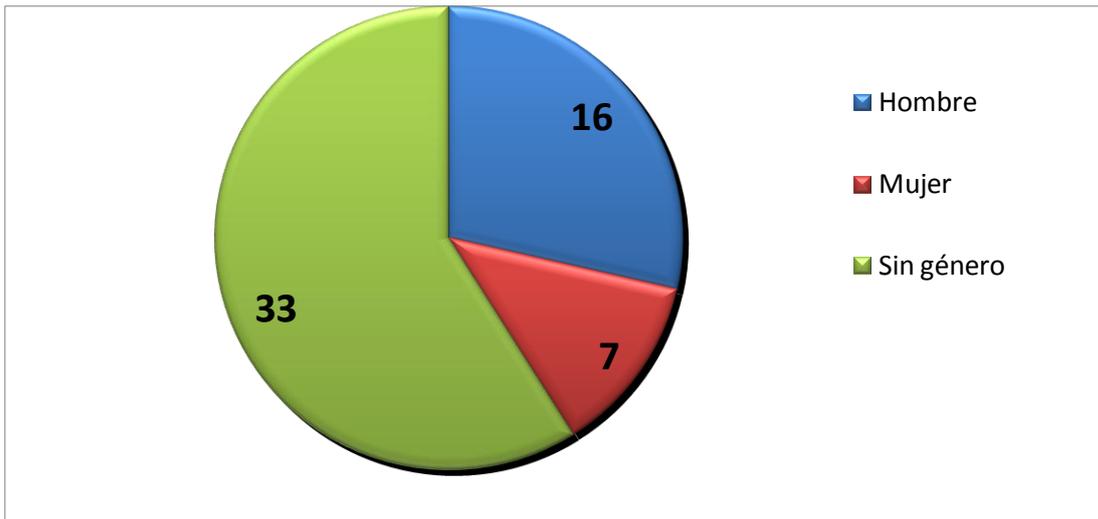
En la Tabla 4 se analizará el género del autor de cada artículo. Comenzamos analizando el periódico *El Día*, como en las anteriores tablas. En este caso el número de artículos que no presenta género es mucho mayor que aquellos que sí cuentan con un autor clasificable por sexo, siendo 22, de un total de 32 artículos. Una de las razones del gran número de artículos sin firmar se debe a que en este periódico existe un gran porcentaje de artículos procedentes de agencias de información. De los 10 restantes, 9 pertenecen a hombres y sólo 1 a una mujer, lo cual demuestra la mayor presencia del hombre en este periódico en cuanto a esta temática.

TABLA 4. Análisis de los artículos según medio y género del autor (elaboración propia)

	El Día	Diario de Avisos	La Opinión
Hombre	9	5	2
Mujer	1	1	5
Sin Género	22	7	4

En cuanto al periódico *Diario de Avisos*, contamos con 7 artículos sin género de 13 en total y 6 con sexo clasificable, lo que significa que la diferencia entre los que presentan género y los que no, es poco significativa. A la hora de clasificarlos por género, encontramos un artículo escrito por una mujer y el resto escritos por hombres. En *La Opinión*, en contraste con los anteriores, predominan los artículos escritos por mujeres seguidos de aquellos que no presenta género. En cuanto a los hombres, sólo 2 de 11 artículos de este periódico presenta autor masculino.

Al analizar el género de los autores de los artículos nos encontramos con que varios de ellos solo hacen mención al apellido del autor, lo que nos imposibilita clasificarlo en un sexo u otro, que al sumarse con los que están sin firmar, aumenta considerablemente aquellos artículos que se encuentran sin género. También debemos tener en cuenta que el mismo autor puede publicar varios artículos y para diferentes periódicos.

FIGURA 4. Análisis de los artículos según el género del autor (elaboración propia)

6. Conclusiones y reflexiones finales

Tras analizar los aspectos tanto de los titulares como los contenidos de las publicaciones que encontramos sobre el informe PISA en los tres periódicos tinerfeños sacamos algunas conclusiones al respecto. Con respecto a la primera fase de búsqueda de artículos en las tres hemerotecas digitales es evidente que el periódico tinerfeño que más escribe sobre esta evaluación del sistema educativo es *El Día*, seguido del *Diario de Avisos* y *La Opinión de Tenerife*.

Con respecto a la segunda fase de la investigación dirigida al análisis de los titulares podemos concluir que las categorías más mencionadas en los tres diarios son: referencia directa al estudio PISA en sí y la mayoría también enfatizan los resultados obtenidos. Ya en una tercera fase analizamos el contenido de los diferentes artículos donde el contenido predominante coincide con la categoría de los titulares, siendo el énfasis de los resultados, pero se le suma la categoría de la justificación de la necesidad cambios.

A la hora de analizar si los artículos están firmados o no, o si provienen de una agencia, ha dado como resultado que la mitad de ellos están firmados y el resto o no están firmados o provienen de una agencia periodística.

Con respecto al análisis del género de los autores de los diferentes artículos hemos detectado cómo predominan las publicaciones firmadas por hombres quedando en segundo lugar aquellas firmadas por mujeres y en último lugar los artículos en los que no aparece el género de su autor o autora.

Además de las conclusiones de las diferentes fases podemos sacar varias conclusiones más relativas a cómo trata la prensa la información sobre los estudios PISA. En términos generales, la prensa tiende a destacar lo negativo del estudio PISA y son muy pocos los artículos que se publican dando información acerca de este estudio. La complejidad de los resultados de las evaluaciones educativas y la falta de referentes educativos y técnicos (respecto a las características de las pruebas y sus componentes estadísticos) por parte de la mayoría de periodistas suele provocar que no interpreten correctamente la información que se facilita desde el Ministerio de Educación y la propia OCDE sobre los informes PISA.

La difusión de resultados en la prensa tiende, por general, a la búsqueda de posibles culpables, al descredito del sistema educativo en general y a un sentimiento de que por mucho que se está haciendo no se están obteniendo los resultados esperados. Esto se ve reforzado porque la opinión pública no tiene la formación necesaria para entender los datos y recibe una visión distorsionada por parte de la prensa escrita. Cuatro factores parecen entrecruzarse para generar este fenómeno (Ravela, 2003):

- Una dosis de “sensacionalismo” al servicio de la venta de la prensa.
- El desconocimiento del tema de la evaluación educativa por parte de los periodistas.
- El inadecuado tratamiento de la información sobre los resultados educativos por parte de los propios Ministerios de Educación.
- La dimensión política que atraviesa la actividad educativa, lo que incluye las posturas políticas sobre la educación del propio periodista y del medio de prensa.

Existen una serie de errores comunes de los periodistas a la hora de dar a conocer los resultados de evaluaciones educativas. Por un lado, los errores de interpretación del significado de datos y métricas que provienen de su desconocimiento en el área de estadística; graves errores de interpretar datos como absolutos cuando son relativos; y, por último, construcciones equivocadas de rankings.

Para ellos los periodistas deben tener algunas pautas a la hora de informar sobre este tipo de evaluaciones como son: leer resultados de informes anteriores del mismo programa de evaluación; averiguar lo que mide, cómo mide, y lo que no mide el

programa en cuestión; cuáles son los aspectos problemáticos del sistema de evaluación; cuando se presentan datos, asegurarse que se están entendiendo y nunca hacer traducciones; profundizar más allá de los números y las medidas, averiguando el significado de los datos; mantener el contacto permanente con las fuentes; enterarse sobre los sistemas de evaluación de otros países y nunca olvidar que la evaluación no es un fin en sí misma.

Por todo ello, la información mediática sobre este tipo de evaluaciones (en este caso PISA) debe elaborarse de modo muy cuidadoso de tal forma que contribuya al conocimiento de la educación por parte la sociedad, las instituciones educativas y los propios educadores, y sirva como punto de partida para la mejora. Para ello es necesario tener los conocimientos educativos y estadísticos necesarios para entender y la utilización de la información de los informes nacionales o internacionales de evaluación de la manera más apropiada y veraz.

7. Bibliografía

- ✓ Ferrer, F. (2006). *“Percepciones y opiniones desde la comunidad educativa sobre los resultados del proyecto PISA”*. Ministerio de Educación y Ciencia Dirección General de Educación, Formación Profesional e Innovación educativa (consultado el 20 de Marzo del 2015 en <http://www.redage.org/sites/default/files/adjuntos/00820092000184.pdf>).
- ✓ Instituto Nacional de Evaluación educativa (INEE) (2013). *“PISA: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, Resultados de PISA 2012”*, EducaLAB (consultado el 23 de Marzo del 2015 en: <http://educalab.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa>).
- ✓ OCDE (2006). *“El Programa Pisa Qué es y Para Qué Sirve”*. OECD Publishing (consultado el 19 de Marzo del 2015 en <http://www.oecd.org/pisa/publicacionesdepisaenespaol.html>).
- ✓ OCDE (2012). *Orientaciones de PISA para las Islas Canarias, España: Sistemas fuertes y reformadores exitosos en la educación*. OECD Publishing (consultado el 4 de Abril del 2015 en http://www.oecd.org/spain/PISA_Canary_Islands_SPANISH_ebook_FINAL.pdf).
- ✓ Ravela, P. (2003). *¿Cómo aparecen los resultados de las evaluaciones educativas en la prensa?* Grupo de Trabajo Estándares y evaluación/Plataforma Regional de Educación en América Latina (GTEE GRADE-PREAL) (consultado el 6 de Abril del 2015 en http://investigaciones.usbcali.edu.co/giece/images/stories/Resultados_de_evaluaciones_educativas_en_la_prensa.pdf).
- ✓ Santillana (2009). *“El Estudio Pisa”*, Iberoamérica en PISA 2006. Informe regional (consultado el 25 de Marzo del 2015 en http://www.oei.es/pdf2/informe_pisa_iberamerica_cap1.pdf).

ANEXOS

Artículos referentes al proyecto PISA en la prensa escrita en Tenerife con referencia al informe del **año 2003**. (Elaboración propia)

Periódicos.	Titulares.
El Día	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“Totufos para el futuro” (10-12-2004) (ER)</i> • <i>“La calidad de la enseñanza en España” (24-11-2005) (DI)</i>
Diarios de Avisos	Ninguno
La Opinión	Ninguno

Artículos referentes al proyecto PISA en la prensa escrita en Tenerife con referencia al informe del **año 2006**. (Elaboración propia)

Periódicos	Titulares.
El Día	<i>“Fracaso escolar en Canarias” (13-12-2007) (ER)</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>“El informe PISA suspende a España en educación entre 30 países europeos” (05-12-2007) (RD y ER)</i> • <i>“España baja de forma muy notable en la lectura y ligeramente en matemáticas” (04-12-2007) (ER y DI)</i>
Diario de Avisos	Ninguno
La Opinión	Ninguno

Artículos referentes al proyecto PISA en la prensa escrita en Tenerife con referencia al informe del año 2009. (Elaboración propia)

Periódicos	Titulares.
<p>El Día</p>	<ul style="list-style-type: none"> • “<i>Luces y sombras de PISA</i>” (26-12-2010) (RD) • “<i>PISAda doblada</i>” (15-12-2010) (RD) • “<i>El Gobierno admite, tras el informe PISA, el fracaso del sistema educativo</i>” (10-12-2010) (CP,ER Y RD) • “<i>El informe PISA</i>” (10-12-2010) (RD) • “<i>Los alumnos canarios, los peores en lectura, ciencia y matemáticas</i>” (08-12-2010) (ER) • “<i>El Gobierno de Canarias cuestiona el informe PISA 2009 que sitúa a las islas a la cola en educación</i>” (07-12-2010) (CP, ER Y RD) • “<i>Los alumnos de Canarias, Andalucía, Baleares y Murcia, entre los peores de España</i>” (07-12-2010) (ER) • “<i>Informe sobre la educación en Canarias</i>” (14-07-2011) (DI) • “<i>Castigados sin pisa</i>”(14-06-2011) (RD)
<p>Diario de Avisos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • “<i>El sistema educativo canario requiere un cambio serio y urgente</i>” (6/2011) (CE) • “<i>No hay soluciones rápidas en la educación advierte la OCDE</i>” (6/2011) (CE)
<p>La Opinión</p>	<ul style="list-style-type: none"> • “<i>Mi sobrina y PISA</i>”(16-12-2010) (RD) • “<i>Los alumnos canarios, a la cola de Europa</i>” (08-12-2010) (ER) • “<i>El fracaso escolar obliga a fiscalizar la Educación canaria</i>” (09-06-2011) (ER) • “<i>Los jóvenes canarios son los que peor leen y se relacionan</i>” (07-07-2011) (ER) • “<i>La educación en el Archipiélago, el informe PISA y la misión de la OCDE</i>” (26-06-2011) (RD)

Artículos referentes al proyecto PISA en la prensa escrita en Tenerife con referencia al informe del año 2012. (Elaboración propia)

Periódicos	Titulares.
El Día	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“Los alumnos de Primaria y Secundaria serán evaluados con los mismos criterios” (18-04-2012) (DI)</i> • <i>“Pérez busca el consenso para dar la vuelta al informa PISA” (29-03-2012) (CP y RD)</i> • <i>“El milagroso Informe PISA” (25-03-2012) (RD)</i> • <i>“Udeca lamenta la interpretación sesgada del informe PISA” (20-03-2012) (CP Y RD)</i> • <i>“La CEOE cree que el informe PISA solo constata la realidad” (15-03-2012) (CP y RD)</i> • <i>“PISA alerta de que la repetición de curso baja el rendimiento de todo el alumnado” (15-03-2012) (ER Y RD)</i> • <i>“Los alumnos de las Islas están menos motivados y tienen peor actitudes” (14-03-2012) (ER y DI)</i> • <i>“La OCDE cuestiona la idoneidad del sistema funcionarial para los docentes” (14-03-2012) (CP y DI)</i> • <i>“Canarias debe elevar su eficacia educativa para mejorar sus resultados” (12-03-2012) (ER)</i> • <i>“La CEOE dice que el informe PISA constata la realidad te pide reflexionar” (14-03-2012) (CP y RD)</i> • <i>“España sigue por debajo de la media de OCDE en Matemáticas, Lectura y Ciencias” (03-12-2013) (ER y DI)</i> • <i>“El PP acusa a Pérez de eludir PISA para tapar su fracaso” (05-12-2013) (CP y RD)</i> • <i>“El Gobierno renuncia a participar en el informe PISA” (04-12-2013) (CP y RD)</i> • <i>“El PP acusa al consejero de educación de Canarias de esconder su fracaso a la OCDE” (04-12-2013) (CP)</i> • <i>“España, a la cola en alumnos excelentes” (31-08-2013) (ER y DI)</i>
Diario de Avisos	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“UGT Y NC critican la efectividad del PISA canario” (03/2012) (CP y RD)</i> • <i>“El Gobierno canario invita a la comunidad educativa a dar la</i>

	<p><i>vuelta al informe PISA” (03/2012) (CP y RD)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>“El programa PISA estudia publicar los resultados de los centros educativos” (10/2012) (RD)</i> • <i>“Sáenz de Santamaría defiende que el informe PISA demuestra la necesidad del nuevo modelo que establece la LOMCE” (12/2013) (CP, CE y RD)</i> • <i>“ La desigualdad de PISA” (12/2013) (RD)</i> • <i>“Los alumnos españoles empeoran sus resultados en el informe PISA” (04/2013) (ER y RD)</i> • <i>“Un informe que pisotea la educación canaria” (4/2012) (RD)</i> • <i>“Una herramienta como PISA no viene a castigar a nadie” (3/2012) (RD)</i> • <i>“PISA Canarias: aprendizaje” (04/2012) (RD)</i>
La Opinión	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“PISA tilda de extenuante la jornada escolar canaria” (14-03-2012) (RD y DI)</i> • <i>“PISA aconseja que el director elija a profesores y libros” (16-03-2012) (RD y DI)</i> • <i>“PISA alerta que los repetidores empeoran las notas del resto” (18-03-2012) (RD, ER y DI)</i> • <i>“La educación española no remonta en el informe PISA” (03-12-2013) (ER y RD)</i>

Artículos relacionados con el informe PISA publicados en **2014**. (Elaboración propia)

Periódicos	Titulares
El Día	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“PISA nos pisa” (03-04-2014) (RD)</i> • <i>“Educación: volver a empezar” (06-04-2014) (ER)</i> • <i>“Pérez rechaza el análisis de los resultados de PISA” (03-04-2014) (CP Y RD)</i> • <i>“Los alumnos españoles, de los peores de la OCDE” (02-04-2014) (ER y DI)</i>
Diario de Avisos.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“PISA nos pisa” (04/2014) (RD)</i> • <i>“Los alumnos españoles empeoran” (04/2014) (ER)</i> • <i>“Los alumnos españoles empeoran sus resultados en la prueba de resolución de problemas del informe PISA” (04/2014) (ER, DI y RD)</i>
La Opinión.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“¿Sabrías responder a las preguntas del informe PISA?” (02-04-2014) (RD)</i>