

# Trabajo Social y tecnología digital: un análisis bibliométrico

---

## TRABAJO FIN DE GRADO

Alumna: Adriana Negrín Hernández

Tutora: Marta García Ruíz

Curso: Marzo 2019-2020

Grado: Trabajo Social

# Índice

Resumen.....	3
Introducción.....	4
1. Marco Teórico.....	6
1.1. El papel de la tecnología digital en la sociedad actual.....	6
1.2. El impacto social de la tecnología digital.....	7
1.3. El Trabajo Social y la tecnología digital.....	8
2. Objetivos y método.....	10
2.1. Objetivos.....	11
2.2. Metodología.....	11
2.3. Materiales.....	12
2.4. Análisis.....	13
3. Resultados.....	13
3.1. Características de la producción científica.....	13
3.2. Rendimiento de la producción científica.....	15
3.3. Organización de la producción científica.....	22
4. Discusión.....	26
5. Conclusiones.....	29
Referencias bibliográficas.....	32

### **Agradecimientos:**

Para mi hija Marta, te lo dedico a ti eres mi vida.

Gracias a mi familia y a mi profesor Pedro Alemán, por estar siempre conmigo.

**Resumen.**

El objetivo de este trabajo fue analizar desde la perspectiva bibliométrica como conocer las características de la producción científica en Trabajo social y tecnología digital. El método, que se realizó fue un estudio descriptivo a 402 artículos que se recogen en 297 fuentes entre 1984 y 2019. Para ello fue necesario conocer las características, rendimiento y organización de la producción con respecto, a las características de la producción. Se estableció un estudio descriptivo basado en los indicadores de información más relevante (número de revistas, autores, y la colaboración) así como su evolución a lo largo del tiempo. Los resultados, reflejaron que la producción científica en la temática de relación en trabajo social y tecnología digital ha ido en aumento y en paralelo con el desarrollo de ambas, por tanto, cada vez son más los estudios realizados con este campo.

**Palabras clave.**

Trabajo Social, tecnología digital, internet, bibliometría

**Abstract.**

The aim of this project was to analyze from the bibliometric perspective how to know the characteristics of scientific production in Social Work and digital technology. The method, a descriptive study was conducted on 402 articles, there were collected 297 sources between 1984 and 2019. For this, it is necessary to know the production characteristics, performance and organization. A descriptive study is established, based on the most relevant information indicators (number of journals, authors, and collaboration) as well as their evolution over time. The results obtained show that the scientific production regarding the subject of relationship in social work and digital technology has been increasing and in parallel with the development of both; therefore, several studies are currently being made in this field.

**Keywords.**

Social work, digital technology, internet, bibliometry

## **Introducción.**

Este documento, pretende plasmar una visión global de la producción científica desarrollada en el campo de la disciplina del Trabajo Social y el uso de la tecnología digital.

La disciplina del Trabajo Social es una disciplina muy antigua, ya que, se remota desde mediados del siglo VII, con la primera Revolución Industrial. Pero, sin embargo, su práctica se aplicaba desde mucho antes de este suceso, con la filantropía. En la actualidad, con una mayor regulación de la actividad, desarrollo y remodelación se ha adaptado la disciplina a las nuevas tendencias, planes de estudio y a la nueva realidad social.

Es por ello y acorde con el Libro Blanco del Trabajo Social, el estudio que aquí se presenta, aglomera algunos aspectos claves que se dan, dentro del Título de Grado en Trabajo Social. Según el Libro Blanco del Trabajo Social (2005), este documento, concentra aspectos claves como lo son un “análisis de los estudios correspondientes o afines en Europa, características de la titulación europea seleccionada, [...], y perfiles y competencias profesionales, entre otros aspectos”. (p.2)

Para la disciplina del Trabajo Social, es importante acercarse a su práctica profesional nuevos métodos donde la población pueda cubrir sus necesidades. Es por ello, que las tecnologías promueven el acercamiento del ejercicio profesional. En un mundo cada vez más orientado al progreso, conocimiento, acceso de información y enfocado a satisfacer las necesidades de las personas, la tecnología es un medio de llegar a aquellos deseos más remotos. Las tecnologías permiten un lenguaje digital común que se expande por todo el mundo, donde la información se genera, se almacena, se recupera, se procesa y se transmite. Es decir, vivimos en un mundo que se ha vuelto digital y lo que caracteriza a esa tecnología actual, no es el conocimiento y la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de generación de conocimiento y procesamiento de la información/ comunicación, es decir, es un proceso de retroalimentación. (Castells, 1996, p. 60- 62).

Para ello, este trabajo se estructura en tres partes la primera de ellas donde se realiza el marco teórico sobre la disciplina y objeto de estudio (el Trabajo Social y el uso de las Tecnologías), la Bibliometría como herramienta base para el análisis de la disciplina. En una segunda parte, se describe el desarrollo metodológico del estudio, y en tercer lugar se extraen los resultados y conclusiones como producto del análisis de los datos obtenidos.

## 1. Marco teórico y conceptual.

### 1.1. El papel de la tecnología digital en la sociedad actual

La tecnología digital se ha convertido en uno de los instrumentos más importantes indicadores sociales económicos. De los 7.75 millones de personas en el mundo, el 59% (4.45 millones) son usuarios de internet, 5.19 millones son usuarios de teléfono móvil (67%) y 3.8 millones (el 49%) son usuarios de redes sociales (Wearesocial, 2020). Es decir, más de la mitad de la población en el mundo tiene algún tipo de relación con la tecnología digital. En España, esta situación se traduce en un 91.4% de hogares con conexión a internet, el 90.7% de personas usuarias de la red, y un 87.7% como usuarios frecuentes (INE, 2019)

Además de la penetración tecnológica, existen reconocimientos internacionales a la función social que representa. Así, la Organización de Naciones Unidas (ONU) reconoce el acceso a Internet como un Derecho Humano al ser un instrumento que favorece el desarrollo de la sociedad y fomenta la libertad de expresión:

En efecto, dado que Internet se ha convertido en una herramienta indispensable para la plena participación en la vida política, cultural, social y económica, los Estados deben adoptar políticas y estrategias efectivas y concretas, elaboradas en consulta con los integrantes de todos los segmentos de la sociedad, incluido el sector privado, así como los ministerios gubernamentales pertinentes, para que Internet esté ampliamente disponible y sea accesible y asequible para todos (ONU, 2011, art.63)

Tanto por el número de usuarios y usuarias, como por el reconocimiento internacional a su función, la tecnología digital se ha convertido en uno de los principales temas de análisis. El rápido desarrollo de la tecnología digital, su impacto y reconocimiento permite hablar de cómo “las redes informáticas interactivas crecen de modo exponencial, creando nuevas formas y canales de comunicación, y dando forma a la vida a la vez que ésta le da forma a ellas” (Castells, 1996, p.32). De ahí que es más adecuado hablar de sociedad informacional que de la información. Mientras que la sociedad de la información se centra más en el proceso comunicativo que ha sido común a todas las sociedades, el concepto de sociedad informacional “indica el atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y

transmisión de información se convierten en las fuentes fundamentales de productividad y poder, debido a las nuevas fuentes tecnológicas” (Castells, 1996, p.51). No ha supuesto sólo un cambio en el nombre de sociedad, ni en su fundamento, ha supuesto un cambio en todos los ámbitos de la vida, pues “aunque la forma en red de la organización social ha existido en otros tiempos y espacios, el nuevo paradigma de la base material para que su expansión cale toda la estructura social. [...] provocando un nivel superior que la de los intereses sociales expresados mediante las redes: el poder de los flujos tendría prioridad sobre las redes” (Castells, 1996, p.551)

En definitiva, el desarrollo tecnológico de las últimas décadas ha supuesto la inclusión de lo digital en todos los ámbitos de la vida. De hecho, este ha supuesto el reconocimiento del acceso tecnológico como un fundamento para el desarrollo humano. Por su carácter y su nivel de la transformación provocada, hablar de la tecnología digital supone hablar de un nuevo modelo de sociedad, no sólo basada en la comunicación sino que ésta se convierte en el eje principal de la productividad económica, social o política. Ahora bien, es necesario profundizar en el conocimiento de estas transformaciones en la sociedad para poder concebir el papel social que desempeñan.

## 1.2. El impacto social de la tecnología digital.

A nivel social, la tecnología digital ha supuesto una modificación en nuestras relaciones. No sólo se hace referencia a una transformación en la producción o en los servicios, sino supone reconocer un modelo de comunicación diferente. En él, se alteran y aparecen nuevos medios para la relación entre iguales, o aparecen diferentes grupos sociales más o menos reticentes a este cambio. Pese a todo, la tecnología digital ha supuesto un cambio social a nivel individual y familiar, socialmente con una implicación mayor en los jóvenes que en los adultos, pero que supone una nueva forma de relacionarse.

En la actualidad los individuos se desenvuelven con gran facilidad con las tecnologías, y, socialmente, hace que las personas se sientan más inteligentes, o al menos preparados para la vida moderna, y les permite poder hacer un número mayor de acciones en un menor tiempo. Esta inclusión digital juega un papel importante, en la sociedad y en las familias, ya que, les permite mantener contacto con los demás miembros de su unidad

familiar, crea relaciones sociales. Así, siguiendo a Del Fresno, M. (2011), las tecnologías son “la vía más eficaz y consensuada como canal de información, transmisión, contacto, disponibilidad, localización e incluso afecto” (p.223)

La tecnología ha supuesto en la familia un cambio en el modelo de ocio y de relación. Los beneficios que aportan las son infinitas desde el consumo de productos o compra inteligente, hasta un signo de estatus social, o una aportación lúdica. Además, lo digital ha provocado una mejora asociada a la calidad de vida, a la salud o el cuidado del medioambiente. De hecho, “para las familias las tecnologías y las telecomunicaciones son percibidas como uno de los pilares de las sociedades modernas y gozan de credibilidad y aceptación”. (Del Fresno, M. 2011, p.222)

Pero la tecnología también ha supuesto importantes cambios para la mujer. El desarrollo digital ha permitido la conciliación de la vida familiar y laboral. O cambios también en los jóvenes, como los mayores consumidores de tecnologías, siendo un medio importante de relación y lazos con su grupo de iguales. Aunque también ha supuesto una causa más en las dificultades de convivencia y de las relaciones familiares. Incluso, la inclusión digital ha supuesto en algunos adultos cierto recelo, al tener que incorporarse a un nuevo tipo de aprendizaje desconocido que ha impregnado toda la sociedad (Del Fresno, M. 2011)

El cambio social relacionado con la tecnología supone no sólo la inclusión de un elemento tecnológico sino la transformación en la forma en la que nos relacionamos con el medio familiar y social. Este hecho, que ha modificado rápidamente la cohesión y las formas de comunicación, conlleva nuevas situaciones sociales que influyen en su propio desarrollo.

### 1.3. El Trabajo Social y la tecnología digital.

Si el cambio tecnológico es de carácter global, supone reconocer su impacto también en Trabajo Social. Definida nuestra profesión, el desarrollo tecnológico supone no sólo un cambio en nuestros procedimientos, sino un objeto de nuestra intervención. Por tanto, se ha modificado no sólo la forma en la que procedemos, sino que también hemos de incluir la tecnología digital como objetivo de la misma.

La disciplina del Trabajo Social, según el Código Deontológico del Trabajo Social, (2015), en su artículo 5, “es una profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social, y el fortalecimiento y la liberación de las personas”. La tecnología digital, como elemento de cambio social, implica reconocer desde la base su importancia para el trabajo social, para su práctica, para su conocimiento y para su implementación como instrumento para el cambio social y su integración.

Según los estatutos de Constitución de la Federación Internacional de Trabajadores Sociales establecen en su artículo 4 que los objetivos de la Federación son:

- La promoción de la disciplina como profesión, a través de la cooperación y acción en el ámbito internacional
- Apoyo a las organizaciones nacionales
- Fomento de la participación de los trabajadores sociales en la planificación social y en la formulación de políticas sociales, tanto en el ámbito nacional como internacional
- Estimular y facilitar el contacto entre los trabajadores sociales de todos los países. (FITS., 2016)

Este reconocimiento internacional de la función del trabajo social conlleva entender las realidades que también son globales, como la tecnología digital. Es, por tanto, una responsabilidad disciplinar la atención al desarrollo digital desde una perspectiva profesional pero también social. Se reconoce, así que a lo largo de la historia ha habido gran cantidad de avances, uno de ellos, son las tecnologías, las cuales, aportan una gran cantidad de información y de conocimiento, por ello, son muy útiles e importantes para la sociedad, ya que, aportan autonomía, movilidad y libertad. (Fernández y Alemán, 2003).

Desde la disciplina se reconoce que, incluso, “una de las características del Trabajo social es su conocimiento de la realidad a través de los datos suministrados por los usuarios de los servicios; estos datos constituyen la materia prima de la informática

aplicada al Trabajo Social” (Fernández y Alemán, 2003, p. 575). Por tanto, al igual que la sociedad es informacional, precisamos de un Trabajo Social informacional.

Si, además, la tecnología se reconoce como un derecho humano ligado al desarrollo social, desde el Trabajo Social debemos reconocer cómo lo digital brinda diferentes posibilidades que generan condiciones para hacer posible la libertad de expresión de la población y su libre pensamiento, su desarrollo, cohesión y participación. Son, ligados a nuestra identidad, facilitadores para el cambio social (Fernández y Alemán, 2003, p. 576)

En definitiva, la inclusión de la tecnología en Trabajo Social ha supuesto un efecto importante en nuestra práctica, lo que se entiende como una nueva comprensión de nuestro desarrollo profesional y ético (Torres y Polo, 2001). Pero también supone reconocer que la tecnología digital es un instrumento para el desarrollo social, así, los/as Trabajadores/as Sociales no sólo tienen que conocer estos avances con carácter profesional, sino que están en la obligación de conocer y ser conscientes del hecho de que aquellas personas que no puedan acceder y utilizar estas tecnologías quedarán excluidas del espacio de la normalidad social (Torres y Polo, 2001, p.15)

En consecuencia, como profesionales del Trabajo Social se debe promover el aprendizaje de todo lo referente a los avances que se van incorporando durante la práctica profesional y para ello tienen que instruirse en los medios y conocimientos digitales actuales. Una implicación que conlleva una responsabilidad del profesional, de la formación universitaria, del desarrollo a través de los colegios profesionales y de su inclusión como competencia y como objeto de intervención.

## **2. Objetivos y método.**

La tecnología digital ha supuesto un cambio significativo en la sociedad. Su desarrollo implica también la transformación en el desempeño del Trabajo Social. No obstante, no se ha encontrado estudios que permitan comprender de forma integral cuáles son las características de las investigaciones de este binomio (Trabajo Social y Tecnología Digital). Este estudio contribuye al conocimiento disciplinar del Trabajo Social.

## 2.1. Objetivos.

Según lo expuesto en el marco teórico y conceptual, así como las limitaciones encontradas para comprender de forma global los estudios que relacionan trabajo social y tecnología digital, el presente trabajo tiene como objetivo conocer las características de la producción científica en este ámbito de investigación. Para ello será necesario conocer las características descriptivas de la producción, el rendimiento de la producción, así como su organización según autores, temas de investigación y fundamentación teórica.

## 2.2. Metodología.

Para alcanzar los objetivos propuestos se propone utilizar la bibliometría como conjunto de métodos que permite analizar la producción científica (Gutiérrez-Salcedo et al., 2018). La bibliometría es una técnica de la investigación bibliológica que tiene por fin, por un lado analizar el tamaño, crecimiento y distribución de la bibliografía en un campo determinado y, por otro, estudiar la estructura social de los grupos que la producen y la utilizan (Martínez de Sousa, 1989, p. 74)

Se puede entender que la bibliometría analiza el mensaje y soporte de la producción científica. Por eso, el soporte constituye la fuente de datos cuantificable centrados en documentos primarios, secundarios, terciarios o consultas; que a su vez responde a una misma entidad u origen, como las revistas científicas (Ferreiro, 1993).

En concreto, la utilización de la bibliometría para analizar y evaluar un ámbito de investigación incluye no sólo el estudio del rendimiento de las investigaciones sino también de su estructura. Con respecto al rendimiento conlleva analizar la actividad científica y su impacto. Con respecto a la estructura, el mapeo científico permite identificar las estructuras sociales, conceptuales e intelectuales existentes a través del análisis de redes y de grafo (Gutiérrez-Salcedo et al., 2018).

En general, la base de estos estudios son los indicadores bibliométricos, entendidos como datos numéricos calculados a partir de las características bibliográficas observadas en los documentos publicados en el mundo científico y académico, o los que utilizan los usuarios de tales documentos, y que permiten el análisis de rasgos diversos

de la actividad científica, vinculados tanto a la producción como al consumo de información.” (Ardanuy, 2012, p.16).

Como sostiene Ardanuy (2012), cabe destacar que dichos indicadores sintetizan las características de las producciones, ofreciendo un valor comparable para el análisis del conjunto de los documentos entre los cuales caben destacar los indicadores personales (como la edad, sexo, posición profesional o país), indicadores de producción (publicaciones científicas), de dispersión (con respecto a las disciplinas), de visibilidad o impacto (influencia de autores, instituciones, países o trabajos), o de forma y contenido (según la tipología documental, soporte o temas)

Además, se considera apropiado esta metodología no sólo porque contribuye a desarrollar los objetivos planteados, sino porque también es un procedimiento de estudio extendido en diferentes disciplinas (Martínez, Cobo, Herrera y Herrera-Viedma, 2015)

Desde el Trabajo Social se han realizado diversos estudios utilizando la bibliometría. Por un lado, estudios generales sobre la producción más relevante en Trabajo Social (Ángeles et al., 2014; Ho, 2014; Martínez, Herrera, Contreras, Ruiz y Herrera-Viedma, 2015) o sobre su estructura conceptual y evolución científica (Martínez, Cobo, Herrera, y Herrera-Viedma, 2015). Por otro lado, estudios más concretos como por ejemplo sobre el trabajo social grupal con adolescentes (Ducca y Arias, 2019), sobre discapacidad y trabajo social (Muyor-Rodríguez, Manzano-Agugliaro, y Garrido-Cardenas, 2019), o sobre derechos humanos y trabajo social (Cubillos-Vega, 2017)

### 2.3. Materiales.

El análisis se realizó de 402 artículos publicados en la colección principal de la Web of Science en cuyo título, resumen o palabras clave se encontrara la relación de trabajo social y tecnología digital.

La descarga de los metadatos se realizó el 05/11/2019 a través de la búsqueda en el tema (título, resumen y palabras clave) los descriptores e-social work" or "Social Work Online" or ("social work" AND ( digital\* OR internet or mobile or videogam\* or "social media" or ICT or "Information and Communication Technolog\*"))).

La información de los artículos (metadatos) se descargó en formato texto plano, que permitirá posteriormente su inclusión en el programa para el análisis bibliométrico.

#### 2.4. Análisis.

Según los objetivos definidos y el método propuesto, se considera el análisis según tres dimensiones: características, rendimiento y organización de la producción con respecto a las características de la producción, se estable un estudio descriptivo basado en los indicadores de información más relevante (número de revistas, autores, la autoría y la colaboración) así como su evolución a lo largo del tiempo.

Se entiende el rendimiento de la producción al análisis sobre las revistas, los autores y la producción. Con respecto al análisis de las revistas se exponen aquellos indicadores de recursos más relevantes; según los autores se prestará atención a los indicadores de autores más relevantes, su afiliación así como a los países de referencia; para el análisis de la producción se atenderá a los indicadores de artículos más citados global (número de citas totales) y local (número de citas sólo de los 402 artículos analizados).

Por último, la organización de la producción obedece a tres estructuras: social, conceptual e intelectual. El análisis de la organización se basa en el mapeo científico, como representación gráfica de las relaciones existente. Así, se entenderá la estructura social a través de la autoría, identificando grupos naturales de investigación, analizando la co-autoría de la producción. La estructura conceptual se centrará en el análisis de las palabras clave del autor, identificando temas de investigación, a través de la co-ocurrencia de palabras clave. La estructura intelectual se centra en el estudio de las referencias, para establecer la base teórica de las investigaciones existentes, mediante la co-citación.

Para el análisis se utilizó la librería Bibliometrix (Aria y Cuccurullo, 2017) que permite el estudio tanto del rendimiento de la producción científica como de su estructura.

### **3. Resultados.**

#### 3.1. Características de la producción científica.

Los 402 artículos se recogen en 297 fuentes entre 1984 y 2019. Destacan 286 autores que desarrollan 113 documentos de autoría única (28.1%) frente a los 768 (71.9%) de autoría múltiple, siendo el promedio de 2.22 autores por documento (ver tabla 1).

Tabla 1. Información general de la producción científica.

<b>INDICADOR</b>	<b>RESULTADO</b>
Documentos	402
Revistas	179
Palabras Clave de WoS	682
Palabras Clave del autor	1156
Periodo	1984 - 2019
Media de citas por documento	9,995
Autores	893
Apariciones de los autores	1012
Número de autores con autoría única	114
Número de autores con autoría múltiple	779
Número de documentos con un solo autor	138
Número de documentos por autor	0,45
Número de autores por documentos	2,22
Coautores por documento	2,52
Índice de colaboración	2,95

La primera investigación que se tiene constancia es de Mendelsohn (1984), correspondiente a un estudio sobre investigaciones relacionadas con el bienestar social en bases de datos en línea. Habrá que esperar hasta 1993, 9 años después, para encontrar la segunda producción. En general, podemos distinguir tres etapas en la producción científica (ver figura 1). Una primera etapa inicial (entre 1984 y 2007) de 24 años, con 46 producciones (11.6% de la producción total) equivalente a 1.9 producciones por año. La segunda etapa de desarrollo (entre 2008 y 2014) de 7 años, se desarrollaron 117 publicaciones (29.5% del total) equivalente a 16.7 producciones por año. La tercera etapa (entre 2015 y 2019) de 5 años de producción, recoge 234 producciones (58.9%) con una media de 46.8 artículos por año.

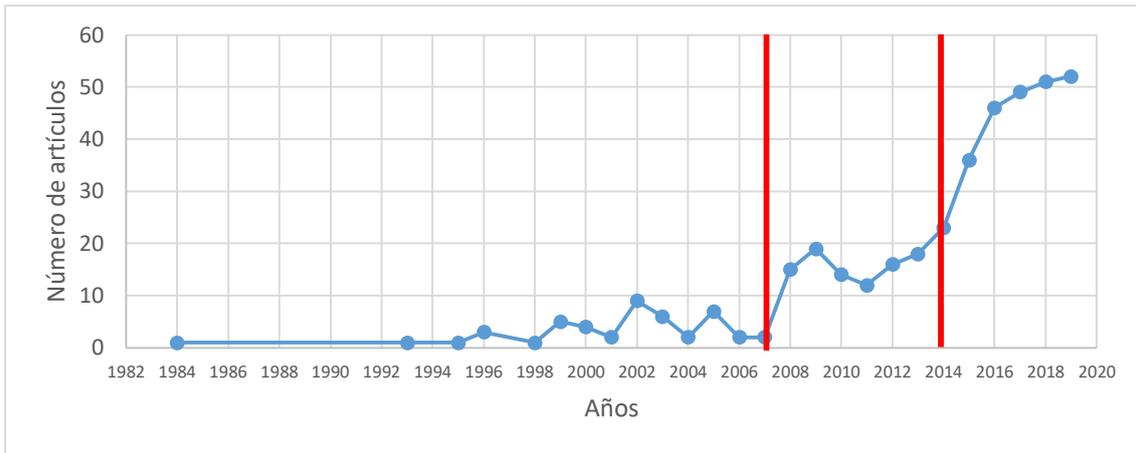


Figura 1. Evolución de la producción científica. Se distingue el número de artículos por año así como las tres fases de la producción.

### 3.2. Rendimiento de la producción científica.

#### a) Rendimiento según revistas.

Con respecto al rendimiento según recurso cabe destacar las revistas más relevantes por el número de artículos (ver figura 2). Así destacan los repositorios British Journal of Social Work, Journal of Social Work Education y Social Work Education.

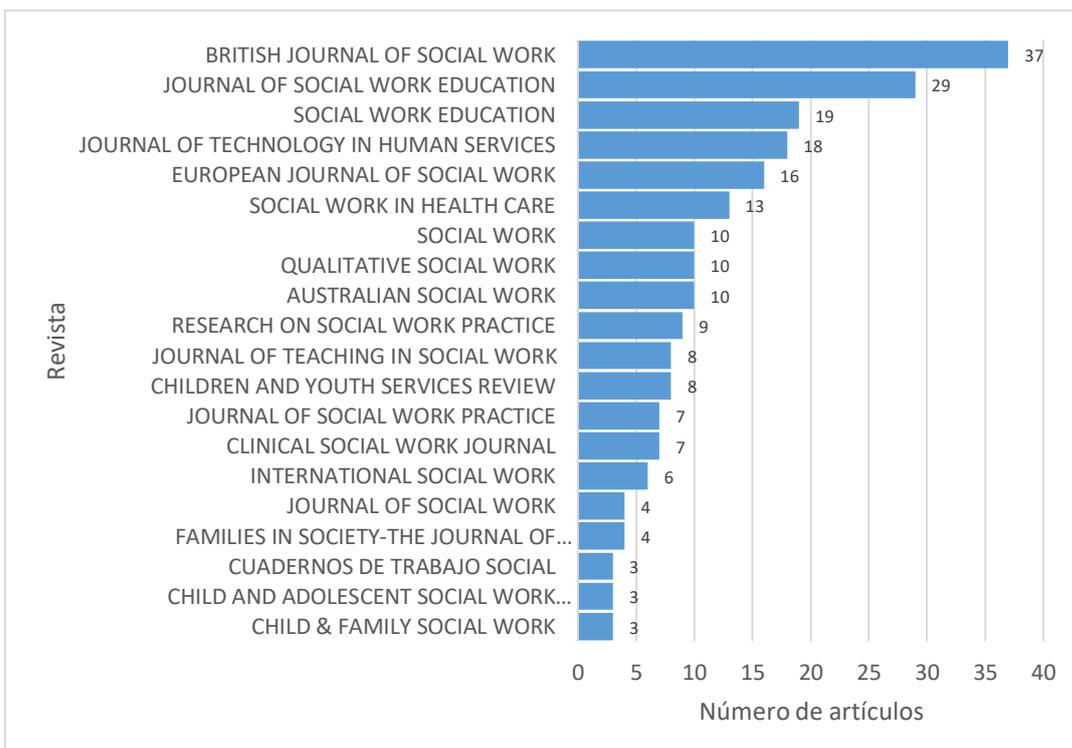


Figura 2. 20 revistas más relevantes por número de artículos.

b) Rendimiento según autores.

Para el estudio según el rendimiento de los autores se atenderá a los autores más relevantes por el número de artículos, así como las instituciones más destacadas y los países con mayor producción.

Atendiendo a la autoría, destaca por el número de artículos (ver tabla 2) Faye Mishna y Marion Bogo (Factor Inwentash, facultad de Trabajo Social de la Universidad de Toronto en Canada), Harry Ferguson (Centro de Trabajo Social de la Universidad de Nottingham) y Frederic G. Reamer (Escuela de trabajo social de Rhode Island College).

Tabla 2. 20 autores más relevantes por número de artículos.

<b>Autores</b>	<b>Artículos</b>
MISHNA F	11
BOGO M	6
FERGUSON H	6
REAMER FG	6
BEDDOE L	4
CHAN C	4
GARRETT PM	4
LA ROSE T	4
YOUNG JA	4
BODDY J	3
COONER TS	3
FANG L	3
FANTUS S	3
GILLINGHAM P	3
KINDLE PA	3
MCINROY LB	3
MENESES EL	3
SIMPSON JE	3
VAZQUEZ- CANO E	3
WARBURTON J	3

La tabla 3 muestra el rendimiento según la afiliación o centro de pertenencia de los autores. Destacan los centros de Estados Unidos, Reino Unido y Australia.

Tabla 3. 20 centros más relevantes de afiliación según número de artículos

<b>Afiliación</b>	<b>Artículos</b>
Universidad de Toronto (Canadá)	23
Universidad Griffith (Australia)	14
Universidad de Maryland (Estados Unidos)	11
Universidad Politécnica de Hong Kong (China)	9
Universidad de Lancaster (Reino Unido)	9
Universidad La Trobe (Australia)	8
Universitat de les Illes Balears (España)	8
Universidad de Australia Meridional (Australia)	8
Universidad de Tennessee (Estados Unidos)	8
Universidad de Michigan (Estados Unidos)	7
Universidad de Nottingham (Reino Unido)	7
Rhode Island College (Estados Unidos)	6
Universidad de Auckland (Nueva Zelanda)	6
Universidad de Birmingham (Reino Unido)	6
Universidad de Cardiff (Reino Unido)	5
Universidad de Deakin (Australia)	5
Escuela Icahn de Medicina de Mount Sinai (Estados Unidos)	5
Universidad de Ohio (Estados Unidos)	5
Universidad de Huddersfield (Reino Unido)	5
Universidad La Rioja (España)	5

Según el país de los autores, la producción sobre Trabajo Social y Tecnología Digital se desarrolla principalmente en Estados Unidos, Reino Unido, Canadá y España.

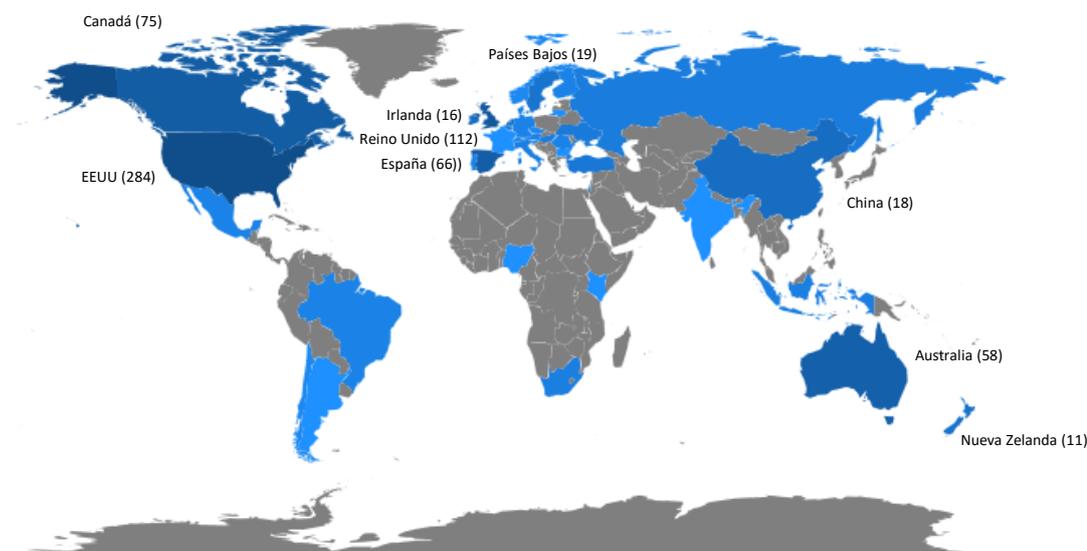


Figura 3. Países más destacados por el número de producciones

c) Rendimiento según producción.

Según el número de citas totales (ver tabla 4), los artículos más destacados se centran en la investigación de Margaryan, Littlejohn y Vojt (2011) sobre el alcance y la naturaleza entre usuarios universitarios de tecnología digital de disciplina técnica (ingeniería) y de estudiantes de disciplina no técnica (Trabajo social). El estudio de Finn (1999) que analiza los grupos de autoayuda y ayuda mutua online con problemas relacionados con discapacidad. Y la investigación de Parton (2008) que define el cambio del conocimiento en trabajo social teniendo en cuenta principalmente el impacto de la tecnología digital y sus implicaciones en la teoría y la práctica.

Tabla 4. 20 artículos más relevantes por número de citas totales.

<b>Artículo</b>	<b>Total de citas</b>
MARGARYAN A, 2011, COMPUT EDUC	297
FINN J, 1999, HEALTH SOC WORK	173
PARTON N, 2008, BRIT J SOC WORK	150
GARRETT PM, 2005, CRIT SOC POLICY	97
LAI LSL, 2008, GROUP DECIS NEGOT	93
SHAW I, 2009, BRIT J SOC WORK	78
RUBIN A, 2007, RES SOCIAL WORK PRAC	77
GAMBRILL E, 2001, RES SOCIAL WORK PRAC	71
SNYDER CF, 2009, QUAL LIFE RES	70
GILLINGHAM P, 2010, BRIT J SOC WORK	68
REAMER FG, 2013, SOC WORK	66
CHIU T, 2009, CAN J AGING	64
PIGNOTTI M, 2009, SOC WORK RES	56
FERGUSON H, 2008, BRIT J SOC WORK	55
FERGUSON H, 2010, BRIT J SOC WORK	53
GASSAWAY J, 2009, J SPINAL CORD MED	53
FAUX TL, 2000, RES SOCIAL WORK PRAC	53
MISHNA F, 2012, CLIN SOC WORK J	47
ROSS NJ, 2009, QUAL RES	47
TREGEAGLE S, 2008, BRIT J SOC WORK	44

Según el número de citas locales (ver tabla 5), de los 402 artículos en el estudio, destaca el estudio de Reamer (2013) que realiza una descripción general de los servicios

actuales del trabajo social digital, en línea o electrónico desde una perspectiva ética con especial atención también a los riesgos sobrevenidos de su uso. También destaca la investigación cualitativa de Mishna, Bogo, Root, Sawyer y Khoury-Kassabri (2012) sobre el impacto de la tecnología digital en la práctica tradicional del trabajo social de caso desde una perspectiva terapéutica. Resaltar también la aportación de Parrott y Madoc-Jones (2008) destinada a promover el uso de la tecnología digital en la mejora de la práctica de trabajo social, principalmente orientado al empoderamiento de los usuarios.

Tabla 5. 20 artículos más relevantes por número de citas locales

<b>Artículo</b>	<b>Citas Locales</b>	<b>Total de Citas</b>
REAMER FG, 2013, SOC WORK	34	66
MISHNA F, 2012, CLIN SOC WORK J	27	47
PARROTT L, 2008, J SOC WORK	21	40
GARRETT PM, 2005, CRIT SOC POLICY	18	97
FANG L, 2014, SOC WORK HEALTH CARE	17	24
PARTON N, 2008, BRIT J SOC WORK	16	150
TREGEAGLE S, 2008, BRIT J SOC WORK	15	44
REAMER FG, 2015, CLIN SOC WORK J	13	22
CHAN C, 2016, RES SOCIAL WORK PRAC	11	20
STEYAERT J, 2009, BRIT J SOC WORK	10	35
FERGUSON H, 2008, BRIT J SOC WORK	9	55
MURPHY L, 2009, BRIT J SOC WORK	9	29
SANTHIVEERAN J, 2009, SOC WORK HEALTH CARE	9	13
MISHNA F, 2014, FAM SOC	9	11
KANANI K, 2003, FAM SOC-J CONTEMP H	8	28
PARKER-OLIVER D, 2006, SOC WORK	8	38
MATTISON M, 2012, SOC WORK	8	11
DUNCAN-DASTON R, 2013, ETHICS INF TECHNOL	8	15
FAUX TL, 2000, RES SOCIAL WORK PRAC	7	53
GIFFORDS ED, 2009, FAM SOC	7	15

Por otro lado, además de los artículos más relevantes por el número de citas, el rendimiento incluye también el estudio de las ocurrencias de las palabras clave del autor. En este sentido, destacan las palabras clave relacionada con el recurso (internet), el medio (tecnología) y la disciplina (trabajo social). Si bien cabe destacar que los artículos se

centra en el contexto de la era digital relacionado con la disciplina de trabajo social. Esta relación se centra en tres ámbitos de investigación (educación, comunicación y salud), a través de cuatro contenidos de análisis (impacto, desafíos, apoyos y preguntas), centrados en los estudios sobre información, cuidado, servicio y conocimiento. Como destinatarios encontramos principalmente a los estudiantes y a los niños y como recurso digital destaca internet y redes sociales (con especial atención a Facebook). La nube de las principales palabras clave lo evidencia (ver figura 4)

Tabla 6. 20 palabras clave de autor más relevantes y campo de referencia

<b>Palabras Clave de Autor</b>	<b>Ocurrencia</b>	<b>Campo</b>
internet	61	Recurso
technology	43	Medio
social work	41	Disciplina
information	30	Contenido
online	27	Medio
care	25	Contenido
education	22	Ámbito
communication	21	Ámbito
health	20	Ámbito
media	20	Medio
services	20	Contenido
students	16	Destinatario
knowledge	14	Contenido
digital age	13	Contexto
impact	13	Análisis
challenges	12	Análisis
facebook	12	Recurso
support	12	Análisis
issues	11	Análisis
children	10	Destinatario



### 3.3. Organización de la producción científica.

#### a) Estructura Social.

La estructura social atiende a la red de coautoría para identificar los grupos naturales de investigación. Se distinguen cuatro grupos importantes (ver figura 6)



Figura 6.- Estructura social según la red de coautoría.

Un primer grupo, formado principalmente por Mishna y Bogo, orientado al estudio del papel de la tecnología digital en la formación en Trabajo Social, tanto como proceso de orientación, así como complemento de comunicación en la práctica de trabajo social.

Un segundo grupo formado por Meneses, Márquez y Vázquez-Cano centrados también en el ámbito universitario pero desde la innovación pedagógica, la utilización de MOOC en la formación en Trabajo Social, o las competencias digitales

Un tercer grupo formado por Baker, Warburton, Hodgkin y Pascal, con estudios de carácter teórico en la relación entre trabajo social y la sociedad red, con especial atención a la inclusión social.

Un cuarto grupo formado por White, Peckover, Hall y Pithouse, con estudios de innovación teórica y práctica centrados, por ejemplo, en el uso de micromundos en la investigación práctica de trabajo social

## b) Estructura Conceptual.

La estructura conceptual se realiza a través de la red de co-ocurrencia de palabras clave del autor e identifican temas de investigación. En este sentido se distinguen seis líneas de estudio (ver figura 7)

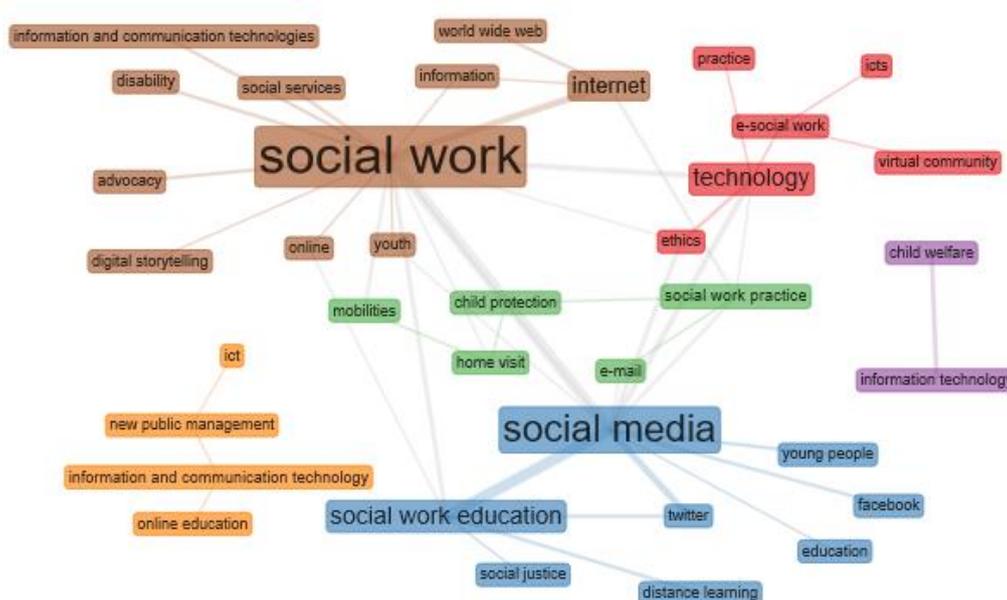


Figura 7. Estructura conceptual según la red de co-ocurrencia de palabras clave del autor.

El primer tema de investigación (color marrón) se centra principalmente en la perspectiva profesional, con especial atención a la prestación de servicios con base tecnológica a jóvenes y a personas con discapacidad.

El segundo tema de investigación (color azul) posee en las redes sociales su principal factor de análisis, principalmente como elemento para la formación en la disciplina así como principio de justicia social.

El tercer tema de investigación (color verde) está orientado a la práctica del trabajo social, principalmente al uso del móvil y de los correos en la protección infantil.

El cuarto tema de investigación (color naranja) centrada en la educación online y en la nueva administración pública centrada en la tecnología digital.

El quinto tema de investigación (color rojo) se centra en la intervención del trabajo social como e-social work desde las comunidades virtuales, con especial atención a los contenidos éticos.

El sexto tema de investigación (color lila) se orienta a la investigación en bienestar infantil.

#### c) Estructura Intelectual

La estructura intelectual se orienta al conocimiento de la base teórica de las investigaciones a partir de la co-ocurrencia de las referencias bibliográficas en los 402 artículos de estudio. Se recogen tres importantes fuentes teóricas (ver figura 8)

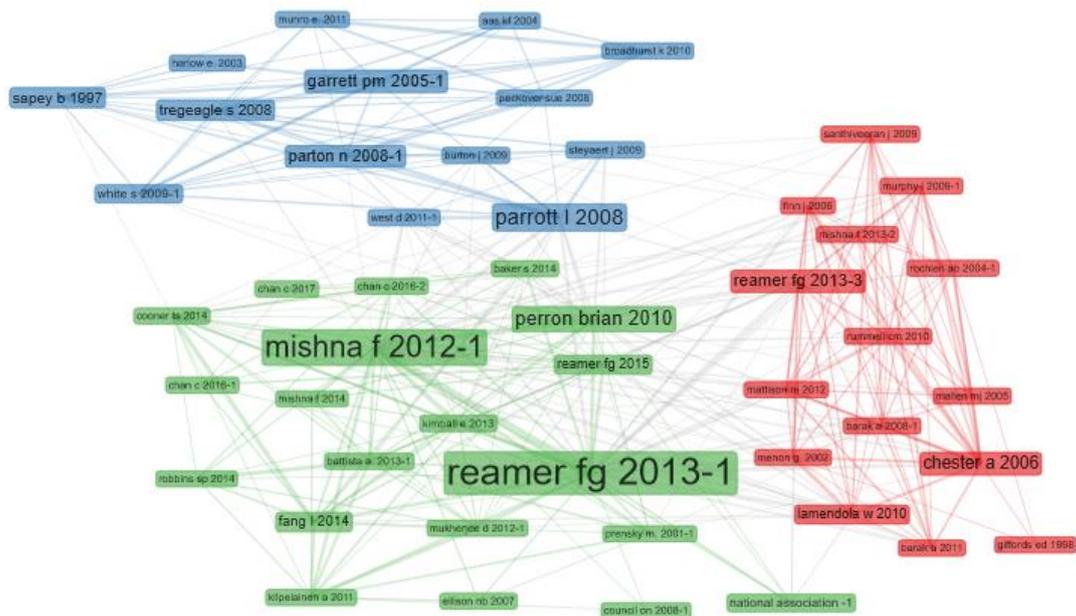


Figura 8. Estructura intelectual según la red de co-citación.

La principal base teórica (color verde) se desarrolla a partir de los estudios sobre la importancia de la tecnología digital en el perfil profesional del Trabajo Social. En concreto encontramos los trabajos anteriormente mencionados de Mishna, Bogo, Root, Sawyer y Khoury-Kassabri (2012), y de Reamer (2013). También se reconoce el trabajo de Perron, Taylor, Glass y Margerum-Leys (2010) sobre donde se afirma que el nivel de atención de las TIC en el proceso de aprendizaje en Trabajo Social no ha sido el adecuado, y hace hincapié en la necesidad disciplinar en la práctica profesional para el cambio social así como en la estrategia de colaboración entre profesionales. Así, realiza recomendaciones para su aplicación práctica, para la educación y para la investigación.

La segunda base teórica (color azul) se sustenta principalmente en el uso de la tecnología digital para la práctica del trabajo social. Destaca el trabajo de Parrott y Madoc-Jones (2008) destinada a promover el uso de la tecnología digital en la mejora de la práctica de trabajo social, principalmente orientado al empoderamiento de los usuarios. También el trabajo de Tregeagle y Darcy (2008) sobre la comunicación tecnológica entre familia y trabajadores sociales de servicio a la infancia para la mejora del bienestar infantil. Así como el trabajo de Sapey (1997) donde destaca la importancia de la tecnología digital en el desempeño profesional desde tres teorías: teoría de la organización, teoría de la toma de decisiones y teoría de la comunicación. En concreto,

la necesidad trabajo social para la participación tecnológica de los usuarios en las organizaciones.

La tercera base teórica (color rojo) se sustenta en el uso de la tecnología digital en la intervención terapéutica. Por un lado, el trabajo de Chester y Glass (2006) estudia la capacidad de los servicios de terapia bajo el asesoramiento en línea así como sus cuestiones éticas. Por otro lado, Menon y Miller-Cribbs (2002) aborda el uso de internet en la práctica profesional, intentando ir más allá de la práctica terapéutica. Por último de los trabajos más destacados está el de Finn (2006), que analiza el uso, actitudes y dificultades en el uso del correo electrónico en la práctica profesional.

#### **4. Discusión.**

Nuestro estudio pretende analizar las características de las investigaciones de trabajo social y la tecnología digital. Se utilizó la revisión bibliométrica de un total de 402 publicaciones extraídas de la colección principal de la Web of Science. Se encontraron 297 fuentes entre 1984 y 2019. Destacan 286 autores que desarrollan 113 documentos de autoría única frente a los 768 de autoría múltiple, siendo el promedio de 2.22 autores por documento.

La primera investigación de la que se tiene constancia es de Mendelsohn (1984), correspondiente a un estudio sobre investigaciones relacionadas con el bienestar social en bases de datos en línea. Habrá que esperar hasta 1993, 9 años después, para encontrar la segunda producción. En relación a los artículos más destacados se centran en la investigación de Margaryan, Littlejohn y Vojt (2011), sobre el alcance y la naturaleza entre usuarios universitarios de tecnología digital de disciplina técnica (ingeniería) y de estudiantes de disciplina no técnica (Trabajo social). El estudio de Finn (1999), en el que analiza los grupos de autoayuda y ayuda mutua online con problemas relacionados con discapacidad. Y la investigación de Parton (2008), en el que define el cambio del conocimiento en trabajo social teniendo en cuenta principalmente el impacto de la tecnología digital y sus implicaciones en la teoría y la práctica.

Al considerar la evolución temporal de la producción científica sobre el Trabajo Social y tecnología digital, se pueden distinguir tres etapas. Una primera etapa, que comienza en el año 1984 con la primera publicación, hasta el año 2007. En esta etapa el número de publicaciones es reducido donde constan 46 publicaciones. La segunda etapa de desarrollo comprende entre 2008 hasta aproximadamente el 2014. En esta etapa el número de publicaciones aumenta de manera muy clara en un periodo de 7 años, con 117 publicaciones. Por último, la tercera etapa es la de mayor crecimiento, con un crecimiento muy evidente desde el año 2015 hasta el año 2019, que recoge 234 producciones.

Si analizamos a los autores que han publicado sobre Trabajo Social y tecnología digital, podemos apreciar que destacan autores como Faye Mishna con 11 publicaciones y Marion Bogo (Factor Inwentash, facultad de Trabajo Social de la Universidad de Toronto en Canada) con 9 publicaciones; Harry Ferguson (Centro de Trabajo Social de la Universidad de Nottingham) y Frederic G. Reamer (Escuela de trabajo social de Rhode Island College), con 6 publicaciones respectivamente.

Según el país de los autores, la producción sobre Trabajo Social y tecnología digital se desarrolla principalmente en Estados Unidos, Reino Unido, Canadá y España. Este hecho atestigua que, existe un gran interés por parte de la disciplina del Trabajo Social, por mejorar la práctica profesional a través de la tecnología digital.

A la hora de considerar las instituciones que tienen mayor número de publicaciones sobre la temática de Trabajo Social y tecnología digital, debe tenerse también en cuenta a los países que tienen una mayor cantidad de publicaciones en su territorio. La institución que tiene un mayor número de publicaciones es la Universidad de Toronto (Canadá), después le sigue la Universidad de Griffith (Australia), la Universidad de Maryland (EE.UU), la Universidad Politécnica de Hong Kong (China) y, por último, la Universidad de Lancaster (Reino Unido). Por tanto, el rendimiento según la afiliación o centro de pertenencia de los autores. Destacan los centros de Estados Unidos, Reino Unido y Australia.

Por otro lado, las revistas que más han publicado trabajos sobre Trabajo Social y tecnología digital son British Journal of Social Work, Journal of Social Work Education y Social Work Education, especializadas en Trabajo Social. En cuanto a las palabras

claves, destacan las relacionadas con el recurso (internet), el medio (tecnología) y la disciplina (trabajo social). Además, el estudio se centra en tres ámbitos de investigación (educación, comunicación y salud). Y como destinatarios encontramos a los estudiantes y a los niños, donde la red social más utilizada es el Facebook.

Por tanto, podemos afirmar que los estudios sobre tecnología digital cada vez son más importante en Trabajo Social. Si bien hay que diferenciar entre el uso cotidiano y un uso de tipo profesional. El uso de desarrollar las aplicaciones telemáticas de una forma racional está en manos de los/as Trabajadores/as Sociales. Hoy en día, los/as profesionales de la disciplina, ya están utilizando diferentes métodos como lo son tele-intervenciones, tele- supervisiones, tele- coordinaciones, etc., las posibilidades que da internet son infinitas, ya que, nos permite aplicar los métodos tradicionales del Trabajo Social. (Torres, D. y Polo, J. M., 2001). Además cabe destacar que para la disciplina del Trabajo Social, “Estamos ante una revolución de los métodos. En la investigación, documentación, es accesible desde las webs, Gopher o FTP, encontramos estudios e investigaciones relacionados de cualquier parte del mundo que nos evitarán duplicar esfuerzos [...]”. (Torres, D. y Polo, J. M., 2001, p.81). En esta línea, “[...] Cuando realizamos un estudio acerca de los hechos, necesidades y problemas que conforman una realidad determinada, cuando buscamos datos y estudiamos factores, ya no podemos obviar la información que nos ofrece internet”. (Torres, D. y Polo, J. M., 2001, p.82)

Desde el Trabajo Social y su uso de la tecnología digital, se están promoviendo diferentes metodologías que permiten la práctica profesional como lo son:

1. El trabajo Social comunitario o desarrollo comunitario es según Rudolf Rezohazy, (Narcea, 1988, p.18) “una acción coordinada y sistemática que, en respuesta a las necesidades o a la demanda social, trata de organizar el proceso global de una comunidad territorial bien delimitada o de una población- objetivo, con la participación de los interesados” (Citado en Torres, D. y Polo, J. M., 2001, p.83) Un ejemplo de Trabajo Comunitario, es el programa GEMA “es una fuente dinámica de información y de apoyo para el trabajo conjunto entre mujeres y hombre, que ejecutan proyectos de desarrollo rural en Centroamérica” (Torres, D. y Polo, J. M., 2001, p.83)

2. Trabajo Social con Casos en Internet, es “la más desarrollada en Internet es su uso como fuente de información colosal agenda de recursos que nos sirve para derivar cualquier caso, bien dentro del distrito, bien de una punta a otra del globo [...]” (Torres, D. y Polo, J. M., 2001, p.83). Un ejemplo es la CEIBA según Torres, D. y Polo, J. M. (2001) “es una base de datos de organizaciones de la sociedad civil puesta en servicio por la Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano”. (p. 84). Así, “[...] es pronto para que las terapias on- line se puedan realizar de una forma profesional, en el momento en que las videoconferencias se perfeccionen, [...], si se podrán realizar seguimientos sin necesidad de contacto físico entre profesional y cliente.” (Torres, D. y Polo, J. M., 2001, p.83)
3. Trabajo Social con Grupos en Internet, podemos ver como hay grupos “[...] que utilizan esta aplicación para compartir experiencias y buscar respuestas a preguntas que siempre se han hecho, pero que por miedo nunca se atrevieron a formular. Son grupos de auto-apoyo que organizan [...] kdadas” (Torres, D. y Polo, J. M., 2001, p.83)

Finalmente, podemos decir que la gran mayoría de las publicaciones analizadas son artículos de investigación. Esto se debe al gran auge e impacto que tiene la tecnología digital en el mundo. Y es por ello, que cada vez son más las personas que hacen uso de ella, ya que, es un medio que permite la transmisión y recogida de información/comunicación.

## **5. Conclusiones.**

Con la realización del presente estudio podemos extraer las siguientes conclusiones:

1. El número de publicaciones sobre la disciplina del Trabajo Social y la tecnología digital en la Web of Science desde 1984 hasta el año 2019 es de 402.
2. El máximo auge de publicaciones sobre Trabajo Social y tecnología digital se localiza a partir del año 2015. Este auge parece estar relacionado con la

capacidad de acercar la disciplina del Trabajo Social con el manejo de las TICS.

3. La gran cantidad de revistas, países, autores e instituciones que producen información científica sobre el Trabajo Social y la tecnología digital muestra un especial interés como método de intervención profesional. Sin embargo, hay una escasa especialización en el campo de las TICS por parte de autores e instituciones, que manifiestan un punto débil en este campo.
4. La gran mayoría de publicaciones sobre Trabajo Social y la tecnología digital, se centra principalmente en tres ámbitos como lo son educación, comunicación y salud.
5. La mayoría de las publicaciones, están escritas en inglés. Esto se debe a que el inglés es el idioma universal, de difusión científica y a que los países más productores de esta temática sean de habla inglesa.
6. Nuestro estudio muestra una gran similitud con otras bases de datos como lo es Scopus. Pero a diferencia de la Web of Science, es que el Scopus tiene una limitación temporal. Sin embargo, la tasa de crecimiento de los artículos por año es mayor en Scopus que en la Web of Science.

Por tanto, diríamos que el estudio realizado, tiene una serie de puntos clave entre los que podríamos destacar:

1. Permite conocer el estado del nuevo campo de investigación, como es la disciplina de Trabajo Social y la tecnología digital. También, nos ayuda a observar la evolución que ha habido a lo largo del tiempo, pudiendo además aplicarlo a otros campos como el de la salud, la educación, etc.
2. Es una forma de conocer autores, revistas, países, citas, áreas de investigación, etc., que más producen sobre el tema, además de establecer relaciones y colaboraciones.
3. Recoge toda la información científica actualizada sobre la disciplina del Trabajo Social y la tecnología digital.
4. El estudio, aporta nuevas líneas fundamentales para futuras investigaciones, ya que, entendemos la práctica profesional del Trabajo Social como una atención directa enfocada a atender cualquier demanda, a promover el cambio, a gestionar recursos, a proporcionar el ejercicio de la vida en comunidad, capacitando a la

población. Con la tecnología digital y su uso dentro de la disciplina del Trabajo Social, hará posibles nuevas formas de intervención y asesoramiento a la comunidad. Ya que, es un medio que promueve, responde y acerca a las personas a los recursos.

5. Tras este estudio, destaco la necesidad de implementar el uso y promoción de las TICS dentro de los centros de enseñanza elemental hasta la enseñanza universitaria. Para así, tener un dominio básico de acercamiento y acceso a nuevos recursos y métodos de estudio.
6. Otra propuesta sería, la importancia de efectuar la metodología del análisis de contenido a la disciplina del Trabajo Social, ya que, esta metodología nos permite analizar y cuantificar los materiales de la comunicación humana como lo son el código lingüístico oral, gestual, etc.

Para Holsti (1968), esta técnica no solo ha estado presente en los medios de comunicación, sino además en los últimos años se ha utilizado para marcos cada vez más variados, desde el contenido de las producciones personales como técnica auxiliar al análisis de datos obtenidos, a través, de encuestas, entrevistas, radio, televisión, etc. (Citado en Porta, L. y Silva, M. 200, p.8).

Además, la metodología del análisis del contenido se define como una técnica objetiva (procedimiento de análisis), sistemática (pautas objetivas determinadas), cualitativa (detecta presencia y ausencia de una característica del contenido) y cuantitativa (mide la frecuencia de las características del contenido) que trabaja con materiales representativos (selecciona materiales y presencia características), marcada por la exhaustividad (define su objeto) y con posibilidades de generalización (tiene unas hipótesis que debe probar). (Porta, L. y Silva, M. 2003, p. 8-9)

7. Por último, en relación al Grado en Trabajo Social, destacaría la importancia de la formación en TICS para el desarrollo profesional del Trabajo Social, su implicación en la práctica profesional así como en la relación entre profesionales. Ya que, promueve nuevos horizontes de intervención, facilita el contacto directo/comunicación hacia las personas, permite la facilidad de acceso a recursos y productos y son generadores de cambios sociales.

## Referencias bibliográficas.

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2005). *Libro Blanco. [versión electrónica]*. Madrid: Dinarte, S.L. Recuperado de: [http://www.aneca.es/var/media/150376/libroblanco\\_trbjsocial\\_def.pdf](http://www.aneca.es/var/media/150376/libroblanco_trbjsocial_def.pdf)
- Ángeles, M., Sánchez, M., Herrera, M.D., Fernández, A.I.L., Gómez, M.H. y Herrera-Viedma, E. (2014). Un análisis bibliométrico de la producción académica española en la categoría de Trabajo Social del Journal Citation Report. *Cuadernos de Trabajo Social*, 27(2), 429-438.
- Ardanuy, J. (2012). Breve introducción a la bibliometría. *Revista Universitat de Barcelona*, 1-25. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30962/1/breve%20introduccion%20biometria.pdf>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975
- Castells, M. (1996). *La era de la Información. La sociedad red.* (2ª ed.). Madrid: Alianza Editorial, S. A.
- Chester, A., & Glass, C. A. (2006). Online counselling: A descriptive analysis of therapy services on the Internet. *British Journal of Guidance & Counselling*, 34(2), 145-160.
- Consejo General del Trabajo Social. (2015). *Código Deontológico de Trabajo Social.* (2º ed.). [Versión electrónica]. Madrid: Consejo General del Trabajo Social. [https://www.cgtrabajosocial.es/codigo\\_deontologico](https://www.cgtrabajosocial.es/codigo_deontologico)
- Cubillos-Vega, C. (2017). Análisis de la producción científica sobre Derechos Humanos en Trabajo Social: perspectiva internacional (2000-2015). *Revista Española de Documentación Científica*, 40(1), 163.
- Del Fresno García, M. (2011). *Retos para la intervención social con familias en el siglo XXI.* Madrid: Editorial Trotta, S.A.
- Ducca, L. V., y Arias, A. (2019). Social work with groups of adolescents: a literature review. *Social Work with Groups*, 1-16.

- Federación Internacional de Trabajadores Sociales. (2016). *Constitución Internacional de la Federación de Trabajadores Sociales*. [Versión electrónica]. Corea: Federación Internacional de Trabajadores Sociales. [https://www.ifsw.org/wp-content/uploads/ifsw-cdn/assets/ifsw\\_10741-10.pdf](https://www.ifsw.org/wp-content/uploads/ifsw-cdn/assets/ifsw_10741-10.pdf)
- Ferreiro Aláez, L. (1993). *Bibliometría. Análisis bivariante*. Madrid: Artes Gráficas Guemo, S. L.
- Finn, J. (1999). An exploration of helping processes in an online self-help group focusing on issues of disability. *Health & Social Work, 24*(3), 220-231.
- Finn, J. (2006). An exploratory study of email use by direct service social workers. *Journal of Technology in Human Services, 24*(4), 1-20.
- Gutiérrez-Salcedo, M., Martínez, M. Á., Moral-Munoz, J. A., Herrera-Viedma, E., & Cobo, M. J. (2018). Some bibliometric procedures for analyzing and evaluating research fields. *Applied Intelligence, 48*(5), 1275-1287.
- Ho, Y. S. (2014). Classic articles on social work field in Social Science Citation Index: a bibliometric analysis. *Scientometrics, 98*(1), 137-155.
- INE (2019). *Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares*. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736176741&menu=ultiDatos&idp=1254735576692](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176741&menu=ultiDatos&idp=1254735576692)
- Margaryan, A., Littlejohn, A., & Vojt, G. (2011). Are digital natives a myth or reality? University students' use of digital technologies. *Computers & education, 56*(2), 429-440.
- Martínez de Sousa, J. (1989). *Diccionario de Bibliología y Ciencias Afines*. Madrid: Ediciones Pirámide, S. A.
- Martínez MA, Cobo MJ, Herrera M, Herrera-Viedma E (2015) Analyzing the scientific evolution of social work using science mapping. *Res Soc Work Pract 5*(2):257–277. <https://doi.org/10.1177/1049731514522101>
- Martínez, M. A., Cobo, M. J., Herrera, M., & Herrera-Viedma, E. (2015). Analyzing the scientific evolution of social work using science mapping. *Research on Social Work Practice, 25*(2), 257-277.

- Martínez, M. A., Herrera, M., Contreras, E., Ruiz, A., y Herrera-Viedma, E. (2015). Characterizing highly cited papers in social work through H-classics. *Scientometrics*, 102(2), 1713-1729.
- Mendelsohn, H. N. (1984). Social Work Online. *Database*, 7(3), 36-49
- Menon, G. M., & Miller-Cribbs, J. (2002). Online social workpractice: Issues and guidelines for the profession. *Advances in Social Work*, 3, 104–116.
- Mishna, F., Bogo, M., Root, J., Sawyer, J. L., & Khoury-Kassabri, M. (2012). “It just crept in”: The digital age and implications for social work practice. *Clinical Social Work Journal*, 40(3), 277-286.
- Muyor-Rodriguez, J., Manzano-Agugliaro, F., y Garrido-Cardenas, J. A. (2019). The state of global research on social work and disability. *Social work in health care*, 58(9), 839-853.
- ONU (2011). *Promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión. Asamblea General*, A/66, 290. Recuperado de: <https://undocs.org/es/A/66/290>
- Parrott, L., & Madoc-Jones, I. (2008). Reclaiming information and communication technologies for empowering social work practice. *Journal of Social Work*, 8(2), 181-197.
- Parton, N. (2008). Changes in the form of knowledge in social work: From the ‘social’ to the ‘informational’? . *British journal of social work*, 38(2), 253-269.
- Perron, B. E., Taylor, H. O., Glass, J. E., & Margerum-Leys, J. (2010). Information and communication technologies in social work. *Advances in social work*, 11(2), 67.
- Porta, L. y Silva, M. (2003). La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa. *Revistas ucc.edu*, 1-18. Recuperado de: <http://revistas.bibdigital.ucc.edu.ar/index.php/adiv/article/viewFile/3211/1792>
- Reamer, F. G. (2013). Social work in a digital age: Ethical and risk management challenges. *Social work*, 58(2), 163-172.
- Sapey, B. (1997) ‘Social work tomorrow: Towards a critical understanding of technology in social work’, *British Journal of Social Work*, 27(6), pp. 803–14
- Torres, D. y Polo, J. M. (2001). *Manual de Internet para trabajadores/as sociales*. Zaragoza: MIRA EDITORES, S.A.

Tregeagle, S., & Darcy, M. (2008). Child welfare and information and communication technology: Today's challenge. *British Journal of Social Work*, 38(8), 1481-1498.

Wearesocial (2020). *Digital 2020 reports*. Recuperado de <https://wearesocial.com/digital-2020>