

TRABAJO FINAL DE GRADO

MAGISTERIO INFANTIL

Paulo Freire “Pedagogía del oprimido”

Alumno: Luis Rodríguez Ramos.

Tutor: Manuel Ferraz Lorenzo.

Curso académico: 2019-2020.

Convocatoria: Junio.

Revisión teórica.

Índice.

Resumen.....	3
Palabras clave.....	3
Abstract.....	3
Key words.....	3
Justificación.....	3
Biografía.....	4
Contexto histórico.....	6
Fundamentación “Pedagogía del oprimido”.....	11
Conclusión.....	29
Valoración personal.....	31
Bibliografía.....	33

Resumen.

El siguiente Trabajo Final de Grado, es un proyecto de análisis de la teoría de Paulo Freire, más concretamente de “La pedagogía del oprimido” y de la influencia que esta manera de entender la sociedad y la vida en general tiene en la educación, explicando una breve biografía, contexto histórico, seguido de la importancia que este tiene en el desarrollo de la obra de Paulo Freire, incluyendo un análisis de una de sus obras más emblemáticas.

Palabras clave: Educación bancaria, liberal, opresor, oprimido, narración, diálogo y pensamiento crítico, crisis económica, proletariado, Sudamérica.

Abstract.

The next final graduate work is a project of analysis of the theory of Paulo Freire, more specific, The Pedagogy of the oppressed, and the influence that this way understanding society and life and education. Explaining a little bibliography, historial context and importance it has in the devolpment of the work of Paulo Frere.

Key Words.

Baking education, liberal, oppressive, oppressed education, storytelling, dialogue and critical thiking, economic crisis proletariat, South America.

Justificación

El siguiente trabajo final de grado, se ha realizado acerca de la obra “Pedagogía del oprimido” cuyo autor es Paulo Freire.

El desarrollo del trabajo consta de una breve biografía con los sucesos más relevantes del autor, junto al contexto histórico basado en el transcurso de la historia en Sudamérica, así como la influencia de procesos externos al continente en el mismo, más concretamente en la segunda mitad del S.XX.

La finalidad de este trabajo ha sido, fundamentalmente explicar lo que el autor ha querido transmitir con el libro, así como realizar una valoración acerca de los conceptos y finalmente una opinión personal.

Biografía.

“Paulo Freire nace en Recife, ciudad perteneciente al estado de Pernambuco, el 19 de septiembre de 1921 en Brasil”¹, tratándose esta de una región bastante pobre de clase trabajadora, la cual influye directamente en el método del autor. Su padre era militar y su madre ama de casa devota, que educó a sus hijos bajo los principios católicos (Ocampo López, 2008).

“Freire da sus primeros pasos en la escuela a los 6 años, una vez ingresa en dicha escuela ya sabía leer y escribir, lo cual era un paso bastante grande en esa época debido a que había un elevadísimo número de analfabetismo en el país.”²

“A los 10 años se fue a vivir a las cercanías de la capital de Pernambuco, Jabotao, una pequeña ciudad a 18km de Recife”³. Tiene una infancia feliz, lo cual le crea un fuerte sentimiento de pertenencia a esta región, así como preocupaciones por las necesidades de la clase obrera, que en definitiva era la gran masa social del país en esa época (Ocampo López 2008).

“Paulo a los 13 años de edad, experimentó el dolor de la pérdida de su padre, conoció el placer de convivir con los amigos y conocidos que fueron solidarios en aquellos tiempos difíciles, sintió el sufrimiento cuando vio a su madre, precisamente viuda, luchar para mantenerse a sí misma y a sus cuatro hijo.”⁴

En 1944 se casó con María Costa Oliveira, la cual era profesora de primaria y con la que tuvo cinco hijos. Por ese entonces Freire trabajó como profesor de portugués de secundaria en el mismo colegio donde él había estudiado (Márquez Melo, 1982)

Posteriormente, en 1946 fue nombrado director del Departamento de Educación y Cultura del Servicio Social del estado de Pernambuco, centrándose principalmente en el trabajo de alfabetización de los más pobres, ya que por ese entonces era un requisito necesario para poder votar. Esto es un claro reflejo de como el Estado discriminaba a gran parte del pueblo brasileño, teniendo en cuenta el hecho de que la gran mayoría de estados eran de clase

¹ Freire, Paulo (1996): Paulo Freire: una biobibliografía, S XXI p. 11

² https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_educacion_latinoamericana/article/view/1486/1482

³ Freire, Paulo (1996): Paulo Freire: una biobibliografía, S XXI p.12

⁴ Freire, Paulo (1996): Paulo Freire: una biobibliografía, S XXI p.12

trabajadora, dedicada al sector primario con grandes dificultades para acceder a la educación y dedicarle tiempo a la enseñanza(Gadotti *et al*).

“Una de las medidas de alfabetización más importantes tiene lugar cuando Freire en 1962 (Tras haber sido nombrado en 1961 director del Departamento de Extensión Cultural de la Universidad de Recife), tiene la primera oportunidad de aplicar de manera significativa sus teorías cuando se les enseñó a leer y escribir a 300 trabajadores de plantíos de caña de azúcar en tan solo 45 días. En consecuencia de estos buenos resultados, el gobierno brasileño aprobó la creación de miles de círculos culturales en todo el país.”⁵

“Más adelante, en 1964 y tras un golpe militar que puso final a dicho proyecto, Freire fue declarado traidor y encarcelado durante 70 días. Posteriormente fue exiliado a Bolivia donde su estancia fue breve, para finalmente establecerse en Chile, es ahí donde este autor desarrolla plenamente la teoría de la liberación. Freire planteaba un sistema educativo en el cual la relación educador y educando fuese de enseñanza recíproca a través del diálogo, por lo tanto el diálogo establece una relación de igualdad entre educador y educando y favorece la capacidad crítica de los educandos, consiguiendo así ciudadanos más críticos”.⁶

“En el año 1969 Freire es invitado por la Universidad de Harvard, gracias a la publicación de su libro “La educación como Práctica de la Libertad”. Posteriormente publica el libro “Pedagogía del Oprimido”, el cual, debido al régimen militar que sufría el país, no fue publicado hasta el año 1974, en Brasil, en un momento en el que se empezaba a apostar más por la cultura.

Finalmente, el 2 de mayo de 1997, muere Freire, en un momento en el que se debatía sobre la perspectiva de la educación en el mundo. Se considera que sus ideas sobre la alfabetización son un referente en el mundo contemporáneo.”⁷

Como hemos podido apreciar anteriormente, la vida del autor Paulo Freire es dedicada al estudio de la alfabetización, y los factores beneficiosos que esta misma tiene para ayudar al desarrollo de cada persona.

Estos principios se basan seguramente en sus orígenes. Freire creía que la educación imperante en el país y en todo el continente, era un método desfasado en el cual los alumnos

⁵ <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39622094001>

⁶ <https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/945/2521>

⁷ https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_educacion_latinoamericana/article/view/1486/1482

no aprendían realmente sino que memorizaban contenidos para después reproducirlos, como consecuencia no eran capaces de producir sus propias respuestas, creando ciudadanos perfectos para la realidad imperante en este continente, trabajadores sumisos que no se cuestionen nada y se dediquen simplemente a recibir órdenes.

La idea pedagógica de Paulo Freire se basaba en la búsqueda de la liberación de las clases más desfavorecidas, como podemos apreciar en sus obras “La educación como práctica de libertad”, y la presente en este ensayo “Pedagogía del Oprimido”, Freire creía que la alfabetización jugaba un papel primordial como efecto socializador, para generar ciudadanos más críticos que conozcan mejor su realidad.

Contexto Histórico.

El contexto histórico en el que Paulo Freire desarrolla su vida y su obra es entre los años 1921 y 1997, que comenzaremos a analizar en el siguiente apartado.

Antes de la llegada de los años 20 se produce la expansión en América latina de los Estados Unidos, en gran medida por la apertura del canal de Panamá, iniciándose entonces un gran proceso de inversión en el continente latinoamericano por parte de las economías capitalistas.

Durante la primera Gran Guerra, se producen movimientos de rebelión en diferentes países de América central, como sucedió en Haití y República dominicana, un territorio dominado por los americanos. Generalmente se producen movimientos de rebelión nacionalista liberalista en todo el continente latinoamericano, siendo este un periodo de rebelión y de mucha lucha social.

La primera Guerra Mundial, supuso el abandono de la mayoría de grandes potencias de las regiones coloniales. Ello hizo potenciar el crecimiento de una nueva clase social burguesa, desplazando a la antigua oligarquía exportadora. (Guerra Vilaboy, 1997)

La crisis de 1929 marcó un antes y un después en el continente latinoamericano, caída financiera e industrial que afectó directamente a este continente, puesto a que se trataban de países exportadores. Así, nos encontramos ante una situación en la cual la mayoría de países de dicho continente eran ricos en materia prima y se dedicaban a exportar dicho producto a las principales potencias mundiales. Esto daba lugar a una situación en la que debido a la falta de liquidez económica no se podían llevar a cabo importaciones.

Los efectos de esta gran crisis crearon en la clase obrera un sentimiento de descontento, que derivó en diferentes rebeliones por la lucha de los derechos, así como la mejora de la calidad de vida de la clase obrera en todo el continente.

No todos los países tomaron las mismas medidas en cuanto a las políticas económicas, ya que la inmensa mayoría intentó rescatar mercados de exportación antiguos, tratándose la mayor parte de ellos de mercados sin ningún tipo de salida. Con la entrada de capital foráneo, otros países como Uruguay, Chile y Colombia, dedicaron una mayor inversión estatal en cuanto a infraestructuras, produciéndose así una inflación económica. (Bulmer Thomas, 1998)

“Sin duda la mayor amenaza a la preponderancia norteamericana en este continente, en los años que anteceden a la segunda guerra mundial, provino de la expansión del comercio y las inversiones del Reich hitleriano”.⁸

En esta situación, Estados Unidos creó un sistema de crédito, llamado “El buen vecino”, que establecía un sistema de ayudas económicas de capital norteamericano en Sudamérica.”

Otro proceso relevante durante este periodo histórico, es la Segunda Guerra Mundial y la influencia directa que tuvo en Sudamérica.

En el año 1939 cuando estalla la Segunda Guerra mundial, el continente es testigo de un combate naval entre ingleses y alemanes, que terminó con el hundimiento de el “Graff Spee” en el Río de la Plata, lo cual produjo un descontento en el continente, y terminó casi por erradicar los movimientos simpatizantes con el Fascismo alemán, o italiano en este caso.

En definitiva, la función de este continente durante la guerra fue de carácter exportador, es decir, se dedicó a proporcionar mercancías y materia prima a los países que participaban en la guerra, con la esperanza de recibir pactos que les beneficiasen en un futuro. (Guerra Vilaboy, 1997)

También se creó una zona de seguridad donde no se podían practicar actos bélicos, lo que dio lugar a la creación de numerosas bases americanas en dicho continente.

Otro proceso histórico a destacar es la Guerra Fría. Esta guerra fue un movimiento político e ideológico, que se originó entre las dos potencias emergentes después de la segunda guerra

⁸ http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/iih-s-uv/20170608043740/pdf_473.pdf

mundial: Estados Unidos y la Unión Soviética, porque ambas querían imponer su ideología al resto del mundo. Este conflicto no llegó a ser un conflicto armado debido al miedo que tenían ambas potencias de desembocar en una tercera gran guerra y que ésta fuese nuclear. (Halperín Donghi, 1998)

De esta forma, en 1947 se produce una oleada de movimientos antidemocráticos, impulsados por Estados Unidos, destinados a frenar las conquistas conseguidas por el proletariado. Una evidencia clara de esta persecución que sufrieron los movimientos proletarios y comunistas durante este período, fue el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca firmado en 1947.

Por primera vez se condena el comunismo, tras el esfuerzo de Estados Unidos, para implantar su ideología capitalista por encima de la comunista.

De esta forma obligan a los gobiernos sudamericanos a romper sus relaciones con la Unión Soviética, rompiendo así tratados comerciales como diplomáticos. También sufrieron las repercusiones de este movimiento los sindicatos progresistas.

Durante este proceso de persecución, se dan diferentes movimientos armados en todo el continente, como por ejemplo en Cuba, donde los dirigentes no solo fueron desalojados del gobierno, sino que murieron asesinados.

Debido a la Revolución Cubana, se producen grietas entre los gobiernos de dominación norteamericana, esto se debía a los movimientos de masa proletaria, como sucedió en Venezuela, Perú o Colombia.

El punto más álgido de este movimiento tuvo lugar con la Revolución Cubana la cual terminó con la dictadura establecida en aquel entonces, marcando un antes y un después en cuanto a los movimientos de liberación nacional.

La Revolución Cubana dirigida por el comandante Fidel Castro, supuso un gran aliciente a nivel social dado que se establecieron medidas a favor del trabajador, construyendo en definitiva una sociedad más justa y en la cual el trabajador contaba con más derechos (Guerra Vilaboy, 1997).

Durante los años siguientes se producen diferentes sistemas políticos de carácter fascista, gracias al apoyo de Estados Unidos, que ayudó a terminar con cualquier tipo de movimiento nacionalista y de carácter liberal y democrático.

Finalmente llegan al poder casi en su totalidad los partidos fascistas, refrendados por los ejércitos, algo que tuvo lugar en todo el continente.

En Brasil, se originó un régimen militar en el año 1964, una dictadura de carácter fascista, que terminó con cualquier tipo de oposición política. Como consecuencia de dicha situación se produjeron exilios como el que sufrió el autor del que hablamos en este trabajo, Paulo Freire, quien por tener ideas contrarias a ese régimen terminó exiliado. Este tipo de gobierno eliminó cualquier tipo de movimiento de lucha de la clase obrera.

Durante los años 80 tiene lugar un avance democrático, pues con la aparición de partidos político se llevan a cabo cambios positivos, que tienen mayor éxito en algunos países respecto a otros. (Márquez de Melo, 1992)

La represión norteamericana tuvo menor influencia durante estos años, perdiendo considerablemente su fuerza. La reaparición de movimientos obreros a lo largo del continente, sirven para alentar a las masas y luchar por sus ideales.

En cuanto a la clase obrera que sufría necesidades y demandaba mejoras en su vida laboral y cotidiana, puesto que se sentía oprimida por esos regímenes fascistas, unido a diversas crisis sociales y económicas, se creó tal descontento en el continente, que a las dictaduras no les quedó más remedio que terminar cediendo el poder de manera progresiva a la democracia, como por ejemplo en Brasil, que se establece la misma en el año 1985. (Ocampo López, 2008)

A finales del siglo XX se originan diferentes movimientos que tienen que ver con el final de la Guerra Fría, se produce la caída del socialismo como movimiento político de gobierno y a su vez la desaparición de la Unión Soviética como Estado.

Esto en Latinoamérica trajo consigo consecuencias de carácter político y económico, ya que dejaba a los americanos como la única gran potencia con poder en el continente.

Dicho proceso histórico se caracteriza por ser una etapa en la cual se alcanza un poco de estabilidad social, ya que, se reducen los conflictos entre partidos de izquierda y derecha, y además caen las últimas dictaduras, que eran la chilena y la paraguaya.

Finalmente, debido a la deuda externa que presenta el continente, se firma un Tratado bilateral con Estados Unidos, que origina la entrada de capital extranjero y un sistema de libre mercado (Guerra Vilaboy, 1997).

Este contexto histórico influye directamente en la forma de pensar y de entender la educación de Paulo Freire. Esto es debido a que nos encontramos con diferentes procesos históricos en los cuales se dieron diferentes crisis económicas, que principalmente afectaron a la clase obrera, a la que Freire pertenecía, clase social que siempre fue la marginada en la toma de decisiones, en definitiva es un periodo de constante lucha social.

Esto genera un movimiento pedagógico cultural por todo el continente, es una constante la aparición de autores con ideas similares. La idea general de estos autores era atribuir al pueblo una serie de conocimientos que por su condición de inferioridad económica y social se les negaban o se les proporcionaban de manera condicionada, más que para formarlos para adoctrinarlos.

Este movimiento pedagógico imperante en el continente demanda un acceso justo a la educación, es decir, que un alumno independientemente de su lugar de nacimiento, o de sus privilegios económicos, pueda acceder a un sistema educativo que lo ayude a formarse como persona, y a crear su propia identidad y manera de reflexionar sobre las situaciones que le rodean.

En conclusión, el contexto histórico juega un papel primordial en la forma de pensar de Freire, en sus teorías de apoyo y liberación de los más desfavorecidos, por medio de la educación. Esto se debe a las altas tasas de analfabetismo en este sector, concretamente, en el país natal de este autor, Brasil, si no sabías leer o escribir no tenías derecho al voto, lo cual separaba en su mayoría a la clase obrera de este derecho fundamental.

Fundamentación Teórica, “Pedagogía del Oprimido”.

Para entender la obra “Pedagogía del Oprimido”, es necesario tener claro el concepto de pedagogía liberadora, ya que el autor buscaba con esta obra hacer todavía más hincapié en la situación que sufría la clase obrera en el continente latinoamericano. Otro concepto es el de educación bancaria, la educación bancaria para Freire consistía en la relación que existía entre el educador y los educandos, ya que los educandos se dedican simplemente a almacenar la información que se les transmite, sin cuestionarse nada y sin la existencia de diálogo por parte de los educadores y educandos. Freire cree que existe una relación directa entre la educación

y la liberación de las clases obreras, para así romper la tan mencionada relación “opresor-oprimido”.

Para Freire, “la educación es un acto de amor”, es decir, el educador debe amar lo que hace, para así transmitir esa pasión por la enseñanza a sus alumnos.

La pedagogía liberadora basa su pensamiento en romper con el sistema educativo dominante, ya que esta misma bajo una enseñanza dinámica aportará ciudadanos más críticos a la sociedad, a través del diálogo entre educador y educando.

“La pedagogía dominante es la de las clases dominantes. Los métodos de opresión no pueden, contradictoriamente, servir a la liberación del oprimido”⁹

Esta afirmación es fundamental para entender la obra de la Pedagogía del Oprimido, ya que la base de este libro es que el oprimido debe crear su propia realidad, alejándose de la relación de opresión que las clases más pudientes y la sociedad en general ejerce sobre él o ella.

Pedagogía del Oprimido.

Durante el S.XX surge en Latinoamérica un movimiento pedagógico y social que buscaba la liberación de las clases más desfavorecidas. Este movimiento pedagógico es llamado pensamiento crítico, lo que posteriormente derivó en la pedagogía liberadora.

La pedagogía liberadora, como su propio nombre indica, buscaba la liberación de las clases más desfavorecidas u oprimidos como los llamaba Paulo Freire. Esta pedagogía debe impulsar la liberación de los oprimidos, desarrollar actitud crítica en los ciudadanos y establecer una relación dialógica entre los mismos, generando un sentimiento de pertenencia y de creación de identidad.

La base de esta pedagogía freiriana es la praxis dialógica, es decir, un método de reflexión-acción por medio del diálogo. Es el motor de la pedagogía liberadora, ya que el diálogo nos permite adquirir nuevos conocimientos y romper con las relaciones establecidas por el estado opresor.(Ocampo López 2008)

⁹ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido.SXXI.P.5.

Durante todo el libro, hace referencia a la importancia de crear nuevas personas a través de la alfabetización, que esta les hace ser más críticos y, por lo tanto, más independientes; a continuación vemos el ejemplo de un obrero.

“Llegué a este curso como un ser ingenuo y, descubriéndome como tal, empecé a tornarme crítico. Sin embargo, este descubrimiento ni me hizo fanático ni me da tampoco la sensación de desmoronamiento.”¹⁰

“Posibilitar ésta inserción de los hombres en el proceso histórico, como sujetos, evita fanatismos y los inscribe en la búsqueda de su afirmación”¹¹

He destacado estas dos afirmaciones porque siguen siendo una base fundamental para entender este primer capítulo, que no deja de ser una introducción a lo que el autor entiende por pedagogía del oprimido. Dichas afirmaciones hacen referencia a que los conocimientos obtenidos por esta clase obrera, lo único que busca es hacerlos más críticos en el sentido de que entienden su realidad, e intentan mejorarla, pero que esto no les hace alcanzar el fanatismo. Posteriormente, la afirmación que le sigue deja marcado algo que ha pasado a lo largo de la historia en la sociedad, y es que el fanatismo siempre se genera en tiempos de crisis, en tiempos en los cuales un sector de la sociedad se ve que no cumple con sus necesidades, o que su estatus en la sociedad no alcanza unos mínimos, o simplemente que no tenemos una sociedad no igualitaria sino equitativa.

“Este punto puede llegar a generar en el oprimido, el “miedo a la libertad”, “No tiene conciencia quien lo padece, lo lleva a ver lo que no existe. En el fondo, quien teme la libertad se refugia en la seguridad vital”.¹²

Son dos conceptos muy importantes para entender el pensamiento del oprimido, y es que la relación oprimido-opresor o viceversa, puede generar en el oprimido el desconocimiento de su situación real, y tener miedo a afrontar la realidad como es ciertamente, por encontrarse cómodo en la situación de opresión. Llamemos cómodo a por ejemplo, situaciones laborales en las cuales el oprimido pueda ganarse la vida malamente, pero como es lo que ha visto durante toda su vida, es lo que ve por “normal”, se encuentra cómodo y tiene miedo a salir de esta realidad, por ello es necesario desarrollar un pensamiento crítico para tener una sociedad mejor.

¹⁰ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.22.

¹¹ Ídem.P.23.

¹² Ídem.P.23.

Es en este momento entran en juego otros dos conceptos muy importantes, la sectorización y la radicalización, son dos conceptos que en otro enfoque podrían ser sinónimos, pero este autor hace hincapié, en que en el desarrollo de la sociedad influyen de manera diferente.

“El sectario, cualquiera que sea la opción que lo orienta, no percibe, o percibe erradamente, en su “irracionalidad cegadora”, la dinámica de la realidad.”¹³

“El hombre de izquierda que se sectoriza y encierra, es la negación de sí mismo y pierde su razón de ser.”¹⁴

“El hombre radical, comprometido con la liberación de los hombre, no se deja prender de círculos de seguridad”¹⁵

“Es tanto más radical cuanto más se inserta en esta realidad para, a fin de conocerla mejor, transformarla mejor.”¹⁶

“La sectorización es lo propio del reaccionario y la radicalización es lo propio del revolucionario”¹⁷

Estos dos conceptos hacen referencia a que, el sectario, lo que busca es mantener un orden social, en el cual las clases más pudientes por así decirlo mantengan su estatus social, diferenciándolos claramente de la clase obrera, no aboga por una sociedad igualitaria. Por ello cita que el sectario no percibe bien la realidad, porque ésta la enfoca dentro de su estatus social, o en caso del oprimido sectario en el miedo a la libertad.

Así es evidente la afirmación que hace Freire, de que la persona que defienda los ideales de izquierdas, que teóricamente son ideales políticos que luchan por la igualdad entre clases y el cumplimiento de los derechos humanos, no podría estar de acuerdo con la sectorización sin traicionarse.

Para Freire el radical está más comprometido con la realidad, y con defender la liberación de los oprimidos ya que no se acomoda en esa falsa seguridad, por ello los grandes avances sociales se han alcanzado con revoluciones de dicha sociedad.

¹³ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.26.

¹⁴ Ídem.P.27.

¹⁵ Ídem.P.27.

¹⁶ Ídem.P.27.

¹⁷ Ídem.P.28.

Capítulo 1.

Este libro es una profundización del trabajo anteriormente realizado por Paulo Freire y es “La educación como práctica para la libertad”. Este primer capítulo es fundamental para entender la pedagogía del oprimido y las ideas que quiere transmitir.

Una vez el hombre abandona esa falsa seguridad y trata de adquirir nuevos conocimientos se da cuenta de que realmente sabe muy poco de él.

“Se proponen a sí mismos como un problema”¹⁸

“Poco saben de sí, y de su puesto en el cosmos, y se preocupan por saber más”¹⁹

Plantea que el oprimido realmente no se conoce a él mismo, y que cuando abre un poco su mente, con la adquisición de conocimientos, como puede ser en este caso aprender a leer o escribir, se hace más crítico con la realidad que está viviendo y plantearse si realmente es justa con él. Dicho lo cual, cuánto más saben, más cuenta se dan de su desconocimiento y se vuelve una constante surgir de dudas.

El concepto de la “vocación negada” radica en afirmaciones como la siguiente: *“En la injusticia, en la explotación en la opresión y violencia de los opresores. Afirmada en el ansia de libertad, de justicia, de lucha de los oprimidos en recuperar su humanidad despojada”²⁰*

“La violencia de los opresores, deshumanizándolos también, no instaura otra vocación aquella de ser menos.”²¹

Como podemos observar, estos dos fragmentos hablan de la relación entre el opresor y el oprimido, es decir, que el ansia de libertad y la “violencia” que puede existir en los oprimidos, son generadas por la opresión que estos ejercen sobre ellos, no dejándolos desarrollarse de manera plena.

La falsa generosidad existente por parte de los opresores en relación a los oprimidos, no es más que una mentira, ya que es una relación en la cual solo se ve beneficiado el opresor, que establece un orden social en el cual solo se ve beneficiado un sector de la sociedad.

¹⁸ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.30.

¹⁹ Ídem.P.30.

²⁰ Ídem.P.31.

²¹ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.30.

“La verdadera generosidad radica en la lucha de la desaparición de las razones que alimentan ese falso amor, la pedagogía del oprimido es aquella que debe ser elaborada con él y no para él”²²

La verdadera generosidad en la sociedad no es el hecho de que las clases más pudientes, den algún beneficio a la clase obrera, como por ejemplo trabajos en precarias condiciones, y siguiendo la existencia de las diferencias en cuanto a derechos.

La verdadera generosidad es cuando, el opresor deja de serlo, para luchar con el oprimido porque estos adquieran los mismos derechos que tienen ellos.

Debemos alcanzar el desarrollo personal, tanto de oprimidos, como de opresores, alcanzar la creación del hombre nuevo.

“El hombre nuevo, para los oprimidos no es el hombre que debe nacer de la superación de la contradicción, con la transformación de la antigua situación, concretamente opresora, que cede de su lugar a una nueva, la de la liberación”²³

Esto es algo que hemos visto a lo largo de la historia, sobre todo quizás en un entorno rural, de trabajos de campo, y es que el oprimido, en este caso el trabajador, no lucha por un bien común sino simplemente lo que quiere es desarrollarse él y avanzar dentro de las limitaciones que le pone su opresor, en el libro habla, del típico caso del trabajador que lo ascienden a un puesto de mayor importancia, y su comportamiento con los oprimidos es peor que el del propio opresor.

En este sentido, Freire en este primer capítulo cree que para que se produzca una sociedad, en la cual todos tengan los mismos derechos, se debe empezar por una reforma en la pedagogía, educando en valores de igualdad, y no solo eso sino que todos tengamos el derecho a recibir una educación, para ser plenamente libres.

“Ninguna pedagogía realmente liberadora puede mantenerse alejada de los oprimidos”²⁴

El miedo a la libertad por parte del oprimido, la falta de solidaridad por parte del opresor en esta lucha.

²² Ídem.P.30.

²³ Ídem. P.34.

²⁴ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.45.

La falta de solidaridad en la sociedad en general, hace que el sistema educativo y el sistema en general, sirva como un método de adoctrinamiento y de imposición de ideas, de cómo debemos entender la vida.

“Uno de los problemas más graves que se oponen a la liberación. Es que la realidad opresora, al construirse casi como un mecanismo de absorción de los que en ella se encuentran, funciona como una fuerza de inmersión de las conciencias.”²⁵

Esta pedagogía busca la liberación del hombre, y romper las cadenas que tiene la relación entre oprimido y opresor, establecer una actitud liberadora en el oprimido, que debe creer realmente en esta causa para que se produzca.

“La pedagogía del oprimido, busca la restauración de la intersubjetividad, aparece como la pedagogía del hombre”²⁶

Capítulo 2.

Este capítulo habla de la manera que tiene el sistema educativo o las clases más pudientes, en adoctrinar a los oprimidos, a través de la educación bancaria.

El concepto de educación bancaria, es la manera que tienen de impartir la pedagogía en los tiempos en los que Freire vivía, y se basa en una relación entre educadores y educandos, en la cual el educador es el que tiene los conocimientos, y los transmite de manera memorística, ya que no da ninguna posibilidad a los educandos, de crear sus propias respuestas.

“Relaciones educador-educando, dominantes en la escuela actual, en cualquiera de sus niveles (o fuera de ella), más nos convencemos de que estas relaciones presentan un carácter especial y determinante.”²⁷

Para Freire, el problema de esta relación está, en el problema de transmisión, es decir el educador se limita a leer o narrar los conocimientos que le imponen, y el educando simplemente escucha, memoriza y se queda con esos contenidos. Por eso la llamamos educación bancaria, porque es depositar conocimientos en la mente de los alumnos, como si fuese un banco en el que depositamos dinero, esta educación no busca que los alumnos sean críticos o que desarrollen sus propias respuestas.

²⁵ Ídem.P.41.

²⁶ Ídem.P.45.

²⁷ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.67.

“La narración, cuyo sujeto es el educador, conduce a los educandos a la memorización mecánica del contenido narrado.”²⁸

“De este modo, la educación se transforma en un acto de depositar en el cual los educandos son los depositarios y el educador quien deposita”²⁹

Entendemos educación bancaria como un instrumento de opresión.

“La visión bancaria de la educación, el saber, el conocimiento, es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan de ignorantes. Donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión: la absolutización de la ignorancia, según la cual ésta siempre se encuentra en el otro”³⁰

Entendemos entonces que la educación bancaria, es fruto de esa falsa generosidad, que tienen los opresores con los oprimidos, ya que simplemente la utilizan como un método de adoctrinamiento, por el cual enseñan la vida tal y como ellos quieren, para que así estas clases con menos recursos, entiendan las imposiciones que se le ponen como algo normal y la imposibilidad de progreso, o de poder ser ellos mismos.

La educación liberadora, es la acción en la cual el educador rompe con la relación establecida, por la educación bancaria.

El educador rompe con el modelo narrativo de la educación bancaria y establece una relación con el alumno de aprendizaje recíproco. Es decir, no se limita únicamente a narrar y los educandos a memorizar, sino que plantea hipótesis para que los alumnos desarrollen sus propias opiniones, incluso llegando a cambiar sus ideas.

“La razón de ser de la educación liberadora, radica en su impulso inicial conciliador. La educación debe comenzar por la superación de la contradicción educador-educando. Debe fundarse en la conciliación de sus polos, de tal manera que ambos hagan simultáneamente, educadores, educandos”³¹

Nos encontramos con un sistema que oprime y adoctrina a un sector de la población en beneficio de unos pocos, a través de la educación. Nos encontramos con una educación que no está comprometida con las necesidades de su pueblo.

²⁸ Ídem.P.68.

²⁹ Ídem.P.68

³⁰ Ídem.P.69.

³¹ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.69.

*“Lo que pretenden los opresores es transformar la mentalidad de los oprimidos y no la situación que los oprime. A fin de lograr una mejor adaptación a la situación que, a la vez, permita una mejor forma de dominación”*³²

*“Marginados, que no son otros sino los oprimidos, jamás estuvieron fuera de. Siempre estuvieron dentro de. Dentro de la estructura que los transforma en “seres para otro”*³³

Dicho lo cual, los oprimidos están en un sistema educativo en el que los forman para que entiendan que es normal la relación que se establece entre opresores y oprimidos, la educación liberadora lo que busca es romper con este sistema, y crear personas que busquen sus propios intereses, unidos a un interés colectivo.

A lo largo de este capítulo, hemos visto el papel que juega el educador en la visión bancaria y la visión liberadora o problemática.

La educación problemática, es llamada así por los opresores, ya que dicen que esta manera de ver la educación solo busca romper el orden y la paz social, ya que estos no buscan ciudadanos críticos, quieren seres pasivos, que acepten su frustración.

*“Un educador humanista, revolucionario, no puede esperar esta posibilidad. Su acción, es identificarse, desde luego, con la de los educandos, debe orientarse en el sentido de la liberación de ambos”*³⁴

Se entiende al educador crítico, como uno de los impulsores de este cambio, no puede mantenerse con una actitud desinteresada, ya que su aportación juega un papel muy importante en este cambio, crear mentes críticas que crean en la causa y no tengan esa falta de fe.

*“La educación que se impone a quienes verdaderamente se comprometen con la liberación no puede basarse en una comprensión de los hombres como seres vacíos, a quien el mundo llena con contenidos; No puede basarse en una conciencia especializada, mecánicamente dividida, sino en los hombres como seres conscientes”*³⁵

“La práctica problematizadora no distingue estos momentos en el quehacer del educador-educando. No es sujeto cognoscente en uno de sus momentos y sujeto narrador del contenido

³² Ídem.P.71.

³³ Ídem.P.72.

³⁴ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.73.

³⁵ Ídem.P.80.

conocido en otro. Es siempre un sujeto cognoscente, tanto cuando se prepara como cuando se encuentra dialógicamente con los educandos”³⁶

La lucha del oprimido contra el opresor, y romper con la situación que estos le imponen, es la de romper con una sociedad violenta que no deja ser “personas libres”, en su toma de decisiones, de su razón de ser.

“Cualquiera que sea la situación en la cual alguno de los hombres prohíban a otros que sean sujetos de su búsqueda, se instaura como una situación violenta”³⁷

Es por esto que nos encontramos con un sistema opresor, que no dejará que los oprimidos se realicen preguntas en cuanto a su existencia, de porqué sufren determinadas situaciones. Por ello muchas veces es necesario figuras o movimientos políticos que representen estas necesidades que los oprimidos tienen, siendo un papel fundamental en cualquier tipo de revolución.

Capítulo 3.

Este capítulo hace nuevamente, referencia a la fuerza que tiene la palabra, la cual es un elemento fundamental para que se produzca el diálogo. El dialogo no es fenómeno aislado sino que es necesaria la palabra para que este se produzca y a su vez para que se produzca un proceso de “Acción- reflexión”.

“El diálogo como fenómeno humano, se nos revela la palabra: de la cual podemos decir que es el diálogo mismo”³⁸

La palabra o el diálogo tienen una acción de aprendizaje. Cuando el educador, deja de lado todos los pensamientos impuestos por la visión bancaria y establece una relación de confianza con los educandos y establecer una relación dinámica entre unos y otros.

“De ahí que no pueda ser mafioso instrumento del cual eche mano un sujeto para conquistar a otro”³⁹

Entendemos esta idea, y da sentido a la visión liberadora, ya que ésta a diferencia de la bancaria se produce el diálogo y un aprendizaje recíproco.

³⁶ Ídem.P.83.

³⁷ Ídem.P.90.

³⁸ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.93.

³⁹ Ídem.P.96.

Es este momento juega un papel más importante si cabe el educador, que debe sentir un gran compromiso con la causa liberador.

“No hay diálogo si no hay un profundo amor al mundo y a los hombres.”⁴⁰

Pero igual de importante es la actitud que tengan los oprimidos ante su problema y comprometerse verdaderamente con la causa, es donde entra de nuevo el concepto repetido anteriormente del miedo a la libertad fruto de la acomodación.

“Dondequiera exista un hombre oprimido, el acto de amor radica en comprometerse con su causa. La causa de la liberación.”⁴¹

“Por esta misma razón, no pueden los dominados, los oprimidos en su nombre, acomodándose a la violencia que se les imponga, sino luchar para que desaparezcan las condiciones objetivas en que se encuentran aplastados”⁴²

La confianza mutua entre iguales es primordial para que el diálogo se produzca, la confianza entre seres iguales, este punto en la visión bancaria es imposible, porque el opresor siempre se verá por encima del oprimido.

“La confianza va haciendo a los sujetos dialógicos se vayan sintiendo cada vez más compañeros en su pronunciación del mundo”⁴³

Otro punto mencionado en este capítulo, es el papel que juegan los sistemas políticos y dentro de estos los que se hacen llamar democráticos, que son los que realmente deberían luchar por la liberación de sus ciudadanos.

“Hablar de democracia y callar al pueblo es una farsa”⁴⁴

Ya que como todos sabemos, el poder de la democracia está en el pueblo, sin excluir a ningún sector del mismo.

Debido a esto, se da una sociedad con un mecanismo sádico, ya que se establece una relación en la cual, el opresor, mediante su actitud violenta priva de derecho y libertades al

⁴⁰ Ídem.P.96.

⁴¹ Ídem.P.96.

⁴² Ídem.P.97.

⁴³ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.99.

⁴⁴ Ídem.P.99

oprimido, y muchas veces los oprimidos lo aceptan, por el ya mencionado miedo a la libertad, o simplemente, porque no son capaces de identificar sus necesidades en su contexto social.

“Al separarse del mundo que objetivan, al separar su actividad de sí mismos, al tener el punto de decisión de su actividad en sí y en sus relaciones con el mundo y con los otros, los hombres sobrepasan las situaciones límite, que no deben ser tomadas como si fueran barreras insuperables”⁴⁵

Es necesario crear una visión crítica, que se cuestionen el porqué de la situación que vive, y de las actividades que tiene que realizar y no ver estas actividades, o situaciones sociales, como algo inamovible, sino que puede revertir la situación.

Entender sus situaciones individuales, unidas a un contexto social, unidas a un proceso histórico, por el cual están pasando, cambiando la realidad que les ha tocado vivir, con cosas tan simples como las actitudes diarias de los oprimidos.

“En el momento en que una sociedad, en una época tal, la propia irracionalidad mitificadora pasa a construir uno de los temas fundamentales, tendrá como su opuesto contenedor la visión crítica y dinámica de la realidad que, empeñándose en favor de su descubrimiento, desenmascara su mitificación y busca la plena realización de la tarea humana: la transformación constante de la realidad para la liberación de los hombres”⁴⁶

Busca un sistema social que por medio de su lucha diaria, consiga la liberación de los más necesitados.

“Las situaciones límites implican la existencia de aquellos a quienes directa o indirectamente sirven y de aquellos a quienes niegan y frenan. En el momento en que éstos las perciban ya no más como una frontera entre el ser y el nada, sino como una frontera entre el ser y el más ser”⁴⁷

Superar estas situaciones límites es un paso fundamental para desaparecer la deshumanización, uno de los pilares de la visión bancaria.

Es necesario adecuar la educación a los diferentes puntos sociales que podemos encontrar, con lo cual es función del investigador o del educador profundizar en el contexto social, para

⁴⁵ Ídem.P.109.

⁴⁶ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.114.

⁴⁷ Ídem.P.114.

así entender las necesidades de cada estudiante, y entender el punto de partida de cada uno de ellos.

Los hombres deben entender las relaciones que se establecen entre ellos y el mundo que les rodea, realizarse preguntas y entender el contexto.

“Es a través de los hombres que se expresa a la temática significativa, y al expresarse en determinado momento puede ya no ser, exactamente, lo que era antes, desde el momento en que se haya cambiado su percepción de los datos objetivos a los cuales hayan referido los temas.”⁴⁸

La investigación de cómo alcanzar dicho progreso necesita ser crítica y que partiendo de lo más básico es como entenderemos las grandes desigualdades sociales.

“La investigación temática, que se da en el dominio de lo humano y no en el de las cosas, no puede reducirse a un acto mecánico. Siendo un proceso de búsqueda de conocimiento, y por lo tanto de creación, exige de sus sujetos que vayan descubriendo, en el encadenamiento de los temas significativos, la interpenetración de los problemas.”⁴⁹

Debemos entender como investigadores, que el desarrollo de los seres se obtiene cuando tratamos de entender sus comportamientos e identificamos sus necesidades, orientándolos y ayudándoles en un proceso de apoyo para su desarrollo intelectual, y a su vez como personas libres.

“Es por esto por lo que la investigación se hará tanto más pedagógica cuanto más crítica y tanto más crítica en cuanto, dejando de perderse en los esquemas estrechos de las visiones parciales de la realidad, de las visiones “focalistas” de la realidad, se fija en la comprensión de la totalidad.”⁵⁰

Capítulo 4.

Como hemos tratado en el análisis de capítulos anteriores, se establecen dos bases para entender las relaciones humanas y los tipos de sociedad al que podemos hacer frente, la antidialógica y la dialógica.

⁴⁸ Ídem.P.121.

⁴⁹ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI.P.122.

⁵⁰ Ídem.P.122.

“Pretendemos analizar las teorías de la acción cultural que se desarrollan a partir de dos matrices, la dialógica y la antidialógica, repetiremos con frecuencia afirmaciones que ya hemos hecho a lo largo de este ensayo”⁵¹

En la búsqueda de una relación dialógica en la sociedad, debemos tener en cuenta que los componentes de la misma deben tener un pensamiento crítico, que cuestione su situación, y será una sociedad que avance conjuntamente.

“Los hombres son seres de la praxis. Son seres del quehacer, y por ello diferentes de los animales, seres del mero hacer. Los animales no “admiran” el mundo. Están inmersos en él. Por el contrario, los hombres como seres del quehacer “emergen” del mundo y objetivándolo pueden conocerlo y transformarlo con su trabajo.”⁵²

Hacemos de nuevo mención a la idea de que los opresores, imponen una manera de pensar, y de entender la vida a los oprimidos, con lo que sin el compromiso real de toda la sociedad no será posible realizar un cambio. En definitiva, sin un movimiento social, liderado por personas con repercusión sobre las masas, para convencerlas de que la causa realmente merece la pena, y que estas pierdan el miedo a la libertad.

El liderazgo revolucionario.

“Si un liderazgo revolucionario que encarna una visión humanista-humanismo concreto y no abstracto-, puede tener dificultades y problemas, mayores; dificultades tendrá al intentar llevar a cabo una revolución para las masas oprimidas por más bien intencionadas que ésta fuera. Esto es, hacer una revolución en la cual el con las masas es sustituido por el sin ellas ya que son incorporadas al proceso a través de los mismos métodos y procedimientos utilizados para oprimirlas.”⁵³

Es necesario valorar el papel del sistema educativo, que como en el proceso opresor, juega un papel fundamental para la liberación.

“Esto es, el liderazgo tiene en los oprimidos a los sujetos de la acción liberadora y en la realidad a la mediación de la acción transformadora de ambos. En esta teoría de acción,

⁵¹ Ídem.P.150.

⁵² Ídem.P.150.

⁵³ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI p. 154.

dado que es revolucionaria, no es posible hablar ni de actor, en singular y menos aún de actores, en general, si no de actores en intersubjetividad, en intercomunicación.”⁵⁴

Visión bancaria para dominar.

“Es por esto por lo que el único modo de pensar, desde el punto de vista de la dominación, es evitar que las masas piensen, vale decir: no pensar con ellas.”⁵⁵

Es decir, la visión bancaria, opresora lo único que busca es tener un pueblo que no se plantee nada de lo que está viviendo, por eso el modelo de educación bancaria es fundamental, para que esto se dé, y es que cuánto menos críticos seamos, menos capaces seremos de replantearnos nuestro día a día.

Establece una relación Señor- pueblo, mientras que la visión bancaria, ve al supuesto señor, como un compañero revolucionario del oprimido, ya que busca una liberación en conjunto.

En este capítulo observamos, diferentes formas de pensar en el movimiento revolucionario. Se plantean el hecho de que debe hacerse con comunicados, y una vez alcanzado el poder hacer un esfuerzo educativo, ya que sin tener el poder es innecesario hacer ese esfuerzo previo. El pensamiento de este ensayo es el siguiente.

“El sentido pedagógico, dialógico, de la revolución que la transforma en “revolución cultural” tiene que acompañarla también en todas sus fases. Este es uno de los medios eficientes que evitan la institucionalización del poder revolucionario o su estratificación en una “burocracia” antirrevolucionaria, ya que la contrarrevolución lo es también de los revolucionarios que se vuelven reaccionarios.”⁵⁶

Podemos valorar, que uno de los temores que tenía el autor, es que los propios revolucionarios se volvieran en contra de sus ideales, por verse beneficiados.

La conquista.

La conquista es uno de los métodos de los opresores, por el cual someten o imponen sus ideas, su manera de ver la vida a los oprimidos.

⁵⁴ Ídem. P.155.

⁵⁵ Ídem.P.159.

⁵⁶ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI p.166.

*“El antidialógico, dominador por excelencia, pretende en sus relaciones con su contrario, conquistarlo, cada vez más, a través de múltiples formas. Desde las más burdas hasta las más sutiles. Desde las más represivas hasta las más almibaradas, cual es el caso del paternalismo.”*⁵⁷

*“Todo acto de conquista implica un sujeto que conquista y un objeto que es conquistado”*⁵⁸

El diálogo es fundamental para que este proceso no se produzca, es decir, que el oprimido no se sienta inferior al que intenta ser su opresor.

Nos encontramos ante el falso mito de la evolución social, es decir, el trabajador que puede evolucionar escalafón a escalafón en una determinada empresa, o el que se puede cambiar de la misma si la actitud de su patrón no le convence.

Pero nos encontramos con una sociedad que genera esta relación de dependencia del oprimido hacia el opresor.

Dividir para oprimir.

Otro fundamento esencial en el papel del opresor es, dividir las masas para que su opresión sea más sencilla.

*“No puede darse el lujo de aceptar la unificación de las masas populares, la cual significa, indiscutiblemente una amenaza seria para su hegemonía”*⁵⁹

Ayudando a frenar cualquier tipo de movimiento revolucionario.

Busca que los oprimidos, como movimiento social se sientan débiles, a través de la manipulación de información, movimientos educativos de inserción en un sistema social, que los oprime, etc.

Los líderes opresores, venden una política de mentiras en la cual intentan hacer ver a los oprimidos que su situación no puede ser mejor, por ende, es un líder manipulador.

*“Defienden la armonía de clases como si éstas fuesen conglomerados fortuitos de individuos que miran, curiosos, una vitrina en una tarde de domingo”*⁶⁰

⁵⁷ Ídem. P.168.

⁵⁸ Ídem.P.168.

⁵⁹ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI p.168.

Mientras que el líder revolucionario, es un compañero que evoluciona a medida que evolucionan los derechos y libertades de los oprimidos.

Manipulación.

La manipulación es el pilar fundamental de la acción antidialógica.

“A través de la manipulación, las élites dominadoras intentan confrontar progresivamente las masas a sus objetivos. Y cuánto más inmaduras sean, políticamente, rurales o urbanas, tanto más fácilmente se dejan manipular por las élites dominadoras que no pueden desear el fin de su poder y de su dominación”⁶¹

El fragmento anterior, es un ejemplo claro de lo que es la manipulación para la clase dominadora, es decir, que intentan aprovecharse de la falta de formación y conocimientos de los oprimidos, para así adherirlos a su sistema opresor.

La imposición de mitos, es uno de los modelos de manipulación más utilizados, el hacer creer que la sociedad en la que viven, no es tan injusta y que su realidad puede mejorar.

“La manipulación se hace a través de mitos que hicimos referencia. Entre ellos, uno más de especial importancia: el modelo que la burguesía hace de sí misma y presenta a las masas como su posibilidad de ascenso, instaurando la convicción de una supuesta movilidad social.”⁶²

Es entonces cuando a raíz de esta manipulación, explotación, se forman los primeros movimientos proletarios.

Invasión cultural.

“La invasión cultural consiste en la penetración que hacen los invasores en el contexto cultural de los invadidos, imponiendo a éstos su visión del mundo, en la medida misma en que frenan su creatividad, inhibiendo su expansión”⁶³

El movimiento opresor busca crear un sentimiento de inferioridad en los oprimidos, y romper con la identificación que estos puedan tener con la sociedad, con la cultura que les rodea.

⁶⁰ Ídem. P.175.

⁶¹ Ídem.P.180.

⁶² Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI P.180.

⁶³ Ídem.P.186.

*“En verdad, toda dominación implica una invasión que se manifiesta no solo físicamente, en forma visible, sino a veces disfrazada y en la cual el invasor se presenta como si fuese el amigo que ayuda. En el fondo, la invasión es una forma de dominar económicamente y culturalmente al invadido”*⁶⁴

Se instaura en las escuelas y estas a su vez las trasladan a las familias, por esto es primordial para un movimiento revolucionario romper con esta invasión y crear en el oprimido un sentimiento de pertenencia a su causa y la de todos y romper con ese miedo a la libertad.

Colaboración.

A diferencia del método antidialógico, el método dialógico, busca la colaboración entre iguales, es decir, el método opresor busca establecer un sector de la sociedad sobre otro, mientras que el revolucionario, busca que la sociedad en su conjunto, luche para romper las desigualdades dentro de la misma.

“En tanto la teoría de la acción antidialógica la conquista, como su primera característica, implica un sujeto que, conquistando al otro, lo transforma en objeto, la teoría dialógica de la acción, los sujetos se encuentran para la transformación del mundo en colaboración. El yo antidialógico, dominador, transforma el tú dominado, conquistado, en mero “esto”.⁶⁵

La colaboración crea una sociedad en la cual para que uno avance tiene que avanzar el otro.

Unir para liberar.

*“Si en la teoría de la acción antidialógica se impone, necesariamente, que los dominadores provoquen división de los oprimidos con el fin de mantener más fácilmente la opresión, en la teoría dialógica de la acción, por el contrario, el liderazgo se obliga incansablemente a desarrollar un esfuerzo de unión de los oprimidos entre sí y de éstos con él para lograr la liberación”*⁶⁶

Esto quiere decir que, cuanto más unido esté el pueblo luchando por la liberación, más sencilla será conseguir la misma.

⁶⁴ Ídem. P.187.

⁶⁵ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI P.207.

⁶⁶ Ídem. P.214.

Se consigue aportando conocimientos, para que los oprimidos conozcan mejor su realidad, junto el mundo que les rodea.

Organización.

“En la teoría de la acción antidialógica, la manipulación útil a la conquista se impone como condición indispensable al acto dominador, en la teoría dialógica de la acción nos encontramos con su opuesto antagónico. El de organización de las masas populares”⁶⁷

Organización en el sentido de igualdad, es decir, todos son iguales ante la ley, con los mismos derechos y libertades, pero es necesaria cumplir una serie de responsabilidades y funciones en la sociedad, para que el proceso revolucionario se lleve a cabo.

“En la acción dialógica la manipulación cede lugar a la verdadera organización. Así como en la acción antidialógica la manipulación sirve solo para conquistar, en la acción dialógica el testimonio osado y amoroso sirve a la organización. Así como en la acción antidialógica la manipulación sirve sólo para conquistar, en la acción dialógica el testimonio osado y amoroso sirve a la organización”⁶⁸

Se busca un equilibrio, es decir la revolución niega el autoritarismo y el clasismo, pero del mismo modo el desenfreno, busca un sistema social en el que la autoridad y la libertad se vean representadas del mismo modo.

Síntesis cultural.

Como habíamos hecho mención anteriormente, la visión antidialógica, busca una invasión cultural, en la cual se impone la manera de pensar y afrontar la vida, de una clase sobre otra, es decir, los opresores convierten en objetos a los oprimidos.

Por el contrario, la síntesis cultural busca que cada persona interprete su realidad mediante un análisis crítico, por el cual se introducen en el proceso histórico de esta sociedad.

⁶⁷ Ídem.P.219.

⁶⁸ . Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: SXXI. P.221.

“Dado que en la síntesis cultural no existen los invasores, ni tampoco existen modelos impuestos, los actores, haciendo de la realidad el objeto de su análisis crítico al que no dicotomizan de la acción, se van insertando, como sujetos, en el proceso histórico”⁶⁹

Conclusión.

Para entender la obra de Paulo Freire es necesario comprender el momento por el que pasaba la sociedad latinoamericana a mediados del SXX, pues este es proceso histórico de reivindicación social, por la lucha de los derechos del trabajador y la búsqueda de una educación más justa.

Las influencias de este autor son claramente marxistas, partiendo del materialismo dialógico, es decir, el hombre establece una relación entre él y el mundo, analizándolo y tratando de comprenderlo y de participar en los procesos que atraviesa el mismo. Esto deriva en los movimientos de liberación que se dan en todo el continente, movimientos de liberación y diversidad, la “Pedagogía del Oprimido” es la respuesta de Paulo Freire al modelo social y pedagógico imperante en el continente. (Santos- Gómez,2015)

El factor principal de la pedagogía de Freire es el diálogo, es decir, él cree que por medio del mismo se alcanza un cambio en la relación entre el educador y el educando, para así se produzca un aprendizaje recíproco.

La idea general de la pedagogía de Paulo Freire, es que primero debemos hacer introspección, analizar y cambiar nosotros mismos nuestra realidad, para una vez así ayudar al proceso liberador de toda la sociedad, siendo ciudadanos críticos que contribuyen al desarrollo de dicha sociedad.

Es necesario tener claro dos conceptos, “Opresor” y “Oprimido”.

El opresor, las clases sociales más pudientes, su interés es establecer un sentimiento de superioridad con respecto al oprimido, ya que ellos son los que tienen el poder en dicha sociedad, son los que piensan y razonan, establecen las normas sociales y la manera de entender la vida, favoreciendo este sentimiento de superioridad, transformándolo en una realidad.

⁶⁹ Ídem.P.228.

Los oprimidos son las clases trabajadoras, lo que históricamente se conoce como el proletariado. Las políticas de los opresores, generan en los oprimidos una pérdida de identidad, es decir, se produce una deshumanización, ya que solo tienen los valores y la manera de entender la vida impuesta por los opresores, que adormecen su conciencia e infunden el temor, creando una sociedad prácticamente inmóvil.

Es muy importante para el desarrollo de esta sociedad opresora, la sensación de acomodo de los oprimidos, el pensar que ya son libres, cuando realmente no lo son.

Esto se consigue a través de los mitos sociales, los cuales crean la sensación de movilidad dentro de una sociedad, que tiene más criterios de una sociedad estamental, que la de una sociedad libre y de derecho. Mitos sociales que enseñan la falsa evolución de trabajadores que se han convertido en empresarios o que han avanzado dentro de una empresa.

En realidad, lo que se nos vende con este método es que solo hay una manera de entender la vida, en la cual con mucho trabajo puedes conseguir tener una situación mejor, dentro de las imposiciones de las clases más pudientes, creando como hemos dicho anteriormente un conformismo en los oprimidos.

¿Qué papel tiene el sistema educativo en todo esto?

Entendemos el sistema educativo como el núcleo del cual los opresores imparten su superioridad, es decir, cuando las mentes son más dóciles, más ingenuas, se les imparte un método educativo, en el cual, su papel sea simplemente el de dedicarse a obedecer y a responder a preguntas con respuestas ya impuestas, esto ayuda a imponer un sistema social de desigualdad en el que las clases sociales más desfavorecidas vean como normal esta opresión, ya que es lo que han vivido y aprendido desde una temprana edad.

Si entendemos que la educación es el núcleo del cual parte la opresión, es necesario que sea el núcleo del que comience la revolución. Creando ciudadanos críticos que sean capaces de preguntarse si la sociedad en la que viven es del todo justa con ellos.

Es necesario comprender dos conceptos: La educación bancaria y la educación liberadora.

Educación bancaria es aquella que al igual que en el sistema opresor, establece una relación de superioridad entre el educador y los educandos, es un método en el cual los

educandos se dedican simplemente a escuchar lo que les tiene que decir el educador y memorizar para así responder a unas preguntas ya establecidas. Por esto se llama educación bancaria, porque se entiende que los alumnos son depósitos que están vacíos y tienen que llenarlos.

Educación liberadora, es aquella que establece una relación de igualdad entre alumnos y educadores; el educando no se limita solo a escuchar, sino que también participa en el proceso educativo desarrollando sus propias respuestas, mediante el pensamiento crítico.

Se parte de los conocimientos previos de cada alumno, y a su vez de los temas generadores de interés, con el cual seremos capaces de establecer una conversación con ellos, para así romper con el método narrativo de la educación bancaria.

Valoración personal.

Mi opinión es que he interpretado el libro como una constante crítica a la sociedad en su conjunto: educativa, política, económica, etc. Creo que la teoría de Paulo Freire buscaba la implantación de una sociedad más equitativa y más justa, que estaba en contra del sistema social imperante en esa época.

Para Freire, el hombre “es un ser consciente de sí, un “ser para sí”, no podría ser, si no estuviese siendo en el mundo con el cual está, como tampoco existiría este mundo si este ser no existiese”⁷⁰, es decir, que el hombre mediante la acción con el medio que le rodea, tiene la capacidad de comprenderlo y a su vez cambiarlo.

Para Freire, las personas que están sometidas a la opresión y como consecuencia no tienen la posibilidad de acceder a una educación liberadora, son personas que desconocen su entorno, es necesario que accedan a una educación que les permita ser más críticos, y una vez así realizarse las cuestiones pertinentes, dichas cuestiones les ayudarán a comprender su entorno y participar en el mismo para participar en su cambio. (Ocampo López.2008)

Como futuro docente pienso que la ideología de Paulo Freire es la que se debería impartir en todas las aulas, o por lo menos tenerla de ejemplo, en cuanto a buscar que nuestros

⁷⁰ Freire, Paulo (1968): Pedagogía del oprimido: Siglo XXI p.112

alumnos generen sus propias respuestas acorde a una serie de conocimientos, conseguir ciudadanos críticos a través del diálogo en las aulas, a pesar de todo esto, también creo que incluso con todas las aportaciones que se han hecho al respecto, seguimos teniendo un sistema educativo en donde se prioriza la memorización y la reproducción de respuestas por parte de los alumnos, favoreciendo así una educación poco dinámica.

El autor buscaba que el lector independientemente de la época en la que viviese, cuando leyese esto se cuestionase su realidad y si realmente estaba siendo opresor u oprimido.

En general creo que buscaba que nos hiciéramos la siguiente pregunta, ¿Qué ciudadano o qué docente queremos ser? Y al nosotros mismos realizarnos estas preguntas, estaremos cuestionándonos nuestra realidad y siendo contribuyentes de una visión revolucionaria, para así intentar contribuir a crear una sociedad más justa con la ayuda de todos.

Hablamos de una pedagogía crítica, que cuestionaba como hemos dicho anteriormente el funcionamiento de una sociedad desigual. Para Freire el sistema educativo acentuaba aún más las diferencias entre clases, siendo generador directo de las mismas.

Esta obra cuestiona incluso el sistema educativo actual, casi un siglo después del nacimiento del autor, pues en muchas ocasiones se dan modelos de enseñanza en los cuales, el alumno es un mero depósito de información, generando una educación con poco carácter crítico.

Bibliografía.

-Bulmer-Thomas (1998) La Historia económica de América Latina desde la independencia.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=rF4qDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT26&dq=historia+moderna+america+latina&ots=diTK8QIqTO&sig=Sflx50BkWt77FKZvzVOeb1QC9uU#v=onepage&q=historia%20moderna%20america%20latina&f=false>

-Freire, P. (1968) Pedagogía del oprimido.

-Freire, P. (1996) Paulo Freire: Una biobibliografía Sxx.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3-zO6XO6_KQC&oi=fnd&pg=PA1&dq=paulo+freire+biograf%C3%ADa&ots=g3eMqoto4c&sig=ixJv-

[XUdKSL9IJUBxDpqQywxk3w#v=onepage&q=paulo%20freire%20biograf%C3%ADa&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3-zO6XO6_KQC&oi=fnd&pg=PA1&dq=paulo+freire+biograf%C3%ADa&ots=g3eMqoto4c&sig=ixJv-XUdKSL9IJUBxDpqQywxk3w#v=onepage&q=paulo%20freire%20biograf%C3%ADa&f=false)

-Gadoti. (2001) Paulo Freire una biobibliografía.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3-zO6XO6_KQC&oi=fnd&pg=PA1&dq=paulo+freire+biograf%C3%ADa&ots=g3eMqoto4c&sig=ixJv-

-Halperín Donghi (1998) Historia de América Contemporánea de América Latina.

-Inés Fernández. (2011) Los trazos de la escritura de Freire.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39622094001>

-Javier Ocampo López (2008) Paulo Freire y la pedagogía del oprimido.

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_educacion_latinoamericana/article/view/1486/1482

-José Márquez Melo (1992) Revista Latinoamericana de comunicación.

<https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/945/2521>

-Santos Gómez (2015). Revista internacional de educación para la justicia social, Historia, Sujeto y liberación en Pedagogía del oprimido.

<https://revistas.uam.es/riejs/article/view/984/2628>

-Sergio Guerra Vilaboy (1997). Etapas y procesos en la historia América Latina.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/iih-s-uv/20170608043740/pdf_473.pdf