

TRABAJO DE FIN DE GRADO
DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

**PAUTAS PARA UNA PROPUESTA DIDÁCTICA SOBRE
EL PATRIMONIO CULTURAL DE LA COMARCA
DE PLAYA DE SANTIAGO**

JORDAN GARCÍA HERNÁNDEZ

CURSO ACADÉMICO 2019/2020

CONVOCATORIA: JUNIO

ÍNDICE

- PORTADA.....	Pág 1
- ÍNDICE.....	Pág 2
1. RESUMEN.....	Pág 3
2. INTRODUCCIÓN.....	Pág 4
3. IDEA PRINCIPAL.....	Pág 5
4. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO.....	Pág 5
5. OBJETIVOS.....	Pág 6
6. HIPÓTESIS DEL PROBLEMA.....	Pág 7
7. METODOLOGÍA.....	Pág 8
7.1 Métodos de investigación.....	Pág 9
8. RECORRIDO POR EL PATRIMONIO HISTÓRICO-CULTURAL DE LA COMARCA.....	Pág 10
8.1 Concepto previo de patrimonio cultural y clasificaciones del mismo....	Pág 10
8.2 Primeros asentamientos humanos.....	Pág 11
8.3 Asentamiento del modelo capitalista mediante las grandes empresas....	Pág 11
8.4 División entre las 2 grandes empresas.....	Pág 14
8.5 Crisis del modelo económico.....	Pág 14
8.6 Llegada del turismo a Playa de Santiago.....	Pág 15
8.7 El turismo como sustentador económico de la comarca hasta la actualidad.....	Pág 15
8.8 Elementos patrimoniales más relevantes.....	Pág 17
9. EXPLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA A PARTIR DE LOS ESTUDIOS REALIZADOS.....	Pág 27
9.1 Estudio 1.....	Pág 27
9.2 Estudio 2.....	Pág 29
10. CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	Pág 34
11. SOLUCIONES AL PROBLEMA.....	Pág 36
12. CONSIDERACIONES FINALES.....	Pág 37
13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	Pág 39
14. ANEXOS.....	Pág 40

1. Resumen

Playa de Santiago es conocido como un importante núcleo poblacional ubicado en el litoral sur de la isla de La Gomera, este núcleo poblacional es reconocido como una comarca que se extiende en los límites de dos municipios. Esta comarca empieza a desarrollarse a finales del siglo XIX como asentamiento humano estable, en los inicios del siglo XX la llegada de dos empresas las cuales importan un modelo capitalista que se centra en la explotación de los sectores agrícola y pesquero cambian el devenir económico, social, cultural y poblacional de la comarca, desarrollándose esta por medio de este modelo hasta su decadencia a mediados de la década de los 70. Siendo en esta época cuando la comarca empieza a girar el devenir de su actividad económica hacia el sector terciario, concretamente el turismo, el cuál ha sido la fuente principal de ingresos, y por ende, de desarrollo de la comarca hasta la actualidad. Por lo tanto, pretendemos realizar una investigación educativa que se centra en saber si tanto alumnado como docente de la comarca conoce el patrimonio del lugar y las causas de por qué lo conoce o por qué no.

Palabras claves: Playa de Santiago, comarca, modelo capitalista, pesquero, agrícola, turismo, investigación, patrimonio.

Abstract

Playa de Santiago is known as an important population center located on the southern coast of the island of La Gomera, this population center is recognized as a region that extends within the limits of two municipalities. This region begins to develop at the end of the 19th century as a stable human settlement, at the beginning of the 20th century the settlement of two companies which import a capitalist model that focuses on the exploitation of the agricultural and fishing sectors change the economic, social evolution, cultural and population of the region, this being developed by means of this model until its decline in the mid-1970s. Being at this time when the region begins to turn the memory of its economic activity towards the tertiary sector, specifically the tourism, the state has been the main source of income, and therefore, development of the region until today. Therefore, we intend to carry out an educational investigation that focuses on knowing if both students and teachers in the region know the heritage of the place and the causes of why they know it or why not.

Keywords: Playa de Santiago, region, capitalist model, fishing, agricultural, tourism, research, heritage.

2. Introducción.

Desde los núcleos poblaciones más pequeños hasta las grandes metrópolis, todo asentamiento humano posee una serie de características propias que lo definen como tal, pueden ser su economía, la geografía, la historia, el deporte, el arte, tradiciones y costumbres, etc... Y a su vez, todas estas juntas, conforman el patrimonio cultural de dicho lugar, y como todo núcleo poblacional tiene su patrimonio cultural, Playa de Santiago no iba a ser menos.

Playa de Santiago es un importante núcleo poblacional de la isla de La Gomera, este lugar se ubica en el litoral sur de la isla, lo que comprendemos como la comarca se divide en dos municipios, los cuales son el de Alajeró y la parte más occidental del de San Sebastián de La Gomera. Por lo que si a la comarca constituida entre los dos municipios nos referimos, su población entorna alrededor de unos 1900 habitantes.

Esta comarca comprende núcleos poblacionales de los ambos municipios anteriormente mencionados. Por un lado, en la parte perteneciente al municipio de Alajeró se encuentran Cueva Honda, Antongil, La Junta, La Banda, Las Trincheras y algunos pequeños núcleos adentrados en el Barranco de Santiago. Mientras que en la parte correspondiente al municipio de San Sebastián de La Gomera se encuentran principalmente La Laguna de Santiago y Tecina, existiendo también otros pequeños núcleos asentados en el interior como son Benchijigua, Las Toscas o Vegaipala.

Playa de Santiago fue tradicionalmente un pueblo pescador que llegó a explotar de la misma forma agricultura y en menor medida la ganadería. Debiéndose este fenómeno a llegada de grandes empresas a la zona en las primeras décadas del siglo pasado. Posteriormente, con la llegada del turismo en las últimas décadas a las Islas Canarias se ha convertido en uno de los destinos turísticos más importantes de La Gomera, a consecuencia de esto han surgido numerosos establecimientos hosteleros y gastronómicos, disminuyendo de esta forma la dependencia que tuvo en tiempos pasados esta comarca de los sectores primarios.

En definitiva, Playa de Santiago es un lugar pequeño pero con grandes singularidades y características que lo hacen tener un gran patrimonio cultural propio desarrollado a lo largo de su corta pero intensa historia. Es por esto que el autor de este proyecto, procedente de dicho lugar, haya decidido elegirlo como lugar de investigación para la elaboración de este proyecto.

3. Idea principal

La idea principal de este Trabajo Fin de Grado (TFG) es llevar a cabo una investigación educativa. Este proceso pretende analizar los diferentes conocimientos que poseen tanto alumnado como profesorado del CEO SANTIAGO APÓSTOL sobre el patrimonio de la comarca de Playa de Santiago, además de elaborar un recorrido histórico sobre la comarca con el fin de poder contextualizar y entender plenamente los elementos y contenidos que serán objetos de estudio e investigación. Para poder realizar esta investigación deberemos aclarar esta cuestión en el currículo oficial de Canarias para poder encuadrar en este el tema a tratar, clasificando así los diferentes términos que serán objetos de estudio por medio de unos cuestionarios. De esta forma podremos obtener unos resultados, despejando así nuestras diferentes hipótesis y poder sacar conclusiones, además de añadir recomendaciones para poder mejorar y reforzar dichos contenidos relacionados con el patrimonio de la región.

4. Justificación del tema elegido

La decisión de elegir como tema principal de este proyecto de investigación el patrimonio cultural se debe al enorme valor que este posee, considerando que el aprendizaje de este contribuye de forma positiva a la formación de una persona culta y responsable dentro del sistema en el que vivimos, ya que comprender nuestro patrimonio cultural nos enseñará a entender mejor de donde procedemos, comprender quiénes, hacía donde y cómo debemos ir como agentes sociales que somos, y además también nos hace comprender mejor los recursos que tenemos a nuestro alrededor, como potenciarlos y cuanto provecho podremos sacar de estos.

En la actualidad, se le está volviendo a prestar una gran atención y cuidado al patrimonio cultural, ya que con la llegada de la globalización, cada lugar del mundo fue perdiendo poco a poco su esencia y los rasgos que lo diferenciaban de los demás lugares, volviéndose todas las sociedades más homogéneas, pero en los últimos tiempos tanto las instituciones como la gente de a pie se han concienciado sobre el gran valor que éste atesora y se están tomando todo tipo de medidas para catalogarlo, conservarlo y darlo a conocer como un bien común de incalculable valor. Además de su gran valor como bien cultural de un determinado lugar y como rasgo

distintivo de un entorno determinado, la potenciación de este está anexada al desarrollo económico del espacio físico en el que se encuentra.

Siendo conocedores ya de la importancia del patrimonio cultural, son más que suficientes los motivos para haberlo elegido como tema principal de este proyecto de investigación, y más aún cuando el patrimonio respecto al que vamos a trabajar, que es el de la comarca de Playa de Santiago, ha sufrido un abandono enorme y ha quedado en gran parte olvidado, tanto por las instituciones como por los lugareños, y como precisamente las fuentes de las que adquirir información de dicho patrimonio no es que abundan, es motivo más que de sobra para haber elegido el patrimonio cultural de Playa de Santiago como tema principal de este proyecto y además trasladarlo a las aulas del centro de este pueblo con diferentes fines, tanto como de aprendizaje para los agentes del centro como investigación de cuánto conocen estos sobre el patrimonio de su pueblo.

5. Objetivos

El objetivo general que queremos obtener con la realización de este proyecto es trasladar a las aulas del CEO Santiago Apóstol el patrimonio cultural de Playa de Santiago previamente realizando un estudio de si los diferentes agentes (alumnado y profesorado) son conocedores de este o no y el por qué.

A parte de este objetivo general se encuentran diferentes objetivos específicos, los cuales son los siguientes:

- *Conocer el patrimonio cultural que nos ofrece Playa de Santiago, identificar los diferentes elementos y recursos patrimoniales que existen alrededor de la comarca para poder trasladarlos al centro como recursos de aprendizaje.*
- *Investigar y analizar los diferentes recursos y elementos que forman parte del patrimonio cultural de Playa de Santiago para poder trasladarlos a las aulas del CEO Santiago Apóstol y añadirlos en un espacio de la programación educativa dentro del currículo como una propuesta de enseñanza-aprendizaje en un futuro.*

- *Proponer y realizar propuestas innovadoras al profesorado del centro para incluir el patrimonio cultural de Playa de Santiago dentro de la programación de las aulas ejecutando un modelo de enseñanza-aprendizaje que nos permita trabajar y aprender el patrimonio cultural de la comarca para así conocer mejor nuestro pasado, comprender nuestro presente y proyectar de forma correcta nuestro futuro.*
- *Por medio de este proyecto de investigación llevar a cabo un estudio relacionado al patrimonio de la comarca tanto a los alumnos como al profesorado del centro con el objetivo de saber qué se les enseña y cómo se les enseña del patrimonio de Playa de Santiago.*
- *Investigar sobre si los alumnos y el profesorado conocen o no dicho patrimonio, comprobar si se dan dichas hipótesis sobre por qué lo conocen o no y como se podría paliar este problema de desconocimiento sobre el patrimonio de su propio pueblo.*

6. Hipótesis del problema

Debido a la relación con el problema a resolver y los objetivos planteados para desarrollar esta investigación he llegado a la conclusión de que se puedan dar estas diferentes hipótesis, las cuales expongo a continuación:

- 1) Desde las directrices que elaboran el currículo oficial de educación primaria de la Comunidad autónoma de Canarias no hacen la suficiente referencia ni se le da la importancia que le corresponde al patrimonio, escaseando o siendo insuficiente los contenidos referentes a éste.
- 2) Actualmente desde la dirección del CEO SANTIAGO APÓSTOL no se trabaja ni se profundiza lo suficientemente el patrimonio de la comarca de Playa de Santiago, no cultivándose en este caso en los niños y niñas el patrimonio desde un lado teórico ni desde un ámbito más emocional, no sintiéndose propietario ni parte de este.
- 3) Esta hipótesis se reduce a la actitud de cada maestro en particular, ya que debido a su vocación o interés particular en un contenido específico, hará un mayor hincapié y pondrá un mayor énfasis en este o no. Pudiendo ser en este caso que el docente no considere importante los contenidos patrimoniales propios del lugar, dado que no sea

proveniente de Playa de Santiago o sus alrededores, o sencillamente que prefiera darle prioridad a otros contenidos más elementales.

- 4) Relacionada con el alumnado, puede deberse a infinidad de causas, falta de interés en dicho patrimonio, que carezcan de contenidos e información para conocer dicho patrimonio, su corta edad o que no sean descendiente de Playa de Santiago, desconociendo así casi por seguro el pasado de esta comarca.

7. Metodología

La metodología que pretendíamos utilizar para la realización de esta investigación ha tenido que sufrir modificaciones debido a que la situación excepcional en la que nos encontramos a causa del virus denominado como COVID-19, a causa de este fenómeno tanto el CEO SANTIAGO APÓSTOL como el resto de los centros del territorio nacional tienen sus puertas cerradas, por lo que no podré acudir en persona a las aulas del centro para la realización de esta investigación.

Sin embargo, no habrá inconveniente alguno para llevar a cabo dicha investigación, dado a que nos encontramos en un pueblo de dimensiones pequeña y población reducida, y que es el centro en el cual yo cursé desde el año 2001 al 2013 además de ser yo habitante de este pueblo, que conozco algunos niños y niñas que cursan sus estudios en este centro como a docentes que trabajan en el, por lo que no habrá inconvenientes para la realización de la investigación, sobreentendiendo que tendremos que hacer una serie de adaptaciones, las cuales consistirán básicamente en enviar los cuestionarios correspondientes a sus domicilios para su realización y que el grupo de alumnado y de docentes que será objeto de investigación será mucho más reducido que si pudiésemos haber acudido al centro.

Por lo tanto, estas adaptaciones conllevarán a que la investigación no sea tan amplia como en un principio teníamos previsto ni nos aportarán una precisión tan exacta en los resultados, ya que el grupo de alumnos y el de docente con el que contaremos será mucho menor pero aún así conseguiremos unos resultados por medio de los diferentes cuestionarios que nos harán conocer a grandes rasgos si tanto alumnado como docentes conocen o no el patrimonio de la comarca.

7.1 Métodos de investigación

El método seleccionado para realizar esta investigación será a través de la perspectiva cuantitativa (paradigma interpretativo) pero tendrá aportes de información cualitativa debido a la diferente información recopilada a través de los cuestionarios.

La decisión de optar por la metodología cuantitativa se debe a nuestra intención de extraer la información deseada a través de los cuestionarios. Dichos cuestionarios estarán formados por preguntas fijas pero los diferentes colectivos objetos de investigación tienen libertad de respuestas. Por lo tanto, serán preguntas predeterminadas y similares (perspectiva cuantitativa) pero de estas los diferentes sujetos se manifestarán de la forma que ellos consideren oportuna, siendo entonces la respuesta de carácter cualitativo.

Consideramos que el método cuantitativo se ajusta mejor a nuestras necesidades ya que al tratarse de que el elemento que es objeto de estudio es algo tan amplio y diverso como es el patrimonio cultural. Además, utilizando este método conseguimos que el alumnado y profesorado profundicen en lo que visualiza en sus cuestionarios, obteniendo así diversidad de respuestas a las preguntas propuestas y diferentes perspectivas sobre lo que entienden, conocen e interpretan sobre el patrimonio de la comarca.

Como ya hemos mencionado anteriormente, dentro de lo que denominamos como método cuantitativo, el instrumento que hemos seleccionado para llevar a cabo la investigación es el cuestionario, con este instrumento pretendemos recoger y analizar una serie de datos provenientes de un grupo seleccionado de personas, en este caso, alumnos y profesores del CEO Santiago Apóstol.

La función principal del cuestionario es la obtención de una información requerida por medio de una serie de preguntas con el objetivo de conseguir los resultados pertinentes para realizar la investigación de forma efectiva.

Para obtener la información necesaria para llevar a cabo la investigación, he optado por realizar 3 cuestionarios diferentes los cuales realizarán 3 colectivos clasificados por mi mismo, estos se clasifiquen en; el alumnado de 1º y 2º de Primaria, siendo su cuestionario muy simple debido a la edad de los niños y niñas, otro un poco más complejo para el alumnado que va desde 3º a

6º de Primaria, y por último, otro para los docentes que en este momento se encuentran dando clase en el centro de la comarca.

8. Recorrido por el patrimonio histórico-cultural de la comarca.

Para poder realizar esta investigación debemos saber qué es lo que vamos a investigar, debido a esto nos hemos visto en la necesidad de recopilar toda la información relacionada con el patrimonio histórico-cultural de la comarca de Playa de Santiago, desde sus primeros asentamientos humanos hasta la explotación del sector turístico en la actualidad.

8.1 Concepto de patrimonio cultural y clasificaciones del mismo.

Una definición correcta de patrimonio cultural podría ser la expuesta en la Conferencia General de París en el año 1989, definía este término como *“es el conjunto de testimonios, artísticos o simbólicos, transmitidos por el pasado a cada cultura y, por ende, al conjunto de la especie humana. Elemento constitutivo de la afirmación y enriquecimiento de las identidades culturales, y legado común de la humanidad, el patrimonio confiere sus rasgos característicos a cada lugar y es la memoria de la experiencia humana”* (Conferencia General de París, 1989)

1.

A su vez, el patrimonio cultural posee dos clasificaciones:

Por una parte, está el patrimonio cultural tangible, que son aquellos bienes que podemos tocar. Este se divide a su vez se divide en dos grupos. En primer lugar, el considerado como mueble, que son aquellos bienes culturales que podemos trasladarlos de un lugar a otro, como pueden ser las pinturas, cerámica, documentos de importante valor, etc...Y en segundo lugar, el denominado como inmueble, que son aquellos bienes culturales que no pueden ser trasladados, como pueden ser edificios, cementerios, cuevas, etc...

Por otra parte, está el patrimonio cultural intangible, que es aquel que se transmite de generación en generación por medio de demostraciones prácticas, como pueden ser el folclore, el silbo, cantos, el baile, etc...

¹ Conferencia General del 17 de octubre en París, 1989. Programa de Preservación y revalorización del Patrimonio cultural.

8.2 Primeros asentamientos humanos.

La fecha exacta de los primeros asentamientos humanos en Playa de Santiago no es un dato que se sepa con exactitud debido a la escasez de documentos y fuentes oficiales a las que se puedan recurrir. Uno de los pocos documentos en los que se alude al asentamiento humano en la zona es en la *Descripción de la isla de La Gomera* (Prieto y Salazar, 2015) ². En dicha publicación habla de la existencia de un núcleo poblacional de alrededor de 20 personas en el “Valle de Santiago”.

Por lo tanto, se conoce que los primeros pobladores de la zona se asentaron principalmente en las cuevas ubicadas en diferentes bandas de la zona, principalmente en las que habían a los pies de “El Morro de la Cruz” denominando este lugar como “Cueva Honda”. Estos primeros pobladores vivían de una agricultura y una pesca rudimentaria, basada básicamente como método de subsistencia y autoconsumo.

Es entrados ya en el Siglo XX cuando Playa de Santiago se impulsa como asentamiento humano importante a nivel insular, para este impulso como núcleo poblacional hay un hecho desencadenante que es la erupción del volcán Chinyero en el municipio de Santiago del Teide en la isla de Tenerife en el año 1909, este hecho conllevó a que sus vecinos tuviesen que emigrar a diferentes puntos de la isla de Tenerife mientras otros deciden emigrar al sur de la isla de La Gomera debido a las riquezas pesqueras y la proyección de futuro de la zona, es por esto que decidieron asentarse de forma estable constituyendo así el embrión de lo que hoy conocemos como Playa de Santiago.

8.3 Asentamiento del modelo capitalista mediante las grandes empresas.

La primera gran transformación de Playa de Santiago ocurre entre finales de la década de 1910 e inicios de la década de 1920 debido al establecimiento de 2 grandes empresas. Hasta ese momento el único modo de subsistencia en la zona era el sistema agropecuario pero con la llegada de estas empresas es importado a esta zona un nuevo modelo económico ya planeado

² Prieto y Salazar, 2015. *Descripción de la isla de La Gomera*, manuscrito del siglo XVIII.

por dichas empresas antes de ser instalado, todo esto con el objetivo de explotar y potenciar este espacio geográfico.

Las empresas que trajeron este nuevo sistema económico y de producción a la zona fueron “Sociedad The Nowga Canarys” (actualmente FRED OLSEN S.A) y “ Rodríguez López S.A”. Con la llegada de estas empresas se realizan grandes transformaciones en el medio, la agricultura de regadío adquirió una gran fuerza gracias a la construcción de numerosas presas y a la canalización de las aguas que conducía así las aguas procedentes desde la zona interior de la isla, mayoritariamente del valle de Benchijigua hasta la zona de costa donde se encontraba el cultivo. consiguiendo de esta forma que la zona baja dejara de ser improductiva y se convirtiese en la zona cultivable. Debido a la gran cantidad de cultivo obtenido y a las perspectivas de desarrollo se tuvo que acudir a la construcción de numerosos talleres de empaquetado de frutas, tomates y plátanos entre otros alimentos, para finalmente todo esto cultivo fuese exportado desde el muelle de Playa de Santiago y posteriormente también desde el muelle de Tapahuga (construido por la misma causa que los talleres de empaquetado). Contribuyendo esto al desarrollo y prosperidad del pueblo de Playa de Santiago.

Estas empresas desde un principio tenían claro hacia donde orientar sus actividades económicas. En un primer momento se desarrolló alrededor de la agricultura pero estas empresas sabían de la riqueza pesquera de la zona, sabiendo que si el sector pesquero era explotado podría incluso superar en ganancias a las producidas por parte de la agricultura.

La pesca en Playa de Santiago en inicios del Siglo XX tenía la misma forma de explotación que la agricultura, por lo que estaba basada generalmente en el autoconsumo y no en un fuerte desarrollo económico, si no como medio de subsistencia de los hasta ese entonces habitantes de la zona. Pero con la llegada de las grandes empresas el sector pesquero sufre una enorme transformación al igual que años anteriores la sufrió el sector de la agricultura.

En la zona sur de la isla se empezó a explotar el sector pesquero desde el Siglo XIX, instalándose como primeras infraestructuras los salazones en diferentes puntos de la zona sur de la isla y luego, en primer lugar la conservera de pescados en la playa de Las Canteras (1891) y posteriormente se instalaría la segunda conservera de la isla en la playa de La Rajita

(1909). Los pescadores de Playa de Santiago contribuían en gran medida con el desarrollo de estas industrias, llevando sus capturas a dichas conserveras.

La gran transformación e impulso del sector pesquero en Playa de Santiago tiene una fecha de vital importancia, esta es el año 1931 ya que por medio de Rodríguez López S.A este año se inaugura la Conserva de Pescados Santa Rosalía ubicada en el Barranco de La Junta. La llegada de esta industria conllevó a un enorme desarrollo de la zona ya que en esta trabajaban alrededor de 300 personas, trayendo gran cantidad de empleo y prosperidad a la zona, además de aportar toda la logística la empresa tinerfeña “Rodríguez Lopez S.A”, hace referencia a estos hechos Plata Suárez, J. (1991)¹ *“Con este fin, trae a la comarca los medios materiales necesarios para tal desarrollo: barcos pesqueros, instalación de fábricas de conservas, instalación de frigoríficos en la isla del Hierro para almacenar las capturas que luego se transforman en la comarca, los medios de transporte necesarios para el transporte de capturas de la isla vecina y de las manufacturas que se producía en la fábrica...”*

Ya en 1952, la empresa tenía en funcionamiento su fábrica de conservas “Santa Rosalia” y disponía de los medios anteriormente reseñados: 20 barcos de pesca de 3 ó 4 Tm., 6 barcos o “falúas” de 50 ó 200 Tm., y dos barcos mercantes de más de 1.000 Tm. que utilizaban para la exportación a la península y a Europa de sus productos (agrícolas y pesqueros).

Estos medios se complementaban con “artes” nuevas de pesca, encaminadas a industrializar estas actividades. Las más representativas fueron: “ las traíñas”, “el palangre”, “la currica”

Todos estos medios los puso la citada empresa al servicio de los pesadores de la comarca, aparentemente de forma “gratuita”, ya que el pescador utilizaba el barco de pesca, las artes, vivía en una vivienda de la empresa... y sólo tenía la obligación de vender la pesca en la fábricas de conservas de la empresa (en estos momentos en La Gomera existían otras dos fábricas más: la de Canteras de la firma Novaro y la de Rajita de Lloret y Linares).

¹ Plata Suarez, J. (1991). *La comarca de PLAYA DE SANTIAGO en la isla de La Gomera*. Litografía A. Romero, S.A.

Este modelo económico sirvió de “salvavidas” en los años tan complicados de la postguerra y contribuirá posteriormente al desarrollo de toda la comarca en todos los campos; social, económico, educativo y cultural durante las próximas décadas.

8.4 División entre las 2 grandes empresas

En el año de 1939 se desagrega la Comunidad de Bienes de Tecina, conllevando esto a la separación de las actividades de “Agrupación Noruega S.A” y “ Rodríguez López S.A”.

Como consecuencia de esta división, la empresa de los Rodríguez López acapara mayor protagonismo en la zona, desarrollando un modelo paternalista ya que dicha empresa no es que fuese únicamente la que acaparaba la mayor cantidad de empleados y por ende de la que dependían las mayorías de las familias, sino que esta costeó diferentes infraestructuras en toda la comarca de las cuales se veía beneficiada no sólo sus empleados sino toda la población de la comarca. Entre las infraestructuras con mayor renombre están la Iglesia de Santiago Apóstol ubicada en Tecina, la cual esta empresa costeó los gastos de su construcción, un aeródromo el cual supuso el inicio de la aviación en la isla de La Gomera e incluso también construyó un centro médico al servicio de toda la población.

El peso que tenía esta empresa en toda la comarca se puede entender con el hecho de que esta llego a implementar unos “vales” que servían como moneda propia única y exclusivamente en la comarca, la cual era utilizada mayoritariamente para la adquisición de productos de primera necesidad.

8.5 Crisis del modelo económico

Entrados ya en la década de 1970, comienza la decadencia de este modelo económico que hasta ese entonces y durante tanto tiempo había regido el desarrollo y el devenir de la comarca. Dicha crisis se debe a diferentes factores entre los que destacan una mayor conciencia crítica entre los empleados de la empresa debido a sus condiciones de trabajo, hasta ese entonces de un carácter con matices feudales debido a las largas jornadas de trabajos siendo estas incluso de días enteros en los casos de los pescadores, la disminución de beneficios debido a un incremento de los costes salariales o del precio de los combustibles e

incluso debido a la escasez de mano de obra, ya que en esta década hubo un movimiento migratorio casi masivo a la isla de Tenerife.

Todos los hechos anteriormente mencionados hicieron que mermase los beneficios económicos de la empresa hasta llegar el año 1979, cuando “Rodríguez López S.A” pone el cese a su actividad. En este momento la empresa noruega empieza a adquirir los bienes materiales e inmuebles de la empresa tinerfeña, conllevando este hecho a que se hayan hecho con el monopolio empresarial de toda la zona sur de la isla hasta llegar a la actualidad.

8.6 Llegada del turismo a Playa de Santiago

El turismo a esta comarca llegó ligeramente más tarde que a pueblos vecinos como pueden ser Valle de Gran Rey o San Sebastián de La Gomera llegando los primeros turistas de forma aislada alrededor de la década de los 60 y principios de los 70 del siglo pasado, siendo en primeras instancias un turismo con poco peso en la economía insular, pero es el germen el cual hizo poner a La Gomera en el mapa como destino turístico, siendo gracias a este turismo que a posteriori se decidiesen más compatriotas de estos a pasar sus estancias vacacionales en la isla o incluso a instalarse de forma permanente.

Un hecho clave en la llegada del turismo de forma más regular y con mayor peso económico a la isla de La Gomera es el establecimiento de una línea marítima propiedad de la misma empresa noruega reconocida como “FERRY GOMERA” en el año 1974.

En primeras instancias, durante el inicio de la década de 1980 empezaron a llegar turistas de forma más regular a la comarca, hospedándose inicialmente en viviendas de gente que tenía más de un domicilio y se dedicaban a lo que actualmente está tan de moda como es el “alquiler vacacional”.

8.7 El turismo como sustentador económico de la comarca hasta la actualidad.

Perteneciendo casi en su totalidad los terrenos de toda la comarca y viendo la nueva fuente de ingresos que podría ser el turismo en la isla, hace que la empresa noruega decida realizar un proyecto clave en el devenir de la comarca hasta la actualidad. Es aquí cuando en el 1987 se

empieza a construir el Hotel Jardín Tecina, suponiendo esto un hecho fundamental en la historia de la comarca, pasando en ese momento de vivir del sector primario al sector servicio.

Ya para su construcción se necesitaba gran mano de obra, por lo que gran cantidad de gente, en su mayoría jóvenes que hasta ese momento trabajaban en el sector pesquero y el agrícola decidan dejar de trabajar en el sector primaria para trabajar en la construcción de este, además esto no supuso sólo un impacto en esta región, sino que acudieron personas del resto de la isla para su construcción, por lo tanto, siendo un beneficio a nivel insular y no únicamente comarcal.

Por lo tanto, desde ese momento la comarca de Playa de Santiago sufrió su última gran transformación, ya que pasó de que su fuente principal de ingresos y motor de la economía fuese el sector agrícola y pesquero a que lo fuese el turismo, viéndose beneficiada toda la isla pero principalmente esta comarca ya que la apertura de este hotel influye al desarrollo de la comarca en todos los ámbitos, ya que tener un hotel de tanta capacidad de hospedaje y de publicidad en la zona supuso la atracción del turismo en masa, conllevando esto también al desarrollo de otros comercios e infraestructuras; acondicionamiento del pueblo para una mejor acogida del turismo, mejora en carreteras y accesos a la comarca, apertura de nuevos bares y restaurantes, supermercados, tiendas de comercio, campo de golf de 18 hoyos e incluso una línea marítima interna que conecta los principales pueblos del litoral sur de la isla, perteneciendo estos dos últimos a la empresa noruega.

Además, este hotel da empleo a personas del resto de la isla pero siendo mayoritario el nivel de empleados de este personas residentes de la comarca, viéndose beneficiados estos empleados de forma directa pero también de forma indirecta el resto de comercios tanto del pueblo como de la isla.

En definitiva, la apertura de este hotel supone un antes y un después tanto en la comarca como en la isla. La llegada del turismo supuso la última gran transformación de la comarca, hasta ese momento dependiente de la agricultura y la pesca como principal fuente de ingresos, dando el salto desde los sectores primarios hacia los sectores servicios, siendo estos el motor económico y de desarrollo de la comarca hasta el día de hoy.

8.8 Elementos culturales más relevantes del patrimonio cultural de Playa de Santiago.

- Los Olivos del Alto de La Lomada de Tecina.

En las primeras décadas del siglo pasado, Don Álvaro Rodríguez López puso su todo su empeño en acondicionar lo máximo posible el paisaje de la zona con el fin de que se pareciese a Andalucía, debido esto a que tenía una pareja que era proveniente de dicho lugar, por lo que decidió plantar un gran número de olivos en la parte alta de La Lomada de Tecina con el fin de complacerla y que Playa de Santiago se le pareciese a su lugar de Origen.

En la actualidad, sigue habiendo un gran número de olivos en la zona pero en comparación con épocas pasadas la cantidad es considerablemente inferior.



- **Don Álvaro Rodríguez López.**

Es imposible entender el desarrollo económico, social, geográfico y cultural de Playa de Santiago sin la figura de Don Álvaro Rodríguez López. Su figura y la relación que guarda con esta comarca está explicada a lo largo de este punto, a lo que podemos añadir al personaje de forma individual que en esta época a parte de su influencia en la zona, éste ya era de por sí el naviero más importante de toda Canarias y un pionero en las relaciones comerciales entre las Islas Canarias y la península ibérica, disponiendo de una flota de barcos sin precedentes y con unas rutas regulares tanto nivel interinsular como al noroeste del continente africano o importantes puertos de la península ibérica.

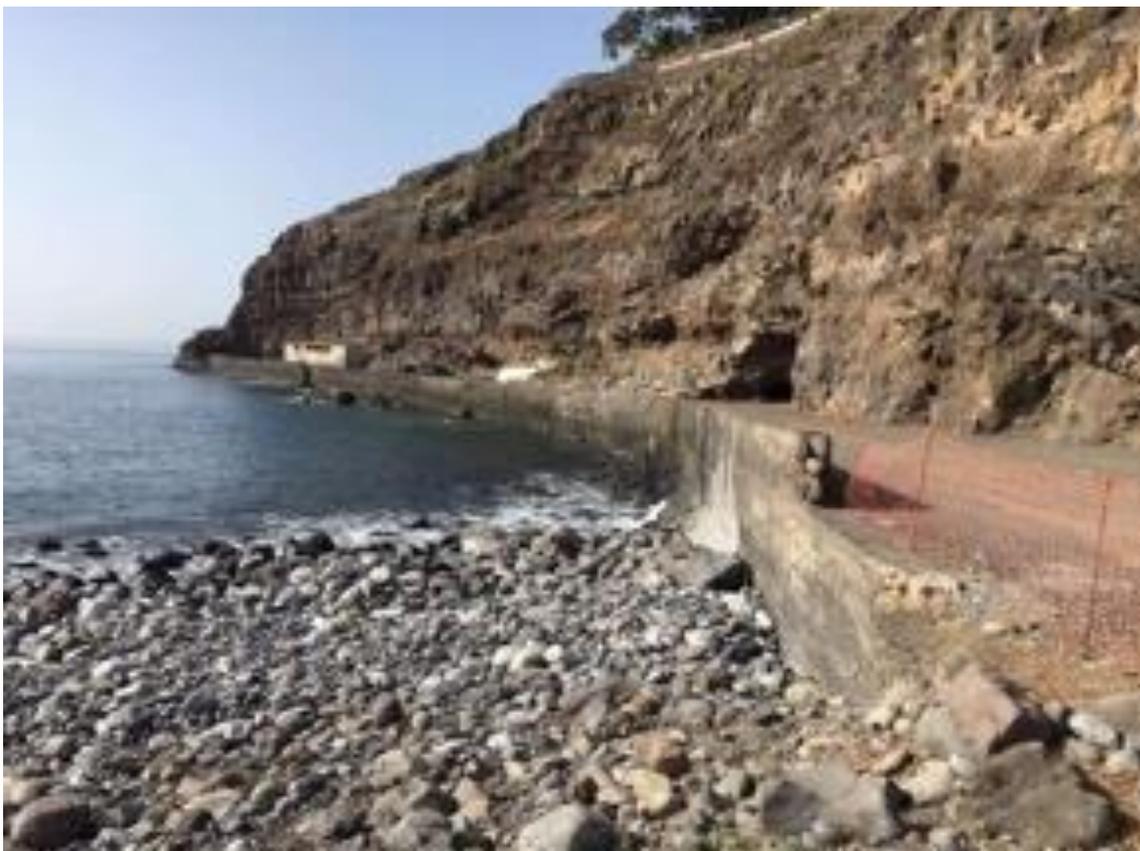
En la actualidad, todas sus propiedades fueron adquiridas por la empresa noruega, a excepción de algunas propiedades menores que este personaje decidió otorgar de herencia a diferentes vecinos de la comarca.



Muelle de Tapahuga.

Debido al enorme desarrollo que experimentaba el comercio de la zona a causa de las grandes cosechas de cultivos, a mediados de los años 30 del siglo pasado se acordó el proyecto de la realización de un muelle en la playa de Tapahuga. Este muelle se realizó con el fin de exportar todos los productos que partían de los salones de empaquetados que estaban ubicados en diferentes puntos de la comarca. Este puerto disponía de una explanada que conducía hasta la punta del muelle donde se encontraba una grúa y un embarcadero, que servía tanto para exportación e importación de bienes como para subirse a bordo de los barcos.

Cabe añadir que este muelle en la actualidad se encuentra en deterioro absoluto y cerrado de cara al público.



- Las Eras.

Componiendo un total de 3 eras de trillas, estas se ubican en la lomada de Tecina. Las eras consisten en un lugar llano y empedrado de forma circular en el cual los campesinos después de labrar las tierras de Don Álvaro Rodríguez López, acudían a este lugar en el cual trillaban los diferentes cereales y los aventaban al aire para obtener el grano.

En la actualidad, estas 3 eras se conservan y poseen carteles aclaratorios donde explican la función que tuvieron en un pasado. Además, en esta zona se han construido diferentes instalaciones como son polideportivos, parques para niños, aparcamientos e incluso un bar, denominándose todo este conjunto “Parque de Las Eras”.



Altamache.

Se denomina “Altamache” al antiguo camino que conectaba la costa de Playa de Santiago con los núcleos poblacionales interiores del municipio de Alajeró. Esta carretera está compuesta por tierra y es intransitable para vehículos de grandes dimensiones.

En la actualidad, su uso es nulo dada la creación de nuevas vías, siendo esta carretera utilizada únicamente por ciclistas o runners, dado que es un senderos con bellas vistas hacia el litoral sur de la isla.



Ermita de la Virgen del Carmen.

La ermita de la Virgen del Carmen es la antesala al puerto de Playa de Santiago, estando ubicada en el inicio de este de forma totalmente estratégica ya que el culto a su imagen se debe a que la virgen del Carmen es patrona de todos los pescadores y al ser Playa de Santiago un lugar de tradición pesquera su imagen tiene enorme peso dentro del ámbito religioso de los lugareños. En las fechas alrededor al día 16 de Julio, el cual corresponde al día del Carmen son fechas de festejo a la comarca en honor a esta virgen.



Talleres de empaquetado.

Los talleres de empaquetado se empezaron a construir a causa del imponente desarrollo en el que se encontraba la comarca debido a la enorme incrementa de cultivo que había en la zona. Estos talleres estaban ubicados principalmente en la lomada de Tecina, donde se empaquetaba el producto para luego ser exportado.

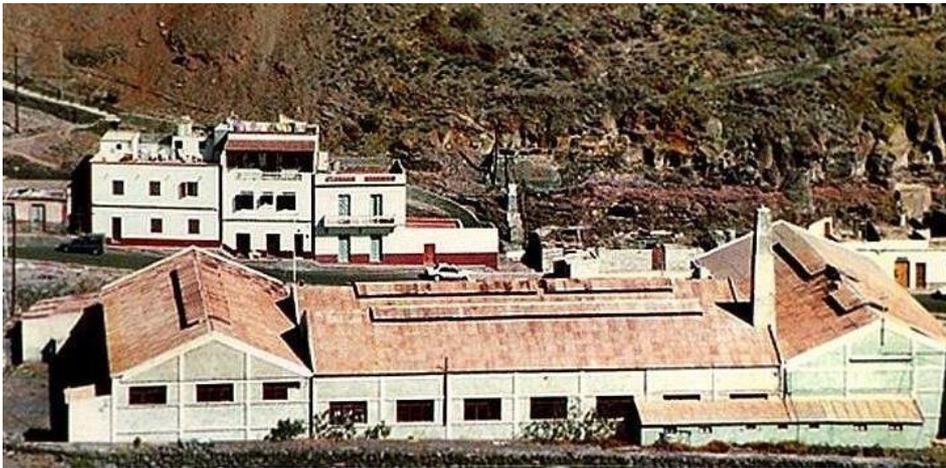
En la actualidad, muchos de los talleres de empaquetados están en ruinas o han sido rehabilitados por la empresa FRED OLSEN S.A., siendo utilizados como almacenes.



Conservera de Santa Rosalía.

En el año 1931, debido al afán de Don Álvaro Rodríguez López por explotar el sector pesquero en la zona construyó la fábrica conservera de pescados “Santa Rosalía”. A consecuencias de ésta montó una flota de embarcaciones de diferente calado y con su propia carpintería para arreglarlos.

La fábrica se especializó en producir caballas en tomate y huevas de pescado, pero también bonito en aceite, atún y aceite de pescado.



En la actualidad, esta fábrica ha desaparecido y en el lugar donde estaba se asienta ahora un complejo de apartamentos, en el cual en ciertos lugares se han conservado maquinaria de la antigua fábrica.



Iglesia de Santiago Apóstol.

Debido al enorme incremento de población que sufría Playa de Santiago alrededor de la década de los 30 del siglo pasado se planteó la posibilidad de una iglesia en la comarca ya que hasta ese momento como lugar de culto tenía que acudir a la iglesia del Salvador ubicada en Alajero casco. Y fue en 1939 cuando se hizo realidad la demanda de los habitantes de Playa de Santiago ya que fue el año que se inauguró dicho templo, los costes de su construcción corrieron a cargo de la figura de Don Álvaro Rodríguez López, siendo este el motivo principal por el que los restos de este empresario descansan en dicho santuario.

La iglesia de Santiago Apóstol se ubica en la lomada de Tecina, esta fue costeada por Don Álvaro Rodríguez López, siendo inaugurada en 1939 y elevada a la categoría de parroquia en 1943. Su construcción se debió al enorme incremento de población que sufría Playa de Santiago alrededor de la década de los 30 del siglo pasado, que hasta ese momento como lugar de culto tenía que acudir a la iglesia del Salvador ubicada en Alajero casco.



-

El chorro del agua.

El chorro del agua era una fuente de agua de uso común que se instaló en el año 1945. Esta fuente sufrió un enorme deterioro llegando a peligrar incluso su existencia pero fue reinstaurado en el año 2009 por parte de las instituciones locales.



- Casa de Don Álvaro Rodríguez López

La casa en la que residía Don Álvaro Rodríguez López es un elemento claro de patrimonio cultural de la comarca, ya no por ser la casa de este, si no por la infraestructura en sí. Ésta no es un reflejo de la típica casa canaria de la época, sino que era diferencial en ese momento. Un ejemplo claro puede observarse en su jardín, en el que la cerámica que habita en este es cerámica de cartuja sevillana.

En la actualidad, la casa pertenece a los dueños de la empresa FRED OLSEN S.A y ha sufrido todo tipo de reformas y transformaciones. Además de ser un recinto privado al que no he podido acceder a fotografiar.

9. Explicación de la información obtenida a partir de los estudios realizados

La información y resultados obtenidos a través de la investigación procede de dos estudios. En primer lugar, el *Estudio 1* consta del análisis del Currículo oficial de Canarias, mientras que el *Estudio 2* aborda los datos y opiniones obtenidas mediante las cuestionarios realizados al alumnado y al profesorado.

9.1 Estudio 1

Para comprobar las hipótesis planteadas anteriormente, hemos analizado el currículo oficial de Canarias, el Decreto 89/2014, de 1 de agosto⁴. Observando e indagando en este documento, he encontrado apartados que tienen conexión directa con el patrimonio, concretamente en el área de Ciencias sociales, en la cual se refiere que *“es imprescindible para desarrollar una visión crítica del mundo y sus transformaciones en el en el tiempo y en el espacio, para lo que resulta preciso el aprendizaje progresivo de aspectos geográficos, históricos, sociológicos, económicos, etc. que posibiliten educar a personas abiertas a nuevas formas de sentir, pensar y actuar en una sociedad global, con la finalidad de contribuir a un mundo más justo, solidario y sostenible.”*, podemos observar como en este apartado introductorio del currículo hace referencia clara a lo que entendemos como patrimonio.

En el mismo párrafo introductorio, hay una parte que cita los cinco ámbitos principales que se desean trabajar durante el desarrollo de la materia y uno de estos cinco hace una evidente referencia al patrimonio cultural *“El tercero se refiere al conocimiento histórico y a la educación patrimonial, centrado en suscitar la curiosidad por indagar en las formas de vida humana durante el pasado y en los acontecimientos que han cambiado el rumbo de la humanidad, así como en valorar y respetar el patrimonio natural, histórico, cultural y artístico, por su importancia como fuente para el conocimiento del pasado de la humanidad y para el ocio y disfrute de la sociedad actual, con el fin de que el alumnado asuma las responsabilidades que suponen su conservación y mejora.”*

⁴ DECRETO 89/2014, 1 de Agosto, por el que se establece la ordenación y currículo de la Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Canarias. BOE nº 52, de 1 de marzo de 2014.

Por otra parte, en el apartado del currículo que hace referencia a la contribución de las competencias básicas, donde se alude a la competencia conciencia y expresiones culturales en el área de Ciencias Sociales se hace hincapié en que se debe participar en la vida cultural y trabajar por conservar el patrimonio histórico, cultural y artístico.

En el apartado de Contribución a los objetivos de etapa, hay un fragmenta que hace clara referencia al patrimonio cultural, ya que dice *“También ofrece una contribución valiosa en la comprensión y valoración del entorno y del patrimonio geográfico, social, histórico y cultural, destacando la necesidad de su protección y conservación.”*

En el bloque que hace referencia a los contenidos, podemos observar la existencia de cuatro bloques, en la mitad de dichos bloques, es decir, en dos, podemos observar diferentes contenidos que abordan al patrimonio, uno de mayor forma que otro pero en ambos bloques se hace referencia. En el tercer bloque, titulado “Vivir en sociedad” hace referencia a que debemos de tomar conciencia y formar parte de la realidad social, histórica y cultural. Mientras que en el cuarto bloque, titulado “Las huellas del tiempo” hace referencia a lo importante que es la conservación de los diferentes tipos de patrimonio, como pueden ser el patrimonio histórico o el cultural.

Además, analizando los criterios de evaluación de los cursos que abarcan desde 1º de Primaria hasta 6º de Primaria junto a los contenidos impartidos he observado que hay diferentes contenidos y criterios que pueden hacer referencia a lo que nosotros abordamos como patrimonio. Los clasificamos de la siguiente manera:

- 1º de Primaria: En el primer bloque de aprendizaje titulado “Contenidos Comunes”, el criterio de evaluación 1. Además, en el cuarto bloque, titulado “Las Huellas del tiempo”, el criterio de evaluación 10.
- 2º de Primaria: En el cuarto bloque de aprendizaje, denominado “Las huellas del tiempo”, los criterios de evaluación 9 y 10.
- 3º de Primaria: En el cuarto bloque de aprendizaje, denominado “Las huellas del tiempo”, el criterio de evaluación 10.
- 4º de Primaria: En el cuarto bloque de aprendizaje, denominado “Las huellas del tiempo”, el criterio de evaluación 10.
- 5º de Primaria: En el cuarto bloque de aprendizaje, denominado “Las huellas del tiempo”, el criterio de evaluación 10.

- 6º de Primaria: No observamos criterio alguno que guarde relación directa con el patrimonio cultural, y por ende, ningún contenido.

Por último, encontrándonos ya en el final de nuestro análisis del currículo, dentro de los 97 estándares de aprendizajes que aparecen en el documento, observamos que únicamente cuatro hacen referencia al patrimonio, siendo estos los siguientes (decreto 89/2014, de 1 de agosto):

- *“94. Identifica, valora y respeta el patrimonio natural, histórico, cultural y artístico y asume las responsabilidades que supone su conservación y mejora.”*
- *“95. Respeta los restos históricos y los valora como un patrimonio que debemos legar y reconoce el valor que el patrimonio arqueológico monumental nos aporta para el conocimiento del pasado.”*
- *“96. Respeta y asume el comportamiento que debe cumplirse cuando visita un museo o un edificio antiguo.”*
- *“97. Aprecia la herencia cultural a escala local, nacional y europea como riqueza compartida que hay que conocer, preservar y cuidar.”*

Habiendo hecho un estudio exhaustivo del currículo oficial de Canarias del área de Ciencias Sociales observamos que el patrimonio si se trabaja o se menciona de mayor o menor forma pero considero que no lo suficiente que se debería, añadiendo que los contenidos que aparecen en el currículo se trabajaran dependiendo del énfasis e importancia que el docente les de a estos y la priorización que tengan frente a los demás contenidos.

9.2 Estudio 2

El otro método seleccionado para hallar las hipótesis planteadas inicialmente son los cuestionarios preparados para que los puedan realizar el alumnado y el profesorado que se han brindado a colaborar en esta investigación. Dada la circunstancias en las que nos encontramos el número de docentes y alumnado al que nos hubiera gustado realizarles dichos cuestionarios se ha visto gratamente reducido, pero aún así hemos podido conseguir un grupo aceptable para cada ciclo, con el objetivo de que el resultado de estos pueda tener un alto grado de veracidad. Estos 3 grupos se dividen de la siguiente manera.

⁵ DECRETO 89/2014, 1 de Agosto, por el que se establece la ordenación y currículo de la Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Canarias. BOE nº 52, de 1 de marzo de 2014.

- Cuestionario 1: Alumnado de 1º y 2º de Primaria. Un total de 8 alumnos.
- Cuestionario 2: Alumnado de 3º a 6º de Primaria. Un total de 12 alumnos.
- Cuestionario 3: Docentes del centro. Un total de 6 maestros.

Al haber realizado el cuestionario a los 3 colectivos he recopilado la siguientes diferentes a las preguntas planteadas en cada uno de ellos.

Cuestionario 1

Debido a la corta edad del alumnado hemos realizado un cuestionario de gran simpleza, con un gran apoyo visual y centrándonos en elementos patrimoniales que perduran hasta la actualidad y se encuentran dentro de la comarca de Playa de Santiago. Además, no haremos un análisis profundo de todas las variables, sino que haremos un análisis de un carácter más genérico.

Obtenidos los resultados de los cuestionarios de estos alumnos y alumnas de los cursos de 1º y 2º de primaria hemos observado que quizás hacerle un cuestionario sobre el patrimonio cultural de la zona a este grupo sea algo excesivo, ya que no tienen un concepto claro de lo que significa el término de patrimonio ni se puede profundizar de gran forma sobre el tema con ellos. Por una parte, podemos decir que en su mayoría son capaces de reconocer e identificar la ubicación de los elementos patrimoniales más representativos de la comarca, ya que casi en su totalidad y de forma unánime han reconocido e identificado la iglesia de Santiago Apóstol, la ermita de la Virgen del Carmen, la casa cultural, el muelle de Tapahuga, el chorro del agua, el Hotel Jardín Tecina, el campo de Golf e incluso saben los meses en los cuales el pueblo festeja sus fiestas.

Por otra parte, desconocen en absoluto aquel patrimonio cultural histórico de la comarca que no existe en la actualidad o se ha visto alterado con el paso del tiempo, ya que únicamente le hemos hecho una pregunta de carácter abierto la cual consistía en responder sobre por qué medios vivía la gente en el pasado en la comarca, desconociendo todo el alumnado la existencia de grandes empresas capitalistas que explotaron el sector agrícola y pesquero.

Cuestionario 2

En la investigación a este segundo colectivo, la tónica es la misma que en el primero. Siendo este cuestionario más completo que el realizado por el alumnado de 1º y 2º de Primaria, los

alumnos y alumnas poseen el mismo problema, lo que en este colectivo si podemos hacer un análisis más minucioso y hacer mayor hincapié en todas las hipótesis.

A grandes rasgos podemos corroborar lo mencionado anteriormente, siendo la única diferencia una mayor exactitud en una definición sobre el término de patrimonio, pero estos sólo son capaces de reconocer e identificar elementos patrimoniales que están presentes en la actualidad, aquel que es histórico o que no existe en la actualidad lo desconoce por completo. Esto lo podemos corroborar con el análisis de las siguientes variables:

Variable 1: Término de patrimonio y su importancia

La mayoría del alumnado tiene una definición correcta de lo que es patrimonio y las ideas aportadas sobre su importancia son correctas, dependiendo del nivel competencial de cada alumno la definición del concepto y de su importancia será más o menos densa y más o menos correcta pero en general es algo que los alumnos y alumnas si comprenden y conocen.

Variable 4: El patrimonio cultural de la comarca en el centro.

En este aspecto todos los alumnos y alumnas siguen la misma línea en sus respuestas, considerando de forma unánime en que el patrimonio cultural si lo trabajan durante el curso, aludiendo en su totalidad al Día de Canarias. Por otra parte, también reconocen que no se trabaja el patrimonio cultural e histórico de la comarca de forma tan profunda en las aulas, sino que se trabaja alrededor de un concepto patrimonial más genérico, haciendo referencia al conjunto de Islas Canarias, abarcando esto a lo que conocemos como sus juegos tradicionales, geografía insular, bailes, folclore, comidas típicas, etc.

Variable 5: Elementos patrimoniales más representativos:

El alumnado en su mayoría reconoce e identifica donde se encuentran todos los elementos patrimoniales de la comarca, igual que el otro anterior colectivo, estos han reconocido e identificado la iglesia de Santiago Apóstol, la ermita de la Virgen del Carmen, la casa cultural, el muelle de Tapahuga, el chorro del agua, el Hotel Jardín Tecina, el campo de Golf e incluso saben los meses en los cuales el pueblo festeja sus fiestas. Pero hay elementos patrimoniales que son capaces de identificar, como pueden ser el Parque de Las Eras o el Muelle de Tapahuga pero desconocen absolutamente la importante función que estos tuvieron en un pasado.

Variable 6: Conocimiento del patrimonio histórico de la comarca.

En cuanto al patrimonio histórico de la comarca nos referimos, su desconocimiento es absoluto, desconocen todo lo que este aspecto puede abarcar, desde los primeros asentamientos humanos de la comarca a la llegada del primer turismo, de la misma forma no conocen nada de la llegada de los noruegos y de la familia Rodríguez López y por ende la instalación del modelo capitalista a través de la agricultura y la pesca, tampoco saben de que hubo un aeródromo en la comarca denominado “El Revolcadero” que fue el inicio de la aviación en la isla, ni donde se encontraban los talleres de empaquetado.

En definitiva, es nulo el conocimiento de este colectivo sobre la historia de la comarca, estos son capaces de identificar los elementos presentes en la actualidad, pero no saben el por qué de esos elementos ni de cuando surgieron ni que conllevó a la construcción de estos, al igual que conocen de la existencia de la empresa FRED OLSEN S.A pero no de su importancia histórica en la comarca, por lo que estos desconocen por completo todo lo que ellos no ven en la actualidad o han vivido en sus pocos años de vida.

Cuestionario 3:

En la investigación a este tercer colectivo formado por 6 docentes que actualmente dan clase en el centro, los resultados no mejoran significativamente a los anteriores dos colectivos, entendiendo que el nivel competencial no es el mismo, dado que los otros dos colectivos están formados por alumnos y alumnas que van desde 1º a 6º de Primaria y estos son docentes con una formación profesional, pero si hacemos una comparación formación/conocimiento sobre el patrimonio cultural de la comarca, los resultados son igualmente negativos, habiendo una excepción, la cual es que en este grupo de docentes hay un maestro que es proveniente del lugar, con una avanzada edad y es conocedor completamente de la historia y el patrimonio de la comarca. No necesariamente ser natural de la comarca te hace saber y conocer el patrimonio histórico cultural de la comarca, en esto entran diferentes variables como son las que se dan en este maestro, como son una edad longeva y que su familia trabajó y vivió de los medios de producción traídos por las dos empresas capitalistas establecidas en la primera mitad del siglo XX, añadiendo también que este tiene un gran interés a nivel personal por todo lo que se relaciona con la comarca.

Variable 1: Término de patrimonio y su importancia.

En relación al término de patrimonio y de su importancia, la respuesta obtenida por este colectivo es la que de entrada podíamos esperar, todos han respondido de una forma excelente y acorde a su nivel profesional, reproduciendo una definición muy completa y profunda del concepto.

En lo que aborda a su importancia, todos los componentes de este colectivo coinciden de la misma forma en lo importante que es y el porque de su gran valor.

Variable 2: El patrimonio en el currículo oficial de Canarias.

En lo que aborda al currículo oficial de Canarias en relación con el patrimonio, la respuesta de todos los componentes de este colectivo sigue la misma línea, coinciden de forma unánime que si se aborda en el currículo, especialmente en el de Ciencias Sociales, que se trabaja en diferentes bloques a través de diferentes criterios de evaluación y contenidos y en unos pocos estándares de aprendizaje. Pero todos añaden que esto en relación con el gran volumen del currículo representa un porcentaje muy pequeño y además aluden que se refiere al patrimonio de carácter general, a nivel de las Islas Canarias y no profundiza en lo que al patrimonio del barrio, la comarca o el pueblo se pueda referir. Añadiendo todos de la misma forma que también depende mucho de la priorización que le da cada docente a esos contenidos y el nivel de arraigo e identificación que tenga con el lugar donde se encuentra dando clase.

Variable 3: El patrimonio cultural de la comarca en el centro.

En cuanto a la impartición del patrimonio cultural de la comarca en el centro nos referimos, la respuesta que nos dan todos los componentes de este colectivo es la misma, estos nos confirman que el concepto de patrimonio y su importancia si se trabajan de diferentes formas en las aulas, pero también corroboran que el patrimonio al que se alude y se trabaja no es el patrimonio más cercano, sino se refieren a un concepto de patrimonio más genérico, a nivel del archipiélago, trabajándose principalmente en las cercanías al día de canarias a través de bailes tradicionales, comidas típicas, juegos canarios, e incluso con representaciones del silbo gomero pero no el patrimonio cultural e histórico propio de la comarca de Playa de Santiago.

Variable 4: Elementos patrimoniales más representativos.

En relación con los elementos patrimoniales más representativos de la comarca, todos los componentes de este colectivo son capaces de reconocerlos e identificarlos, dado que ya llevan

un tiempo instalados en la comarca y si estos se han interesado mínimamente por conocer el lugar en el cual habitan actualmente, son capaces de reconocer diferentes elementos de gran valor patrimonial como la iglesia de Santiago Apóstol, la ermita de la Virgen del Carmen, la casa cultural, el muelle de Tapahuga, el chorro del agua, el Hotel Jardín Tecina, el campo de Golf e incluso saben los meses en los cuales el pueblo festeja sus fiestas, coincidiendo en esto con el anterior colectivo. Y de la misma forma que le ocurre al anterior colectivo, son capaces de identificar algunos elementos como son el Parque de Las Eras o el propio muelle de Tapahuga, pero son capaces únicamente de identificarlos pero no de profundizar en el por qué de estos elementos y de que utilidad tuvieron en un pasado.

Todas estas respuestas relacionadas con los elementos patrimoniales más representativos son referidas a 5 de los 6 docentes que forman este colectivo, ya que como mencionamos anteriormente, el maestro que es natural de la comarca conoce de forma excelente tanto el patrimonio histórico como el cultural de la comarca.

Variable 5: Conocimiento del patrimonio histórico de la comarca.

En cuanto al patrimonio histórico nos referimos, exceptuando al maestro que es natural del lugar, el cual ya hemos recalado que su conocimiento sobre el patrimonio de la comarca es absoluto, el resto de docentes que conforman este colectivo poseen un conocimiento nulo de dicho patrimonio histórico, no conocen los inicios de la comarca como núcleo poblacional, ni son conscientes de quienes conformaban las dos grandes empresas capitalistas que se asentaron en la comarca en los principios del siglo XX, ni de la existencia de una conservera de pescado, ni de la llegada de los primeros turistas, ni de la importancia que tuvo el modelo agrícola y pesquero en la zona, ni donde se encuentran los talleres de empaquetado, ni de la existencia de un aeródromo denominado como “ El Revolcadero” que fue el inicio de la aviación en la isla de La Gomera y tampoco conocen la importancia de Don Álvaro Rodríguez López en la comarca.

10. Conclusiones de la investigación

Habiendo realizado ya los diferentes estudios propuestos para llevar a cabo la investigación hemos podido comprobar que las diferentes hipótesis que planteábamos anteriormente se confirman, añadiendo además otras causas al desconocimiento de dicho patrimonio, las cuales explicamos a continuación:

- **En la primera hipótesis**, hacíamos referencia a que probablemente una de las causas del desconocimiento del patrimonio se debiese a que fuese insuficiente la referencia y el valor que se le daba en el currículo. Habiendo realizado un estudio minucioso del currículo hemos podido corroborar esta hipótesis se confirma, en la mayoría de los currículos la mención al patrimonio es casi inexistente, siendo currículo que mayor atención presta al patrimonio el del área de Ciencias Sociales, a pesar de que en este currículo si se trabaja y se aborda el patrimonio, consideramos que es de manera deficiente y escasa, ya que únicamente se cita el patrimonio en 2 de los 4 bloques en los que se divide el área y en esos dos bloques en los que se trabaja, el patrimonio representa un porcentaje muy bajo de los contenidos, criterios y estándares que conforman dichos bloques. Añadiendo que el concepto de patrimonio que se aborda en dichos bloques es un concepto genérico, no hace hincapié ni le da importancia al patrimonio cultural e histórico de la zona.
- **En la segunda hipótesis**, hacíamos referencia a que desde la institución escolar de la comarca, en este caso el CEO Santiago Apóstol, no se trabajaba el patrimonio cultural de la comarca en el centro. Esta hipótesis ha sido confirmada por medio de las respuestas que hemos podido obtener a través de los cuestionarios elaborados a los diferentes colectivos, coincidiendo todos y todas que el patrimonio si se trabaja pero no concretamente el patrimonio cultural e histórico de la comarca, sino el patrimonio a nivel general del archipiélago.
- **En la tercera hipótesis**, hacíamos referencia a que el patrimonio de la comarca se trabajaría dependiendo de la voluntad individual de cada docente y del nivel de importancia que le diese dentro de su programación, esta hipótesis también se confirma, ya que a través del cuestionario que ha realizado el colectivo compuesto por docentes, estos nos confirman que el nivel y la forma de la que se trabaje el patrimonio de la zona donde se encuentra el centro dependerá de diferentes causas, como pueden ser el nivel de prioridad que le de el docente respecto a otros contenidos o el nivel de arraigo o interés que tenga por indagar e impartir el patrimonio propio del lugar.
- **En la cuarta hipótesis**, nos referíamos a el por que los niños y niñas del lugar podían desconocer su patrimonio y el por qué de ese desconocimiento, habiendo

realizado los cuestionarios a los dos primeros colectivos compuestos por el alumnado, esta hipótesis también se confirma, ya que hemos comprobado de que el alumnado no conoce su patrimonio cultural, únicamente reconocen e identifican diferentes elementos patrimoniales de la comarca, pero no son capaces de profundizar en el por qué de esos elementos ni el pasado de su comarca.

11. Soluciones al problema.

Habiendo corroborado anteriormente la confirmación de las diferentes hipótesis que planteamos de forma inicial, considero que son diversas y profundas las medidas que se deben de tomar para paliar este problema de desconocimiento patrimonial. En primer lugar, se tiene que fortalecer el conocimiento del profesorado sobre el patrimonio de la comarca, ya que hay que ser conscientes de que no todos los docentes que se encuentren en el centro o que lleguen a el en un futuro van a ser naturales del lugar ni van a tener una edad avanzada como es el caso del docente que si conoce el patrimonio de la comarca. Para solucionar esto, desde la élite educativa del centro se puede promover un taller cultural de la comarca para estos docentes nada más lleguen al centro, pudiendo ser este impartido a través de documentos oficiales o libros que hablen sobre dicho patrimonio, o si prefieren hacerlo de una forma más atractiva a través de charlas impartidas por personas habitantes del lugar de una edad longeva que puedan explicar como era la vida en la comarca en un pasado y de que medios se vivió y por cuales pudo prosperar la comarca como núcleo poblacional o por medio de excursiones a diferentes lugares que representan ese patrimonio. Ya que esto conllevaría a que los docentes si conociesen dicho patrimonio, ya que esto es más que necesario ya que ellos son los que pueden hacer que los alumnos y alumnas si conozcan dicho patrimonio.

Se pueden tomar diversas medidas para paliar este problema de desconocimiento, pero la solución sin alguna duda pasa por el mismo lugar, el cual es el aumento de saber de los docentes del centro acerca del patrimonio de la comarca.

Por lo tanto, se puede acercar a estos al patrimonio, proporcionarles documentos relacionado con este pero lo principal que se debe hacer es que el docente tome conciencia, se familiarice y se sienta atraído por conocer y transmitir dicho patrimonio, y para que los docentes tomen esta postura considero que se deben de llevar diferentes pautas de las cuales he mencionado anteriormente pero amplio y profundizo para que sean expuestas a continuación:

- Se debe incentivar y atraer al docente a conocer el patrimonio de la comarca de Playa de Santiago para que se sienta familiarizado con este.
- El docente debe acudir presencialmente a dichos elementos patrimoniales de alto valor representativo de la comarca.
- El docente que llega a la comarca debe relacionarse con los habitantes naturales del lugar fuera de su horario laboral, especialmente con la gente de avanzada edad, ya que estos son en su mayoría los que mejor conocen dicho patrimonio y el pasado de la comarca.
- Concienciar al docente para que le de un mayor peso y le dedique un mayor tiempo al patrimonio dentro de sus programaciones en el aula.
- Aportar al docente instrumentos y medios para pueda incluir dicho patrimonio dentro de su programación.

12. Consideraciones finales.

Habiendo acabado la investigación y con el transcurso del tiempo mientras he elaborado este proyecto he llegado a diferentes conclusiones, un total de 4, las cuales son las siguientes:

- 1) A medida que he ido realizado el proyecto me he dado cuenta que yo también estaba siendo objeto de investigación de la misma forma que han sido el grupo de docentes y alumnos que se han prestado para la realización de dicha investigación, ya que en primeras instancias pensaba que yo sí conocía el patrimonio histórico y cultural de la comarca, pero con el transcurso del tiempo y tras recopilar información de diferentes fuentes me he dado cuenta que desconocía gran parte de dicho patrimonio. Por lo tanto, la elaboración de este proyecto no me ha servido tanto para confirmar las hipótesis que intuía en un principios como para aumentar mis conocimientos sobre el patrimonio de mi pueblo.
- 2) La enorme importancia que tiene valorar y conservar cualquier tipo de patrimonio, ya que si no se le prestan los cuidados y la atención precisa puede sufrir grandes deterioros o incluso su desaparición, y si esto ocurre, ese lugar quedará vacío tanto a nivel histórico como cultural. Además de la enorme dificultad que tiene recuperar un patrimonio que ha ido desapareciendo a lo largo del tiempo, llegando a ser en la mayoría de los casos irrecuperable, tanto el patrimonio material como el inmaterial.

- 3) Un aspecto que me ha llamado la atención es la enorme importancia que le dan en primeras instancias los docentes al patrimonio y la poca atención y tiempo que le dedican posteriormente en sus programaciones. Debiéndose en este caso en particular al enorme desconocimiento que tienen los docentes que llegan de fuera a esta comarca sobre el patrimonio local.
- 4) La dificultad que he tenido para obtener información respecto al patrimonio de esta comarca debido a la escasez de documentos oficiales o a la poca promoción y atención que se le ha prestado a la conservación del patrimonio local por parte de las instituciones locales, ya que la gran mayoría de datos e información corroborada que he conseguido recopilar procedente de Plata, J. (1991)⁶

Para concluir, quiero mencionar que la elaboración de este proyecto ha sido un aprendizaje significativo para mí, ya que a parte de aumentar mi saber y conocimiento sobre el patrimonio de mi pueblo, me ha valido para corroborar si las nuevas generaciones y los docentes del centro conocen o no dicho patrimonio. Haciendo hincapié en que en circunstancias normales esta investigación hubiera sido quizás más amplia, pero si hay una cualidad que debe atesorar un maestro, es saber adaptarte a las circunstancias que le rodean, y en este caso considero que lo he hecho.

⁶ Plata Suarez, J. (1991). *La comarca de PLAYA DE SANTIAGO en la isla de La Gomera*. Litografía A. Romero, S.A.

13. **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.**

- Hernández Ramos, A. (1938). Información oral. Algunos aspectos adquiridos de las anteriores referencias bibliográficas referentes al patrimonio de Playa de Santiago las he corroborado con mi abuelo materno, este se llama Avelino Hernández Ramos, tiene 82 años, es natural de la comarca y trabajó para el sistema pesquero durante las décadas de los 40, 50, 60 y 70 del siglo pasado.

- Cerezo, M. (2017). *Amantes al patrimonio y aficionados a la historia de Canarias*. Recuperado de <https://amantesdelpatrimonio.blogspot.com/2017/03/losrodriguez-lopez-y-playa-santiago.html>

- Díaz Lorenzo, J.C (2018). *Álvaro Rodríguez López, el naviero más importante de Canarias en el siglo XX*. Recuperado de <https://www.eltambor.es/alvarorodriguez-lopez-el-naviero-mas-importante-de-canarias-en-el-siglo-xx/>

- MEC 2014. DECRETO 89/2014, 1 de Agosto, por el que se establece la ordenación y currículo de la Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Canarias. BOE nº 52, de 1 de marzo de 2014.

- Plata Suarez, J. (1991). *La comarca de PLAYA DE SANTIAGO en la isla de La Gomera*. Litografía A. Romero, S.A.

- Prieto y Salazar (2015). *Descripción de la Isla de La Gomera*, manuscrito del siglo XVIII.

14. ANEXOS

+ Anexo 1

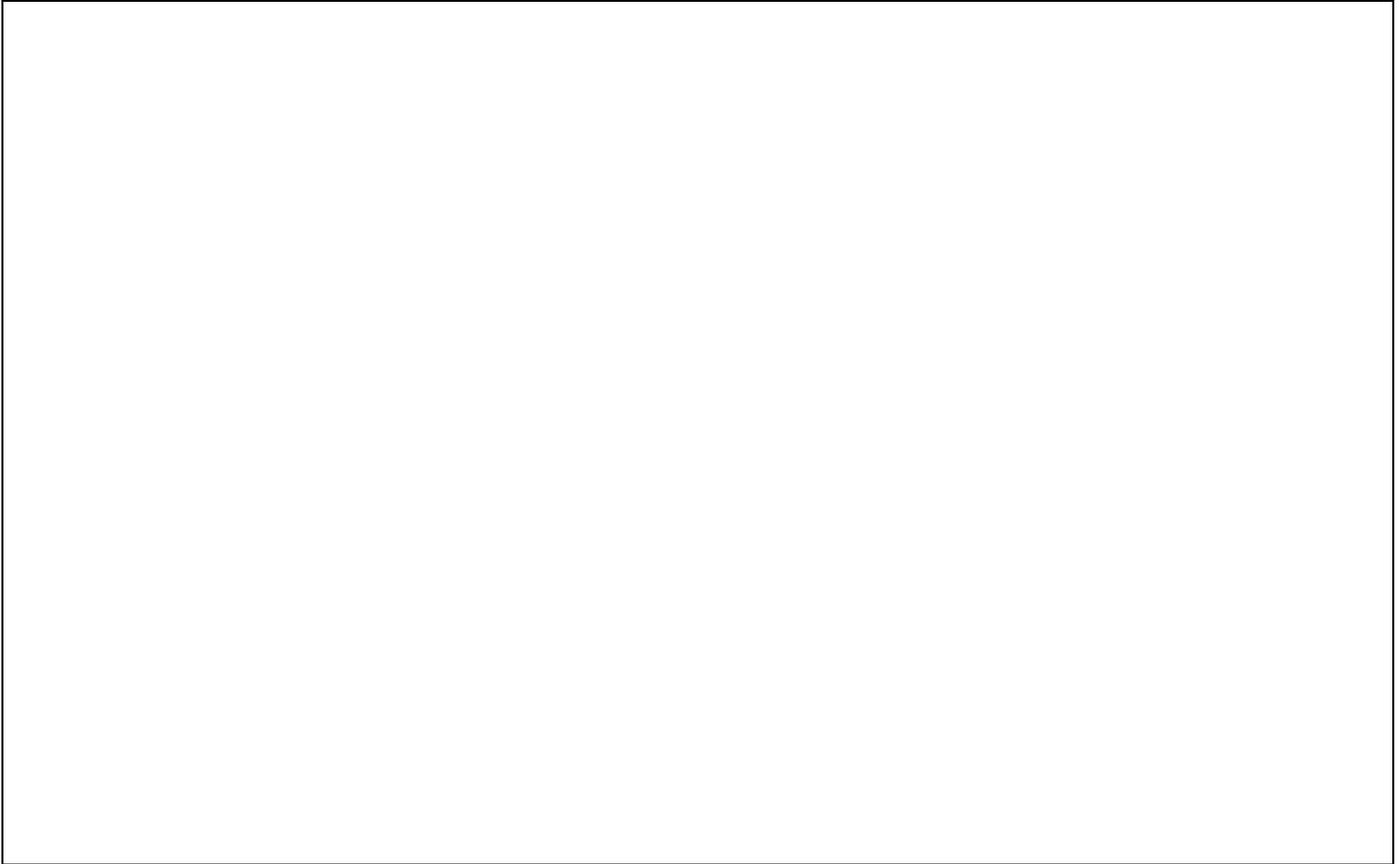
CUESTIONARIO 1

1) Escribe en la casilla de la derecha el nombre de lo que aparece en la imagen.

IMAGEN	NOMBRE
	
	
	



- 2) Realiza un dibujo de todos los elementos patrimoniales que se te ocurran que no aparezcan en el ejercicio anterior y di sus nombres.



- 3) ¿Qué fiestas conoces de Playa de Santiago?, ¿en que meses se celebran?

- 4) La mayoría de las familias viven del turismo, ¿antes de la llegada de este turismo de que crees que vivían los habitantes del lugar?

+ Anexo 2

CUESTIONARIO 2

1) ¿Qué entiendes por patrimonio y por qué crees que es importante?

2) ¿Consideras que se trabaja el patrimonio del pueblo en el colegio?.

3) Escribe en el espacio de la derecha el nombre de lo que ves en la imagen y añade todo lo que sepas sobre dicha imagen.

IMAGEN	NOMBRE
	
	





4) ¿Qué fiestas conoces de Playa de Santiago?, ¿en que meses se celebran?.

5) ¿Cuándo surge Playa de Santiago como núcleo poblacional estable?, ¿a qué fenómenos debe su desarrollo?.

- 6) La imagen que hay debajo es La Lomada de Tecina, donde actualmente se encuentra el Hotel Jardín Tecina y el campo de golf. ¿Qué empresa crees que gestionaba en esa época el lugar?, ¿qué métodos de trabajo había?, ¿cuáles eran los principales productos que se obtenían?.



- 7) Ambas fotografías son del mismo lugar pero con la diferencia que la imagen de arriba corresponde a la década de los 70 del siglo pasado mientras que la imagen de abajo corresponde al año 2015. ¿Cuál es el nombre de la infraestructura de la primera imagen?, ¿quién era el dueño de dicha infraestructura?, ¿para que servía esa infraestructura y cómo funcionaba?.



- 8) La siguiente imagen aérea corresponde a un lugar ubicado en el litoral suroeste de la comarca. ¿Sabes como se llama ese lugar?, ¿quién era su propietario?, ¿cuál era su función?



+Anexo 3

CUESTIONARIO 3

1) Aporta una amplia definición de lo que entiendes por patrimonio y explica su importancia.

2) ¿Consideras que se le da la suficiente importancia al patrimonio en el currículo?, ¿qué cambios realizarías respecto a este asunto?.

3) ¿Consideras que se trabaja el patrimonio del pueblo en el colegio?.

- 4) Escribe en el espacio de la derecha el nombre de lo que ves en la imagen y añade todo lo que sepas sobre dicha imagen.

IMAGEN	NOMBRE
	
	
	





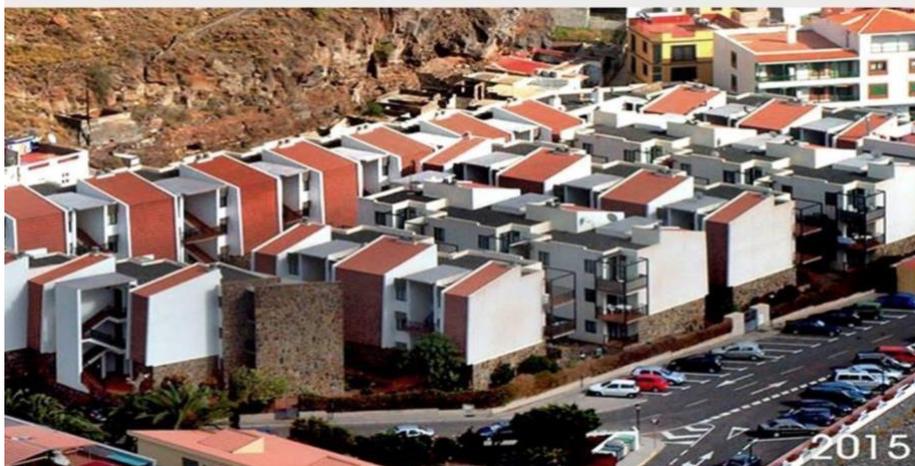
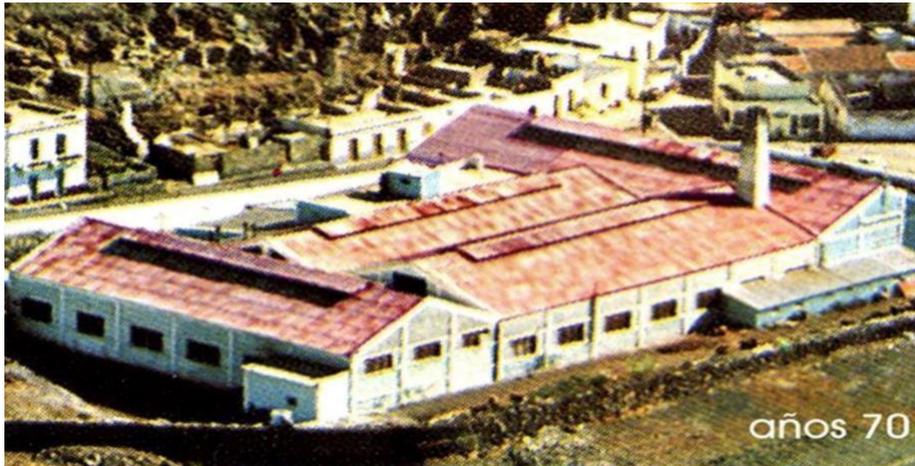
5) ¿Qué fiestas conoces de Playa de Santiago?, ¿en que meses se celebran?.

6) ¿Cuándo surge Playa de Santiago como núcleo poblacional estable?, ¿a qué fenómenos debe su desarrollo?.

- 7) La imagen que hay debajo es La Lomada de Tecina, donde actualmente se encuentra el Hotel Jardín Tecina y el campo de golf. ¿Qué empresa crees que gestionaba en esa época el lugar?, ¿qué métodos de trabajo había?, ¿cuáles eran los principales productos que se obtenían?.



- 8) Ambas fotografías corresponden al mismo lugar pero con la diferencia que la imagen de arriba corresponde a la década de los 70 del siglo pasado mientras que la imagen de abajo corresponde al año 2015. ¿Cuál es el nombre de la infraestructura de la primera imagen?, ¿quién era el dueño de dicha infraestructura?, ¿para que servía esa infraestructura y cómo funcionaba?.



- 9) La siguiente imagen aérea corresponde a un lugar ubicado en el litoral suroeste de la comarca. ¿Sabes como se llama ese lugar?, ¿quién era su propietario?, ¿cuál era su función?



