

**TRABAJO DE FIN DE GRADO DE MAESTRO/A EN EDUCACIÓN
INFANTIL**

**LA VISIÓN DEL PROFESORADO ACERCA DE LA DESIGUALDAD
SOCIAL EN EL AULA DE INFANTIL**

LIDIA HERNÁNDEZ MARTÍN

TUTORA: CARMEN NIEVES PÉREZ SÁNCHEZ

CURSO ACADÉMICO: 2019-2020

CONVOCATORIA: JULIO 2020

LA VISIÓN DEL PROFESORADO ACERCA DE LA DESIGUALDAD SOCIAL EN EL AULA DE INFANTIL.

RESUMEN: En el presente Trabajo de Fin de Grado se realiza un proyecto de investigación, el cual tiene como objetivo conocer la visión del profesorado acerca de la desigualdad social en sus aulas y qué estrategias llevan a cabo para intentar mitigarlas y fomentar la igualdad de oportunidades. Por ello, se ha realizado entrevistas a tres profesores/as de diversos centros de naturaleza pública situados en diferentes municipios de Santa Cruz de Tenerife. Conforme a la investigación inicial, se llega a la conclusión de que los profesores/as están sensibilizados con las desigualdades sociales, además de saber cómo afrontarlas y conseguir la igualdad de oportunidades por medio de la implicación de estos/as.

PALABRAS CLAVES: Desigualdad social, igualdad de oportunidades, profesorado.

ABSTRACT: In this Final Degree Project, a research Project is carried out, which aims to know the vision of the teachers about social inequality in their classrooms and what strategies they carry out to try to mitigate them and promote equal opportunities. For this reason, interviews have been conducted with three teachers from various public nature centers, located in different municipalities of Santa Cruz de Tenerife. According to the initial research, it concludes that the teachers are sensitized to social inequalities, in addition to knowing how to face and achieve equal opportunities through their involvement.

KEY WORDS: Social inequality, equal opportunities, faculty.

ÍNDICE

1.	Introducción.....	Pág. 4
2.	Marco Teórico	
2.1	La desigualdad social en la escuela.....	Pág. 5
2.2	El papel del profesorado ante la desigualdad social.....	Pág. 9
3.	Objetivos.....	Pág. 13
4.	Metodología.....	Pág. 14
5.	Resultados.....	Pág. 15
6.	Conclusiones.....	Pág. 20
7.	Referencias Bibliográficas.....	Pág. 22
8.	Anexos	
8.1	Anexo 1.....	Pág. 25
8.2	Anexo 2.....	Pág. 26

1. INTRODUCCIÓN

Las desigualdades sociales están presentes en los centros y las aulas, esto se debe a las diferencias a nivel económico y cultural, que se pueden dar en las familias pertenecientes a los mismos. Por ello, los maestros/as tienen que solventar en la medida de sus posibilidades estas diferencias, para que no se vea afectado el proceso de enseñanza-aprendizaje de su alumnado, por lo que tendrán un papel fundamental, el cuál supondrá una mayor implicación para lograr la igualdad de oportunidades en el aula durante el proceso.

Por lo que en este proyecto de investigación se realizan entrevistas para que el profesorado nos explique, que entienden por desigualdad social, si tienen o han tenido este tipo de casos en sus aulas. Además, de que proporcionen diferentes recursos y estrategias que llevan a cabo ante estas situaciones.

No obstante, hay que destacar la importancia de la relación familia-escuela, ya que es el pilar fundamental para intentar paliar estas desigualdades, por ello, se le pregunta a los entrevistados por este tema, para que comenten experiencias con las familias y cómo actuar ante familias que no quieren participar.

El presente Trabajo de Fin de Grado se divide en ocho apartados, en los cuales encontramos el marco teórico, característico por poseer una amplia búsqueda bibliográfica con informaciones y autores diversos. Seguidamente, con los objetivos a conseguir durante la realización de este proyecto de investigación, tanto el objetivo principal como los objetivos específicos. A continuación, la metodología la cual expone las características de la entrevista y el profesorado entrevistado. Además de los resultados de dicha investigación y la posterior conclusión a este trabajo. Por último, localizamos las referencias bibliográficas empleadas durante la realización del proyecto.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. LA DESIGUALDAD SOCIAL EN LA ESCUELA

2.1.1 ¿Cómo la escuela ha abordado históricamente la desigualdad social?

A partir del año 1970 España ha experimentado numerosos cambios en materia de educación, concretamente se han aprobado 7 leyes de educación.

Para abordar el tema de la desigualdad social en la escuela es necesario hacer un pequeño recorrido histórico por las leyes educativas en España.

La primera ley aprobada es la Ley General de Educación en el año 1970, esta ley es considerada como una reforma total del sistema educativo. Fue aprobada por Villar Palasí durante la época de la dictadura franquista. Hay que destacar que por medio de esta ley se defendía una educación gratuita y obligatoria para todos los españoles, en la que ningún niño/a no optará a estudiar por falta de recursos económicos. Así mismo, esta ley también defendía la igualdad de oportunidades *“La Educación General Básica será obligatoria y gratuita para todos los españoles. Quienes no prosigan sus estudios en niveles educativos superiores, recibirán, también obligatoria y gratuitamente, una formación profesional del primer grado.”* (BOE 14/1970).

Así mismo, esta ley defiende la relación familia-escuela, así como evitar la desigualdad por capital cultural, ya que ofrece programas de ayuda a familias sin estudios aportándoles conocimientos y orientaciones en materia educativa. *“Se desarrollarán programas de educación familiar para proporcionar a los padres y tutores conocimientos y orientaciones técnicas relacionadas con su misión educadora y de cooperación con la acción de los Centros docentes.”* (BOE 14/1970). Además, esta Ley promueve la obligatoriedad de escolarización de niños/as entre los 6 y los 14 años como medida para evitar la desigualdad social. Cabe destacar que esta Ley fue aprobada durante una dictadura por lo que, aunque se fomente la educación gratis y la igualdad de oportunidades, la libertad de las personas estaba limitada.

La segunda ley educativa aprobada en España tuvo lugar en el año 1985, Ley Orgánica del Derecho a la Educación (LODE). Esta ley fomenta el derecho fundamental a la educación para todas las personas, promoviendo el derecho a la igualdad, reconociéndose el derecho a una educación que respete las ideologías tanto religiosas como morales. Así mismo, defiende la igualdad de oportunidades independientemente del capital tanto cultural como económico, proporcionando ayudas para todas las familias que tengan insuficiencia económica o sociocultural. *“Derecho a recibir las ayudas precisas para compensar posibles carencias de*

tipo familiar, económico y sociocultural.” (BOE 8/1985). Es por ello, que la LODE pretende asegurar el derecho a la educación de todas las personas. No obstante, esta ley ratifica la dualización del sistema educativo en España, creándose la red pública y la red privada. Además, a raíz de esta ley se constituye una financiación pública a los centros privados (escuela concertada). Con el argumento de la libertad de elección de centro y de enseñanza se legitima una doble red de escolarización que coayuda a la segregación social. Igualmente, hoy en día tiene lugar una distribución desigual del alumnado en función de su clase social.

Otra de las leyes que se aprobaron en España es la llamada LOGSE (Ley de Ordenación General del Sistema Educativo) en el año 1990. Esta ley insta la educación obligatoria hasta los 16 años. Así mismo, esta ley fomenta la igualdad de oportunidades y rechaza cualquier tipo de desigualdad y discriminación *“La efectiva igualdad de derechos entre los sexos, el rechazo a todo tipo de discriminación, y el respeto a todas las culturas.”* (BOE 1/1990). Así mismo, con esta ley se repudia la desigualdad social en la escuela, reflejándose en el Boletín Oficial del Estado, concretamente en el apartado V titulado *“De la compensación de las desigualdades en la escuela”*, en el que se refleja diversos artículos haciendo referencia a la desigualdad. Dichos artículos hacen referencia a evitar la desigualdad, y la discriminación, en la escuela y apuesta por medidas para evitarlas, dotándolos de ayudas económicas entre otras. Concretamente el artículo 63 que expone *“Con el fin de hacer efectivo el principio de igualdad en el ejercicio del derecho a la educación, los Poderes públicos desarrollarán las acciones de carácter compensatorio en relación con las personas, grupos y ámbitos territoriales que se encuentren en situaciones desfavorables y proveerán los recursos económicos para ello.”* (BOE 01/1990) El artículo 64 manifiesta la igualdad de oportunidades en Educación Infantil *“Las Administraciones educativas asegurarán una actuación preventiva y compensatoria garantizando, en su caso, las condiciones más favorables para la escolarización, durante la educación infantil, de todos los niños cuyas condiciones personales, por la procedencia de un medio familiar de bajo nivel de renta, por su origen geográfico o por cualquier otra circunstancia, supongan una desigualdad inicial para acceder a la educación obligatoria y para progresar en los niveles posteriores.”* (BOE 01/1990). Y, por último, el artículo 66 que declara *“Para garantizar la igualdad de todos los ciudadanos en el ejercicio del derecho a la educación, se arbitrarán becas y ayudas al estudio que compensarán las condiciones socioeconómicas desfavorables de los alumnos y se otorgarán en la enseñanza postobligatoria, además, en función de la capacidad y el rendimiento escolar. Se establecerán, igualmente, los*

procedimientos de coordinación y colaboración necesarios para articular un sistema eficaz de verificación y control de las becas concedidas.” (BOE 01/1990).

La ley que prosigue se aprobó en el año 2002, la llamada LOCE (Ley Orgánica de Calidad de la Educación). Dicha ley no llegó a aplicarse, pero fue muy controvertida a pesar de que en el artículo 1 expusiera *“La equidad, que garantiza una igualdad de oportunidades de calidad, para el pleno desarrollo de la personalidad a través de la educación, en el respeto a los principios democráticos y a los derechos y libertades fundamentales.” (BOE 10/2002).* Dicha ley promueve términos precarios de igualdad de oportunidades, sustituyendo también el término de igualdad, que corresponde a que todas las personas puedan obtener el mismo trato sin tener en cuenta las desigualdades de cada uno/a, por el término de equidad que se basa en que cada persona obtiene lo que le pertenece.

La siguiente ley se autorizó en el año 2006 la LOE (Ley Orgánica de Educación), los artículos de esta ley donde hace referencia a las desigualdades sociales y como tratar de evitarlas se reflejan en el capítulo II del Boletín Oficial del Estado, concretamente en el artículo 80 *“Con el fin de hacer efectivo el principio de igualdad en el ejercicio del derecho a la educación, las Administraciones públicas desarrollarán acciones de carácter compensatorio en relación con las personas, grupos y ámbitos territoriales que se encuentren en situaciones desfavorables y proveerán los recursos económicos y los apoyos precisos para ello.” (BOE 2/2006).* Otro artículo donde se refleja es el número 81 en el que trata de evitar la desigualdad social desde la educación infantil *“Corresponde a las Administraciones educativas asegurar una actuación preventiva y compensatoria garantizando las condiciones más favorables para la escolarización, durante la etapa de educación infantil, de todos los niños cuyas condiciones personales supongan una desigualdad inicial para acceder a la educación básica y para progresar en los niveles posteriores.” (BOE 2/2006)* Y, por último, el artículo 83 el cual hace referencia a las ayudas que se les puede proporcionar a los estudiantes con el fin de garantizar una igualdad *“Para garantizar la igualdad de todas las personas en el ejercicio del derecho a la educación, los estudiantes con condiciones socioeconómicas desfavorables tendrán derecho a obtener becas y ayudas al estudio. En la enseñanza postobligatoria las becas y ayudas al estudio tendrán en cuenta además el rendimiento escolar de los alumnos.” (BOE 2/2006).*

La última ley de educación aprobada en España tiene lugar en el año 2013, llamada Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE). Esta ley es considerada una de las más polémicas. A pesar de que en el artículo único se exponga que la ley garantiza la igualdad

de oportunidades para todos los alumnos/as *“La equidad, que garantice la igualdad de oportunidades para el pleno desarrollo de la personalidad a través de la educación, la inclusión educativa, la igualdad de derechos y oportunidades que ayuden a superar cualquier discriminación y la accesibilidad universal a la educación, y que actúe como elemento compensador de las desigualdades personales, culturales, económicas y sociales, con especial atención a las que se deriven de cualquier tipo de discapacidad”* (BOE 8/2013). A pesar de esta declaración de intenciones, es cierto que a partir del año 2013 se produce una disminución de becas y supresiones de ayudas entre otros, teniendo como consecuencia que familias obreras no puedan garantizar estudios superiores a sus progenitores. Además, esta ley permitía la segregación por sexo, fomentando así la discriminación por razón de género, además se considera que es una ley clasista ya que suple el educar a los alumnos/as por prepararlos para el mercado laboral.

Se puede apreciar que gracias a las reformas y al desarrollo de las sociedades hay un cambio importante de inserción e inclusión de sectores excluidos del sistema escolar. Así mismo, actualmente parece que la desigualdad derivada de clases parece que no forman parte de las políticas educativas ya que se han conseguido avances a partir de la enseñanza. No obstante, las desigualdades por razón de clases sociales son tratadas como desigualdades económicas y las políticas que se suelen aplicar tienen que ver con medidas económicas, como por ejemplo becas de ayuda al estudio, aunque realmente no se ha profundizado en buscar explicaciones más profundas para poder desarrollar soluciones más eficaces.

Así mismo, los cambios que se han producido en el sistema educativo español pueden visualizarse con los datos que nos ofrecen Martín Gimeno y Bruquetas Callejo (2014: 375). Este artículo señala *“A principios del siglo XX, más del 45% de la población masculina y casi un 66% de la femenina era analfabeta, sólo 17 de cada diez mil habitantes estaban matriculados en Bachillerato.”* A principios del siglo XX, la clase alta era la que tenía la oportunidad de estudiar, siendo, por lo tanto, la clase obrera la que tenía que trabajar desde la infancia para proporcionar capital a la familia.

“En la segunda mitad del siglo XX, los niveles de alfabetismo se redujeron a la mínima expresión, y a comienzos del siglo XXI el porcentaje de los que tenían el segundo grado supera significativamente a los que tenían el primer grado. En el año 2011 los estudios universitarios han aumentado a 19.2%” (Martín Gimeno, Bruquetas Callejo. 2014: 375). Por tanto, las desigualdades sociales en educación han ido evolucionando, ya que, a principios del siglo XX

únicamente obtenían los estudios las personas que pertenecían a las clases sociales altas, con el paso del tiempo, se puede observar cómo esta tendencia ha ido disminuyendo y un alto porcentaje de clase obrera ha podido alcanzar sus objetivos, fomentando así la igualdad de oportunidades. Por tanto, a pesar de los grandes avances, las desigualdades educativas siguen estando condicionados por las desigualdades sociales. Veamos a continuación, las explicaciones que nos ofrecen desde la sociología de la educación.

2.1.2 ¿Cómo la sociología de la educación ha explicado el papel de la escuela ante la desigualdad social?

Las trayectorias del alumnado en la escuela tienen que ver con el origen social, este hecho es demostrado insistentemente por parte de todos los informes que tanto a nivel nacional como son (Informes de Diagnóstico del MEC) como informes a nivel internacional (Informes Pisa de la OCDE) miden e informan de los resultados escolares del alumnado. Desde la sociología de la educación esta realidad es explicada desde distintos y contrapuestos modelos. Hay diversas teorías que explican estos hechos, por un lado, el funcionalismo, Parsons fue uno de los defensores de esta corriente, dicha corriente defendía el carácter funcional de la escuela. Así mismo, el planteamiento educativo de Parsons se basaba entre otros en la igualdad de oportunidades, el cual exponía que por medio de dicha igualdad se respalda la asignación de los/as alumnos/as en los diferentes niveles sociales de manera imparcial. Además, dentro del enfoque funcionalista hay diferentes teorías entre ellas la teoría del capital humano, la cual consideraba a la educación como una manera de inversión y beneficios futuros. *“La teoría del capital humano forma parte de un importante enfoque económico de la educación, una de cuyas presunciones subyacentes, consiste en considerar al alumno como un actor racional en busca de una inversión que rentabilice sus posibilidades sociales y económicas futuras.”* (Gil Villa. 1995: 315).

El modelo funcionalista tenía una gran fuerza perspectiva en los años 50 en EE. UU. De hecho, coincidiendo con la expansión se universalizó el acceso a la enseñanza para toda la población. La base de esta expansión estaba en la idea de que la igualdad de oportunidades a través de la educación haría que las desigualdades dejarán de estar vinculadas para convertirse en adquiridas. Sin embargo, en los años 60, el gobierno de Estados Unidos solicitó a James Coleman un informe sobre el sistema educativo, de alguna manera se quería saber si realmente la inversión pública en el sistema estaba haciendo exitosa en la relación a las oportunidades educativas. El estudio se realiza con la finalidad de hallar la insuficiencia de oportunidades en el ámbito educativo por causa de religión, raza, origen en los colegios públicos de Estados

Unidos. Lo que encontró el equipo de Coleman es que a pesar de la expansión del sistema seguía habiendo desigualdades sociales y descubrió que se mantienen a pesar de todo, ya que seguía habiendo discriminación en función de la religión, el color, la raza o la clase social.

Otra teoría de la sociología de la educación es “La teoría de la Reproducción”, esta teoría considera que las desigualdades que se dan en la escuela van de la mano de la organización desigual de las sociedades capitalistas. Igualmente, consideran a la escuela como un organismo que representa la desigualdad social. A raíz de esta teoría surgen dos corrientes, por un lado, los culturalistas que defienden la cultura escolar como el conculyente de la reproducción social. Esta corriente está defendida por autores como Bourdieu y Passeron, los cuales defendían que la enseñanza de cultura viene condicionada en función de la clase social, proporcionando así una notoriedad segura a las clases más exitosas *“La reproducción completan este análisis, al mostrar cómo, desde el punto de vista de la institución, todo está dispuesto para el triunfo escolar de los que por nacimiento poseen la «gran cultura”* (P. Bourdieu y J.C Passeron. 1996: 9.) Estos dos autores escriben acerca de La Teoría de la Reproducción e introducen un término denominado violencia simbólica, dicho término hace referencia a la capacidad de implantar a las clases dominantes como lo auténtico e importante y discriminando diferentes habitus. Estos dos autores nos aclaran lo que ocurre en las escuelas, donde los niños/as comienzan en la escuela con diferentes capitales, según la clase social, pero es la escuela la que se encarga de clasificar por clases. Además, serán los exámenes los que determinen los triunfos o los fallos del individuo. Otro sociólogo que defiende esta teoría es Basil Bernstein, el cual también defiende la no imparcialidad del conocimiento escolar. A esta teoría añade los códigos sociolingüísticos, divididos en códigos restringidos, caracterizados por una gramática simple, sintáctica escasa y conceptos implícitos. Y códigos elaborados que se califican por una estructura sintáctica y gramatical correcta, uso de oraciones subordinadas y conceptos explícitos. Por medio de la teoría de la reproducción Bernstein nos explica lo que sucede en las escuelas, argumentando que en el momento en que un/a niño/a entren en la escuela se adentrar en un lugar en el que se suelen sentir cómodos, no obstante, el grupo social al que pertenezcan les influirá de manera positiva o negativa. Igualmente, Bernstein nos demuestra que la escuela difunde conocimientos los cuales no corresponden con los de la clase obrera.

Por último, otra teoría que surge es la “Teoría de la resistencia”, dicha teoría nace a raíz de las teorías de la reproducción. Esta teoría redacta su modelo de análisis en base a las aportaciones de Gramsci. La teoría de la resistencia defiende la presencia de diferentes culturas sociales en la escuela, viéndola como un espacio complicado y paradójico. Además, describe que la escuela es un lugar conflictivo en el que cohabitan diferentes clases. Por tanto, para este enfoque la

reproducción social y cultural a través de las escuelas es siempre un proceso dialéctico donde existen contestaciones, resistencias, etc. Tanto por parte del alumnado como del profesorado. Por tanto, la escuela es un lugar, que necesita ser investigado.

2.2 EL PAPEL DEL PROFESORADO ANTE LA DESIGUALDAD SOCIAL

La figura del maestro/a es esencial en el aula para paliar la desigualdad entre el alumnado. Es importante que los profesores/as sean conscientes de lo que es la desigualdad y las repercusiones que puede llegar a tener en los alumnos/as.

Según un estudio realizado por Blas Cabrera en el año 2012 en el que realiza un cuestionario, así como grupos de discusión al profesorado no universitario se llega a la conclusión de que, tanto en la escuela como en el aula se ofrece la igualdad de oportunidades a todos los alumnos/as, por consecuencia, los bajos resultados académicos son responsabilidad de las familias y el propio alumnado. Este estudio tiene relación con una valoración crítica de Martín Gimeno y Bruquetas Callejo (2004: 384) al señalar que *“La relación entre los padres y los profesores es un elemento muy común en los estudios de familia-escuela. Su influencia como factor relacionado con el rendimiento de los alumnos ha ido creciendo en los análisis expertos a medida que también lo ha hecho el interés en la relación de los centros escolares con el entorno que los rodea. El concepto de “comunidad educativa” es un ejemplo en este sentido”*. En este artículo, se hace una valoración crítica con el hecho de considerar que la implicación de las familias es desigual en función de la clase social y advierte de la posibilidad de culpar a los padres/ madres por la falta de implicación con respecto a los hijos/as sobre todo a las familias de clase más baja. Cuando la verdadera razón demuestra que no es un problema de implicación sino de capital cultural.

Otra investigación acerca de la actitud del profesorado ante la desigualdad social por Pérez Sánchez (2000), en el cual se realiza un estudio sobre la percepción de estos ante la desigualdad demuestra que no es igual en todos los casos y que tienen diversos puntos de vista, surgiendo así tres pensamientos, por un lado, *“Interpretándola como desigualdad individual”*. Por otro lado, *“La desigualdad social marca el fracaso escolar el alumnado, y la escuela no puede hacer nada para remediarlo, puesto que la estructura socioeconómica ejerce un poder fuertemente limitador, quedado el papel de los maestros reducido al de transmisores-reproductores de las desigualdades de partida”*. Por último, *“La escuela está marcada por la desigualdad social y se comporta de forma diferente en función de las características socioculturales del alumnado.* (Pérez Sánchez. 2000:192)

En este mismo artículo Pérez Sánchez (2000:196), revela que en este estudio *“el profesorado destaca los aspectos individualizados y conductuales del alumnado por encima de los sociales. La priorización de estas variables es una consecuencia de la interiorización tanto de las premisas ideológicas del sistema educativo como de las teorías psicopedagógicas que enfatizan, la mayoría de las veces, el tratamiento individualizado, y de donde no parecen tener en cuenta, al menos formalmente, que sus alumnos/as sean miembros de una u otra clase social o de grupos sociales con mayores o menores privilegios.”*

En dicho artículo se puede apreciar que el profesorado no lleva a cabo una segregación, por el contrario, pretende trabajar de manera individualizada y la igualdad de oportunidades en el aula y no partir de la base de la clase social o capital cultural que posee los/as alumnos/as y sus familias como manera de discriminación o priorización.

En cuanto a las expectativas que tienen los profesores/as sobre los alumnos/as en el aula, dichas expectativas se ven reflejadas en un estudio llamado “Efecto Pigmalión” Este estudio es creado por (Rosenthal y Jacobson, 1976), *“el cual contribuyó a centrar los análisis sobre la desigualdad en lo que ocurre en las aulas, abriendo un amplio campo de investigación sobre las expectativas docentes (y prejuicios) docentes y sus efectos.”* (Martín Criado. 2004. 698). Dicho estudio explica que los profesores tienen preferencias por los alumnos/as que ellos/as creen que están más preparados, ayudándolos y prestándoles más tiempo y atención que al resto de alumnos. Como estos alumnos/as son tratados con “privilegios” tendrán un mayor rendimiento, por lo que los profesores/as creerán que están más capacitados. Cuando realmente no es así, simplemente es el hecho de brindarles más atención.

3. OBJETIVOS

El objetivo principal de este trabajo es conocer qué percepción tienen los maestros y maestras de educación infantil acerca de la desigualdad social en un aula. Es por ello, que se llevará a cabo entrevistas a diferentes maestros y maestras de infantil para que nos aporten su experiencia y nos proporcionen recursos y estrategias que llevan a diario en el aula para intentar paliar esta situación y evitar llegar a casos de desigualdad en la clase.

A partir de este objetivo principal, fijamos una serie de objetivos específicos:

- Saber si de alguna manera los/as docentes están sensibilizados con la desigualdad social.
- Conocer como combinan esta preocupación con la relación de la familia. (Relación familia-escuela)
- Profundizar acerca de las habilidades utilizadas para fomentar la inclusión social y cómo les afecta en su aula.

4. METODOLOGÍA

El desarrollo de este Trabajo de Fin de Grado se ha llevado a cabo con la intención de analizar cómo afrontan los maestros y maestras de educación infantil la desigualdad social en su aula, así como registrar y valorar qué tipo de estrategias llevan a cabo para evitar la discriminación del niño/a.

Para conseguir la finalidad de esta investigación se diseñó y desarrolló una metodología cualitativa. Esta metodología se basa en entrevistas a maestros/as, con preguntas abiertas y organizadas en 11 cuestiones (Anexo 1).

La muestra la constituye un grupo de tres maestras de Educación Infantil de diferentes centros escolares públicos. Este grupo es diverso en cuanto a los diferentes años de experiencia, ya que tenemos sujetos que llevan varios años dedicados a la docencia y otro sujeto el cual tiene un año de experiencia. Además, han trabajado en centros con niveles de desigualdad social alto como son zonas rurales desfavorecidas, barrios de periferia urbana, etc. Gracias a esta información nos permitirá visibilizar diferentes situaciones. Así mismo, hay que destacar que las maestras entrevistadas pertenecen a colegios públicos de diferentes municipios de la provincia de Santa Cruz de Tenerife.

Las entrevistas se han llevado a cabo durante el mes de junio de 2020, han sido realizadas de manera telemática teniendo una duración estimada de 10 minutos cada una, a excepción de una de ellas, en la cual es la propia maestra la que ha realizado de manera escrita. Para finalizar, hay que destacar el interés de las maestras en realizar dichas entrevistas, ya que ha ayudado a conocer la visión de ellas con respecto a la desigualdad y las estrategias a llevar a cabo.

Las entrevistas se han realizado con la finalidad de que dichas maestras expliquen la situación actual de su aula, cómo han vivido la desigualdad social y qué realizan ante estos casos y como lo evitan.

5. RESULTADOS

En referencia a la experiencia y los centros en los que han trabajado, las entrevistadas cuentan con años de experiencias dispares entre ellas, desde un cuarto de siglo dedicado a esta profesión hasta únicamente un año de experiencia. No obstante, coinciden en el hecho de trabajar en centros con desigualdades apreciables en el alumnado. Sujeto 1 lleva dedicado a la docencia 25 años, lo que conlleva un largo recorrido en las aulas y numerosas experiencias con la desigualdad, además de haber trabajado en 16 colegios diferentes en numerosos municipios de la isla, tanto en barrios periféricos como en zonas rurales. Con respecto al sujeto 2, tiene 9 años de experiencia y ha trabajado en 3 centros diferentes, dos colegios, uno de carácter público y otro de carácter concentrado, además de un centro infantil privado. Sujeto 2 ha podido comparar las diferencias tanto socioeconómicas como culturales de las diferentes familias debido a la experiencia en estos centros tan dispares. En referencia al sujeto 3, únicamente lleva 1 año de experiencia como maestra ya que anteriormente estudiaba, por lo que únicamente ha trabajado en un centro de carácter público, pero por la ubicación de este, nos puede aportar suficiente información al respecto ya que en su aula sufre este tipo de desigualdad.

Como ya hemos indicado en nuestros objetivos, un elemento importante es adentrarnos en las percepciones que tiene el profesorado en torno a la desigualdad social. Sujeto 1 y 2 coinciden en que ambos creen que la desigualdad social es un problema socioeconómico que afecta al acceso de diferentes recursos y con repercusiones negativas, ya que sujeto uno menciona *“Creo que la desigualdad social es un problema socioeconómico, que afecta al acceso de diferentes recursos y que afecta negativamente en muchos aspectos.”* y sujeto dos *“Yo considero que la desigualdad social es las diferencias en cuanto al acceso a diferentes recursos de diferentes ámbitos”*. Estas respuestas vienen determinadas dada la experiencia de ambas y los diferentes episodios de desigualdad que han presenciado. La respuesta del sujeto 3 es diferente, debido a su poca experiencia, no es una respuesta determinada por la experiencia, es más una valoración histórica, ya que cree que es un problema arraigado a la educación y que viene arrastrado del pasado.

En los casos en los que en el aula se presenta algún tipo de desigualdad, se pueden presentar casos de déficit cultural y déficit económico de las familias. Cuando se les pregunta a los sujetos por este motivo los tres coinciden en que sí se aprecia en el aula y, en cuanto a como lo notan, sujeto 1 considera que se nota en el nivel cultural de las familias y la baja participación que estas tienen, viéndose reflejadas en el propio niño/a. Igualmente, sujeto 2 cree que se aprecia

en aspectos tanto materiales como culturales de las familias, considerando como el sujeto 1 que esta desigualdad se observa en la conducta del niño/a. Por último, sujeto 3 expresa que lo nota observando a las familias y los niños/as.

La desigualdad social no es un problema presente en todas las aulas, sin embargo, en algunos centros si se presentan este tipo de casos, por lo que la implicación de las maestras y las estrategias que llevan a cabo para evitarlas y conseguir la igualdad de oportunidades para todo el alumnado es fundamental. Además, es importante no solo que lo trabajen solas si no que el equipo educativo junto con el resto de los maestros/as ayuden a llevar a cabo nuevos proyectos y estrategias. En este caso los sujetos entrevistados coinciden en que las estrategias que llevan a cabo en sus aulas con compartidas con los demás profesores/as. Para conocer esto les preguntamos a los sujetos qué estrategias desarrollan para paliarla y si lo trabajan sola o acompañadas, sujeto 1 relata que siempre quiere conseguir la mayor igualdad en su aula. Y que algunas de las estrategias que ha llevado a cabo ha sido sacar fotocopias de los libros a niños/as que no podían adquirir el material escolar. Con respecto al sujeto 2, ha llevado a cabo diversas estrategias metodológicas para dar respuesta a diferentes necesidades educativas, por ejemplo, ha dado pautas a las familias o ha llevado a cabo iniciativas de recogida de alimentos o recursos materiales. Por su parte, sujeto 3, explica qué ha adaptado tareas, métodos y la forma de dirigirse al alumnado. Estos tres relatos nos demuestran la importancia que tiene la figura del profesorado en el aula, ya que por medio de estos se pretende conseguir la igualdad de oportunidades, además de la gran implicación y sensibilización que muestran.

Otro de los objetivos específicos de esta investigación es conocer cómo es la relación familia-escuela, en este caso se les ha preguntado a los sujetos entrevistados por la importancia para ellos de esta relación. Hay que destacar que esta relación es fundamental para la educación del alumnado, además de que por medio de la relación de la familia se puede conocer al alumnado y su entorno, así como saber el tipo de dificultades que puedan llegar a presentar, como bien afirman Garreta Bochaca y Llevot Calvet (2007) *“Las relaciones entre la escuela y la comunidad son contempladas actualmente como un factor de gran importancia en la educación del alumnado. La educación empieza en la familia y se prolonga en la escuela, y una buena educación exige el conocimiento del medio en el que viven los alumnos, sí como la representación de éste en la vida escolar.”* (Garreta Bochaca y Llevot Calvet. 2007:9). Con respecto a esta cuestión los 3 sujetos han coincidido en la importancia que tiene esta asociación para conseguir la igualdad de oportunidades del niño/a en el aula, ya que sin la ayuda de ellas todo el esfuerzo de las maestras no tendría sentido. A la hora de preguntarles por cómo han

trabajado con las familias para intentar mitigar la desigualdad, las respuestas varían entre los sujetos, aunque han coincidido a la hora de contar que tipo de respuesta han obtenido por parte de las familias, ya que sujeto 1 y 2 destacan que por lo general suelen obtener respuestas positivas pero que siempre hay alguna que no acepta esta ayuda y es más complicado trabajar con ellas. En este caso, sujeto 3 no ha obtenido respuestas favorables ya que, con una de las familias a trabajar, uno de los miembros presenta un déficit intelectual, por lo que la comunicación y la relación familia-escuela es más complicada. A la hora del trabajo, sujeto 1 trabaja con la familia intentando que acudan a la escuela y que participen con los talleres que el centro proporciona *“Si, se intenta sobre todo que acudan a la escuela, que participen en los talleres o eventos del centro y siempre hay familias más receptivas que otras.”*. Por su parte, sujeto 2, ha trabajado dando pautas además de desarrollar talleres para darle orientaciones a las familias. *“He trabajado dándole pautas para intentar mitigar las carencias debido al analfabetismo, incultura y también he desarrollado talleres a padres para darles orientaciones. La respuesta han sido diversas y varias, ya que ha habido padres que han respondido muy bien y se han integrado e implicado, pero también he tenido padres que por mucho que quiera orientarles y ayudarles al final ellos en sus casas van por otro lado, no quiere o pasan. Y al fin y al cabo el trabajo no tiene sus frutos ya que los dos no remamos en la misma dirección.”*

Cuando se les pregunta a los sujetos si creen que también el nivel cultural afecta, los tres sujetos coinciden en que sí. En este caso, sujeto 1 afirma que es complicado que un maestro cambie el nivel cultural de la familia, pero si considera que es importante ofrecerles diferentes oportunidades como son talleres o formaciones. Además, siempre intenta ayudarlas y ser comprensiva. Por su parte sujeto 3 está experimentando una situación de este tipo, ya que tiene una alumna cuya madre presenta déficit intelectual, reflejándose en el rendimiento de la niña, ya que no tiene rutinas ni hábitos.

Como ya afirmó el activista Nelson Mandela, *“La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo”*. Por medio de ella se pueden conseguir grandes cosas, como son acabar con las desigualdades sociales, es por ello que en el momento en el que se les pregunta a los entrevistados si creen que por medio de la educación se pueden acabar con las diferencias sociales, los tres sujetos coinciden en que sí es fundamental. Sujeto 1 y 3 creen que la educación es primordial y el único recurso al que acudir, ya que una buena educación tanto de valores como contenidos marcarán a una persona el resto de su vida. Por el contrario, sujeto 2, también afirma que es muy importante, pero considera que no solo es responsabilidad si no que hay más factores implicados como por ejemplo el Estado o el Gobierno.

En cuanto a la pregunta que hace referencia a que, si la forma de actuar del maestro/a puede condicionar al alumno/a en su rendimiento, sujeto 1 considera que tratar al alumnado con respeto, cariño y apoyo es necesario para un buen aprendizaje, además, destaca que siempre intenta que confíen en ella y se expresen con libertad. Para el sujeto 2, cree que la forma de actuar del maestro influye mucho en el rendimiento, ya que los niños/as pasan la mayoría del tiempo con ellos/as y considera que lo importante es querer a los niños/as tal y como son, ver sus potencialidades, sus dificultades y ayudarlos a mejorar. En cuanto al sujeto 3, piensa que es un condicionante claro para que el niño/a pueda aprender o no, dependiendo de la actitud, la motivación, las ganas y la formación de esta para poder llegar así al alumnado. Pero las tres coinciden en la importancia de conseguir la igualdad de oportunidades. En referencia a lo nombrado anteriormente en el marco teórico, coincidimos con la Teoría Funcionalista, ya que defiende que la base de la expansión de la educación se debe a la igualdad de oportunidades, teniendo como consecuencia que las desigualdades dejarán de estar vinculadas para convertirse en adquiridas.

La situación que vivimos en el mundo actualmente permite descubrir que alumnado presenta brecha digital, *“El cierre de escuelas está ocasionando un mayor aislamiento social para los niños, y afectando a su desarrollo. Las familias más desfavorecidas o en riesgo de pobreza son las más afectadas, ya que, aunque muchas escuelas están proporcionando contenidos online para continuar con el aprendizaje, es necesario tener acceso a internet y dispositivos móviles adecuados para la enseñanza”* (Cifuentes-Faura. 2020:9). Tras esta situación los profesores/as se han tenido que adaptar a tales circunstancias y conseguir que las tareas, además de los seguimientos les lleguen a todos los alumnos/as. Es por ello por lo que la última pregunta realizada a los sujetos en la entrevista es acerca de la situación actual vivida por la COVID-19, les preguntamos que nos cuenten la experiencia, si han tenido problemas a la hora de comunicarse con las familias y como ha sido el progreso. Los tres sujetos han presentado alguna dificultad por parte de las familias, ya sea por falta de implicación o por la carencia de recursos materiales. Sujeto 1, nos cuenta que tenía un alumno que presentaba brecha digital por lo que no ha podido seguir su proceso y que le generaba mucha impotencia no poder seguir su proceso ni ayudarlo dado que no se estaba dando la igualdad de oportunidades. Con el resto de los alumnos/as todos enviaban la tarea de manera quincenal, obteniendo una respuesta positiva por parte de las familias, pero siempre tuvo presente que ha sido una etapa dura en la que la salud era lo importante, por lo tanto, ha tenido en cuenta esta situación y ha sido flexible. Por su parte, sujeto 2, considera que dentro de la mala situación vivida cree que esto ha ayudado para darse

cuenta de las desigualdades sociales y de la gran brecha digital que hay, ya que destaca que hay muchos niños/as que no tienen medios o si los tienen son usados por otro familiar. Además, destaca que influye mucho la zona donde vivir, ya que no es lo mismo vivir en el centro de la capital o en una zona rural, que se ubica su centro, donde no llegue la cobertura o sea muy escasa. Así mismo, cree que tras esta situación le ha servido para darse cuenta de que las familias en las que veía implicación, durante esta etapa, lo ha podido seguir observando y en las familias que no se preocupaban por el proceso de enseñanza-aprendizaje en esta situación lo han manifestado nuevamente. Con este tipo de familias ella trató de comunicarse por diferentes vías para saber cómo había sido el proceso de los niños/as, pero no obtuvo respuesta alguna. La entrevistada expone que mandaba tareas por medio de la aplicación del centro, recibiendo feedback de 21 alumnos/as, ya que 4 de ellos/as no respondieron. Ante brechas digitales los servicios sociales eran los encargados de facilitar medios para tener conexión, en su caso fueron 2 alumnos. En cuanto al sujeto 3, destaca que ha sido un proceso muy duro ya que en poco tiempo han tenido mucho que aprender convirtiéndose en profesionales digitales, realizar videollamadas, generar videos, códigos qr, etc. La entrevistada destaca que gracias a su reciente experiencia en la Universidad no le ha supuesto un gran problema, pero considera que lo difícil ha sido que todos los niños/as avancen en el proceso de enseñanza- aprendizaje por igual, ya que cada uno contaba con circunstancias familiares diferentes.

En conclusión, todos los sujetos entrevistados están concienciados con la desigualdad social, conocen el concepto y han tenido o tienen casos en sus aulas. Han proporcionado numerosas estrategias para intentar paliarlas y conseguir la igualdad de oportunidades, además de trabajar con las familias para conseguir mejoras y animarlas por medio de diferentes recursos para lograr una buena correlación, a pesar de que hay familias que prefieren no mantener esta relación. Además, durante el transcurso de la entrevista los sujetos han aportado diversas habilidades para fomentar la igualdad de oportunidades en el aula. Por último, a la hora de preguntarles sobre cómo han realizado la docencia telemática en estos últimos meses, nos muestran técnicas innovadoras, pero a la vez se ha podido ver como la brecha digital en las familias sigue siendo un problema actualmente.

6. CONCLUSIONES

En conclusión, se considera que, tras realizar una búsqueda bibliográfica de una manera detallada acerca de la desigualdad social en las aulas, además de las diferentes teorías educativas que se conocen, se han logrado los objetivos planteados al inicio de este Trabajo de Fin de Grado.

El principal objetivo que se planteaba es conocer qué percepción tienen los maestros y maestras de educación infantil acerca de la desigualdad social en el aula. Por lo que, tras realizar una entrevista sobre el conocimiento que tienen los/as maestros/as entrevistados/as sobre este concepto, se puede afirmar que son conocedores/as de esta realidad, tienen casos en sus aulas y están concienciados/as con ello.

Esta investigación realizada sirve para mi futuro docente, ya que por medio de ella pude comprobar que aspectos tener en cuenta para crear un aula basada en la igualdad de oportunidades.

Por último, hay que destacar que gracias a la realización de las entrevistas y a la predisposición de las entrevistadas se ha podido adquirir numerosos conocimientos en cuanto a la desigualdad social y las estrategias a seguir en estos casos.

Por otro lado, personalmente quiero destacar que, tras la realización de este Trabajo de Fin de Grado, me ha ayudado mucho para profundizar sobre este tema, el cual siempre me había generado interés ya que desde la realización del Prácticum I en un colegio en el cual estas situaciones eran las que más prevalecían. Además, me gustaba profundizar en este tema ya que de cara a un futuro docente pueden presentarse este tipo de casos.

En cuanto a la experiencia durante este TFG puedo destacar que ha sido muy satisfactorio y beneficioso, ya que conforme se iban realizando las entrevistas podía observar que los objetivos planteados inicialmente se cumplían. Ha sido muy enriquecedor poder haber sido partícipe de las opiniones de los/as docentes, ya que se pudo ver reflejado la implicación que ellos/as tienen en sus aulas y con sus alumnos/as. Así mismo, por medio de este proyecto de investigación se ha corroborado la importancia que tiene el profesorado en el aula.

Desde mi punto de vista durante estos cuatro años cursando el Grado de Maestro de Educación Infantil, he adquirido numerosas habilidades, estrategias y competencias que me sirven como

instrumentos de trabajo para los/as niños y niñas, algunas de las cuales he podido poner en práctica durante el desarrollo del presente proyecto de investigación.

Por medio de esta formación tanto práctica como teórica, me ha permitido conocer las diferentes teorías acerca de la educación, los pensamientos sociológicos de diferentes autores, las leyes educativas desde la etapa del Franquismo y la visión de docentes en un aula. Todo lo mencionado anteriormente me ha servido para mejorar mis conocimientos.

Finalmente, quiero señalar que estoy satisfecha con el trabajo destacado. No obstante, soy consciente de que siempre se puede mejorar, pero que no debemos dejar de formarnos y seguir aprendiendo para conseguir una enseñanza basada en la igualdad de oportunidades, la coeducación y la calidad.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, M. C., Montes, I., Maya, J. J. V., González, M. N. V., & Mejía, T. B. (2007). Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral. *Cuadernos de investigación*, 56, 1-40. Recuperado de: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1287/1166>.
- Basozabal, E. U. (1992). La sociolingüística de Basil Bernstein y sus implicaciones en el ámbito escolar. *Revista de educación*, (298), 163-197. Recuperado de: <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:a25bbdaf-0693-4b85-84f7c60545a6ac1c/re2980800486-pdf.pdf>.
- Bourdieu, P y Passeron, J. C. (1977). La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Laia. Recuperado de: <https://socioeducacion.files.wordpress.com/2011/05/bourdieu-pierre-la-reproduccion1.pdf>.
- Cabrera, B., Cabrera, L., Pérez, C., & Zamora, B. (2011). La desigualdad legítima de la escuela justa. *Revista de Sociología de la Educación – RASE*, 4(3), 304-332. Recuperado de: <https://ojs3.uv.es/index.php/RASE/article/view/8731>.
- Capdevielle, J. (2011). El concepto de habitus “Con Bourdieu y contra Bourdieu”. *Anduli, Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, (10), 31-45. Recuperado de: <https://revistascientificas.us.es/index.php/anduli/article/view/3664>.
- Cerletti, A. (2010). Igualdad y equidad en las políticas sociales y educativas. *Revista Acontecimiento*, 20(38-39), 95-104.
- Cifuentes-Faura, J. (2020). Consecuencias en los Niños del Cierre de Escuelas por Covid-19: El Papel del Gobierno, Profesores y Padres. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3). Recuperado de: <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12216>.
- Flores-Crespo, P., Rizo, F. M., Mendoza, D. C., Márquez, A., & Sandoval, A. Educación y desigualdad: a 50 años del Informe Coleman. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/2486.pdf>.
- Garreta Bochaca, J., & Llevot Calvet, N. (2007). La relación familia-escuela: ¿Una cuestión pendiente? *La relación familia-escuela: ¿Una cuestión pendiente?*, pp. 9-12. Recuperado de: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FbT5FIC2j_8C&oi=fnd&pg=PA7&dq=relaci%

[C3%B3n+familia+escuela+y+&ots=S018rbMLfO&sig=HWGpDPEGUJ4aGmm6ighG_BcNJzw#v=onepage&q=relaci%C3%B3n%20familia%20escuela%20y&f=false](https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1970-852)

- Gimeno, R. M., & Callejo, C. M. B. (2014). La evolución de la importancia del capital escolar en la clase obrera. *Revista de Sociología de la Educación- RASE*, 7(2), 373-394. Recuperado de: https://issuu.com/sociologeducasociologiaeducacion/docs/rase_0702b.

- Hirsch, D., Rio, V. (2015). Teorías de la reproducción y teorías de la resistencia: una revisión del debate pedagógico desde la perspectiva materialista. *Foro de Educación*, 13(18), pp. 69-91. Recuperado de: <https://forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/320>.

- Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa. Boletín Oficial del Estado (BOE). N°187. España. (06 de agosto de 1970). Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1970-852>.

- Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación. Boletín Oficial del Estado (BOE). N°159. España. (04 de julio de 1985). Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12978>.

- Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo. Boletín Oficial del Estado (BOE). N.º 238. España. (04 de octubre de 1990). Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1990-24172>.

- Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación. Boletín Oficial del Estado (BOE). N.º 307. España. (24 de diciembre de 2002). Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2002-25037>.

- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Boletín Oficial del Estado (BOE). N.º 106. España. (04 de mayo de 2006). Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2006-7899>.

- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. Boletín Oficial del Estado (BOE). N°295. España. (10 de diciembre de 2013). Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>.

- Martín Criado, E. (2014). La clase obrera cambia, sus estigmas persisten. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 7(2), 367-372. Recuperado de: https://issuu.com/sociologeducasociologiaeducacion/docs/rase_0702b.

- Méndez, M. R. (2008). Sociedad y Educación: Teoría social sistemática, roles y prácticas educativas Parte II. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*. 4 (2), 19. Recuperado de: <http://revistacientifica.uaa.edu.py/index.php/riics/article/viewFile/73/68>.
- Sánchez, C. N. P (2000). La escuela frente a las desigualdades sociales. Apuntes sociológicos sobre el pensamiento docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, (23) 189-212. Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie23a06.PDF>.
- Villa, F. G. (1995). El estudiante como actor racional: objeciones a la teoría del capital humano. *Revista de educación*, (306), 315-327. Recuperado de: <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:0cf98838-0228-4194-8be81033e9be1a11/re3061000494-pdf.pdf>.

8. ANEXOS

8.1 ANEXO 1. (Preguntas)

1. ¿Cuántos años lleva dedicados a la docencia?
2. ¿En cuántos colegios ha trabajado?
3. ¿Cómo definiría la desigualdad social? ¿Cree que la desigualdad social se plasma en el aula? ¿En qué se nota?
4. Durante los años de docencia ¿Ha tenido alumnado de diferentes clases sociales en la misma aula?
5. En caso afirmativo. ¿Ha sido necesario desarrollar estrategias para paliar dichas desigualdades? ¿Recuerda medidas que haya llevado a cabo dentro del aula con ese motivo? ¿Lo trabajaba usted sola o también con compañeros/as de infantil?
6. ¿Cree que la relación familia-escuela es importante para conseguir una igualdad de oportunidades en el aula?
7. ¿Ha trabajado con las familias para intentar paliar esa desigualdad? ¿Qué tipo de respuestas a encontrado que describa tanto en positivo como en negativo?
8. ¿Ha tenido alumnado con familias en las que no solo el nivel económico afecta si no también el nivel cultural? ¿Cómo actúa ante estas situaciones?
9. ¿Cree que por medio de la educación se puede acabar con las diferencias sociales?
10. ¿Cómo piensa que la forma de actuar del maestro/a puede condicionar al alumno en su rendimiento?
11. Durante la situación actual vivida por la COVID-19 la docencia ha pasado a ser de manera telemática. Describa la experiencia. ¿Ha tenido problemas a la hora de la comunicación con las familias? ¿Y a la hora de que los niños/as reciban las tareas y ellos/as se las devuelvan realizadas? ¿Ha podido seguir el proceso de su alumnado?

8.2 ANEXO 2. (Entrevistas)

- Sujeto 1.

1. ¿Cuántos años lleva dedicados a la docencia?

- Este año cumplo 25 años como maestra, un cuarto de siglo ya.

2. ¿En cuántos colegios ha trabajado?

- En total he trabajado en 16 colegios diferentes, en diferentes partes de la isla.

3. ¿Cómo definiría la desigualdad social? ¿Cree que la desigualdad social se plasma en el aula? ¿En qué se nota?

- Creo que la desigualdad social es un problema socioeconómico, que afecta al acceso de diferentes recursos y que afecta negativamente en muchos aspectos.

Sí, creo que sobre todo se nota en el nivel cultural y en la baja participación que suelen tener las familias en la escuela, a veces se ve reflejado también en la conducta del niño, ya que muchas veces tienen problemas familiares que expresan en el aula con su comportamiento.

4. Durante los años de docencia ¿Ha tenido alumnado de diferentes clases sociales en la misma aula?

- Sí, en numerosas ocasiones y depende de la zona lo he notado más.

5. En caso afirmativo. ¿Ha sido necesario desarrollar estrategias para paliar dichas desigualdades? ¿Recuerda medidas que haya llevado a cabo dentro del aula con ese motivo? ¿Lo trabajaba usted sola o también con compañeros/as de infantil?

- Sí, siempre se intenta hacer algo para conseguir la mayor igualdad posible. Por ejemplo, yo le he sacado fotocopias de los libros a aquellos niños que no podían comprar el material. Además, a nivel de centro hay ayudas como la del desayuno escolar. En numerosas ocasiones, me he dado cuenta de que los niños que presentan menos recursos suelen necesitar más apoyo académico, por lo que se les proporciona un plan de apoyo, coordinado por todo el centro.

6. ¿Cree que la relación familia-escuela es importante para conseguir una igualdad de oportunidades en el aula?

- Si, la ayuda y refuerzo de la familia con su hijo en casa es fundamental y la participación de estas en la escuela también. Es importante una buena comunicación entre el maestro y las familias para poder llevar el proceso educativo del niño en sintonía y colaborar.

7. ¿Ha trabajado con las familias para intentar paliar esa desigualdad? ¿Qué tipo de respuestas a encontrado que describa tanto en positivo como en negativo?

- Si, se intenta sobre todo que acudan a la escuela, que participen en los talleres o eventos del centro y siempre hay familias más receptivas que otras.

Positivamente, destaco la implicación que suelen tener de manera general, suelen ser agradecidas y colaborar con la educación de sus hijos.

Pero muchas veces, a estas familias les resulta más complicado la ayuda con algunas tareas de sus hijos en casa o el refuerzo de contenidos, debido quizás al nivel cultural.

8. ¿Ha tenido alumnado con familias en las que no solo el nivel económico afecta si no también el nivel cultural? ¿Cómo actúa ante estas situaciones?

- Si, generalmente suelen ir a la par. Es difícil que un maestro cambie el nivel cultural de las familias, pero creo que es importante ofrecerles diferentes oportunidades como talleres o formaciones a las que puedan acudir. Además, siempre intento ser comprensiva y ayudar en lo que pueda.

9. ¿Cree que por medio de la educación se puede acabar con las diferencias sociales?

- Si, hoy en día la educación juega un papel fundamental, ya que creo que una buena educación, tanto de contenidos como de valores marca a una persona para el resto de su vida. Queda mucho trabajo para lidiar con esa desigualdad, pero sin duda la educación es primordial para conseguirlo.

10. ¿Cómo piensa que la forma de actuar del maestro/a puede condicionar al alumno en su rendimiento?

- Es un factor principal, para mí, tratar al niño con respeto, mostrarle cariño y apoyo es necesario para un buen aprendizaje. Yo siempre intento que confíen en mí y que puedan expresarse libremente.

11. Durante la situación actual vivida por la COVID-19 la docencia ha pasado a ser de manera telemática. Describa la experiencia. ¿Ha tenido problemas a la hora de la comunicación con las familias? ¿Y a la hora de que los niños/as reciban las tareas y ellos/as se las devuelvan realizadas? ¿Ha podido seguir el proceso de su alumnado?

- En regla general, exceptuando un alumno que presenta la brecha digital, todos han enviado las tareas a través de un correo, quincenalmente. Las familias han respondido positivamente y han colaborado bastante. Ha sido una situación difícil y llena de incertidumbre en la que lo primordial ha sido la salud y el bienestar de todos, por ese motivo he intentado ser flexible con las familias que han tenido alguna dificultad para compaginar el trabajo, con la situación del Covid-19 y con la educación de sus hijos. Estoy muy contenta con el compromiso de las familias.

Con el alumno que nombraba anteriormente, no he podido seguir mucho su proceso, ya que no tiene medios digitales. Es muy triste que esto ocurra hoy en día, ya que las tecnologías son el futuro y no tener acceso a ellas en estos tiempos no es igualdad de oportunidades. A mí como maestra me genera una sensación de impotencia, ya que muchas veces queremos ayudar, pero no está en nuestra mano hacerlo.

- Sujeto 2.

1. ¿Cuántos años lleva dedicados a la docencia?

- Como maestra de educación infantil llevé 9 años.

2. ¿En cuántos colegios ha trabajado?

- En cuanto a los colegios he trabajado en dos colegios, uno concertado y otro público y en una escuela infantil privada.

3. ¿Cómo definiría la desigualdad social? ¿Cree que la desigualdad social se plasma en el aula? ¿En qué se nota?

- Yo considero que la desigualdad social es las diferencias en cuanto al acceso a diferentes recursos de diferentes ámbitos. En cuanto a que, si creo que la desigualdad está en el aula, evidentemente sí y si se nota mucho dentro de las aulas. Se nota tanto en aspectos materiales, como es la vestimenta de los niños, en posibilidades económicas, pero también es aspectos culturales referidos al contexto en donde ellos se han criado. Entonces en función a esa desigualdad, esos diferentes contextos tu ves la manera de comportarse de los niños, las capacidades o hábitos que tienen y eso también es una manera de desigualdad social.

4. Durante los años de docencia ¿Ha tenido alumnado de diferentes clases sociales en la misma aula?

- Sí, evidentemente sí. Tanto en la escuela infantil como en los dos centros, aunque sobre todo yo lo he visto más en la escuela infantil y en el colegio concertado.

5. En caso afirmativo. ¿Ha sido necesario desarrollar estrategias para paliar dichas desigualdades? ¿Recuerda medidas que haya llevado a cabo dentro del aula con ese motivo? ¿Lo trabajaba usted sola o también con compañeros/as de infantil?

- Sí he llevado a cabo iniciativas para paliar estas desigualdades sociales, como puede ser diferentes estrategias metodológicas para dar respuesta a diferentes necesidades educativas que vienen derivadas de diferentes contextos sociales a los que pertenecen los niños y yo no las he llevado sola, he decir también los han llevado a cabo los especialistas que venían al aula, como la especialista de inglés o la especialista de religión, aparte de estas estrategias dentro del aula también hemos desarrollados otras como dar pautas a las familias o

iniciativas de recogida de alimentos o de ropa para los niños que en determinados momentos tenían más necesidades de recursos materiales

6. ¿Cree que la relación familia-escuela es importante para conseguir una igualdad de oportunidades en el aula?

- Sí, juegan un papel fundamental en cuanto a llegar a conseguir la igualdad de oportunidades, sin la ayuda de las familias todo nuestro esfuerzo sería en vano.

7. ¿Ha trabajado con las familias para intentar paliar esa desigualdad? ¿Qué tipo de respuestas a encontrado que describa tanto en positivo como en negativo?

- He trabajado dándole pautas para intentar mitigar las carencias debido al analfabetismo, incultura y también he desarrollado talleres a padres para darles orientaciones. La respuesta han sido diversas y varias, ya que ha habido padres que han respondido muy bien y se han integrado e implicado, pero también he tenido padres que por mucho que quiera orientarles y ayudarles al final ellos en sus casas van por otro lado, no quiere o pasan. Y al fin y al cabo el trabajo no tiene sus frutos ya que los dos no remamos en la misma dirección.

8. ¿Ha tenido alumnado con familias en las que no solo el nivel económico afecta si no también el nivel cultural? ¿Cómo actúa ante estas situaciones?

- Para mí no solo solamente viene derivada del aspecto económico y sí como mencioné anteriormente, he tenido muchas familias de este tipo.

9. ¿Cree que por medio de la educación se puede acabar con las diferencias sociales?

- Creo que la educación puede ayudar mucho a mitigar la desigualdad social, pero no solo la educación, es decir también tiene que venir apoyado por ayudas del Estado, del Gobierno, porque al final si intentamos hacer solo el trabajo desde la escuela no va a nada, es decir ayudará, pero no terminará por eliminarlas evidentemente. Creo que la educación tiene un papel muy importante, pero forma parte de un engranaje de muchos más factores.

10. ¿Cómo piensa que la forma de actuar del maestro/a puede condicionar al alumno en su rendimiento?

- La forma de actuar del maestro influye mucho en el rendimiento y la forma de desarrollarse del alumno. Al final los niños pasan la mayoría de su tiempo con los maestros y si nosotros generamos una serie de expectativas que ellos creen que no pueden cumplir pues no los estamos ayudando. Yo creo que se trata de querer a los niños tal y como son, ver sus potencialidades y sus dificultades e intentar que desarrollen al máximo su potencial, además de intentar paliar sus dificultades pues con las cosas buenas que tienen, independientemente de lo otro también lo tienen que mejorar. Pero creo que el papel del maestro es fundamental con respecto al rendimiento del alumno.

11. Durante la situación actual vivida por la COVID-19 la docencia ha pasado a ser de manera telemática. Describa la experiencia. ¿Ha tenido problemas a la hora de la comunicación con las familias? ¿Y a la hora de que los niños/as reciban las tareas y ellos/as se las devuelvan realizadas? ¿Ha podido seguir el proceso de su alumnado?

- Pues yo creo que esto ha ayudado con diversas cosas, en primer lugar, para darnos cuenta de las desigualdades sociales en el aula, de la gran brecha digital que hay, porque muchos niños no tienen recursos para conectarse, no tienen una Tablet, un ordenador en casa o solamente tienen un dispositivo y son muchos hermanos o sus padres lo necesitan para trabajar. Porque también depende en la zona en la que vivan, no es lo mismo un niño que viva en el centro de la capital, que un niño que viva en la zona rural donde se ubica mi centro un lugar donde la cobertura no llega o es escasa. En segundo lugar, creo que para darnos cuenta de que las familias desde el aula que veíamos que se implicaban han seguido implicándose en este proceso, mientras que la que veíamos desde el aula que era más despegadas o no se implicaban tanto, que pasaban un poco más del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos o de las indicaciones que nosotras dábamos ahora ya se ha puesto de manifiesto. He tenido padres que ha funcionado espectacular y he tenido familias que han pasado totalmente de todo, no han entregado tareas que yo he intentado ponerme en contacto con ellos de diferentes maneras, llamándoles por teléfono, escribiendo mensajes a sus correos, por la aplicación del correo y nada.

Yo mandaba las tareas por la aplicación del centro, me grababa videos para que ellos los vieran, casi todos podían recibirlas, otra cosa es que me hayan devuelto las tareas. La gran

mayoría de 25 alumnos que tengo la mayoría me la han devuelto menos 4, estos cuatro han sido niños que los padres han pasado de todo, han estado desconectados y no se han puesto en contacto conmigo, por lo tanto, he podido seguir el proceso del alumnado de todos los que han estado conectados habiendo un feedback, pero de los que no evidentemente no he podido seguir el proceso de esos niños.

Los niños con problemas con dispositivos, como impresoras, tablets y demás, lo que hacíamos era enviarla a través de servicios sociales que les hacían llegar la tarea. En mi clase solo fueron 2 alumnos y los cuatro que pasaron de todo.

- Sujeto 3.

1. ¿Cuántos años lleva dedicados a la docencia?

- 1 año únicamente, aunque me ha servido para aprender muchísimo. Terminé la carrera en el año 2018 y el resto del año lo dediqué a prepararme las oposiciones. Comencé como maestra en septiembre de 2019 tutorizando una clase de 5 años.

2. ¿En cuántos colegios ha trabajado?

- Solamente en uno de naturaleza pública.

3. ¿Cómo definiría la desigualdad social? ¿Cree que la desigualdad social se plasma en el aula? ¿En qué se nota?

- Creo que es un problema arraigado en la educación y que viene arrastrándose desde el pasado. Por tanto, es un factor presente en el aula con el que tienen que luchar los docentes día a día. Se plasma demasiado, ves niños con diferentes niveles sociales, es una pena. Me doy cuenta en una cosa tan simple como es observar a las familias y en los niños.

4. Durante los años de docencia ¿Ha tenido alumnado de diferentes clases sociales en la misma aula?

- Sí, en este año he podido experimentar esta situación.

5. En caso afirmativo. ¿Ha sido necesario desarrollar estrategias para paliar dichas desigualdades? ¿Recuerda medidas que haya llevado a cabo dentro del aula con ese motivo? ¿Lo trabajaba usted sola o también con compañeros/as de infantil?

- Por supuesto, hemos tenido que adaptar tareas, métodos, formas de relacionarnos y dirigirnos al alumnado siempre para intentar favorecer al mismo. Lo he trabajado en conjunto con mis compañeros dada a mi poca experiencia profesional, siempre creo que es mejor trabajar en equipo.

6. ¿Cree que la relación familia-escuela es importante para conseguir una igualdad de oportunidades en el aula?

- Sin duda, son dos factores necesarios e imprescindibles para el desarrollo del niño o niña.

7. ¿Ha trabajado con las familias para intentar paliar esa desigualdad? ¿Qué tipo de respuestas a encontrado que describa tanto en positivo como en negativo?

- Se puede trabajar con las familias, pero en mi caso, la desigualdad ya venía dada por la propia familia, por tanto, ha sido complicado ayudar y avanzar para mejorar ya que los propios padres no podían ayudar.

8. ¿Ha tenido alumnado con familias en las que no solo el nivel económico afecta si no también el nivel cultural? ¿Cómo actúa ante estas situaciones?

- Sí, este año he contado con una alumna en concreto cuya madre tenía déficit intelectual, y se veía reflejado en el rendimiento de la niña. Ha sido muy duro trabajar con ella, ya que no tiene ningún tipo de rutina ni hábitos en su hogar y para ella el hacer tarea es algo inalcanzable, puesto que no la pueden ayudar en casa por falta de conocimiento.

En este caso, las acciones que hemos llevado a cabo aparte de por supuesto reforzar y dedicar mayor tiempo con la niña e intentar explicar las cosas de diferentes formas para que pueda llegar a ella, es derivarlo a asuntos sociales.

9. ¿Cree que por medio de la educación se puede acabar con las diferencias sociales?

- Creo que sí, es decir es complicado cuando te encuentras casos como los anteriores, pero firmemente la educación es el único recurso al que puedes acudir para crecer como persona tanto intelectualmente como personalmente.

10. ¿Cómo piensa que la forma de actuar del maestro/a puede condicionar al alumno en su rendimiento?

- Pienso que la forma de actuar del profesor es un condicionante claro para que el niño pueda aprender o no. Depende de la actitud, la motivación, las ganas y la formación que este tenga, para poder llegar al alumnado.

11. Durante la situación actual vivida por la COVID-19 la docencia ha pasado a ser de manera telemática. Describa la experiencia. ¿Ha tenido problemas a la hora de la comunicación con las familias? ¿Y a la hora de que los niños/as reciban las tareas y ellos/as se las devuelvan realizadas? ¿Ha podido seguir el proceso de su alumnado?

- Ha sido un proceso duro, hemos tenido que aprender muchas cosas en poco tiempo, convertirnos en profesionales digitales, conocer plataformas online, realizar videollamadas continuas, generar vídeos, códigos qr, etc... En mi caso, gracias a la experiencia reciente en la Universidad no ha supuesto un gran problema, pero sí ha sido complicado que todos los niños y niñas avancen en el proceso de enseñanza y aprendizaje de igual manera, ya que cada uno contaba con unas circunstancias familiares diferentes.