

Trabajo de Fin de Grado

Movilidad educacional intergeneracional en
nueve países europeos.

Nombre del alumno: Javier Alexander Ramos Ortiz.

Nombre del tutor: Leopoldo José Cabrera Rodríguez.

Grado: Grado en Sociología.

Fecha de defensa: 16 de julio de 2020.

Resumen.

En las sociedades modernas, la educación es concebida como un mecanismo para ascender socialmente. Es por ello, que el estudio de la movilidad educativa intergeneracional se ha convertido en un foco de debate político e ideológico como parte de los estudios de desigualdad social y las políticas que siguen los países para corregir uno de los desafíos definitorios de nuestro tiempo: si naciste en una familia con estatus bajo o desfavorecida, con un bajo logro educativo, ¿cuáles son tus posibilidades de que asciendas, de que cambie tu “suerte”? Los países e instituciones reconocen que, cada vez más, las fortunas y ventajas de los padres y madres juegan un factor importante en la vida y el destino social de las personas y que hay un creciente pesimismo sobre las posibilidades de mejorar los ingresos, las ocupaciones, la salud o la educación, ya que las situaciones personales en términos de educación o ingresos están fuertemente correlacionadas con la situación de origen familiar.

El estudio de la movilidad educativa intergeneracional recoge el nivel educativo alcanzado por los progenitores y el alcanzado por el descendiente (hijo-a) a través de una tabla cruzada donde la diagonal refleja inmovilidad y los valores superiores e inferiores a esta suponen, respectivamente, ascenso o descenso educativo intergeneracional.

Para este tipo de análisis, los registros demoscópicos del CIS y de la ESE (Encuesta Social Europea) permiten, entre otras fuentes, ahondar en la comparación de la situación de movilidad educacional intergeneracional entre diversos países.

Palabras clave.

Movilidad educacional intergeneracional, ascensor social, modelo educativo, países europeos, Encuesta Social Europea, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Abstract.

In modern societies, education is conceived as a mechanism for social advancement. That is why the study of intergenerational educational mobility has become a focus of political and ideological debate as part of the studies of social inequality and the policies that countries follow to correct one of the defining challenges of our time: if you were born in a low status or disadvantaged family with low educational achievement, what are your chances of being promoted? What are the chances to change your "luck"? Countries and institutions recognize that, increasingly, the fortunes and assets of parents play an important role in people's lives and social destiny. Furthermore, there is a growing

pessimism about the chances of improving income, occupations, health or education, since personal situations in terms of education or income are strongly correlated with family background.

The study of intergenerational educational mobility includes the educational level reached by the parents and the one reached by the descendant through a cross table where the diagonal reflects immobility, and the values above and below it represent, respectively, intergenerational educational ascent or descent.

For this type of analysis, the opinion polls of the CIS and the ESS (European Social Survey) allow, among other sources, an in-depth comparison of the situation of intergenerational educational mobility between different countries.

Keywords.

Intergenerational educational mobility, social elevator, educational model, European countries, European Social Survey, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Índice

1. Introducción.	1
2. Alcance y objetivos.	2
2.1. Objetivo principal.	2
2.2. Objetivos específicos.	3
3. Conceptualización y marco teórico.	3
3.1. Movilidad social.	3
3.2. Movilidad educacional.	4
3.3. Ascensor social.	4
3.4. Sociedad inmóvil y sociedad dinámica.	4
3.5. Marco teórico.	5
4. Hipótesis.	8
4.1. Hipótesis general.	8
4.2. Hipótesis específicas.	8
5. Metodología.	9
6. Análisis de la movilidad educacional intergeneracional de nueve países europeos.	10
6.1. Análisis individual por países.	11
6.1.1. Noruega.	11
6.1.2. Finlandia.	13
6.1.3. Hungría.	14
6.1.4. Reino Unido.	15
6.1.5. Francia.	16
6.1.6. Italia.	17
6.1.7. España.	18
6.1.8. Alemania.	19
6.1.9. Austria.	20
6.2. Comparativa y clasificación.	21
7. Conclusiones.	24
8. Referencias bibliográficas.	27
9. Anexo.	29

Tablas y gráficos

- Tabla 1. Recodificación de las categorías ISCED de la ESE9.	9
- Tabla 2. Recodificación de las categorías del nivel de estudios de los progenitores del CIS 3178.	9
- Mapa 1. Países europeos seleccionados según modelo 2019/2020.	11
- Gráfico 1. Tasas de movilidad educativa intergeneracional en Noruega 2018.	12
- Gráfico 2. Tasas de movilidad educativa intergeneracional en Finlandia 2018.	13
- Gráfico 3. Tasas de movilidad educativa intergeneracional en Hungría 2018.	14
- Gráfico 4. Tasas de movilidad educativa intergeneracional en Reino Unido 2018.	15
- Gráfico 5. Tasas de movilidad educativa intergeneracional en Francia 2018.	16
- Gráfico 6. Tasas de movilidad educativa intergeneracional en Italia 2018.	17
- Gráfico 7. Tasas de movilidad educativa intergeneracional en España 2017.	18
- Gráfico 8. Tasas de movilidad educativa intergeneracional en Alemania 2018.	20
- Gráfico 9. Tasas de movilidad educativa intergeneracional en Austria 2018.	21
- Gráfico 10. Tasas de movilidad educativa intergeneracional hijo-a con respecto al padre 2017 (España) y 2018 (resto de países).	23
- Gráfico 11. Tasas de movilidad educativa intergeneracional hijo-a con respecto a la madre 2017 (España) y 2018 (resto de países).	23
- Tabla 3. Estudios del hijo-a por estudios del padre en Noruega 2018.	29
- Tabla 4. Estudios del hijo-a por estudios de la madre en Noruega 2018.	29
- Tabla 5. Estudios del hijo-a por estudios del padre en Finlandia 2018.	30
- Tabla 6. Estudios del hijo-a por estudios de la madre en Finlandia 2018.	30
- Tabla 7. Estudios del hijo-a por estudios del padre en Hungría 2018.	31
- Tabla 8. Estudios del hijo-a por estudios de la madre en Hungría 2018.	31
- Tabla 9. Estudios del hijo-a por estudios del padre en Reino Unido 2018.	32
- Tabla 10. Estudios del hijo-a por estudios de la madre en Reino Unido 2018.	32
- Tabla 11. Estudios del hijo-a por estudios del padre en Francia 2018.	33
- Tabla 12. Estudios del hijo-a por estudios de la madre en Francia 2018.	33
- Tabla 13. Estudios del hijo-a por estudios del padre en Italia 2018.	34
- Tabla 14. Estudios del hijo-a por estudios de la madre en Italia 2018.	34
- Tabla 15. Estudios del hijo-a por estudios del padre en España 2017.	35
- Tabla 16. Estudios del hijo-a por estudios de la madre en España 2017.	35
- Tabla 17. Estudios del hijo-a por estudios del padre en Alemania 2018.	36
- Tabla 18. Estudios del hijo-a por estudios de la madre en Alemania 2018.	36
- Tabla 19. Estudios del hijo-a por estudios del padre en Austria 2018.	37
- Tabla 20. Estudios del hijo-a por estudios de la madre en Austria 2018.	37

1. Introducción.

A partir de su universalización, el siguiente gran reto de la educación es cumplir como mecanismo eficaz para la movilidad social y ser garante de una igualdad de oportunidades real. En las sociedades modernas estas dos cuestiones son delegadas en mayor o en menor medida al sistema educativo. Por ello, este sistema goza de una gran importancia en el ámbito político y social y de un amplio interés por parte de la investigación científica.

Siguiendo esta línea, el presente trabajo versará sobre la movilidad educacional intergeneracional basándose en los datos proporcionados por la Ronda 9 de la Encuesta Social Europea (ESE9) y el estudio 3178 | Desigualdad y Movilidad Social del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), en adelante CIS 3178. En este sentido se escogerán una serie de países participes en la encuesta de ESE9 y para el caso de España se utilizarán los datos proporcionados por el CIS 3178. Esta selección se realizará para analizar y comparar su movilidad educacional intergeneracional, tanto de forma particular como comparativamente. Además, se intentará trazar una relación entre las políticas o corrientes educativas de cada país, su movilidad educacional y, por consiguiente, la desigualdad educativa presente en cada país y, en última instancia, su avance o retroceso social.

Cuando tratamos de establecer si una sociedad está avanzando o retrocediendo socialmente solemos compararla con las condiciones sociales que presentaba en su pasado, más que compararla con el resto de las sociedades de su entorno más cercano. Es aquí donde entra la educación, esta nos sirve para poder comparar las diferencias existentes entre los progenitores y sus descendientes y así poder establecer cuestiones como si una sociedad ha mejorado en cuestiones de igualdad de oportunidades o presenta una estructura social inmóvil, por ejemplo.

También debemos tener en cuenta que la educación ejerce un factor muy importante a la hora de establecer nuestras condiciones de vida futuras. En este sentido percibir una formación oficial o extraoficial puede ser entendida como una inversión rentable para una gran parte de la población, aquí entran cuestiones como cuan necesario es esforzarse en el ámbito académico, que grado de relación existe entre la formación y la obtención de un puesto de trabajo equivalente a la formación percibida, si influyen más las condiciones innatas e individuales o las condiciones sociales y culturales, hasta qué punto el nivel académico de los progenitores influye en el nivel formativo de los individuos o como

interaccionan las diversas clases sociales en función del nivel educativo, entre otras cuestiones.

La importancia de analizar el nivel académico dentro de las ciencias sociales o el ámbito político está presente tanto en el uso de indicadores como el Índice de Desarrollo Humano (IDH) o la elaboración de pruebas académicas con un grado de estandarización a nivel internacional como los resultados presentes en los informes PISA. En concreto el estudio del nivel académico está muy presente en la sociología, tanto en la elaboración de artículos como la cantidad de teorías relacionadas sobre este ámbito y su amplio grado de profundización.

Y, en concreto, durante la elaboración de este trabajo se usará como principal base teórica y metodológica el libro de *La Movilidad Social en España* (Marqués 2015), aunque se plantearán y utilizarán perspectivas teóricas extraídas de otros autores y artículos académicos.

2. Alcance y objetivos.

El alcance que pretende tener este trabajo es el de analizar la movilidad educacional intergeneracional para la discusión científica tanto teórica como metodológica además de para servir como orientación o planificación política, ya que la comparación entre países y políticas, fundamentadas bajo un criterio científico, son de utilidad para la gestión política y administrativa.

Para poder cumplir con esta premisa se van a establecer de forma clara un objetivo principal y dos objetivos específicos que delimiten el contenido y las líneas generales sobre las que se guiará este trabajo.

2.1. Objetivo principal.

En primer lugar, el objetivo principal de este proyecto será analizar la movilidad educacional intergeneracional de varios países de Europa utilizando los datos de la ESE9 y el CIS 3178 a través de tablas de contingencias, para poder observar las particularidades de cada país y compararlos entre sí.

2.2. Objetivos específicos.

Asimismo, en segundo lugar, se establecen dos objetivos específicos para complementar la realización del trabajo.

El primero será establecer la relación entre las tasas de movilidad que presenten cada país con sus políticas o modelos educativos. Y el segundo será establecer la relación entre el nivel educativo de los progenitores con sus descendientes en función del sexo de los progenitores, con la finalidad de percibir si existen diferencias entre estos y si estas deben estar contenidas en las políticas de referencia.

3. Conceptualización y marco teórico.

En primer lugar, se definirán una serie de conceptos clave en este tipo de investigaciones y se establecerá una breve visión sobre las diversas perspectivas teóricas que abordan la cuestión del nivel educativo y su relación con la movilidad social.

3.1. Movilidad social.

La movilidad social será el concepto principal de este estudio. Esta se entiende como los movimientos que realizan los individuos entre diversas posiciones de carácter social como las clases sociales, por ejemplo. La movilidad social puede ser establecida en función del objeto de análisis o del método que se use en la investigación.

Como se recoge en el libro de Ildelfonso Marqués, si nos centramos en el objeto, la movilidad social puede ser absoluta o relativa. La movilidad social absoluta se entiende como la distribución de la población entre las diferentes posiciones sociales, y la movilidad social relativa son los movimientos que realizan los individuos a través de las posiciones sociales sin tener en cuenta los cambios que se hayan producido en la distribución de la población.

Por otro lado, la movilidad social puede ser diferenciada en función del método entre intrageneracional e intergeneracional. La primera hace referencia a los movimientos que realiza un individuo a lo largo de su vida, es decir su paso por las diferentes posiciones sociales, y la segunda se refiere a la posición que ocupa un individuo adulto en comparación con la posición que ocuparon su padre o su madre.

3.2. Movilidad educacional.

Siguiendo la definición anterior, medir la movilidad social implica el análisis de diversas variables debido a la complejidad que traen consigo las posiciones sociales, dependiendo de la perspectiva teórica o metodológica se pueda tener en cuenta la renta, el nivel académico o la posesión o no de los medios de producción, entre otras variables; estos son factores que construyen las posiciones sociales.

En este estudio se abordará la movilidad educacional intergeneracional, esto implica que nos centraremos exclusivamente en el ámbito académico, es decir el nivel educativo de los individuos. Se analizarán las relaciones existentes entre el estudio de los progenitores y el estudio de los descendientes.

3.3. Ascensor social.

Cuando hablamos de movilidad, hablamos de que de los individuos parten de una situación, su origen social, y acaban en la misma u en otra, destino social. Este cambio se puede observar, como se mencionaba anteriormente, en función de la posición del padre o la madre, intergeneracional, o en función de las distintas posiciones que ocupe un individuo a lo largo de su vida, intrageneracional.

Abordando el tema que nos ocupa, el origen social, es la situación del padre o la madre, y en cuanto a la movilidad, esta puede ser de tres tipos: Ascendente, descendente o se presenta inmovilidad.

En este sentido cuando los estudios de los hijos o hijas son más altos que los de sus progenitores nos encontramos ante una situación de ascenso social, cuando los estudios son inferiores hablamos de descenso social y si los estudios son equivalentes hablamos de inmovilidad.

3.4. Sociedad inmóvil y sociedad dinámica.

Este último concepto se puede extrapolar a las condiciones que presenta una sociedad. Cuando la movilidad es alta, ascendente o descendente, se nos presenta una sociedad dinámica. Este tipo de sociedad suele estar sujeta a la igualdad de oportunidades, estableciendo que independientemente del origen social de un individuo este puede ascender o descender dentro de la estructura social. Aun así, esta idea puede ser engañosa, existen factores coyunturales o tendencias en función del contexto que hagan que los

individuos asciendan o desciendan pero que su posición relativa dentro de la estructura social sea la misma.

Por último, cuando hablamos de sociedad inmóvil, hablamos de sociedades donde la estructura es estática, el destino y el origen social son la misma posición independientemente de las acciones particulares que tomen los individuos.

3.5. Marco teórico.

La principal teoría que ha relacionado la educación con la movilidad social ha sido la teoría liberal.

Esta teoría está compuesta por un conjunto de elementos dispares. En su red se recogen elementos de la filosofía de Hegel, de la teoría de la democracia norteamericana y de la sociología funcionalista francesa. [...] Esta corriente surge en los años sesenta [...] como reacción al marxismo y a la profecía que este último había lanzado sobre la paulatina polarización de clases sociales en el capitalismo avanzado (Marqués 2015, 113)

La principal tesis de esta teoría es la desaparición de las clases sociales y por tanto la búsqueda de una nueva forma de clasificación de los individuos, como es el nivel educativo y, por consiguiente, el principal factor y mecanismo de movilidad social en la sociedad moderna, el esfuerzo.

Así pues, se justifica la desigualdad social, ya que supone que los más capaces son los que deben de ocupar los puestos más importantes y las prestaciones que perciban estos individuos son, además de una recompensa, un aliciente para que el resto de los individuos se motiven. Por ello, esforzarse en la educación gana un peso muy importante en las sociedades modernas y se instaura la meritocracia como eje organizador fundamental de la sociedad.

La investigación empírica sobre los patrones de movilidad social en las sociedades industriales se comenzó a fraguar a raíz del llamado “modelo de logro de estatus”, desarrollado por los sociólogos Blau y Duncan en su obra *The American Occupational Structure* (1967) (Marqués 2015, 118)

Las conclusiones fundamentales de esta obra son que la posición socioeconómica del padre influye en la posición socioeconómica del hijo, los padres son capaz de atribuir a

sus hijos capital económico, cultural y social de forma directa sin necesidad de que intervenga la educación. En segundo lugar, la posición socioeconómica también influye en el nivel educativo alcanzado por los hijos, entre más alto es el nivel socioeconómico de los padres más lejos llegan sus hijos en el ámbito académico. Y en último lugar, la educación se constituye como un factor fundamental a la hora de adquirir una posición socioeconómica determinada (Blau y Duncan 1967).

Estos planteamientos establecen que la educación, sin duda alguna es un factor importante dentro de la movilidad social y por consiguiente es deseable invertir en ella para ascender por la estructura social.

Sin embargo, puesto que nuestras expectativas están influidas por las decisiones que también toman los otros, el hecho de estudiar requiere de una explicación que tome en cuenta interacciones conjuntas. Podemos acudir a cuatro teorías que nos explican por qué la educación se ha convertido en un asunto fundamental. (Marqués 2015, 121)

La primera es la teoría *Skill Biased Technical Change* (SBTC), la cual establece que debido al aumento tecnológico los individuos menos cualificados son cada vez más prescindibles por la automatización y los individuos con mejores habilidades y conocimientos serán recompensados porque son más difíciles de remplazar.

La segunda es la teoría del señalamiento, Spence (1973) plantea que el título educativo cumple la función de demostrar a los empresarios la productividad del individuo que lo posea y que a la hora de obtener credenciales el coste marginal es más bajo para los individuos con una mejor cualificación.

La tercera es la teoría de la competición, el título se convierte en una forma de clasificación para los empresarios y los individuos tienen que obtener los mejores títulos para competir entre ellos. Lo que importa al empresario es el bagaje formativo ya que es una prueba de disciplina y de capacidad de aprendizaje. Thurow (1972) plantea que si todos los individuos apuestan por el ascenso social a través de la educación se produce una inflación educativa, lo cual implica que más educación no conllevaría más movilidad social.

Y la última es la teoría credencialista que plantea que, en el capitalismo tardío, las clases dominantes heredaran su posición social a través de las credenciales educativas, esto

permite crear grupos de estatus, concepto weberiano, reconociendo a los de una misma clase y excluyendo a los de fuera.

Una vez expuestas las motivaciones que llevan a los individuos a estudiar nos queda volver a como el sistema educativo se articula y se relaciona en torno a la movilidad social.

En la mayor parte de las sociedades occidentales, la educación cumplía su función manifiesta: era inclusiva e imparcial. Ahora bien, cuando se correlacionaban las notas y el logro escolar con la condición socioeconómica de los padres, se observaba que los hijos de los obreros sacaban peores notas que los hijos de los profesionales. [...] Unos iban a la fábrica y otros a la oficina (Marqués 2015, 127).

Y es que pese a la universalización de la educación las posiciones relativas de los individuos no han cambiado. “La teoría de la reproducción va a ser popularizada por Bourdieu y Passeron (1977). [...] las tasas de movilidad absoluta han aumentado como consecuencia de las transformaciones del sistema económico capitalista, pero no las tasas relativas” (Marqués 2015, 128).

La educación sirve de legitimización del sistema capitalista, los individuos independientemente de su origen social son capaces de alcanzar un destino distinto a la posición de partida. Pero esta movilidad se debe más al capital cultural que al propio sistema educativo, este ejerce una reproducción del orden social, los individuos de clases populares son excluidos del sistema escolar y los individuos de la clase burguesa acaban en los estudios universitarios.

En la actualidad, diversos investigadores han apuntado hacia la persistencia de algunos postulados de esta teoría. Los profesionales liberales tienen más facilidad para educar a sus hijos en un ambiente en el que se valora e inculca el aprendizaje, el conocimiento y la imaginación de una forma natural, habilidades con gran demanda en la economía postindustrial del conocimiento. [...] Los padres con elevado nivel educativo suelen emplear más tiempo activo con sus hijos. [...] Por tanto, los hijos de este tipo de familias desarrollan las habilidades cognitivas más intensamente (Marqués 2015, 129)

Por último, nos encontramos con “el sociólogo británico John Goldthorpe nos ofrece una de las teorías más elaboradas en lo que se refiere a la relación entre movilidad social y

educación” (Marqués 2015, 130). Defensor de la teoría de la acción racional, parte de que la estructura social modifica las oportunidades de los individuos, ya sea a nivel macro (una sociedad en un proceso de crecimiento económico facilitará la movilidad ascendente), como a nivel micro (la posición que se ocupa en la estructura de clases condiciona las oportunidades de los individuos).

El impacto del origen familiar en los resultados educativos de sus hijos puede distinguirse en dos tipos de efectos según Boudon (1984): los efectos primarios y secundarios. Los efectos primarios se refieren al rendimiento y a las notas. Los hijos de las familias más acomodadas suelen conseguir un mejor rendimiento en la escuela. Esto, según Goldthorpe y Jackson (2008: 98-99), podría ser debido tanto a factores socioculturales como a diferencias genéticas en cuanto a habilidad. Los efectos secundarios se refieren a las distintas elecciones que toman los padres y sus hijos en las diferentes transiciones educativas (Marqués 2015, 132).

4. Hipótesis

Siguiendo las líneas generales de estas teorías y en relación con los objetivos propuestos previamente se van a presentar una hipótesis general y dos hipótesis específicas.

4.1. Hipótesis general.

La hipótesis general, basada en el objetivo principal de este trabajo, es que los países mostrarán diferencias significativas en su movilidad educacional intergeneracional en función de sus contextos.

4.2. Hipótesis específicas.

La primera hipótesis específica es que si las políticas o los modelos educativos son de corte liberal existirá mayor movilidad educacional intergeneracional y la segunda hipótesis es que los descendientes heredarán en mayor medida el nivel educativo de sus padres que el de sus madres.

5. Metodología.

Para tratar de corroborar estas hipótesis se debe seguir una metodología adecuada. Y es por ello por lo que en primer lugar se depurarán los ficheros de datos que proporcionas la ESE9 y el CIS 3178. En este sentido se utilizarán principalmente las variables de los niveles educativos alcanzados tanto de los progenitores como de los descendientes.

Posteriormente se realizarán tablas de contingencias entre estas dos variables, recategorizando previamente la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (ISCED), siendo la forma estandarizada con la que recogen la información en la ESE9, bajo el siguiente esquema:

	ISCED	Recodificación	
	ES-ISCED I (ISCED 0 – 1)	Estudios primarios o menos	
	ES-ISCED II (ISCED 2)	Estudios secundarios obligatorios	
	ES-ISCED IIIb (ISCED 3)	Estudios secundarios de bachillerato y de enseñanza profesional postobligatoria	
	ES-ISCED IIIa (ISCED 3)		
	ES-ISCED IV (ISCED 4)		
	ES-ISCED V1 (ISCED \geq 5)	Estudios universitarios de grado, máster y doctorado	
	ES-ISCED V2 (ISCED \geq 5)		

Fuente: Elaboración propia.

El archivo también será segmentado por países para su posterior selección en base a la muestra y al interés teórico que proporcione cada país.

En el caso del CIS 3178, se recodificarán los datos proporcionados de la siguiente forma:

	Nivel de estudios de los progenitores en CIS 3178	Recodificación	
	Sin estudios	Estudios primarios o menos	
	Primaria		
	Secundaria primera etapa	Estudios secundarios obligatorios	
	Secundaria segunda etapa FP	Estudios secundarios de bachillerato y de enseñanza profesional postobligatoria	
	Superiores	Estudios universitarios de grado, máster y doctorado	

Fuente: Elaboración propia.

Además de esta segmentación, ya mencionada, en ambos ficheros se han de seleccionar a los individuos mayores de 25 años porque ya han alcanzado en su mayoría el máximo nivel educativo.

Cuando no se tiene muestra, esta se ubica en 25 años, algo después que los universitarios se hayan incorporado al mercado de trabajo. Si bien esto conlleva errores, en ocasiones, no se puede hacer otra cosa. Algunos elevan la madurez laboral a los 30 años y otros a los 35. (Marqués, 2015: 49)

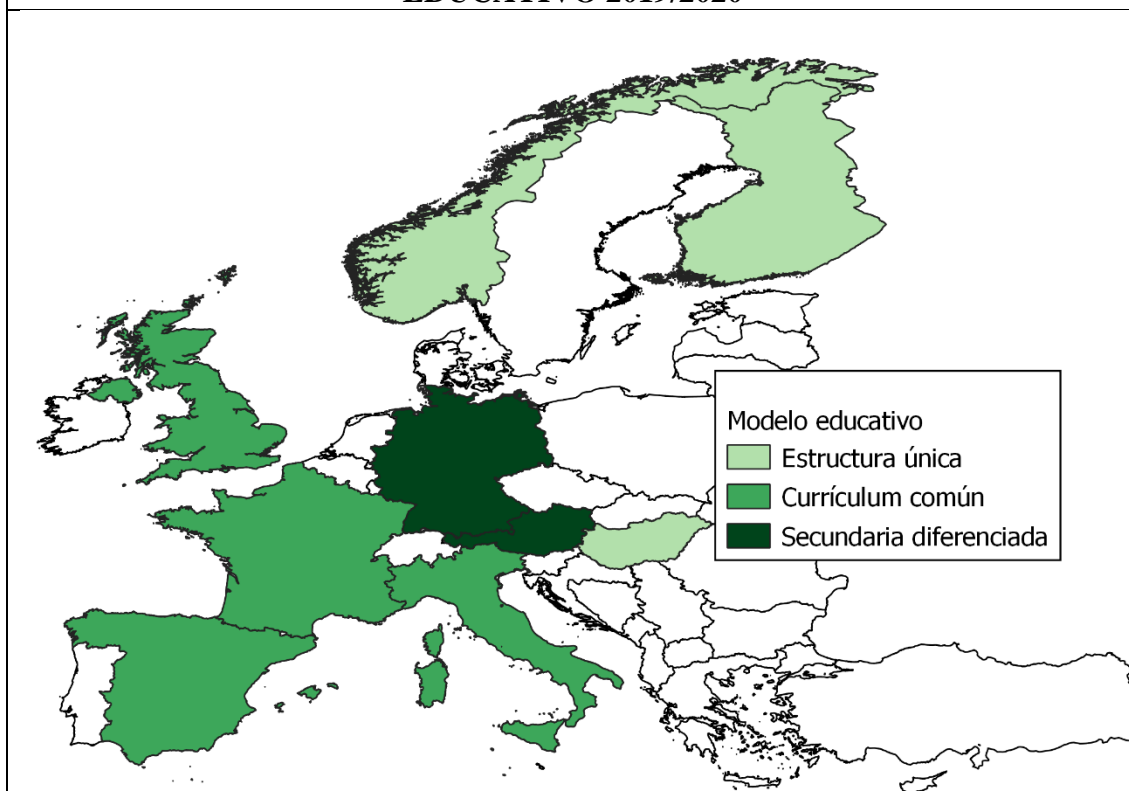
6. Análisis de la movilidad educacional intergeneracional de nueve países europeos.

En este apartado se establecerá en primer lugar la selección de una serie de países que hayan participado en las encuestas en función del modelo educativo con el fin de establecer su análisis y posteriormente se realizará una comparación entre estos haciendo alusión a sus enfoques políticos en materia educativa.

Siguiendo este planteamiento, en Europa, según el informe *The Structure of the European Education Systems 2019/20* (European Commission, 2019), existen tres modelos organizativos de la educación primaria y secundaria:

- El primer modelo, presenta una educación con una estructura única. Se trata de una escolarización obligatoria sin transición entre la enseñanza primaria y la secundaria inferior y donde se imparte la misma educación. De este modelo se seleccionarán Noruega, Finlandia y Hungría.
- El segundo, plantea una educación con un currículum básico común. Tras completar la educación primaria se pasa a la secundaria con un mismo currículum básico. Se escogerán Reino Unido, Francia, Italia y España.
- Y el tercer modelo, presenta una educación secundaria inferior diferenciada. Al completar la educación primaria los estudiantes recorren diversas vías durante la educación secundaria. Por último, de este modelo, se escogerán Alemania y Austria.

MAPA 1. PAÍSES EUROPEOS SELECCIONADOS SEGÚN MODELO EDUCATIVO 2019/2020



Fuente: Elaboración propia con información de European Commission/EACEA/Eurydice y European Commission/EUROSTAT/GISCO.

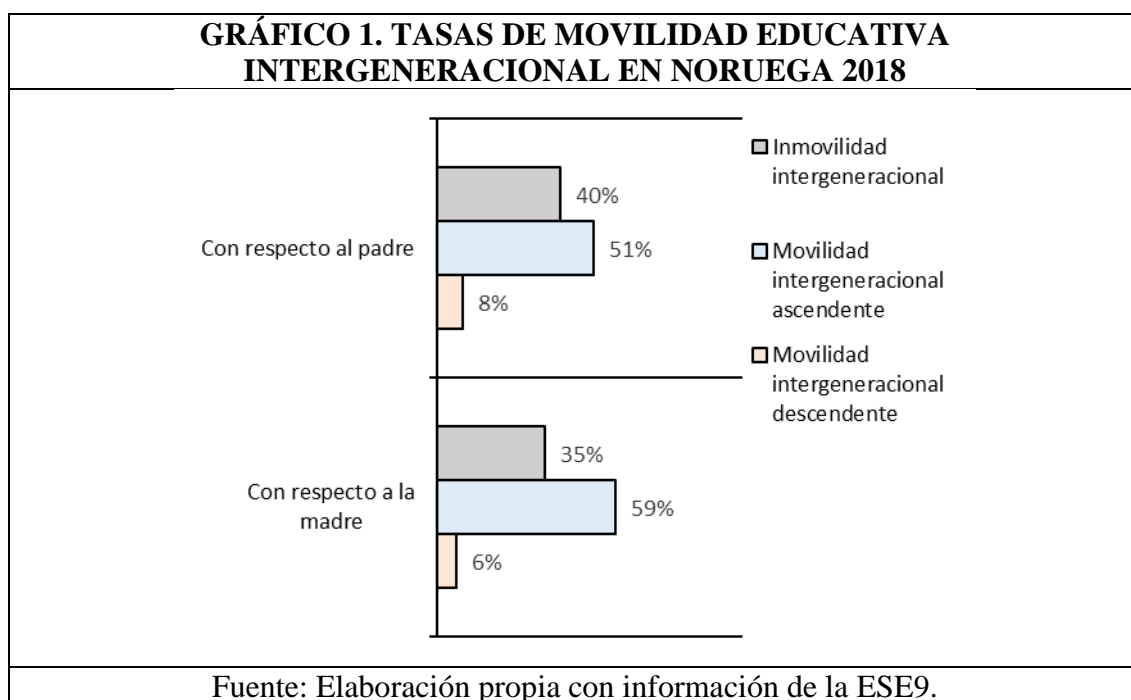
6.1. Análisis individual por países.

Como ya se ha planteado, se comenzará con un breve análisis de las tasas de movilidad educativa intergeneracional de cada país seleccionado, en el orden citado en el apartado anterior. Dentro del Anexo se podrán ver los datos, en forma de tabla, respectivos a cada país en el mismo orden en el que se presenta este análisis.

6.1.1. Noruega.

Noruega es el primer país de este análisis con un modelo educativo de estructura única. Junto con Finlandia, son el principal ejemplo de los países nórdicos presentes en este estudio y que cuentan con un modelo económico bastante particular. Ya que, en estos países existe una amplia liberalización económica, así como una gran recaudación y gasto público. Esto establece una mayor seguridad social y, además, se puede considerar uno de los principales ejemplos de un estado de bienestar social consolidado.

En Noruega se puede apreciar una mayor movilidad ascendente tanto con respecto a los estudios del padre como con los de la madre, en comparación a las tasas de inmovilidad y movilidad descendente. En este caso un 51% de los hijos e hijas han mejorado sus estudios con respecto a su padre y en el caso de las madres lo han hecho un 59%. Con respecto a la inmovilidad, en relación con los padres, un 40% de los individuos tienen los mismos estudios; y en cuanto a las madres, es un 35% de los individuos. En último lugar, con respecto a la movilidad descendente, un 8% de los individuos tienen estudios inferiores a los de su padre y un 6% a los de su madre.

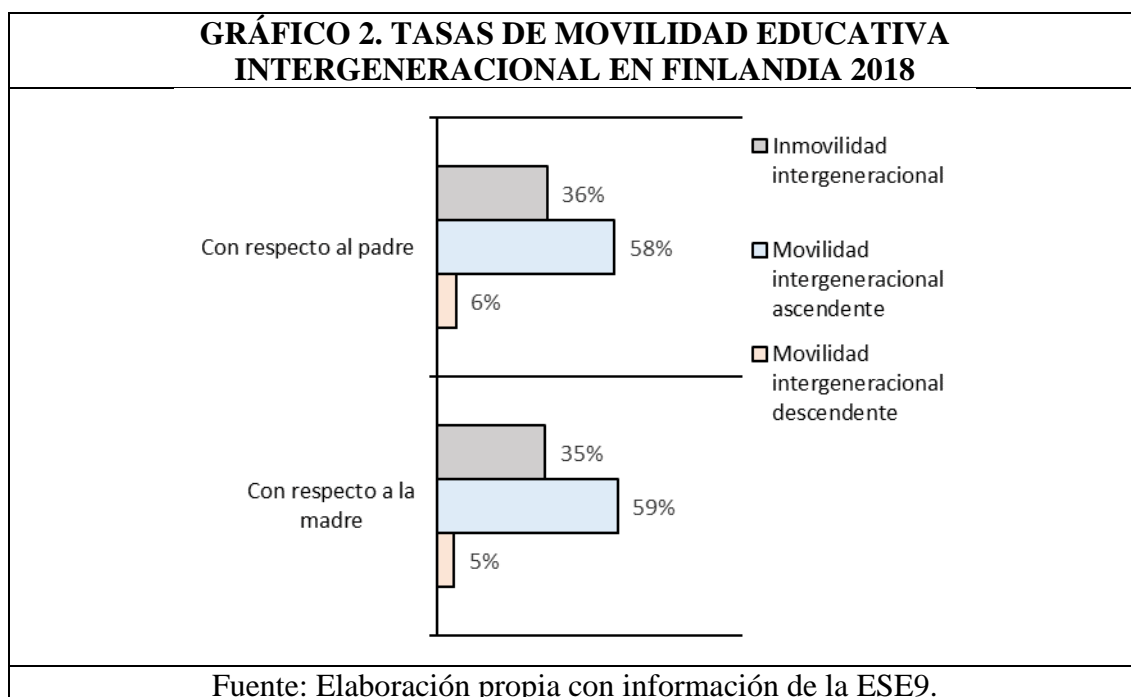


Estos datos presentan una mayor probabilidad de ascenso social y en segundo lugar de inmovilidad, tanto en función del padre como de la madre. Aun así, en cuanto a la sociedad como tal, se podría establecer que en mayor medida se trata de una sociedad dinámica, ya que, con respecto al padre, un 59% de los individuos han cambiado sus estudios y con el respecto a la madre lo han hecho un 65%.

Pese a suponer un 40% de la población, un 89% de los hijos e hijas que mantienen el mismo nivel educativo que su padre, tienen estudios secundarios superiores o universitarios y con relación a la madre, quienes mantienen estos niveles educativos son un 86%, de un 35% de la población.

Por último, en cuanto a la movilidad ascendente, la distribución de los hijos e hijas en función del padre o de la madre es bastante parecida entre ambos progenitores, destacando las personas con estudios secundarios superiores o estudios universitarios en relación con el estudio de los padres o las madres con estudios secundarios bajos y secundarios superiores.

6.1.2. Finlandia.



El caso finlandés sigue un patrón similar al noruego, es el segundo país con un modelo educativo de estructura única y el segundo y último país nórdico de este análisis, al igual de ser uno de los países referentes como estado de bienestar social. Pese a presentar unos datos muy similares a Noruega no se aprecian diferencias notables entre los estudios del padre y la madre con relación a la movilidad o inmovilidad de sus hijos e hijas.

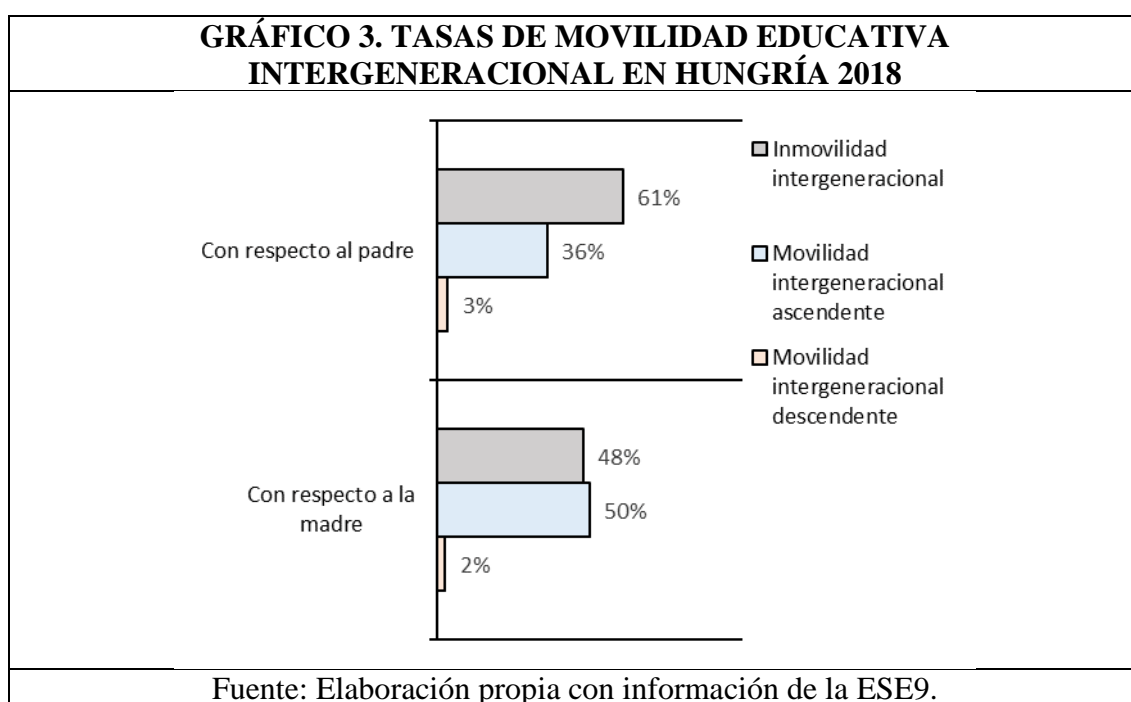
Finlandia plantea una movilidad ascendente mayor al resto de tasas, un 58% y 59% de los individuos han mejorado su situación educativa con respecto a su padre y su madre, respectivamente. En cuanto a la tasa de inmovilidad un 36% con respecto al padre y 35% con respecto a la madre tienen la misma situación educativa. Y un 6% y 5% han empeorado su situación en comparación a su padre y su madre, respectivamente.

Al igual que Noruega, también presenta una tasa de movilidad que ronda en un 60%, siendo un 64% tanto en el caso de la madre como en el caso del padre. A pesar de estas similitudes, la distribución de la movilidad en función de los progenitores es distinta.

Con respecto a los descendientes con el mismo nivel educativo que su padre un 23% mantienen los estudios primarios y con respecto a la madre lo hacen un 25%. Un 77% tienen estudios secundarios superiores y universitarios al igual que su padre y un 74% al igual que su madre.

Con respecto a la mejora del nivel educativo, el principal movimiento se hace de los padres y madres con estudios primarios a los hijos e hijas con estudios secundarios superiores, siendo un 42% los hijos e hijas que cumplen esta condición con respecto al padre y la madre dentro de las personas que han mejorado su situación.

6.1.3. Hungría.



Hungría, también plantea en 2019 un modelo educativo con estructura única y será el último con este modelo en ser presentado en este análisis, pero a diferencia de los países nórdicos analizados, su movilidad educativa intergeneracional es diferente. Además, su situación socioeconómica es igual de distinta, en este caso Hungría será el único país de Europa del Este dentro de este trabajo. Esto plantea unos procesos de modernización e

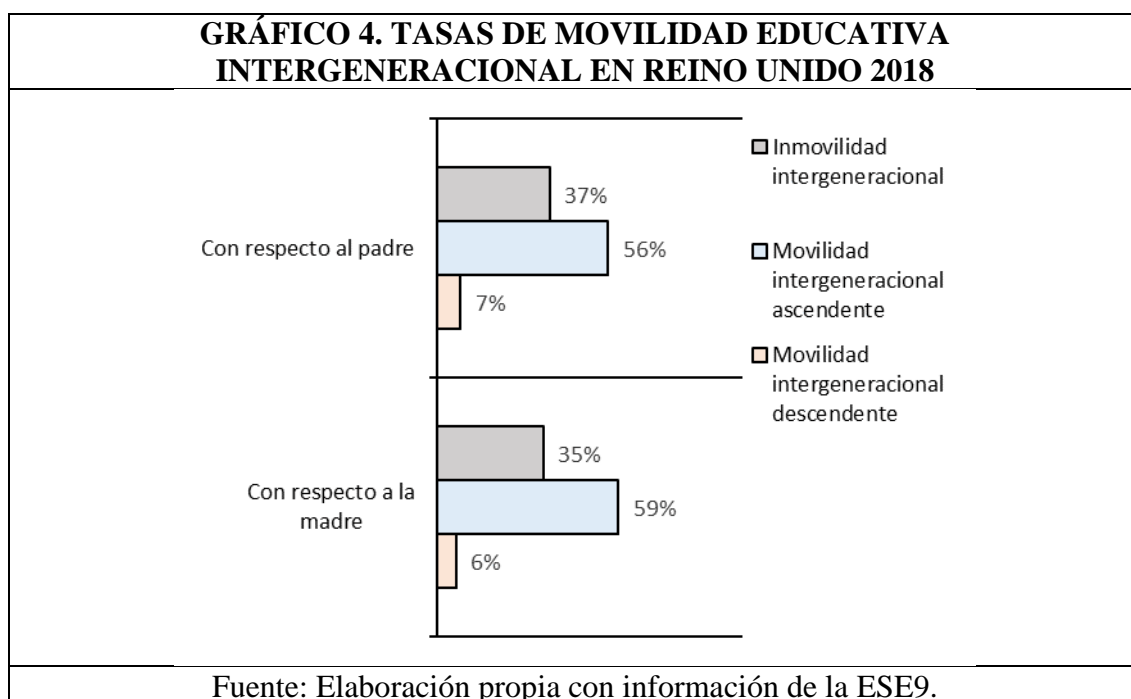
integración a la economía de mercado más tardíos y diferentes con respecto al resto de países del análisis.

Además de ser diferente a los países ya descritos, existen diferencias apreciables entre la movilidad con respecto al padre y la madre.

La movilidad ascendente es inferior a la inmovilidad en el caso paterno, un 36% de los encuestados han mejorado su condición educativa y un 61% la mantienen. En el caso de las madres sucede algo distinto, la inmovilidad y la movilidad ascendente son similares un 50% han mejorado y un 48% mantienen la educación de su madre.

En este caso la inmovilidad se da principalmente dentro de los estudios secundarios, un 79% de las personas con un nivel educativo igual al de su padre tienen esta titulación y en el caso de la madre es un 77%.

6.1.4. Reino Unido.



El Reino Unido es el primer país de los seleccionados con un modelo educativo con un currículum común y es el principal exponente de los países liberales en Europa. En este caso, se aprecian tasas similares a los países nórdicos.

En primer lugar, un 56% de los hijos e hijas han mejorado su posición con respecto a su padre y un 59% han hecho lo mismo con respecto a su madre. En segundo lugar, en cuanto

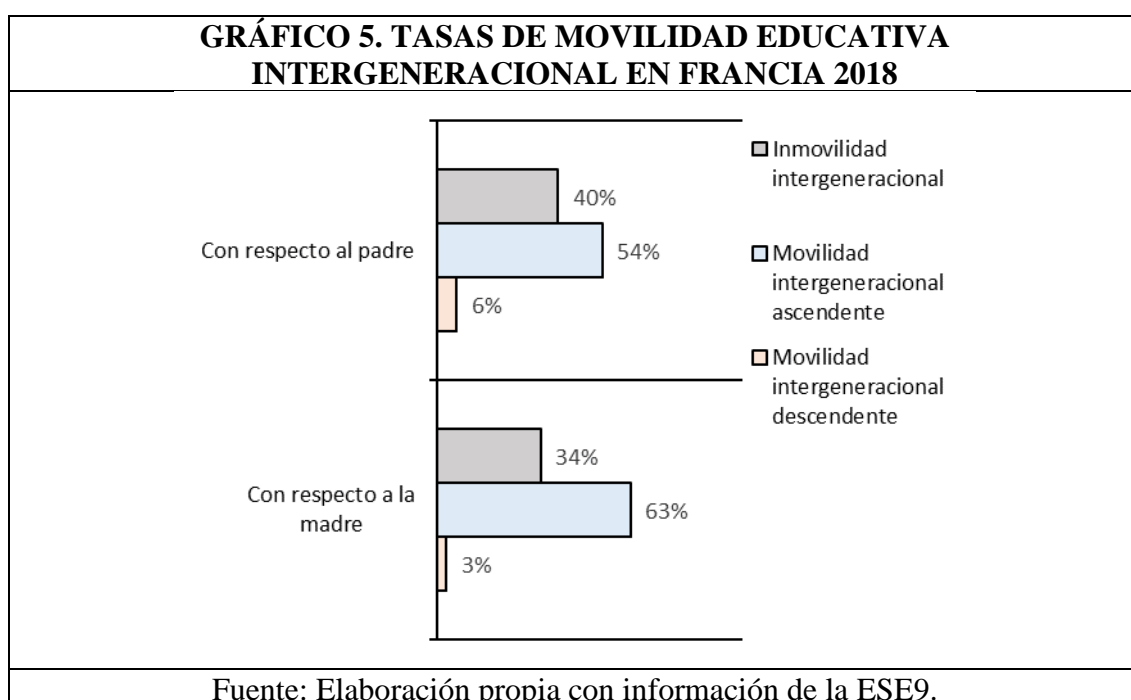
al padre, la inmovilidad educativa es de un 37% de los encuestados y un 35% en función a la madre. Y, por último, un 7% de los individuos han empeorado su condición educativa con respecto a su padre y un 6% con respecto a su madre.

Estos datos también apuntan a una sociedad más dinámica que estática, un 63% de los individuos han cambiado su posición con respecto a su padre y un 65% han hecho lo propio con respecto a su madre.

En cuanto a la distribución de la movilidad con respecto a los progenitores, la inmovilidad educativa con respecto al padre es de un 44% los que mantienen los estudios primarios y con respecto a la madre lo hacen un 46%. Un 53% tienen estudios secundarios superiores y universitarios al igual que su padre y un 50% al igual que su madre.

En cuanto a la mejora del nivel educativo, el principal movimiento se hace de los padres y madres con estudios primarios a los hijos e hijas con estudios secundarios superiores.

6.1.5. Francia.

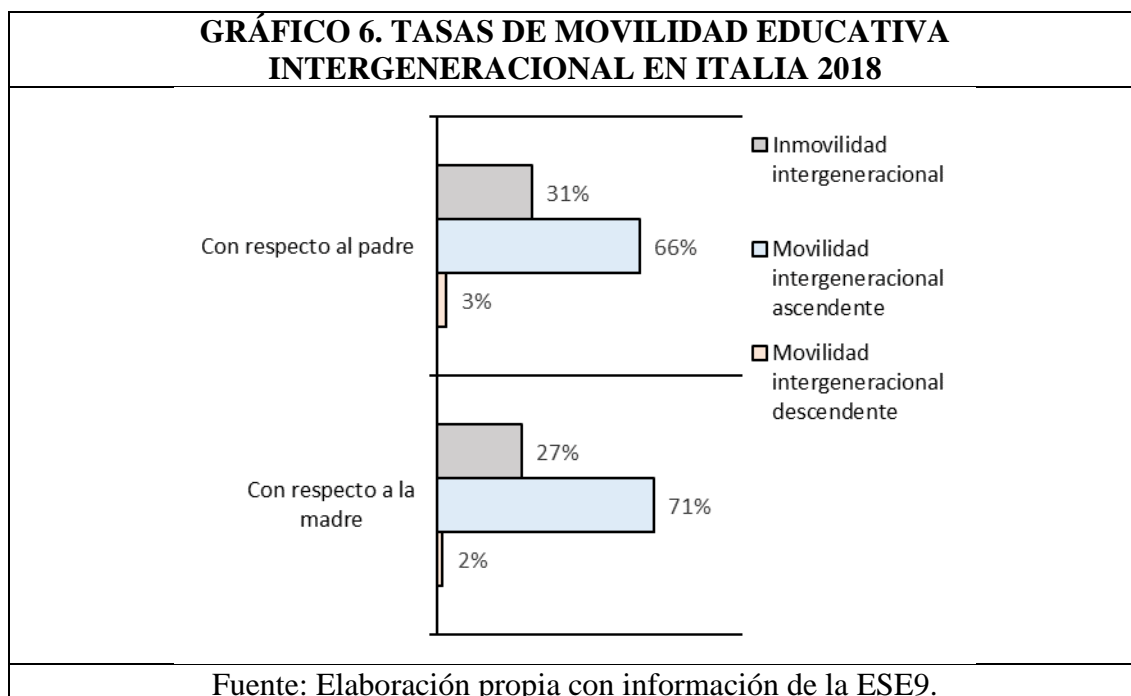


Francia sigue el mismo modelo educativo que Reino Unido y sigue con el mismo patrón de movilidad educativa intergeneracional que el resto de los países planteados hasta el momento, salvo por Hungría. Es un país con un modelo de bienestar mixto o conservador, similar a Alemania y Austria.

En este país la tasa de movilidad ascendente es de un 54% con respecto al padre y un 63% con la madre. La inmovilidad se sitúa en un 40% en el primer caso y en un 34% en el segundo. Y, por último, con respecto a la movilidad descendente, un 6% de los hijos e hijas tienen un nivel educativo inferior al de su padre y un 3% con respecto a su madre.

La inmovilidad destaca en quienes mantienen los estudios primarios y quienes mantienen estudios secundarios superiores. Con respecto a los padres, en el primer caso son un 30% de los que mantienen la condición paterna y en el segundo caso son un 49%. Con respecto a las madres con estudios primarios son un 39% y las que tienen estudios secundarios superiores son un 48%.

6.1.6. Italia.



Italia es el tercer país con un modelo educativo con un currículum común y podría considerarse como un buen ejemplo de los países del sur de Europa o considerados como países del Mediterráneo, con un atraso económico con respecto a sus vecinos del norte y una economía estrechamente ligada al turismo.

Este país sigue los mismos patrones ya planteados, en primer lugar, una mayor tasa de movilidad ascendente y, en segundo lugar, la tasa de inmovilidad. Cabe señalar que es el país con la mayor tasa de movilidad ascendente, en ambos casos, de los analizados en

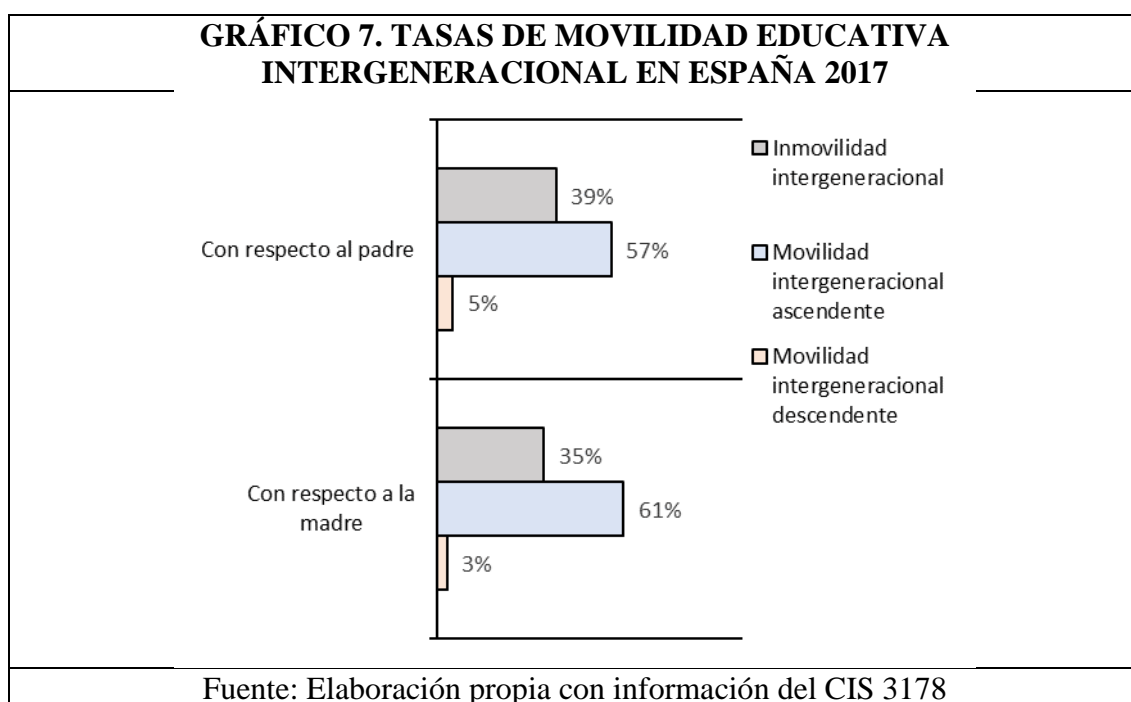
este proyecto. Un 66% de los individuos tiene un nivel educativo superior al de su padre y un 71% lo tiene superior al de su madre.

En cuanto a la inmovilidad, con respecto al padre se aprecia un 31% y con la madre un 27%. Y en cuanto a la movilidad descendente un 3% tienen estudios inferiores a los de su padre y un 2% tienen estudios inferiores a los de su madre.

Con respecto a la distribución de las tasas, la inmovilidad educativa se concentra en los hijos e hijas que tienen estudios primarios al igual que sus progenitores, un 44% con respecto al padre y un 46% con respecto a la madre.

En cuanto a la movilidad ascendente los principales movimientos son de progenitores con estudios primarios a hijos e hijas con secundarios bajos y secundarios superiores y de progenitores con estudios secundarios bajos a hijos e hijas con estudios secundarios superiores. En el caso de los padres con estudios primarios un 36% de quienes han mejorado su nivel educativo han conseguido estudios secundarios bajos, para las madres el porcentaje es de un 35%. Para los padres con estudios primarios un 23% han alcanzado estudios secundarios superiores y en el caso de las madres es un 26%. Por último, en cuanto a los padres con estudios secundarios bajos un 24% han alcanzado los estudios secundarios superiores y en el caso de las madres es de un 20%.

6.1.7. España.



España supone el cuarto país con un modelo educativo de currículum común y, al igual que Italia, se puede considerar como un país con una economía exclusivamente orientada al sector turístico y con una situación económica más atrasada que el resto de los países europeos.

Pese a esto, las tasas presentadas son más parecidas a Reino Unido y Francia que a Italia. En cuanto a la tasa de movilidad ascendente, con respecto al padre un 57% de las personas encuestadas han mejorado el nivel educativo y, con respecto a la madre, lo ha hecho un 61%.

En cuanto a la inmovilidad, con respecto al padre, un 39% de los encuestados presentan el mismo nivel educativo, y con respecto a la madre, un 35% tienen la misma condición. En el caso de la movilidad descendente, un 5% tiene un nivel educativo inferior a su padre y un 3% con respecto a su madre.

En este caso, tanto la movilidad ascendente como la inmovilidad se centra en los hijos e hijas que tienen tanto padres como madres con estudios primarios. Un 77% de quienes mantienen el nivel educativo de su padre tienen estudios primarios, y con respecto a su madre son un 67%.

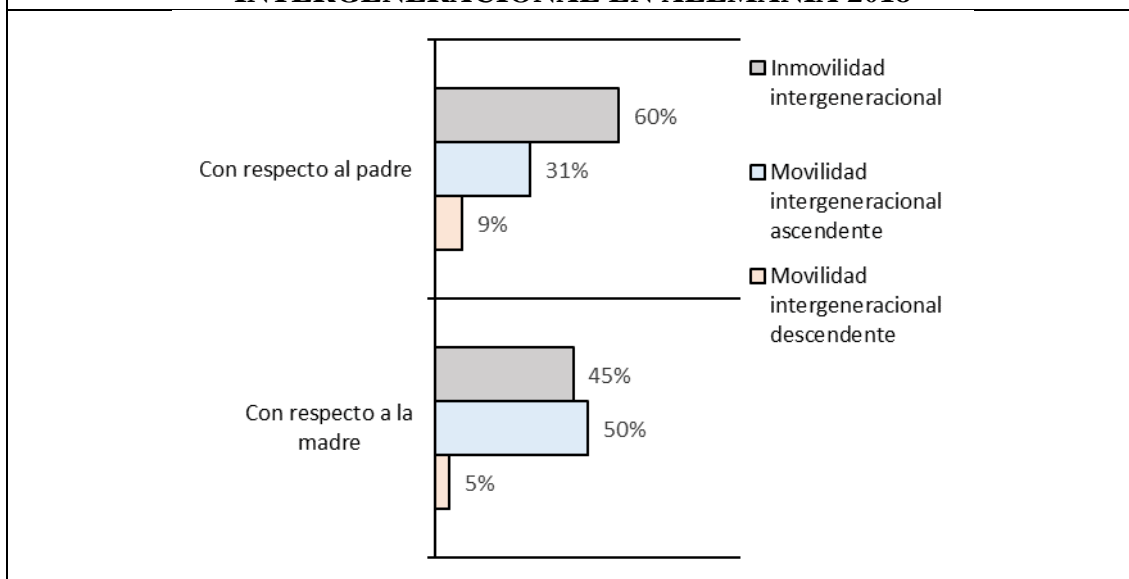
Tanto con respecto a la madre como con respecto al padre, un 30% de las personas que han mejorado el nivel educativo de sus progenitores han alcanzado la educación secundaria obligatoria y otro 30% a alcanzado la educación secundaria superior. Por otro lado, un 18% ha alcanzado niveles universitarios en comparación a los primarios de su padre, y un 19% ha conseguido dicha condición con respecto a los estudios primarios de su madre.

6.1.8. Alemania.

Alemania es el primer país de este análisis con un modelo educativo de enseñanza secundaria inferior diferenciada. Se podría decir que tiene un modelo social y económico similar al francés y se considera una de las mejores economías del continente europeo.

Pese a esto, sus tasas de movilidad son distintas en comparación al resto de países ya analizados y también presenta diferencias notables en función del sexo del progenitor.

GRÁFICO 8. TASAS DE MOVILIDAD EDUCATIVA INTERGENERACIONAL EN ALEMANIA 2018



Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

Con respecto al padre, la movilidad ascendente es de un 31%; la inmovilidad, la tasa más alta, es de un 60%, y la movilidad descendente es de un 9%. Con respecto a la madre, la movilidad ascendente es de un 50%, la inmovilidad de un 45% y la movilidad descendente de un 5%.

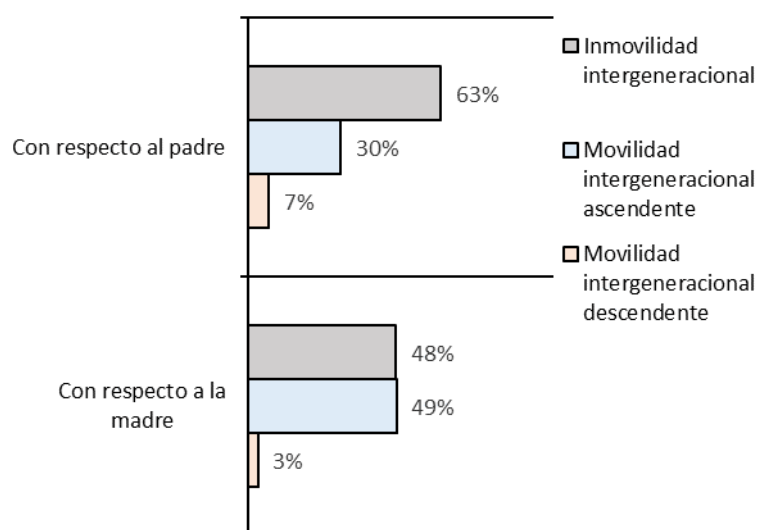
De los hijos e hijas que mantienen la titulación de su padre un 80% tienen estudios secundarios superiores y en cuanto a la madre es de un 83%.

Con respecto a la movilidad ascendente un 60% de los que han mejorado su posición con respecto a su padre han pasado de sus estudios secundarios superiores a estudios universitarios. En cuanto a la madre un 41% pasa de los estudios secundarios bajos de su madre a estudios secundarios superiores y un 38% pasa de estudios secundarios superiores a estudios universitarios.

6.1.9. Austria.

Austria es el segundo ejemplo con un modelo educativo con enseñanza secundaria inferior diferenciada. También presenta un sistema socioeconómico similar al resto de países de Europa central y también presenta unas tasas de movilidad similares a Alemania.

GRÁFICO 9. TASAS DE MOVILIDAD EDUCATIVA INTERGENERACIONAL EN AUSTRIA 2018



Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

En cuanto la movilidad con respecto al padre un 30% han mejorado su condición educativa, un 63% la mantienen y un 7% han empeorado. Con respecto a la madre un 49% han mejorado, un 48% la mantienen y un 3% empeoran.

Un 78% de los hijos e hijas que mantienen la titulación de su padre tienen la educación secundaria superior y en cuanto a la madre esta condición la tienen un 72%.

Con respecto a la movilidad ascendente, el principal movimiento se realiza desde los progenitores con estudios secundarios bajos a estudios secundarios superiores, en el caso de los padres esta condición la cumplen un 50% de los descendientes y en el caso de las madres lo hace un 59%.

6.2. Comparativa y clasificación.

Tras este breve análisis individual, se aprecian dos patrones de movilidad diferenciados. El primero sería aquel que presenta una mayor tasa de movilidad ascendente independientemente del progenitor, entre un 50% y un 80%. El segundo, es un modelo con una inmovilidad intergeneracional mayor con respecto a los padres, en torno a un 60%, y una inmovilidad y ascenso similares con respecto a la madre, de entre un 40% y un 50%.

Con respecto a los modelos educativos, los países con una estructura única presentan el primer modelo (Finlandia y Noruega) salvo Hungría que pertenece al segundo, los cuatro

países que siguen un modelo con un currículum común (Reino Unido, Francia, Italia y España) siguen el primer patrón, y, por último, aquellos con un modelo de secundaria inferior diferenciada (Alemania y Austria), presentan el segundo tipo de tasas de movilidad.

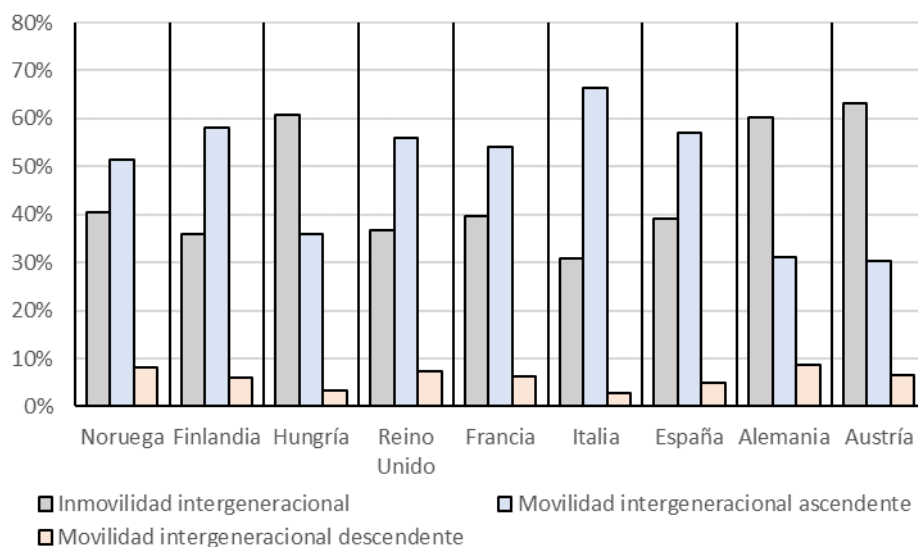
Como ya se había planteado el país con la mayor tasa de movilidad ascendente, y, por tanto, una mayor probabilidad de mejorar la condición educativa con respecto a los progenitores, es Italia con un 66% con respecto al padre y un 71% con respecto a la madre, en segundo lugar, con respecto al padre se encuentra Finlandia con un 58% y con respecto a la madre se establece Francia con un 63%; en tercer lugar, se encuentra España, tanto con respecto al padre con un 57% como con la madre con un 61%. En último lugar estaría Austria con un 30% con respecto al padre y un 49% con respecto a la madre.

Por otro lado, Austria es el país con una mayor inmovilidad intergeneracional con respecto al padre siendo de un 63% y al igual que Hungría, cuenta con un 48% con respecto a la madre. Hungría, también, es el segundo país con una mayor tasa de inmovilidad con respecto al padre siendo de un 61%. Y, en tercer lugar, se encuentra Alemania, con un 60% en lo referente al padre y un 45% con respecto a la madre. El país con una menor tasa de inmovilidad es Italia con un 31% en cuanto al padre y un 27% en cuanto a la madre.

En cuanto a la movilidad intergeneracional descendente, esta es muy reducida comparativamente con el resto de las tasas, este hecho se da independientemente del país, modelo educativo o sexo del progenitor y no supera el 10% de los encuestados por país en ninguno de los casos.

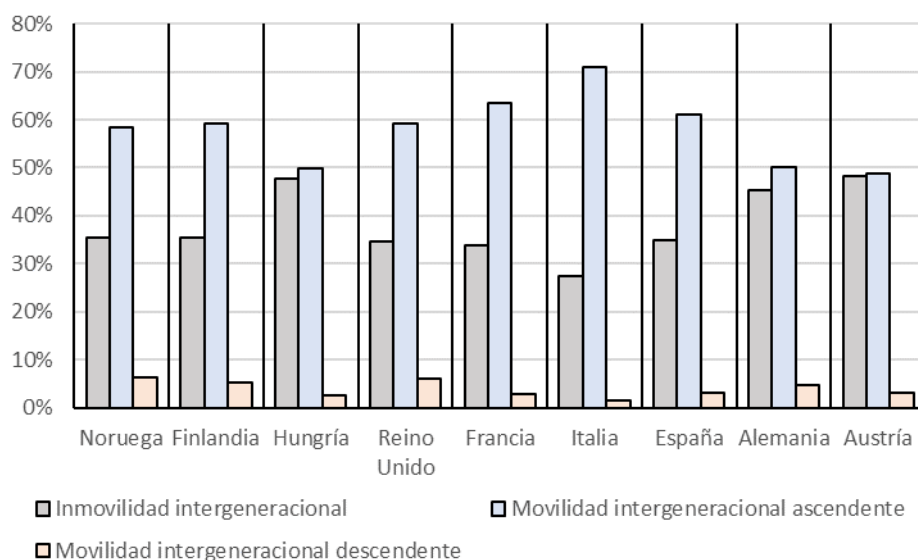
Aun así, pese a las similitudes aparentes dentro de los países que siguen uno u otro patrón, se perciben diferencias en cuanto a que nivel académico se mantiene o se cambia con respecto a los progenitores.

GRÁFICO 10. TASAS DE MOVILIDAD EDUCATIVA INTERGENERACIONAL HIJO-A CON RESPECTO AL PADRE 2017 (ESPAÑA) Y 2018 (RESTO DE PAÍSES)



Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9 y el CIS 3178.

GRÁFICO 11. TASAS DE MOVILIDAD EDUCATIVA INTERGENERACIONAL HIJO-A CON RESPECTO A LA MADRE 2017 (ESPAÑA) Y 2018 (RESTO DE PAÍSES)



Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9 y el CIS 3178.

Por un lado, en el caso de los países con una mayor tasa de movilidad ascendente se podrían establecer cinco grupos en función de cómo es esa movilidad, sin haber distinciones entre si el progenitor es la madre o el padre. 1) En Noruega la mayoría de esa movilidad se centra en los estudios secundarios tanto bajos como superiores, los primeros

tienen hijos e hijas con estudios secundarios superiores y los segundos con estudios universitarios. 2) Finlandia presenta un aumento significativo, ya que, de los estudios primarios de los progenitores, pasan a estudios secundarios superiores y, por otro lado, de los progenitores que tienen esta última clasificación sus hijos e hijas pasan a tener estudios universitarios. 3) Reino Unido y Francia son muy similares, de progenitores con estudios primarios se pasa a una descendencia con estudios secundarios superiores, principalmente. 4) España, parte de una gran base de progenitores con estudios primarios, como en el grupo 3), pero la mejora del nivel educativo se reparte de forma más o menos equitativa entre los tres niveles educativos superiores a los primarios (secundarios obligatorios, secundarios superiores y universitarios). 5) Y, por último, en Italia, con la mayor tasa de movilidad ascendente, de los progenitores con estudios primarios se pasa a hijos e hijas con estudios secundarios bajos y superiores y los que tienen estudios secundarios bajos tienen descendientes con estudios secundarios superiores.

Por otro lado, con respecto a los países que presenta una mayor inmovilidad educacional se podría decir que no hay diferencias entre Hungría, Alemania y Austria. Aunque las diferencias si aparecen, en los tres casos, en función del sexo del progenitor. En cuanto a la inmovilidad, tanto con respecto a padres como a madres, se centra de progenitores con estudios secundarios superiores a hijos e hijas con el mismo nivel educativo. La movilidad ascendente viene especialmente marcada en función de las madres con estudios secundarios bajos que pasan a tener descendientes con estudios secundarios superiores y en el caso alemán también destacan las madres con estudios superiores que tienen hijos e hijas con estudios universitarios.

7. Conclusiones.

La movilidad educacional intergeneracional se establece en base al contexto de cada país, ya sea por sus políticas educativos, modelo económico, etapa de modernización o momento histórico o incluso cultural, viéndose, por ejemplo, el interés de la población en obtener un título o la capacidad de esfuerzo.

Pese a esto, los países presentados, comparten una movilidad bastante similar, ya que existe un predominio generalizado de la movilidad ascendente, aunque si se establecen países con una inmovilidad mayor. El caso de Hungría puede deberse, aunque presente

un modelo educativo similar al nórdico, ya expuesto anteriormente, a su atraso con respecto al resto de países, en lo que se refiere a incorporarse a la economía de mercado y, por consiguiente, a la relación existente entre la educación y el mercado profesional. Aun así, Alemania y Austria presentan las mismas tasas de movilidad y estructura que Hungría, con un contexto bastante distinto, en parte. Este hecho si puede deberse a una mayor ramificación de la secundaria y una relación más directa entre la educación y el mercado laboral y, por tanto, una visión de que la universidad es relativamente innecesaria ya que gozan de una buena especialización para los puestos de trabajo ofertados en dichos países.

En cuanto a las diferencias en función de los progenitores presentes en estos tres países, puede deberse a que al tener una movilidad más estática y al existir una mayor desigualdad de género en la educación, en comparación con la actualidad, existe así un proceso de igualación y de corrección, ya que las madres parten con un nivel educativo menor y por tanto sus descendientes obtienen niveles más altos.

El resto de los países, con una mayor tasa de movilidad ascendente, son muy similares, aunque sus modelos económicos y educativos sean distintos, véase Noruega e Italia, por ejemplo. Sus diferencias pueden deberse a las posiciones de origen y el modelo económico actual, mientras que Noruega y Finlandia son los únicos países analizados donde hay un desplazamiento notable de los hijos e hijas a la educación universitaria, Reino Unido, Francia, Italia y España se mueven hacia los estudios secundarios superiores. El caso de Italia es muy esclarecedor, la movilidad ascendente se da principalmente en la zona baja de los estudios referentes a los progenitores, de padres y madres con estudios primarios se establecen hijos con estudios un poco más altos (secundarios bajos y superiores), esto puede deberse al modelo socioeconómico mediterráneo: modernización tardía, escasa industrialización y especialización en el turismo, lo mismo se podría decir para España, aunque esta puede que presente un ejemplo de cómo se utiliza la educación para competir dentro del mercado laboral y por tanto, como un mecanismo que facilita el ascenso social, ya que presenta mayor movilidad entre la educación primaria de los progenitores y la educación universitarios de los descendientes.

Volviendo al tema de las diferencias entre progenitores, como se apuntaba en las hipótesis, si existe una mayor inmovilidad con respecto al padre en todos los países. Y al

igual que se señalaba con las diferencias entre progenitores dos párrafos más arriba, en todos los países existe una mayor movilidad ascendente con respecto a la madre. Esto se debe a la desigual entre progenitores ya mencionada, donde los padres tienen niveles educativos más altos que las madres, ya que sus hijos intentan obtener estudios más altos que sus progenitores por lo general.

En este proyecto no se aprecian grandes diferencias entre los países, aun así, sería de especial interés cruzar estos datos en base al sexo de la persona entrevistada, realizar el estudio por cohortes generacionales o con regiones de cada país para corroborar en qué medida el contexto altera este tipo de movimientos sociales, siempre que la muestra lo permita.

Por otro lado, también se deben tener en cuenta las medidas sociales, políticas y económicas que se aplican y que pueden condicionar la conducta de los individuos a la hora de continuar o no con sus estudios, o incluso las posibilidades que se tiene en cada país de alcanzar un nivel educativo u otro en base a tus progenitores, este tipo de relaciones se escapan al enfoque de este proyecto, más centrado en la comparación y búsqueda de diferencias a nivel global, pero eso no quita la importancia de establecer en qué medida las políticas o el propio sistema educativo puede influir para bien o para mal en la propia vida de los individuos e incluso en la de sus hijos e hijas.

Aunque los datos presentados apunten a un uso de la educación como un mecanismo de movilidad social debido a las altas tasas de movilidad intergeneracional ascendente. Faltan cuestiones por abordar como hasta qué punto merece la pena esforzarse en los estudios para alcanzar posiciones sociales más altas o si realmente este ascenso generalizado aumenta la posición social de los individuos o la estructura social se mantiene igual y, por tanto, las posiciones relativas no varían, aunque los hijos e hijas adquieran niveles educativos superiores a los de sus progenitores.

8. Referencias bibliográficas.

Blau, Peter y Otis Dudley Duncan. 1967. *The American Occupational Structure*. Nueva York: John Wiley & Sons. En Marqués Perales, Ildefonso. 2015. *La Movilidad Social en España*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Boudon, Raymond. 1984. *La desigualdad de oportunidades: la movilidad social en las sociedades industriales*. Barcelona: Editorial Laia. En Marqués Perales, Ildefonso. 2015. *La Movilidad Social en España*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Bourdieu, Pierre y Passeron Jean-Claude. 1977. *Reproduction in Education, Society and Culture*. Beverly Hills: SAGE Publishing. En Marqués Perales, Ildefonso. 2015. *La Movilidad Social en España*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Centro de Investigaciones Sociológicas. 2017. *Desigualdad y Movilidad Social (estudio n° 3178)*.

European Commission/EACEA/Eurydice. 2019. *The Structure of the European Education Systems 2019/20: Schematic Diagrams*. Eurydice Datos y cifras. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

European Commission/EUROSTAT/GISCO. 2018. *Nomenclatures of Territorial Units for Statistics (NUTS) 2016 – Statistical Units – Data set*. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/gisco/geodata/reference-data/administrative-units-statistical-units/nuts>

European Social Survey Round 9 Data. 2018. *Data file edition 2.0*. Bergen: ESS ERIC. <http://dx.doi.org/10.21338/NSD-ESS9-2018>

Goldthorpe, John y Michelle Jackson. 2008. *Education-based Meritocracy: The Barriers to its Realisation*. En Marqués Perales, Ildefonso. 2015. *La Movilidad Social en España*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Marqués Perales, Ildefonso. 2015. *La Movilidad Social en España*. Madrid: Los Libros de Catarata.

Marrero Díaz, Gustavo Alberto, Moisés Betancort Montesinos, Leopoldo José Cabrera Rodríguez, Sara Darías Curvo, Carmen Nieves Pérez Sánchez, Juan Gabriel Rodríguez Hernández y Daniel Sánchez Rodríguez. 2017. *Desigualdad de oportunidades y*

movilidad intergeneracional en Canarias. San Cristóbal de La Laguna: Centro de Estudios de Desigualdad Social y Gobernanza. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/7045>

Spence, Michael. 1973. *Job Market Signaling*. *The Quarterly Journal of Economic*. En Marqués Perales, Ildefonso. 2015. *La Movilidad Social en España*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Thurrow, Lester C. 1972. *Education and Economic Inequality*. Nueva York: The Public Interest. En Marqués Perales, Ildefonso. 2015. *La Movilidad Social en España*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Anexo

TABLA 3. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DEL PADRE EN NORUEGA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios del padre	Primarios	2	12	41	32	87
	Secundarios bajos	0	48	173	115	336
	Secundarios superiores	0	19	183	188	390
	Universitarios	0	3	67	208	278
	Total	2	82	464	543	1091

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 4. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DE LA MADRE EN NORUEGA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios de la madre	Primarios	1	16	41	47	105
	Secundarios bajos	1	54	202	160	417
	Secundarios superiores	0	15	188	194	397
	Universitarios	0	4	50	155	209
	Total	2	89	481	556	1128

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 5. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DEL PADRE EN FINLANDIA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios del padre	Primarios	121	64	365	121	671
	Secundarios bajos	1	2	47	34	84
	Secundarios superiores	12	16	270	228	526
	Universitarios	0	2	57	140	199
	Total	134	84	739	523	1480

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 6. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DE LA MADRE EN FINLANDIA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios de la madre	Primarios	136	58	381	121	696
	Secundarios bajos	1	6	53	46	106
	Secundarios superiores	8	21	272	238	539
	Universitarios	0	1	50	122	173
	Total	145	86	756	527	1514

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 7. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DEL PADRE EN HUNGRÍA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios del padre	Primarios	20	88	72	10	190
	Secundarios bajos	6	92	190	12	300
	Secundarios superiores	1	23	680	136	840
	Universitarios	0	1	15	65	81
	Total	27	204	957	223	1411

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 8. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DE LA MADRE EN HUNGRÍA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios de la madre	Primarios	18	114	108	12	252
	Secundarios bajos	8	87	330	34	459
	Secundarios superiores	0	12	531	126	669
	Universitarios	0	0	16	57	73
	Total	26	213	985	229	1453

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 9. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DEL PADRE EN REINO UNIDO 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios del padre	Primarios	257	107	343	166	873
	Secundarios bajos	3	14	52	59	128
	Secundarios superiores	13	23	154	153	343
	Universitarios	5	10	62	153	230
	Total	278	154	611	531	1574

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 10. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DE LA MADRE EN REINO UNIDO 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios de la madre	Primarios	267	98	394	165	924
	Secundarios bajos	6	25	89	89	209
	Secundarios superiores	19	23	165	161	368
	Universitarios	2	5	45	126	178
	Total	294	151	693	541	1679

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 11. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DEL PADRE EN FRANCIA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios del padre	Primarios	173	67	422	105	767
	Secundarios bajos	4	11	64	32	111
	Secundarios superiores	16	8	288	113	425
	Universitarios	1	4	60	114	179
	Total	194	90	834	364	1482

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 12. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DE LA MADRE EN FRANCIA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios de la madre	Primarios	202	73	506	119	900
	Secundarios bajos	1	8	93	40	142
	Secundarios superiores	4	13	249	148	414
	Universitarios	0	1	23	64	88
	Total	207	95	871	371	1544

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 13. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DEL PADRE EN ITALIA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios del padre	Primarios	347	545	347	55	1294
	Secundarios bajos	5	133	365	89	592
	Secundarios superiores	0	22	158	125	305
	Universitarios	3	0	33	74	110
	Total	355	700	903	343	2301

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 14. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DE LA MADRE EN ITALIA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios de la madre	Primarios	353	578	428	70	1429
	Secundarios bajos	2	114	337	113	566
	Secundarios superiores	0	18	139	128	285
	Universitarios	1	0	15	35	51
	Total	356	710	919	346	2331

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 15. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DEL PADRE EN ESPAÑA 2017

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios del padre	Primarios	473	343	341	207	1364
	Secundarios bajos	5	67	97	72	241
	Secundarios superiores	4	24	104	79	211
	Universitarios	4	8	49	133	194
	Total	486	442	591	491	2010

Fuente: Elaboración propia con información del CIS 3178

TABLA 16. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DE LA MADRE EN ESPAÑA 2017

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios de la madre	Primarios	499	380	392	245	1516
	Secundarios bajos	6	64	104	83	257
	Secundarios superiores	5	18	87	83	193
	Universitarios	0	5	37	94	136
	Total	510	467	620	505	2102

Fuente: Elaboración propia con información del CIS 3178

TABLA 17. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DEL PADRE EN ALEMANIA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios del padre	Primarios	9	13	42	9	73
	Secundarios bajos	2	25	138	23	188
	Secundarios superiores	6	49	871	336	1262
	Universitarios	0	2	96	183	281
	Total	17	89	1147	551	1804

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 18. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DE LA MADRE EN ALEMANIA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios de la madre	Primarios	13	21	56	16	106
	Secundarios bajos	4	57	390	100	551
	Secundarios superiores	4	22	704	362	1092
	Universitarios	0	1	55	79	135
	Total	21	101	1205	557	1884

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 19. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DEL PADRE EN AUSTRIA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios del padre	Primarios	21	65	58	9	153
	Secundarios bajos	1	177	333	37	548
	Secundarios superiores	3	82	1087	163	1335
	Universitarios	0	3	57	102	162
	Total	25	327	1535	311	2198

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

TABLA 20. ESTUDIOS DEL HIJO-A POR ESTUDIOS DE LA MADRE EN AUSTRIA 2018

		Estudios del hijo-a				
		Primarios	Secundarios bajos	Secundarios superiores	Universitarios	Total
Estudios de la madre	Primarios	24	80	108	16	228
	Secundarios bajos	2	225	653	74	954
	Secundarios superiores	1	33	785	168	987
	Universitarios	0	1	31	57	89
	Total	27	339	1577	315	2258

Fuente: Elaboración propia con información de la ESE9.

