

**TRABAJO DE FIN DE GRADO EN MAESTRO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**BRECHA DIGITAL COMO CONSECUENCIA DE LAS
DIFERENCIAS SOCIALES, ANÁLISIS DE LA EDUCACIÓN
DURANTE EL PERIODO DE CONFINAMIENTO**

Autor: Ignacio Aarón Gutiérrez González

Tutora: Begoña María Zamora Fortuny

Curso: 2019-2020

Convocatoria: Septiembre

Índice

1. Resumen	2
2. Marco teórico	5
2.1 La existencia de las diferencias sociales más allá de la brecha digital	5
2.2 La escuela como uno de los epicentros de las desigualdades	6
2.3 Brecha digital como consecuencia de las diferencias sociales	7
2.4 Tipos de brecha digital	8
2.5 Actuación de los organismos públicos y empresas para frenar la brecha en España	10
2.6 ¿Aprobado General como solución para frenar la brecha digital en España?	12
3. Discusión	15
4. Metodología	16
5. Objetivos	18
6. Análisis de los resultados	19
7. Conclusiones	28
8. Bibliografía	30
9. Anexos	33

1. Resumen

El trabajo que se ha decidido realizar, se llevará a cabo mediante una revisión bibliográfica e investigación, principalmente orientada a identificar el origen y las consecuencias de la brecha digital en nuestro país. En el desarrollo de este, se pretende abordar su efecto tanto en el ámbito educativo como social. En este sentido se tiene por objetivo, reflexionar sobre el problema en cuestión y fundamentar la trascendencia de la educación presencial, y de la figura del docente.

A lo largo del proyecto se expondrán posibles soluciones y propuestas de mejora, en un hipotético contexto de vuelta a la educación presencial. Asimismo, la investigación también estará focalizada en analizar la toma de decisiones en el plano académico y su influencia en los alumnos más desfavorecidos, además de cuestionar el uso desorganizado y deficiente de la tecnología como vía resolutive para eliminar las diferencias sociales dado el contexto en el que nos situamos. De esta forma, se pretende dar veracidad y validez a la hipótesis planteada mediante un cuestionario online, donde los docentes serán quienes aporten su visión y perspectiva de la situación.

Esta idea nace a partir de la situación excepcional en la que nos encontramos en la actualidad, la suspensión definitiva de las clases presenciales en los centros educativos y la situación de muchas familias que se han visto sin posibilidad de acceder a un derecho universal como es la educación.

Palabras clave

Brecha digital, diferencias sociales, educación, confinamiento, tecnología, inversión educativa

Abstract

The work that has been decided upon will be carried out through research aimed at identifying the origin and consequences of the digital divide in our country. It will attempt to address its effect in both the educational and social spheres. The aim is to reflect on the problem in question and to establish the importance of face-to-face education, in addition to the role of the teacher in the primary education stage.

Throughout the project, possible solutions and proposals for improvement will be

presented, in a hypothetical context of a return to face-to-face education. Another part of the research will be focused on analysing decision-making at school level, as well as questioning the disorganised and deficient use of technology as a solution to eliminate social differences given the context in which we are situated.

This idea is born from the exceptional situation in which we find ourselves at present, the definitive suspension of face-to-face classes in educational centres.

Key words

Digital divide, social differences, education, confinement, technology, educational investment

2. Marco Teórico

2.1 La existencia de las diferencias sociales más allá de la brecha digital

El impulso fulgurante de las nuevas tecnologías es un fenómeno presente, que nuestra sociedad ha experimentado en las últimas décadas, este se encuentra muy ligado al increíble crecimiento de las industrias de las tecnologías de la información y la comunicación y su relación de efecto con el aumento productivo derivado de esta nueva revolución industrial (Gates,1999; Alstyn y Buckey,2006). En la actualidad cada vez es más frecuente el uso de dispositivos tecnológicos en el ámbito educativo, su crecimiento es una realidad presente e innegable y por tanto una herramienta habitual en el desarrollo de las clases y tareas que se imparten en los colegios. Sin lugar a duda supone una ayuda extra para mejorar el funcionamiento en el aula y el aprendizaje en los infantes. Como bien dice Moyá (2009) el sistema educativo no debe alejarse de los cambios que se producen en la sociedad, por tanto, la escuela debe ser un espacio idóneo para alcanzar la denominada competencia digital.

Con la nueva segunda revolución de finales del siglo XX y principios del XXI, uno de los fines que se plantean en nuestro sistema social es construir los cimientos sociales y económicos, ayudándose de la escuela (Díaz y Alemán,2011)

A lo largo de las últimas décadas España ha sido un país con un notable crecimiento económico, al formar parte de la Unión Europea y ajustarse a los requerimientos de esta, se han generado numerosos beneficios. La inclusión de las tecnologías de la información y la comunicación es uno de ellos, al punto de formar parte en el desarrollo humano y profesional de los ciudadanos de nuestro país. Sin embargo, debemos mencionar que, a pesar de dicho crecimiento, durante los últimos años de crisis económica, se han agravado aún más las diferencias entre clases. Como resultado hay un importante freno en el crecimiento del país debido a la precarización del mercado de trabajo y a las decisiones de recortes en gasto público por parte de los últimos gobiernos en protección social, viéndose más afectadas las personas que disponen de rentas más bajas.

El periodo de confinamiento, debido al Covid-19 supuso la suspensión temporal de la educación presencial el 12 de marzo en todas las comunidades autónomas. Este hecho provocó que la educación presencial fuese sustituida por un modelo online y telemático, en apenas un fin de semana. Profesores, familias y alumnado han tenido que adaptarse a una nueva realidad tecnológica en donde no todos parten con las mismas facilidades para

mantener el ritmo de trabajo estipulado por los centros educativos. Las diferencias socioeconómicas sumado al desconocimiento y al bajo nivel competencial digital de muchas familias, han generado que gran parte del alumnado se descuelgue de la rutina de trabajo de las que se disponía en los centros educativos.

2.2 La escuela como uno de los epicentros de las desigualdades sociales

La brecha social es uno de los fenómenos que ha formado parte de las sociedades a lo largo de la historia, con la institucionalización de la escuela y su increíble aportación a desarrollo social de los países, se ha convertido en uno de los principales escenarios que explican las causas de las desigualdades sociales. Si bien es cierto que no todos los expertos y sociólogos han visualizado a la escuela desde esta perspectiva.

Parsons (1976), uno de los sociólogos más reconocidos concibe como necesidad funcional la estratificación social, es decir que es indispensable la jerarquización social de los individuos que corresponde a la valoración que se hace de la acción social de estos.

En esta línea percibe el aula como un sistema social, donde el sistema educativo ofrece igualdad de oportunidades para desarrollarse independientemente del grupo social al que se pertenece. Las únicas desigualdades que se producen son resultado de la inteligencia, el esfuerzo y las capacidades que el individuo pueda desarrollar.

En contraposición, algunos de los autores de la teoría de la reproducción vinculan las desigualdades observadas, en los procesos de escolarización con la estructura (desigual) de las sociedades capitalista. Acentúa el foco del problema en la desigual distribución del poder y la riqueza.

Bourdieu y Passeron (1977) por su parte defienden en su teoría de la reproducción cultural que la desigual distribución del capital cultural es lo que determina las desigualdades en la sociedad. Ellos interpretan que el sistema educativo ideal debería funcionar parcialmente ajena a los aspectos económicos y/o políticos.

Además, consideran que en que el sistema educativo mediante el proceso de enseñanza aprendizaje se ejecuta un proceso de *violencia simbólica* que impone un abuso cultural a las clases más bajas. Los colegios como centros institucionalizados reproducen la cultura de las clases dominantes, esta situación determina que la cultura de las clases pudientes es objetiva, válida e indiscutible.

Esto se podría trasladar a la situación actual, donde los alumnos de familias de un estatus socioeconómico más bajo deben adoptar la cultura de las clases dominantes, en este caso continuar su proceso de escolarización a través de dispositivos digitales de los que muchos no disponen o no cuentan con la formación necesaria para su utilización.

2.3 Brecha digital como consecuencia de las diferencias sociales.

En pleno 2020 son muchas las familias de nuestro país que apenas tienen la posibilidad de acceder a las nuevas tecnologías, los centros como se comentaba anteriormente es uno de los principales escenarios donde las desigualdades determinan el funcionamiento de nuestra sociedad y la posibilidad de ascenso social. Por tanto, es conveniente abordar previamente la idea de competencia digital, de manera sintetizada se entiende como la aptitud para utilizar las TIC de forma eficiente, en los diferentes ámbitos posibles (Ferrari,2013; INTEF,2014)

Con la educación online como único recurso ante las circunstancias adversas, la brecha digital para los alumnos y familias de las clases con menos recursos se ha agrandado notablemente.

Previamente, es necesario definir el concepto de “brecha digital” para posteriormente profundizar en aspectos más concretos que expliquen dicho fenómeno. A pesar de no existir una única definición concreta, en (UGT,2015) se entiende *“como la separación que existe entre las personas (comunidades, estados o países) que utilizan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como una parte rutinaria de su vida, y aquellas que no tienen acceso a ellas o que, aunque lo tengan, no saben cómo utilizarlas”*.

Por otro lado, Reygadas (2008) quien interpreta la brecha digital como un suceso con un gran trasfondo que abarca aspectos políticos, económicos y sociales, los cuáles se asocian directamente con los problemas organizativos de las sociedades globalizadas, como la pobreza, la exclusión social, o el desempleo

En síntesis, basándonos en esta clara definición, también se puede interpretar que la imposibilidad de acceder a las TIC genera efectos negativos como la exclusión social, además de impedir el progreso tanto humano como social y económico que mediante las TIC podría potenciarse considerablemente (Rogers,2003)

2.4 Tipos de brecha digital

Para abordar este fenómeno es importante abarcar los diferentes tipos de brecha digital que se originan a partir de esa brecha social que hemos comentado con anterioridad, supone un punto clave para poder argumentar y justificar el crecimiento notorio durante el periodo de confinamiento. ¿Los alumnos que provienen de clases sociales más bajas tienen más dificultades para continuar su proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Por qué? ¿Qué factores afectan a los alumnos más vulnerables?

A) Brecha digital ligada a la renta y economía de las familias

Este tipo de brecha digital está relacionado con la capacidad económica de las familias para disponer de un dispositivo electrónico con accesibilidad a internet, así como la contratación de una red de conectividad.

Retomando las ideas de Bourdieu y Passeron, es aquí donde a través de la teoría de la reproducción podemos observar e identificar como los estudiantes que se sitúan fuera de las clases medias en un periodo de educación no presencial tienen mayor probabilidad de fracaso escolar por no disponer del capital cultural que requiere la situación.

En uno de los primeros informes de UNICEF (2020) se facilita una serie de datos que nos permiten sustentar los hechos anteriormente mencionados, casi en el 10% de los hogares en España, únicamente se dispone de unos ingresos mensuales de aproximadamente 900 euros mensuales, por lo que carecen en gran parte de acceso a internet, las cifras indican que alrededor de 100.000 hogares no tienen conectividad a la red de internet, en muchos casos solo se dispone de un único dispositivo para realizar las actividades escolares, en familias generalmente de más de un niño/a en edad escolar.

B) Brecha digital asociada a la zona geográfica

La zona geográfica es uno de los puntos más importantes en el momento de analizar la brecha digital, en este caso está vinculado a la dotación de infraestructuras y recursos digitales. En nuestro propio país podemos ver reflejadas estas diferencias entre las diferentes comunidades autónomas, según datos recogidos del INE (2014) nos muestra como Castilla-La Mancha, Galicia, Castilla León son las comunidades con más vivienda sin conectividad a Internet, Canarias en este caso se encuentra dentro de la media nacional pero muy alejada de las posiciones donde se garantiza una calidad mínima de conectividad.

Anteriormente, se comentaba que el hecho de que no disponer de acceso a internet generaba grandes diferencias entre los individuos, en las comunidades enumeradas se dispone mayormente de una conectividad de banda estrecha, un tipo de red anticuada, ineficaz para la navegación. Por esto la conectividad mediante una red de banda estrecha supone un freno en la dotación de infraestructuras.

Como menciona Pérez Serrano y Uriel (2019) en los próximos meses las instituciones públicas ligadas al ámbito educativo se enfrentarán a una situación, donde deben establecer y sacar adelante políticas y proyectos educativos que promuevan la igualdad de oportunidades. Esto supone un reto, debido a que el estado de escolarización y la disponibilidad de recursos no es equiparable en todas las comunidades autónomas, inclusive dentro de los propios núcleos urbanos y las zonas rurales donde presentan mayores problemas de conectividad (Sáinz y Sanz, 2020; Palomino, Marrero y Rodríguez, 2018)

C) Brecha digital ligada a la formación previa requerida

Uno de los aspectos que supone una verdadera barrera entre las clases sociales, es la habilidad para el manejo de Internet. Son muchas las familias que muestran serias dificultades para interactuar, comprender o utilizar de forma productiva las nuevas tecnologías. Esto limita en muchos casos las posibilidades de que el individuo y en muchos casos sus familiares, no sepan manejar programas y aplicaciones básicas que se le requerirán en el periodo educativo a distancia. El hecho de desconocer como se acude o se navega por una página web provocan grandes diferencias de nivel.

En esta línea, España en comparación con los países punteros de la Unión Europea, su población precisamente no despunta en tener una buena formación en el uso de las nuevas tecnologías. Burgess y Sievertsen (2020) declaran que no solo existen impedimentos digitales, es decir de accesibilidad a los dispositivos, sino más bien relacionados a que las familias que presentan una competencia digital más baja muestran más problemas a la hora de la colaboración en las tareas de sus hijos, con el cierre de las escuelas este frente se ha agigantado a niveles superiores de los que habitualmente existen.

De hecho, España se encuentra en posiciones bastante bajas en un estudio realizado donde se analiza el porcentaje de personas con nivel medio o alto en el manejo de Internet

y dispositivos digitales, (UGT, 2015). En los datos muestra un 47,24 por ciento de personas con nivel medio o alto en el uso de Internet, es decir se encuentra dentro de la media europea, pero muy por detrás de países como Dinamarca, Suecia y Finlandia que presentan un 70,69-67,80-63,83 por ciento respectivamente.

La falta de conocimientos y habilidades para utilizar las nuevas tecnologías, esta directamente relacionado con la poca inversión y posibilidades de acceso en los centros educativos a las nuevas tecnologías. Según un estudio de European Commission, (2013) donde se recoge la dotación de recurso tecnológicos en las diferentes escuelas europeas, en dicho estudio se puede observar como España vuelve a estar a la cola respecto a al resto de países europeos, 3 de cada 10 alumnos españoles en edad académica nunca o casi nunca usa un ordenador en las aulas.

2.5 Actuación de los organismos públicos y empresas para frenar la brecha digital en España y Canarias.

Una vez analizado los tipos de brecha digital que se pueden acrecentar en este periodo de confinamiento en el ámbito educativo, es necesario identificar y valorar las actuaciones y medidas que se han tomado en los diferentes organismos públicos para frenar la brecha digital. En apenas 24 horas los docentes de toda España tuvieron la obligación y determinación de transformar a educación presencial, en telemática. Esta situación supuso en muchos casos el colapso de plataformas educativas, paginas webs de centros, y por consiguiente que muchos de los alumnos que no disponen de dispositivos ni de conectividad para abordar las tareas y trabajos pautados por los profesores pudieran continuar su proceso formativo con normalidad. Ante esto los organismos responsables del ámbito educativo de las diferentes comunidades autónomas en colaboración con algunas empresas trataron de buscar soluciones.

Según Torres Benayas (2020) el gobierno regional de Madrid con la ayuda del Ministerio de Educación y Telefónica acordaron la propuesta de dotar de 1.000 tablets en préstamo y 2.000 tarjetas con conectividad a Internet a los alumnos de las familias más desfavorecidas. Estas medidas se consideraron insuficientes puesto que, en Madrid, los directores y equipos educativos de los centros afirman que hay aproximadamente 287.000 alumnos fuera del sistema educativo, se calcula que en educación primaria 1 de cada 4 niños no sigue las tareas que pautan los profesores en la plataforma.

Centrándonos en la comunidad autónoma de Canarias, las medidas adoptadas han sido muy similares en base a sus recursos económicos y densidad de población. En La Provincia (2020) se recoge que la Consejería de Educación destinará 4.300 tablets con conexión a internet para el alumnado con menos recursos, este reparto se centrará en el alumnado que se encuentra en cursos de cambio de ciclo educativo y que presentan mayor atención pedagógica.

Por otro lado, estas ayudas deben sumarse a los recursos distribuidos por parte de ayuntamientos y cabildos de las Islas que tienen como principal objetivo reducir esta brecha digital y dotar de recursos a todos los estudiantes que por su situación económica requieran de dicha ayuda. La Fundación DISA, aportará a 150 familias de las Islas, recursos tecnológicos como tablets y ordenadores al igual que la correspondiente red de conexión a internet.

En un escenario totalmente imprevisto es trascendental analizar el uso de la tecnología para así poder valorar su efectividad. Álamo (2020) tras analizar los estudios de PISA (2019) confirma que hay hallazgos que nos permiten demostrar que la solución no radica en invertir en tecnología sin ninguna base ni estructura planificada. A pesar del confinamiento, está debe estar orientada al currículo de educación primaria y a la consecución de unos objetivos previos. Esta afirmación se puede constatar a través de las aportaciones del capital cultural de Bourdieu, quien entiende que el simple de acto de dotar de recursos para incrementar y mejorar el capital cultural de los individuos (en este contexto, el proporcionar tablets, ordenadores y conectividad) no solventará las desigualdades existentes en un sistema social, puesto que este sector de la población no dispone de la formación y las habilidades pertinentes para su correcta utilización. Se podría explicar más fácilmente a través de un simple ejemplo; Si se proporciona a una familia con un nivel cultura y económico bajo una estantería de libros repletos de contenidos y saberes, esto no asegura en su totalidad que esta familia adquiera el capital cultural esperado al haberle aportado de libros, requiere de una planificación e instrucción previa y estructurada.

En consecuencia, como dice Álamo (2020) la utilización óptima de los recursos tecnológicos se debe planificar en base a una serie de objetivos curriculares, donde se opte por software que atiendan a las necesidades educativas de los estudiantes para que así facilitar la programación de tareas y proyectos por parte del profesorado.

Por otro lado, es necesario por parte de los organismos públicos que se estudie previamente en que contexto socioeconómico se está dotando de esta tecnología, en un escenario de confinamiento, tanto los alumnos/as como las familias invierten más tiempo en aprender a utilizar la tecnología que aprender mediante su uso.

En conclusión, los autores del informe PISA (2019) confirman rotundamente que tanto las instituciones públicas como los centros escolares deben utilizar la tecnología de la manera más óptima posible atendiendo a sus características para así conseguir un aprendizaje beneficioso en los niños.

2.6 ¿Aprobado general como solución para frenar la brecha digital y social?

Bara (2020) explica las medidas que se tomaron para la finalización del curso académico 2019-2020, el Ministerio de Educación estableció el día 15 de abril, un acuerdo con las comunidades autónomas, para promocionar al alumnado al curso siguiente, salvo algunas excepciones a determinar por los equipos docentes correspondientes. Este hecho significa que los alumnos promocionan al siguiente curso, como si hubiesen alcanzado los objetivos del curso en cuestión.

Sin embargo, el mismo Ministerio de Educación declaró que al no poder continuarse el curso de forma presencial, este no puede ser evaluado de la misma manera, debido principalmente a que las circunstancias de cada alumno y familias es muy diversa. No hablamos únicamente de conectividad sino de disponibilidad de una buena conexión y dispositivos para todos los niños miembros de una misma familia en esta escolar.

En palabras de la ministra Isabel Celaá, *“el confinamiento es una situación muy dura para los niños y sus familias, así como para los docentes y el curso no puede continuar como si no hubiese pasado nada.* Por consiguiente, se optó por valorar el tercer trimestre de forma positiva, y en ningún caso de forma negativa dadas las circunstancias, es decir se evaluará teniendo en cuenta la trayectoria académica hasta la fecha de la suspensión de la actividad lectiva.

Esta serie de decisiones y actuaciones que se han ido produciendo a lo largo de los meses de confinamiento se pueden analizar bajo la visión de Criado (2010) quien considera que las personas que tienen la responsabilidad de diseñar las reformas educativas tienden a visualizar de forma idealista la situación actual, es decir, no identifican y analizan el

funcionamiento del sistema educativo en su totalidad. Es más, se podría afirmar que, en el seno de las personas responsables de aportar soluciones, se perciben estas ideas como sanadoras de males sociales como el bajo nivel educativo de los estudiantes españoles, el paro, las desigualdades sociales, y el freno de la exclusión social.

En esta línea, la decisión del aprobado general ha traído consigo una serie de controversias y disparidad de opiniones. Asimismo, Criado entiende que las personas encargadas de gestionar el funcionamiento de la educación, tiende a creer que el profesorado es un grupo homogéneo, donde cada uno comparte la misma visión de la situación y una misma ideología política.

Tras establecer como medida extraordinaria el “aprobado general” gran cantidad de docentes mostraron su rechazo, puesto que consideran que no se está teniendo en cuenta la cultura del esfuerzo y meritocracia, en una investigación realizada por la Universidad de Granada (2020) los profesores de educación primaria eran partidarios de un escenario óptimo, donde se llevaría a cabo una serie de tareas y su correspondiente entrega para evaluar este último trimestre, es decir dotan de una importancia considerable el valorar el trabajo realizado durante el confinamiento en vista a cursos posteriores.

Interesante es la visión de este sector docente, Torres Menánquez (2020) en su artículo periodístico muestra cómo se posicionan totalmente en contra del aprobado general puesto que, al haber alcanzado más del 70% del curso, el no evaluar al alumnado supone una degradación a su proceso de enseñanza aprendizaje, este sector docente coincide en que es necesario continuar con el temario atendiendo al alumnado con mayores necesidades de recursos, aumentando esfuerzos y horas, como si de la educación presencial se tratase.

Es aquí donde coincido con este grupo de docentes, puesto que sostengo que la mejor manera de ayudar al alumnado con mayores dificultades continuar y proponer tareas que complementen y enriquezcan su proceso de enseñanza aprendizaje, siempre y cuando se planifique la enseñanza atendiendo a las posibilidades y disponibilidad de acceso a recursos y dispositivos digitales.

Apoyándome en Parsons, pero matizando desde mi perspectiva, no se debe omitir que cierta parte del rendimiento escolar pertenece al alumnado en su rol individual, este es responsable y muestra motivación por lograr los objetivos, con mayor probabilidad obtendrá resultados en la sociedad adulta en el momento de acceder al mercado laboral.

Por tanto, se expone que tanto las instituciones e individuos encargados de las soluciones educativas, como la escuela tienen un papel trascendental para no dejar a la deriva el recorrido del alumnado de clases bajas. Para ello, si el estado tiene intención de desarrollarse, frenar el impulso de la brecha digital y las diferencias sociales debe invertir de forma estructurada y concienciada en la contratación de profesorado con el fin de reducir las ratios excesivas de alumnos por grupo, con esto se favorece a la reorganización y mejor al alumnado más desfavorecido solo así el alumnado.

No es menos importante reforzar las condiciones de las aulas educativas y los recursos tecnológicos dado en el contexto sanitario actual. Dichas inversiones deben plantearse y visualizarse a medio largo plazo, muy lejos de las diferencias ideológicas de los partidos políticos y de los constantes cambios cada 4 años, para así situar el desarrollo de las TIC y la educación hacia el objetivo de incentivar y cubrir las necesidades de los individuos, promoviendo la organización y utilización del conocimiento (Cantón y Ferrero,2014)

3. Discusión

Una vez realizado el análisis bibliográfico de la situación y de los aspectos a tratar sobre el impacto de la brecha digital en el sistema educativo español, se tiene como objetivo dar respuesta a la siguiente hipótesis:

Durante el periodo de confinamiento las diferencias sociales existentes se han agrandado en el ámbito educativo, y en consecuencia la brecha digital. Su repercusión hacia los alumnos pertenecientes a las clases más baja es evidente. Si analizamos la vía para solucionar este problema por parte de las instituciones públicas, concretamente la dotación de recursos tecnológicos y el aprobado general pueden parecer en un primer momento medidas acertadas, pero ¿Son las soluciones más resolutivas?

Analizando todos los elementos que unen el funcionamiento del sistema educativo, se considera que es necesaria, junto a la dotación de recursos, integrar y contratar más profesorado, así como una reducción de ratio de alumno/a en el aula, para poder focalizar los esfuerzos fundamentalmente hacia los alumnos desconectados durante la suspensión de las clases.

De modo que, una mayor inversión en capital humano en la situación en la que nos encontramos se traduce en una mayor intervención docente en el aula, después de tanto tiempo de inactividad. En otras palabras, el alumnado que ha permanecido desconectado necesita más que nunca la presencia de la escuela y los agentes que la conforman.

En conclusión, queda evidenciado que la eficiencia de la tecnología por si sola es inexistente en contextos socioeconómicos medio-bajos, su inversión y dotación salvadora y desestructurada únicamente funciona como parche que oculta temporalmente las diferencias sociales, la exclusión social y el fracaso escolar.

4. Metodología

La metodología que se va a utilizar para la investigación en este trabajo de fin de grado es cuantitativa, ya que se va a emplear la encuesta como método de recogida de información. Estas encuestas se repartieron de forma online, con la finalidad de reducir el exceso de uso de papel y dada la imposibilidad de distribución de los cuestionarios en físico por el COVID 19. Presenta un carácter anónimo con el único objetivo de utilizar dicha información para la realización de este trabajo.

Estos cuestionarios se repartieron a través de aplicaciones de mensajería instantánea como WhatsApp y Twitter a diferentes docentes del círculo cercano del autor, una de las finalidades del cuestionario es la de alcanzar el mayor número de maestros posibles, independientemente de la titularidad y nivel educativo, se les solicitó la máxima difusión posible, finalmente participaron un total de 26 profesionales.

Como herramienta para su realización, se optó por la utilización del programa “Google Drive” en la sección de “formularios”, puesto que permite a los docentes un acceso sencillo y simple a través del único requisito que es hacer clic en el enlace correspondiente. Para su realización y la obtención de la máxima cantidad posible de respuestas, la encuesta permaneció abierta durante el plazo de 4 días.

Centrándonos en el contenido de las preguntas, en cada una de ellas se abordarán una serie de temas que guardan relación con la revisión teórica de este proyecto, facilitando de esta forma la comprobación de la hipótesis planteada.

Los temas seleccionados para las preguntas del cuestionario han sido previamente planificados en base a una serie de aspectos que se quieren tratar; finalmente estos han sido los seleccionados:

- Existencia y crecimiento de la brecha digital en el sistema educativo, antes y durante la etapa de confinamiento.
- Factores que han propiciado el incremento de la brecha digital
- Propuestas, modelos didácticos y pedagógicos para reducir la denominada brecha digital en el desarrollo de las clases online.
- Valoración del aprobado general ¿Favorece al desarrollo académico de los niños/as de clases más bajas o por el contrario perjudica?

- Opinión sobre la dotación de tablets y conectividad a este tipo de alumnado y su aportación para frenar el fracaso escolar en tiempos de confinamiento. ¿Fue una medida resolutive?
- Importancia de la planificación, utilización y dotación de recursos tecnológicos para frenar el crecimiento de la brecha digital y favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos más vulnerables.
- Valoración el tipo de inversión y planificación en el sistema educativo para el curso 2020-2021 (inversión en recursos tecnológicos y plataformas digitales en pro de contratar más profesorado, con una mejor formación docente para la utilización de los recursos TIC en vista un posible contexto de educación semi presencial)

En resumen, mediante esta metodología se pretende dar respuesta a la hipótesis planteada a través de contrastar e interpretar la opinión de los docentes de nuestro país ante una situación presente y preocupante en todos sus ámbitos.

5. Objetivos

Los principales objetivos que se pretende conseguir a través de esta investigación son los siguientes:

- 1) Valorar la visión del sector profesional de la enseñanza sobre el proceso educativo durante el periodo de confinamiento y post confinamiento y su efecto en los alumnos más vulnerables
- 2) Analizar y comprobar los resultados y valoraciones obtenidas para verificar la validez y veracidad de la hipótesis planteada

6. Análisis de los resultados

El desarrollo de este epígrafe se centrará en valorar las respuestas extraídas de las encuestas. Por consiguiente, se va a analizar las respuestas de cada pregunta, con el objetivo de dar consistencia a la hipótesis planteada y aportar las conclusiones necesarias en base a los resultados obtenidos.

Como se comentaba con anterioridad, la encuesta (Anexo 1) está orientada a un perfil profesional muy específico, en este caso, docentes. Debido a esto la muestra que se ha logrado obtener es de 26 profesores/as, considerando está como suficiente para abstraer la suficiente información para el desarrollo de este trabajo fin de grado.

Pregunta 1

Nivel en el que se imparte docencia

La primera pregunta de la encuesta “*Nivel donde el/la docente imparte enseñanza*” (Anexo 2) se ha considerado oportuno incluir la etapa de infantil, primaria y secundaria (incluido bachillerato) y “otro” en caso de que su participación fuese en otro ámbito educativo.

En primer lugar, se obtuvo mayor participación de maestros de educación primaria con un 61,5 % (16 participaciones), seguido de profesores/as pertenecientes a la educación secundaria con una 26, 9% (7 participaciones) y por último con una participación escasa de profesores de educación infantil con un 11,5% (3 participaciones).

Esta primera pregunta a pesar de ser introductoria toma un valor importante dentro de la investigación, puesto que tanto la tipología de alumnado, profesorado, currículum, y necesidades de socialización y aprendizaje son totalmente diferentes.

Sin embargo, no debemos omitir que la no presencialidad, priva a los estudiantes de un espacio como la escuela, la cual es un escenario donde se dan una serie de intercambios que permiten alcanzar una serie de aptitudes sociales, afectivas y cognitivas a los niños/as en su proceso de establecer su propia identidad en comunidad, lo que provoca adhesión a un colectivo social (Brunner,1997)

Pregunta 2

Como se mencionaba en apartados anteriores, la escuela es uno de los focos donde se acentúan las desigualdades. En consecuencia, para dar respuesta a la hipótesis planteada es necesario diferenciar el ámbito donde los docentes participantes imparten la actividad educativa.

Enguita (2008) reconoce que es un hecho que los estudiantes de enseñanza privada y concertada provienen familias de un nivel cultural y económico superior, por tanto, es posible que el efecto de la educación no presencial haya provocado diferentes consecuencias que, en la escuela pública, la cual ha sufrido un deterioro progresivo debido a la intensificación de la crisis económica y la reducción presupuestaria en materia educativa durante los últimos.

Incluido a esto, mayoritariamente los centros públicos son los encargados de acoger a los niños/as provenientes de las clases sociales más bajas además de los estudiantes extranjeros, en muchos casos con un desconocimiento total o parcial de la lengua castellana. Esto ha provocado como consecuencia que la brecha social aumente considerablemente generando gran controversia en nuestra sociedad, en especial en la comunidad educativa.

Es por ello por lo que la búsqueda de cohesión social se transforma en un método de exclusión social. Los padres de familias con mayor estatus socioeconómico al existir una excesiva heterogeneidad que no garantiza una calidad en la atención y formación educativa tienden trasladar a sus hijos a escuelas privadas o concertadas, en cierto modo es una forma oculta de privatizar la educación (Agudo, J. L. B., & Lacruz, J. L. 2012)

En lo que respecta a la encuesta, en este caso los resultados se encuentran repartidos de forma más equitativa, la segunda pregunta (Anexo 3) “*Ámbito donde imparte docencia*” nos permitirá analizar todas las perspectivas en los tres ámbitos educativos presentes en nuestro sistema educativo. La mayor participación se encuentra en el ámbito público con un 46,2% de participación (12 individuos), seguido de la privada con un 30,8% (8 participaciones) y por último la concertada con un 23,1% (6 participaciones)

Pregunta 3 y 4

Las diferencias entre clases han estado de manifiesto en nuestro sistema social desde el auge de las políticas capitalistas, por tanto, y en palabras de Giroux, H. (1986) es evidente que la escuela refleje la organización clasista de nuestra sociedad, es decir, de manera directa este formato de organización limita considerablemente las posibilidades de éxito de los alumnos/as con un nivel cultural y económico más bajo.

En relación con esto, la tercera pregunta planteada (Anexo 4) “*¿Considera usted que antes del periodo de confinamiento y la llegada de la educación online, ya existían diferencias sociales que perjudican al alumnado más desfavorecido?*” los docentes independientemente del nivel y titularidad donde desarrollan la práctica educativa, muestran unanimidad sobre este aspecto, el 93,3% (24 participantes) opina que antes de la llegada de la suspensión de las clases ya existían las diferencias sociales, las cuales trascienden mayormente en los alumnos con menos recursos, únicamente un 7,7% (2 participantes) consideran que estas diferencias no existen.

La cuarta pregunta (Anexo 5) “*¿Cree usted que el fenómeno de la brecha digital se ha intensificado en el periodo de confinamiento?*” guarda relación con la pregunta anterior, está orientada a corroborar que la suspensión de la presencialidad supuso un incremento considerable de la brecha digital. Evidenciando así la difícil situación en la que se encontraban numerosas familias de nuestro país, esto sumado a la diferencia de estatus social y disponibilidad demostró la desigual situación de los niños/as que acuden a los centros educativos españoles.

En este sentido, los resultados reflejan una opinión clara, como era de esperar, se produjo el mismo resultado de la pregunta anterior un 93,3% (24 participantes) valora que durante el periodo de confinamiento la brecha digital se ha intensificado en nuestro país, únicamente un 7,7% (2 participantes) piensa que no, profundizando más en la realización de la encuesta se verificó que estos participantes, desempeñan la profesión docente en centros de titularidad privada-concertada.

Pregunta 5

Queda claro que la intensificación de la brecha digital tiene su origen en las desigualdades sociales, esto sumado a una serie de condicionantes que han provocado que el proceso de

enseñanza aprendizaje se convirtiera en un complejo puzle al que proporcionarle soluciones efectivas.

Se pidió a los docentes (Anexo 6) que “*Seleccionarán el factor que ha intensificado la brecha digital en el confinamiento*”. Una vez obtenidas todas las respuestas, se puede decir que más de la mitad de los docentes, un 57,7% achacan este fenómeno a *la diferencia de recursos económicos de las familias*.

Cabrera (2020) en su análisis de la situación de la educación durante el confinamiento confirma que existe una enorme desigualdad entre familias, la ausencia de un ordenador personal tiene mayor incidencia en las familias que disponen de rentas más bajas, solo el 58,2% de las familias que cuentan con una renta mensual de 900 euros tienen a su disposición un ordenador, a diferencia de las que disponen de entre 900 y 1600 euros mensuales, el porcentaje aumenta considerablemente y va desde el 70% al 90% . Añadido a esto el nivel de estudios de los familiares, muestra que los que disponen de estudios primarios o básicos cuentan con menos accesibilidad para disponer de ordenador propio y conectividad.

Esta última idea está directamente relacionada con la segunda elección con más votos, si bien es cierto que, con menos incidencia en la encuesta, un 15,4% de los docentes consideran que el incremento de la brecha digital se debe principalmente a la *baja competencia digital de las familias*, esto nos indican que no se trata de un factor externo al anterior, sino una consecuencia directa, a menor formación, la competencia digital es más deficiente.

Por otro lado, se obtuvieron resultados más bajos (7,7%) en los otros 3 de los 4 factores restantes. El primero está relacionado *con la imposibilidad de la educación presencial*. La escuela de una manera u otra es probablemente el único espacio donde el alumnado de clases más bajas pueda experimentar con cierta calidad e instrucción el correcto uso de las tecnologías en beneficio de su desarrollo académico y social. El segundo está vinculado a *la intervención de las instituciones públicas*, en un contexto totalmente inesperado y nuevo, la actuación era trascendental, a pesar de que llegara a destiempo por la falta de recursos y de contacto con las familias, no es considerado el factor principal. Sorprendentemente, hay docentes que consideran que *no ha habido ningún factor relevante para el crecimiento de la brecha digital*.

Por último, se dio la posibilidad de aportar otro factor en caso de no encontrar el más apropiado, con la votación más baja un 3,8% de la participación considera que *el ambiente de trabajo en casa* es un condicionante para la continuidad de la enseñanza. En muchos de los hogares españoles se han producido casos de convivencia complicados donde se mantenía un clima hostil y conflictivo que dificultan la realización de tareas y seguimiento de las clases vía online.

Pregunta 6

Los docentes de nuestro país pasaron a ser los agentes más importantes para garantizar una enseñanza de calidad dada la situación en la que nos encontrábamos. Como resultado han sido los encargados de buscar soluciones para lograr que todo el alumnado se mantuviese activo.

Sin embargo, no ha sido tarea sencilla, los docentes han tenido que actuar y tomar decisiones para evitar el abandono de cierta parte del alumnado, concretamente el que dispone de menos recursos.

Dentro del análisis, debemos destacar que en esta cuestión (Anexo7) “*Seleccione que estrategia ha utilizado usted como docente para favorecer la continuidad del proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado que disponía de menos recursos (conectividad, dispositivos, disponibilidad y atención por parte de los familiares)*”

La más utilizada por los profesores españoles. El 65,4% (17 votos) confiesa que la forma más eficaz de frenar la brecha digital es *mantener el vínculo y la conexión constante con las familias*, para así evitar un distanciamiento perjudicial. Para ello han tenido que utilizar sus propios recursos tecnológicos (móviles, ordenadores) para facilitar la interacción con las familias, sobre todo en la planificación de actividades, posibles dificultades, y fundamentalmente en la detección de ausencia de recursos en los hogares.

Conectada con esta estrategia, le sigue con un 50% (13 votos) *la adaptación y programación de las tareas y proyectos*, los docentes una vez han podido analizar las circunstancias de su alumnado, han tenido que adaptarse y programar atendiendo a dichas necesidades, esto implica simplificar la realización de las tareas, priorizar las actividades realizadas en papel para ser enviadas por correo, dónde únicamente se necesita un teléfono móvil con conexión a internet.

Por otro lado, el 19,2% (5 votos) de los docentes *han tenido la posibilidad de dotar a los alumnos de los recursos disponibles del propio centro* (tablets, libros, ordenadores) Sin embargo esto no ha sido la tónica general que se ha dado en la mayoría de los centros, los cuales se encontraban sobrepasados ante la imposibilidad de llegar a todos los niños/as más desprotegidos.

Uno de los datos más reveladores obtenidos en la encuesta, es el hecho de que el 19,2% (5 votos) de los docentes no ha necesitado de ninguna estrategia para reducir la brecha digital en su contexto educativo, profundizando en estos datos, se pudo identificar que este grupo pertenece a centros de titularidad privada y concertada. Esto pone de manifiesto aún más las diferencias existentes entre los alumnos pertenecientes a los centros públicos y los concertados y privados. Por último, con una participación muy baja 3.8% (1 voto) se encuentra la utilización de aplicaciones digitales como método para luchar contra la brecha digital.

Pregunta 7

La cuestión “*¿Qué valoración hace usted del aprobado general? ¿Favorece al alumnado con menos recursos?*” (Anexo 8) tiene como objetivo, obtener las diferentes valoraciones de los profesores/as sobre la decisión que se tomó sobre la continuidad del curso 2019-2020. Retomando las ideas anteriores, esta decisión generó un gran debate dentro de la sociedad española, sobre todo desde el punto de vista del desarrollo de este trabajo de fin de grado *¿Se trata de una solución que favorece a los niños de familias de un nivel socioeconómico más bajo?*

Una vez cerrada la encuesta y analizado los resultados, el 65,4% de los docentes valora el aprobado general como una decisión *muy mal gestionada*, esto se traduce en que en un medio largo plazo se intensifiquen aún más las diferencias sociales. La medida del aprobado general se podría explicar de mejor manera mediante la repetición de curso, ambas muestran una serie de similitudes que terminan incidiendo en el alumnado de familias más pobres. Según los datos de PISA (2018) el promedio de repetición por curso es el doble que el de la media europea con un 28,7% frente al 11,4%. Los estudiantes en los años siguientes no tienden a mejorar sus resultados, es más se sitúan en una posición peligrosa y con un notable riesgo de abandono escolar antes de lo habitual

En otras palabras, se reducen las posibilidades de optar a un puesto de trabajo con un mínimo de calidad. Esto se puede traducir en que ambas medidas mantengan cierta conexión, la no continuidad del proceso de enseñanza con un rigurosa evaluación y observación (como si de la escuela presencial se tratase) no favorecen a los niños más vulnerables puesto que su progreso académico y personal se ralentiza, entrando en una espiral de incertidumbre y posible riesgo de exclusión social.

Prosiguiendo la descripción de los datos, el 19,2% aprecia que la decisión estuvo *muy mal gestionada, pero era la única dada viable dado el contexto sanitario y social* en el que nos encontrábamos. Se trata de una visión más reservada puesto que los maestros pueden entender que la situación era bastante compleja para determinar soluciones completamente efectivas.

Finalmente hay un pequeño sector de los profesores, concretamente el 15,4 % que opina que *la decisión es muy acertada, que ayuda al alumnado más desfavorable*. Se entiende, que, al aprobar de forma general a todo el alumnado, independientemente de su rendimiento (salvo casos excepcionales) durante el curso y el último trimestre (sólo se tiene una evaluación positiva) es la forma de igualar y equilibrar las diferencias existentes, sobre todo de aquellos estudiantes que han quedado parcial y totalmente aislados de las clases online.

Pregunta 8 y 9

Además de la medida extraordinaria del aprobada general, el Ministerio de Educación y las diferentes comunidades autónomas en colaboración con algunas empresas mencionadas en apartados anteriores facilitaron dispositivos y conectividad.

Por esta razón, la pregunta 8 “*¿Considera que la dotación de tablets y conectividad, fue una buena medida para garantizar la continuidad de los alumnos con menos disponibilidad de recursos?*” está orientada a analizar la perspectiva a corto plazo de los docentes. Un 80,8% de los maestros consideran que fue una buena medida la dotación de dispositivos y conectividad para los alumnos más afectados por el confinamiento, frente a este dato un 19,2% valora que no fue una buena decisión.

Bajo la idea que se defiende que la realización de esta investigación, no se puede negar que la decisión analizada desde una situación puntual es correcta y necesaria, para

garantizar la equidad. Por el contrario, desde un punto de vista más amplio y analítico debemos ser conscientes que esta medida solucionará y frenará los efectos de la brecha digital.

En relación con lo anterior y analizando *la pregunta número 9*, un 61,5 % de los profesores se posicionan *totalmente de acuerdo* con la afirmación siguiente:

La dotación de tecnología por sí sola no ayuda a frenar la brecha digital, la exclusión social y el fracaso escolar. Es necesario estructurar y planificar su uso para aumentar su eficiencia, junto a la instrucción y participación de los docentes.

En menor grado, pero mostrando aceptación el 38,5% de los profesores *está de acuerdo* con la afirmación propuesta. Estos resultados reflejan la idea de que la inversión realizada en tecnología durante la pandemia, significó un parche que solventó la reconexión de este grupo de niños. No obstante, bajo los resultados obtenidos, se puede entender que es necesaria la planificación, estructuración e instrucción de un docente para que su utilización sea eficiente.

Pregunta 10

Para cerrar esta investigación se ha propuesto una pregunta de carácter abierto, para conocer en profundidad la perspectiva de los profesores de cara al próximo curso escolar.

En ella se les solicita una valoración de cara a largo medio plazo, concretamente se les plantea el supuesto siguiente: “*¿Sería correcto invertir en tecnología y recursos digitales para el alumnado en general o por el contrario destinar esfuerzos en contratar a más profesorado para así llegar al alumnado más afectado tras la pandemia?*” Bajo la hipótesis planteada esto permitiría reducir de forma importante las desigualdades acentuadas durante el confinamiento y recuperar el ritmo de trabajo de la etapa previa a la pandemia.

Tras realizar un vaciado, es necesario dividir las respuestas en tres bloques. En el primer bloque se encuentra una gran parte de los participantes 61,5% (16) que valora que es prioritario la contratación de más profesorado, y más aún tras la suspensión de clases. Consideran que es trascendental la figura del docente y que el resto de las propuestas como las que se menciona en la pregunta, deben acoplarse a estas para funcionar como

un engranaje, solo así se podrá dar una educación de calidad a todos los alumnos, y en específico a aquellos que más necesitan de la figura del maestro.

En el segundo bloque se encuentra una parte del sector 23,07% (un total de 6 participantes) que entienden que la inversión debe realizarse de forma equilibrada en ambos campos. Para ellos es necesario cubrir las necesidades del alumnado desfavorecido por su falta de accesibilidad a ciertos recursos, pero también valoran que la importancia de dotar al profesorado de las herramientas necesarias para impartir una enseñanza de calidad, en su defecto, si es necesario por la nueva normalidad y ordenación de los espacios, pues contemplan contratar más profesorado.

En el tercer bloque, se posiciona de forma totalmente opuesta, una pequeña minoría 15,3% (4 participantes) opina que es necesario de forma prioritaria dotar tanto a los centros como a los alumnos más afectados de dispositivos y conectividad, para así evitar los desajustes producidos durante la pandemia y ante un posible aumento de los casos y suspensión de las clases. En su mayoría conciben la idea de contratar más profesorado como inviable puesto que los recursos en muchas comunidades y centros públicos son escasos y limitados.

7. Conclusiones

En líneas generales, tras varios meses de análisis e investigación sobre el funcionamiento del sistema educativo español durante y después del confinamiento, he podido comprender e identificar las profundidades de una situación que ya existía antes de la llegada del COVID 19.

La situación socioeconómica del país y las desigualdades sociales, son uno de los grandes males que la escuela pública intenta diluir mediante el exhaustivo trabajo diario de los agentes educativos. Por otro lado, la expansión de la pandemia ha logrado eliminar todos los beneficios de la presencialidad.

La era digital llegó por completo, sin embargo, ha quedado evidenciado que es un demostrativo de las diferencias sociales existentes en nuestra sociedad. La denominada brecha digital, significa una mínima parte de los verdaderos problemas que tiene el actual sistema educativo como pueden ser; la exclusión social, el fracaso y abandono escolar, la clamorosa diferencia de recursos económicos y nivel cultural de las familias, lo que desemboca en una pérdida de la igualdad de oportunidades dentro de nuestro sistema social e igualitario.

A pesar de esto, ha quedado claro que la figura del docente se ha consolidado. En la gran mayoría de los casos, su papel ha trascendido hasta tal punto que, han logrado evitar y reducir dentro de sus posibilidades, las enormes diferencias que se han acrecentado durante el confinamiento mediante su desinteresada y ejemplar profesionalidad, su implicación y participación ha sido totalmente resolutive, ante la ineficientes y desestructuradas decisiones de los organismos públicos

Para concluir, mediante la visión contrastada de los profesionales y el apoyo bibliográfico del proyecto, se ha comprendido que la necesidad de adoptar medidas que favorezcan la continuidad de la enseñanza bajo unos mínimos de calidad y coherencia es totalmente fundamental.

Evidentemente es necesario destinar esfuerzos económicos de forma equilibrada, orientados a dotar a los centros de dispositivos y recursos tecnológicos, pero esta medida necesita una planificación previa y estructurada, adaptada en las necesidades de aprendizaje de los niños y a su contexto socioeconómico.

Sin lugar a dudas la mejor vía para solucionar este conflicto, pasa por la figura del maestro. Los resultados y las opiniones generales convergen en la trascendencia de revitalizar la educación pública, invirtiendo directamente en capital humano. Permitiendo así una reducción de ratio por aula, lo que sin duda favorecerá la vuelta a los centros, tanto desde un punto de vista sanitario como educativo, convirtiéndose en una herramienta inmejorable para llegar al alumnado, y en especial al más afectado por la pandemia.

8. Bibliografía

- Agudo, J. L. B., & Lacruz, J. L. (2012). La privatización de la educación pública. Una tendencia en España un camino encubierto hacia la desigualdad. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 16(3), 103-131.
- Álamo, J. (2020.). Nuevos datos de tecnología y aprendizaje según PISA 2018. Evidencia en la escuela. Recuperado 12 de agosto de 2020, recuperado de <https://evidenciaenlaescuela.wordpress.com/2020/07/06/nuevos-datos-de-tecnologia-y-aprendizaje-segun-pisa-2018/>
- Bourdieu, P., Passeron, J. C., Melendres, J., & Subirats, M. (1977). La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Laia.
- Bruner, J. (2015). La educación, puerta de la cultura (Vol. 3). Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692715X2003000200006
- Burgess, S. y Sievertsen, H. H. (2020). Schools, skills, and learning: The impact of COVID-19 on education. Recuperado de <https://voxeu.org/article/impact-covid-19-education>
- Cabrera, L., Pérez, C. N., & Santana, F. (2020). ¿Se incrementa la desigualdad de oportunidades educativas en la Enseñanza Primaria con el cierre escolar por el coronavirus? International Journal of Sociology of Education.
- Cantón Mayo, I., y Ferrero de Lucas, E. (2014). La gestión del conocimiento en estudiantes de magisterio. Tendencias Pedagógicas nº 24, 307-326
- Cañón Rodríguez, R., Grande de Prado, M., & Cantón Mayo, I. (2016). Brecha digital: impacto en el desarrollo social y personal. Factores asociados. Tendencias pedagógicas
- Criado, E. (2010). La escuela sin funciones: crítica de la sociología de la educación crítica. *La escuela sin funciones*, 11-384.
- Díaz Domínguez, T., y Alemán, P. A. (2011). La Educación como factor de desarrollo. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 1(23).
- Enguita, M. F. (2008). Escuela pública y privada en España: La segregación rampante. Revista de Sociología de la Educación-RASE, 1(2), 42-69.
- Esteban Bara, F. (2020, 10 abril). Sobre el aprobado general. El Confidencial. Recuperado de <https://blogs.elconfidencial.com/espana/tribuna/2020-04->

- 10/aprobado-general-educacion-coronavirus-colegios-universidades_2542264/
- -European Commission. (2013, 13 marzo). European Commission. Shaping Europe's digital future. Recuperado de: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/survey-schools-ict-education>
 - Ferrari, A. (2013). DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Recuperado de: <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC83167.pdf>
 - Gil, L. R. R. (2008). Tres matrices generadoras de desigualdades. Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI (pp. 92-114). Siglo XXI (México).
 - -Giroux, H. (1986). Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. Revista Colombiana de Educación (17).
 - -La Provincia. (2020, 7 mayo). Educación repartirá unas 10.000 tablets para alumnos sin recursos Recuperado de: <https://www.laprovincia.es/sociedad/2020/05/07/educacion-repartira-10000-tablets-alumnos/1280834.html>
 - Martínez, F., & Prendes, M. P. (2004). Nuevas tecnologías y educación. Madrid España: Editorial.
 - Rodríguez, L. J. C. (2020). Efectos del coronavirus en el sistema de enseñanza: aumenta la desigualdad de oportunidades educativas en España. Revista de Sociología de la Educación-RASE, 13(2), 114-139.
 - Rogers, E.M. (2003). Diffusion of Innovations. New York: The Free Press.
 - Torres Benayas, V. (2020, 2 abril). Solo mil jóvenes sin recursos recibirán una tablet prestada para poder seguir sus clases online. El País. Recuperado de <https://elpais.com/espana/madrid/2020-04-02/mil-jovenes-de-familias-desfavorecidas-recibiran-una-tablet-prestada-para-poder-seguir-sus-clases-online.html>
 - Torres Menárguez, A. (2020, 15 abril). La mayoría de los profesores españoles rechaza el aprobado general. El País. Recuperado de: <https://elpais.com/sociedad/2020-04-14/la-mayoria-de-profesores-espanoles-rechaza-el-aprobado-general.html>
 - UGT. (2015). La brecha digital en España. Portal UGT Recuperado de:

http://portal.ugt.org/Brecha_Digital/BRECHADIGITAL_WEB.pdf

- UNICEF. (s. f.). *Los niños y niñas de la brecha digital en España*. Recuperado 29 de Julio de 2020, de <https://www.unicef.es/publicacion/estado-mundial-de-la-infancia-2018-los-ninos-y-ninas-de-la-brecha-digital>
- Universidad de Granada. (2020, 1 abril). Investigación “Escenarios de evaluación en el contexto de la pandemia por COVID-19”. Recuperado de <http://conocimientoabierto.ugr.es/2020/04/01/investigacion-escenarios-de-evaluacion-en-el-contexto-de-la-pandemia-por-covid-19/>
- Parsons, T., Jiménez Blanco, J., & Pèrez, C. (1976). El sistema social. *Revista de Occidente*.
- PISA. (s. f.). PISA 2018. INE. Recuperado 15 de agosto de 2020, de <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa/pisa-2018.html>
- PISA. (s. f.). PISA 2019. INE. Recuperado 15 de agosto de 2020, de [https://www.educacionyfp.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa/pisa-](https://www.educacionyfp.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa/pisa-2019.html)

9. Anexos

Anexo 1

Brecha digital como consecuencia de las diferencias sociales. Análisis del funcionamiento educativo durante el confinamiento.

Este cuestionario forma parte de la recogida de información para el TFG (Trabajo de fin de grado) de Maestro en Educación Primaria del alumno Ignacio Gutiérrez González. Con este cuestionario se pretende conseguir información sobre el impacto de la suspensión de las clases presenciales, y sus consecuencias en el alumnado que dispone de menos recursos. Las preguntas que a continuación va a contestar están relacionadas con el ámbito de la educación, por lo tanto esta orientados a profesionales de la enseñanza.

Se trata de un cuestionario totalmente anónimo, por lo que ruego conteste con la mayor sinceridad posible. Muchas gracias por dedicar su tiempo.

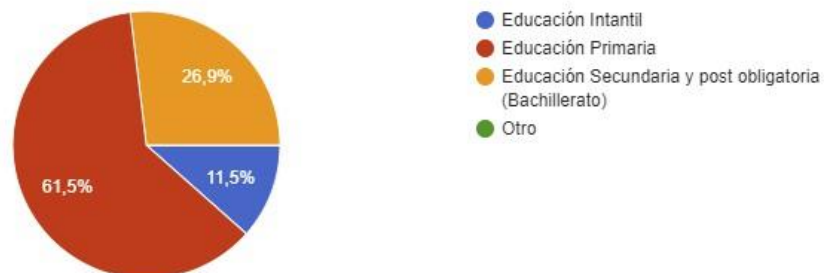
*Obligatorio

Anexo 2

1. Seleccione el nivel en que imparte docencia



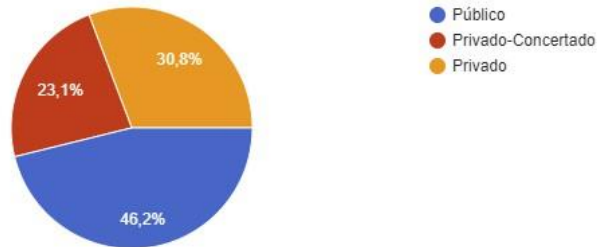
26 respuestas



Anexo 3

2. Tipo de centro en el que imparte docencia

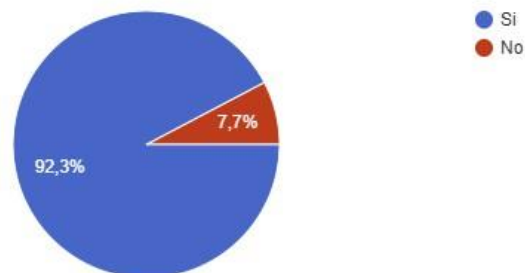
26 respuestas



Anexo 4

3. ¿Considera usted que antes del periodo de confinamiento y la llegada de la educación online, ya existían diferencias sociales que perjudican al alumnado más desfavorecido?

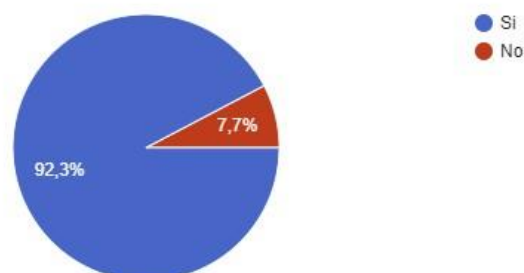
26 respuestas



Anexo 5

4. ¿Cree usted que el fenómeno de la brecha digital se ha intensificado en el periodo de confinamiento?

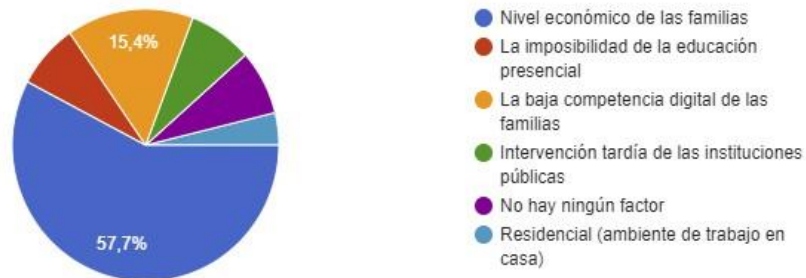
26 respuestas



Anexo 6

5. Seleccione el factor que considera que ha intensificado la brecha digital en el confinamiento.

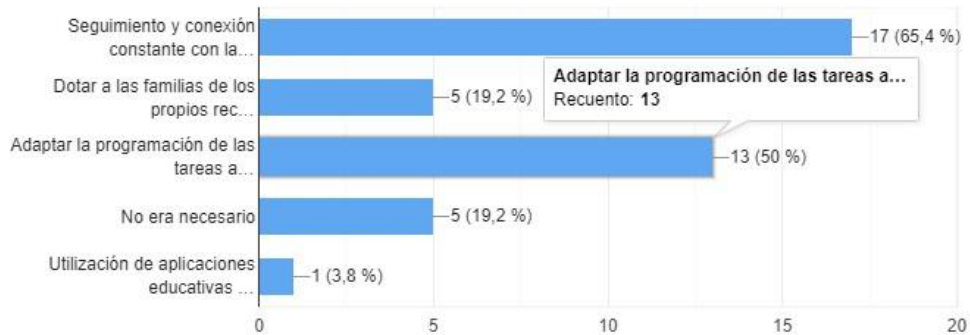
26 respuestas



Anexo 7

6. Seleccione que estrategia ha utilizado usted como docente para favorecer la continuidad del proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado que disponía de menos recursos (conectividad, dispositivos, disponibilidad y atención por parte de los familiares)

26 respuestas

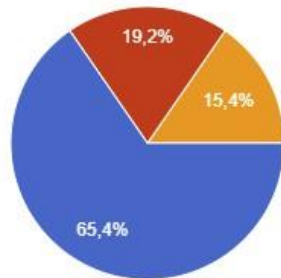


Anexo 8

7. ¿Qué valoración hace usted del aprobado general? ¿Favorece al alumnado con menos recursos?



26 respuestas



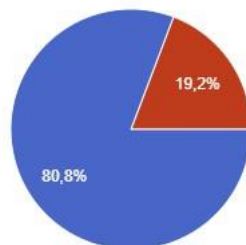
- Muy mal gestionado, genera muchas diferencias
- Mal gestionado, pero era la única solución dado el contexto
- Bien gestionado, favorece al alumnado con menos recursos

Anexo 9

8. ¿Considera que la dotación de tablets y conectividad, fue una buena medida para garantizar la continuidad de los alumnos con menos disponibilidad de recursos?



26 respuestas



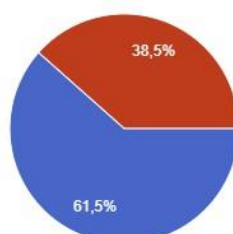
- Sí
- No

Anexo 10

9. ¿Esta de acuerdo con la siguiente afirmación? La dotación de tecnología por si sola no ayuda a frenar la brecha digital, la exclusión social y el fracaso escolar. Es necesario estructurar y planificar su uso para aumentar su eficiencia, junto a la instrucción y participación de los docentes.



26 respuestas



- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

Anexo 11

10. Por último, teniendo en cuenta que se aproxima la vuelta a los centros educativos. ¿Considera que las instituciones públicas deben realizar una inversión económica, principalmente orientada a la contratación de más profesorado, con el objetivo de proporcionar una educación pública de mayor calidad, pudiendo llegar así al alumnado con menos recursos e intentar reducir las diferencias sociales, en lugar de destinar prioritariamente la inversión en recursos tecnológicos y plataformas digitales? ¿Por qué?

Si Porque son insuficientes los medios con los que se cuenta
Por supuesto. Es un aspecto prioritario, aunque no se puede olvidar que es necesaria una inversión en recursos.
Si
Totalmente
Primero que nada dotación de recursos tecnológicos para evitar las diferencias por motivos económicos
Los centros necesitan recursos de todo tipo. Las plataformas digitales son un complemento, no pueden superar la enseñanza presencial.
Solo profesionales en los que primero tienen que estar formado para poder llevar a cabo toda la educación a nivel digital y por supuesto el alumnado tiene que estar dotado de las herramientas necesarias.

soio profesionaies en los que primero tienen que estar tormado para poder llevar a cabo toda ia educacion a nivel digital y por supuesto el alumnado tiene que estar dotado de las herramientas necesarias.

Debería haber algún tipo de equilibrio entre recursos y formación... y formación psicológico para los profesores

Si además de formación para el profesorado para dotarlo de herramientas que permitan la evaluación.

Si, porque sin profesores no hay enseñanza y nos tienen muy mal considerados

Creo que la inversión se debe hacer en ambos campos. Hoy que cubrir las necesidades del alumnado desfavorecido por la falta de medios, pero también dotar al profesorado de las herramientas necesarias para realizar bien su trabajo. Y si por la nueva normalidad es necesaria la contratación de más profesorado, también hay que hacerlo.

Por supuesto: contratación de mayor número de profesores, mayor dotación en tablets y ordenadores, formación para el profesorado y adaptación de las ratios por clase para evitar el contagio.

Por supuesto hay que darles a todos las mismas garantías y que todos tengan las mismas oportunidades