

ITINERARIO ACADÉMICO PROFESIONAL DE LOS CURSOS  
1.999-2.000 Y 2.000-2.001 DE LA LICENCIATURA EN  
SOCIOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

TUTORA: ROSA MARÍA HENRÍQUEZ RODRIGUEZ  
ALUMNO: SAMUEL RAMOS PÉREZ





*“A mis compañeras/os,  
sin los cuales  
éste trabajo no hubiera sido posible.  
A mis maestras/os, que lo inspiraron.  
Y mi familia que me apoyo en este largo trayecto.”*

ITINERARIO ACADÉMICO PROFESIONAL DE LOS CURSOS  
1.999-2.000 Y 2.000-2.001 DE LA LICENCIATURA EN  
SOCIOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA



## ÍNDICE

1. Justificación del proyecto de investigación.....	9
2. Problema y Objeto de la Investigación.....	10
2.1. Problemática.....	10
2.2. Objetivo General.....	10
2.3. Objetivos Específicos.....	10
2.4 Hipótesis.....	10
3. Marco Teórico.....	11
3.1. El Análisis de las Redes Sociales como herramienta de investigación en el marco de un estudio empirico.....	11
3.3. Conceptualización. Algunas nociones operativas.....	13
3.2. Estudio Preliminares.....	15
4. Metodología.....	18
5. La Primera y la Segunda Promoción de la licenciatura en sociología desde la perspectiva docente.....	19
6. Estudios Preliminares.....	13
7. Investigación Empírica. Análisis de Datos.....	21
8. Conclusiones.....	20
Bibliografía.....	23
Anexos	



ITINERARIO ACADÉMICO PROFESIONAL DE LOS CURSOS  
1.999-2.000 Y 2.000-2.001 DE LA LICENCIATURA  
EN SOCIOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

## ABSTRACT

Este trabajo trata de dar respuesta a algunas preguntas que todo estudiante de sociología se ha hecho alguna vez a lo largo de su carrera. ¿Es la sociología o, más específicamente, mi titulación en dicha materia útil para abrirme paso en el mercado laboral? ¿A qué obstáculos profesionales habré de enfrentarme? ¿Un máster mejora mis expectativas laborales de futuro o mejor inicio un nuevo grado universitario? El presente trabajo tiene pues como intención y objetivo analizar los diferentes procesos académico-laborales teniendo como punto de partida las preguntas arriba formuladas. Para ello se estudiarán casos relativos a la primera y segunda promoción de licenciados en sociología, egresados en Canarias y formados en una universidad pública. Es decir, este estudio cubre un intervalo temporal de doce y once años. De esta forma se pretende recoger el mayor ratio temporal en estudios de investigación en sociología han dado sobre esta cuestión con la finalidad de rastrear algunos de los perfiles laborales y educativos de la mano de sus protagonistas. La razón resulta obvia: indagar en la verdadera relación entre mercado de trabajo y formación universitaria. La iniciativa y objeto de estudio del presente trabajo plantea por tanto responder a una sencilla cuestión: ¿qué han hecho algunos de los licenciados de la primera y segunda promoción de sociología en el ámbito laboral y formativo desde que finalizaron sus estudios hasta la actualidad?

This project tries to find an answer to some questions that many sociology students have asked themselves throughout their study years: Is sociology or more specifically, this degree useful to find my way in the labor market? What kind of professional handicaps will I have to face? Will a Máster's improve my future work prospects or will it be better to begin a second degree? This project takes the above mentioned questions as a starting point from which to analyze the academic and working processes at play for a newly graduate. With this end in mind, I will study cases from the first and second years of sociology graduates in Canary Islands from a state university. That is, the time span analyzed covers twelve or eleven years for the first and second year graduates in sociology. This long time span allows for a deep follow-up of the several work and career profiles achieved by the subjects studied. In this way, I hope to take to surface the relationship between university studies and work market in the case of sociology students. In other words, this study intends to portray what these graduates in sociology have actually done since they finished their university studies.

## PALABRAS CLAVE

Inserción laboral, juventud, itinerario, empleo, grado de identificación, semiestructuradas, egresadas, egresados, curva de la normal, escala de calificación, grado de identificación, empleabilidad, estudio de investigación, cuestionario, encuesta, pregunta de control, muestreo, preguntas identificativas.

# 1. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El nuevo contexto social, político y económico que emerge al inicio del s.XXI ha provocado cambios sustanciales en el mercado de trabajo y las formas de inserción de los recién titulados. El acceso al mercado de trabajo de los universitarios es producto de interrelaciones de múltiples factores, como la *extracción social* del titulado, el *contexto social y económico* o la titulación obtenida. La incidencia del desempleo en los jóvenes, el aumento en el número de titulados universitarios, entre otros, son factores que influyen en los estudiantes que tras acabar sus estudios universitarios se insertan en el mercado laboral.

*Pero, ¿en qué medida las relaciones sociales originadas al cursar una carrera universitaria repercuten en la estructura de acceso y/o mejora en el mercado laboral.*

Existen diversos estudios que analizan el tránsito educativo-laboral; algunos focalizan su atención en factores atributivos como el sexo, la clase social, el ámbito geográfico o el nivel educativo etc., otros estudian las expectativas y motivaciones de los recién titulados en relación a su inserción en el mercado laboral. Sin embargo, el papel que juega el hecho de cursar una carrera universitaria se ha investigado poco, así como tampoco se han estudiado específicamente cuáles son los efectos de dicha formación en las relaciones sociales que entablan los estudiantes durante la misma. Un estudio realizado por López y Martínez (2004), sobre la inserción laboral de los licenciados en Sociología y Ciencias Políticas, señala que “[...] sociólogos y politólogos coinciden en remarcar que el éxito profesional depende fundamentalmente de la red de contactos (compañeros de carrera, amigos personales o de la familia, profesores, ex-compañeros de trabajo, etc. que se consigan construir y mantener” (López y Martínez; 2004; 14).

Las bondades del presente proyecto de investigación comportan la parte esencial del objeto de estudio novedoso en sus características que pueden ser enunciadas en cinco aspectos:

- En primer lugar la Licenciatura en Sociología corresponde al Plan 99, con el que comienza a formarse a sociólogos en una Universidad pública Canaria, la Universidad de La Laguna. Es por tanto un estudio novedoso.
- En segundo lugar, y derivado de la primera, la preeminencia del objeto de estudio, esto es, los licenciados en sociología pertenecientes a la primera y segunda promoción de sociólogos formados en Canarias.
- La tercera, el valor que presta la selección de una muestra para el objeto de estudio, esto es, la andanza laboral y académica como estrategias de inserción laboral a partir del egreso en la institución educativa universitaria.
- En cuarto lugar, el papel de visibilización, orientación y toma de decisiones para futuros estudiantes sobre los obstáculos, estrategias e itinerarios académico-laborales realizados por estudiantes precedentes en su incursión en el mercado laboral.
- En quinto lugar, la propia muestra, por sus características propias (primera y segunda promoción de la Licenciatura en Sociología) muestra una ventaja cronológica de acopio de información, dado que posibles cohortes temporales más cercanas a la implantación del Grado en Sociología (2013), no poseen los beneficios de la muestra, que da mayor valor al papel investigador, visibilizador, orientador, técnico y explicativo del estudio.

# 1. PROBLEMÁTICA Y OBJETOS DE LA INVESTIGACIÓN

## 1.1 Problemática

Ante el nuevo contexto laboral emergente, muchos jóvenes comienzan su andadura en el mercado de trabajo, razón por la cual se hace necesario analizar si el hecho de cursar estudios superiores, en este caso, la Licenciatura en Sociología, mejora la inserción y/o situación laboral de los alumnos o si por el contrario se plantean alternativos caminos de búsqueda de un primer empleo, continuación de la formación, inicio de una nueva carrera, estudio de módulos formativos, etc.

## 1.2 Objetivo General

Investigar los distintos perfiles laborales y educativos de los estudiantes ingresados en el curso 1999/2000 y 2.000/2.001 desde el egreso de estudios de la Licenciatura en Sociología hasta el año de referencia 2015.

## 1.3 Objetivos Específicos

- 1) Formar perfiles laborales acorde a los itinerarios realizados por parte de los licenciados en Sociología.
- 2) Formar perfiles educativos acorde a los itinerarios realizados por parte de los licenciados en Sociología.
- 3) Analizar los ajustes entre formación superior universitaria y mercado laboral.
- 4) Analizar la incidencia curricular formativa en el acceso a puestos de trabajo con contratación como socióloga/o o similar.

## 1.4 Hipótesis

- 1) La obtención del título en Sociología no garantiza la consecución de un puesto de trabajo bajo la categoría de sociólogo.
- 2) La ampliación de estudios mediante un post-grado (Master), en algunos casos, conlleva a una mejor inserción laboral bajo la categoría de socióloga/o o trabajo de similar cualificación.
- 3) La ampliación formativa mediante el ingreso en una segunda diplomatura o licenciatura se muestra como una estrategia de acceso al mercado laboral, favorecida en ocasiones por amplios períodos sin acceso a puestos de trabajo como socióloga/o.
- 4) Subsidiaria a la hipótesis primera, en algunos casos el itinerario académico se ve interrumpido tras la licenciatura sin que acontezca una relación laboral directa o indirecta con la Sociología.
- 5) La formación propia curricular de la Licenciatura en Sociología se ve favorecida en el acceso a cargos de la Administración Pública o la vida política.
- 6) El acceso a trabajos bajo la categoría de socióloga/o se ve relacionado con el acceso a instituciones locales y provinciales (Ayuntamientos, Cabildos, Gobierno de Canarias) en un período de bonanza de los Fondos Europeos de Cohesión Social desde los años 2005-2007, interrumpido durante la crisis, con una consecuente menor incidencia en la contratación por parte de estas instituciones en la actualidad.

### 3. MARCO TEÓRICO

#### 3.1. MARCO TEÓRICO. –EL ANALISIS DE REDES SOCIALES COMO HERRAMIENTA DE INVESTIGACION EN EL MARCO DE UN ESTUDIO EMPIRICO INTERPRETATIVO

En esta investigación no se pretende hacer un repaso histórico sobre cuáles han sido las perspectivas teóricas que se han desarrollado a lo largo de la teoría sociológica relacionadas con el tránsito educativo-laboral. Sin embargo, sí es necesario apuntar brevemente cuáles han sido sus principales corrientes.

De acuerdo con Martínez (2000), existe gran variedad de perspectivas teóricas que han intentado explicar la transición al mercado laboral, cada una de ellas pone el énfasis en uno o más factores que influyen en la inserción laboral. Desde las posturas más neoclásicas (leyes del mercado como determinantes de esta inserción), pasando por las teorías del capital humano y las credencialistas (relacionan el nivel educativo con los logros laborales), las teorías de correspondencia (el origen de clase social como factor determinante), la perspectiva estructural del mercado (relaciona las estructuras existentes en el mercado laboral y los logros profesionales), las teorías de base individual (el sujeto es el propio agente de su inserción laboral) y, por último, los modelos integrales que combinan diferentes disciplinas en aras de obtener una mejor explicación de los itinerarios laborales.

Este estudio se basa en la teoría del capital relacional aplicada a las posibles mejoras en la inserción y/o situación laboral... citando a Requena (1991) ver Martínez (2000:76), podemos ver cómo los canales de acceso al empleo (amigos, parientes, conocidos, etc.) son muy eficientes a la hora de encontrar un empleo, aunque su efectividad depende de distintas circunstancias, entre ellas el tipo de trabajo y empresa donde se pretende acceder. Partiendo de esta base, es de gran importancia aplicar las nuevas perspectivas en el Análisis de Redes Sociales (ARS) a los procesos mediante los cuales los sujetos modifican y configuran sus redes personales en pro de una mejora en la inserción y/o situación laboral.

El ARS (Análisis de Redes Sociales) es un lazo interdisciplinar que se ha desarrollado en diversas disciplinas como antropología, la sociología, la psicología y las matemáticas. Esta pluralidad se ha visto plasmada también en sus heterogéneas aplicaciones y enfoques. No haremos aquí un repaso sobre los orígenes y desarrollo del ARS. Sin embargo, sí es pertinente destacar un incremento en la popularidad e importancia en el mundo de las ciencias sociales. ¿Cuáles son las causas de este incremento?. Las explicaciones que Molina (2004:47) da a este incremento son cuatro:

1. La polisemia del concepto
2. La credibilidad y atractivo de los sociogramas
3. La incorporación de académicos e investigadores procedentes de las ciencias “duras”
4. La superación de las dicotomías clásicas (micro-macro)

Para realizar una consulta más exhaustiva sobre el origen y desarrollo del ARS ver Lozares, C (96) y Scott, J. (91).

El ARS es entendido en este estudio como un nuevo enfoque que puede superar las dicotomías teóricas, epistemológicas y metodológicas tradicionales de las ciencias sociales. Desde este punto de vista, es preciso aproximarse a la realidad social desde una perspectiva meso-social, fundada en el análisis tanto de las interacciones (micro) como de las estructuras sociales en las que estas se hayan inmersas (meso). La distribución en la estructura social de los actores vendrá dada por el acceso a los recursos y oportunidades que les conceden sus interacciones y las estructuras locales donde éstas se desarrollan.

La estrategia metodológica basada en esta perspectiva meso-social es que a partir del estudio de las redes personales podemos avanzar en la comprensión de fenómenos sociales de rango "intermedio" o "meso" (Ferrand, 2002; de Federico, 2002), es decir, fenómenos en los que se presentan simultáneamente interacciones individuales, instituciones y estructuras sociales observables empíricamente. Ver Molina (2005)

Una gran diversidad de autores han indicado como una cuestión fundamental en la teoría del ARS la superación de divisiones clásicas entre lo micro y lo macro, entre lo cuantitativo y lo cualitativo (Ferrand, 2002; de Federico, 2002; Lozares, 2003; Molina, 2004). Las aportaciones de estos autores y otros, suponen la base teórica de este estudio, en la que el ARS constituye un nuevo enfoque teórico y metodológico de aproximación a la realidad social; la perspectiva meso-social.

Lozares (Lozares:96:111) señala que *"la idea central de los análisis de Redes reside en el supuesto de que lo que la gente siente, piensa y hace tiene su origen y se manifiesta en las pautas de relaciones situacionales que se dan entre actores oponiéndose así a la idea de que los atributos de los actores individuales sean la causa de las pautas de comportamientos y de las estructuras sociales. [...] Por consiguiente la explicación de comportamientos requiere un análisis de cómo los actores están conectados unos a otros en las diversas situaciones en las que son observados"*.

La aceptación de este supuesto implica una aproximación a la realidad social en la que las pautas de relaciones situacionales se convierten en unidades de estudio y análisis, ya que son estas pautas las que explican tanto el comportamiento de los actores, como su posición en la estructura social. De esta manera la interacción social es el punto de partida de este estudio, las interacciones sociales como apuntan Wellman y Berkowitz (1.988), ver Verd y Martí (1.999) estructuran la asignación de recursos, y ésta estructuración se refleja en redes de poder y dependencia.

Por último, cabe destacar que aunque el enfoque meso-social se centre en un estudio relacional no significa que el ARS descarte los análisis centrados en el individuo. La perspectiva de redes no olvida los análisis atributivos clásicos, sino que los incorpora activamente junto a la visión de los actores (Molina:2004). Este estudio pretende investigar la realidad social desde una perspectiva no sólo meso-social sino también multiestratégica, siguiendo la línea trazada por Lozares, Martín y López (1.988). Un enfoque metodológico que pretende estudiar la realidad social como algo complejo. El uso conjunto de técnicas tanto reticulares como atomistas, tanto cuantitativas como cualitativas dependerá entonces de la capacidad de cada técnica o enfoque de explicar el hecho social observado. Por lo tanto, en este estudio lo que se propone en última instancia, es la elaboración de una forma de investigación social en la que el uso de las técnicas de investigación se efectúe de una forma articulada y conjunta que vaya más allá del mero uso de técnicas cuantitativas y cualitativas como formas independientes de recogida y análisis de datos.

### 3. MARCO TEÓRICO

#### 3.2. CONCEPTUALIZACION. ALGUNAS NOCIONES OPERATIVAS

Hasta ahora hemos visto como el ARS se imbrica en el análisis social de los fenómenos sociales y las estructuras en el ámbito del tránsito educativo-laboral, si bien en páginas siguientes veremos en el apartado de Metodología su aplicación práctica a la investigación que nos atañe. Llegados a este punto se hace preciso aterrizar en los conceptos que serán trabajados.

Javier Vidal García, desde el Consejo de Coordinación Universitaria en 2003 nos trasladaba que “el crecimiento de estudiantes en la universidad durante los últimos años ha sido extraordinario, lo que ha supuesto un importante incremento del porcentaje de titulados universitarios sobre el total de la población, este aumento de competitividad por acceder a puestos de trabajo (Vidal García; 2003) ha dado lugar a que desde las universidades se plantee la necesidad de realizar estudios acerca de la situación real<sup>2</sup> que afrontan sus titulados cuando acceden al mercado laboral; las dificultades en al búsqueda de empleo, la satisfacción de los graduados universitarios<sup>3</sup> con la formación recibida o la adecuación de la misma a las necesidades del mercado de trabajo actual”.

Quizás produzca perplejidad, pero en líneas sucesivas a este extracto Vidal García (Vidal García:2003) hace referencia a la *inserción laboral* sin que exista un consenso o definición sobre el mismo, al menos en términos académicos<sup>4</sup>, “en un momento en el que se esta poniendo en marcha procesos de adaptación de las titulaciones al nuevo espacio europeo, no cabe duda de que la inserción laboral de los titulados es un elemento importante en el análisis de las enseñanzas”. En la presente investigación acordaremos en definirla como *conjunto de estrategias que acontecen desde el egreso de estudios en la licenciatura hasta la obtención de un primer trabajo relacionado o no con la sociología*.

Otro de los conceptos necesarios a delimitar es el de juventud, a razón de la edad genésica de los estudiantes, y que aparece recogida por Salvador Giner como “el término juventud es de raíz latina, juvenes (Giner de los Rios. 2006:412). Desde la antigüedad ha dado nombre a un período de la vida humana comprendido entre los 16 y los 30 años”, si bien su estudio en profundidad ha sido abordado por historiadores y estudiosos con matices mucho más enriquecedores y una visión de campo más relativa que nos retrotraiga de absolutos y conceptos estanco, etnocéntricos o historicistas. En esta línea, en modos más contemporáneos y complementariamente a esta definición resulta de utilidad de enfoque la abordada por Martin Criado en el capítulo “La Cultura Juvenil” (Martin Criado,E. 1.998:26).

“Si bien en términos sociológicos debe deshacerse al concepto de su propia conformación y construcción –otras reconstrucción o/y (antropología)- siendo necesario regresar al objeto de análisis para su estudio relacional, según cada época y cultura. La edad media y el antiguo régimen definieron a la juventud como una condición de afiliación aristocrática y varonil, transmisora de la posición y responsabi-

<sup>2</sup> En las Conclusiones analizaremos como este “optimismo competitivo” no es homogéneo por igual a todas las carreras universitarias simplemente por una relación de incremento en la ratio nº de estudiantes matriculados.

<sup>3</sup> En Metodología y Análisis de Datos será ampliado este indicador central en esta investigación.

<sup>4</sup> Google Académico, R.A.E.es, Diccionario de Sociología de Lamo, E.E, Diccionario Científico Técnico de la R.A.E., Diccionario Crítico de Ciencias Sociales, Roman Reyes; si bien el Diccionario The Oxford English Dictionary VII la define como “Insertion: the action of inserting, setting or puttin in; introduction into or between (1.598 Florio (...))”.

lidad social adscrita al linaje. Para la ilustración fue la categoría de edad en la que mejor se plasmaba la idea de desarrollo humano por educación y ejercicio de las virtudes cívicas (...)”

Esta última nos resulta más ambiciosa y rica semánticamente. En último lugar el Diccionario Crítico de Ciencias Sociales nos da dos aproximaciones relevantes al concepto, una “vamos a defender aquí que la “juventud” no forma un grupo social, una categoría homogénea. Bajo la identidad del nombre “juventud” –bajo la presunta identidad social de todos los incluidos en un arco de edad- se agrupan sujetos y situaciones que sólo tienen en común la edad”. O bien “estructuraremos nuestra argumentación en tres partes: en primer lugar, señalaremos las dinámicas a partir de las cuales se construye la “juventud” como problema social. En segundo lugar, veremos el papel que ocupa la “sociología de la juventud” como juez y parte –sobre todo parte- en esta construcción –teóricamente dudosa, pero políticamente “interesante” (...)” si bien aquí no van a ser mencionadas las cuestiones que Román Reyes (2009:1.630) plantea, sí abordaremos el objeto de estudio desde la Sociología de la Juventud y desde una perspectiva de campo, tomando como noción la primera abordada por Román Reyes, pese a que la delimitación del mismo concepto en estudio, la inserción laboral de los egresados en la licenciatura de sociología correspondientes a la primera y segunda promoción (1999 y 2000); nos lleve a una delimitación cuantitativa y algebraica del fenómeno.

Si hasta ahora hemos definido la *inserción laboral* como el fin último de este trabajo, esto es, el logro final que se marcan los estudios superiores para con el discente y hacia el que se dirigen, o debieran dirigirse, todas las políticas públicas en materia de educación<sup>5</sup>; así como al sujeto físico objeto de dichas acciones definidas en líneas anteriores.

Queda por definir un último concepto que nos acerca al campo de la fenomenología de Schultz y Goffman, si bien por cuestiones operativas no deseamos que se aleje mucho de una cuestión aproximativa de medición y recursos de análisis, pero que resulta esencial por cuanto da nombre a esta investigación. Así, la voz *itinerario* registra cuatro entradas, la última de las cuales nos resulta de interés<sup>6</sup>, tales que:

1. Perteneciente o relativo a un camino.
2. Dirección y descripción de un camino con expresión de los lugares, accidentes, paradas, etc, que existen a lo largo de él.
3. Ruta que se sigue para llegar a un lugar.
4. Guía, lista de datos referentes a un viaje. (Propuesta metodológica y didáctica).

Y de forma más taxativa el aportado por Corominas, J. y Pascual J.A.: “itinerario: tomado del latín *itinerarium* íd., derivado de *iter*, *itinèris*, “camino”. 1<sup>a</sup> doc: 1.587, Ant. Agustín; Covarr<sup>7</sup>”, entendido aquí como el *conjunto de estrategias llevadas a cabo por los jóvenes estudiantes de la Licenciatura de Sociología de los cursos 1999-2000 y 2000-2001 tras el egreso en la misma y hasta o durante la obtención de un primer trabajo en el mercado laboral hasta fecha 2015*.

<sup>5</sup> La presente aseveración no niega un debate público en relación a la propia epistemología y ontología de la educación en las sociedades occidentales y su papel generador de conocimiento.

<sup>6</sup> Diccionario de la Lengua Española, Madrid, 1992, 1193.

<sup>7</sup> Diccionario Crítico de Etimología Castellana e Hispánica, Madrid, 1980.

## 3. MARCO TEÓRICO

### 3.3. ESTUDIOS PRELIMINARES

En toda investigación social se hace precisa la revisión de estudios precedentes que den luz al abordaje del objeto de estudio. En esta línea los estudios son abundantes, entre los que cabe citar “Métodos de Análisis de la inserción laboral de los universitarios” de García, J.V.; “Reflexiones sobre la necesidad de acercamiento entre universidad y mercado laboral” de Vivas, A.J.; “La inserción laboral de los titulados universitarios en España” de Dolado, J.J. y Felgueroso, F., entre otros.

Pese a las características de los enfoques de dichos trabajos, en el presente proyecto de investigación nos vamos a centrar en el realizado mediante el Libro Blanco que lleva por título “Título de Grado Ciencias Políticas y de la Administración, Sociología y Gestión de Administraciones Públicas” de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación<sup>8</sup>, dada su especificidad en el tema que nos ocupa; el Itinerario Académico Profesional de la Primera y Segunda promoción de Sociología en la ULL.

Algunos datos resultan de gran interés a este objeto, tal que el nº de matriculados en el curso 1999-2000 y 2000-2001 en Primer Curso y por año académico<sup>8</sup>, siendo para el primer tramo de 2.712 y el segundo 2.299 en Ciencias Políticas y de 2.273 y 2.284 en Sociología de los cursos 1999 y 2000 respectivamente, representando sociología el 45'59% de matriculados en primer curso (1999), en cómputo nacional y para el primer curso, y del 49'83% en segundo curso (2000); registrando un incremento para la Licenciatura de Sociología del 0'26% en relación al primer curso del Plan 99 de la Licenciatura.

De forma desagregada el nº de matriculados en el curso 1999 en la ULL fue de 98 alumnos, mientras que en 2000-2001 fue de 207 alumnos alcanzando la cifra máxima en el curso registrado 2004-2005 con 426 alumnos. Los datos sin duda son los más bajos de la tabla de universidades, únicamente adelantando a la U. Pontificia de Salamanca (21) y (14) respectivamente; U. País Vasco (46) y (23); Universidad Autónoma de Barcelona (49) y (65); U. de Barcelona (55) y (58) y U. Deusto (60) y (43). Y cuyo rango más alto en número de alumnos matriculados en el curso 1999-2000 y 2000-2001 en Primer Curso lo establece la U. de Valencia (195) y (194); U. de A Coruña (675) y (668); Universidad Complutense de Madrid (2.337) y (2.356) o UNED (3.973) y (3.750), por citar sólo algunos datos significativos.

Representa el nº de alumnos matriculados en la Universidad de La Laguna para el año académico 1999-2000 de un total de 11.617 alumnos registrados el 0'84% y de 11.025 del curso 2000-2001 el 1'87% del total de alumnos matriculados en Sociología en todo el estado.

A nivel cualitativo cabe destacar un indicador recogido en el Libro Blanco de las Titulaciones en referencia al porcentaje de matriculados en primera opción por año académico en Sociología dando cuenta de la adecuación de prioridades académicas y estudios realizados o matriculados. Así, para la ULL en el curso 1999-2000 es del 41'84% descendiendo al 39'42% en el curso 2000-2001, cifra duplicada para la Universidad Pública de Navarra 81'7% y 88'9% y del 100% para la UNED, si bien mas próxima a las estimaciones registradas en la ULL se encuentran la U. Autónoma de Barcelona (UAB) 54'9% o la U. del País Vasco 46 y 23% respectivamente.

Los parámetros empleados en la encuesta realizada sobre Inserción Laboral de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación cristalizada en el Libro Blanco Título de Grado de Ciencias Políticas y de la Administración, Sociología y Gestión y Administraciones Públicas, sigue los mismos criterios para la muestra estudiada en relación a los alumnos de la Primera y Segunda Promociones de Sociología en la ULL (Libro Blanco:2005:125).

<sup>8</sup> [http://portal.uned.es/pls/portal/docs/UNED/ESPACIOEURO/LIBROBLANCO\\_POLITICASESPACIOEURO/](http://portal.uned.es/pls/portal/docs/UNED/ESPACIOEURO/LIBROBLANCO_POLITICASESPACIOEURO/)

Así, la estructura de la muestra y características sociodemográficas básicas (Libro Blanco:2005) muestran *la promoción de origen y edad de los encuestados<sup>18</sup>, distribución por sexo y municipio de origen, origen social familiar y estatus sociolaboral, situación ocupacional, predominio de la situación de actividad y relativa a la dispersión de la ocupación, grado de identificación de la ocupación con la licenciatura en Sociología, heterogeneidad de la situación de ocupación/desocupación, estrategias de inserción laboral mediante otros estudios (máster, segunda carrera, tercera carrera, otros) y el problema de la vinculación entre la actividad laboral y titulación.*

En cuanto a las cualificaciones y áreas de especialización laboral (5.1. El problema de la vinculación entre actividad laboral y titulación) se nos advierte que “en relación a la profesionalización parece fundamental abordar la medida en que estos empleos guardan o no relación con las titulaciones universitarias obtenidas”<sup>10</sup>. Al igual que en el Libro Blanco de las Titulaciones; en el presente estudio se ha operacionalizado la vinculación entre el “empleo” – así lo denominaremos en este trabajo como *relación contractual entre el empleador en el mercado de trabajo y el empleado*, mediante la variable IDENTIFICADOR que mide la relación o el grado en el que el encuestado se ha sentido identificado en su puesto de trabajo con los estudios previos que cursó en la licenciatura, y acorde a los cuales se crearán los perfiles de adecuación Estudios-Empleo. Sirva por sustitución en relación al Grado de Satisfacción del egresado con las expectativas laborales o inserción en el mercado laboral.

Resulta interesante notar que en el Libro Blanco se recoge un desdibujamiento de las diferencias entre colegiados y licenciados en relación al trabajo asalariado y la búsqueda de empleo<sup>11</sup>.

En cuanto a las estrategias de inserción laboral y estudios de postgrado, los estudios del computo total de carreras analizadas muestra que “más allá de este conjunto de características sociodemográficas básicas, una de las primeras dimensiones que permite caracterizar las trayectorias de nuestros titulados y profesionales es la amplia difusión de la realización de estudios de posgrado: Un 44% de los encuestados afirma poseer formación de postgrado, mientras que otro 8’78% se encuentra incluso en posesión del doctorado. Sin embargo, como reverso de este cuadro de alta formación, cabe destacar la flexibilidad en términos de especialización a la que seguramente se han visto abocados muchos de ellos a la hora de escoger sus estudios de postgrado: entre los que poseen un 19% afirma que éstos no se encuentran relacionados con las titulaciones de Sociología, Políticas o G.A.P. cursadas por ellos” (Libro Blanco:2005:127).

En cuanto a la parte técnica, cabe destacar del Libro Blanco de las Titulaciones que “la muestra realizada ha incluido licenciados y colegiados en Sociología y Ciencias Políticas y diplomados en G.A.P. residentes en 51 provincias diferentes, y cuyos estudios han sido cursados en más de una veintena de universidades. Como es lógico, la estratificación de la muestra entre estas universidades ha seguido un criterio de proporcionalidad, atribuyendo una mayor presencia a aquellas universidades que producen una mayor cantidad de titulados” (Libro Blanco:2005:137). Esto se traduce en una menor representatividad de las universidades con menor número de licenciados (ULL 94-207 matriculados en los cursos 99-00 y 00-01) frente a la U. Complutense 42’3%, U. Central de Barcelona 9’3%, Salamanca 9%, etc.

<sup>10</sup> Al menos en un segundo intento mediante panel MySurvey no contemplado en este estudio.

<sup>11</sup> Hasta el Curso 2015-16 no se institucionaliza y funda el Colegio de Sociología ubicado en Sta. Cruz de Tenerife, lo cual para nuestro caso no puede ser medida dicha incidencia por una cuestión temporal en la toma muestral.

## 4. METODOLOGÍA

La metodología seguida en este proyecto de investigación parte de la búsqueda de fuentes documentales al uso; bibliografía relacionada, artículos de revistas especializadas, manuales de sociología de la educación, artículos de prensa, artículos especializados, reportajes periodísticos, tablas, gráficas, etc.

En cuanto a las dimensiones a analizar, se planteó inicialmente una batería de 50 cuestiones (entre las que cabe citar nº de hijos, opción de origen COU/Bachiller, motivos de ingreso, nota media, valoración de las asignaturas, asignaturas más fáciles y difíciles, valoración global de la carrera, capacitación, deficiencias académicas, itinerario académico, situación de becada/o, puesto profesional de mayor categoría, primer y último empleo, ideología, etc) que resultaban de interés en un estudio de estas características; si bien dada la limitación de dimensión contenida en la Normativa de Presentación de TFGs hizo necesaria un acotamiento mucho más realista.

La construcción del indicador “identificación con la sociología” se planteó de forma intuitiva dada la capacidad subjetiva de establecer numéricamente la relación entre la Sociología y el Puesto Laboral ocupado, al ser elaborado como indicador más fiable que con posterioridad mostró valores objetivos acorde a tal objeto de medición. El mismo indicador aparecería constatado en estudios anteriores que han sido relatados en el marco teórico y desarrollados por otros investigadores (Vidal García:2003).

Las preguntas fueron elaboradas siguiendo los planteamientos, principios y directrices contenidos en el Cuaderno Metodológico 6 del CIS (Cuaderno Metodológico CIS: 1999), así como de algunos artículos de la REIS (Revista Española de Investigaciones Sociológicas nº 123). Para la construcción o toma de la muestra se decidió en un primer momento solicitar la dirección de email y teléfono de los exalumnos a la Secretaría de la Facultad, si bien debido a los derechos de anonimidad fueron denegados, al tiempo que algunos de ellos estarían desactualizados o bien no habrían terminado la carrera. Ante esta última cuestión se planteó la duda de *¿qué porcentaje de alumnos habría finalizado con éxito sus estudios?*. En base a dicha pregunta fue realizado un microestudio contemplado en el Anexo I con una cohorte temporal distinta a la muestra del presente estudio, pero que de forma didáctica, en cuanto a las hipótesis planteadas en las preguntas, pueden resultar esclarecedoras pese a la imprecisión metodológica. En un segundo planteamiento se habló con la Decana de la facultad de CCPSS y de la Comunicación y se planteó hacer una plataforma de encuestas anónimas para cuya tarea la Secretaría sólo tendría que entrar en ella e introducir los email de los exalumnos quedando anonimizados sus datos, para posteriormente enviar masivamente una carta de presentación, explicación del Proyecto animándolos a participar y posterior envío de encuesta a aquellos que desearan colaborar. Por cuestiones de coordinación y éticas este segundo intento sucumbió igualmente.

En una tercera etapa se decidió tomar una muestra no tan rica y potencialmente significativa, pero sí lo suficientemente didáctica como para entrever los distintos perfiles académico-laborales de los alumnos de las promociones 1999-2004 (Primera de Sociología) y 2000-2005 (Segunda de Sociología). Primero se utilizó la técnica de muestreo llamada *bola de nieve* mediante la creación de una página de facebook llamada Antiguos Alumnos de Sociología de la ULL mediante la cual refrescar el recuerdo de aquellos alumnos en sus primeros años de carrera para a continuación presentarles el proyecto e invitarlos a participar. Si bien la respuesta no fue la deseable desde el punto de vista de significación estadística y dados los intentos anteriores, la tarea en si fue lo suficientemente gratificante y sinérgica (exalumnos que incluían a excompañeros en el grupo), que tuvo un 100% de eficiencia muestral.

En un primer momento se procedió a pasar una primera encuesta (de un total de tres) mediante la Plataforma MySurvey con datos relativos al ingreso, egreso, edad, municipio de origen, isla, situación laboral y trabajo de los

padres, situación de becado, etc, si bien por cuestiones técnicas y límite de amplitud del TFG se optó por no ser registradas. En última instancia y durante el segundo trimestre del año 2016 (abril y mayo) se suministró las encuestas vía telefónica, solicitando a los miembros del grupo su teléfono y participación, así como acordando citas para su cumplimentación satisfactoria y siguiendo las indicaciones del Cuaderno 9 del CIS (Cuaderno Metodológico 9CIS:1999). Las preguntas y respuestas fueron transcritas a papel y volcadas a tablas Excell con posterioridad para a continuación ser transcritas a SPSS con el fin de explotar los datos, codificación, análisis y obtención de resultados. También se optó por entrar en comunicación con el recién creado Colegio de Sociólogos si bien su novedosa creación no veía favorecida el que el número de colegiados coincidiera con el de alumnos de los cursos 1999-2000 y 2000-2001.

En lo relativo a las cuestiones empleadas para medir el indicador Grado de Identificación con la Sociología (a partir de ahora, IDENTIFICADOR o bien IDENTIFICACION), se procedió a redactar una plantilla con una tabla en la que aparecerían contenidos los años laborales desde la finalización esperada en la carrera (2004 para el Curso 1999 y 2005 para el Curso 2000) hasta completar las casillas en el año 2015 –año en el que se planteó la realización de este estudio- siendo recogida la muestra entre los meses de mayo y junio de 2016 y abril y mayo de 2017<sup>12</sup>.

La encuesta suministrada mediante vía telefónica tras previo consentimiento de recogida de números de teléfono y participantes a través del enlace *Antiguos Alumnos de Sociología* de facebook, favoreció la participación de 20 encuestados (9 pertenecientes a la primera promoción y 11 –mayor número de *Matriculados en Primer Curso* [Libro Blanco de las Titulaciones: 2005,125] para la segunda promoción).

Tras una breve presentación informativa del proyecto a los encuestados se les fue indicando año por año (período 2004 para el curso 1999-2000, 2015 y 2005-2015 para el curso 2000-2001) mediante la pregunta *¿Trabajaste en el año 2004?*, a la cual los encuestados respondían SI/NO. Para posteriormente preguntarles *¿Cuál fue tu ocupación?*, así como *¿En qué proyecto trabajaste?*, si correspondía a una ocupación relacionada con la Sociología; también *¿Para quién trabajaste o realizaste el proyecto?*. Finalmente mediante la pregunta *¿en qué grado te sentiste identificada/o con los estudios realizados en la licenciatura en relación a tu puesto de trabajo en una escala del 0 al 10 siendo 0=nada identificado, 3=algo identificado, 5=identificado, 7=bastante identificado y 10=muy identificado?*. Siendo preciso en cada una de las 12 categorías (años de empleo/desempleo) para el curso 1999-2000 y 11 categorías para el curso 2000-2001 recoger información sobre otras *estrategias de inserción laboral* que las recogidas mediante fuentes primarias, procediéndose a preguntar año por año en relación a esta variable *¿realizaste estudios de posgrado en el año 2004?*, Si la respuesta es afirmativa: *¿qué estudios de posgrado realizaste?* y *¿en qué universidad?*. Así como *¿realizaste una segunda o tercera carrera como estrategia de inserción laboral?* Si la respuesta es afirmativa: *¿qué carrera?*, *¿en qué universidad?*. Quedando registrados asimismo los años empleados en la finalización de los mismos.

## 5. LA PRIMERA Y LA SEGUNDA PROMOCIÓN DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA DESDE LA PERSPECTIVA DOCENTE

“Articular históricamente el pasado no significa conocerlo “tal y como ha sido”. Significa adueñarse de un recuerdo tal y como relumbra en el instante de un peligro”.

(Walter Benjamin)

“Contemplar a todos los hombres del mundo reunidos en la sociedad para trabajar, luchar y mejorarse a sí mismos no puede sino maravillarte más que ninguna otra cosa”

(Antonio Gramsci. Carta enviada a su hijo Delio desde la prisión)

Recuperar el testimonio del personal docente que impartió clases a la primera y segunda promoción de sociólogas y sociólogos de Canarias en una universidad pública representa una tarea encomiable y necesaria en cuanto a su valor heurístico que manifieste la labor de aquellos primeros docentes que se encontraban frente a frente con un alumnado que había decidido avanzar en su formación personal y académica en el mundo de la sociología.

El cuestionario que se presenta en estas líneas no recoge más que algunas cuestiones sencillas, que bien pudieran haber sido otras, pero cuyo valor estriba en incidir en cuestionamientos relativos al objeto de estudio del presente trabajo. Las preguntas, *semiestructuradas* en el cuestionario, tienen una vocación de pregunta abierta en la que el profesorado docente de la primera Licenciatura de Sociología de Canarias, se sintiera cómodo para hacer partícipe sus reflexiones sobre la Sociología desde la perspectiva del mundo docente y como campo abierto en el inicio de un nuevo proyecto educativo.

Mediante este sencillo cuestionario, los docentes que impartieron sus asignaturas en el año académico de 1999 y 2000 así como 2000 y 2001 nos hacen partícipes de este incipiente proyecto aportando valor consultivo mediante sus propias voces y la de su experiencia.

Es en esta experiencia en la que se recogen sus reflexiones sobre el quehacer de la Sociología, sobre sus limitaciones tal vez, pero también sobre los cambios transversales que han tenido lugar desde el Plan 99 de la Licenciatura hasta el Grado del año 2013.

En estas *entrevistas* recogidas en el Anexo II, los docentes de la primera Licenciatura de Sociología presentan sus reflexiones, sus anhelos de aquellos años también, sus desencantos con la institución en el caso del docente Álvaro, sus capacidades reflexivas como en el caso del maestro Blas, el aporte metodológico científicista de Leopoldo, la robustez y decisión de Santiago en su “la derechización de la Universidad” al ser preguntado sobre los cambios acaecidos desde la Licenciatura; la pedagogía reflexiva y buen hacer de Sixto o el muestrario de los comienzos de la Licenciatura desde la voz de Teresa.

A través de ellos se rescata la esencia endeble de aquel proyecto inicial que constituyó el fermento de los primeros sociólogos canarios formados en Canarias, y a través de ellos queda la voz de la tarea que nunca habría tenido lugar sin su esfuerzo y el esmero de su aportación docente.

Estos son los protagonistas, algunos de ellos, que hicieron posible este proyecto llamado Licenciatura de Sociología.

La transcripción del contenido de las entrevistas se ha realizado en su integridad considerando la importancia, repetimos, heurística, que su aportación tiene para el presente trabajo.

Las preguntas al cuestionario suministrado al profesorado docente del Grado en Sociología, anterior Licenciatura en Sociología, y a la que dan respuesta los profesores titulares y profesores jubilados de la Universidad de La Laguna en la Facultad de Ciencias Políticas Sociales y de la Comunicación, anterior Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCCPPSS) son 9 enunciadas en las líneas que siguen:

1. ¿Cuál es su experiencia como docente?
2. ¿Y cómo maestro?
3. ¿Qué cambios institucionales ha observado en la Universidad de la Laguna en los últimos 20 años?
4. ¿Y en el alumnado?
5. ¿Cuál es su impresión subjetiva sobre la primera (1.999/2.000) promoción de Sociología?
6. ¿Y sobre la segunda promoción (2.000/2.001) de Sociología?
7. ¿Cuál es su impresión objetiva sobre la Licenciatura en Sociología?
8. Si estuviera en su mano mejorar algún aspecto organizacional, institucional, metodológico o de otra índole de la enseñanza en la facultad de CCPSS en los últimos 20 años ¿cuál sería?
9. Desde su experiencia como docente en la Universidad de La Laguna, ¿cuál cree que es el aporte diferencial de la Sociología respecto a otras ramas de conocimientos?

Las fechas de encuentro de las entrevistas se sucedieron los días 26 de febrero en la Facultad de Educación al profesor Blas, 16 de Marzo en la Facultad de Ciencias Políticas al profesor Leopoldo, 23 de Marzo en la Facultad de Ciencias Políticas en un día de huelga en el que las aulas estaban vacías con el profesor jubilado Santiago. 4 de Abril en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales con Teresa, 6 de Abril de 2015 en la Facultad de Económicas con el profesor Álvaro. Y 11 de Abril de 2015 en la Facultad de Económicas con el docente Sixto.

## 6. INVESTIGACION EMPIRICA. ANALISIS DE DATOS

Para la exploración de datos se han descartado los datos demográficos básicos, tal y como se indicó en la metodología, y se optó por analizar el indicador "Identificador" en múltiples variables tal que el Cálculo de Datos Explorables de *porcentaje de egresadas/os de cada curso y su representatividad; años en acceder a un puesto en las distintas puntuaciones de calificación (5-6,7-8 y 9,10),computo de egresados en acceso a un puesto de trabajo en el que la calificación en el Identificador fuera (5-6, 7-8 y 9-10); porcentaje de egresados y egresadas (desagregado) con calificaciones menor o igual a 5 e igual a 0; porcentaje de egresadas/s con puntuaciones totales; computo de egresadas y egresados que optan por ampliar estudios como estrategia de inserción laboral mediante (máster, segunda carrera, tercera carrera); computo de ocupados en cargos políticos, entre otros.*

El indicador Identificador se presenta así como el pivote central de este estudio al permitir identificar el *grado de satisfacción en la relación empleo-estudios*, así como el grado de identificación con el/las ocupaciones realizadas durante un período de estudio y análisis de 12 años (2004-2015) para la promoción 1999-2004 (Primera Promoción ) y de 11 años para la promoción 2000-2001 (Segunda Promoción) de Sociología en Canarias en la ULL estudiados por género y promoción.

Los datos obtenidos se muestran a continuación:

1.1 En cuanto al indicador *egresadas y egresados en cada curso y su representatividad* se hace preciso mencionar que la muestra (aunque como se habrá observado, con limitaciones en el grado de representatividad estadística<sup>12</sup>) con un moderado grado de significación estadística; no menoscaban el valor heurístico y especialmente didáctico en la creación en perfiles y cálculo de indicadores para la población analizada, que den algunas pinceladas explicativas de los estadísticos estudiados<sup>13</sup>.

Salvando este contratiempo abordado en la metodología. La muestra total representa 20 encuestados, 9 pertenecientes a la promoción (99-00) y 11 relativos a la promoción (00-01) -esta última más numerosa en el indicador *número de matriculados en primer curso-* (Libro Blanco de las Titulaciones:2005), en los cuales, para la primera promoción contabiliza un 44'4% de egresadas y 55'5% de egresados y en la segunda promoción un 72'72% de egresadas y 27'27% de egresados<sup>14</sup>. Este último dato más acorde con la distribución por sexo de las universidades en estudios superiores (Itali Palermo:2006) y específicamente en Ciencias Humanas, observable en la práctica totalidad de carreras universitarias estatales.

1.2 El indicador *años en acceder a puestos de empleo con calificación (5-6,7-8 y 9-10 puntos de calificación)*, esto es ("identificado", "bastante identificado", "muy identificado") *en relación con la Sociología* genera unas medias que en análisis intergénero se muestran significativas y con contrastes para ambas promociones.

<sup>12</sup> Para una muestra de 98 egresados (Universo muestral para la el curso 1999) a un nivel de confianza del 95% y margen de error del 10% debería ser de 49 encuestas y nivel de confianza 90% y margen de error 10% de 41, si bien la cifra es menor por cuanto el *número de matriculados en primer curso* es sensiblemente mayor al del número de titulados en la promoción 1.999-2.000).

<sup>13</sup> Ver metodología.

<sup>14</sup> Ver Tabla 1.1 del Anexo III

Como podemos ver en el cuadro 1.2 del Anexo III el número de años para las egresadas de los cursos 99-00 (primera promoción) fue de 0'66 años en sentirse "algo identificadas" con la ocupación, frente a los 3 años y medio de media de las egresadas del año 00-01 (segunda promoción). Así, la diferencia porcentual entre ambas promociones dibuja una brecha de 2'58 años. En el caso de los egresados los márgenes son sensiblemente superiores, con una media de 4'75 años y de 6 años para ambas promociones (curso 99-00 y 00-01) con una diferencia de 3'09 años superiores a las egresadas.

En sentirse "bastante identificada/o" (puntuaciones 7 y 8 del indicador IDENTIFICACIÓN) aumenta ligeramente en el caso de las egresadas en relación a la calificación "algo identificadas/os" pasando de 0'66 con un incremento de 2'2 años entre los cursos (99-00) y (00-01).

En último lugar, las egresadas que se sintieron "muy identificadas" en su puesto de trabajo en relación a los estudios de sociología en la licenciatura fueron de 4'5 años –valor más elevado para las medias analizadas– con una caracterización peculiar. Pese a que fue la diferencia en años en la obtención de una ocupación más significativa, se muestra, en términos generales, más reducida en años para las egresadas en las calificación de 9 y 10 puntos. De esta forma, estas profesionales no muestran valores de identificación en el *grado de identificación con la licenciatura* para estos parámetros.

Por el contrario, aunque los egresados puntúan en un 20% con calificaciones de "muy identificados" con la ocupación en relación a los estudios de la licenciatura en sociología, lo hacen de forma más prolongada con un margen de 8 a 8'6 años para cada promoción/curso<sup>15</sup>.

1.3 El grado de identificación de los y las egresadas en Sociología con puntuaciones (5-6, 7-8, 9-10) decrece en el grado de satisfacción con respecto al puesto de trabajo a medida que ascendemos en las calificaciones "identificada/o", "satisfecha/o" (como indicamos, por sustitución) "bastante identificada/o", "bastante satisfecha/o"; "muy identificada/o", "muy satisfecha/o". Así, los que sólo se sienten satisfechos o identificados en su empleo profesional con la sociología representan el 44'44% de los profesionales de la primera promoción y el 27'27% de la segunda. Las profesionales registran un 66'66% de identificación laboral-estudios en la primera promoción y un 36'36% en la segunda promoción. Del cómputo total representan el 30% de mujeres para el curso (99-00) y el 15% para el (00-01); así como el 20% de hombres del curso (99-00) y el 15% para (00-01).

La puntuación "bastante identificada/o" obtiene porcentajes similares para la primera y segunda promoción<sup>16</sup> a los ofrecidos en la puntuación "identificada/o" siendo el 60% para las egresadas de la primera promoción y del 25% para los egresados; y el 25% para las egresadas de la primera promoción y del 60% para los egresados siguiendo una *curva de la normal*.

En el grado más alto de identificación (9-10) correspondiente a "muy identificada/o" se observa ausencia de registro para las mujeres de la segunda promoción y porcentajes más bajos que en el resto de categorías; siendo un 10% los hombres muy identificados con la sociología en su puesto de trabajo para la segunda promoción, análogo al caso de las mujeres de la primera promoción, y del 15% para los hombres de la segunda promoción.

<sup>15</sup> Tabla 1.2. Anexo III.

<sup>16</sup> Ver Tabla 1.3. Anexo III

Los datos para el indicador *Grado de Identificación con la Sociología en mi puesto laboral*, con rango de puntuación 10 en una *escala de calificación* distribuido homogéneamente en la puntuación:

- 0-1-2            Nada identificada/o
- 3-4              Algo identificada/o
- 5-6              Identificada/o
- 7-8              Bastante identificada/o
- 9-10            Muy identificada/o

Ofrece un máximo de 10, mínimo de 0, con una media de 4'67 puntos, desviación típica de 3'580 y mediana 6.

1.4 En el lado opuesto de la tabla sobre los egresados que puntuaron “algo identificados” o “nada identificados” y por tanto un valor menor a 5, representan el 11% de las mujeres de la primera promoción, esto es, una de cada 9. Y el 9'09% de las egresadas del curso (2.000-2.001), casi 1 de cada 11.

Las que puntuaron con 0 “nada identificadas” representan el 10% del total de encuestadas, no existiendo registros de dicha puntuación en el caso de los hombres en ninguna de las promociones.

1.5 En el Anexo III podemos observar una tabla de distribución total por años de trabajo para toda la muestra con las puntuaciones del índice *Grado de Identificación* y una tabla de frecuencias o histograma.

1.6 Quizás la manera de visualizar el grado de identificación con la Licenciatura en Sociología en el puesto de trabajo desempeñado por los egresados de ambas promociones sea viendo un *catálogo* de las ocupaciones que han desempeñado. En el cuadro que se muestra a continuación recogemos las distintas ocupaciones/empleos dibujadas en las áreas por grado de representatividad o identificación con la sociología (tal y como fue puntuada por los encuestados) en 5 categorías que pueden facilitar la distribución de cualificaciones en áreas profesionales. Las áreas por grado de identificación recogidas son: Sociología (muy alto grado de identificación), Técnicos (alto grado de identificación), Educación (grado medio de identificación), Laboral (bajo grado de identificación) y Otros (muy bajo grado de identificación).

SOCIOLOGIA	TECNICOS	EDUCACION	LABORAL	OTROS
Sociólogo/a, Técnica/o de Proyectos, Account Assistance, Responsable de Investigación, Product Manager de Marketing, Investigadora/or, Directora/or, Market Research Analyst, Coordinadora/or de Proyectos, Técnica/o de Proyectos, Directora/or de Gabinete Sociológico, Directora/or de Periódico Digital, Analista de Mercado, Evaluadora/or de Calidad, Personal Investigadora/or, Política/o, Marketing.	Encuestadora/or, Arqueóloga/o, Auxiliar de Arqueología, Consultora/or, Antropóloga/o, Asesora/or.	Educadora/or, Maestra/o de Taller, Auxiliar de Educación, Técnica/o Infantil,	Orientadora/or Laboral, Agente de Empleo, Técnica/o de Empleo, Técnica/o de Prevención de Riesgos Laborales, , Interina/o.	Niñera/o, Dependiente, Autónomo/a, Hosteler/a, Repartidor/a, Animador/a de Hotel, Administrativa/o, Encargada/o de Logística Distribución y Almacenaje, Promotora/or de Supermercado, Atención al Público, Captador/a de Voluntarios, Camarero/a, Gestor/a de Ventas, Reponedor/a, Voluntario/a, Cajera/o.

1.7 En la opción, *segunda carrera y tercera carrera* aparece recogida un muestrario de las diversas opciones por las que optaron los egresados como estrategia de inserción laboral, entre las que destaca, como podemos observar:

SEGUNDA CARRERA	TERCERA CARRERA
Educación Social Trabajo Social Psicología Periodismo Antropología Traducción e Interpretación	Educación Social y Trabajos Social

1.8 La relación de másters estudiados por los encuestados se muestra en el cuadro siguiente:

MASTERS
Cooperación y Desarrollo
Dinámicas de Cambio en las Sociedades Modernas Avanzadas
Desarrollo Local
Marketing y Comunicación
Dirección de Recursos Humanos
Contabilidad
Finanzas
Participación y Desarrollo Local
Métodos de Investigación
Técnicas de Investigación Aplicada
Montaje Audiovisual y Comunicación
Gestión y Dirección de Empresas Internacionales

1.8.2 En la ampliación de formación aparece varias formaciones no correspondientes a estudios de postgrado que se recogen en el cuadro siguiente:

OTROS ESTUDIOS
Beca Naciones Unidas
Experto en Licitaciones Internacionales
Cualificación Pedagógica
Voluntariado (Ceuta y Melilla)
Formación en Marketing
Beca Mediación Intercultural y Apoyo Idiomático

1.9 Algunas de las entidades que se presentan como nicho puente de acceso al mundo laboral son:

ENTIDADES
Fundación de la ULPGC
Fundación de la ULL
Universidad Popular de Las Palmas de Gran Canaria
Asociación Rural de LPGC

## 7. CONCLUSIONES

A la luz de los datos obtenidos mediante el muestreo a los cursos correspondientes a la primera y segunda promoción relativas a los años 2000-2004 y 2001-2005, algunas de las conclusiones que podemos avanzar a este estudio son las siguientes, a saber:

- ✓ Una mayor tasa de empleabilidad de la primera promoción frente a la segunda promoción a razón de las medias tanto de egresadas como de egresados, recogidos en la Tabla 1.2 del Anexo III, considerando las medias en años de identificación a las distintas ocupaciones llevadas a cabo por las y los egresadas/os.
- ✓ Las profesionales en sociología obtienen puestos de trabajo con una puntuación de “algo identificada” en menor tiempo que los egresados, especialmente en la primera promoción y de forma conjunta para los y las egresadas en relación a la segunda promoción.
- ✓ Las profesionales en sociología tardan una media de 2’3 años en sentirse “bastante identificadas” o “bastante satisfechas” con el trabajo que realizan (en relación con los estudios en sociología). Los profesionales, por su parte, tardan 6’6 años en sentirse “bastante identificados” o “bastante satisfechos” con el trabajo que realizan (en relación con los estudios de sociología).
- ✓ Pese a la menor ratio en tiempo de acceso a un puesto de trabajo en las distintas categorías (algo identificada/o, bastante identificada/o, muy identificada/o) de las egresadas, ninguna se siente “muy identificada” (calificaciones 9 y 10) con el trabajo desempeñado en la cohorte temporal estudiada. Cabe plantear la hipótesis que no se estudiará en este trabajo, de si responde a un mayor grado de autoexigencia implícita o explícita, mayores expectativas que las de los varones, a la demanda de aspiraciones intergénero diferenciables, bien en relación a la teoría de los “techos de cristal” y que sería preciso abordar en estudios en profundidad.
- ✓ En términos generales, la primera promoción (30% de diferencia) obtiene una puntuación más alta en el grado de satisfacción o identificación con calificaciones 5 y 6 tanto en el caso de las mujeres con en el de los hombres (17’7% de diferencia).
- ✓ Las egresadas de la primera promoción puntúan más alto que las de la segunda promoción en el grado de satisfacción en el trabajo que han desempeñado en los 12 años consecutivos. Puntuación similar para los egresados de la segunda promoción (60%). De forma análoga las egresadas de la segunda promoción puntúan con calificaciones “bastante identificada” (7-8) en la misma proporción que los egresados del curso 99-00, produciéndose un “corte de tijera” en la tendencia general observada (25% en ambas proporciones).
- ✓ Por el contrario a la tendencia general observada, aunque los chicos de la primera promoción tardan de media más años en encontrar un trabajo en el que sientan que realizan labores relacionadas con la sociología, en la zona más alta de puntuación representan un porcentaje mayor en grado de satisfacción (15%).

Las mujeres de la primera promoción obtienen trabajos en el que sienten que realizan labores relacionadas con la sociología con 4’09 años de media de diferencia con respecto a los hombres, sin embargo, en el caso de la segunda promoción, no llegan a sentirse “muy identificadas” y por tanto optar a puestos laborales de responsabilidad y autosatisfacción laboral; que en el caso de la primera promoción, representa un 10%; porcentaje similar para el caso de los hombres de la segunda promoción.

- ✓ Los datos se muestran muy dispersos ( $s^2=3'580$ ) y una media muy baja de 4'67, lo cual ofrece una tasa muy baja de satisfacción laboral de los egresados en Sociología de la Universidad de La Laguna que han desarrollado en un alto porcentaje su realización laboral y académica en Canarias.
- ✓ Mayor incidencia de casos de desidentificación en relación a la sociología, o una "feminización" de la precariedad laboral en sociología a la luz del hecho de que la puntuación 0 a 4 ("algo" o "nada identificada/o") ocupe por completo a las mujeres, representando el 20% del total de los encuestados (1 de cada 11 mujeres de la segunda promoción y una de cada 9 mujeres de la primera).
- ✓ La opción de estudios de una segunda carrera (20% de mujeres y 10% de hombres) se muestra en algunos casos como estrategia de inserción laboral aparejada a largos períodos sin encontrar trabajo o bien aparejada a períodos de baja satisfacción laboral; y en un 5% de los casos se da la realización de una tercera carrera. En todos los casos corresponde a la opción de Humanidades.
- ✓ Al igual que en el caso de la segunda o tercera carrera como estrategia de inserción laboral y ampliación formativa, el estudio de un Máster se presenta como itinerario formativo de un 60% de los casos (30% de hombres y 30% de mujeres), representando la primera opción formativa tras la finalización de los estudios para la muestra analizada.
- ✓ Algunos de los egresados muestran puntuaciones elevadas en el *Identificador* tras realizar un Máster. Se da por tanto una correspondencia Máster en Sociología y puntuaciones altas sucesivas en un 40% de los casos repartidos a partes iguales sin que se de una división sexual del trabajo (20% de hombres y 20% de mujeres), de lo cual podemos concluir que el estudio de postgrados relacionados con la sociología permite una mejor *empleabilidad* en la que el grado de satisfacción de los estudiantes es significativa.
- ✓ Como hemos observado mediante las medias de identificación con las distintas categorías (Tabla 1.2. Anexo III), la obtención del título en sociología no garantiza la consecución de un puesto de trabajo bajo la categoría de socióloga/o en un 60% de los casos, si bien esta cifra se ve atenuada por índices de identificación elevados en algunos casos, pero no lo suficiente ni en períodos lo suficientemente duraderos como para ser tomados como significativos.
- ✓ El itinerario académico se ve interrumpido tras la licenciatura sin que acontezca una relación laboral directa o indirecta con la sociología en un 60% de los casos, con períodos de 1 a 7 años, en un 30% de cuyos casos se ve complementado este período por estudios de postgrado.
- ✓ En un 10% de los casos, la formación propia curricular de la licenciatura en sociología favoreció el acceso a cargos políticos, en un 5% en la Administración Pública y en un 5% en la Consejería de Educación.
- ✓ En *entrevistas* realizadas a las/los egresados relatan que "la finalización de los Fondos Europeos de Cohesión Social en el año 2007 interrumpieron mi relación laboral como socióloga para el Cabildo de Tenerife".
- ✓ Como anotamos en "algunas nociones operativas", los datos relativos a carreras universitarias muestran una desagregación con mayor empleabilidad e inversión en las carreras de Ciencias Puras frente a las Humanidades<sup>17</sup>. Asimismo, los estudios de Sociología cuentan con una empleabilidad inferior a la de otras carreras de humanísticas como Magisterio, Periodismo, Psicología, Derecho o Trabajo Social, aunque más próximas a Historia, Antropología o Filosofía.

<sup>17</sup> Las Carreras con mayor tasa de empleo. El País. Sept 2016



## Bibliografía

*Aldecoa, F.* **Libro Blanco: Título de Grado Ciencias Políticas y de la Administración, Sociología y Gestión de Administraciones Públicas.** UNED. Madrid, 2005

*Bosch, J.L; Torrent,* **Cuaderno Metodológico CIS 9. Encuestas Telefónicas y por Correo.** D. Madrid, 2001

*Corominas, J y Pascual, J.A.* **Diccionario Crítico Etimológico Castellano e Hispánico.** Gredos. Madrid, 1980

*Criado, E.* **Producir la Juventud.** Edt. Istmo. Madrid, 1998

*Durkheim, E.* **Educación y Sociología.** Ediciones Península. Madrid, 2003

*Eco, U.* **Cómo hacer una Tesis Doctoral.** Espasa. Madrid, 2001.

*Ferrand, A.* **Las Comunidades Locales como Estructura Meso.** REDES. Revista Hispanica para el Análisis de Redes Sociales.3#4

*Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.* **Libro Blanco de la Investigación en Humanidades.** Madrid, 2006

*Lamo, E.***Diccionario de Sociología.** Alianza Editorial. Madrid. 2009

*Lozares, C.* **Valores, Campos y Capitales Sociales.** Revista REDES. Vol 4#2

*Lozares, C.* **La Teoría de Redes Sociales.** Papers.48

*Molina, J.L, Teves, L y Maya, I* **El Análisis de Redes en Iberoamérica: Una Agenda de Investigación.** REDES. Revista Hispanica para el Análisis de Redes Sociales.6#1.

*Palermo, I.* **El Acceso de las Mujeres a la Educación Universitaria.** Revista Argentina de Sociología.vol 4,nº7. 2006

*Reyes, R.* **Diccionario Crítico de Ciencias Sociales.** Plaza y Valdés. Madrid, 2009.

*Rodriguez Osuna, J.* **Cuaderno Metodológico CIS 6. Métodos de Muestreo. Casos Prácticos.** Madrid, 1999

*Scott, J.* **Social Network Analysis.** Newwbury Park. London Sage, 1991

*Tönnies, F.***Principios de Sociología.** Edt. Comares. Granada, 2009

*Torrijos López,A y Martínez Melo,M.* **La Inserción Laboral dels Licenciats en Ciencies Politiques i Sociología.** Barcelona, 2004.

Oxford University Press. **The Oxford English Dictionary VII.**, 1989



## ANEXO I

ABANDONO DE LOS ESTUDIOS SUPERIORES  
DE ESTUDIANTES  
EN SU PRIMER CURSO DE ESTUDIO  
DE SOCIOLOGIA

## ABANDONO DE LOS ESTUDIOS SUPERIORES DE ESTUDIANTES EN SU PRIMER CURSO DE ESTUDIO DE SOCIOLOGÍA

Investigar las causas del abandono de los estudios superiores en una de las dos Universidades Canarias (ULPGC Y ULL) resulta de interés en cualquier *estudio de investigación* que trate de dar solución al motivo y las causas que llevan a los estudiantes de los estudios superiores en las Universidades de Las Palmas de Gran Canaria y la Universidad de la Laguna, ésta última de mayor antigüedad y solera en estudios de estas características dada la primacía de los llamados estudios humanísticos o de humanidades, con especial relevancia y visibilidad materializada en carreras de esta índole como pudieran ser Logopedia, Magisterio, Pedagogía, Historia, Filosofía, etc.

La investigación de las causas de abandono en el presente estudio se centran en los estudios del Grado en Sociología del curso 2.014/2.015, entendiendo que las fuentes documentales para el conjunto de egresados de las dos primeras promociones de 1.999/2.003 y 2.000/2.004 –primeras dos promociones de Sociología en una Universidad Pública de Canarias- se pierden en archivos de la secretaría de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, actualmente andado el tiempo, Facultad de Ciencias Políticas Sociales y de la Comunicación, en archivos con información sobre estudiantes, números de teléfonos, direcciones, correos electrónicos, etc, que entiéndase han cambiado por parte de sus usuarios que 17 años después habrán cambiado de número de teléfono fijo o móvil, municipio de residencia, isla, y tanto más dirección de correo electrónico para su localización.

Salvado este obstáculo de transposición de estudiantes de los cursos 1.999/2.000 y 2.000/2.001, y salvado el tiempo y los miembros de la toma de la muestra poblacional; el disponer durante el curso 2.014/2.015 de estudiantes en primera matrícula del Grado en Sociología, salvada la dificultad mencionada del rastreo de matriculados (estudiantes) de los cursos 1.999/2.000 y 2.000/2.0001 de la Licenciatura de Sociología, puede mostrar, dar luz y arrojar datos sobre ese espinoso tema llamado “abandono de los estudios superiores” y cuyas causas no siempre están claras ni son abordadas en las estadísticas de las facultades sobre calidad docente, institucional, etc.

A tal fin, durante los meses de Marzo y Abril del año en curso 2.014/2.015 fue realizada una encuesta en relación al total de estudiantes matriculados en primera matrícula del Grado en Sociología en la asignatura de Estadística I, asignatura de primer curso del Grado en Sociología, impartida por el profesor Felipe Manuel Rosa González.

Para su realización se le preguntó a un total de 120 alumnos presentes en clase si tenían la intención de abandonar el Grado en Sociología durante el presente curso iniciado. Del total de los 120 alumnos, 4 de ellos afirmaron tener la intención de abandonar el Grado en Sociología. A partir de este momento de la selección de casos favorables al estudio se procedió a la recogida de los datos de contacto para una posterior entrevista u otro modo de realización de la recogida de la información de interés para el estudio, con el fin de realizara la investigación sobre las causas y motivos de abandono del Grado de Sociología de los estudiantes en su primer curso de estudio de Sociología.

En una segunda incursión se contactó con los alumnos seleccionados con el fin de que aceptaran participar en una encuesta que les sería suministrada en diferentes modalidades a fin de recabar información sobre los mismos, así como sobre sus opiniones. Del total de 4 de 120 alumnos, 116 continuarían sus estudios del Grado en Sociología, 3 accedieron a la realización del cuestionario. A continuación se relata el contenido del cuestionario.

## Preguntas de Identificación:

Las preguntas de identificación o identificativas plantean cuestiones de especial interés al comienzo del cuestionario o encuesta desvelando información de tipo demográfico de vital importancia en algunas ocasiones como la edad, el sexo, el municipio o isla de origen del entrevistado, etc.

En este caso se preguntó sobre la edad del encuestado (P.1), el sexo (P.2), Municipio de residencia (P.3) e Isla de residencia (P.4), con el fin de recabar información demográfica sobre las características de los estudiantes que habían abandonado el Grado en Sociología en el primer curso de estudios superiores.

## Preguntas Egreso-Origen:

Las preguntas egreso-origen plantean (P5) cual fue la especialidad de bachillerato con el fin de corroborar si la hipótesis del egreso de los cursos de bachiller y su continuidad en ramas humanísticas se mantenía o si por el contrario estudiantes de la rama científico-técnico o bien de la rama sanitaria constatan el salto a cursos de "física social" de Saint-Simon.

Asimismo las preguntas (P6) y (P7) plantean si el alumno obtuvo plaza en su primera o segunda opción de Acceso al Grado, pregunta que presenta la ventaja de corroborar las posibles causas de abandono del Grado en Sociología.

## Pregunta Experiencia Universitaria:

Con esta pregunta pretende constatar si es el primer curso de estudios universitarios en la Universidad, o si bien han tenido experiencia anterior en estudios superiores, mediante respuesta dicotómica (SI/NO).

## Motivación:

Mediante las preguntas (P9.0 a la P.9.9) se realiza una serie de afirmaciones para las cuales los encuestados deben responder según su grado de identificación "0" para *"nada de acuerdo"*, o "10" *"muy de acuerdo"* en una escala de 0 a 10 a las cuestiones planteadas en el cuestionario con la finalidad de identificar en qué medida se sienten identificados con las mismas.

Así, las preguntas P9.0 mide el grado de interés en el Grado en Sociología, la P9.1 la expectativa de futuro, P9.2 el interés por las asignaturas, P9.3 las perspectivas ideológicas, políticas, culturales o educativas, P9.4 si la carrera le resultaba interesante al encuestado, P9.5 si bien no sabía que grado estudiar, la P9.6 el conocimiento del Grado en Sociología antes de iniciar su estudio, P9.7 si compañeros, amigos o familiares la habían estudiado, P9.8 recomendación, P9.9 medios de comunicación, TV, radio.

## Motivación Abandono del Grado:

Al igual que en la motivación de egreso, mediante 8 afirmaciones se pide al estudiante que va a abandonar el Grado en Sociología que muestre su grado de identificación siendo "0" *"nada de acuerdo"* y "10" *"muy de acuerdo"* con las afirmaciones planteadas.

Entre las cuestiones planteadas se encuentra P.10.0 ambiente, intereses y expectativas, P10.1 contenido de las asignaturas, P10.2 comodidad con los estudios elegidos, P10.3 asignaturas y contenidos, P10.4 primera opción de Grado, P10.5 interés por otros Grados, P10.6 otras razones y P10.7 señalar cuales.

## Recomendación:

Mediante la pregunta P.11 se pretende conocer mediante repuesta dicotómica (SI/NO) si los estudiantes recomendarían a alguien que les pidiera consejo sobre que Grado estudiar, les aconsejarían el Grado en Sociología.

## Resultados:

### Preguntas de identificación:

En lo sucesivo las respuestas serán abordadas en el orden en que fueron establecidos los *conteos poblacionales* para cada uno de los tres encuestados de un total de cuatro que en un principio accedieron a ser encuestados de un total de 120 alumnos cuestionados sobre si alguno “*deseaba*” o “*tenía intención de abandonar la carrera*” siendo un total de 116 negativa y de cuatro afirmativa.

Las encuestas suministradas a los 3 candidatos que accedieron a realizar esta encuesta sobre “Abandono del Grado en Sociología para 2.014” respondieron a la encuesta en el orden que será planteado a partir de ahora: encuesta telefónica (1), encuesta presencial (1), encuesta por email (1).

En lo relativo a las preguntas identificativas (P1, P2, P3, P4), en cuanto a la edad las respuestas fueron: encuesta telefónica 18 años, encuesta presencial 24, encuesta vía email 19. En el caso de la encuesta telefónica se trataba de una chica, la encuesta presencial un chico y la encuesta vía email una chica.

PREGUNTAS IDENTIFICATIVAS	CONTEO telefónico	CONTEO presencial	CONTEO email
EDAD	18	24	19
SEXO	Mujer	Hombre	Mujer
MUNICIPIO	Granadilla de Abona	Las Palmas	Candelaria
ISLA	Tenerife	Gran Canaria	Tenerife

Los municipios de residencia (P3) e isla (P4) para el orden enunciado anteriormente (telefónica, presencial, email) fueron Granadilla de Abona, Tenerife; Las Palmas de Gran Canaria y Candelaria, Tenerife.

### Preguntas Egreso-Origen:

La especialidad de bachiller (P5) en el orden mencionado dieron como resultado Científico Tecnológico, Letras Puras de Humanidades y Humanidades Opción C. Con esta pregunta queda de manifiesto que la carrera de Sociología tiene una posibilidad de egreso y origen muy diverso descartándose la hipótesis de las trayectorias paralelas de continuación de estudios humanísticos, constatándose el hecho de presencia de la rama Científico Técnica, no así la Sanitaria en este caso, que se incorporan al estudio de una carrera preeminentemente de humanidades.

PREGUNTAS EGRESO-ORIGEN	CONTEO telefónico	CONTEO presencial	CONTEO email
OPCION DE EGRESO	Científico Tecnológico	Letras Puras	Letras Mixtas
OBTENCIÓN PLAZA 1	NO	NO	SI
OBTENCIÓN PLAZA 2	SI	SI	NS/NC

Las preguntas (P6) y (P7) plantean si el alumno obtuvo plaza en su primera o segunda opción. Esta pregunta se muestra significativa a la hora de interpretar el abandono de la licenciatura de sociología a la luz de los resultados obtenidos.

En la encuesta telefónica la respuesta a la pregunta sobre obtención de plaza en la primera opción fue negativa, al igual que en la encuesta suministrada presencialmente, con la única salvedad de la respuesta por email que sí obtuvo plaza en su primera opción de ingreso en la universidad. En la pregunta (P7) sobre segunda opción las respuestas fueron SI (telefónica), SI (presencial), NS/NC (email) constatándose que salvo en el caso de la chica de Candelaria de 19 años, los alumnos que abandonan la carrera no habían obtenido plaza en la primera carrera seleccionada para el ingreso en la universidad, aunque sí como segunda opción en el Grado en Sociología.

### Pregunta Experiencia Universitaria:

En las tres modalidades de encuesta se constata que es el primer año en la Universidad de los encuestados, y que por tanto no han tenido experiencia anterior en estudios superiores.

PREGUNTA EXPERIENCIA UNIVERSITARIA	CONTEO telefónico	CONTEO presencial	CONTEO email
¿Es tu primer año en la Universidad de La Laguna?	SI	SI	SI

### Motivación:

La respuesta a la pregunta (P9.0) mediante la afirmación “me interesaba el grado en sociología” obtiene un perfil bajo con una media de 3 puntos sobre 10; 5 conteo telefónico “ni muy de acuerdo ni muy en desacuerdo”, 0 conteo presencial “muy en desacuerdo” y 4 conteo email “más en desacuerdo que de acuerdo”, con lo que se demuestra que el interés por el grado se sitúa en 3 puntos de media.

Lo mismo sucede con la pregunta (P9.1) mediante la afirmación “me parecía una buena expectativa de futuro”, con un perfil bajo de respuesta con media de 3’3 sobre 10; 4 conteo telefónico “más en desacuerdo que de acuerdo”, 0 conteo presencial “nada de acuerdo” y 6 “ligeramente más de acuerdo que en desacuerdo” en la encuesta suministrada vía email.

La respuesta a la pregunta (P9.2) se muestra ligeramente más positiva mediante la afirmación “me interesaba las asignaturas del grado” con un 6, conteo telefónico; 10 conteo presencial y 4 conteo email, obteniendo una puntuación de media 6’6 “más de acuerdo que en desacuerdo”.

La respuesta a la afirmación “me sentía identificado con sus perspectivas ideológicas, políticas, culturales o educativas” se muestra en la zona tibia de las afirmaciones obteniendo un 7 en el conteo telefónico “más de acuerdo que en desacuerdo”, 0 y por tanto “nada de acuerdo” en el conteo presencial y 3 en el vía email. La media arroja un 3’3 de media con una baja identificación similar a la de la pregunta (9.1) “me parecía que era una buena expectativa de futuro”.

En cuanto a la afirmación de la pregunta (P9.4) obtiene un valor positivo en la afirmación “me parece una carrera interesante” con un 5, 10 y 6 respectivos y una media de 7 “más de acuerdo que en desacuerdo” o “bastante de acuerdo”.

Una de las afirmaciones que junto con la pregunta (P6) y (P7) se muestra más explicativa del abandono del Grado en Sociología dada la alta puntuación obtenida por unanimidad y el contenido de la pregunta es la afirmación de la pregunta (P9.5), en el “no sabía que grado estudiar pero sabía que era de la rama en Ciencias Sociales” con puntuaciones que las ubican en casi dicotómicas de “SI” o “NO” con un resultado de 10 en el conteo telefónico, 10 presencial y 6 respuesta email. La media arroja un resultado de 8’6 más próximo al “muy de acuerdo” que al “bastante de acuerdo” o al “más de acuerdo que en desacuerdo”.

En cuanto a las preguntas sobre el conocimiento del Grado en Sociología anterior al ingreso en sociología, la pregunta (P9.6), mediante la afirmación “había oído hablar de la carrera” obtiene puntuación similar y el mismo orden que la pregunta (P9.5) con un 10, 10 y 6 respectivos y una media de 8’6 puntos.

La respuesta a la pregunta (P9.7) con la afirmación “tengo compañeros, amigos o familiares que la han cursado” obtiene su mayor puntuación en el conteo presencial con un 10, “muy de acuerdo” mientras que el conteo telefónico obtiene un 3 y el vía email un 0. La media irregular con valores extremos se sitúa en un 4’3, más cercana al desacuerdo que al “muy de acuerdo”, por tanto, salvo en el caso de la respuesta presencial, los encuestados no tenían compañeros, amigos o familiares que la hubiesen cursado, obteniéndose el conocimiento del Grado en Sociología y su interés por variables como las asignaturas u otras motivaciones contempladas en el cuestionario.

MOTIVACIÓN INICIO DEL GRADO EN SOCIOLOGÍA	CONTEO telefónico	CONTEO presencial	CONTEO email	MEDIA
Interés en el Grado	5	0	4	3
Expectativa de futuro	4	0	6	3’3
Interés asignaturas del Grado	6	10	4	6’6
Perspectivas ideológicas, políticas, culturales o educativas	7	0	3	3’3
Carrera interesante	5	10	6	7
No sabía que grado estudiar	10	10	6	8’6
Había oído hablar de la carrera	10	10	6	8’6
Compañeros, amigos o familiares en la carrera	10	3	0	4’3
Recomendación de estudiarla	0	0	3	1
Medios de comunicación, tv o radio	0	0	3	1

La respuesta a la pregunta (P9.8) con la afirmación “me recomendaron estudiarla” obtiene puntuaciones muy bajas con una media de 1, mostrando que el interés por el Grado en Sociología no fue debido a la recomendación de amigos, conocidos o compañeros que motivaran a los encuestados a cursar el Grado en Sociología. Las puntuaciones obtenidas para los distintos conteos son 0, 0 y 3 respectivamente.

Al igual que las preguntas (P9.6, P9.7 y P9.8) la pregunta (P9.9) incide en el grado de conocimiento del Grado en Sociología por parte de los encuestados, en este caso incidiendo en otro de los medios de conocimiento del mismo, más allá de las recomendaciones o el contacto por compañeros, familiares o amigos. En este caso la afirmación es “había oído hablar de ella en medios de comunicación, tv, radio”, obteniéndose un perfil bajo de respuesta, al igual que en la (P.9.7 y P9.8) con una puntuación idéntica a la (P.9.8) con 0 o “nada de acuerdo” para el conteo telefónico, 0 o “nada de acuerdo” para el conteo presencial y 3 “más bien en desacuerdo” para el conteo vía email y una media de 1 “bastante en desacuerdo”.

### Motivación Abandono del Grado:

La respuesta a este bloque de preguntas se muestra bastante uniforme en las 5 afirmaciones planteadas dando un corolario de respuestas al motivo de abandono del Grado de Sociología en un total de 5 afirmaciones.

Para la pregunta (P10.0) sobre la motivación de abandono del Grado en Sociología la puntuación fue de 9’6 de media; 10 conteo telefónico, 10 conteo presencial y 9 conteo email, a la afirmación “el ambiente con los compañeros no se ajustaba a mis intereses, expectativas o aspiraciones” con puntuación media que corrobora el que los encuestados estaban “muy de acuerdo” con la afirmación.

La pregunta (P10.1) referente a “el contenido de las asignaturas no eran lo que yo esperaba” muestra un alto grado de unanimidad idéntico al de la pregunta (P10.0) que muestra la conformidad con la afirmación de los encuestados con puntuaciones de 10, 10 y 9 respectivamente y una media de 9’6.

Las preguntas que siguen (P10.2) y (P10.3) se muestran rotundamente unánimes en cuanto al estudio sobre el abandono del Grado en Sociología.

A la pregunta (P10.2) con la afirmación “no me siento cómodo/a estudiando el Grado en Sociología”, la respuesta de la encuestada por vía telefónica afirma encontrarse “muy de acuerdo” con la afirmación con un 10 de puntuación. Por su parte el entrevistado de 19 años natural de Las Palmas puntúa con un 10 la afirmación “muy de acuerdo”. La chica encuestada por vía de email afirma igualmente encontrarse “muy de acuerdo” con la afirmación “no me siento cómodo/a estudiando el Grado en Sociología”. El ítem puntúa con un 10 con 0 desviaciones típicas presentándose como una de las explicaciones más fehacientes del abandono de los estudios de Grado en Sociología.

A la pregunta (P10.3) los encuestados se muestran igual de conformes con la afirmación “no me gustan algunas de las asignaturas del Grado en Sociología o sus contenidos” puntuando con un 10 en la encuesta telefónica, un 10 en la entrevista presencial y un 9 en la entrevista de email. Con un 9’6 “no me gustan algunas de las asignaturas del Grado en Sociología y sus contenidos” se muestra como una de las respuestas más unánimes de abandono del Grado.

MOTIVACIÓN ABANDONO DEL GRADO EN SOCIOLOGÍA	CONTEO telefónico	CONTEO presencial	CONTEO email	MEDIA
Intereses, expectativas y aspiraciones en el ambiente con los compañeros	10	10	9	9’6
Asignaturas y contenidos esperados	10	10	9	9’6
Comodidad estudio del Grado	10	10	10	10
Asignaturas y contenidos esperados II	10	10	9	9’6
Primera opción de acceso al Grado	10	10	10	10
Descubrimiento de interés por otro Grado	10	10	10	10
Otras razones	“disgusto”, “pago de matrícula”, “desplazamientos”, “alojamiento”			
Recomendaría el Grado en Sociología	NO	NO	SI	

La pregunta (P10.4), como *pregunta de control*, vuelve a dar la más alta puntuación pudiendo ser contrastadas con las preguntas (P6) y (P7) (primera y segunda opción del grado) obteniendo un 10 de media “muy de acuerdo”, representando una de las razones del abandono del Grado en Sociología para los encuestados (telefónica, presencial y e-mail).

De forma complementaria a la (P10.4) la (P10.5) mediante la afirmación “descubrí que me interesaba otro grado” puntúa igualmente con una 10 en las tres opciones de *muestreo*, y un 10 de media “muy de acuerdo” con haber descubierto que “me interesaba otro grado”, lo cual se conforma como otra de las razones explicativas del estudio sobre el abandono del Grado.

Mediante la pregunta (P10.6) se pedía a los encuestados señalaran “otros motivos” que les motivaran a dejar el Grado en Sociología.

La pregunta (P10.7) pedía que explicaran esos motivos de abandono no recogidos en el *questionario*, cuyas respuestas señaladas fueron: “no me gusta el grado en sociología”, “causas económicas relacionadas con el pago de matrícula”, “desplazamientos costosos desde el sur” en el caso de la entrevista por vía telefónica residente en el municipio de Candelaria, así como “el alojamiento”, entre otras.

La pregunta (P11) pretendía conocer si los encuestados recomendarían a alguien estudiar el Grado en Sociología mediante la pregunta “Recomendarías a alguien que te pidiera consejo sobre que Grado estudiar se informara sobre el grado en Sociología”. La respuesta mayoritaria de 2/3 fue el “NO”. Tanto la encuesta telefónica como la presencial indicaron que “NO” recomendarían a alguien que les pidiera consejo sobre que grado estudiar se

informaran sobre el grado en Sociología. La respuesta de la encuestada por vía de email fue "SI", aportando una respuesta abierta: "que no me guste a mi no quiere decir que otros no les pueda llegar a gustar".

#### Satisfacción con el Cuestionario:

Los tres encuestados respondieron a un cuestionario sobre las preguntas del cuestionario (telefónica, presencial, email). En ellas se les planteó la dificultad del cuestionario mediante la pregunta "¿te parecieron difíciles las preguntas?". Todos ellos contestaron a una respuesta dicotómica de "SI" o "NO", "NO" y en el caso de la encuesta suministrada por email la respuesta fue: "dificultad ninguna, las preguntas estaban bien formuladas y concisas".

En segundo lugar se les preguntó si responder a las *preguntas identificativas*, de contenido personal demográfico y académico, les había causado alguna molestia. La respuesta en las tres modalidades de suministro de la encuesta (telefónica, presencial y email) fue "NO".

En último lugar se les pidió el "grado de satisfacción" con la encuesta. La encuesta suministrada por email fue de 8 y las suministradas presencialmente y telefónicamente dieron una respuesta cuantificable alta con un 10 en Grado de Satisfacción con la encuesta.

## ANEXO II

LA PRIMERA Y LA SEGUNDA PROMOCION  
DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA  
DESDE LA PERSPECTIVA DOCENTE.  
ENTREVISTAS

a) ¿Cuál es su experiencia como docente?

“Enlaza un poco también con la historia de la Sociología en Canarias; en aquel entonces no había ninguna titulación, nunca hubo una titulación específica de sociología en ninguna de las universidades canarias hasta que se implantó el título aquí, pero también es verdad que existían materias de sociología en otras titulaciones como siguen existiendo ahora; en filosofía, en pedagogía, en económicas. De hecho cuando se constituye el departamento de sociología en La Laguna se constituye a partir de los docentes que ya estábamos impartiendo clases en sociología aquí en distintos lugares. Y ese fue el momento inicial de la implantación de la titulación de Sociología. Yo soy una persona además, reciclada. Yo estudié filosofía y ciencias de la educación. Entonces estaba entre filosofía y letras. Y también es verdad que una parte importante del profesorado del departamento y del profesorado de sociología en España proviene de titulaciones no específicamente de sociología, de otras titulaciones. Porque la primera titulación de Sociología en España se implanta en el 72. En la Complutense. Y era el único lugar donde se impartía. Yo por ejemplo quería estudiarlo pero no me daban una beca para estudiarlo en Madrid, y tuve que seguir por filosofía y letras. Entonces la experiencia como docente, yo empecé a dar clases en el 79 y estuve bastantes años impartiendo asignaturas todas de corte sociológico, político, en pedagogía, ocasionalmente en económicas, ocasionalmente en filosofía, y ya después en el título de sociología que sigo compatibilizando la sociología con otros estudios. Doy clases en el grado de maestro ahora, en la Uned. Sociología de la Educación en primaria. Entonces es una experiencia larga al menos en el tiempo que le he dedicado a la cosa. Este es el curso número 36. Y entonces pues, de esa experiencia larga hay cosas que me han agotado pero que tienen que ver no fundamentalmente con la relación con el alumnado y esto es verdad, no es una pose. Ni siquiera con las clases. Sino cierto cansancio que tiene que ver con la evolución de la institución. También antes estuve dando clases en sociología también en lo que era Trabajo Social, que antes eran Asistentes Sociales. Una escuela en Santa Cruz, que estaban al margen porque era medio privada y estaba la Caja de Ahorros. Entonces estuve dando unas clases, me pagaban me acuerdo por clase dada, no se 1.000 pesetas. Entonces, cómo viniendo de filosofía y ciencias de la educación, que es lo que ahora sería pedagogía, pero eran comunes, en el primer ciclo eran carreras de cinco años, que eran filosofía, psicología y pedagogía conjuntamente en el primer ciclo y después te especializabas. Bueno pues, tuve la suerte de tener una profesora de Sociología y Economía de la Educación y Políticas Educativas en cuarto. Que era socióloga, que había estado exiliada en el Reino Unido, que pasó por aquí. Y, a mí me interesaba la sociología, luego, maravillosamente bien. Fue la primera vez que yo empecé a ser buen alumno porque iba todos los días a clases, hasta entonces era sólo regular; mucho peor que los alumnos actuales conmigo. Y ahí terminé entrando a Sociología, hice la tesis por sociología, hice las oposiciones por sociología y soy titular de sociología.”

b) ¿Y cómo maestro?

“Esa es una palabra grande. Y entonces uno nunca puede decir desde un punto de vista sugestivo que uno es un maestro, no se puede decir, porque para ser un maestro tiene que testarse como un magisterio, y el magisterio tiene que tener “discípulos” o sea que habría que preguntarle a los alumnos a ver... Yo mas bien creo que no, que no soy maestro en el sentido fuerte del término. Entre otras cosas porque tampoco... El ámbito en el que nosotros no movemos es muy propicio para la creación de escuelas duraderas en el tiempo, en el sentido de que hay enfoques y perspectivas diversas que coexisten, que conviven, que además yo creo que está bien. Si no se corre como en los campos científicos duros donde tu montas un equipo de investigación una vez, y vas incorporando gente al equipo; donde tienes unas líneas de trabajo a diez, quince o veinte años. Entonces, yo no siento que ejerza ese magisterio, nunca lo he pretendido. He dirigido 6 tesis doctorales, la mayoría de profesores y profesoras de esta universidad,

también una en Las Palmas, he estado en tribunales, a parte de la docencia normal. Pero yo, nunca aspiré a ser maestro. Si tuve un sentido de responsabilidad con el trabajo docente que me acompañó siempre, pero muy al servicio del lugar y de la ocasión. Ahora estoy aquí, pues aquí. No con ese afán de trascendencia. Creo que también los tiempos también van en la línea de que esa idea del magisterio que se asocia al “alumnitismo”, a la profundidad, yo creo que con las formas de disponibilidad del conocimiento a través de las redes informacionales, ya no hay mucho lugar. Es probable que en ese proceso haya un conflicto entre contenido y forma que se va resolviendo a favor de la forma, pero bueno, no lo se. Yo, ya digo, nunca pretendí ser maestro, yo no se si he ejercido algún magisterio. Si he tenido bastante satisfacción con algunos de mis alumnos y alumnas, compañeros, colegas... pero no. No. Quiero decir, que ni si quiera sé si lo hubiera deseado. Tal vez no. No porque yo creo que generar conocimiento exige de contextos de colaboración, y los contextos de colaboración funcionan peor con autoridades firmes, estables, permanentes, ¿sí? que no dialoguen. ¿vale?.”

c) ¿Qué cambios institucionales ha observado en la Universidad de la Laguna en los últimos 20 años?

“Muchos. Yo no se cuantas reformas de planes he vivido en esta universidad, probablemente 15. Y cada una se vende como la última, la definitiva y la decisiva para resolver todo, ¿no?. Entonces eso no es específico de la Universidad de La Laguna. El sistema educativo español, y particularmente el sistema educativo universitario funciona con una especie de “desiderátum”, en un plano digamos de idealización, de perseguir unas metas, sin que haya un análisis de contenido de lo que realmente ocurre y establecer lo que funciona regular, de lo que funciona mal, de lo que funciona no se cuanto, entonces arreglar aquello. Yo creo que efectivamente las cosas se han acelerado cuando la universidad no cumple ya con la función de facilitar la empleabilidad o una buena empleabilidad de los titulados universitarios. Entonces es como si la “vorágine” reformista es para transmitir la idea de que estamos haciendo muchas cosas sobre algo que es totalmente imposible, entre otras cosas porque no dependen de la universidad sino del mercado de trabajo y de los niveles de acceso. Yo creo que parte de eso tiene que ver con estos cambios, y yo creo sinceramente que han ido a peor y voy a poner dos o tres casos. Una. Hay una protocolización y burocratización cada vez mayor, tanto en la docencia como en la investigación, que resta autonomía, capacidad de decisión, espontaneidad. Tu tienes que presentar una guía docente, donde está todo cuadrado absolutamente al detalle, incluso unas sesiones, con un año de antelación a cuando vas a dar clases. Y es un contrato público, de manera que un alumno te puede, ¿sí?, los contratos de las guías docentes van cambiando todos los años. Dos. Hay una estandarización que recuerda no el postfordismo sino todo lo contrario, el fordismo; parcelación del conocimiento, ¿sí?. Tres. Hay una creciente exposición a los exámenes test, que eso digamos que es lo contrario de cualquier forma de abordar el conocimiento de forma reflexiva, constructiva... la gente no se les exige que escriban, que escriban mucho, que razonen por escrito. Y por ejemplo, yo que se, el paso de constituir asignaturitas de 6 créditos en sí mismo es un disparate. Yo creo que la gente se centra mucho más, y dominan mucho mejor, y es más favorable para el alumno que tenga 5 asignaturas a lo largo de un curso por ejemplo. Trabaja las asignaturas de principio a final de curso, hacer parciales, vas liberando partes, no dependes del examen final, maduras. La mayoría de las asignaturas son muchas, inventos. No tienen siquiera una comparación internacional. El profesor esta investigando en eso, entonces tiene una correlación de fuerzas favorables para imponerla. Entonces, a mi me parece que la sensación es que hay un creciente control burocrático y administrativista y una protocolización de la institución que tiene que ver fundamentalmente con las facilidades que da la informática. Antes un vicerrector te quería mandar una carta tenía que escribirla, alguien tenía que pasarla a máquina, la tenía que fotocopiar, ponerla en un sobre... Ahora se levanta, tiene una ocurrencia y le manda la comunicación a todo el mundo.”

d) ¿Y en el alumnado?

“Dos o tres cosas. La primera. Hay más alumnado despistado que hace 20 años. Cuando empezó la titulación de sociología el perfil del alumnado era que tenían interés por sociología. Sobre todo la primera y la segunda promoción tenía una idea. Y también tenían un interés por la sociología por una cuestión que venía por el interés por la cosa social. No digo que todos fueran progres pero más o menos se daba eso

que decía Bourdieu que a sociología el alumnado llega mayoritariamente por indignación. Después la indignación la van resolviendo. Pero sí estaba eso. Yo recuerdo que el primer grupo, el primer y el segundo grupo de Sociología de la Cultura y la vida cotidiana era gente muy activa desde el punto de vista del pensamiento, muy reflexiva peleona. Pero no sólo peleona conmigo sino peleona entre ellos. Estaba muy por la labor. Muy por la cuestión. Ese perfil de las primeras promociones, la primera, la segunda, la tercera... no se exactamente muy bien. Después empezó a aparecer un grupo de alumnado que seguía perteneciendo a ese perfil que te describo y llegó un alumnado aluvión. Estaba en sociología como podía estar en historia o en pedagogía o en no se cuanto porque no había límite de plaza y por no se cuanto. Entonces, ese grupo de alumnado tal vez ha ido en aumento. Lo cual no quiere decir que no haya alumnado extraordinario y excelente, es decir, yo creo que siempre hay un grupo. Pero por ejemplo, ese espacio de alumnado bueno pero que no es de sobresaliente como que se ha perdido. Ahora es o muy bueno, ¿eh?, o más bien están en sociología porque... de hecho tengo un alumno en cuarto que aún no sabe en que titulación está. Ese tipo de cosas abundan cada vez más. Y después también una mayor diversidad ideológica y mayor distancia por la preocupación de la cosa pública. Te llegan a clase y dices, "bueno, se habrán enterado por esto de la globalización que se cayó un edificio en Bangladesh", y la gente no haberse enterado. Luego saben otro tipo de cosas pero de eso no se han enterado. Hay un cierto distanciamiento de la mayoría de la cosa pública. Entonces eso en sociología llama la atención, llama mucho la atención."

e) ¿Cuál es su impresión subjetiva sobre la primera (1.999/2.000) promoción de Sociología?

"No tengo una idea muy clara y voy a decir porqué, porque yo sólo di una optativa en esa promoción, y en la segunda promoción, porque yo luego empecé a dar una asignatura en Sociología de la Educación, que era común, transversal y ahí si tengo una idea de todas las promociones. No se si las podré situar pero la primera y la segunda di Sociología de la Cultura y de la Vida Cotidiana y era una optativa. La primera promoción la recuerdo mucho, y la recuerdo también porque la asignatura era un "invento", porque se impartía por primera vez, de un modo alternativo, porque el alumnado estaba muy por la labor, porque nos la trabajamos mucho no sólo yo sino también ellos. Porque era una propuesta arriesgada y la mayoría de la gente entró y por eso que te decía antes, porque ese perfil de interés estaba ahí. Se tenían que leer una cosa y te decían "en fin", te lo criticaban "no se porque elegiste esto", pero lo leían. Por cierto, yo en cultura funciono por una batería de lecturas, 12 textos de distintas procedencias y distintos ámbitos. Y la gente los leía, los trabajaba. Entonces claro, tenían opinión fundada. Pero tal vez por ese perfil que yo decía antes. Y no era una cosa volitiva, de voluntad de personas. Fernandez Enguita, un sociólogo importante de Sociología de la Educación una vez escribió una cosa sobre que hay dos tipos de identificaciones fundamentales en el sistema educativo, de la gente que va al sistema educativo. Una identificación expresiva, es decir, tú te sientes cómodo donde estas, ocurre en las clases medias y no se cuantas cosas más. Y otro lo que llamaba la identificación instrumental. Bueno, tú vas allí y no es que estés particularmente encantado dominas el código, pero sabes que si dominas determinados conocimientos, te examinas y te va bien consigues trabajo. Eso por ejemplo en las primeras promociones era una creencia que todavía existía. Ahora es insostenible. La gente o se siente identificado expresivamente, se siente cómodo, se interesa por el conocimiento, pero la clase instrumental no va a ningún lado. Todo el mundo sabe que termina y no va a ningún sitio. Entonces yo creo que eso influye bastante y no lo estoy diciendo en términos de características de personalidad, sino de contextos sociales e institucionales."

f) ¿Y sobre la segunda promoción (2.000/2.001) de Sociología?

"si recuerdo que había un empuje y una impronta en los primeros años que después se fue perdiendo con los años, aunque también se ha recuperado en los últimos años otra vez. Porque el alumnado se autoselecciona, saben que es una materia difícil, porque tienen que trabajar mucho para ser una materia optativa. Pero sí hubo un período intermedio que pasó más sin pena ni gloria."

g) ¿Cuál es su impresión objetiva sobre la Licenciatura en Sociología?

“yo lo que voy a decir no tiene que ver particularmente con la licenciatura de sociología sino con un tipo de funcionamiento de instituciones de humanidades y de la Universidad. Yo no creo que en esto de la selección del alumnado universitario, de la selectividad famosa y tal, yo no creo que por ejemplo pueda llegar a la universidad, que se supone que está la gente que está más seleccionada por el sistema educativo, como ocurre que no sepa leer, que no sepa escribir, cuando hablo leer hablo en términos UNESCO; comprensivamente que sepan escribir... que no sepa quien es el presidente del Gobierno, por hablar de exageración. Es decir, también tendría que haber una prueba de madurez, ubicación en el mundo, la cosa pública. Alguien que va a la Universidad, que se supone que de ahí salen los intelectuales o se van a formar los intelectuales, entonces yo eso no lo entiendo muy bien. Y lo entiendo menos que estén en titulaciones como Sociología. Que ocurre, que titulaciones como sociología, digo también sociología porque hay varias, son titulaciones también depósitos. Coincide gente que tiene interés por el campo, que tiene interés por el área, por la formación, preocupaciones sociales, formación para entender el mundo desde una perspectiva sociológica. Y gente que bueno, que tiene que estar en algún lado en la universidad, entonces va a sociología. Porque le dijeron, porque prueba... Pero pasa en sociología y en otras muchas. Es posible que en los tiempo que corren donde ninguna titulación de humanidades y sociales facilita la inserción sociolaboral, y no la facilita por muchas razones y entre otras está una importante que no se tiene suficientemente en cuenta. Siempre dependimos del dinero público y la cosa está complicada y dependemos del dinero público directa e indirectamente. Yo creo que a lo mejor no se sostienen titulaciones tan específicas. Es una idea que he estado dándole vueltas cada vez más. Yo creo que tendría que haber titulaciones cada vez más transversales, que correspondieran a campos de conocimientos más amplios y si acaso tu haces doctorado, o master o cosas más específicas. A mi me parece que se podía hacer confluir una formación básica en Historia, Geografía, Sociología, Económicas, Ciencias Políticas; que tuviera una formación de base amplia, más de carácter polivalente, que eso se pudiera reciclar para distintas posibilidades ocupacionales en las que saliera; porque los puestos de trabajo no están tan definidos como se corresponden con las titulaciones... y después ya, desde un punto de vista más en términos de investigación, especialidades, o hacer postgrados o lo que sea. Esa es mi idea. Al final lo que ocurre es que por puestos de trabajo, como no se corresponden con ningún título compiten veinte títulos. No es muy lógico. La mayoría del sistema universitario estadounidense funciona así. Hay dos años normales que son transversales a humanidades a sociales, después tienen un proceso de especialización. Tradicionalmente aquí era así también. Había asignaturas comunes. ¿Las comunes que era? Cogías psicología, pedagogía, filosofía y tenías un conjunto de asignaturas que eran las mismas. Sea Filosofía, estudiabas lógica, estudiabas psicología. Porque también nos deseducamos un poco, se produce un fenómeno de “sociologismo” o de “psicologismo”... Llega un momento en que el alumnado y nosotros pensamos que si no eres experto en sociología ya no puedes hablar del mundo, no puedes hablar de la vida, no sabes nada. Se producen compartimentos estanco de naturaleza gremial, y se corresponden por completo con el objeto de conocimiento. Un autor de sociología, hace algunos años, un prominente teórico de la cosa, francés, al final se metió en una gran obra de integración del conocimiento humano. Norbert Elías, durante mucho tiempo decía que no se podía, él era médico, que no se podía compartimentar la fisiología, de la psicología, de la sociología, y yo estoy en parte de acuerdo... al final hablamos de lo Humano. Como compartimentalizar lo que la vida no compartimentaliza.

h) Si estuviera en su mano mejorar algún aspecto organizacional, institucional, metodológico o de otra índole de la enseñanza en la facultad de CCPSS en los últimos 20 años ¿cuál sería?

“Yo tengo la sensación de que... Yo sigo pensando que hay que leer. Y que hay que leer en la Universidad. Incluso leer cosas relativamente indigestas. Entonces, se ha producido un proceso por una parte del profesorado en el que “bueno, como a los alumnos les disgusta leer, entonces que no lean”, entonces hacen otro tipo de actividades. Entonces yo eso no lo acabo de entender, yo creo que la gente que nos dedicamos a esto... porque leer es formativo en sí, es decir, es un tipo de actividad que no es sustituible por nada. Hay otras actividades, pero leer no es sustituible por nada. Es un proceso de enfrentamiento contigo mismo, con tu conocimiento, con tu experiencia, con tu formación previa que genera reflexión. Y elemento crítico sosegado. Eso no lo producen las imágenes, los impactos, ¿eh?, “una imagen vale más

que mil palabras”, no es verdad, vale más que mil palabras si tu tienes un código con que analizarla, los códigos no se adquieren oponiendo imágenes. Entonces yo creo que efectivamente hay una tendencia evasiva respecto a la exigencia de la lectura y de la escritura. Probablemente los criterios de selección del conocimiento de división de las distintas materias no están del todo claras, esto de que se dan en todos lados y en todos lados se dan mal. A lo mejor sería más fácil, aunque eso no es fácil que lo hagamos los profesores, unos lo hemos intentado, juntarnos y decir “¿cuáles son los mínimos que tiene que dominar alguien que estudie sociología aquí, y cuales son las obras que tienen que leerse?” Pues “esta, esta y esta”, pues “muy bien”, “tú la das en este sitio, el otro la da en otro sitio, yo la doy aquí” pero que se la lean. Que se lean “La Distinción”, que se lean “Economía y Sociedad”, que se lean tal, pero que la lean. Y lo que decía antes. Reduciría drásticamente el número de materias y haría una titulación más transversal. Reduciría el número de materias y ampliaría la duración de la materia. La materia de asignaturas pequeñas, al final de que estamos hablando chico, de 150 horas, ¿sí?, dedicación completa del estudiante de cinco cosas distintas en un cuatrimestre. Los alumnos que no son asiduos, sobre todo en carreras muy numerosas, al final no saben ni como se llama el profesor. Y luego también la falta creciente de información y de poca sensibilidad para abordarla. Una especie de tendencia a producir papeles, desde un punto de vista administrativo y burocrático... pero no sólo al profesor, también se le hace producir tareas al alumnado. Se ha sustituido el trabajo consistente en trabajo largo, sesudo, por tareas, tareas, tareas, tareas que vas entregando tareas. Y yo tengo la impresión de que tampoco se corrigen con seriedad, no siempre. Entonces creo que, claro, al final el alumnado hace una cosa, nadie le dice nada, aprueba, cree que lo hace bien. Luego el alumnado entra como entra y sale como sale. Yo no estoy seguro, por volver a lo básico, que todo el mundo que termina sociología, sepa leer y escribir. Los controles de calidad son puros formalismos, formalidades y protocolizaciones de rellenar cruces para todo el mundo quedar bien. La evaluación docente, por poner un ejemplo, la evaluación docente del profesorado que se lleva haciendo desde hace tres años, con un carácter interactivo en la universidad, alrededor del ochenta, ochenta y seis, ochenta y siete por ciento, de los evaluados sale el setenta. Entonces, tu échale un poco de cabeza... es imposible. Que casi todos somos excelentes, eso es un disparate. El problema son los instrumentos de medida, y la combinación de criterios en los instrumentos de medida, pero, la imagen es que somos excelentes. Yo eso no lo entiendo.”

- i) Desde su experiencia como docente en la Universidad de La Laguna, ¿cuál cree que es el aporte diferencial de la Sociología respecto a otras ramas de conocimientos?

“Ninguno. Decía Bourdieu también en un escrito famoso “la sociología es una ciencia que incomoda” entonces en esa parte yo creo que Bourdieu era bastante idealista. Una ciencia que incomoda la sociología, mira, el ministro de educación es sociólogo. Y una parte importante de la plana mayor del ministerio... Entonces, yo no creo que debamos concederle a la sociología en sí, per sé, la idea de que es un conocimiento más reflexivo, más crítico, más analítico... Alguien publicó un libro muy interesante hace algunos años que era una revisión de la hegemonía del funcionalismo en Estados Unidos y por extensión en Europa, que se llamaba “La Crisis de la Sociología Occidental”. Y entonces yo una de las cosas que dice el libro y que están desde entonces en el conocimiento sociológico es que es diverso. Por tanto hay sociologías que son críticas, y sociologías que son catálogos de recuento de lo que tiene que hacer el poder económico, social y político para mantenerse, para explotar, para oprimir y para no se cuantas cosas más. Depende de la perspectiva, depende del enfoque, depende del objeto, depende de cómo abordes el objeto. También es verdad que si tenemos como objeto de estudio eso que se llama en términos generales la cuestión social, pero que ha ido variando, también es verdad que a veces vivimos como Dios escribiendo artículos y publicando libros y dando charlas sobre la pobreza, sobre la desigualdad o sobre el mal trato. Porque a través de eso también hacemos las carreras académicas. Decía Wright Mills también en “La Imaginación Sociológica” aquello de que se siguen las definiciones de manual, decía “¿qué es la Sociología?”. “La sociología es, en un momento dado lo que hacen los sociólogos debidamente reconocidos”. Esa es la respuesta. De hecho los sociólogos en realidad hemos pretendido ser “todólogos”. Las otras ciencias sociales son especializadas... los historiadores el pasado, los economistas los hechos económicos, los políticos los hechos políticos, nosotros en todo. Es excesivo, es demasiado pretencioso para ser una ciencia social total. Y luego esta eso. Hay sociologías y sociologías, sociólogos y sociólogos. También en el CIS trabajan sociólogos y está precedido por sociólogos, hacen encuestas de opinión, recogen la intención de voto. Y la sociología hay gente trabajando incluso con técnicas cualitativas

trabajando para informes, para detectar nichos de mercado en las multinacionales y así sucesivamente. O sea, que esa idea de que tiene una aportación particular fue, en la medida en que los debates sociológicos y los debates sociales, en toda la sociología, fueron vinculados. Y eso tal vez se perdió hace bastantes años. Yo creo que en España desde los 80. Incluso algunos de los sociólogos más críticos empezaron a pedir perdón por su pasado, lo cual era una cosa escandalosa. Tal vez también por la suma del éxito. Empezamos a pasar del tema de la desigualdad, al tema de la diversidad; multiplicar los objetos, la forma de abordarlos. Difícil de conciliar según que tipo de cosas. El tema identitario. Yo creo que el momento de la sociología, a fuerza de evitar los discursos superpuestos sobre el intento de comprender la realidad. Poner el resultado antes que el análisis, insisto mucho en que la sociología es “finalista” porque trata de dotar de consistencia a lo que ocurre. Y tratar de explicarlo, de entenderlo, de interpretarlo, de comprenderlo. Lo que debe hacerse a partir de ahí, con esa información, ya es momento de la política, o de la integración social, que lo puede hacer la misma persona, sí. Pero no se puede ni se deben confundir los dos planos. ¿Qué ocurre con el tema de la desigualdad?. Es verdad que los que creemos que las sociedades son excesivamente desiguales, la desigualdad en sociedades como la nuestra es un problema. Toda nuestra historia vinculada al positivismo y al funcionalismo no consideraba que la desigualdad fuera un problema, era una virtud. La desigualdad era un problema en el momento en que amenazaba el orden social, si no no era problemático, al revés. Facilitaba la mejor ubicación de cada cual en el lugar que merecía por sus logros individuales. En la medida que no era adscriptiva, sino que era que garantizaba la circulación de la gente, las sociedades que había, no era un problema, la desigualdad no era un problema. Para la mayoría de la gente en sociedades como esta tampoco es un problema, tal vez en algún momento sí. Es un problema la desigualdad externa. De hecho incluso en el ámbito de la política, en el ámbito de la ideología se habla de la pobreza, de la exclusión social, se habla de la inmigración. La desigualdad es más bien un problema académico. Se junta lo analítico con lo vivido. También el término de “desigualdad de clases” es una cuestión puramente académica en sociedades como la nuestra, incluso en los ámbitos sociológicos. Los temas de moda son el género, la inmigración. En todos los sistemas educativos europeos, el español es uno de los menos desigualitarios en función del origen social. Si tú sabes cuales son los estudios de los papas y de las mamás en el momento en que entran a las escuelas, puedes predecir casi en un 70 % el destino educativo. Las que dan más cuenta, de las variables, de los resultados, son las variables de origen socioculturales, más que ninguna otra cosa”.

Lunes 16 de Marzo de 2.014/15

a) ¿Cuá es su experiencia como docente?

“Mi experiencia como docente, la resumo como cuantitativista que soy con una frase sencilla; diez trienios de docencia y seis quinquenios docentes.... Treinta años, unos cuantos meses y unos cuantos días dando clases, en toda la enseñanza en Canarias, desde abajo hasta arriba. Desde el infantil, educación especial, primaria, secundaria, tesis sobre Formación Profesional, y Universidad. No he estado presente en el bachillerato. Toda esa experiencia docente está marcada por ninguna ausencia docente a ninguna clase en todo este tiempo. Quiero decir, que salvo la asistencia a un entierro un día de tarde... el resto del tiempo ha sido de presencia activa, sin ninguna baja. Eso es una parte en positiva, quiero decir, que no me he enfermado, si me he enfermado no ha sido lo suficientemente fuerte la enfermedad para que me impidiera acudir a clase. O sea que... feliz y contento con la docencia, enamorado con la docencia y encantado con dar clases. O sea que no es simplemente un trabajo, es un placer también.”

b) ¿Y cómo maestro?

“Yo me he considerado maestro todo este tiempo, o sea que cambiar mi imagen de docente por estar en la Universidad, es decir, que ya he dejado de ser un maestro... me supone un elemento negativo al haber dado clase en primaria, haber dado clase en parte de secundaria, en infantil, en educación especial; he dado clase en la Universidad en primer curso, en segundo curso, en tercer curso, en cuarto curso, en doctorado, en quinto curso... no se que decir, he dado clase en múltiples facetas... mi imagen he dado clase a muchos profesores que en su momento algunos habían sido alumnos conmigo en la parte de la enseñanza no universitaria; con lo cual el cambio ha sido importante. He dado clase en Magisterio, en Pedagogía, en Sociología, alguna época también en Filosofía... un abanico tal hasta en Historia, en Geografía me tocó dar alguna que otra clase, pero obviamente mi presencia exhaustiva en la docencia tiene que ver con la Sociología, con el tratamiento y análisis de datos, con las técnicas cuantitativas de investigación social, con la Sociología y Política de la Educación, que es lo que a mi me encanta y me apasiona. Y con la Política Educativa, con la que por otro lado he participado en Pedagogía, Evaluación y Política Educativa y la Sociología de la Educación en distintas titulaciones”.

c) ¿Qué cambios institucionales ha observado en la Universidad de la Laguna en los últimos 20 años?

“Cambios institucionales muchos. Cambios institucionales hay en dos planos, por decirlo así. Un plano de cambio institucionales viene derivado de las “políticas externas” a la universidad, por decirlo así. Las políticas externas a la universidad que afectan a la propia universidad y a su propia dinámica. Eso significa que empezamos como modelos de regulación legales que han afectado de forma particular a la marcha de la vida universitaria. Por ejemplo, en las elecciones a rectores hemos cambiado la política de elección al rector, de tal manera que ahora estamos en una situación dónde los candidatos se presentan individualmente y uno les vota en una especie de primera vuelta, si no sale elegido con mayoría absoluta; es decir, un modelo más presidencialista, más tipo republicano francés, que yo creo que puede ser una especie de asumir para la universidad una vía indirecta de marcha política que no se ve fuera de la universidad en la sociedad. Nosotros no elegimos al Presidente del Gobierno de Canarias directamente sino a partidos; sin embargo aquí se elegían grupos claustrales, esos grupos claustrales elegían al rector, ahora la elección del rector es directamente. No se si es una especie de ensayo social pero ese es uno de los cambios relevantes a nivel de la discusión, o a nivel de la representación política. Otra cuestión derivada de esta representación es que en esta universidad ya concretamente ha habido no sé si tres o cuatro cambios de los estatutos de la universidad y de su funcionamiento. Recientemente el tema de las agrupaciones de departamentos, facultades, titulaciones, los cambios en la política universitaria de licenciatura a grado son catastróficas; ahora se habla del tres más dos, en lugar del cuatro mas uno.

Cuando el tres mas dos no es más que las licenciaturas antiguas de los años 80 donde las titulaciones universitarias tenían tres años comunes y dos años de especialidad tanto en ciencias como en humanas, por decirlo así, en cualquier rama de conocimiento. Y salvo medicina y las ingenierías y arquitectura que tenían seis años. Quiero decir que vamos a volver ahora al tres mas dos posiblemente y vamos a recuperar la primera línea que teníamos en los 80 del tres mas dos, pero con la particularidad de que el tres tiene un título propio que ya se propuso en su momento, y el dos es una especie de máster posterior que aparentemente no va a estar financiado públicamente, y esa es una parte de la dificultad que marca la pauta de funcionamiento de la universidad. Hay otra cuestión también importante que tiene que ver con la financiación, la financiación pública en la universidad y en general en la educación a mercedo sustancialmente en los últimos años y esto marca también una pauta de desinterés político por la educación; o de prioridad por otro tipo de servicios públicos delegando a un plano secundario o terciario el papel de la educación en la sociedad. Desde mi punto de vista la parte política cierra los ojos al desarrollo educativo y entiende que este tiene que venir más limitado por la propia financiación de las personas interesadas en la educación por una falsa dinámica de... por decirlo de alguna manera... de estructuración educativa acorde a un plano empresarial que no parece que de los frutos que podrían ser potencialmente hábiles. Desde mi punto de vista también hay otros cambios que afectan a la cuestión del doctorado, de las enseñanzas terciarias, que también han marcado pautas nuevas de funcionamiento político que particularmente no las veo positivas en muchos planos de la realidad. Medir todo cuantitativamente y medirlo todo en base a unos parámetros que no están muy bien solidificados sobre estructuras racionales, marca pautas y comportamientos muy particulares en las personas que sabiendo la forma de medir, se comportan para salir bien retratados en esa medida; o no mal retratados en las medidas, cuando en realidad pierden el norte del objetivo real que se está persiguiendo en la enseñanza. O sea que los cambios han sido muchos. Ahora mismo aquí, nuestra facultad, se ha llamado Centro Superior de Políticas y Sociales, después la denominación de Centro Superior para un cambio de facultad marca una pauta diferencial, de Ciencias Políticas y Sociales. Y ahora se llama Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y de la Comunicación. Nuestro departamento original, al que yo pertencí era Derecho Constitucional, Ciencia Política, Económicas y Sociología. Posteriormente una separación hace que nosotros nos convirtamos en Departamento de Sociología, y ahora una nueva agrupación hace que seamos Sociología y Antropología. La reestructuración en el ánimo de ahorrar personal tampoco se ve como aparentemente positiva, sobre todo porque muchas reasignaciones departamentales no han sido acorde con las necesidades reales ni con la cercanía de las áreas que teóricamente deberían formar y conformar los propios departamentos. Más allá de que me parezca racional utilizar y optimizar los recursos públicos en financiación, entiendo que no han sido las pautas adecuadas. Y la representación política en la universidad deja mucho que desear. Lo digo la representación política, en la gestión política en la universidad. No puede ser que las personas que están en los órganos directivos estén durante toda su vida docente en la universidad en cargos de representación y de gestión. Esto me parece inaudito, es como aventurar que un profesor a dejado de ser profesor para ser gestor únicamente cuando su gestión de bienes de una representación democrática. Yo creo que eso tiene que tener límites, y tiene que tener límites en muchos planos. No me parece que la universidad deba permitir que una persona pueda ser director de un departamento de forma indefinida. Tampoco me parece racional que una persona pueda ser miembro de un claustro universitario de forma indefinida. Yo creo que por salud democrática y por razonablemente mejorar las líneas de renovación en marcha de la vida universitaria, debieran de modificarse ese tipo de situaciones. De tal manera que, yo que he sido decano, y he estado como secretario de un departamento y decano durante siete años, y secretario de un instituto. Mi vida en el decanato ya no volverá a ser igual, quiero decir, que ya no volveré a ocupar una plaza de decano en ninguna otra facultad. Entiendo que ya he cumplido con esa representación institucional en la parte de gestión, y creo innecesario, por el bien de la salud del funcionamiento de la universidad, volver a presentarme a nada. Más allá de que pudiera ser elegido. Es una cuestión de sentido común que las marchas de las facultades estén en manos de distintas personas que permitan una mayor realidad en el funcionamiento democrático. Más allá de que pueda uno hacerlo un poco mejor o un poco peor. Pero los cambios yo creo que son positivos, y dinamizan, mas que estancan, la marcha universitaria.”

d) ¿Y en el alumnado?

“Hay un cambio notorio en el alumnado, por ejemplo. El cambio más notorio y más evidente en la parte externa es que la mayoría del alumnado viene hoy con un “smatphone” a clase y con un “portátil” a clase. Quiero decir, que los elementos tecnológicos han cambiado sustancialmente la vida universitaria de mi época... de mi primera época como profesor a la actual. Quiero decir que antes, la mayor parte de alumnos venían cargados prácticamente de libros y papel, y el libro era el elemento de referencia en el análisis en el estudio, más el tema de las clases magistrales que... con tiza, sin tiza, con medios audiovisuales, con medios tecnológicos, con computadores, con ordenadores, o con lo que quiera; no creo que en el fondo sea muy diferente las de ahora de las de antes. O sea, que el proceso de enseñanza y aprendizaje para mí no ha cambiado sustancialmente, más allá de que ahora mis clases sean con un ordenador. Y que habitualmente no lleve nada a clases, o sea que mi impartición de clases sea sin ningún tipo de referencia sino básicamente con el uso de el lenguaje escrito, oral, técnico... con el uso del software informático adecuado para procesar datos. Pero básicamente el proceso tiene que ver mucho con la racionalidad. Desde mi punto de vista y en mis clases, la racionalidad es la base del trabajo y la presentación de las ideas y la discusión sobre las ideas y sobre la explicación de los datos que vemos. Entonces, ¿el alumnado es diferente?. Yo creo que el alumnado cuenta hoy con unas ventajas que no tenía el alumnado de otra época. Por poner un ejemplo... la conectividad a internet favorece sustancialmente la posibilidad de que cualquier punto de la universidad alguien tiene ante sí una biblioteca universal. Quiere decir que... lo que el profesor puede decir en sus clases puede estar perfectamente hilvanado, por decirlo así, en discursos que se ven desde la wikipedia o en un libro que el autor o cualquier persona puede tener delante, quiero decir que si yo hablase, por ejemplo de Durkheim y la división social del trabajo, y hablase de la Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo por ejemplo en Weber, o hablase de Marx, los estudiantes podrían tener perfectamente extractos o los libros de estos autores para ser visibilizados, estudiados en las frases o en el texto que se sometiese por ejemplo a comentario o debate en una clase. Esto es verdaderamente nuevo, pero es bastante positivo. He tenido alumnos en clase que gravan la clase en su totalidad, que estando delante de un ordenador, toda la operatividad que hacen en su ordenador queda registrado, lo llevan en un “pendrive” y vale lo mismo para gravar una clase y tener todo lo que se hace en la clase en otros planos, quiero decir, que hay un sinfín de aplicaciones actuales que permiten que el aprendizaje camine en otro sentido. Pero aprender requiere un esfuerzo y requiere un contacto con la lectura. Más allá de que la lectura sea a través de una “tablet” o de un libro. Requiere un esfuerzo para leer, para comprender, para explicar y para sobre ello inferir, procesar esa información y poder discutir la misma. Sin ese esfuerzo, ya sea desde una “tablet” para leer el libro, o para leer texto o para leer datos. El esfuerzo es el mismo. Me da igual que se haga desde una biblioteca o en un ordenador. El camino es el mismo. No hay otro. Por tanto la vía del conocimiento ha cambiado de forma sustancial. Si me dicen si tenemos mejores alumnos ahora que antes yo creo que no los tenemos peor. Particularmente. En algunos momentos son más homogéneos, y en otros son más heterogéneos. Pero, en mi trayectoria como docente siempre he encontrado alumnos con disponibilidad al conocimiento. Y con ganas y curiosidad por el conocimiento. Y cuando hay sólo uno, que siempre he tenido más, pero basta con que haya uno, dos, tres alumnos con curiosidad. La satisfacción es esa curiosidad y poder participar para que la curiosidad sea algo más que curiosidad y se traslade a una serie de interrogantes sobre lo que la curiosidad despierta es una satisfacción permanente. Entonces, no puedo decir que la docencia sea peor que la que tenía antes. Al contrario, creo que tengo muchos más medios personales y materiales para impartir docencia y no menos que la que tenía antes. Puede que la insatisfacción devenga más de las cuestiones de regularización y legalización, instrumentos; de modalidad y burocracia; y de cuestiones relativas a la gestión, que a la propia docencia. En ese sentido, los cambios han sido muchísimos a nivel técnico. Ahora hay menos alumnos en las clases, en algunas clases. Eso también favorece la interacción y el aprendizaje y favorece también la docencia. Y desde luego los medios. Yo hoy dispongo de medios que antes era imposible encontrar. Estudiar o leer un artículo o una revista antes obligaba a ir a la biblioteca. Hoy en día lo puedo hacer desde el despacho. Pero si quiero leer el artículo... el tiempo de lectura del artículo, es ineludible. O sea que, necesito dedicar un tiempo para leer lo que hacen otras personas, y poder concluir sobre los mismos. O procesar la lectura de tal manera que me permita extraer conclusiones sobre lo que he leído. Que se haga desde un libro, insisto, o desde un ordenador, o desde una pantalla desde mi despacho o desde otro lugar. No quita, a que la lectura, sea el elemento imprescindible del aprendizaje. Y en ese sentido, quizás los cambios es que los alumnos quieren algunas recetas. Y una parte de las recetas no se pueden dar si no... si el alumno no interactúa directamente con la base que marca el uso de la receta. O sea que, si uno quiere saber que ha hecho

Durkheim por la sociología, difícilmente lo puede saber si no lee alguna de sus obras. Para intentar interpretar como esas obras tienen algún correlato con la realidad actual y en que sentido las percepciones de su realidad son hoy distantes en el tiempo o son ya una época u otra época del pasado o realmente historia, ¿no?. Entonces, esta parte es una parte que en fin, que tenemos ahí, pero que la lectura es para mí una de las condiciones vitales. ¿Quizás leemos menos o los alumnos leen menos ahora que antes?. No lo podría decir porque eso me obligaría mentalmente a dibujar el tiempo destinado a lecturas de un grupo de antes y el de ahora. Y yo no tengo certeza de que todo tiempo pasado fue mejor. O sea, para mí creo que esa cuestión es falsa de por sí y que en lo que es la lectura en sí, y lo que es el trabajo; dudo que los alumnos de antes sean peores que los de ahora. Quizás la selección del alumnado en los primeros, por ejemplo, de Sociología, donde había límite de plazas, y donde la primera cercanía de la Sociología en Canarias hace que haya más alumnos para intentar entrar y que algunos se queden por fuera, pues, los alumnos hace que vengan con un interés... mayor... por aprender. Y en ese sentido haya más curiosidad. Entonces, el volumen de curiosos en una clase puede haber aumentado, y eso puede ser más estimulante. Pero... más allá de esa cuestión sigo pensando que hay todavía muchos alumnos que estudian Sociología, que están muy, que son muy curiosos con la vida que les rodea y que quieren entenderla. Eso por ejemplo, no creo que haya disminuido tampoco tanto.”

e) ¿Cuál es su impresión subjetiva sobre la primera (1.999/2.000) promoción de Sociología?

“Las primeras promociones de Sociología había cien plazas, para poder estudiar aquí. Un grupo teórico y dos grupos prácticos. Y esas primeras promociones pues, dejaban grupos de personas que querían estudiar Sociología fuera. Hoy en día, Sociología no tiene límite de plazas y el número de personas que se matricula en la titulación, ya no es el que había inicialmente doce o trece años atrás. ¿Qué representa eso? Bueno, pues representa una cosa muy clara. El descenso del alumnado en la Universidad va afectando a muchas titulaciones universitarias, entre ellas a Sociología, Química, Física, Matemáticas, Biología. Y si sigo por otras, Geografía, Historia, Filología. Si hablo en general, creo que exceptuando Medicina que mantiene un número clauso estricto desde hace mucho tiempo, creo que desde hace mucho tiempo; prácticamente todas las titulaciones han tenido una merma de solicitud en los últimos 15 años. Derivado de múltiples factores. Entre algunos de ellos es que la crisis económica y algunas cuestiones derivadas del trabajo hacen que el alumnado en la universidad tenga un perfil diferente al que fue el alumnado de hace 25-30 años atrás, que venía procedente básicamente de bachillerato, y que sólo estudiaba. Hoy en día tenemos perfiles de alumnos que no tienen la edad típica de estar en la universidad. Una proporción a lo mejor en torno al treinta y cinco por ciento. Uno de cada tres alumnos, aproximadamente, que está en la Universidad no cumple con el perfil de edad típico. Es una persona que alterna o ha alternado, o trabaja y estudia, o trabaja parcial y estudia parcial. O trabaja completo y estudia limitado. O algunos que tienen jubilaciones temporales anticipadas. Tenemos un perfil del alumnado que ya no es el típico. En algunas carreras, por ejemplo, de la rama de sociales, esto es más evidente en las ramas como ciencias, como química, donde el perfil del alumnado puede ser invariable en el tiempo. Entonces, en ese sentido. Para Sociología. La demanda del alumnado es un abanico mayor. Y esos perfiles se presentan con facilidad. Hay gente que ya está trabajando y quiere tener unos conocimientos de la Sociología que le permitan pues, satisfacer cuestiones de conocimiento genérico. O bien, para medrar, conseguir, puestos de trabajo acorde con una inquietud que en ellos les despierta su trabajo cotidiano. Aquí hemos tenido múltiple personal, múltiples alumnos, de muy diferentes sitios laborales. Y después tenemos alumnos habituales que vienen del bachillerato. Entonces, ¿qué ha cambiado sustancialmente más?. Pues, la cuestión del límite de plazas, ¿vale?. Entonces, el número de alumnos ha disminuido. Y estamos más o menos en la mitad de lo que teníamos inicialmente, “comillas”; para la mitad, hablando en términos grosso modo. Eso favorece el aprendizaje y favorece el proceso de impartición de la enseñanza. Son más... más claras. Hoy tenemos también, en mi opinión, tengo muchas más opciones para mejorar la impartición de la docencia, y mucha más información disponible para tratar con el alumnado”.

f) ¿Y sobre la segunda promoción (2.000/2.001) de Sociología?

“Pues es igual, prácticamente igual. Prácticamente la misma porque las dos o tres primeras promociones, si no recuerdo mal, los límites de plaza marcaban la pauta de acceso. Y me consta que no es que los

primeros años hubiera cuatrocientas solicitudes. Había cien plazas de Sociología, y aproximadamente creo recordar que estaban en torno a ciento treinta, ciento cuarenta las peticiones de entrada. Eso marca, incluso, en cupo, en grupos de personas que eran licenciados, que querían estudiar, que tenían otras titulaciones, que querían estudiar sociología, muchos provenientes de otras titulaciones; cercanas o alejadas de Ciencias Social. Hemos tenido alumnos que vienen desde la Medicina, desde el Derecho, desde Economía, hasta alumnos que vienen incluso desde la Arquitectura. Entonces, ¿cuál es la particularidad y por qué deseaban estudiar Sociología?. Pues posiblemente para completar una parte de la formación que tenían. Entonces tuvimos una demanda sobredimensionada de titulados universitarios que marcaba una pauta de entrada en la Sociología limitada a una o dos personas. Posteriormente esa parte se resolvió, se absorbió con las próximas promociones. Pero básicamente, las tres primeras promociones, básicamente fueron similares en cuanto a número de alumnos. Y su presencia, que eran aproximadamente unos cien, y más o menos con las mismas intensidades. La calidad de los alumnos, teóricamente era, entre “comillas”, aparentemente mejor porque venían con nota de P.A.U. alta, pero que vamos, tampoco la nota de la P.A.U. es tampoco gigantesca como para marcar pautas diferenciales. Es decir, que tenemos alumnos excelentes de P.A.U. No siempre un alumno excelente de P.A.U. es un buen alumno de una titulación. Incluso también esto marca pautas para pensar que no necesariamente un alumno con notas altísimas elije aquello que la gente cree que debe elegir si no es idiota. Quiero decir que si un alumno tiene un 9,8 en la P.A.U. ¿qué debería estudiar?. Si no fuera idiota no debería estudiar Sociología... bueno, pues, y si fuera idiota y estudia Sociología ¿por qué lo hace?. Esa son las cosas que tenemos que resolver. Es que las pautas de comportamiento social marcan criterios muy particulares sobre lo que es útil o no útil. Y hay gente que esa pauta no es la que tienen para tomar decisiones en la vida ¿no?.”

g) ¿Cuál es su impresión objetiva sobre la Licenciatura en Sociología?

“Básicamente la que he dicho. O sea, la licenciatura tenía diferencia del grado... A ver. Los años eran los mismos. Yo creo que estaban encorsetadas. Cuando sale la licenciatura de Sociología nos tuvimos que aclimatar, acomodarnos a las exigencias que el Ministerio y casi todas las Universidades tenían, en España, que el título tenía que estar en cuatro años. En la mayor parte de la discusión sobre las directrices de las materias viene marcada por lo que hacen otras facultades en España, y por lo que había sido siendo tradicional, que es que la licenciatura de cinco años se encorsetó, se parapetó, con cuatro años, se conectó con cuatro años; sin prácticamente cambiar las materias que se impartían. Lo cual hace que muchos profesores den la misma materia, pero, reduciendo el tiempo para impartirla. ¿Qué tiene eso de malo?. Bueno, tiene de malo que asignaturas como Teoría Sociológica, Estructura Social, Técnicas de Investigación Social, que antes tenían una mayor presencia en tiempo a lo largo de la carrera reduzcan su presencia en tiempo y, no reduzcan sus contenidos, pero sí reduzcan la eficacia de la impartición de los contenidos. Esto hace que, por seguir con Durkheim, pero podría utilizar a Weber o utilizar a cualquiera, que el contacto con sociólogos, con la base sociológica y con los grandes pensadores, sea un contacto de menor intensidad, de menor relación. Tiene que ver simplemente con el tiempo. Estudiar en cinco años no es igual que estudiar en cuatro. Cierto es que estudiar en cuatro con sentido puede tener mayor relevancia que estudiar con cinco... pero claro, eso va a depender, de los alumnos. Y necesitaríamos tener... pruebas de evaluación real para comprender cual es, con qué modelo es más eficaz. Recuerdo por ejemplo que ahora quieren ir al tres mas dos. ¿Qué significa eso?. ¿Que estudiaremos sociología con tres años?. Y el mas dos que será. Un post-sociología... ¿en qué sentido?. Qué haremos. ¿Un master en Sociología Aplicada?. O ¿qué haremos?. Un estudio como los del C.I.S. sobre “aquellos que quieren estudiar la parte cuantitativa que se vengán a un análisis de datos a nivel cuantitativo y que conozca toda la cuestión cuantitativa de datos y que tengan una especie de tratamiento y análisis de datos a nivel posterior y que la primera...” En fin, no, no se entiende muy bien que se extraiga o se pudiera extraer en el futuro una reducción a tres años. Y que esa reducción vaya a contemplar, por ejemplo, la desaparición de lo que ha venido siendo una parte del cuerpo estructural de la sociología. Entonces. En esto del paso del tiempo, ahora, no se si empeoramos, pero ahora, la dinámica... sinceramente creo que estamos en la época original donde el tres mas dos equivalía a las viejas licenciaturas que teníamos antes de cinco. Donde, los tres primeros años eran comunes a varias titulaciones y después había una especialidad con dos años al final. Ahora es lo mismo pero... casi cobrando la especialidad. Cuando antes estaba inmersa en la licenciatura. Y... todas las licenciaturas eran objeto de financiación pública... No sabemos si ahora será

sólo financiación pública para el alumnado con costes reducidos la primera parte del grado. Si eso, en el retroceso es, tal cual hacia el pasado... pero con una particularidad que es la no financiación en la parte posterior. Entonces. Básicamente, con esa idea estamos ahora. Este cambio, qué es lo que va a producir, qué va a producir. No creo que mejoremos la situación, de hecho la tendencia española de pensar, y Canarias, de que lo que está por fuera no es mejor que lo que tenemos aquí, nos ha llevado a pensar que nuestra formación es peor que la formación que hay en las universidades europeas. Cosa que casa poco y mal con el hecho, real, que los alumnos que terminan en España encuentran, dominando la lengua extranjera, fácil acomodo y fácil receptividad en lugares tan emblemáticos como Alemania o Inglaterra. Quiero decir que, hoy en día los alemanes están dispuestos a contratar con suma facilidad a un ingeniero o a un titulado superior, a un médico español... es probablemente porque la formación que tienen nunca ha sido mala en España. Entonces, entiendo que, sí son competitivos a nivel formativo. Y que el problema deviene de una cuestión asumida de percepción de que lo de fuera es peor que lo que tenemos dentro. Y de hecho, muchas personas que se titulan en España y trabajan fuera, dan cuenta de la facilidad y del beneplácito con que son recibidos, y de la alegría que somos. Hoy en día por ejemplo, esta misma mañana. Las enfermeras y los enfermeros son, un punto básico de referencia en la sanidad de Gran Bretaña. Entonces, cuando uno observa que Gran Bretaña está dispuesta a contratar a este tipo de personas porque están muy bien formadas, y que el único problema que van a tener es un problema de examen lingüístico, lo que uno observa y deriva de ello es que, tan mal no estamos, tan mal no se está haciendo. Cuando uno observa que un ingeniero sale de aquí, y la Luftansa, pues le contrata directamente como un ingeniero mecánico en mantenimiento de aviones, entiende que muy mal no está formado, porque si no, no tiene mucho sentido que una compañía emblemática de aviación alemana tome pues a titulados españoles para trabajar en sus filas. Algo de bueno debe de estar hecho en esa formación. ¿Reducirla significa que mejoraremos? Yo creo que es una cuestión a discutir pero yo creo que no. Y el proceso de Bolonia enmarañó, dibujó una idea de cambio en la universidad, y en nuestra idea y en España la política educativa camina así, de que, necesitamos una renovación permanente de todo lo que hacemos. Y una renovación permanente pasa por que cada vez que llega un ministro de educación al poder tiene que cambiar toda la estructura educativa del país. Y cuando llega el siguiente, se vuelve a cambiar la estructura, con la idea de que... en algunos casos avanzamos, después retrocedemos. Y la política educativa no sabe uno si va en un camino definido o si va en un camino totalmente indefinido y acomodándose a circunstancias, y a pareceres exteriores. Voy a decir... una especie de... como de "fashion", como una especie de "moda" y fascinación... por... lo nuevo... sin comprobar que lo viejo, o lo que ya está, no funciona. En fin."

- h) Si estuviera en su mano mejorar algún aspecto organizacional, institucional, metodológico o de otra índole de la enseñanza en la facultad de CCPSS en los últimos 20 años ¿cuál sería?

"Modificaciones y cambios metodológicos... A ver... Desde el punto de vista metodológico... Yo no estoy en las clases que dan los demás compañeros. Entonces, no conozco con certeza lo que unos y otros hacen. Entonces, me preocupo de lo que yo enseño. Y de que los instrumentos de mi enseñanza sean acorde con las exigencias y con los requerimientos competenciales que entiendo que podría haber que deben tener los alumnos que pasan por las asignaturas que yo imparto. Concretamente, mis asignaturas son además de uso metodológico. Y usa material informático, software, que se adapta año a año. Y que introduce nuevas formas de analizar y comprobar la realidad. Como quiera que nosotros requerimos el estudio y el uso de datos. Y que las fuentes públicas de financiación están presentando los microdatos al público en general, y facilitando el uso de los mismo; la materia que estamos nosotros trabajando cuenta hoy en día con un apoyo metodológico que deriva de que las principales instituciones públicas de España y de la Unión Europea facilita la descarga y uso de datos, y nos facilita el tratamiento y uso del análisis de datos. Quiero decir que, en esa parte hay una mejora sustancial para mi enseñanza derivada de la facilidad que otros organismos han creado desde hace seis o siete años atrás, para facilitar todo ese tipo de trabajo. Incluyo aquí el material de acceso gratuito a muchísimas revistas de investigación que nos permite la descarga libre de artículos, que permite el acceso al alumnado del material metodológico que antes era prácticamente complejo. Entonces, toda esa parte está en positivo. Entonces, lo que trasciende a mí, no veo ningún problema con mi enseñanza. Mi enseñanza se va adaptando prácticamente a las vías de las

marchas y de las modificaciones que cambian. Yo empecé estudiando, y trabajando, con un programa que funcionaba bajo un sistema operativo que hoy en día ya fuera de lugar, que es el MS-DOS. Posteriormente pasamos al Windows. Yo, descubrí con el Windows el uso del ratón. Pero en mi época todo era Sintaxis, Comandos y Teclado. Ahora usamos ratón y usamos ventanas, en el funcionamiento. Hay software libre, también, pero el uso del ratón y el uso de las nuevas tecnologías ha hecho que el programa estadístico que yo empecé tenía la versión 3.1 cuando yo la cogí y vamos por la versión 23. Y cada versión es distinta. Antes un editor de gráficos para presentar la información era ajeno al propio editor de datos. O sea, que el procesador de datos... y en algunos casos no generaba los gráficos, en fin, que había que generarlos a parte, entonces, hoy en día están enlazados ese tipo de cosas y cada vez es más sofisticado el uso. Y el traslado de información informática, entre distintos software, que permiten que... un análisis real, con datos... pueda ser fácilmente exportable a cualquier otro software y tratado en otro... Con lo cual, tenemos muchas ventajas en la parte técnica y eso nos favorece sustancialmente la comunicación. Podría incluso añadir que en youtube es posible encontrar hasta las clases, clases de múltiples materiales, que permiten también, la posibilidad a muchos alumnos de... "¿Oye, que no entendí yo, de una comparación de media si realmente...?", "¿cómo es esto de los límites de confianza?", "¿no entendí yo la muestra?". Bueno, pues, podemos encontrar en youtube prácticamente en clase además de múltiples materiales, hasta en la wikipedia, libre, además de libros. En fin, tenemos... ese camino está "expedito"... está abierto y está limpio. Entonces, en esa parte no veo mejorar, ¿eh?. Yo el problema lo veo principalmente en la política de gestión y en la incertidumbre sobre el futuro... La incertidumbre sobre el futuro sobre la regulación legal que marcan los estudios universitarios. Eso es un problema. No podemos estar cambiando el título de sociología. No se si se ha cambiado tres o cuatro veces. Ahora vuelve otra vez otro posible cambio. Quiero decir que al profesorado esta... Concretamente yo. No hablo de todos, pero yo concretamente, que me implico en la discusión de los títulos y los planes de estudio, vuelvo a estar otra vez abierto nuevamente... a otro cambio... a otra discusión sobre un nuevo borrador del título de Sociología. A mí me parece que esto es inaudito, porque, lo que deben de cambiar más, que la propia enseñanza son los métodos de enseñanza y aprendizaje. Pero desde luego, que los alumnos tienen que estudiar Estructura Social, Teoría Sociológica, Técnicas de Investigación, Tratamiento de Datos, no parece que vaya a cambiar, ni ahora, ni antes. La cuestión está obviamente que el uso y el estudio de la teoría sociológica ahora es mucho más fácil que el que había anteriormente. La disponibilidad de un libro, la posibilidad de que un alumno pueda tener una biblioteca en su "tablet" es gigantesca. Antes esa posibilidad era inexistente. El trabajar con datos hoy en día es una cuestión... El C.I.S. por ejemplo vendía subvarómetros de trabajo a 60 o 70 euros a finales... el equivalente, hablábamos en equivalentes... Y ahora son gratuitos y se descargan prácticamente en dos meses, están actualizados de forma permanente. Pero claro, estar actualizado no significa que no necesite estudiar como se interpretan los datos. La clave del asunto es saberlo y... Pero los datos están ahí, quiero decir que... Nos han facilitado el acercamiento. Pero el aprendizaje, y el cuerpo, y las bases de las directrices del aprendizaje están... hay que mantenerlas relativamente. No podemos estar cambiando cada tres o cuatro años de planes de estudio. Y hablo incluso de la... selección del profesorado universitario. Otro disparate y otro dislate que estamos permanentemente sujetos a modificaciones y a cambios en la idea de que ahora es mejor hacer esto... "¡No, es que el profesor necesita conocer idiomas!". Bueno... idiomas... ¿cómo que idiomas?. Quiero decir, que las cosas hay que darlas en inglés o hay que darlas en chino. ¿Cuál es el idioma que tenemos que saber?. ¿Es más importante saber quién es Durkheim para explicar en sociología o hablar de Durkheim en inglés aunque no lo haya leído el profesor en su vida?. Quiero decir que esto es un... estamos con despropósitos. No tenemos un criterio de cual es la marca que debe pautar la guía en al enseñanza y el aprendizaje en este país. Y más, cuando tenemos gente en la parte alta, que... no tiene ni idea del proceso de enseñanza y aprendizaje. Y están en un plano de la realidad que es la realidad política que vive pero no la realidad educativa que ha vivido, que ha cambiado. Entonces esto tenemos aquí algunos problemas que no, no resolvemos. Yo veo aquí, fundamentalmente un problema de incertidumbre sobre las directrices que deben marcar las pautas de los títulos y cuánto van a durar esto. Si van a estar otra vez al vaivén de el cambio en la dinamización política, ¿no?.

- i) Desde su experiencia como docente en la Universidad de La Laguna, ¿cuál cree que es el aporte diferencial de la Sociología respecto a otras ramas de conocimientos?

“Básicamente uno, que es el conocimiento de la realidad social. El conocimiento de la realidad social es uno de los objetivos básicos de la Sociología y entender, explicar la misma e inferir pautas de actuación futura, o pronosticar cuestiones... Por ejemplo. Nosotros. En esta última semana. Hoy tenemos una clase, por ejemplo práctica. El próximo domingo hay elecciones en Andalucía; elecciones autonómicas. Bueno pues, disponemos por primera vez en mucho tiempo del archivo del C.I.S. previo a las elecciones. Un archivo preelectoral. Un barómetro del C.I.S. con muestras, con afijación no proporcional por cada una de las provincias, pero que nos permite hacer inferencia estadística de los resultados. Yo voy a trabajar con los alumnos esta semana para que cada uno haga su propio pronóstico electoral a partir de las herramientas que ya conocemos sobre recodificación con condicionales, cambios, perspectivas y análisis de la no respuesta y del no sabe no contesta. Entonces. ¿Qué voy a hacer?. Bueno, pues vamos a aprovechar que justamente tenemos esto para utilizarlo y aprovechando la ponderación y no ponderación cuando proceda y no proceda valorar el archivo de 3.130 casos que tenemos del C.I.S. y que el C.I.S. nos ha puesto en bandeja para poder establecer... Entonces, quiero decir que en esta cuestión concreta, la mejora o la cuestión en La Laguna viene derivado de una mejora en el entorno y en la facilidad que tenemos muchos de los profesores, la mayoría, yo diría que todos, para poder estar en cualquier parte del mundo estando aquí. Yo por ejemplo pertenezco a algunos consejos de redacción de revistas. Nosotros nos reunimos aquí -ordenador-. Antes había que reunirse una o dos veces al año en algún lugar de España o de tal, para poder tener reuniones. Hoy en día, pues nos reunimos 10 profesores de distintas partes del mundo y con el “google plus” nos podemos visualizar. Y digo el “google plus” porque es más cómodo. Algunos alumnos tienen licencia para mantener reuniones con 25 personas. No necesitamos conferencias virtuales, no necesitamos tampoco nada en especial. Sino que, un programa de software especial nos permite esto. Antes lo hacíamos con el “sky”. Yo prácticamente hablo con distintos profesores de distintas partes del mundo, y ya con ellos interactúo, nos escribimos. Y con redes sociales por múltiples formas. Con el “google” por ejemplo, yo mantengo reuniones semanales con grupos de investigación que no están en esta universidad... con compañeros... y eso te permite estar permanentemente ligado a otro tipo de expectativas, alternativas y conocimientos, ¿no?. Entonces, ¿cuál es el aporte diferencial de la sociología?, pues obviamente, el conocimiento de la realidad. Yo puedo dar, una imagen, y pronosticar qué va a ocurrir en Andalucía... cuando... probablemente, ninguna otra titulación en la Universidad de La Laguna, puede trabajar sobre ese tipo de cuestiones, de la manera que nosotros lo hacemos... Con previsión, pronóstico electoral. Y cuando hablo de esto hablo de comportamientos personales y sociales. Cuando hablo del comportamiento social de los individuos. Cuando estudiamos por ejemplo, las audiencias televisivas, o cuando estudiamos por ejemplo si un programa televisivo puede o no gustar. ¿Qué hacemos para comprobar ese efecto en la gente?. Todo lo que tiene que ver con la publicidad, eso se estudia en marketing, o economía, pero la sociología tiene aquí un papel sustancial porque permite estudiar la publicidad de una manera muy particular. Yo por ejemplo participo como, como... encuestado, “voy a poner aquí comillas”, como un elemento sustancial; en distintos trabajos demoscópicos a nivel nacional, donde voy dando mis opiniones y mis actuaciones. Algunas encuestas tan sofisticadas como empezar mi actividad diaria, hasta terminarla, y contar qué hago en mi vida durante una semana. Entonces, los estudios demoscópicos están prácticamente inundando el mercado para múltiples cosas. Cuando una persona va a comprar a un supermercado, su compra queda datada. Si a esa persona además, se le identifica con una tarjeta y con una parte y se fideliza al cliente con alguna forma de un perfil, a esa persona se le hace un perfil y se comprueba su compra cual es el comportamiento. Quiero decir que, ese estudio tiene mucho que ver con la Sociología. Algunas personas detrás del estudio de los comportamientos humanos ante el consumo, están un grupo de sociólogos trabajando para detectar ese comportamiento. Para marcar las pautas de publicidad que ven en la televisión, ¿dónde hay que poner un anuncio?, ¿qué tipo de personajes deben de formar parte de una serie cómica, o de una comedia o de cualquier película o como acercarse...?. Ese mundo, ese mundo del conocimiento de la realidad social, es un mundo, que le es propio a la Sociología desde el punto de vista de competencias profesionales. Y ese mundo es el que tenemos. Y el que muy improbablemente otras personas puedan generar desde otras ramas del conocimiento”.

Martes 17 de Marzo de 2.014/15

a) ¿Cuál es su experiencia como docente?

“Mi experiencia como docente es la cuestión del alumnado. Porque yo tengo una perspectiva de que el alumno que no quiere estudiar o trabajar no hay nada que hacer. Entonces, la experiencia que yo tengo viene de los alumnos, y les tengo que agradecer mucho. Y que siempre es la disposición que tengo, por intentar hacer las cosas muy bien y siempre que me encuentro ahora por ahí con la gente me recuerda... y entonces la experiencia que tengo como profesor es esa. Que está referida al alumnado. Yo di clases en San Ildefonso y siempre fui el profesor más pobre de todos los alumnos... y claro... eso tiene... Y todavía me queda eso de estar a disposición de la gente, que podría contar miles de anécdotas, pero no voy a entrar ahí porque... porque... es así. Por ejemplo... He pasado de una cosa, a ser realista. Vengo de unas tradiciones que... Y claro, la experiencia como profesor es esa, más bien los alumnos que eran poco exigentes conmigo y que honradamente era un profesor que se desvive por ellos o por lo que sea y enseguida... Eso indica que los alumnos normalmente no se encuentran con profesores así, sino con profesores que tienen una, un... como diría yo. Una idea de que ellos merecen lo que han tenido, y yo no. Yo no. Quizás por mi origen. Mi padre era un trabajador, de un pueblo. Y otra de las cosas que tengo es que nunca, en los compañeros del departamento, siempre, todas las cuestiones canarias me las daban a mí, o sea que, que yo... ¿no se?. Entonces. Lo que quiero decir es que como profesor, la experiencia que tengo está referida a los alumnos. Que siempre me han querido más que nada. Y... sus razones tendrán. Y yo a veces... mi reflexión es esa. También, conmigo mismo. Algo tendré que...”

b) ¿Y cómo maestro?

“... en el Colegio San Ildefonso, el profesor más pobre de todos era yo. Y la anécdota es que muchos padres, me acuerdo que decían, “que profesor más joven y que bien enseña, pero las ideas que tiene... ¿por qué tendrá esas ideas?” y los defensores de mí mismo eran los propios alumnos. Pero estaba en el Colegio San Ildefonso. Estuve mucho tiempo... unos veinte o tal, veinte o veinticinco en secundaria. Después me pasé a la universidad... y la concepción que yo tenía de la universidad como... un sitio donde llegaban los... porque yo estudié con becas, y tal, y si alguien me conoce. Siempre lo que fue para mí un privilegio... que los demás dicen, “no, no, es que tú... eres muy listo y has tenido que estudiar”... mira, eso no... eso no tiene nada que ver con lo que yo pienso de esto. Bueno. Y otra de las cosas es que la primera promoción y la segunda. Yo, cuando me di cuenta que había alumnos que sabían más que los profesores, y que muchos profesores yo digo, qué hago aquí... y tal, pero en cuanto se metió toda la cuestión de la mercantilización y tal, yo me fui, digo, uno de estos chicos podía entrar. Pues no entró ninguno. Recuerdo que en el Colegio San Ildefonso me llamaron a mí, para reemplazar a un compañero que no estaba y tal, pero me acuerdo yo que se reunían los padres y tal, y tuve que decir “yo me llamo Santiago Magdaleno, no me llamo Santiago Carrillo”. Con esta anécdota ya... cualquiera se puede imaginar... Y eso de las ideas y tal, bueno.”

c) ¿Qué cambios institucionales ha observado en la Universidad de la Laguna en los últimos 20 años?

“He observado una derechización tremenda entre alumnado, institucionalmente y tal, de tal manera que textos que mandábamos nosotros, ahora, me parecen... que son textos... como diría yo... de libros de autoayuda, comparado con... Y de ahí viene la confusión de mucha gente que... de izquierdas y tal. De lo

que yo enseñaba como de derechas, ahora... la gente... le parece de izquierdas... Con eso estoy diciendo que yo, que procedo de, de una vertiente más menos espiritual. Voy buscando el materialismo. Lo que siempre he tenido fijo es que la educación no sirve para casi nada. Sino la determinación de las cosas. Siempre experimenté el cambio de que estaba, como diría yo, las posiciones de izquierda no eran muy... muy... bien vistas. Sino que todo al revés. Entonces... o sea, que el espíritu crítico, que siempre he valorado yo, pues, no lo ví yo, ni en el departamento ni en nada. Entonces, la derechización viene porque se ha mercantilizado todo mucho, y porque... los buenos profesores, pues no los ha cuidado la institución. Y ya digo que hay cosas que... Porque la Sociología y en general las letras, es el refugio para los que a veces yo considero que hacer una tesis doctoral en letras, o en Sociología es más difícil que hacerla en física. Pero claro, se refugia uno mejor en las letras que, se refugia sin saber... Y una de las derechizaciones de la Universidad desde el profesorado es que las metodologías esto... las tecnologías nuevas, ¿no?... se han refugiado ahí y es una forma de no saber. Por ejemplo, el plan de Bolonia, que yo siempre estuve contra él, pues la mayoría del profesorado no estaba implicado en esto. Por eso digo que la derechización es... Plan de Bolonia, quisieron hacer una F.P. Los trabajadores para Europa. Trabajo en Europa y tal. Pero no... Y que no pienses mucho porque si no, mal asunto”.

d) ¿Y en el alumnado?

“He visto que el alumnado se ha adaptado a... Es decir, esperaba de él que fuera más crítico y no lo ha sido. Entonces, como que no quiere estudiar, como que exige... Yo no tengo nada en Sociología, jamás en Pedagogía, aunque estuve dando clases en Pedagogía. El alumnado poco menos que pedía que, sin ningún esfuerzo pedía que le pusieras nota. Y eso no puede ser. Porque yo decía, “mira, yo te ayudo lo que tú quieras, pero darte nota no te puedo regalar nota”. Quiero decir, que el esfuerzo tiene que partir del alumnado para que haya... si no, no hay nada que hacer”.

e) ¿Cuál es su impresión subjetiva sobre la primera (1.999/2.000) promoción de Sociología?

“La primera promoción es que encontré a alumnos, pero unidades, que estaban muy implicados y que algunos... pero que... por otra parte. Uno se pone en la tesitura que tienen ellos... para qué ellos se van a implicar tanto en la Sociología, ¿no?. Y me acuerdo que había unidades que tenían mucho interés. Que yo les hacía caer en la cuenta que muchos era porque... porque sus padres habían estado tal. Detrás de ellos. Me acuerdo de algunos perfectamente. Pero unidades, ¿eh?. Unidades, los demás, una vez que empezaban. Por eso yo. Me dijo una vez Blas... Que hizo por mi bastantes cosas, porque no es lo mismo que te de la Sociología General un profesor que otro. Y entonces, hay algunos que... Y cuando él decía... “pero si ya lo saben”. De ahí viene la deducción de que él me dijera... “esto ya se lo has explicado tú en Sociología General” y digo “¿pero tú no sabes que Durkheim decía que la Sociología General ni siquiera tendría que existir?” porque, ¿qué enseñas ahí?. Pues toda la Sociología. Así que le daban a tercero y a cuarto, lo mismo que les había dado yo. Mira que yo me especialicé un poco en Weber. Pero no quiere decir que sea weberiano. Porque la gente confunde... Como ejemplo, una de las chicas que ahora es maestra me dice “mira, he hecho un curso de Sociología on-line y tal. Máxima nota, y me acuerdo de las clases tuyas”, digo... por eso digo que hay que leer a los autores, no hacer resúmenes de autores o... no, no, no. Directamente.”

f) ¿Y sobre la segunda promoción (2.000/2.001) de Sociología?

“Mi impresión es, que mucha gente de las que estaban, estaban, por vocación ahí metidos y porque querían entender por qué funcionaba así la sociedad y la sociedad canaria. Y me acuerdo que me impresionó mucho que había unidades que querían aprender verdaderamente. Me impresionó porque

algunos querían estudiar por qué funcionaba la sociedad, que esa es la Sociología, ¿no?. Y de ahí viene que uno me dijo una vez “es que yo no quiero porque es que me crea un problema a mi dentro...” Pues claro, es que esto es el fermento y el cambio de todas las cosas. Y me impresionaba algunos chicos y tal. Y otra cosa es que yo, que no creo en la educación. Fíjate que cosa más curiosa, como una contradicción. No creo en la educación, sino en la igualdad de oportunidades, que cuento es ese y tal. Y resulta que... entonces hay algunos que... esta contradicción. Por una parte, me gustaba ser profesor ¿eh?, más bien de las minorías. Y por otra parte, sin creer en la educación. Bueno porque la educación, no, no. Quien iba a decir que la mayoría de los políticos canarios y tal han sido alumnos míos. De San Ildefonso salió tal. [...] Y hay algunos que son del Partido Popular que quiere que a su hijo les de clase, y digo “mira, no quiero darle clase a tu hijo, porque... porque, déjame que disfrute de la vida y de tal”... ¿ves aquí la contradicción? Querer ser buen profesor y no creer que la educación pueda cambiar nada. [...] La economía fundamental... [...] Yo, que vengo de unas tradiciones más bien “espiritualoides”, pues voy buscando la “materialidad” de las cosas, y bueno... [...] Sin no hay una base económica uno no puede ser ni libre, ni nada. Eso es lo que saco yo de conclusión de mis cosas. [...] Mira, una de las cosas que yo, tenía, es que, nunca creía que todo el alumnado, porque yo era respetuoso con las personas... con las personas. Y yo, decía. No creo que todos... como aprendiz de sociólogo que soy... penséis como yo, pero... hay que decir las cosas muy bien determinadas. Por ejemplo... eso lo aprendí de Weber, que es... que yo soy una persona de izquierdas... y me acuerdo que el alumnado yo le decía: “Porque aquí habrá mentalidades de todas las clases”. “De Coalición Canaria, de tal...” Y diré que una vez dando clase, de Sociología... Una monja me vino a mí, y me dijo: “mira, tu eres muy crítico con la Iglesia”, dice, “pero criticas sin rencor ni nada”. Pues claro. Y ahora el Papa, pero el papa este... Las cosas que dice el Papa este las decía yo hace mucho tiempo. Porque en San Ildefonso fui de los que... digo: “miren aquí tienen que venir, yo me ofrezco a dar clases a las gentes de las barriadas de Santa Cruz, por las clases”, “pero que está cerrado el colegio y tal”. Yo como hace tiempo que, que no doy clase, y estoy desvinculado de la universidad pues no me acuerdo mucho. Pero diré que di clase de Sociología, cuando no estaba la carrera de Sociología, sino en Educación. Daba Sociología de la Educación. Aquí al principio... O sea, yo estudié Sociología y tal porque... porque no podían... por, por eso, por vocación y porque quería saber... y entonces... hice comunes con Blas... unas cosas que les llamaban comunes. Que daba de todo, y después Sociología de la Educación. Porque, aquí, antes de la carrera, se daba clase de Sociología en Pedagogía. Y entonces allí yo... y no te digo los periódicos, que si éramos... no se qué de las clases sociales, y tal, bueno. Por eso digo que... entonces aquí hubo un germen de una revista, que éramos más famosos aquí que en Madrid, los que nos dedicábamos... estaba Blas, estaba yo, Jorge Rodríguez Guerra... La revista, que el nombre se lo puse yo, y esto... la revista era para promocionar a los profesores de aquí que no podían escribir directamente. Y llegó un tiempo en que teníamos más fama, sin estar aquí la carrera de Sociología, pero por la gente que trabajábamos... Era una revista de Sociología de la Educación y por ejemplo yo hice unos estudios sobre la escuela privada y pública en España. Me acuerdo que Blas tenía unas sobre Gramsci y los trabajadores intelectuales. Ahora el que es director del departamento de Sociología, se llamaba “alias Maceta”, que es de Las Palmas. Pues me acuerdo que entró porque... un poco el culpable fui yo, porque creía que ... Y después, otra de las cosas éramos mejores en ese aspecto que los que venían de Madrid. Y entonces se estableció una cuestión de rango para los de arriba, para los de abajo y tal”.

g) ¿Cuál es su impresión objetiva sobre la Licenciatura en Sociología?

“Como ejemplo diré que yo me he encontrado, con alumnos después. Y quieren que... Tú les corriges, les mandas a hacer unas cosas... y... les aclares las ideas... pero eso me lo encontré en secundaria y tal. Nunca

j) La revista a la que hace referencia el profesor Magdaleno, S. es la Revista *Témpora*.

verás que nadie me ha tenido a mí como mal profesor sino al revés. Pero incluso a la gente que he suspendido. Porque amablemente yo les decía... mira, yo enseño y tal, yo me acuerdo de algunas maestras que tal... digo, ¿pero tú no sabes hacer esto?. Ven aquí que yo te enseño. Ya está”.

h) Si estuviera en su mano mejorar algún aspecto organizacional, institucional, metodológico o de otra índole de la enseñanza en la facultad de CCPSS en los últimos 20 años ¿cuál sería?

“Yo reduciría la Sociología a 4 años si una persona está dedicada exclusivamente a Sociología. Porque a veces, pensé... “cinco años y tal...” Cuatro años las cosas fundamentales. Porque muchas repeticiones, mucha gente... Pero más allá de cuestiones meramente puntuales diré por ejemplo que uno. Hay una estructura totalmente medieval en la Universidad, lo he dicho antes, eso de las votaciones... Los que no son doctores cuando la sociedad va por otros sitios... y la otra cuestión viene dada porque... con aquello que dije de la derechización de la sociedad... creo que se puede incentivar al alumno, pero eso depende también del profesorado. Y el profesorado... unas veces... Yo esto lo he discutido con Blas, muchas veces, es decir... El profesorado que habíamos tenido nosotros enseguida entra aquí de profesor y... Me refiero a que... podría poner caso de que... de compañeros y compañeras que... Por ejemplo... Que no se han leído un texto fundamental. Si yo estudio una cosa, eso lo aplico aunque la asignatura sea la que quiera que sea. Yo lo que sé, eso lo digo. Y otra cosa es que yo también fui vicedecano.”

i) Desde su experiencia como docente en la Universidad de La Laguna, ¿cuál cree que es el aporte diferencial de la Sociología respecto a otras ramas de conocimientos?

“Me acuerdo de un alumno que me dijo que no quería estudiar Sociología porque le replanteaba las cosas... muy profundamente y entonces... No es que no quería estudiarla, sino que le... un malestar tremendo... eso es lo que me ha pasado a mí. O sea, que, todo va unido también en las experiencias personales... ahora. Si no hay espíritu crítico no hay nada ¿eh?. El espíritu crítico es el fermento del cambio en la sociedad y de todo. El profesor lo único que puede hacer es estimular, ayudarles. Pero es que es muy difícil. Mira. Soy un profesor, y no me importa decirlo, que es de izquierdas, izquierdas, no... entonces, tengo una tendencia a ayudar al que es como yo, como fui... y todo esto. Y entonces, es muy fácil... un alumnado crítico no lo encuentras... tan... así. Y yo creo que también el alumnado se adapta a lo que hay. O sea, que muchas veces el profesorado echamos la culpa al alumnado, pero el profesorado es que es así también. O sea, no es que esté echando la culpa al alumnado porque sí. Es decir, el alumnado tiene... ¿qué le vas a pedir a un alumnado cuando el profesorado es igual que él respecto a las nuevas tecnologías y a todo esto?. Pues nada. Tendría que cambiar. Primero. Tener un profesorado... Yo parto de que hay que exigir, hay que leer, hay que los textos y la disponibilidad tremenda que hay que tener el profesorado al alumnado. Y después exigirle al alumno. Pero hay que educar. Si tú al alumnado, le regalas nota, o no quiere estudiar, o no quiere trabajar, entonces...”

TERESA

a) ¿Cuál es su experiencia como docente?

“Yo di clases de Sociología del Conocimiento y de Teoría Sociológica en la Licenciatura, y Sociología General al empezar el Grado en Sociología, y desde 1.978 estoy dando clases en la Universidad, y desde 1.980 empecé a dar Sociología. Yo empecé en el año 78 en un departamento que se llamaba Ética y Sociología, pero que se impartía en Filosofía. Y en Filosofía impartía Historia de la Filosofía, pero también impartí algunas asignaturas de contenido sociológico. Una Teoría Sociológica que había en quinto de carrera, una Filosofía de las Religiones; pero que yo la convertí en Sociología de la Religión en la que vimos a Durkheim, también vimos a los antropólogos de la religión. Había sociolingüística, también di varios años. En aquel plan de estudios, que ya se extinguió daba bastante contenido de Sociología y bien, pues bueno, allí di hasta que llegó y se hizo la Licenciatura de Sociología. Luego son desde el setenta y ocho, setenta y nueve hasta ahora son treinta y cuatro, treinta y seis años impartiendo clases.”

b) ¿Y cómo maestra?

“Se refiere a como formación de alumnos... yo tengo alguna discípula sobre todo, y algún discípulo, de gente que ha seguido las líneas de investigación que yo trabajo. Por lo tanto se han formado conmigo, han hecho tesis, o han colaborado en publicaciones y seguimos, por lo tanto, trabajando en ese sentido. Eso es lo que yo podría llamar discípulos, no es que sean clones de lo que yo pienso o eso, pero sí que colaboramos en las mismas áreas de conocimiento y líneas de investigación. En temas de investigación, en proyectos, cuando han hecho sus tesis y ese tipo de cosas. Ahí si tengo unos poquitos discípulos, no muchos, pero sí. Y es la experiencia mas grata porque es la más larga en el tiempo. Lo otro, pues bueno, tienes estudiantes dura un curso o lo que dure la asignatura y después nada, mientras que de la otra forma es una relación más continuada en el tiempo y más profunda.”

c) ¿Qué cambios institucionales ha observado en la Universidad de la Laguna en los últimos 20 años?

“En los últimos veinte años muchísimos, ahora en los quince... lo que llevamos de siglo... [...] del siglo XXI. La Licenciatura de Sociología costó una pelea y fue a cierto modo una imposición del Gobierno de Canarias. Y hubo facultades que protestaron. Entonces ya, digamos que como que no fue recibida con aplausos y honores. Esto se debió a que había competencia por los alumnos. Por un lado Historia, por otro lado Filosofía, veían que nosotros podíamos traer un alumnado que en otro caso iría a estudiar con ellos. Mientras que desde el Gobierno se pensaba que, como era un gobierno más nacionalista, fue cuando se formó Coalición Canaria y todo eso... se pensaba que para estudiar esa carrera había que desplazarse. No había en el Archipiélago esa oferta salvo en la UNED, pero los estudiantes tenían que salir a la Península; a Madrid a Granada o lo que sea, a estudiar Políticas o Sociología. Entonces, al principio se intentó poner las dos, luego por parte de Ciencias Políticas no estaban muy interesados. Y salió. Pasó el Consejo Social y luego el Gobierno de Canarias lo apoyó y lo financió. Entonces pues se implantó y comenzó a impartirse la

Licenciatura. Pero no hubo un... digamos que no fue... bien recibida. Digamos que al final fue recibida, pero digamos que no fue una petición de la Universidad de La Laguna. Fue una iniciativa del Departamento de Sociología. Sí que organizamos el plan de estudios, en fin, todas las reuniones, lo llevamos al Consejo Social, hicimos los trámites que había que hacer, estuvo Cristino Barroso, estaba esta mujer de Trabajo Social, Asunción Cívico, estaba Leopoldo. Es decir, había una gente que... Hicimos una comisión con el plan de estudios, hicimos los papeles y después, pero en fin, hubo rechazo por parte de Filosofía y por parte de Historia por todo eso. Era los que nos veían como competidores con respecto al alumnado, que les íbamos a robar el alumnado. Pero al final, hay estudiantes para todo. Pero bueno, siempre hay casos de gente que empieza Historia y pasa a Sociología porque lo ve. A lo mejor le interesa más la Historia Contemporánea, y de hecho los buenos historiadores están muy pegados a la Sociología y los buenos sociólogos están muy pegados a la Historia porque son dos materias que se necesitan. Pero bueno, también después están las guerras académicas y las tonterías de cualquier institución. Pero para resumir, aquel fue un cambio institucional importante, pero el cambio institucional más grande que hemos tenido ha sido la implantación de Bolonia. Eso ha sido ya un... a la Universidad le ha sido una transformación muy, muy grande, y eso además en un contexto de restricción de financiación, también muy importante. Entonces ahora estamos sufriendo cambios institucionales también bastante gordos, que saldrá una Universidad pública bastante diferente de lo que se ha conocido con la Licenciatura y en tiempos pasados. (...)

La licenciatura, por ejemplo, equivalía a lo que ahora sería un master, porque las licenciaturas se concibieron... en España se hizo tantos disparates con los planes de estudio (...) porque la estructura de la diplomatura de tres años, y luego dos años más, la Licenciatura es lo que hoy sería un Grado de tres años y dos años en master. Pero esa estructura estaba en España implantada en un montón de carreras y en otras se podía haber implantado tranquilamente; haber dado un título en tres años y luego otro. Y muchos estudiantes lo que querían eran carreras cortas. Pero los corporatismos universitarios y estas cosas; los egoísmo vindicales y todo este tipo de cosas lo impidieron, ¿no?. Y al final tenemos un sistema que no es homologable en Europa, porque en casi toda Europa se tiene el tres más dos, y aquí un título que te va a valer lo mismo te cuesta un año más de universidad. No fue buena idea, a mi juicio. La pelea, a mi juicio, hubiera sido pelear por democratizar los másteres. Ahora lo que sucede es que la Universidad pública se ha quedado con los grados. Unos grados que en cuanto empiecen las otras universidades van a ponerlos a tres años. El resto va a tener que ir a tres años porque no compite, porque la gente no va a estar un año más pudiéndolo hacer en tres. Y ya está. Pero al fin y al cabo, depende de lo que cada alumno haya estudiado, si ha mantenido líneas de investigación ya marcadas. Depende en buena medida de la propia trayectoria individual. Hay individuos que aprovechan muy bien los estudios, y se reciclan, y otros pues van escapando y después se dan cuenta de que no tienen ni idea y que han aprobado, pero luego no manejan lo que tendrían que manejar.”

#### d) ¿Y en el alumnado?

“Sí hay variación, pero simplemente porque hay un cambio generacional. Las que tenían dieciocho años hace quince años o catorce años pues son diferentes a los que tienen ahora a los de ahora, porque han cambiado varias cosas, con otra generación, otros aprendizajes, otro sistema educativo en secundaria; y por lo tanto viene con cosas diferentes y ahora además se ha metido en un sistema diferente donde no se trata ya de estudiarle al estudiante, de enseñarle al estudiante, sino de que el estudiante tiene que aprender. Con lo cual, se le exige unas cosas completamente diferentes, para las cuales fracasan. Por ejemplo, en referencia a los niveles de exigencia, que aprendan una serie de competencias, pero que la responsabilidad descansa en ellos... son los que tienen que trabajar en ese tipo de competencias. Por lo tanto tú tienes que darles de cada asignatura tú tienes que darles una serie de horas de clases, y una serie de horas de trabajo para ellos en su casa. Y entonces, cada hora que pasan en clase es una hora y media de trabajo por su cuenta. Con lo cual ese trabajo, ni vienen preparados para hacerlo, ni lo hacen. Entonces, pues, está fracasando. Es un alumnado bastante diferente al que había en el sistema de enseñanza; es diferente el sistema de enseñanza. Así el sistema educativo es diferente, hay otro tipo de requerimientos y otro tipo de cosas. Y luego, lo que yo voy notando, y no solo desde hace 15 años, noto que hay... depende mucho de donde se haya estudiado, ¿no?, en qué colegios, pero sí que hay diferencias

y déficits en los temas lingüísticos. La gente no domina muy bien el español. No lo sabe hablar con fluidez y no lo sabe escribir, escribiéndolo bastante mal. Las carencias de escritura del español son muy malas. Y el lenguaje es fundamental, porque cuando tú piensas con claridad escribes con claridad; y cuando escribes confusamente la escritura está confusa. Entonces eso se traslada a la escritura y hay bastante confusión mental. Luego es diferente, el sistema es diferente y las exigencias también eran mayores con un nivel quizás un poco mayor en las licenciaturas, que ahora en el Grado. Ahora en el grado es otro sistema como tiene que ser que ellos adquieran las competencias. Tu no tienes que ponerles materiales y darles unas instrucciones y que hagan ellos lo que... Entonces es bastante diferente el sistema. De hecho el virtual learning y el A mas T, tiene, por ejemplo, todos sus cursos online, ahí tienes todo el material, etc. Y eso es gratuito. Y lo que venden son sus profesores, o sea, si tu quieres profesores pagas; si tu quieres los materiales de clase están... los coges, te los estudias y tal. Fíjate la diferencia. Entonces hay mucha oferta, y crecerá todavía mucho más de sustitución del maestro o del profesor real por profesores virtuales, repositorios de documentos o diverso tipo de cosas. De hecho hay muchas clases gravadas. Tú grabas una serie de conferencias y las pones y ya está. Max Weber sigue siendo Max Weber ahora o dentro de 15 años. Lo que sí veo es que el cambio de plan de la Licenciatura era más completo, abarcaba más cosas que el estudio del Grado. El estudio del Grado es más reducido, por lo tanto los conocimientos son más reducidos. Salías mejor formado, la formación era más amplia”.

e) ¿Cuál es su impresión subjetiva sobre la primera (1.999/2.000) promoción de Sociología?

“Yo la recuerdo, como era la primera promoción como que era gente muy ilusionada con la carrera, estaba muy lleno, había gente de muchas edades. Fue la primera promoción, pues recogió bastante inquietud. Eran ciento y pico, si no recuerdo mal. Y había de todo, como pasa siempre. Pero había gente muy buena, muy bien sí. Algunos están ya instalados; otros pues menos; han ido tomando derroteros distintos. Yo lo que veo, bueno, es que quitando esa primera promoción, después se estabilizó, y ya la demanda de gente era ya más normal, pero que la primera quizás trajo mucha gente por ser la primera vez. Vino gente de Gran Canaria, o sea, que había bastante gente estudiando Sociología. Y la cosa se veía que era algo que empieza y siempre es un problema cuando empieza. Porque son los primeros que empiezan y en cierto modo son los conejillos de indias con los programas y de todas las cosas, por eso también los recuerdas más. Pero después ya se va normalizando el asunto. Recuerdo que tenían problemas con profesores, que estaba el curso un poco polarizado con temas ideológicos, también, son los temas de eso, ¿no?, había temas políticos en los que había su relevancia, en fin, cuestiones así. Nunca fue una uniformidad, porque de hecho, a veces, se organizaron a veces, movimientos contrarios y tal. Incluso salió un grupo claustral en contra. Entonces, había diversidad también. Pero quizás en la primera promoción estaba más polarizado el tema. Ahora está el tema menos polarizado. Se hicieron unas jornadas de profesionalización, estaban más interesados en el tema de la profesionalización, que se perdieron, porque como todo el mundo da por su puesto que no hay futuro, pues nadie se preocupa”.

f) ¿Y sobre la segunda promoción (2.000/2.001) de Sociología?

“Había gente bastante buena. Hay gente que sigue trabajando conmigo y ha seguido todos estos años, entonces en ese sentido sí puedo decir que hay alumnos que han seguido la idea de la investigación y el estudio sociológico en temas de la Innovación y Sociología de la Ciencia y tal. Tengo una buena impresión de esos años y de buenos recuerdos. Entraban de la normalidad como cursos y luego la diversidad eran las distintas personas y los distintos individuos. Así como colectivo, en general eran bastante buenos. Había una media de gente interesada, gente que estudiaba, un porcentaje alto de gente brillante y que más o menos estudiaba, y que te hace un curso bueno”.

g) ¿Cuál es su impresión objetiva sobre la Licenciatura en Sociología?

“Mi impresión es que se trató de formar pues a los primeros profesionales en la materia aquí para el mercado de trabajo de Canarias y que como más o menos había un vacío, los alumnos que se formaron han encontrado hueco; lo que quizás lo que falta aquí es mayor presión profesional para que se normalice una serie de actividades que tendrían que hacer preeminentemente los sociólogos. Mayor informes sociales, mayor... vamos, generar mayores conocimientos sociales por parte de instituciones, por parte de empresas. Todavía trabaja muchas empresas de fuera aquí. O sea, que es un mercado que debería controlar ya los propios profesionales canarios en eso, ¿no?. Y luego, una cosa muy interesante que está haciendo un chico fuera, Yapci, saliendo a África. Está establecido en Mauritania y bueno, es una manera de exportar Sociología a los países vecinos. A mi me parece que las Relaciones Internacionales son importantes, porque ahí hay también mucho trabajo, mucho conocimiento social que elaborar, muchos informes, mucho diagnóstico de situaciones, mucho trabajo vaya. Tanto para el sector privado como para el sector público, como para el tercer sector del voluntariado y todo eso. Hay bastante trabajo. Entonces, mi primera impresión sobre la licenciatura fue buena, y ahora, pues bueno, con el Grado es lo que va a sustituirlo, por lo tanto, las competencias profesionales las tienen que tener también. Eso es la impresión más o menos que tengo”.

- h) Si estuviera en su mano mejorar algún aspecto organizacional, institucional, metodológico o de otra índole de la enseñanza en la facultad de CCPPSS en los últimos 20 años ¿cuál sería?

“Hay mucho que mejorar aquí, en la enseñanza. Yo pondría mejores herramientas, por ejemplo, tecnológicas... los ordenadores que hay, y como están enfocados y los software están fatal enfocados en las clases y no te invita a usar cualquier tipo de tecnología, todo lo contrario. Te lo ponen en frente. No sé, están muy mal. Están mal diseñadas las aulas. Las aulas, por ejemplo, todos los dispositivos que han puesto de ordenadores y tal, están fatalmente instalados, no está pensado eso. Eso yo lo cambiaría rápidamente. Quizás me parece que faltaría más fomento de la actividad sociológica de un periódico de estudiantes, o no se, más vida estudiantil. Y la asociación de estudiantes es una especie de reducto ahí que dice la gente que se “encierra a fumar porros” o lo que sea. Yo no se lo que hacen pero no hace vida en la facultad, no hay vida estudiantil, ¿no? En eso se nota, en otras universidades hay lenguaje, hay revistas, hay cosas, no se, hay más actividad colectiva, ¿no?, eso se nota.... Cambiaría. Sería bueno cambiarlo, ¿no?. Y luego de esas dos cosas, un poco más espacio libre, de espacio de aulas, para celebrar tal. Pues eso sería bastante estupendo, para no pedir demasiado”.

- i) Desde su experiencia como docente en la Universidad de La Laguna, ¿cuál cree que es el aporte diferencial de la Sociología respecto a otras ramas de conocimientos?

“Hombre, que lo diferencial es el estudio de las relaciones sociales y el estudio de... digamos que integrador de todos los fenómenos sociales. Mientras que la economía separa las actividades económicas del resto de actividades sociales, la Sociología trata de dar una visión integrada que, en fin, la parte económica de el resto de dimensiones de la vida social, ¿no?, entonces en ese sentido es una rama de conocimiento que tiene un aporte diferencial. Otra cosa es que como tiene precisamente que dar una visión de la sociedad pues está muy abierta a la influencia ideológica, a la presencia de valores de modelos de sociedad; y por lo tanto no goza de mucho prestigio. Cualquier opinión puede contrarrestar a la de un sociólogo. Parece que todos tenemos opiniones y todos somos... Entonces pues bueno, no, no, no tiene el respeto académico y social que por ejemplo tiene la economía que se parapeta detrás de los números, detrás de la aritmética y detrás de una serie de cosas que no... pero bueno. Luego, la propia diversidad interna teórica de la Sociología tampoco contribuye a dar una buena imagen, porque bueno, si los propios sociólogos no se ponen de acuerdo respecto al objeto de estudio y toda una serie de cosas, pues, menos va a confiar la gente en ese aspecto de conocimiento, ¿no?. (...) Para la Sociología, sí hay algún reto, sí, por

supuesto. Muchísimo. De hecho la Federación Española de Sociología tiene un montón de gente nueva, digamos que con retos de profesionalizar, avanzar en el campo del reconocimiento del campo profesional de la Sociología y de que la Sociología entre en campos que hasta ahora, ¿no? venía dejando de lado. Mientras que hay un montón de problemas sociales en los que, entran otras disciplinas, y la Sociología está al margen, ¿no?. En temas medioambientales, cambio climático, un montón de asuntos sociales que están ahí. Y no están los sociólogos presentes. Parece que sólo se ocupan de la identidad y del género y de la desigualdad. Y bueno, hay muchos más temas que están ahí en donde tiene que haber conocimiento sociológico. Y si no lo elabora la Sociología, o no lo elaboran los sociólogos, lo elaboraran otras disciplinas, pero la sociedad esta necesita discursos y necesita conocimiento sobre sí misma, y eso lo elaboran las ciencias sociales”

Viernes 27 de Febrero de 2014/15

a) ¿Cuál es su experiencia como docente?

“Yo hice la carrera en la Universidad de La Laguna, en la Licenciatura de Economía, y una vez terminada la Licenciatura el profesor que en principio me había dado clases de historia económica en primero y en cuarto, me dijo que si quería entrar a formar parte del equipo porque le hacían falta profesores. A partir de ahí yo tenía distintos proyectos y elegí el proyecto docente. Entonces, siempre había militado en partidos de izquierda, en aquella época, y siempre había tenido la vocación. La pedagogía era un tema interesante, la cultura, la formación de la gente era un tema interesante. Y dije, “pues bueno, yo puedo hacer una labor ahí”. Y por eso, decidí, probablemente con un coste, con unas ventajas inferiores a las que me ofrecía el mercado laboral en mi época. Yo terminé en el ochenta y seis; expansión económica turismo. Había trabajado por un tiempo. Trabajo para profesionales, me refiero, para economistas. Yo tuve cuatro o cinco ofertas de trabajo. Era un momento bueno, y a partir de ahí me decidí. Empecé formándome a mi mismo. No hice ningún curso del CAP ni nada. Yo tenía una experiencia como “asambleario”, había militado en partidos donde la asamblea era un alimento básico. Había participado mucho. Sabía hablar en público y todas esas cosas, pues, fue un bagaje que tenía que me sirvió muchísimo. Y entonces, a partir de ahí, empecé en la Universidad. Me sacaron un contrato de profesor asociado. Presenté las cosas que había hecho en la carrera, porque había hecho algunas cositas en la carrera, porque siempre me preocupé en investigar alguna cosita, y cuando un profesor me ofrecía esa perspectiva, lo hacía. De acuerdo. Y entonces me metí en varios proyectos y entonces eso me sirvió para el currículum a la hora de presentarme a la plaza. Hice también el examen de grado de forma deprisa para poder presentarme a la plaza. Porque en aquella época te exigían tesina o examen de grado para poder entrar a la Universidad. Y el examen de grado era un examen de toda la carrera. Te preguntaban de todo. Tuve que entregar mi proyecto, tuve que explicar cosas, y después, mi especialidad, que era Historia Económica, desarrollé un tema de historia económica. La verdad es que me meto en economía en un momento en el que la Universidad tenía un montón de alumnos. Hay un crecimiento económico importante, el estado de bienestar del partido socialista se empieza a notar. La Universidad se llena de alumnos y yo empecé a manejar a mil alumnos, así como quien no quiere la cosa en el ochenta y siete, ochenta y ocho, noventa, noventa y uno creo que fue. Tuve mil alumnos. Se puede entender que es un disparate, pero era la realidad, ¿no?. Entonces llegó un momento en que yo estaba dando Economía de España, Mundial, etc. Y en un momento determinado, Cristino, compañero de fatigas, porque había entrado al mismo tiempo que yo; trasladan la escuela de Trabajo Social a la Universidad, y él tiene la idea de hacer Sociología. Y empieza a hablar conmigo de ese tema, y yo me entusiasmo, me parece interesante montar esa carrera aquí. Y desde el principio me vinculé. Entonces, cuando empezó el proyecto para la carrera yo fui representando la Historia Económica, etc. Me fui metiendo y me vinculé muchísimo. Entonces mi primera promoción fue importante, porque fue una culminación de toda una trayectoria que me interesó, porque además, la vertiente del pensamiento económico era algo que como economista me había interesado siempre. Y ahora tenía la oportunidad, porque en la Facultad de Economía no tenía que explicar pensamiento económico. Me pareció un proyecto muy, muy entusiasta. Muy “entusiasmante” intelectualmente, personalmente, etc. Entonces, creo que en esos primeros años di mucho de mí en esas

primeras clases. ¿De acuerdo?. Di mucho de mí en esas clases. Es decir, toda la experiencia que tenía de economía la vertí en una asignatura nueva, con unos alumnos nuevos, con una mentalidad diferente; los economistas tienen una mentalidad diferente, otra mentalidad. Todos querían ser Mario Conde. Entonces, claro, entre Marios Conde, es difícil explicar muchas cosas, ¿no?, entonces todas las cosas parece que tienen el mismo sentido. Pero un sociólogo, me parecía a mí una persona, y de hecho fue así, más abierta, con más perspectivas. Una reflexión económica, social; una relación entre política, sociedad, economía, era mucho más enriquecedora que la que había tenido en la carrera de Economía, que fue lo que me llevó a... y a partir de ahí, hasta hoy. Es decir. Pasé de la Licenciatura, al Grado, porque conseguimos que esa historia de la Historia Económica, del Pensamiento Económico siguiera como asignatura obligatoria de una asignatura anual pasamos a una cuatrimestral de seis créditos, entonces fue una reducción normal, pero, mantuvimos por lo menos eso. Y es un proyecto en el que siempre he estado. Siempre he dado clases en Sociología, todos los años.

## b) ¿Y cómo maestro?

“Esa, esa idea siempre ha estado detrás de mí, la idea, porque siempre, te digo, entré en la Universidad, con la idea de ser maestro. ¿De acuerdo?. De ser maestro. De enseñar las cosas que sabía. Cosas que tenían que ver, probablemente con el cambio social, con el cambio político, con el cambio en general, con el cambio de la mentalidad de los alumnos, de la Universidad en general. Y eso fue lo que me llevo. Esa, esa vocación de enseñar eso fue lo que me llevó a la Universidad. No para ganar dinero, ni para ganar prestigio. Todo eso no me importaba. Porque probablemente en la empresa privada, o las ofertas de trabajo que tuve, mi historia profesional hubiese sido otra. ¿De acuerdo?. Yo siempre pensé que los Organismos Internacionales eran un buen lugar para trabajar. ¿De acuerdo?. Pero, te digo, me quedé en la profesión de maestro. Voy a enseñar lo que puede ser útil para un conjunto de alumnos que están pensando en que la Economía no es una ciencia social, y voy a ver si les meto la idea de que la Economía sí es una Ciencia Social. Y eso es actuar de maestro. Como profesor yo no haría eso. Pero a mí. Yo doy mi asignatura, mi parcelita de poder. ¿De acuerdo?. Porque parece que no, pero esas parcelitas de poder son vitales. Yo me acuerdo que ese primer año, se me ocurrió una idea genial. “Vamos a coordinarnos”. “¿Porqué los profesores hablamos en espacios separados?”. “Por qué el tipo de Historia Económica, de Sociología, de tal, hablan cosas diferentes si probablemente podríamos hablar muchas cosas comunes”. ¿De acuerdo?. “Vamos a ver si nos ponemos”. “Y si Santiago, y su Sociología General, y yo, nos mezclamos ahí, y ahí, Max Weber, Marx, Carlos Marx, los repartimos y damos otra visión, así los alumnos tienen otra visión”. La idea de coordinar. Montamos unas reuniones. Yo fui el cabecilla en ese sentido de organizar esto. Y... montamos un par de reuniones. Pero la academia es muy cruda. Y cuando la academia te mete en asignaturas y enlazarlas ya empiezas a tocar las susceptibilidades de “a, no, yo doy lo que yo doy”, “yo tengo mi venia docente y a mi nadie me puede decir lo que tengo que dar”. “No, pero si yo no te estoy diciendo lo que tienes que dar”. “Lo que me tienes que contar es lo que das, para yo saber lo que doy. Son dos cosas muy diferentes, yo no me estoy metiendo en lo tuyo”. Pero ahí empezaron las susceptibilidades. Cogieron esa reunión, y no doy nombres, y cogieron esas reuniones y las institucionalizaron, es decir, desaparecieron. Al año siguiente no hubo más reuniones. Propuse que trajeran los programas y los viéramos y ya digo. No hubo más reuniones. Porque eso era tocar las sensibilidades. Yo pensé que como era una experiencia nueva, Sociología, una licenciatura hecha a última hora, me refiero con respecto a Economía que llevaba desde el setenta y seis. Entonces, aquí teníamos una experiencia superior a allí. Me pareció una experiencia nueva. Yo había tratado de hacer una experiencia educativa, nueva, y me pareció que era algo posible, pero se acabó. Ser maestro me preocupa, me preocupa ser maestro, la docencia. Me preocupa lo que doy. Pero no por la institución. La institución, me importa un bledo. Me preocupan las personas y las ideas. Porque las instituciones están ahí, y te sirven o no te sirven. En este caso no me sirvieron. Es decir, me quitaron aquella, vamos a decirlo así, idea filosófica, utopía. De vamos a hacer con los profesores y los alumnos, donde los profesores y los alumnos, y todas estas cosas, pues tengamos una coherencia de lo que estamos dando. Y que el alumno, cuando esté dando, matemáticas, técnicas estadísticas, sepa que esas técnicas estadísticas tienen relación con la historia económica, con la sociología, con esto y con lo otro. Y que no son espacios estanco. Sino que todos están... y nos movemos en... Pero no. Ya digo. Todo eso acabó. Se quedó en. Acabó como empezó. La utopía acabó muy rápido. Y fue una pena. Fue una pena. En cuanto la institución vio el peligro. Acabó. La institución no te deja ser

libre. Nunca. El profesorado con respecto a la promoción influye en el alumno, obviamente. Nosotros, tenemos que influir en el alumno. Si no influimos, no somos maestros”

c) ¿Qué cambios institucionales ha observado en la Universidad de la Laguna en los últimos 20 años?

“Yo creo que la Universidad perdió el dinamismo, convirtiéndose cada vez en una institución, cada vez más cerrada, menos universal, menos abierta a la enseñanza, y más susceptible de mantener unos esquemas cada vez más impuestos, más ordenados, más burocráticos. Entonces, la enseñanza ya no se convierte en un proceso dinámico, donde el alumno y el profesor se vinculan, y donde la idea es que tú manejes unos instrumentos de una ciencia social determinada, sino que tú cumplas con unas horas de clase, unas horas de tutorías, revises la evaluación continua; empieces a ser un objeto que rellena papeles. Cambios institucionales se han dado hacia la burocratización, pérdida del dinamismo de la Universidad. Ese es el cambio fundamental que he visto. ¿De acuerdo?. Y ningún grupo político fue capaz de actuar sobre ese cambio. Porque claro, cuando domina la derecha tú puedes decir, “pues no hay problema, en la derecha uno puede hacer otra política”. Pero el problema es cuando domina la izquierda. La supuestamente izquierda, y hacen lo mismo o peor que los otros. ¿De acuerdo?. Entonces. Cambio institucional, no ha existido. Ha habido una involución. Esa es mi opinión. Involución. Yo antes tenía más capacidad, aunque la capacidad siempre estuvo limitada. A mí cuando quise abrir una vía nueva entre el profesorado, pues se rompió y se dijo, “esto no interesa”. “Esto, es una pérdida de tiempo”. “A mí que soy catedrático no voy a estar perdiendo el tiempo con un conjunto de personajes que no me aportan nada para mi cátedra”. “Porque lo importante para mí es ser catedrático, y tener un gran estatus, no ser un gran profesor”. “Eso no importa”. “Tener un montón de publicaciones”. También. “Pero eso no importa”. “Lo que importa es el estatus”. Entonces la institución lo ve como que está mal. En esta institución llega por ejemplo. Llega el primer catedrático de Economía de España y no entra en la Universidad, pide una plaza de colaborador y no entra. Sólo tiene un libro publicado, sólo ha tenido un libro publicado. Gran libro, maravilloso libro. Pero sólo uno. Con ese currículum. No entra ni como colaborador. ¿Me explico?. No entra ni como colaborador. Todo lo que el sabe, aportaba. Eso no sirve. Es el número de publicaciones lo que importa. Aunque todas sean un refrito de la primera. “No vamos a ver lo que escribe, sino el volumen”. La institución va muy mal, así va muy mal. Mal. No tenemos profesores, ni investigadores, ni maestros. Tenemos burócratas. Aspirantes a catedráticos. Y a tener un cargo directivo para cobrar quinientos o seiscientos euros más al mes. ¿De acuerdo?. Peseteros. Eso es lo que tenemos. Esa es mi opinión. Han destruido todo el espíritu universitario. Se lo han cargado. Y además, como en el entorno, el Gobierno Autónomo y todos estos personajes que se mueven alrededor de la política son unos personajes que no tienen la menor idea de nada y que no estén formadas, en ningún caso. La Universidad se ha ido empobreciendo totalmente. Nos hemos convertido en un lugar donde se reúnen unos chicos jóvenes, para que los mantengamos entretenidos un tiempo, para después salir al mercado laboral en unas condiciones que es preferible que no salgan, porque no es conveniente tampoco que haya mucha gente por ahí que vaya circulando por ahí con ganas y con vocación y con formación. “No, no, no”. “Que se vayan”. “Mejor que se vayan”. “Nosotros traemos los técnicos de Alemania, de la Península, de Mallorca”. ¿Para el turismo? “No, no hacen falta”. “Los italianos”. “Nosotros tenemos nuestros técnicos”. “¿Para qué?”. Entonces eso es lo que sucede y al final ¿qué es lo que tenemos? Una formación profesional III. Elemental, Superior, III.

Y con respecto al alumnado se ha producido una adecuación a ese modelo. Los alumnos son personas que vienen de un entorno. ¿De acuerdo?. Y si Mario Conde es un genio. Es lo que el padre le transmite al hijo, y el hijo no puede ser otra cosa. Y la educación es lo que viven, es lo que ven en los medios de comunicación. Es lo que defienden los profesores. El señor Mario Conde fue Doctor Honoris Causa por la Universidad Complutense. Así llegó al extremo al que llegó el sistema. A enaltecer a estafadores. ¿De acuerdo?. El hijo no puede ser otra cosa. El padre no les enseña. Es decir. La vocación del padre de clase media aspira a que el hijo. Como él no estudió, o en el caso de que haya estudiado porque el hijo estudió

como él, para conseguir un buen puesto de trabajo, por medio de una manga o de un amigo político que lo llama y le da las preguntas para hacer la oposición, un ayuntamiento, un tal un cual. Esa clase, ese tipo de personas. De padres, es lo que los hijos no pueden salir de forma diferente. Entonces. El alumnado se ha ido empobreciendo. Porque ha pasado de una sociedad que tenía una ebullición democrática, porque se había muerto un dictador, porque encima no fuimos capaces de matarlo, sino que se murió sólo y entonces llegó la transición, que han llamado transición democrática, pero que es una estafa. En ese proceso pues había una ebullición, de alumnos que venían, que tenían una idea de lo que era la Universidad. Yo cuando estaba estudiando, mis compañeros. Yo dije. “No, miren señores, yo tengo una trayectoria política”. “Yo no puedo ser representante sindical aquí, representante de los alumnos”. “Yo estoy quemado, me han quemado en otra actividad”. Pero se veía. Los alumnos querían participar aquí y allí. Había un interés. Se empezaron a hacer unas jornadas económicas de militares y nos oponíamos a estar; la Universidad tenía una vivacidad, ¿no?... que evidentemente se ha perdido. Estado del bienestar, entrada en el mercado común, finito. Entonces, el alumnado se adapta. Porque el alumno no es un ser extraño.”

#### d) ¿Y en el alumnado?

“Los primeros cinco años los alumnos tenían interés en modificar la Universidad. A partir del quinto año yo perdí la conciencia del alumnado. Ya no iban a ninguna junta del departamento, a que hubiera una votación. Yo no querían ser representantes de los alumnos, si había representantes de los alumnos iban a representar unas determinadas ideas políticas, no tenían una visión ni gremialista ni nada, una visión general. “No, no, no”. “Si yo me monto este grupito es porque quiero estar en esta facultad...” Entonces, esa es toda la evolución que yo he visto. Es decir. Toda esa institución, la representación estudiantil, ha desaparecido. Yo en mi departamento no he tenido nunca un alumno, un alumnado de representantes que venga aquí y se entere de lo que nosotros hablamos, de los programas, de esto y de lo otro. Desde el noventa en adelante. Yo estuve en un departamento macro que se llamaba Derecho Constitucional, Ciencias Políticas y Sociología. Un departamento con gente de derecho, con sociólogos, y allí estábamos metidos nosotros, ¿de acuerdo?. Ese departamento se separó. Sociología por un lado, Ciencias Políticas por el otro y Derecho Constitucional por otro, y nosotros por otro y nos dejaron un pequeño departamento de pocos profesores. Entonces, desde ese momento que nos constituimos como departamento hubo un alumno aquí, sentado en las juntas para saber que decíamos. Es que el alumno no tiene interés en saber lo que deciden imponerle un conjunto de profesores, no lo entiendo, ¿me explico?. Y no me estoy refiriendo a la transición democrática. Me estoy refiriendo a la realidad. Desde que yo fui alumno. Yo empecé a estudiar en el ochenta y uno, terminé de estudiar en el ochenta y seis, y en el ochenta y seis entré en la Universidad. Del ochenta y seis al noventa y uno, desapareció la inquietud democrática. Los alumnos ya no tenían interés. Ya el interés era gremialista. “Este profesor me exige mucho”. “Voy a tratar de joderlo”. “Y vamos a apoyarlo para que le abran un expediente”. “Exige mucho, nos manda cinco libros”. Un alumno decir que le exige mucho, que le manda cinco libros. ¿No es contradictorio? Cuando el alumno tendría que estar diciendo: mándeme más. Cinco son pocos. Mándeme diez. Ese era el perfil del alumno. Gremialista, peseteros, a lo suyo, sin ir a clase, porque para qué voy a clase. Yo soy más demócrata que el carajo, y más liberal que el carajo, para qué voy a clase. Cuando el alumno tendría que decir: “lo que esta dando usted es una mierda”. “Póngase a dar algo más serio”. Eso es el trabajo de un alumno. No coger e irse al bar. Yo cuando fui alumno decía: “oiga eso no lo entiendo”. “Eso lo veo por aquí y por aquí”. Ese era un alumno. Yo estaba allí para aprender. Y yo estaba allí para que me enseñaran, y cuando no me enseñaban lo que yo quería, protestaba. No me cojo, y me voy al bar. Ese es el camino institucional. No tiene que ver con la transición, tiene que ver con el modelo de desarrollo español. El estado del bienestar impuesto por el PSOE en el ochenta y tres en adelante, fue cuando todo el mundo se hizo pesetero, todo el mundo quería ser Mario Conde. Antes querían ser médicos, el doctor tal; y a partir del ochenta y seis querían ser economistas y Mario Conde. ¿De acuerdo?. Gente rica. La clase media miraba hacia la gente rica. Cuando sabes que el sistema no permite eso... las clases sociales son las clases sociales. Y no hay más.”

- e) ¿Cuál es su impresión subjetiva sobre la primera (1.999/2.000) promoción de Sociología?

“Yo tengo un buen recuerdo de ellos, muy buen recuerdo. No se si fue porque yo me quise autoconvencer de que aquello era una cosa maravillosa, porque había estado dándole vueltas a aquello y me parecía una cosa que podía tener un futuro extraordinario. Y en un mundo en donde prácticamente todo parece que se estaba agotando; las ideas de cambio, las ideas revolucionarias, las ideas por mejorar el mundo, las ideas utópicas. Todo eso se estaba agotando, pues, “los sociólogos pueden tener una oportunidad, este grupo que empieza”. Y entonces quizás, probablemente por mi... quizás, probablemente, por mi deseo que por la realidad. Pero yo, y lo digo sinceramente, disfruté, ese año. Y tanto disfruté, que cuando me fui, me aplaudieron. Y es la primera vez que yo, recibo un aplauso, de un grupo de alumnos. Porque me dejé allí la vidilla, me dejé la vidilla.”

- f) ¿Y sobre la segunda promoción (2.000/2.001) de Sociología?

“Si me acuerdo de ellos porque tampoco... el nivel de los primeros, yo tuve buenos debates con la primera promoción. La segunda promoción debatí. Pero eso fue un proceso. La segunda, la tercer, ya pierdes la conciencia y yo perdía la conciencia. En la primera, la segunda, la tercera, probablemente ya digo, fuera por mi perspectiva, a partir de la tercera empecé a ver más apatía, menos gente que dialogaba, menos gente con ganas de comentar, de dialogar, de hablar, de discutir en clase, de plantear temas. Se fue agotando el proceso... tercera, cuarta. Y advierto. Siempre hay un, por decirlo así, una excepción que confirma la regla, siempre hay un grupito. Y tú dices, coño, son tipos inteligentes, son tipos que tienen ganas, gente con tal. Y me he encontrado con gente muy buena fuera de la tercera promoción”

- g) ¿Cuál es su impresión objetiva sobre la Licenciatura en Sociología?

“La Licenciatura para mi fue, para mi fue un buen proyecto, además, en un momento histórico que quizás, si hubiese surgido con la economía emergente, hubiese sido a lo mejor; porque entonces la transición o el cambio político. Démonos cuenta de que Economía empezó aquí en el setenta y seis con la muerte de Franco, es decir. Si la sociología empieza en ese momento hubiese tenido un período rico. Pero, nació, cuando la efervescencia revolucionaria, por decirlo de alguna forma, se había apagado. Pero el proyecto era interesante. Siempre se me dice... “no, la práctica”. Digo... “la práctica”. “Es que la práctica no es nada...” Los que quieren prácticas. Las prácticas es todo. Esto también es la práctica. Y la práctica también es mirar lo que ves... ¿o es que hay mejor práctica que esa?. Vete al tranvía y analiza a la gente. Ponte a mirarlas a ver. Escúchalas. No te hace falta, nada más que irte al tranvía. O metete en un bar. Para ser sociólogo. Entonces, ¿práctica de qué?. A mi no me enseñaron nada de prácticas en la carrera. Aquí venimos a dar formación teórica, formación teórica. Ya las prácticas ya vemos. La práctica no se puede dar. Las prácticas hay que practicarlas, y que yo sepa, las prácticas se hacen, en el tranvía, en el bar, en la asociación de vecinos. Ahí es donde se hacen las prácticas. La práctica se hace ahí. El que yo te ponga una gráfica no es practicar, por mucho que yo le haya llamado práctica. Eso es las prácticas. Yo siempre he entendido que fue un proyecto amplio, con una visión disciplinar. Tenía Economía, tenía Ciencia Política, tenía Psicología, quizás Trabajo Social le faltaba un poco, de efecto de salir de Trabajo Social, probablemente. Y tú sabes que cuando uno sale de algún lado, siempre sale cerrando la puerta de un portazo, y sabemos que los portazos significan, “se acabó”. “¿La trayectoria de la Licenciatura no fue

nada, y el perfil de los profesionales son malos profesionales?”, ni de coña, ni de coña, ni de coña. Otra cosa es que tú, en este contexto, te formes de una forma, de otra. Y lo que si yo echaba en falta es eso, la coordinación, esa coordinación entre conocimientos que parecen estancos si me resultaba muy importante. Y entonces, si la carrera hubiese tenido eso, entonces el alumno tiene una visión más amplia, porque claro, no se da cuenta de que está en procesos estanco, sino que se enlazan unos con otros. Ese es el único defecto que yo le encontré, que yo le puedo encontrar a la Licenciatura. Pero el planteamiento era bueno. Interdisciplinar, con mucha Sociología, mucho tal, Antropología no se si quizás, un poco escasa podíamos decir, pero no, yo creo que estaba peor, yo creo que estaba con un programa equilibrado. El problema estaba en el momento histórico en el que surge, ¿de acuerdo?. En un momento histórico en el que el sistema está, el neoliberalismo está arrancando, cargándose todo y es imposible ser revolucionario. Con el liberalismo ser revolucionario es complicado”.

- h) Si estuviera en su mano mejorar algún aspecto organizacional, institucional, metodológico o de otra índole de la enseñanza en la facultad de CCPSS en los últimos 20 años ¿cuál sería?

“Yo básicamente la coordinación. La facultad se ha convertido en un centro burocrático absoluto donde te están pidiendo constantemente informes de calidad. ¿A qué llaman calidad?. “Informes de calidad, currículum vitae, rellena este papel, rellénalo otra vez”. “Y además te voy a visitar, a ver si en el examen pones lo que dice la guía didáctica”. A ver. Qué coño es esto. “Dice la guía didáctica que usted tiene que saber Historia Económica”. “¿Cómo los examino?”. “Yo les pregunto los factores reales de la revolución industrial, y ahí yo veo lo que han entendido de la reflexión económica y ya está.” “¿Qué me quiere ver?”. “¿Qué quiere ver usted?”. No, es que usted le hace las prácticas. “¿Cómo se las hace?”. Pues yo hago esto y esto y esto. Para esto, para esto y para esto. ¿Usted cree que yo me fabrico las prácticas?. Yo cuando les pongo una lectura, les pongo un texto, yo se lo que quiero provocar con ello. Quiero provocar en este caso esto, esto y esto y esto. Qué. Usted es psicólogo, es pedagogo. Usted entiende lo que yo estoy hablando. ¿Sabe lo que es economía?. Porque viene a revisar la economía usted. Le pregunto, ¿no?. Por si algún día me viene a preguntar. Pues estos son psicólogos y pedagogos, y me dicen: “¿y usted, de economía que sabe?”. Pues de Psicología no se nada, y de Pedagogía tampoco, pero de Economía sí. Y vamos a ver. Vamos a discutir esto. Pero desde el punto de vista económico. A mi su pedagogía, su calidad, todo eso me importa un bledo. Yo enseño a los alumnos... la Economía no se las enseñó.”

- i) Desde su experiencia como docente en la Universidad de La Laguna, ¿cuál cree que es el aporte diferencial de la Sociología respecto a otras ramas de conocimientos?  
Pregunta sin contestar en el cuestionario.

Lunes 6 de Abril de 2.014/2.015

## a) ¿Cuál es su experiencia como docente?

“mi experiencia como docente pues puedo decir que al principio yo llegué a la universidad un poco de rebote. Llegué digamos que para cubrir un poco unas horas y eso. Pero al final digamos que terminé dedicándome de lleno a la docencia. Entonces en ese sentido pues, también digamos que a lo largo de estos años la situación fue un poco ambivalente en el sentido que hay una serie de cosas que me han satisfecho en cuanto de transformación, contacto con los alumnos y eso. Pero al mismo tiempo también ha habido otras veces que se lleva ciertas decepciones, no solo por lo que es el ambiente digamos que de la propia institución, a lo mejor de los compañeros, del profesorado, también con alumnos; entonces digamos que es como una cara y una cruz, que tiene sus lados positivos y también otros que a lo mejor digamos que no son tan positivos. Una parte positiva son los compañeros, pero otra parte es el funcionamiento de la institución que te produce un cierto malestar, un cierto desencanto y entonces claro, por eso digo que es, mi experiencia, en ese sentido un tanto ambivalente. Hay cosas buenas que me han satisfecho y otras que no es que me hayan insatisfecho totalmente sino que me han dejado un cierto, no mal sabor tampoco sino, una cierta incertidumbre.”

## b) ¿Y cómo maestro?

“Yo cuando vi esta pregunta me quedé como... me quedé un poco... digo. Porque es que precisamente es una pregunta digamos que así, como maestro... Porque claro, como maestro lo podemos ver desde distintos niveles, distintas perspectivas, ¿no?. Estaría a lo mejor como maestro la persona como que, no es que se limita a transmitir sólo conocimientos, sino que intenta transmitir unas ciertas... yo que sé, experiencias de vida, que precisamente también sirva también, no como modelo, pero que sí sirva como ejemplo para madurar posteriormente, por poner un ejemplo, de los alumnos. Después también está o podría estar en relación con los cambios que en los 20 años de que también la universidad ha pasado de una situación mucho más jerarquizada... el maestro era digamos, el catedrático y que los demás formaban parte como de su entorno y este es el que se establecía digamos que como una especie de grupo de conocimiento con sus peculiaridades, etc. Entonces tenemos aquí otro enfoque de cómo responder a esta pregunta de... como maestro. Y en el sentido de que ese enfoque hoy en día se ha ido diluyendo y ese enfoque tan en vertical se ha hecho cada vez más en horizontal y en ese sentido yo creo que se ha avanzado y digamos se han dado pasos importantes para acabar con esa concepción. Entonces yo creo que más bien entonces sería lo de maestro en el sentido de inspirar con cierto rumbo en el alumno, de que el alumno perciba y que él madure y entonces en ese sentido que cree su propia personalidad, su propio criterio, y entonces yo creo que sería más en esa línea. Mi experiencia... yo creo que no he llegado al nivel de maestro... No creo que lo sea. Yo más bien vivo en una situación más modesta de transmitir unos conocimientos, intentar dar un conocimiento amplio. Algunas veces pues ser contradictorio. Yo algunas veces veo que los alumnos se quedan un poco despistados. Porque yo creo que la labor del alumnado es, cuando tienen conocimientos y saben distintos enfoques, escoger aquel que él cree que es el más adecuado. Y entonces en ese sentido pues yo creo que aquí yo algunas veces se los digo en clase precisamente si hay un referente muy claro para oponerse. Eso genera también una actividad también de oposición. Aunque no sea la que el alumno realmente madure, sino por contraponerse o oponerse a. En cambio yo lo seguía más de que el alumno madurara viendo distintas opciones y de que él vaya escogiendo aquella que considere que desde su punto de vista, de su experiencia, de su conocimiento, su forma de ver la vida, pues la más adecuada. Un poco sería más bien precisamente ésta. Porque es fácil también un poco... lo difícil es esto... madurara. Lo fácil es darte una cosa y decir tú “sí” o “no”. Pero no darte ni el sí ni el no y tú tener que decir cual es el “sí” o el “no”, eso yo creo que es lo difícil.

c) ¿Qué cambios institucionales ha observado en la Universidad de la Laguna en los últimos 20 años?

“Bueno, eso enlaza un poco con lo que decía antes. Yo veo que la universidad se ha hecho más horizontal. Menos en ese sentido con respecto a las relaciones dentro del profesorado. Va más en la línea de lo que yo creo que se potencia más en la investigación. Entonces en ese sentido va más en la línea de lo que debe ser una enseñanza universitaria enfocada pues a investigación, hacer aportes nuevos y no de mera transmisión de un conocimiento. Y yo creo que también en ese sentido ha contribuido ha ido por parte del alumnado a una mayor democratización. Es decir, ha entrado mucho, desde el punto de vista social, o socioeconómico un alumnado que a lo mejor antes podíamos decir que era como más selectivo, más selecto. Y a entrado y se ha democratizado a lo largo de estos 20 años. Esa es por tanto, un poco mi opinión. Lo que sí también desde aspectos institucionales es que a raíz de los grados, no se, la universidad se ha hecho como más, por otra parte, burocratizada. Y muchas reuniones, muchas comisiones... pero que al final no se termina... yo creo que o no tenemos muy claro lo que es el grado y lo que significa el grado o no estamos preparados para desarrollar lo que se nos pide como el grado, o tal vez que queremos ser demasiado cumplidores con lo que se espera de la filosofía o el espíritu de los grados, que yo creo que en este momento también hay mucha burocracia, mucho papeleo, pero que no se ha mejorado la efectividad y la eficacia del funcionamiento interno de la universidad.”

d) ¿Y en el alumnado?

“En el alumnado es precisamente lo que habíamos comentado. Así como también la propia sociedad ha cambiado, lo que se ve es también un poco el cambio de esa enseñanza también un poco más jerarquizada, etc, también en el alumnado se ha pasado de un alumno que era como más lector, que era capaz de leer textos más extensos y más abstractos a un alumno que es más audiovisual. Y entonces en ese sentido el alumno no está ya acostumbrado a leer textos escritos de extensión, sino que quiere textos cortos. Que quiere sobre todo frases que resuman lo que se quiere decir. Y sobre todo le entra por la vista y por el oído. Ese es un poco el gran cambio que yo he notado en los alumnos. Además alguna vez comentando incluso con alumnos, algunos de ellos me lo dicen incluso con respecto a sus hermanos menores. Entonces claro, en este período de los últimos 20 años creo que ese ha sido el gran cambio que se ha estado produciendo. El impacto de las nuevas tecnologías, que eso ha llevado precisamente a un cambio en la propia forma de pensar, de comprender el mundo de los alumnos, claro con los más jóvenes, que en alguna medida choca con aquellos que estábamos más en la era de la imprenta. Y las nuevas generaciones están más en la era de internet y de las nuevas tecnologías. Entonces ahí se está produciendo yo creo que una especie de ruptura, de cambio bastante importante. Eso incluso también ha contribuido, pues estaría relacionado también con cambios en la enseñanza de, cada vez todo es a base de las transparencias, los power-point, poner pequeños videos. Entonces en ese sentido se ha ido sustituyendo libros... cuando se les marca a hacer un trabajo veo dificultades para encontrar bibliografía escrita, cuando ya hay bibliografía por ejemplo, que está escrita y se puede localizar mediante internet. Y los alumnos más bien lo que yo veo es que van a cualquier cosa que encuentren en internet. Entonces esta toda la información, pero claro, faltaría que los alumnos aprendan a discernir la información que es relevante de la que no lo es, la que es fiable, está contrastada, de la que no es fiable y no está contrastada. Yo creo que ahí es donde deberíamos empezar a trabajar o dedicarle más incapié. Pero yo creo que ya, los que ya estamos acercándonos más a la jubilación pues nos cuesta más. Tendrían que ser los nuevos profesores que ya estén adaptados a esas circunstancias, a esas nuevas tecnologías, los que empiecen también a adaptarse a ese cambio. Y yo creo que aquí en la Universidad de La Laguna, no se si otro profesor lo ha comentado, pero tenemos de las tasas de profesorado más envejecidas de profesorado, y que van a haber unas oleadas también de jubilaciones que pueden ser importantes. Y como nos ha tocado la crisis, el reemplazo de profesorado nuevo está difícil. Incluso se detecta que incluso el profesorado nuevo es un profesorado que ya tienen cierta edad, no es el nuevo de becarios, que vayan a ayudantes, y que tengan incluso menos de 30 años, sino que tienden a ser de treinta y pico a cuarenta y pico. Entonces yo creo que ahí la Universidad de La Laguna como universidad, tendría ese

problema y estaría un poco entroncado con esto que estamos hablando de estos cambios que se ven en el alumno, pero que tendrían que estarse reflejándose y estar adaptándose a nivel de los propios profesores y las propias instituciones universitarias.

- e) ¿Cuál es su impresión subjetiva sobre la primera (1.999/2.000) promoción de Sociología?

“Creo que aquí contesto tanto esta como la siguiente pregunta. Porque yo creo que desde esta perspectiva un poco del tiempo, yo creo que las dos promociones tenían, por lo menos los que yo les di de los alumnos, es que eran unos alumnos que eran de una titulación nueva en la universidad, y estaban muy ilusionados precisamente por lo que era la sociología. Y entonces yo creo que sobre todo los alumnos estaban y tenían esa ilusión por esos estudios nuevos que se implantaban en la universidad de la Laguna, y que además eran estudios también novedosos del sistema universitario de aquí de Canarias. Que era la primera facultad digamos que con los primeros estudios de sociología. Hablamos de las Ciencias Sociales y Jurídicas. Pero aquí lo que eran las ciencias sociales estaban diluidas pues en otras titulaciones, pues en pedagogía, en filosofía en humanidades. Después está el otro bloque de ciencias sociales que es la economía, pero hay una fuerte diferencia entre lo que es la economía y lo que es más la Sociología. Entonces claro, eso yo creo que lo percibieron los alumnos. Entonces yo creo que tenían esa ilusión de que iban a estudiar algo nuevo, algo novedoso. Pero algunos creo que tenían un poco la incertidumbre de para qué servía. Eso sería un poco la novedad, pero después también era para qué servía la sociología, sobre todo de cara al mundo profesional. Y yo creo que todavía se sigue planteando un poco el “para qué sirve”.

- f) ¿Y sobre la segunda promoción (2.000/2.001) de Sociología?

- g) ¿Cuál es su impresión objetiva sobre la Licenciatura en Sociología?  
Sin contestar en la entrevista.

- h) Si estuviera en su mano mejorar algún aspecto organizacional, institucional, metodológico o de otra índole de la enseñanza en la facultad de CCPSS en los últimos 20 años ¿cuál sería?

“Yo en este caso no serían cambios, mejoras, en la facultad, porque precisamente como esta muy inserto en un marco institucional y organizacional estatal, las dificultades que tiene la facultad siguen las dificultades que tiene el sistema universitario en general. Entonces es un poco lo que antes había comentado de que era jerarquizado, más rígido. Hoy los que nos han embarcado con todo el tema de los grados y todo el impacto que ha supuesto, y entonces en ese sentido, los cambios serían cambios no de la facultad en sí, sino del sistema en general. Yo también un poco con respecto a la facultad en cuanto a su funcionamiento interno, yo si quería decir que a lo mejor, la facultad, siempre se ha caracterizado por intentar aunar, concordar, armonizar, digamos que distintas tendencias en las distintas sensibilidades de las distintas áreas que dan docencia en la facultad. Después también se ha intentado... y yo también lo digo, porque yo estuve en un equipo decanal.... Intentar por ejemplo en ese sentido que antes hablábamos de esos cambios en la enseñanza, pues adecuar todo el tema de las aulas, informatizar toda la dotación de equipos de salas de ordenadores, equipos informáticos, todo lo que es el tema de empezar con los proyectores de transparencias, después ha seguido para lo que es los proyectores de power-point, etc. Entonces en ese sentido yo creo que la facultad ha tenido su trayectoria, ha sabido un poco estar al día en ese sentido. Y un poco que el ambiente, con respecto a su funcionamiento interno tuviera esa diversidad entre el profesorado, entre áreas que imparten docencia en la facultad.”

- i) Desde su experiencia como docente en la Universidad de La Laguna, ¿cuál cree que es el aporte diferencial de la Sociología respecto a otras ramas de conocimientos?

“Yo creo que precisamente la sociología, a pesar de que como antes también decía, se pueden plantear “para qué sirve” y eso, ha hecho evidente lo que es las Ciencias Sociales. Yo creo que su elemento diferencial ha sido eso de que en las ciencias sociales estaba diluido en otras titulaciones. Se ha digamos

que aglutinado en una facultad, y se ha aglutinado en unos títulos, que es sociología, y ahora pronto con antropología, que en ese sentido da el referente que es la ciencia social, que es su metodología, su enfoque, sus campos de estudio y de trabajo. Y que en ese sentido es lo que aporta precisamente la titulación. Es decir. Aquí yo creo que es el elemento diferencial de la Sociología. Ha hecho más patente dentro de las Ciencias Sociales que no es economía, que no es por tanto los de derecho, y que estaba diluida en otros campos... pues se ha hecho evidente que es una titulación. Con sus ventajas, con sus inconvenientes, con sus luces, con sus sombras, pero que se ve, que se tiene cual es, digamos, el tronco de lo que es la Ciencia Social. La sociología. Eso es lo que me parece a mi como elemento diferencial con respecto a lo que aporta con respecto a otras ramas.”

Viernes 10 de Abril de 2.014/15

## ANEXO III

## TABLAS Y GRAFICAS

TABLA 1.1

MUESTRA POBLACIONAL DE ENCUESTADOS			
99-00		00-01	
Egresadas	Egresados	Egresadas	Egresados
44'4	55'5	72'72	27'27

TABLA 1.2

AÑOS DE IDENTIFICACIÓN CON LA SOCIOLOGIA EN OCUPACION LABORAL				
	99-00		00-01	
Identificador	Egresadas	Egresados	Egresadas	Egresados
5	1,3,4,3,0	3, 4, 1, 1, 1	5, 5, 1, 3	2, 7, 9
7	0, 3, 4	5, 2, 3, 1, 0, 2	0, 5, 1, 1	4, 7, 9
9	5, 4	1, 0, 4, 1, 0		1, 0, 7, 9

MEDIAS AÑOS DE IDENTIFICACIÓN CON LA SOCIOLOGIA EN OCUPACION LABORAL				
	99-00		00-01	
Identificador	Egresadas	Egresados	Egresadas	Egresados
5	0'66	4'75	3'5	6
7	2'3	4'4	5'2	6'6
9	4'5	8		8'6

TABLA 1.3

GRADO DE IDENTIFICACION CON LA SOCIOLOGIA EN OCUPACION LABORAL				
	99-00		00-01	
Identificador	Egresadas	Egresados	Egresadas	Egresados
5	6	4	4	3
7	3	5	5	3
9	2	3		3

GRADO DE IDENTIFICACION CON LA SOCIOLOGIA POR PROMOCION*				
	99-00		00-01	
Identificador	Egresadas	Egresados	Egresadas	Egresados
5	66'66	44'44	36'36	27'27
7	33'33	55'55	45'45	27'27
9	22'22	33'33		27'27

\* Los estadísticos han sido calculados en proporción al curso

GRADO DE IDENTIFICACION CON LA SOCIOLOGIA POR PROMOCION*				
	99-00		00-01	
Identificador	Egresadas	Egresados	Egresadas	Egresados
5	30	20	20	15
7	60	25	25	60
9	10	15		10

\* Los estadísticos han sido calculados en proporción a la muestra total

#### IDENTIF

		Frecuencia*	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	47	19,6	29,6	29,6
	2	13	5,4	8,2	37,7
	3	2	,8	1,3	39,0
	4	5	2,1	3,1	42,1
	5	10	4,2	6,3	48,4
	6	7	2,9	4,4	52,8
	7	27	11,3	17,0	69,8
	8	31	12,9	19,5	89,3
	9	9	3,8	5,7	95,0
	10	8	3,3	5,0	100,0
	Total	159	66,3	100,0	
Perdidos	99	40	16,7		
	Sistema	41	17,1		
	Total	81	33,8		
Total		240	100,0		

\* Las frecuencias recogidas en esta tabla corresponden al número total de empleos y no al de encuestados

