



**Facultad de Ciencias Sociales y  
de la Comunicación**

Universidad de La Laguna

## **Construcción y proyección mediática de la crisis sismo-volcánica del micro- destino de la isla de El Hierro**

Un análisis antropológico sobre el papel de  
los medios de comunicación en la gestión  
del riesgo

Autora: Carla González Cruz  
Tutora: Dr. Raquel de la Cruz  
Modino

Grado en Antropología Social  
y Cultural  
Facultad de Ciencias Sociales  
y de la Comunicación  
Universidad de La Laguna

Curso académico: 2020/2021  
Convocatoria: marzo



## ÍNDICE

|                                 | <i>Pág.</i> |
|---------------------------------|-------------|
| Resumen/Abstract                | 4           |
| 1. Introducción                 | 6           |
| 1.1 Caso de estudio             | 7           |
| 2. Justificación                | 9           |
| 3. Antecedentes y estado actual | 10          |
| 4. Marco teórico                | 12          |
| 5. Objetivos e hipótesis        | 15          |
| 6. Metodología                  | 15          |
| 7. Resultados                   | 18          |
| 7.1 Resultados cuantitativos    | 18          |
| 7.2 Resultados cualitativos     | 22          |
| 8. Análisis y discusión         | 27          |
| 9. Conclusiones                 | 30          |
| 10. Referencias                 | 31          |
| 11. Anexos                      | 36          |

## Resumen

El Hierro es la isla más pequeña y menos poblada del archipiélago Canario (España). En 2011 sufrió una erupción volcánica submarina que atrajo la mirada de los medios de comunicación regionales, nacionales e incluso internacionales durante meses. Desde la Antropología Social, analizaremos la construcción y proyección mediática de la crisis sismo-volcánica en la isla. Trabajaremos en torno a las acciones comunicativas desplegadas entre julio y octubre de 2011; período cuando se da a conocer el evento sísmico-volcánico, su evolución y clímax tras las evacuaciones practicadas en dos localidades. Valoraremos los discursos en los medios y el papel de aquellos en la construcción social del riesgo y la incertidumbre; revelados como elementos clave en el devenir de los destinos turísticos. Con este trabajo pretendemos demostrar la importancia de la comunicación, de cara a la gestión de fenómenos ambientales en contextos turísticos.

**Palabras clave:** Medios de comunicación, construcción social del riesgo, incertidumbre, destino turístico, erupción volcánica submarina de El Hierro.

## Abstract

El Hierro es the smallest and least populated island of the Canary archipelago (Spain). In 2011, it suffered an underwater volcanic eruption which attracted the attention of regional, national and even international media, for months. With the perspective of Social Anthropology, we analysed the construction and media projection of the seismic-volcanic crisis on the island. We worked on communicative actions deployed between July and October 2011. This period coincides with the first publication on the natural event, its evolution and the evacuations carried out in two locations. We assessed the media discourse and the role of the media in the social construction of risk and uncertainty, revealed as key elements in the development of tourist destinations. The aim of this research is to demonstrate the importance of media discourse in the management of environmental phenomena in tourist contexts.

**Keywords:** Medias, social construction of risk, uncertainty, tourist destination, volcanic eruption of El Hierro

## 1. Introducción<sup>1</sup>

El medio ambiente es un componente clave para el turismo y la base para la planificación y diseño de muchos de sus productos. Los paisajes y recursos naturales del destino en muchas ocasiones son reclamos o atractivos para la actividad y su desarrollo (Henderson, 2007:96; González Herrera, 2013:17). Sin embargo, la presencia de amenazas ambientales en los destinos turísticos puede perjudicar a la actividad, provocando pérdidas de diversa índole y afectando gravemente a la comunidad local debido, por ejemplo, a los daños materiales en infraestructuras, cancelaciones de reservas, o el descenso en la llegada de turistas. Los efectos de los eventos ambientales además pueden promover la pérdida de la confianza en el destino, frente a opciones seguras y agradables (Henderson, 2007:96; Rodríguez-Toubes y Álvarez de la Torre, 2013: 139). Las situaciones de crisis turísticas asociadas a desastres naturales, epidemias o contaminación ambiental extrema, implican un cambio en el funcionamiento rutinario de la industria turística (Ghaderi et al., 2012:80). A juicio de autores como Faulkner y Vikulov, dado un evento ambiental azaroso, los destinos pueden dejar de ser percibidos como lugares seguros, y el sector y la economía local se pueden ver afectados negativamente (Faulkner y Vikulov, 2001:332; Ritchie, 2003:670). Desde la visión sistémica del turismo, siguiendo a Santana Talavera (2005), un cambio en determinados elementos del sistema puede afectar a la imagen o la comunicación del destino; y por ende, puede tener importantes efectos en otros componentes del sistema en el que se inserta, tales como la expectativa de visita o la propia comercialización de determinados productos.

Según ciertos autores, un enfoque proactivo y de gestión es clave para saber y conocer el modo en el que los destinos pueden adaptarse ante fenómenos potencialmente azarosos. Los planes estratégicos y de gestión se pueden convertir en elementos esenciales para tomar decisiones rápidas y eficaces, limitando o incluso evitando los cambios bruscos; además de favorecer cierto control en el devenir de los destinos turísticos (Faulkner y Vikulov 2001; Ghaderi et al., 2012; Ritchie, 2003; Henderson, 2007). Un elemento clave de dichos planes es contar con una estrategia de comunicación, para impedir que los medios, en situaciones desastrosas, generen efectos no deseables y dificulten la recuperación. Los medios de comunicación pueden fomentar el flujo e intensidad de los escenarios de crisis, transmitiendo una imagen perjudicial para la recuperación del destino, por el continuo bombardeo de imágenes negativas y por la divulgación de información sensacionalista (Faulkner, 2001:142; Ritchie, 2003:676). Faulkner y Ritchie, en este sentido, hablan de la necesidad de contar con una estrategia o herramientas de marketing; o con un adecuado protocolo de comunicación de crisis para acelerar la recuperación de los destinos y reconstruir su imagen positiva (Faulkner, 2001:141-142; Ritchie, 2003:676-677). Otros trabajos que han analizado el efecto de la comunicación ante desastres ambientales, como, por ejemplo, el vertido de lodos tóxicos en el Parque Nacional de Doñana y el hundimiento del petrolero *Prestige*, también han puesto en evidencia el papel que pueden llegar a jugar los medios de comunicación y la necesidad de contar con una adecuada gestión, a nivel político, científico y, sobre todo, mediático e informativo ante este tipo de eventos.

En el contexto del estudio de caso que abordaremos en este Trabajo Fin de Grado (TFG), partimos de la idea de que la comunicación de la crisis sismo-volcánica, que afectó al micro-destino de la isla de El Hierro (Islas Canarias, España) tuvo importantes consecuencias a nivel de su imagen, tal y como se recogía en el PLAN DE REACTIVACIÓN INTEGRAL TURÍSTICA DE LA ISLA DE EL HIERRO (PRITIEH) (Santana Talavera et al., 2013):

---

<sup>1</sup> Este Trabajo Fin de Grado bebe directamente de los resultados del proyecto 2017REC23, “Proyecto para el fortalecimiento de la capacidad de adaptación y recuperación en la población de La Restinga (El Hierro - Islas Canarias)”, realizado con fondos para investigación de la Fundación CajaCanarias y la Fundación Bancaria La Caixa, que han sido cedidos exclusivamente para la realización de este TFG.

“La situación actual del turismo en la Isla de El Hierro, (...) se ha visto seriamente agravada por la gestión comunicativa de la crisis volcánica y la conectividad (...). El amarillismo que proyectó el volcán del Mar de las Calmas como un área de máxima incertidumbre natural, al borde del cataclismo y con irreversibilidad medioambiental a corto plazo, insertó en el mercado turístico el estereotipo de isla insegura, reforzado por cadenas de comentarios y bulos no desmentidos en diferentes redes sociales virtuales” (2013: 5).

Esta situación se vio agravada por la ausencia de un plan de comunicación o contrastación de la información, así como por una nula gestión o incapacidad administrativa y empresarial de respuesta (Santana Talavera et al., 2013: 5). Dado este reconocimiento, en el marco de este TFG, nos interesa especialmente conocer cómo fue el proceso de construcción y proyección mediática de la “crisis” que estaba siendo vivida en la isla.

Desde la perspectiva antropológica, compartida con los autores del citado estudio, y con la que nos asomamos a esta problemática de estudio, comprendemos que resulta sumamente necesario analizar el papel que juegan los medios de comunicación en esa “construcción de crisis ambiental”, y su impacto en la imagen de destino. Para ello nos apoyaremos especialmente en los estudios acerca de la construcción social del riesgo de la antropóloga Virginia García Acosta (2005), especialista en historia de los desastres naturales. Aunque trataremos también los conceptos de riesgo y vulnerabilidad, sobre los que actúan los medios ante el público, a través de una colección de aportaciones clásicas de Niklas Luhmann y Ulrich Beck (1996). Además, para el caso que nos ocupa, siendo El Hierro un micro-destino turístico en el Archipiélago Canario, y dada la complejidad del proceso que pretendemos abordar, emplearemos trabajos procedentes de otras subdisciplinas de las Ciencias Sociales; con el fin de valorar cómo se fueron nutriendo los discursos en los medios de comunicación y dadas las demandas de interdisciplinariedad y holismo en la perspectiva de investigación, que prima en el abordaje antropológico. Todo ello, para responder, finalmente, cómo dichos discursos en los medios pueden alimentar ciertas percepciones, capaces de acrecentar el sentido de vulnerabilidad de la población local, y cómo estos pueden afectar al micro-destino turístico.

### **1.1 Caso de estudio:**

La isla de El Hierro, situada en el suroeste del Archipiélago Canario (España), es la más pequeña y también la más joven de todas en términos geológicos (Escobar Lahoz, 2015:196). Pertenece al conjunto de islas occidentales, y se ubica en la provincia de Santa Cruz de Tenerife. Entre julio y agosto de 2011 comenzaron a registrarse una sucesión de sismos fuera de lo común, que se fueron intensificando a lo largo de los meses.

Durante los primeros meses de la crisis, la zona afectada por los terremotos fue el Municipio Frontera, donde se ubica el Volcán Tanganasoga (González, 2011). Pero a finales de septiembre de 2011 se produjo un desplazamiento del epicentro hacia la costa sur, donde se ubica La Restinga, uno de los polos turísticos más importante de la isla (Escobar Lahoz, 2015: 228-231; Villalba Moreno, 2012: 23-24). Este núcleo costero se halla en el municipio de El Pinar y tiene una población aproximada de 635 habitantes<sup>2</sup>. Las principales actividades económicas de la zona se encuentran vinculadas a la pesca artesanal o de bajura, y a los servicios turísticos. La Restinga cuenta con una Reserva Marina (RM) declarada en sus costas desde el año 1996, y está considerada como uno de los micro-destinos de buceo más relevantes del panorama español (De la Cruz Modino, 2004: 47,53). La RM, que se extiende

---

<sup>2</sup> Demografía de La Restinga (Tenerife). 2000-2019. [Conjunto de datos]. Foro de ciudad. <https://www.foro-ciudad.com/tenerife/la-restinga/habitantes.html> consultado el 05/03/2021.

a lo largo del denominado Mar de Las Calmas, resultó afectada por la erupción volcánica submarina del 10 de octubre de 2011, pues tuvo lugar en sus proximidades. La erupción provocó una mancha verde observable desde el espacio, que se “viralizó” cuando resultó ganadora en el concurso de la Imagen del Año realizado por la NASA (El Mundo, 2013). El pueblo costero de La Restinga fue evacuado hasta en dos ocasiones, la primera al día siguiente de la confirmación de erupción y la segunda el 5 de noviembre, debido a la reactivación de la actividad sísmica a partir del 31 de octubre, aun transcurrida la erupción. Aunque no se sucedieron finalmente nuevas erupciones, la actividad se mantuvo estable y controlada hasta que en febrero de 2012 descendió significativamente, y se dio por concluido el episodio el 5 de marzo de ese año (Escobar Lahoz, 2015:244; Villalba Moreno, 2012:42).

Con respecto al escenario político, que asumimos como un elemento clave en la gestión de la crisis sismo-volcánica, hay que destacar que el 30 de agosto de 2011, tres meses después de las elecciones, se presentó una moción de censura por parte de la oposición socialista y popular, con Alpidio Armas y Atilano Morales respectivamente, en contra de la presidenta del Cabildo, Belén Allende, cabeza de la Agrupación Herreña Independiente (AHI). Este último es un partido insularista vinculado a la formación nacionalista Coalición Canaria, que era socia de gobierno a nivel nacional en aquel momento. La dirección federal del PSOE, tras la moción de censura, expulsó a los socialistas que participaron en ella, y el nuevo presidente insular, Alpidio Armas, tuvo que hacer frente de inmediato a la crisis sísmica y volcánica de la isla en solitario (Acnpress, 2011; EFE, 2011). Todo ello, entrando en el peor año de la crisis económica española desatada en 2008 y al final de la legislatura a nivel nacional. De hecho, a nivel nacional, el evento coincidió con el anuncio, el 20 de octubre de 2011, del fin de la lucha armada del grupo terrorista ETA, y el adelanto de las elecciones generales al 20 de noviembre de 2011.

Ese mismo trimestre, los datos de llegadas de turistas a la isla de El Hierro registró una importante caída, acentuada a lo largo de todo el 2012<sup>3</sup>. Por ejemplo, durante el 2010 llegaron a la isla aproximadamente 7.000 visitantes; mientras que en todo el año 2012 se contabilizaron unas 2.000 llegadas, coincidiendo además con el peor año de la crisis económica española y la supresión de líneas de transporte con la isla, dada la baja demanda. Aunque no disponemos de datos globales ni cuantitativos sobre pérdidas, tanto en el PRITIEH (2013) como en trabajos de autores como Pérez-Torrado y Carracedo (Pérez-Torrado et al., 2012) o Acosta Armas (2012), se señala un cese importante de la actividad económica en general de toda la isla. Los empresarios de buceo de El Hierro, que desarrollan la mayor parte de su actividad en La Restinga y el Mar de las Calmas, en 2012, en reunión con el por entonces presidente de la comunidad autónoma, declararon que el número de empresas activas<sup>4</sup> se había reducido a la mitad, y que prácticamente no cubrían gastos, cuando el sector llegaba a facturar unos 3,5 millones de euros antes de la crisis.

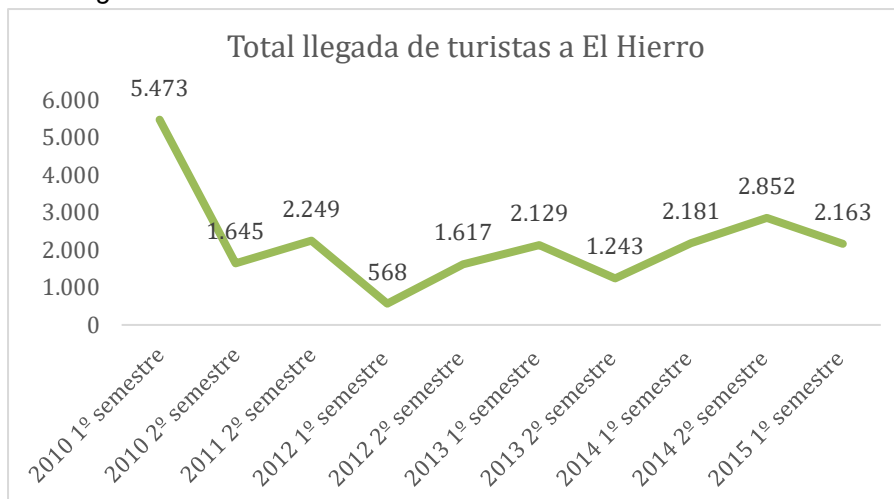
Desde el año 2014, coincidiendo con la recuperación de la crisis y la restitución de las líneas marítimas con la isla, se inició una recuperación que (presumiblemente) se mantiene en la actualidad.

---

<sup>3</sup> Instituto Canario de Estadística (ISTAC) (2009–2015). *Turistas con destino principal El Hierro según lugares de residencia y periodos*. [Conjunto de datos]. Instituto Canario de Estadística (ISTAC). <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/jaxi-istac/tabla.do>, consultado el 13/09/2020.

<sup>4</sup> EUROPA PRESS (16-05-2012) Los clubes de buceo de El Hierro piden al Gobierno de Canarias una campaña de promoción para recuperar clientes. 20 minutos. <https://www.20minutos.es/noticia/1451324/0/> consultado el 13/03/2021

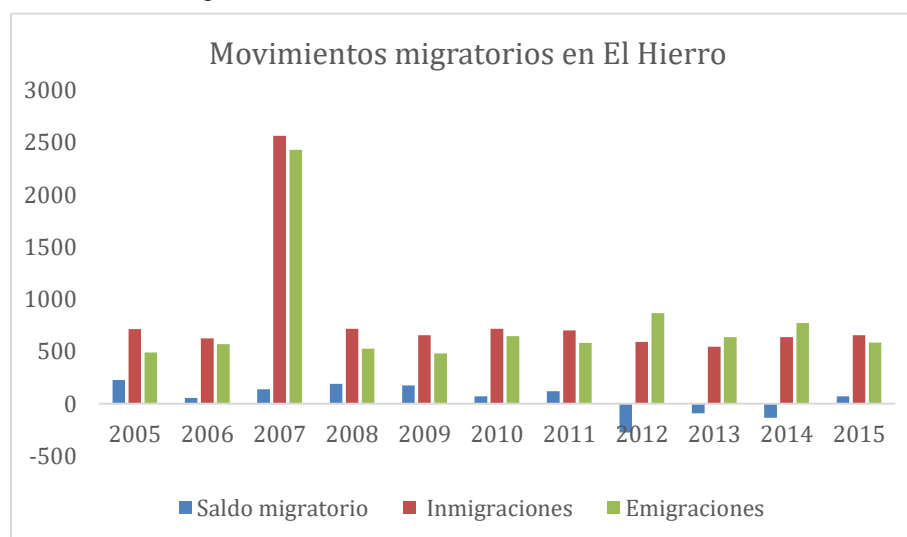
Gráfica 1. Total llegada de turistas a El Hierro.



Fuente: elaboración propia a partir de datos publicados por el ISTAC: turistas con destino principal El Hierro según lugares de residencia y períodos.

Por otro lado, también a partir del año 2012, la isla sufrió una caída importante de población y, por primera vez en décadas, registró un saldo migratorio negativo<sup>5</sup>. Estos elementos dan idea de las consecuencias o magnitud de la crisis vivida en la isla durante estos años.

Gráfica 2. Movimientos migratorios en El Hierro.



Fuente: elaboración propia a partir de datos publicados por el ISTAC: Variaciones residenciales según sexo, nacionalidades y tipos de variaciones. Islas de Canarias y años.

Finalmente, a lo largo de los años, se ha producido un cambio en la imagen de destino de El Hierro, incorporando la “experiencia volcánica” a su imagen y carta de productos. Antes de la

<sup>5</sup> Instituto Canario de Estadística (2009–2015). *Variaciones residenciales según sexos, nacionalidades y tipos de variaciones. Islas Canarias y años*. [Conjunto de datos]. Instituto Canario de Estadística (ISTAC). <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/jaxi-istac/tabla.do> y *Datos de Población. Municipios por islas de Canarias y años. (2008-2019)* [Conjunto de datos]. Instituto Canario de Estadística (ISTAC). <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/jaxi-istac/tabla.do> consultados ambos el 25/01/2020



erupción submarina, la imagen de este destino turístico se apoyaba en la idea romántica de una naturaleza intocada, deshumanizada o congelada en el tiempo. Las distintas imágenes proyectadas se componían generalmente sobre un collage de elementos icónicos, a la vez que excepcionales por su rareza o especiales características, que incidían en su singularidad; como, por ejemplo, La Sabina, el Faro de Orchilla, el Lagarto Gigante de El Hierro o el Roque de la Bonanza (De la Cruz Modino, 2004:65). La nueva imagen, aunque también emplea recursos naturales, lo hace desde una perspectiva de uso y espectacularidad escénica. En línea con el desarrollo de las fórmulas de turismo experiencial (Rivera Mateos, 2013), durante los primeros años inmediatamente posteriores a la erupción, los responsables turísticos se afanaron en poner en marcha diferentes actividades turísticas y deportivas, como la travesía a nado “Mar de las Calmas” o la Maratón Isla de Meridiano. En 2018 se estrenó el eslogan, “*El Hierro: una isla con alma*”. Este cambio supuso un espaldarazo a la nueva estrategia que ubica de manera destacada al turista-espectador en medio de un paisaje volcánico, en un lugar privilegiado, en medio de un escenario natural donde llevar a cabo actividades como el mountain-bike o piragüismo.

## 2. Justificación

Tradicionalmente, los desastres ambientales y naturales se han definido como eventos temporales y territorialmente segregados, causados por procesos físico-naturales extremos e impredecibles (Hewitt, 1983, c.f. Lavell, 1993:74). Esta percepción ha favorecido que sean las Ciencias Naturales e Ingenierías aquellas que predominen en el ámbito de estudio, y lleven la voz cantante en las acciones orientadas a la prevención, marginando o limitando la contribución de las Ciencias Sociales (Lavell, 1993:74). No obstante, estas últimas, a juicio de diferentes autores, ofrecen un nuevo enfoque en el campo de estudio, asumiendo que los propios desastres ambientales y naturales pueden considerarse como procesos sociales que agudizan daños y favorecen la emergencia de nuevas fragilidades (Arteaga et al., 2015:105), como se ha visto durante la crisis desatada por el COVID-19 por ejemplo. Por lo que una variedad de disciplinas y ramas científicas, como la Economía, la Antropología, la Psicología, la Sociología o las Ciencias de la Comunicación, pueden intervenir y aportar diversas visiones sobre el fenómeno, enriqueciendo los conocimientos y las capacidades de acción para la prevención, mitigación y organización en escenarios de crisis o desastres futuros (Lavell, 1993:83).

Específicamente consideramos que la aportación antropológica al estudio de los desastres ambientales puede ser significativa, debido a la visión y dimensión del trabajo holístico por el que apuesta tradicionalmente nuestra disciplina. Su método etnográfico permite reconocer y entender el contexto donde suceden los eventos desastrosos y los procesos socioculturales que se van dando forma, junto a su grado de afectación sobre los distintos grupos involucrados (Calis, et al., 2017:14). Para la disciplina antropológica, los desastres y eventos azarosos pueden representar un campo de estudio sobre procesos socioculturales, ya que entrañan modificaciones socio-ecológicas. La generación de cambios bruscos en el ambiente son partes integrantes del entorno en el que se desenvuelven los diferentes grupos humanos (Oliver-Smith, 1996:304) y afectan a sus modos de vida y organización, aunque sea de manera temporal. Por otro lado, la disciplina antropológica se ha centrado históricamente en el estudio sobre los conflictos ambientales (Cortes Vázquez, 2019), atendiendo a las discordancias en el uso de los recursos, pero también a la proyección simbólica y la construcción de significados del entorno, en parte o en su totalidad (Descola, 2012).

En esta línea, al respecto del estudio sobre el proceder de los medios de comunicación, defendemos el valor del análisis antropológico, porque es importante conocer el modo en el

que se construyen las narrativas que generan y asignan significados a los sucesos sobre los que se informan, y pueden constituirse como factor esencial amplificando o atenuando la sensación de riesgo y vulnerabilidad (Miles y Morse, 2007:365-366). Por ejemplo, Miles y Morse (2007), tras el desastre del Katrina en los Estados Unidos, han puesto de relieve que los medios de comunicación alentaron una construcción social del riesgo sobre la sobreexposición de las pérdidas y vulnerabilidades (físicas) de la población (2007: 372). En nuestro caso de estudio, como se verá, la continua comunicación de la imagen de una isla “a punto de explotar”, pudo impactar en la llegada de visitantes, y en la economía local de la Isla de El Hierro basada en el binomio servicios-turismo (Santana Talavera et al., 2013).

La comunicación de eventos ambientales en destinos turísticos es un factor esencial para su proyección e imagen de seguridad. La construcción y la proyección de una imagen que deje entrever la existencia de riesgos puede afectar muy gravemente al mismo (Carballo Fuentes, 2014: 44,50,75). Por todo ello, consideramos que, al margen del caso específico de El Hierro, esta propuesta y trabajo es relevante en el contexto de las Islas Canarias, y asumimos que el enfoque antropológico es fundamental para reflexionar acerca de posibles errores, buenas prácticas y procedimientos necesarios para la comunicación mediática en el futuro.

### 3. Antecedentes y estado actual

En el contexto español se han sucedido diversos “desastres” medioambientales que han sido objeto de una atención “desmedida”, a juicio de algunos autores, por parte de los medios de comunicación, y de un escrupuloso análisis por parte de diferentes investigadores del ámbito de las Ciencias Sociales (Elías, 2001; 2006; Rodríguez Teijeiro, 2009; Rodríguez-Toubes y Álvarez de la Torre, 2013; de Vicente Domínguez, 2019; García Mira, 2013; González Villariny, 2008; González Laxe, 2003). Uno de tales episodios se produjo en 1998 cuando se rompió una presa de contención de lodos contaminantes de las minas de Aznalcóllar (Andalucía), que afectó al Parque Nacional (PN) de Doñana y a su entorno protegido, donde se localiza el Parque Natural del Entorno de Doñana. Tras la ruptura, se vertieron cinco millones de toneladas de lodos y aguas tóxicas, contaminando las huertas ribereñas, el agua y los acuíferos; además de causar una mortandad masiva en la flora y fauna del parque (Elías, 2006:172; 2001:280; García, 2018). Antropólogas, como Maika Beuque Zampier, se han referido recientemente a la urgente necesidad de revisar eventos como éste desde la mirada antropológica, dados ciertos movimientos de “remineralización” en Andalucía<sup>6</sup> en su caso. Cuatro años después, en 2002, se produjo la que muchos consideran la mayor catástrofe ambiental, social y económica de la historia de España (Díaz de Tuesta, 2017; Elías, 2006:172; García Mira, 2013:11). El hundimiento del petrolero *Prestige*, que almacenaba 77.000 toneladas de fuel tóxico y peligroso, creó una marea negra que afectó especialmente a la costa gallega, a las costas del Norte de Portugal y, en menor medida, del Suroeste de Francia (Elías, 2006:172; García Mira, 2013). Aproximadamente 1.137 playas resultaron contaminadas y se paralizó la actividad del sector pesquero local, motor económico de la zona. El profesor de economía Fernando González Laxe estimó una pérdida cercana a los 400 millones de euros en el sector. A los que se sumaron las pérdidas en otras actividades como la restauración, empresas recreativas y el turismo, cuyos daños económicos llegaron a alcanzar los 500 millones (Cinco Días, 2002; Faro de Vigo, s.f.; García Mira, 2013; Puga, 2013).

Ambas catástrofes tuvieron importantes efectos ambientales y socioeconómicos, y fueron extensamente tratadas en los medios de comunicación españoles. Investigadoras como Aida

---

<sup>6</sup> Beuque Zampier, M. (1-3 de febrero de 2021). *¡Minas sí! Euroextractivismo y Remineralización en el Municipio de Aznalcóllar/España* [Comunicación oral]. XV Congreso de Antropología de la ASAE, Madrid, España.

M.<sup>a</sup> de Vicente Domínguez (2019) y el catedrático de Periodismo Carlos Elías (2001, 2006), han analizado en profundidad dicha exposición. Sus trabajos apuntan a que la mala gestión por parte de las administraciones públicas sobre estos eventos fueron los causantes de la mala divulgación informativa. En el caso de *Doñana*, Carlos Elías (2001) apunta que cuando se produjo el vertido, los medios de comunicación se hicieron rápidamente eco de la división entre el Ministerio de Medio Ambiente y la Junta de Andalucía, de signo político contrario; las cuales se señalaron mutuamente a la hora de apuntar responsabilidades. En ambos casos, el discurso mediático giró, principalmente y durante meses, sobre el cruce de acusaciones entre las administraciones públicas por su papel en la gestión de ambos desastres. La cobertura mediática se centró en los aspectos sensacionalistas y espectaculares del evento. Por esta razón, se critica la falta de rigor mediático y la comunicación contradictoria y descoordinada, que pueden promover la aparición de la sensación de incertidumbre y desconcierto entre la población (De Vicente Domínguez, 2019:114-215; García Mira, 2005:91-92).

Por otro lado, a juicio de Elías, en *Doñana*, existía una gran dependencia de los gabinetes “oficiales o científicos” de divulgación (Elías, 2001:291-300) y se legitimó la visión de los expertos en este tipo de situaciones. Autores como D. Henry (2005), en su trabajo sobre las contribuciones antropológicas al estudio de los desastres, han señalado que, en Europa tras el desastre de Chernobyl (Ucrania,1986), el asesoramiento en materia de riesgo ha sido completamente delegado en los científicos, quienes han devenido en “expertos autorizados” y a menudo son presionados para informar al público y transmitir la sensación de que todo está “bajo control” (Henry, 2005). En *Doñana*, se creó un gabinete de prensa científico conformado por investigadores del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), que canalizó toda la información. Y en los dos casos se apunta que los medios de comunicación llevaron a cabo un uso intensivo de fuentes institucionales (De Vicente Domínguez, 2019).

Otros déficits detectados sobre el trabajo de los medios de comunicación españoles durante estos eventos se relacionan con la falta de precisión en los conceptos claves y el control político ejercido sobre su empleo, además del sensacionalismo recurrente. Por ejemplo, se utilizaba el término “Parque” para referirse al Parque Nacional de Doñana, sin llegar a diferenciar entre este y el Parque Natural Entorno de Doñana, que fue el que realmente sufrió el vertido de lodos y aguas tóxicas (De Vicente Domínguez, 2019:113-117). En el caso del *Prestige* se empleó simplemente el término “fue!” o crudo, acorde con la designación de las fuentes científicas oficiales, en vez de hablar de vertido de petróleo, que es mucho más peligroso (De Vicente Domínguez, 2019:113-114,117; Elías, 2006:172).

Guadalupe Jiménez (2020) al respecto del desastre del *Prestige* se ha referido además a dos aspectos clave en la recuperación de la zona: la capacidad de los sistemas locales para incorporar la experiencia traumática en el mercado, como evidencian algunos destinos turísticos, desde la óptica del “capitalismo de desastres” acuñado por Naomi Klein (2009); y la emergencia de discursos que, bajo esa misma lógica, hablan de las oportunidades de negocio que pueden venir aparejadas tras un evento azaroso para ciertos sectores de la población, que también tuvieron su reflejo en los medios de comunicación (Jiménez-Esquines, 2020). Aunque también, los medios se usaron como plataforma de reivindicación del movimiento de protesta ciudadana “*Nunca Más*”, y apoyaron a grupos de interés afectados, transmitiendo y amplificando las reclamaciones de las mariscadoras afectadas (Rodríguez Teijeiro, 2009), por ejemplo.

En el caso de la crisis sismo-volcánica de El Hierro de 2011, expertos en divulgación y comunicación científica como Juan José Martín Suárez (2015), apuntaron que la proyección mediática del suceso tuvo repercusiones en la actividad turística de la isla, provocando un descenso de llegadas de turistas en los meses posteriores a la erupción (Martín Suárez,

2015:14,18). Este autor asume que los medios de comunicación fueron los agentes que construyeron una imagen distorsionada del micro-destino turístico insular, presentando la erupción volcánica submarina como una catástrofe de alta peligrosidad (2015:18), en la misma línea que el PRITIEH (2013). Martín Suárez también analiza por qué la labor mediática tuvo ese efecto en el turismo, y señala la nula experiencia previa de los científicos españoles gestionando erupciones submarinas. Ciertamente, antes del 2011, no se había producido este tipo de erupciones en el país y, además, la actividad volcánica de España no había ocupado la atención de los medios desde la última erupción acaecida en 1971, con el volcán del Teneguía en la isla de La Palma (2015:11,17). Este autor también señala la variedad de instituciones científicas que se encontraban en El Hierro estudiando el fenómeno y su tendencia a evidenciar cierto debate, contraponiendo públicamente diversas teorías e hipótesis. Por último, destaca el desconocimiento generalizado entre los periodistas sobre el tratamiento de erupciones volcánicas (2015:17). Todos estos elementos, a su juicio, provocaron que la labor de los medios de comunicación deviniera en un caos informativo basado en precipitaciones y alarmismo, lo que pudo amplificar las preocupaciones, incertidumbres y riesgos percibidos en el público (2015:17-18).

Por añadidura, autores como Ardèvol-Abreu, Hernández-Rodríguez y Toledano (2012), consideraban, en relación con las portadas de los periódicos regionales, que la erupción volcánica de El Hierro y su constante presencia en titulares y primeras páginas en los periódicos canarios durante semanas, sobredimensionó la importancia del fenómeno volcánico (Ardèvol-Abreu, et al., 2012: 5,16-17). Estos autores destacan que las portadas se centraron en el impacto económico sobre la isla, el conflicto político-científico que se vivió, el riesgo para la población, las molestias y trastornos para los habitantes de la isla y, por último, el interés científico (2012:13). Si bien, no hallamos trabajos que ahonden sobre los efectos sobre la población local ni el contexto sociopolítico, ni que se hayan interesado por los impactos a nivel de imagen de destino ni su recuperación o readaptación.

#### **4. Marco teórico**

A juicio de Niklas Luhmann (1996:129) no existe un consenso científico para definir el concepto riesgo pues, como bien profundiza García Acosta (2005), debemos entender al riesgo como un término de múltiples concepciones vinculadas a distintos escenarios espacio-temporales (García Acosta, 2005:14). Otras antropólogas como Mary Douglas han analizado la percepción del riesgo considerándola como una construcción, cuya apreciación pública y niveles de aceptación, en una determinada forma de organización social, son producto de construcción colectiva y cultural en el devenir histórico de las sociedades (2005:15). En consecuencia, el riesgo, como construcción social, podría ser entendido como una “representación cognitiva con posibilidades subjetivas y grados de aceptabilidad que dependen de una serie de variables contextuales, vinculadas a estados de creencias o disposiciones comportamentales” (Toscano Aparicio y Valdez Pérez, 2015:44), ya sean individuales o colectivas.

A nuestro entender, la percepción del riesgo, más allá de definiciones objetivas y consensuadas, debe ser tratada como un fenómeno social; como una construcción de los miembros de una sociedad en un contexto histórico y con un sesgo cultural concreto, que produce y reproduce las consideraciones de lo que puede ser o no peligroso en una comunidad (García Acosta, 2005:15-16; Oliver-Smith, 1996:319). Y hemos de reconocer que “no son los riesgos los que se construyen culturalmente, sino su percepción” (García Acosta, 2005: 23). Niklas Luhmann y Ulrich Beck (1996; 2015) coinciden al valorar el riesgo como equivalente a la percepción social, aunque sin hacer referencia explícita a este último concepto. Ambos asumen que todo aquello que se logre establecer socialmente como riesgo, se convierte en sí mismo en un riesgo (Galindo, 2015:160). Por su parte, las aportaciones de

Ulrich Beck (1996; 2015) sobre la sociedad del riesgo, pusieron de relieve en los 90' que la construcción social del riesgo corresponde también con la toma de decisiones para un modelo de desarrollo en las sociedades modernas, marcado por el avance tecnológico y científico (Galindo, 2015:158; Beck, 1996:206). Niklas Luhmann (1996; 2015) también habla del riesgo como la escenificación de un daño a causa de un modelo que requiere toma de decisiones (Galindo, 2015:153-154; Luhmann, 1996:144-145). De modo que son las pautas decisorias, en un sistema social determinado, las que “vulnerabilizan” a los sujetos sociales (Rascovan, 2020); y, la construcción social del riesgo puede ser el resultado de la acumulación de los efectos derivados de las decisiones tomadas a largo plazo. Esta postura coincide con la premisa de García Acosta (2005), cuando habla de que los desastres y las catástrofes han de entenderse como “procesos que se van gestando a lo largo del tiempo hasta derivar en sucesos desastrosos” (2005:18). Según esta autora, la construcción social del riesgo produce y reproduce ciertas condiciones de vulnerabilidad en una sociedad, ante la presencia de una determinada amenaza; llegando a desarrollar una crisis social que puede discurrir en paralelo y alcanzar mayores dimensiones, incluso, que los propios daños físicos derivados del evento catastrófico (García Acosta, 2005:18-23).

Todo esto nos lleva a pensar, que, frente a una posible amenaza, se gestan dos tipos de vulnerabilidades. Por un lado, las vulnerabilidades objetivas, que corresponden con todas aquellas situaciones de pérdidas materiales, ambientales, humanas, o falta de satisfacción de necesidades, y que golpean a diferentes grupos sociales de diferente forma (Ruiz Rivera, 2012:66). Y, por otro lado, las vulnerabilidades subjetivas, que se relacionan con la probabilidad de exposición a amenazas debido a las fragilidades sociales y la falta de resiliencia de la comunidad expuesta, que va a resultar en la manifestación de incertidumbres, miedos e inseguridad social (Castro Correa et al., 2015:90). No obstante, asumimos que ambos tipos de vulnerabilidad no corresponden a categorías aisladas, sino que pueden incidir una sobre la otra, dando lugar a la idea de “vulnerabilización” (Rascovan, 2020), en tanto que capacidad para acrecentar el riesgo y/o su sensación, entre unos y otros grupos y subgrupos de población. Entendemos, por todo lo anteriormente expuesto, que la construcción social del riesgo es decisiva frente a los eventos desastrosos, combinando ambas vulnerabilidades, y que pueden llegar a derivar en la crisis social a la que hacía referencia García Acosta anteriormente. Ahora bien, desde este planteamiento, nos preguntamos ¿qué papel juegan los medios de comunicación alentando las subjetividades individuales y colectivas? ¿Qué peso pueden llegar a tener, generando imágenes que pueden promover o incrementar el sentido de vulnerabilidad y cierta “vulnerabilización”, en el caso de los azares ambientales?

Jordi Farré Coma (2015), por ejemplo, ha afrontado estas preguntas poniendo el énfasis en que la comunicación del riesgo construye “culturas del miedo” y que, dada la interacción entre el riesgo real y el percibido, generan una nueva realidad social. Así pues, cuando eventos, como la erupción volcánica de El Hierro, se definen como acontecimientos peligrosos, las consecuencias de su percepción mediática llegan a convertirse en hechos reales para la población (Farré Coma, 2015:96-98, 109). Ello nos recuerda a cuestiones evidenciadas por Rodríguez Teijeiro, sobre el fenómeno del *Prestige*, cuando advertía que los medios de comunicación pueden actuar como agentes de construcción y transmisión de realidades. Convertidos en “ventana mágica” y fuente de emoción, revelaron la “realidad” e influyeron sobre los sentimientos de la población (Rodríguez Teijeiro, 2009). Farré Coma y Rodríguez Teijeiro coinciden al entender que la comunicación del riesgo o de sucesos peligrosos puede promover un miedo social, que dará como resultado la percepción y construcción de una realidad caótica e insegura. En resumidas cuentas, podríamos decir que los medios de comunicación se transforman en amplificadores sociales del riesgo, donde las subjetividades, incertidumbres y vulnerabilidades de los individuos se incrementan; culminando con una realidad de catástrofe mediática construida fundamentalmente por y a través de los medios de comunicación (Farré Coma, 2015:109; Rodríguez Teijeiro, 2009:420-422). Las

vulnerabilidades construidas por un modelo social de desarrollo -capitalista global para ambos-, integran los miedos e incertidumbres en las vidas cotidianas de la población, donde la acción mediática tiende a reproducir, aumentar e intensificar la “vulnerabilización” de sus ciudadanos en situaciones de peligro (Galindo, 2015; Beck, 1996; Luhmann, 1996; Rascovan, 2020).

En el caso de los destinos turísticos, además, algunos autores destacados como Carballo Fuentes (2014) y Gutauskas y Valdez (2019), han trabajado analizando la relación entre azares ambientales e imagen turística, y comunicación. La imagen de marca o imagen del destino, siguiendo a estas autoras, se configura como un conjunto de creencias, opiniones, conocimientos, impresiones, expectativas y sentimientos que los turistas construyen de un destino concreto (Carballo Fuentes, 2014:48; Gutauskas y Valdez, 2019:56). Agustín Santana Talavera (2020), pionero en el estudio del turismo bajo una perspectiva antropológica, nos invita a poner el acento en el carácter global y procesual de la construcción de la imagen de un destino, pues entiende que ésta es compleja, dinámica y subjetiva. En el diseño, formación y transmisión del imaginario de un destino turístico no sólo es relevante la condición del consumidor-turista, sino que también se reconoce la intervención y participación de diversos y diferentes actores (Santana-Talavera, 2020: 5-6). De este modo, este autor habla de la imagen o marca del destino como un producto que engloba otros procesos de construcción. Tales como, la imagen propia, que corresponde a la percepción y construcción social de la población local sobre sí misma y su entorno; la imagen proyectada, como aquella que se elabora, promociona y recrea por parte de los agentes institucionales y promotores turísticos; la imagen percibida, que lo es generalmente por los turistas a quienes se les ha hecho llegar el imaginario del destino; y la imagen compartida o del recuerdo que consiste en la representación del destino a través de las experiencias de turistas durante su visita (2020: 5-6). Pues bien, en los procesos de construcción y percepción de la imagen del destino, complejos y dinámicos, la seguridad tanto real como percibida, es un factor clave; y la percepción social del riesgo influye significativamente en aquellos. Por estas razones, la proyección del riesgo sobre un destino y su percepción por los turistas, puede alimentar negativamente la imagen global de un destino y su representación, acarreando consecuencias al nivel de visita o de elección del destino (Carballo Fuentes, 2014: 44,50,75).

Entendemos que un destino o micro-destino turístico como El Hierro, pueden ver mermada su proyección de seguridad debido a la actuación mediática. La cantidad de información que se recibe sobre el destino turístico también influye en la construcción social del riesgo y la imagen del mismo. La generación desmedida de información relativa a las amenazas ambientales puede influir en las intenciones y decisiones de los turistas para elegir dónde viajar (Carballo Fuentes, 2014:49-54; 86; Gutauskas y Valdez, 2019:57). Además, si la emisión de información sobre un evento desastroso, por ejemplo, adquiere una gran trascendencia, la imagen del destino se puede llegar a modificar a corto plazo y los efectos negativos, en términos de no elección o cambio de destino, se intensificarán (Gutauskas y Valdez, 2019:57). En definitiva, en escenarios de azares ambientales en destinos turísticos, los medios de comunicación son un factor esencial promoviendo determinados aspectos de la imagen global del destino e incrementando ciertas emociones, como los miedos e incertidumbres, que van a incidir en la seguridad percibida y la sensación de vulnerabilidad de los turistas y la población local. A la luz de estos trabajos, nos preguntamos además ¿cómo los medios de comunicación de masas reflejaron y “construyeron” los mensajes relativos al proceso sismo-volcánico? ¿Pudieron influir en la percepción del riesgo y vulnerabilidad entre la población local y turista? ¿Pudieron afectar a la imagen del micro-destino de El Hierro?

## 5. Objetivos e hipótesis

Dado que en este trabajo nos preguntamos si las imágenes y discursos en los medios de comunicación, pueden acrecentar el sentido de vulnerabilidad e incertidumbre ante un evento azaroso; y el posible papel de los medios (y de tales imágenes y discursos) en el impulso de una nueva imagen de marca del micro-destino de El Hierro; nuestro objetivo general se centrará en analizar el proceso de construcción y proyección mediática del desastre o evento natural azaroso desde su inicio. Específicamente, nos proponemos ahondar en los siguientes objetivos específicos (OE):

- OE1 Las características de los discursos mediáticos relativos a la crisis sismo-volcánica, considerando diversas líneas editoriales y autores o protagonistas de las publicaciones.
- OE2 Cómo los medios de comunicación pudieron influir en la percepción del riesgo, a partir de las voces recogidas de vecinos y expertos.
- OE3 Y valorar globalmente la gestión de la comunicación y su posible impacto sobre la imagen del micro-destino El Hierro.

Asumimos como hipótesis de partida, siguiendo a Romero Morales (2010), que “los medios de comunicación no dan cuenta de la realidad como meros espectadores, sino que conforman las opiniones y constituyen la realidad social en cuanto ésta es percibida” (2010:101). En línea con esta, trabajaremos con una primera hipótesis (H1) desde la que defendemos que la proyección continua de una imagen de El Hierro cargada de elementos negativos -con noticias constantes sobre terremotos, evacuaciones, deformación de la isla...- pudo incrementar la percepción del riesgo y generar cierto sentido de alarma, que se mantuvo a lo largo de casi un año sobre la isla.

En la misma línea, en un contexto de azar ambiental, asumimos como segunda hipótesis (H2), que los medios de comunicación promueven efectos profundos en los destinos turísticos, afectando a la imagen proyectada, percibida e incluso la imagen “real” a lo largo del tiempo. Esta hipótesis se sustenta en el reconocimiento del papel activo que tienen diferentes sujetos y actores (Santana Talavera, 2020), incluidos los medios de comunicación, en la creación de discursos que pueden llegar a afectar y/o incidir en la construcción, proyección y percepción de la imagen de destino.

Finalmente, asumimos, como tercera hipótesis (H3), que el contexto sociopolítico de la erupción volcánica pudo marcar de alguna manera la gestión de la crisis sismo-volcánica, entorpeciendo la gestión mediática de la misma, revelada en un aspecto clave.

## 6. Metodología

Para llevar a cabo este trabajo nos hemos apoyado principalmente en fuentes secundarias, sistematizadas en una base de noticias elaborada en formato Excel, en la que se han registrado todas las entradas de la prensa escrita regional, acerca del evento sísmico y volcánico de la isla de El Hierro. La base de datos, elaborada en el marco del “*Proyecto para el fortalecimiento de la capacidad de adaptación y recuperación en la población de La Restinga (El Hierro-Islas Canarias)*” (2017REC23), abarca publicaciones del mes de julio de 2011 hasta marzo de 2012; aunque fue en diciembre cuando se dio por finalizada y oficialmente la crisis a nivel institucional. No obstante, para los objetivos de este trabajo, nos hemos centrado en el análisis de las noticias publicadas entre el 22 de julio y el 21 de octubre de 2011. Este periodo coincide con la publicación de las primeras noticias, abarca la erupción

submarina y se extiende hasta que tiene lugar el primer realojo de los evacuados de La Restinga.

Durante el periodo de Prácticas Externas, desarrollado en el Instituto de Investigación Social y Turismo de la Universidad de La Laguna (ULL), completamos la base de datos del proyecto 2017REC23, gracias a los recursos del servicio online de la hemeroteca de la ULL. Compilamos noticias, editoriales, entrevistas, crónicas, reportajes, críticas y artículos de opinión entre otros, que habían sido publicados en los periódicos regionales: Canarias 7, El Día, La Provincia, La Opinión de Tenerife y Diario de Avisos, incluyendo su suplemento de los sábados en inglés, *The Supplement*. Asimismo, y aunque nos habíamos propuesto hacer una comparación con los discursos generados en la prensa nacional, por dificultades en la disponibilidad de tiempo y acceso a este material, decidimos reducir la muestra y la circunscribimos a los dos periódicos de los que hallamos un mayor número de publicaciones: El País y ABC.

Por otro lado, hemos empleado otro tipo de materiales en soporte vídeo y llevamos a cabo una revisión bibliográfica recopilando artículos científicos, trabajos de investigación inéditos, etc., dedicados al tratamiento del fenómeno natural en los medios de comunicación. Finalmente analizamos entrevistas realizadas *face to face* a periodistas y otros agentes -tales como los científicos- que siguieron el evento, que fueron protagonistas de todo lo acontecido y tratados como informantes privilegiados. Desde la perspectiva de la Antropología Social y Cultural, nos parece pertinente reparar en la diversidad de discursos y testimonios reproducidos en los medios, durante todo el proceso. Por ello, prestaremos atención al papel de agentes clave en la gestión del proceso, como administradores y científicos, a partir de su reflejo en los medios de comunicación. Algunas de estas entrevistas fueron realizadas por Carmen Izquierdo Montoro, periodista y colaboradora del proyecto y registradas en soporte vídeo. Otras investigadoras del proyecto, como Cristina Piñeiro Corbeira, nos apoyó en la realización del análisis estadístico. A estas se suma multitud de conversaciones informales y expresiones recogidas durante el verano de 2019 en la población de La Restinga.

En el ANEXO, sintetizamos el volumen y tipo de fuentes con los que trabajamos en el marco de este trabajo. Parte de los resultados intermedios del estudio fueron presentados en el XV Congreso de Antropología de la ASAAE, celebrado del 1 al 3 de febrero de 2021.

La base de datos de registros periodísticos contiene variables cuantitativas y cualitativas. Para trabajar con ella hemos clasificado las noticias tanto por su estructura como por su contenido, desentrañando una inmensa cantidad de información numérica y descriptiva, que ha requerido la búsqueda y revisión de artículos, análisis crítico e identificación de elementos clave. Hemos recogido aspectos generales (Véase ANEXO), como la fecha de publicación y el periódico al que pertenecen; y aspectos estructurales, donde detallamos el espacio que han ocupado los escritos en el periódico. Encasillamos cada noticia en su sección y/o temática correspondiente y orientación espacial del periódico, especificando su presencia en páginas completas, dobles o parciales, además de su posición superior o inferior en la imprenta referente. Asimismo, dentro de los aspectos estructurales ha sido fundamental el registro de todos aquellos escritos localizados en las portadas, contraportadas y cara interior de portada.

Por otro lado, hemos organizado y catalogado los aspectos cualitativos de las publicaciones dando importancia al discurso e información, recogiendo así los titulares, la presencia de subtítulos junto a su contenido específico, una síntesis de la información aportada y los detalles que en ella aparecen. También registramos todas aquellas palabras claves sobre la información que ofrecían las publicaciones y su fuente u origen; señalando los diversos actores e instituciones políticas, científicas, sociales y laborales que en ella intervinieron. Igualmente, registramos al autor de los escritos, distinguiendo entre periodistas, editorial del propio periódico, nota de prensa, agencias de noticias, políticos, representantes administrativos o técnicos y científicos o académicos. Como complemento de los aspectos



cualitativos, hemos tenido en cuenta la presencia de fotografías y el número de columnas en que se desarrolla la información; especificando el espacio de una única columna y la de los breves para demostrar el grado de importancia del acontecimiento en la prensa.

Finalmente, hemos dividido y agrupado los registros periodísticos en función de la cronología elaborada en el marco del proyecto. Específicamente, hemos destacado diecinueve eventos que consideramos de especial relevancia, dado que corresponden con hitos del proceso sísmico y volcánico de la isla<sup>7</sup>:

Tabla 1. 19 eventos que marcan el proceso acaecido en El Hierro entre 2011 y 2012

| N.º de evento | Suceso  | Periodo temporal        |
|---------------|---|-------------------------|
| 1.            | Inicio representación mediática y anomalía sísmica      | 22-07-2011 a 28-08-2011 |
| 2.            | Charlas preventivas a la población                      | 01-09-2011 a 29-09-2011 |
| 3.            | Nivel alerta a semáforo amarillo                        | 24-09-2011 a 25-09-2011 |
| 4.            | Aumento de la escala de seísmos                         | 26-09-2011 a 27-09-2011 |
| 5.            | Evacuación en el Golfo y cierre del túnel Los Roquillos | 28-09-2011              |
| 6.            | Llegada de la Unidad Militar de Emergencias             | 29-09-2011              |
| 7.            | Desplazamiento del epicentro sísmico hacia el sur       | 30-09-2011              |
| 8.            | Deformación de la isla (35mm)                           | 01-10-2011 a 03-10-2011 |
| 9.            | Alerta amarilla pese a baja probabilidad eruptiva       | 04-10-2011 a 08-10-2011 |
| 10.           | Sismo de 4.3 grados                                     | 09-10-2011 a 10-10-2011 |
| 11.           | Confirmación de erupción submarina                      | 11-10-2011              |
| 12.           | Primera evacuación de La Restinga                       | 12-10-2011              |
| 13.           | Aparición de la mancha verde                            | 13-10-2011 a 14-10-2011 |
| 14.           | Llegada del Buque Profesor Ignacio Lozano               | 15-10-2011              |
| 15.           | Cierre de acceso a La Restinga                          | 16-10-2011 a 17-10-2011 |
| 16.           | Reapertura del túnel Los Roquillos                      | 18-10-2011              |

<sup>7</sup> Las fechas de los eventos que aquí se indican corresponden con el día de publicación en prensa, por lo que se presentan en una jornada posterior al suceso real.

|     |   |            |
|-----|---|------------|
| 17. | Retraso del regreso de los evacuados de La Restinga | 19-10-2011 |
| 18. | Descenso de actividad volcánica                     | 20-10-2011 |
| 19. | Regreso de los evacuados de La Restinga             | 21-10-2011 |

El análisis de los registros periodísticos lo hemos llevado a cabo empleando el análisis estadístico con el programa Microsoft Excel, PRIMER 6 v6.1.11 & PERMANOVA + v1.01 (Anderson et al., 2008; Clarke and Gorley, 2006) y el software de análisis cualitativo Atlas ti 8<sup>8</sup>. Para testar las diferencias para cada variable entre los 19 eventos recogidos en la Tabla, así como entre los distintos periódicos, se realizó un test PERMANOVA con ayuda del programa estadístico PRIMER, mencionado anteriormente. Estos análisis fueron llevados a cabo en colaboración con las investigadoras del proyecto 2017REC23 mencionadas anteriormente.

Para el análisis crítico del discurso se ha realizado un examen básico de palabras con el Atlas.ti, y también desde el horizonte de los 19 eventos señalados, trabajando sobre el léxico empleado; en este análisis dimos mucha importancia a los tiempos verbales. También hemos realizado un tratamiento de las secciones y temáticas en las que se han ido enmarcando las entradas periodísticas según iba evolucionando el fenómeno. Y nos hemos interesado por las diferencias entre periódicos nacionales y regionales, anotando diferencias, tiempos y estilos diferentes, de manera cuantitativa y cualitativa. En resumen, podríamos decir que hemos trabajado desde una óptica de análisis narrativo-interpretativo, teniendo en cuenta el horizonte de los “hechos” o sucesos vividos, y la experiencia narrada en el proceso sismo-volcánico. Además, hemos prestado atención a los recursos visuales, tanto portadas como imágenes acompañando a las entradas periodísticas. Ciertamente, por motivos de extensión, no realizamos un análisis de la imagen proyectada en profundidad, si bien reflexionamos cualitativamente sobre su papel en el mensaje mediático.

## 7. Resultados

El fenómeno sísmico y volcánico hizo su aparición, por primera vez, en los medios de comunicación, el 22 de julio de 2011, cuando los científicos detectaron una anomalía sísmica. Estos primeros artículos sólo se cubrieron a nivel regional: Canarias 7, Diario de Avisos, El Día, La Provincia y La Opinión de Tenerife. No obstante, las publicaciones pasan a ser diarias a partir del evento 3, *nivel de alerta a semáforo amarillo*. En cuanto a la prensa nacional, El País y ABC comienzan a hacer publicaciones cuando surge el evento 4, *aumento de la escala de los seísmos* y, se convierten en diarias con la *confirmación de erupción volcánica submarina* (11-10-2011), evento 11.

### 7.1 Resultados cuantitativos:

El número de publicaciones durante los meses de estudio es constante, pero alcanzan su punto álgido a partir de la erupción submarina. Son eventos destacables, dada su repercusión en la prensa: la *aparición de la mancha verde* y el *cierre de La Restinga*, más que la erupción en sí y la evacuación de la propia población. Por otro lado, antes de la

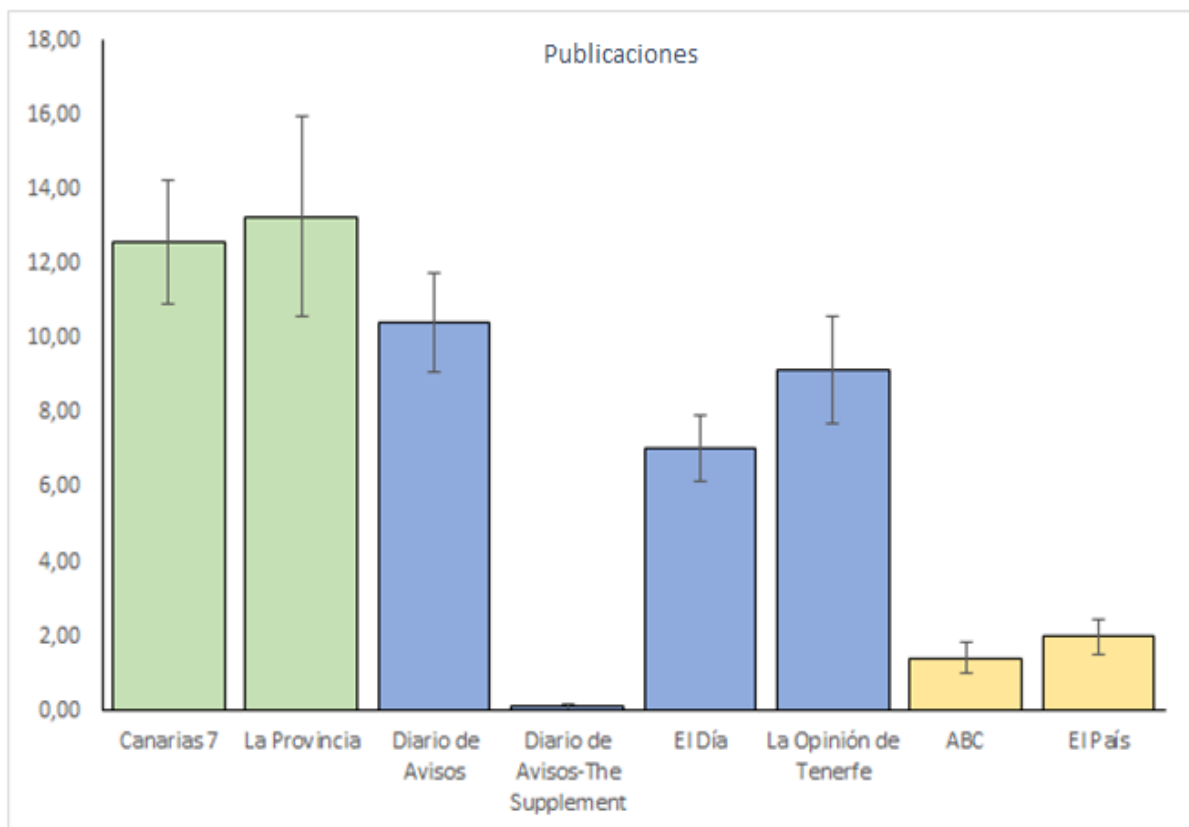
---

<sup>8</sup> Este análisis se llevó a cabo en el seno del grupo de investigación del proyecto 2017REC23. Mi participación, durante esta fase, se concretó en el diseño de las variables de análisis, la revisión y discusión de los resultados estadísticos que se recogen en este trabajo.

erupción hallamos una importante atención a las noticias relacionadas con la deformación de la isla y la llegada de los cuerpos de seguridad y emergencia -véase ANEXO.

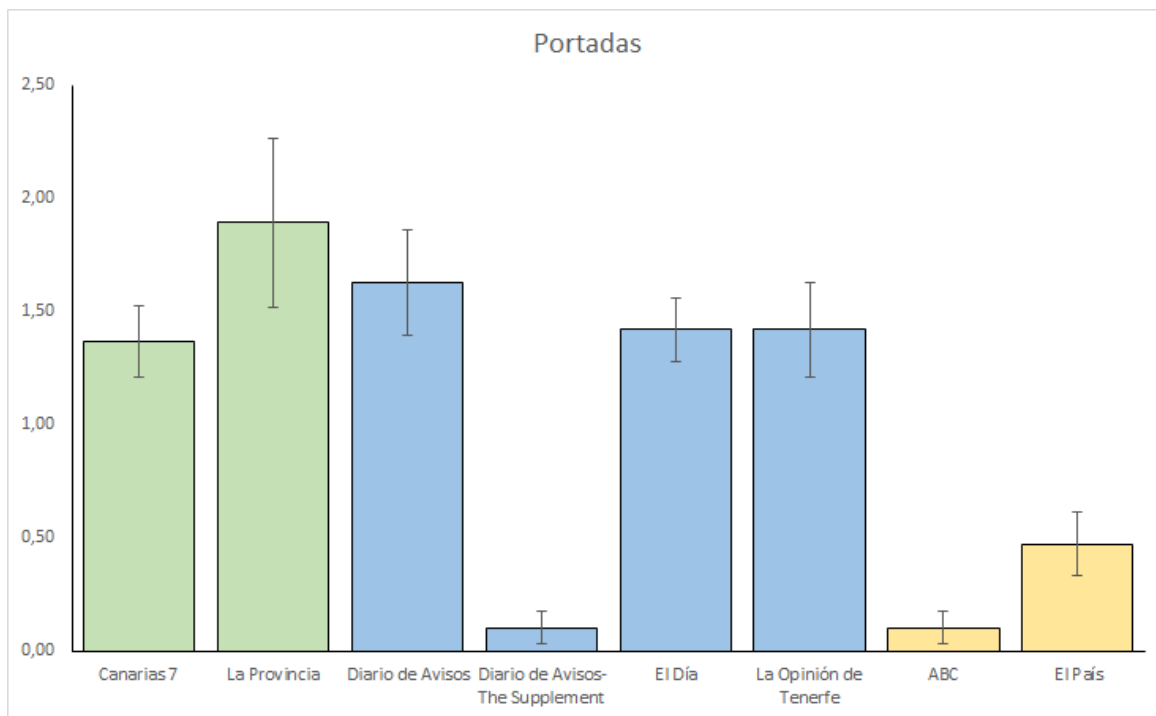
Para el conjunto de eventos, el análisis PERMANOVA confirma que existen diferencias considerables entre periódicos y a lo largo del tiempo. Esas diferencias van cambiando, especialmente entre los periódicos de la provincia de Las Palmas y los nacionales. Resulta significativo ( $P < 0.001$ ) que los periódicos de la provincia de Las Palmas son los que más publicaciones y columnas dedican al evento sismo-volcánico. Esto nos da una cierta idea de las diferencias en el ritmo de publicaciones, dado que las publicaciones de la provincia de Las Palmas van in crescendo al igual que los de las publicaciones nacionales, mientras que en los periódicos de la provincia de SC de Tenerife -a la que pertenece la isla de El Hierro- mantienen un ritmo estable de publicación, contando con secciones específicas. Esta variación, y el predominio de noticias en los periódicos de la provincia vecina, también se ve reflejado en las portadas y en el número de columnas dedicadas a las diferentes noticias publicadas.

Gráfica 3. Número de publicaciones en la prensa analizada.



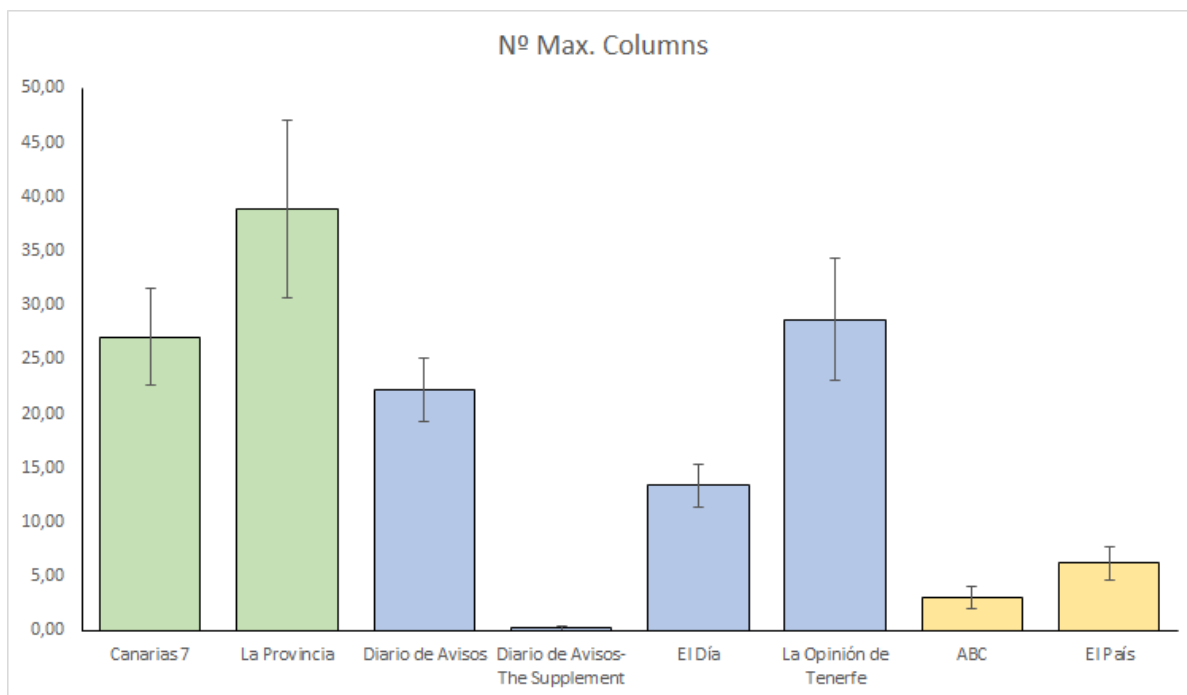
Fuente: Cristina Piñeiro, proyecto 2017REC23.

Gráfica 4. Número de portadas en los periódicos analizados.



Fuente: Cristina Piñeiro, proyecto 2017REC23.

Gráfica 5. Número máximo de columnas de las noticias de la prensa analizada

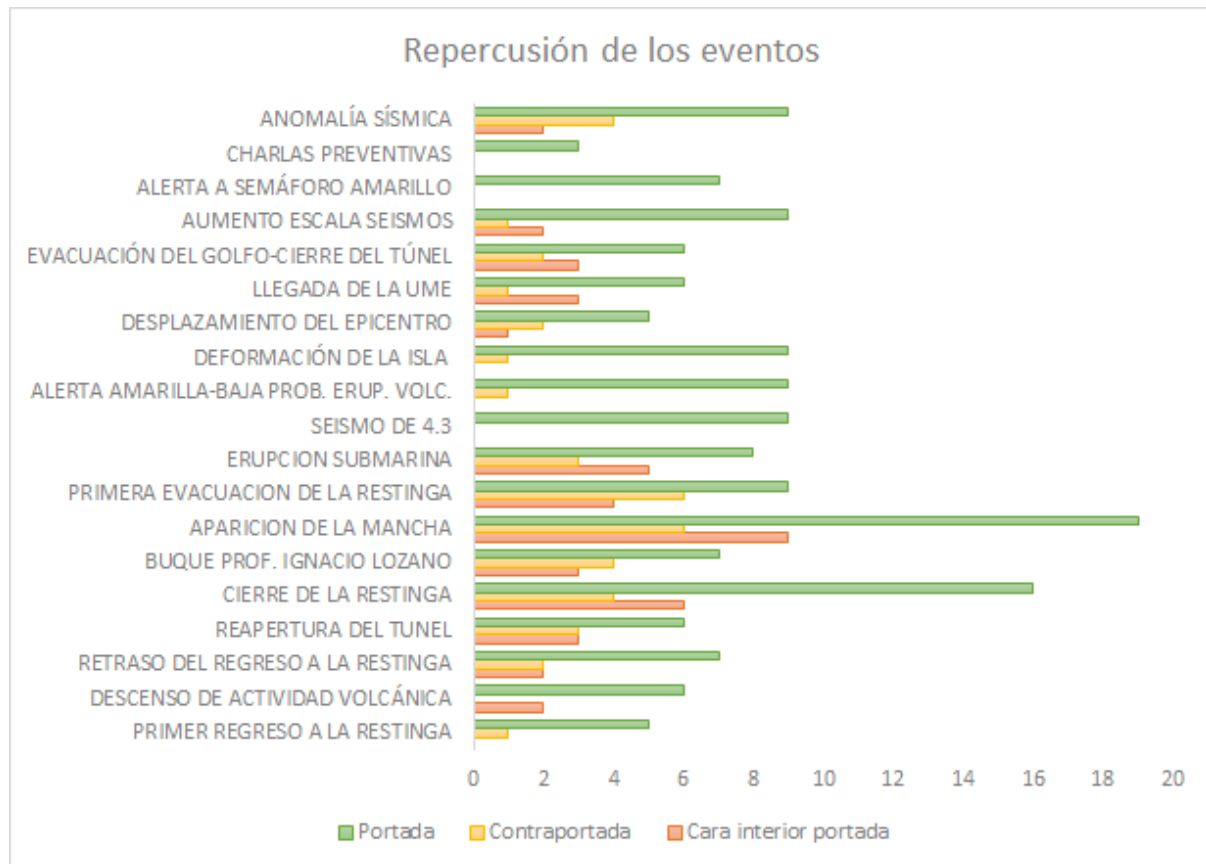


Fuente: Cristina Piñeiro, proyecto 2017REC23.

Desde que se produjo la erupción submarina, el número de publicaciones, portadas, titulares y subtítulos dedicados al evento se incrementó en todos los periódicos regionales, sumándose los periódicos nacionales. Estos últimos, comenzaron a hacerse eco del evento de manera diaria en la sección de “sociedad” principalmente y no dedicaron tantas portadas.

En el siguiente gráfico comparamos la repercusión de los 19 eventos, para todos los periódicos, en portadas, contraportadas y página interior. Se aprecia claramente, sobre el conjunto de todas las publicaciones analizadas, cómo se multiplicaron el número de portadas dedicadas a la aparición de la mancha y al cierre de la población de La Restinga.

Gráfica 6. Repercusión de los 19 eventos principales en la prensa analizada.

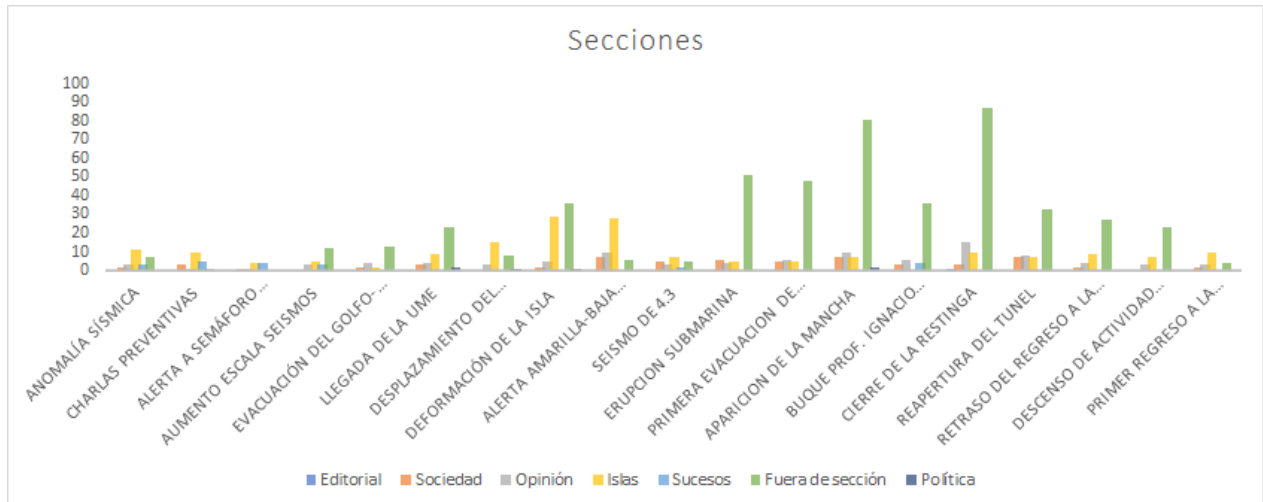


Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23.

Tal y como vemos en la Gráfica 7, a partir del evento 4, las publicaciones desaparecieron de la sección de sucesos y se concentraron en fuera de sección, aunque también se mantuvieron en la sección de islas en el periódico El Día. Las noticias de fuera de sección se corresponden con el “Tema del día” y, en el caso del periódico de La Provincia, con una sección especial: “Gente y Cultura”. Estas secciones se llenaron de noticias de El Hierro tras la erupción volcánica, aunque es destacable el reflejo de la llegada de la UME -el cuerpo de emergencias militar- y la deformación de la isla. Por otro lado, con respecto a la firma de la noticia, las publicaciones con autor propio son las más abundantes en todos los periódicos a lo largo del fenómeno y, corresponden en gran medida con enviados especiales. Para el caso de la prensa nacional, estos aparecen de manera habitual tras la confirmación de erupción submarina. Las firmas de agencias no son excesivas, pero sí constantes, siendo prácticamente exclusivas del periódico El Día. El Gobierno de Canarias, el Comité del PEVOLCA y las autoridades insulares constituyeron las fuentes y los protagonistas más

constantes a lo largo del tiempo. Aunque con la erupción volcánica aparecieron otras voces como las del sector pesquero y de la población local afectada por el desalojo de La Restinga. Las publicaciones en páginas impares y localizadas en la parte superior de los periódicos, incluyendo los nacionales, son las más numerosas. Aunque es destacable que la *aparición de la mancha* provoca un aumento de las noticias en la parte inferior del periódico. También se produce un aumento de las publicaciones de páginas completas en páginas pares, e incluso a doble página, cuando se produce la *erupción submarina* -véase ANEXO.

Gráfica 7. Secciones y publicaciones en la prensa analizada



Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23.

## 7.2 Resultados cualitativos:

En las 1066 entradas periodísticas registradas y tratadas, a nivel cualitativo se habla de cómo evoluciona el fenómeno sísmico y volcánico, mientras se reflejan los problemas derivados y las reacciones de vecinos, representantes políticos y científicos en ocasiones. Desde el comienzo de las publicaciones hasta el *aumento de la escala de los seísmos*, las noticias son esencialmente de carácter informativo y divulgativo, pues se mencionan los registros sísmicos, pero también se aportan datos y explicaciones científicas acerca de los sismos, el vulcanismo y las medidas de autoprotección. Cuando aumenta la frecuencia e intensidad de los seísmos se comienza a hablar en términos de posibilidades de erupción y, sobre todo, de riesgos por desprendimientos. Entre la *evacuación en El Golfo* y *cierre del túnel de Los Roquillos* hasta el *desplazamiento del epicentro hacia el sur de la isla*, las noticias siguieron informando acerca de los movimientos sísmicos y riesgos por desprendimientos, pero con la incorporación de las medidas de seguridad y la UME que llega a la isla. En este contexto, los periódicos también contienen noticias donde se recogen numerosas críticas por las medidas adoptadas y se comienza a hablar de una cierta “alarma social”. No en vano, el Ayuntamiento de Frontera se declaró poco después, el 7 de octubre, en emergencia social. Durante este intervalo, los periódicos también se hicieron eco de la preocupación por los yacimientos arqueológicos del Julan y se comenzó a hablar de una posible erupción submarina por primera vez, destacando las informaciones científicas que señalaban el abombamiento y la deformación de la isla. Mientras se mantuvo la *alerta amarilla pese a la baja probabilidad de erupción*, gran parte de las publicaciones abordaron la problemática económica y social del Municipio de Frontera.

En una entrevista realizada por los investigadores del proyecto 2017REC23, el que fuera alcalde de este municipio entre 2007 y 2015, reconocería, refiriéndose a este periodo:

“No se produjeron daños personales, sin embargo, los daños indirectos fueron importantes, económicos y en términos de imagen. (...) La isla fue vulnerable a esta situación. (...) La gente vio que ya no había población, estaba evacuada y eso genera una imagen terrible. (...) La gente es muy permeable y el miedo cala”.<sup>9</sup>

Los periódicos continuaron escribiendo sobre la delicada situación económica del Municipio de Frontera, durante y después de la *confirmación de la erupción submarina*, siendo, las demandas de reapertura del túnel de Los Roquillos, un tema recurrente. Durante el período que se inicia tras la confirmación submarina, la mayor parte de las noticias ofrecen múltiples datos y opiniones de científicos, dado que la erupción misma fue objeto de discusión. Por ejemplo, el día 11 de octubre de 2011, los periódicos nacionales se hicieron eco de la disparidad de opiniones entre los científicos. El periódico ABC relataba: *“El experto en vulcanología Juan Carlos Carracedo explicó que el fenómeno producido en El Hierro viene a confirmar la tesis de la mayor parte de los expertos que han denunciado cierto alarmismo”*. Mientras que El País, señaló: *“las autoridades se contradijeron con datos (científicos) confusos”*. Con los meses, la falta de acuerdo de los científicos llegaría a copar también las publicaciones de todos los periódicos regionales.

El 12 de octubre de 2011, el foco se puso en el desalojo de La Restinga, aunque con titulares dispares entre los medios de comunicación. Algunos periódicos, sentenciaban: *“La lava se acerca. La Restinga, desalojada por riesgo de erupción”* (Canarias 7, 12-10-2011); mientras que otros se referían al interés que este singular evento podría despertar entre la comunidad científica: *“Canarias confía en que la erupción sea sólo una cuestión científica que promocióne a El Hierro y el Archipiélago”* (El Día, 12-10-2011).

Cuando apareció la *mancha verde en el mar*, los periódicos se centraron en las posibles evidencias físicas de la erupción, y siguieron al detalle la llegada y la actividad de los buques oceanográficos a la isla. Los periódicos regionales y nacionales también recogieron abiertamente el conflicto político que se estaba viviendo entre los representantes del gobierno insular y regional, asegurando que *“La presión que los alcaldes están ejerciendo sobre Alpidio Armas (...), es tal que ayer compareció junto a ellos para desafiar al Ejecutivo regional”* (Canarias7, 14-10-2011). O *“El presidente del Cabildo de El Hierro explota y pide al Gobierno de Canarias que reabra el túnel (...) y cree que fue exagerada la evacuación de La Restinga”* (ABC, 14-10-2011). Este enfoque de las noticias se mantuvo incluso después del *cierre de acceso a La Restinga*, aunque también los periódicos se centraron en la peligrosidad y la posibilidad de una segunda erupción durante este periodo: *“La erupción de El Hierro llega a 150 metros de la superficie y hay riesgo de explosiones”* (La Opinión de Tenerife, 16-10-2011).

A partir de entonces, las noticias sobre olores, posibles realojos y desalojos, se mantuvieron constantes durante los meses siguientes: *“El pasado sábado, el Gobierno de Canarias aumentó el nivel de alerta en la localidad (...). Y ayer, el presidente autonómico (...), anunció que, si las circunstancias no varían, en 24h se permitirá a los vecinos del pueblo volver a sus casas”* (El País, 17-10-2011). Incluso se publicaron imágenes generadas ex profeso, como viñetas caricaturizando las informaciones contradictorias que podrían estar recibiendo la población y la posible descoordinación interadministrativa:

---

<sup>9</sup> Entrevista realizada en agosto de 2018. Fuente: base de datos del proyecto 2017REC23.

Figura 1.



Fuente: Viñeta de Padylla 10-11-2011.

Con el *regreso de los evacuados de La Restinga*, la prensa regional se centró en las demandas de medidas específicas para hacer frente a los impactos generados: “*El Cabildo pedirá un paro biológico para la pesca en La Restinga*” (Canarias 7, 20-10-2011); “*El proceso eruptivo ha causado en la isla una catástrofe natural incontrolable que afecta sobre todo al sector pesquero, a la industria del buceo, y al resto de la economía de la zona*” (Diario de Avisos, 21-10-2011). Aunque los periódicos nacionales, se dedicaron a juzgar la gestión del fenómeno natural, con fragmentos como “*El peligro de sismicidad no ha bajado (...), pero se ha preferido asumir ese riesgo al de mantener el tráfico de camiones por la vía alternativa*” o también, “*Prueba de la falta de previsión es la ausencia de un buque capaz de estudiar el fondo marino*” (El País, 20-10-2011). El País y ABC se diferenciaron de los periódicos regionales siendo mucho más críticos de la situación que informativos.

Sobre las imágenes que acompañaron durante meses los periódicos, destacamos que el *cierre de acceso a La Restinga* se acompañó de un número importante de recursos visuales, seguido del de la *aparición de la mancha* y la *primera evacuación de La Restinga*. El número de fotos empleadas en estos tres eventos se sitúan en la centena. No obstante, también la *llegada de la UME* y la *reapertura del túnel* fueron objeto de una gran producción gráfica. Las entradas de periódicos de la provincia de Las Palmas son las más abundantes en recursos visuales, seguidas del periódico La Opinión de Tenerife de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. Las fotos del *cierre de acceso a La Restinga* reflejaban especialmente a grupos de personas a la espera de acceder a sus viviendas, para recoger enseres, entre otros. Las fotografías hacían hincapié en la sensación de incertidumbre y desesperación que se llegó a vivir en la isla; al igual que las de la *primera evacuación de La Restinga*. Las fotos de la *llegada de la UME*, a nuestro juicio, transmitían inseguridad, reflejando el despliegue de militares en una isla donde aún no había sucedido nada.

Por otro lado, cuando analizamos las palabras clave, empleando el programa Atlas ti.8, de manera coherente con el panorama descrito, las palabras “Hierro”, “erupción”, “sismo”, “Restinga”, son las más repetidas. El periódico La Provincia, editado y publicado en la provincia de Las Palmas, es el que más entradas periodísticas registra y el que más titulares





Analizadas las entrevistas realizadas a periodistas, durante el desarrollo del proyecto 2017REC23, recogimos las numerosas dificultades con las que se enfrentaron estos profesionales para llevar a cabo la cobertura del fenómeno sismo-volcánico. La primera dificultad tiene que ver con el desconocimiento del acontecimiento en sí, porque las erupciones volcánicas no son tan habituales en las Islas Canarias, pese a tratarse de un archipiélago volcánico, ni tampoco en el territorio peninsular. La última se produjo en el año 1971 en la isla de La Palma y no había erupciones submarinas constatadas. Los periodistas coincidieron en señalar la falta de formación para manejar la comunicación en esta situación; al igual que las dificultades para manejar la incertidumbre y el nerviosismo al ser testigo de un hito histórico. Los periodistas entrevistados coincidieron en la dificultad en el tratamiento de la información científica, y la “precaria” formación de los periodistas en materia de la divulgación científica. Ellos señalaron cierta problemática del uso de determinados conceptos como por ejemplo erupción y terremoto, porque se considera que su significado se asocia con hechos catastróficos. En las entrevistas también se señala cierta ausencia de coordinación y organización entre las instituciones científicas y políticas antes de la erupción. Finalmente, el ritmo o la evolución del fenómeno sísmico y volcánico, que es un proceso lento y poco predecible, que no encajaba con la producción diaria de los medios de comunicación.

Frente a esa visión, algunos investigadores entrevistados admitieron que los periodistas se movían “*entre lo que era información científica (...) y lo que era el alarmismo*”, cuando aún no existían evidencias claras motivo de preocupación. Una investigadora lo expresaba de la siguiente manera: (los periodistas) “*Te fuerzan a ser determinista y entonces te pillas los dedos. Nos íbamos pillando los dedos, pero es que fueron cuatro meses*”<sup>10</sup>.

Si bien, durante el desarrollo de este trabajo, no realizamos entrevistas sistemáticas a la población, a través de conversaciones informales y fuentes bibliográficas secundarias, hallamos testimonios que señalaban cierto alarmismo por parte de los medios de comunicación.

“Quizás por la información que ha ido llegando por parte de los medios de comunicación... ha sido muy alarmista y, lo hemos sentido en El Hierro ahora con las cancelaciones de reservas de los turistas” (Fuente: A la Carta. RTVE<sup>11</sup> del 13/11/2011).

Por otro lado, y frente a estos testimonios, hemos encontrado testimonios que señalaban a la erupción volcánica submarina como un posible atractivo turístico y oportunidad económica para la isla de El Hierro.

“(El fenómeno natural) se ve desde algunos sectores como una oportunidad única para atraer turistas a la Isla” (La Opinión, 27-09-2011).

“Si el volcán erupciona cerca de la costa, podría generar ayuda económica, pero si al final se queda en agua de borrajas y el volcán se queda dormido, no valdrá para nada” (Fuente: Mayorga, 2011)<sup>12</sup>

Otros investigadores se han hecho eco de este mismo alarmismo y del impacto de los medios en la credibilidad científica (Villalba Moreno, 2012:27-28).

---

<sup>10</sup> Entrevista realizada en mayo de 2020. Fuente: base de datos del proyecto 2017REC23.

<sup>11</sup> Disponible en <https://www.rtve.es/alacarta/videos/cronicas/cronicas-sobre-volcan/1248129/> a 27/11/2020

<sup>12</sup> Disponible en <https://www.rtve.es/noticias/20111015/como-afecta-crisis-volcanica-economia-hierro/468243.shtml> a 14/03/2021

## 8. Análisis y discusión

Siguiendo el análisis realizado en el contexto del Proyecto 2017REC23, distinguimos dos grandes fases en la comunicación del fenómeno. La primera como preludio de la erupción submarina, caracterizada por una producción mediática diaria de tipo crónica. Se informaba cada día acerca de la evolución sísmica y actividad magmática, a pesar de que no se constataron novedades significativas en el proceso geológico. En esta fase, los medios de comunicación comenzaron a generar cierta expectación por el fenómeno natural, mientras crecía la sensación de incertidumbre acerca de una posible erupción. Cuando tiene lugar la erupción submarina, se presenta una segunda fase mediática, caracterizada por la continua exposición de las evidencias físicas que confirmaban la presencia de un volcán submarino en las aguas herreñas. Los elementos negativos de carácter sensacionalista, como el conflicto político latente, el desacuerdo entre los científicos, las pérdidas económicas generadas y, los reclamos y preocupaciones de la población local, también fueron ganando terreno en esta segunda etapa.

Durante meses, los medios de comunicación expusieron la urgencia del suceso natural como un hecho catastrófico, como si la isla pudiera “explotar” en cualquier momento. En las publicaciones abunda una permanente exposición de léxico asociado a la urgencia y al peligro del fenómeno, además de un empleo constante del género condicional, así como el empleo del futuro en el ámbito de lo probable. Ello nos indica que la transmisión del mensaje mediático no generaba certezas acerca del suceso, por lo que se dibujaba y proyectaba a El Hierro como un lugar no controlado e inseguro. Además, dada la novedad del suceso, la mayoría de las entradas periodísticas se correspondieron con los eventos que evidenciaban físicamente el fenómeno volcánico o sus consecuencias, generalmente negativas para la población local. Frente a ello, en muy pocas ocasiones hallamos publicaciones relacionadas con planes de contingencia; o con la organización o el desarrollo de acciones informativas con los vecinos, a sabiendas de que se llevaron a cabo. Que los medios de comunicación prestaran atención a los sucesos negativos del fenómeno, también contribuyó a potenciar esa imagen catastrófica de la isla, realizada con fotografías y testimonios siempre negativos, tristes o expresando preocupaciones por parte de la población.

El proceder de los medios de comunicación puso a la isla en agenda pública durante meses, espectacularizando el evento incluso cuando no había novedades en el proceso geológico. De ahí, la presencia de amplias publicaciones acerca de la cultura e historia herreña. Se hablaba de El Hierro con cualquier pretexto. La expectación, su reflejo mediático y su prolongación en el tiempo, provocó que el fenómeno volcánico recorriera cada una de las secciones periodísticas. Según avanzaba el proceso, se generaban las realidades o escenarios adyacentes al evento, las noticias sobre El Hierro se iban localizando en unas u otras secciones, dependiendo de cuánta atención mediática atrajera. De este modo, la erupción submarina comenzó su trayectoria mediática en la sección de sucesos, como un mero acontecimiento de movimientos sísmicos; pasando por la de islas cuando dichos movimientos suscitaron cierta preocupación; hasta llegar a aparecer en portada y secciones especiales, como la de “Tema del día”. Además, El Hierro también fue objeto de crítica y humor gráfico, entre otras.

En general, todos los periódicos se hicieron eco de esa situación política a nivel insular y las tensiones con los gobiernos regionales e insulares. Y reflejaron continuamente los desacuerdos y desavenencias entre las administraciones involucradas en la gestión del proceso sismo-volcánico. Curiosamente, como señalaba Ardévol-Abreu et al. (2012), los periódicos de la provincia de Las Palmas generaron, con mayor profusión, noticias bajo el encuadre de los riesgos para la población; mientras que en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, la prensa apostó por centrarse en las molestias y trastornos de los afectados

(2012:15-16). A nuestro juicio, la existencia de diferentes líneas editoriales cercanas a distintas formaciones políticas en el archipiélago, puede explicar el “relativo ensañamiento” de los medios locales con el evento. Creemos que, en la línea de Carlos Elías (2001; 2006) y coincidiendo con lo sucedido en el contexto de otros desastres ambientales, la sobreexposición mediática del “conflicto” político, pudo distorsionar la estrategia comunicativa del fenómeno. Creemos que las noticias sensacionalistas acerca de los desencuentros entre políticos incidieron en la generación de una sensación de descoordinación entre la población local. Pudiendo incluso dar idea de cierta improvisación entre las administraciones públicas y exaltar la sensación de incertidumbre.

A nivel nacional, la concurrencia de las elecciones generales y el cese de la actividad armada de la ETA, pudo explicar que la crisis sismo-volcánica, a pesar de tratarse de un hecho insólito, pasase prácticamente inadvertido en los medios de comunicación durante sus primeros meses. Los periódicos nacionales se preocuparon por la situación de El Hierro cuando los cuerpos de emergencia militar llegaron a la isla, resaltando la relación de dependencia de Canarias con el Gobierno Central. A medida que avanzaba la erupción submarina, los periódicos nacionales dejaron a un lado la expectación por el evento, y pusieron el acento en los errores cometidos durante la gestión del fenómeno. Se criticó continuamente la falta de recursos en investigación, como la demora de los buques oceanográficos; y la escasa coordinación entre las instituciones científicas. Las decisiones y medidas de seguridad adoptadas en ocasiones se tacharon de alarmistas, como por ejemplo sucedió con la evacuación de La Restinga, considerando que había bajo riesgo de erupción; pero también de prematuras y peligrosas, como la reapertura del túnel o el intento de realojo en La Restinga. Además, la prensa nacional solía recoger opiniones de vecinos que manifestaban cierto malestar y desconcierto ante el modo en que se gestionaba el evento. La prensa nacional trató y proyectó la erupción submarina como un asunto político, probablemente fruto de la situación política que vivía la isla tras la moción de censura en el Cabildo. Que el discurso mediático nacional criticara constantemente las acciones y decisiones de los agentes claves en la gestión del proceso volcánico a nivel local, pudo incentivar la sensación de incertidumbre y el miedo, agravando las vulnerabilidades subjetivas de la población. Asimismo, la tendencia de los discursos mediático a describir y proyectar la isla de El Hierro como un territorio pequeño, despoblado y remoto, pudo agravar dicha sensación.

De la misma manera, los medios de comunicación también se excedieron en la manifestación de desencuentros y desavenencias entre científicos. La pluralidad de discursos e información científica recogida en la prensa y, la continua tendencia a generar un debate donde enfrentar públicamente las aportaciones científicas, tal y como señaló Martín Suarez (2015), pudo provocar una deslegitimación de los conocimientos y competencias de la comunidad científica en la práctica y en la escena pública, además de minar su credibilidad. Nosotros entendemos que estamos ante la producción de dos modelos de conocimiento: por un lado, hallamos el relato científico que plantea posibilidades y no certezas, acerca de la evolución del fenómeno submarino, sobre el que se conoce poco; por otro lado, encontramos un relato mediático, caracterizado por alimentar constantemente la atención o interés sobre la isla de El Hierro. El comité científico se convirtió en el foco de opinión pública, más que de información pública; así que, cuando los medios de comunicación reproducían literalmente la información recibida en las ruedas de prensa, el conocimiento científico se desvirtuaba. Este hecho no solo perjudicó a la comunidad científica como señalamos anteriormente, sino que también ocasionó desconcierto entre la población; el cual pudo contribuir a la sensación de incertidumbre y de inseguridad.

Antes de la erupción submarina, El Hierro carecía de presencia constante en el panorama mediático regional y era completamente desconocido en el ámbito nacional. Su exposición continua en los medios de comunicación, enfatizando aspectos de peligrosidad y el riesgo, además de la sensación de inseguridad y descontrol en la gestión del proceso, pudo provocar

una publicidad negativa de la isla. El Hierro se convirtió en sinónimo de “erupción”, “magma” y “riesgo”, lo que pudo provocar efectos en la imagen del micro-destino. Coincidiendo con Santana Talavera et al. (2013), el daño en la imagen del micro-destino pudo explicar parte del notable descenso de la llegada de turistas a la isla de El Hierro en el año 2012 y, el parón de la economía local caracterizada por el binomio servicio-turismo. Los discursos en la prensa Canaria sobre el fenómeno sísmico y volcánico fueron claves y significativos en la construcción, proyección y percepción de una imagen desmotivadora, perjudicando sus valores de seguridad, agudizando los problemas derivados de la erupción volcánica y generando cierto estado (o sentido) de alarma. Aunque no podemos olvidar que el fenómeno coincidió con el peor año de la crisis económica desatada en 2008, lo que también pudo haber agravado la situación económica descrita en la isla, y explicar el descenso de la población y el saldo migratorio negativo a partir de 2012. Curiosamente, hemos visto cómo, del mismo modo que señalaba Jiménez-Esquines (2020) al respecto del desastre del *Prestige*, la experiencia traumática de la erupción volcánica submarina se fue incorporando a la imagen del micro-destino. La oferta de actividades turísticas y deportivas, como la travesía a nado “Mar de las Calmas” -originariamente Travesía a Nado “Volcán de Las Calmas”-, es un ejemplo de oportunidad de negocio derivada del evento natural azaroso; y de hecho, se anunció en dichos términos<sup>13</sup>.

A la luz de los resultados analizados podemos afirmar que los medios de comunicación fueron capaces de construir y proyectar una “realidad” propia de un suceso catastrófico. El fenómeno sismo-volcánico no ocasionó pérdidas humanas ni tampoco materiales, pero sí se generaron ciertas condiciones de vulnerabilidad, debido entre otros, al proceder de los medios de comunicación que resultaron en la manifestación de incertidumbres, miedos e inseguridad social en la población local. Creemos que la inexistencia de una memoria colectiva, ya que la isla no había registrado actividad volcánica en siglos (Escobar Lahoz, 2015), pudo dejar “vía libre” para que los medios de comunicación se ocuparan en construir una hiperrealidad que acentuó la sensación de riesgo. El análisis del proceso de construcción y proyección mediática de la crisis sismo-volcánica, nos ha permitido desvelar que los discursos mediáticos generados relativos al evento natural se configuraron a través de la exaltación de los elementos negativos y de la peligrosidad de la erupción submarina. Los desencuentros y desavenencias entre los agentes claves de la gestión del fenómeno, como el Gobierno de Canarias y el Cabildo de El Hierro, contextualizados en la moción de censura acaecida meses antes, pudieron favorecer la comunicación sensacionalista del fenómeno. Y estamos convencidas de que el contexto sociopolítico entorpeció la gestión mediática de la erupción volcánica, fue “favorable” a la desafortunada divulgación y comunicación del evento sismo-volcánico; acrecentando las vulnerabilidades subjetivas de la población. De este modo, corroboramos nuestra primera hipótesis, pues consideramos que todos estos elementos favorecieron el incremento de la percepción social del riesgo sísmico y volcánico.

---

<sup>13</sup> Tal y como hallamos en la prensa: “(...) una experiencia única ya que podrán nadar hasta las aguas superficiales en torno al nuevo volcán submarino que ha nacido en nuestros ya de por sí espectaculares fondos” (Fuente: EUROPA PRESS, 16-10-12). Disponible en <https://www.europapress.es/turismo/turismo-verde/noticia-travesia-nado-volcan-calmas-20121016100010.html> a 14/03/2021

## 9. Conclusiones

A lo largo de este trabajo hemos podido constatar las palabras de Romero Morales (2010), asumidas como hipótesis de partida, cuando señalaba que “los medios de comunicación no dan cuenta de la realidad como meros espectadores, sino que conforman las opiniones y constituyen la realidad social en cuanto ésta es percibida” (2010:101). Los medios de comunicación se revelaron en un factor clave promoviendo miedos e incertidumbres, e incidiendo en la percepción social del riesgo que no sólo se relaciona con la exposición del contexto material sino también con las fragilidades sociales (Castro Correa et al. 2015), como la excesiva dependencia del sector servicios, y la complejidad en los procesos de producción de conocimiento local. Consideramos que la incertidumbre que vivía la propia comunidad científica ante un fenómeno novedoso y desconocido, y la carencia de formación periodística en materia de divulgación científica y gestión mediática de desastres ambientales, alentó una imagen insegura de la isla. Dado que la naturaleza está social y culturalmente construida (Cortés Vázquez, 2019), los medios se posicionaron frente a otros agentes, como científicos y políticos, modulando y proyectando una imagen del evento atravesada por valores de peligrosidad, e incrementando la sensación de riesgo y vulnerabilidad con ello. La incapacidad por contrarrestar los discursos mediáticos, por parte de esos otros agentes que tenían voz y una posición privilegiada, incidió profundamente en la construcción de la crisis sismo-volcánica.

Un evento ambiental azaroso constituye la condición necesaria pero no suficiente para hablar de una crisis. Si hablamos de un impacto negativo sobre la población de un territorio determinado, son otros factores los que también pueden hacer su aparición, y las características socioeconómicas y socioculturales de las poblaciones, las que determinan el alcance de las mismas (Lavell, 1993; Oliver-Smith, 1996). El estudio de las perturbaciones ambientales azarosas o inesperadas, como las introducidas por una erupción volcánica, implica analizar los impactos económicos, sociales, ambientales, laborales y de reputación que hay que gestionar “porque forman parte del interés público y de la responsabilidad que las instituciones han de asumir ante el conjunto de la sociedad” (Salinas et al., 2016). Comprender cómo la población, o los distintos públicos (periodistas, científicos, vecinos, turistas, administradores, etc.) contribuyen a construir y reciben la imagen del lugar y los discursos sobre el riesgo, es esencial en una buena estrategia de comunicación del riesgo.

La Antropología Social y Cultural nos permite entender y reconocer los desastres o catástrofes como procesos sociales, en los que múltiples actores se ven envueltos desde diferentes ámbitos, con diferentes valores e imágenes que pueden entrar en contradicción entre sí. En cualquier caso, se trata de eventos dinámicos y complejos que afectan de diferente forma a los modos de vida y organización de las distintas poblaciones humanas, y con una diferente concepción del lugar y relaciones con su medio ambiente. Por todo esto, defendemos la perspectiva holística de nuestra disciplina como necesaria en los estudios de los azares ambientales, no sólo de cara a la valoración de aquellos factores intervinientes en el contexto de situaciones catastróficas; sino orientando el desarrollo de una estrategia eficaz de gestión y prevención ante eventos similares futuros.

## Referencias

- A la Carta. (2011, 13 noviembre). *Crónicas - Sobre el volcán* [Vídeo]. RTVE. <https://www.rtve.es/alacarta/videos/cronicas/cronicas-sobre-volcan/1248129/> a 15/03/2021
- Acnpres. (30 de agosto de 2011). PSC y PP presentan una moción de censura en El Hierro. *La Provincia. Diario de Las Palmas*. <https://www.laprovincia.es/canarias/2011/08/30/psc-pp-presentan-mocion-censura-hierro/396862.html>
- Acosta Armas, L. (2012). *Análisis multidisciplinar del fenómeno sismo-volcánico de El Hierro (Julio 2011)*. (Memoria del Proyecto de Fin de Carrera). Universitat Autònoma de Barcelona. [https://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2012/hdl\\_2072\\_204199/PFC\\_LauraAcostaArmas.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2012/hdl_2072_204199/PFC_LauraAcostaArmas.pdf)
- Anderson, M.J., Gorley, R.N. y Clarke, K.R. (2008). PERMANOVA+ for PRIMER: Guide to Software and Statistical Methods. PRIMER-E, Plymouth, UK.
- Ardévol-Abreu, A., Hernández-Rodríguez, C. y Toledano, S. (4-5 y 7 de diciembre de 2012). *La erupción volcánica de El Hierro en las portadas de la prensa canaria*. [Resumen de presentación de la conferencia]. IV Congreso Internacional Latina de Comunicación Social, La Laguna (Tenerife), España. [Plantilla Doc ponencia volcán El Hierro \(revistalatinacs.org\)](http://revistalatinacs.org)
- Arteaga, C., Pérez, S., Castro, F., Fava, D., Molina, G. y Ramírez, C. (2015). Recursos, estructura de oportunidades y subjetividades en contextos de Desastre. Análisis a partir del caso de Chaitén. En C. Arteaga y R. Tapia (Eds.), *Vulnerabilidades y desastres siconaturales. Experiencias recientes en Chile*. (pp. 101-115). Editorial Universitaria.
- Beck, U. (1996). Teoría de la sociedad del riesgo. En Beriain, J. (Comp.), *Las consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo* (pp. 201-222). Anthropos Editorial.
- Beuque Zampier, M. (1-3 de febrero de 2021). *¡Minas sí! Euroextractivismo y Remineralización en el Municipio de Aznalcóllar/España* [Comunicación oral]. XV Congreso de Antropología de la ASAE, Madrid, España.
- Calis, J., Fuller, C., Lagos, V. y Díaz Crovetto, G. (2017). Riesgo, territorio e instituciones en la Antropología de las catástrofes. Aportes a una perspectiva en construcción. *Papeles de Trabajo-Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, (34), 9-28. <http://hdl.handle.net/2133/12955>
- Canal InformativosTvc. (13 de diciembre de 2017). *Reportaje Volcán Tagoro. Buenos días Canarias*. [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=JuHeSkbK1es> a 27/11/2020
- Canal InformativosTvc. (10 de octubre de 2019). *8º Aniversario del Tagoro. Buenos días Canarias*. [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=ctCuDAG8Ews> a 27/11/2020
- Carballo Fuentes, R. (2014). *Experiencia turística, imagen, seguridad y centros culturales*. [Tesis de doctorado, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria]. <http://hdl.handle.net/10553/13007>

- Castro Correa, C., Rugiero De Souza, V. y Wynham Vasquez, K. (2015). Los dirvers del riesgo en la ciudad de La Serena, Chile: exposición, vulnerabilidad subjetiva e institucional. En C. Arteaga y R. Tapia (Eds.), *Vulnerabilidades y desastres siconaturales. Experiencias recientes en Chile*. (pp. 79-97). Editorial Universitaria.
- Cinco Días. (20 de noviembre de 2002). El impacto económico del “Prestige”. *Cinco Días*. [https://cincodias.elpais.com/cincodias/2002/11/20/economia/1037908548\\_850215.html](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2002/11/20/economia/1037908548_850215.html)
- Clarke, K.R. y Gorley, R.N. (2006). PRIMER V6: User Manual/Tutorial. PRIMER-E, Plymouth, UK.
- Cortes Vázquez, J. A. (2019). *Naturalezas en conflicto. Conservación ambiental y enfrentamiento social en el Parque Natural Cabo de Gata-Níjar*. Neopàtria.
- De la Cruz Modino, R. (2004). *Gestión de los recursos: turismo, usos y apropiación del patrimonio natural*. [Tesis de licenciatura no publicada]. Universidad de La Laguna.
- De Vicente Domínguez, A. M. (2019). Disfunciones informativas en la divulgación científica de las crisis ambientales acontecidas en España. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (45), 107–120. <https://doi.org/10.12795/ambitos.2019.i45.07>
- Demografía de La Restinga (Tenerife). (2000–2019). [Conjunto de datos]. Foro Ciudad. <https://www.foro-ciudad.com/tenerife/la-restinga/habitantes.html> a 26/08/2020
- Descola, P. (2012). *Más allá de naturaleza y cultura*. Amorrortu.
- Díaz de Tuesta, M. J. (12 de noviembre de 2012). Las lecciones del “Prestige”. *Aniversario el País*. <https://aniversario.elpais.com/prestige/>
- EFE. (10 de septiembre de 2011). El exsocialista Alpidio Armas desbanca a Belén Allende en el Cabildo herreño. *elEconomista.com*. <https://ecodiario.eleconomista.es/politica-eD/noticias/3364760/09/11/El-exsocialista-Alpidio-Armas-desbanca-a-Belen-Allende-en-el-Cabildo-herreno.html>
- El Mundo. (08 de abril de 2013). Una fotografía espacial de El Hierro, ganadora del concurso Imagen del Año de la NASA. *El Mundo*. <https://www.elmundo.es/elmundo/2013/04/01/natura/1364838655.html>
- Elías, C. (2001). Periodismo especializado en medio ambiente: el caso Doñana como paradigma de manipulación informativa. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (6), 279–303. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=961856>
- Elías, C. (2006). Medio ambiente, manipulación política y control mediático del riesgo. Análisis del caso del hundimiento del petrolero *Prestige*. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (15), 171–190. <https://doi.org/10.12795/ambitos.2006.i15.09>
- Escobar Lahoz, E. (Ed.). (2015). *Itinerarios didácticos y geopatrimoniales por la isla de El Hierro*. Publicaciones del Grupo de Investigación GEOVOL, “Geomorfología, Territorio y Paisaje en Regiones Volcánicas”. <https://geomorfologia.es/sites/default/files/Itinerarios%20Did%C3%A1cticos%20y%20Geopatrimoniales%20por%20la%20isla%20de%20El%20Hierro.pdf>
- EUROPA PRESS (16 de mayo de 2012). Los clubes de buceo de El Hierro piden al Gobierno de Canarias una campaña de promoción para recuperar clientes. *20 minutos*. <https://www.20minutos.es/noticia/1451324/0/>
- EUROPA PRESS (16 de octubre de 2012). Travesía a nado en el Volcán de las Calmas. *EUROPA PRESS*. <https://www.europapress.es/turismo/turismo-verde/noticia-travesia-nado-volcan-calmas-20121016100010.html>



- Faro de Vigo. (s. f.). La negra historia del "Prestige". *Faro de Vigo*. <https://mas.farodevigo.es/reportajes/la-negra-historia-del-prestige.html>
- Farré Coma, J. (2005). Comunicación de riesgo y espirales del miedo. "Comunicación y Sociedad", 0 (3), 95-119. <http://www.comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/4209/3969>
- Faulkner, B. (2001). Towards a framework for tourism disaster management. *Tourism Management*, 22, 135-147. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(00\)00048-0](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00048-0)
- Faulkner, B. & Vikulov, S. (2001). Katherine, washed out one day, back on track the next: a post-mortem of a tourism disaster. *Tourism Management*, 22, 331-334. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(00\)00069-8](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00069-8)
- Galindo, J. (2015). El concepto de riesgo en las Teorías de Ulrich Beck y Niklas Luhmann. *Acta Sociológica*, 67, 141-164. <https://doi.org/10.1016/j.acso.2015.03.005>
- García Acosta, V. (2005). El riesgo como construcción social y la construcción social de riesgos. *Desacatos*, (19), 11-24. <https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/article/view/1042/890>
- García Mira, R. (Ed.). (2005). *Lecturas sobre el desastre del Prestige. Contribuciones desde las ciencias sociales*. Instituto de Estudios e Investigación Psicosocial "Xoán Vicente Viqueira".
- García, R. (1 de junio de 2018). Aznalcóllar 20 años después: un ejemplo de recuperación ambiental. *Idescubre*. <https://idescubre.fundaciondescubre.es/revista/aznalcollar-20-anos-despues-ejemplo-recuperacion-ambiental/>
- Ghaderi, Z., Som, A. P. M. & Henderson, J. C. (2012). Tourism crises and island destinations: Experiences in Penang, Malaysia. *Tourism Management Perspectives*, 2-3, 79-84. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2012.03.006>
- González, A. (15 de octubre de 2011). "En un futuro, Fuerteventura y Lanzarote quedarán sumergidas". *La Provincia*. <https://www.laprovincia.es/portada/2011/10/15/futuro-fuerteventura-lanzarote-que daran-sumergidas/408249.html>
- González Herrera, M. R. (2013). *Manual gestión ambiental en el turismo y la hostelería*. Editorial CEP. <https://elibro-net.accedys2.bbt.k.uil.es/es/lc/bull/titulos/50659>
- González Laxe, F. (2003). *El impacto del Prestige. Análisis y evaluación de los daños causados por el accidente del Prestige y dispositivos para la regeneración medioambiental y recuperación económica de Galicia*. Instituto de Estudios Económicos Pedro Barrié de la Maza y Fundación Pedro Barrié de la Maza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=11496>
- González Villariny, N. (2008). *La comunicación del riesgo en la prensa escrita: un estudio del tratamiento informativo del naufragio del petrolero Prestige en los diarios El País y El Mundo*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid] <https://eprints.ucm.es/8157>
- Gutauskas, A. F. y Valdez, R. (2019). Comunicación responsable de una marca turística en crisis: El caso de Villa la Angostura en la erupción del volcán Puyehue. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 3(1), 53-68. <http://www.revistareder.com/ojs/index.php/reder/article/view/23>
- Henderson, J. C. (2007). Environmental Tourism Crises. In B. Heinemann (Ed.), *Tourism Crises: Causes, Consequences and Management*. (pp. 87-100). Routledge.

- Henry, D. (2007). Anthropological contributions to the study of disasters. In D. McEntire (Ed.), *Disciplines, Disasters and Emergency Management: The Convergence of Concepts Issues and Trends From the Research Literature* (pp. 111-124). Charles C. Thomas.
- Instituto Canario de Estadística. (2008-2019). *Datos de Población. Municipios por islas de Canarias y años*. [Conjunto de datos]. Instituto Canario de Estadística (ISTAC). <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/jaxi-istac/tabla.do> a 25/01/2020
- Instituto Canario de Estadística (ISTAC) (2009–2015). *Turistas con destino principal El Hierro según lugares de residencia y periodos*. [Conjunto de datos]. Instituto Canario de Estadística (ISTAC). <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/jaxi-istac/tabla.do> , a 13/09/2020.
- Instituto Canario de Estadística. (2009–2015). *Variaciones residenciales según sexos, nacionalidades y tipos de variaciones. Islas Canarias y años*. [Conjunto de datos]. Instituto Canario de Estadística (ISTAC). <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/jaxi-istac/tabla.do> a 25/01/2020
- Jiménez-Esquines, G. (17 de marzo de 2020). *Outro Más!*. Sobre as cousas. <https://sobreascousas.home.blog/2020/03/17/outro-mais/>
- Klein, N. (2009). *La doctrina del "shock": El auge del capitalismo del desastre*. Paidós.
- Lavell Thomas, A. (1993). Ciencias sociales y desastres naturales en América Latina: Un encuentro inconcluso. *Revista EURE*, 21(58), 73–84.
- López Moreno, C. (2012). Crónica de una erupción submarina. La crisis sismo-volcánica de El Hierro 2011-2012. En *Anuario Astronómico del Observatorio de Madrid para el año 2013* (433-453). Instituto Geográfico Nacional. <https://astronomia.ign.es/anuario-astronomico>
- Luhmann, N. (1996). El concepto de riesgo. En Beriain, J. (Comp.), *Las consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo* (pp. 123-154). Anthropos Editorial.
- Martín Suárez, J. J. (2015). *La repercusión en la prensa de la última erupción de El Hierro y su impacto en el turismo*. [Trabajo de grado no publicado]. Universidad Internacional de La Rioja.
- Mayorga, S. (15 de octubre de 2011). La crisis volcánica de El Hierro: ¿quiebra económica o atractivo turístico? RTVE. <https://www.rtve.es/noticias/20111015/como-afecta-crisis-volcanica-economia-hierro/468243.shtml>
- Miles, B. & Morse, S. (2007). The role of news media in natural disaster risk and recovery. *Ecological Economics*, 63(2), 365-373. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2006.08.007>
- Oliver-Smith, A. (1996). Anthropological research on hazards and disasters. *Annual Reviews Anthropology*, 25, 303-328. <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.25.1.303>
- Pérez-Torrado, F.J., Carracedo, J.C., Rodríguez-González, A., Soler, U., Troll, V.R. y Wiesmaier, S. (2012). La erupción submarina de La Restinga en la Isla de El Hierro, Canarias: Octubre 2011-Marzo 2012. *Estudios Geológicos*, 68(1), 5-27. <https://doi.org/10.3989/egeol.40918.179>
- Puga, N. (21 de enero de 2013). Las pérdidas del "Prestige" fueron unos 400 millones en la pesca y 500 en el turismo. *El Mundo*. <https://www.elmundo.es/elmundo/2013/05/21/espana/1369143456.html>
- Rascovan, S. (18 de junio de 2020). Tiempos raros, entre lo social y lo subjetivo. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/272944-tiempos-raros-entre-lo-social-y-lo-subjetivo>

- Ritchie, B. W. (2004). Chaos, crises and disasters: a strategic approach to crisis management in the tourism industry. *Tourism Management*, 25, 669-683. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2003.09.004>
- Rivera Mateos, M. (2013). El turismo experiencial como forma de turismo responsable e intercultural. En L. Rodríguez García y A. R. Roldán Tapia (coord.), *Relaciones interculturales en la diversidad* (pp. 199-217). Universidad de Córdoba, Cátedra Intercultural. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4768331>
- Rodríguez Teijeiro, A. (2009). *El proceso de comunicación mediática del caso Prestige: efectos sobre la percepción social de la población afectada*. [Tesis de doctorado, Universidad de A Coruña]. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/9269>
- Rodríguez-Toubes Muñiz, D. y Álvarez de la Torre, J. (2013). Vulnerabilidad del turismo y comunicación ante desastres: estudio de casos. *REDMARKA Revista Académica de Marketing Aplicado*, (11), 137-161. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4616885>
- Romero Morales, Y. (2010). Inmigración, medios de comunicación y discurso xenófobo. Rodrigo Fidel Rodríguez Borges. El discurso del miedo. Inmigración y prensa en la frontera sur de la Unión Europea. Plaza y Valdés, Madrid, 2010. 375 pp. *Laguna: Revista de Filosofía*, (27), 101-103. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6179709>
- Ruiz Rivera, N. (2012). La definición y medición de la vulnerabilidad social. Un enfoque normativo. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM*, (77), 63-74. <http://www.scielo.org.mx/pdf/igeo/n77/n77a6.pdf>
- Salinas Ramos, F., Chivite, M., Muñoz, N. (2016). Responsabilidad Social, Administración Pública y Buen Gobierno. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (87), 5-10. [http://ciriec-revistaeconomia.es/wp-content/uploads/CIRIEC\\_8700\\_presentacion.pdf](http://ciriec-revistaeconomia.es/wp-content/uploads/CIRIEC_8700_presentacion.pdf)
- Santana Talavera, A. (1997). *Antropología y turismo: ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Editorial Ariel.
- Santana Talavera, A. (2005). *Antropología y turismo: ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Editorial Ariel. <https://elibro-net.accedys2.bbt.ull.es/es/lc/bull/titulos/48256>
- Santana-Talavera, A. (2020). Turismo, un objeto de estudio para la antropología social. *Disparidades. Revista de Antropología*, 75(1), 1-12. <https://doi.org/10.3989/dra.2020.001a>
- Santana Talavera, A., Parra López, E., De la Cruz Modino, R., Melgar Ramírez, S., Díaz Domínguez, C., y Pascual-Fernández, J. J. (2013). *Plan de reactivación integral turístico de la Isla de El Hierro (PRITIEH 2013)*. Fundación General de la Universidad de La Laguna
- Toscana Aparicio, A y Valdez Pérez, V. (2015). Propuestas teóricas y metodológicas para descifrar riesgos y desastres desde las Ciencias Sociales. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 13(1), 37-50. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105342821003>
- Villalba Moreno, E. (2012). La Erupción de El Hierro. *Boletín de la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Tenerife*, (1), 17-46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4044775>

## Anexo

Tabla 1. *Volumen y tipo de fuentes utilizadas.*

| TIPO              | SUB-TIPO   | NÚMERO  | TEMPORALIDAD            |
|-------------------|--|---------|-------------------------|
| Documento escrito | Registro periodístico                                  | 1.066   | 22/07/2011 a 21/10/2011 |
|                   | Publicaciones científicas                              | 3       | 2012                    |
|                   | Proyectos/Actas de congresos/trabajos de investigación | 3       | 2012<br>2015            |
| Documento video   | Entrevistas grabadas                                   | 8       | 2018                    |
|                   | Documentales y reportajes TV                           | 3       | 2011<br>2017<br>2019    |
| Testimonios       | Conversaciones informales                              | Variado | 2019                    |

Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23

Tabla 2. *Variables analizadas de la base de datos de registros periodísticos del proyecto 2017REC23.*

|                        |   |
|------------------------|---|
| Aspectos generales     | Fecha de publicación  |
|                        | Periódico   |
| Aspectos estructurales | Portada   |
|                        | Contraportada   |
|                        | Cara interior de portada  |
|                        | Sección: Editorial, Opinión, Política, Sociedad, Islas, Sucesos, Fuera de Sección |

|                       |                         |
|-----------------------|-------------------------|
|                       | Página entera derecha   |
|                       | Página entera izquierda |
|                       | Doble página            |
|                       | Página derecha          |
|                       | Página izquierda        |
|                       | Superior de la página   |
|                       | Inferior de la página   |
| Aspectos cualitativos | Titular                 |
|                       | Subtítulos              |
|                       | Síntesis                |
|                       | Fuente y protagonistas  |
|                       | Autor de firma          |
|                       | Palabras claves         |
| Complementos          | Fotografías             |
|                       | Número de columnas      |
|                       | Una columna y breves    |

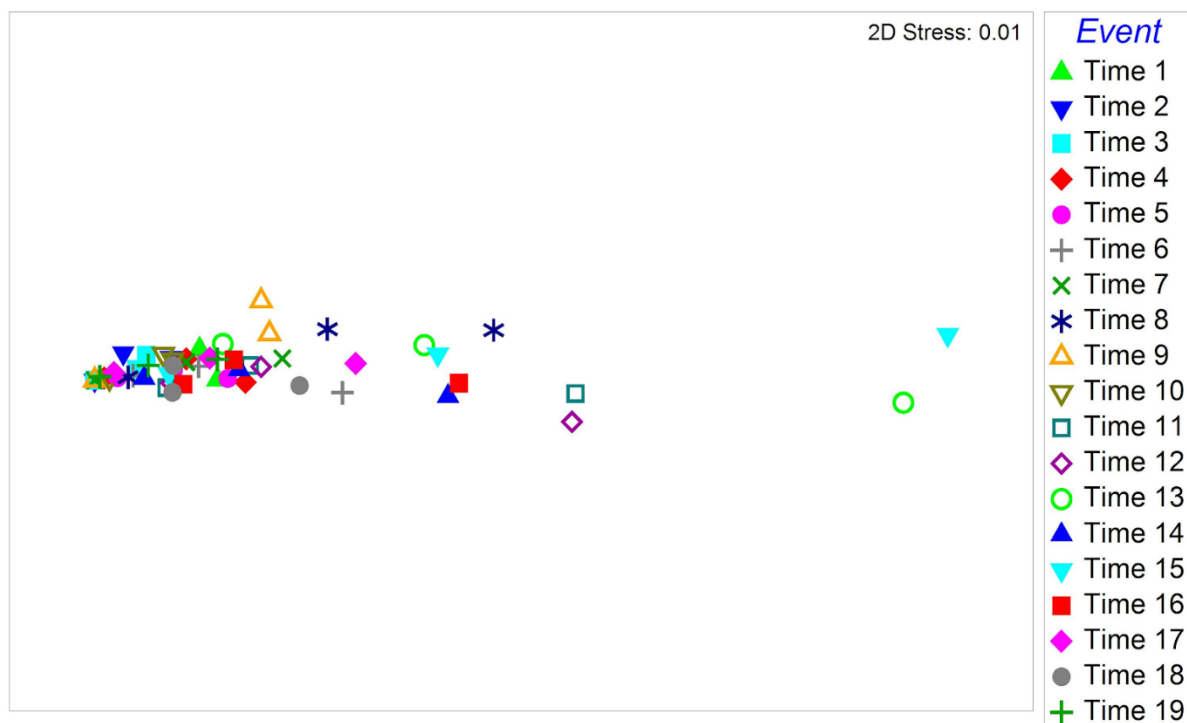
Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23

Tabla 3. Número de titulares y subtítulos según periódicos, analizados en el software Atlas ti.

| Periódico                | N.º de titulares | N.º de subtítulos |
|--------------------------|------------------|-------------------|
| Canarias7                | 240              | 126               |
| La Provincia             | 252              | 169               |
| Diario de Avisos (DA)    | 188              | 2                 |
| DA <i>The Supplement</i> | 2                | 1                 |
| El Día                   | 135              | 38                |
| La Opinión de Tenerife   | 174              | 126               |
| ABC                      | 27               | 16                |
| El País                  | 38               | 20                |

Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23

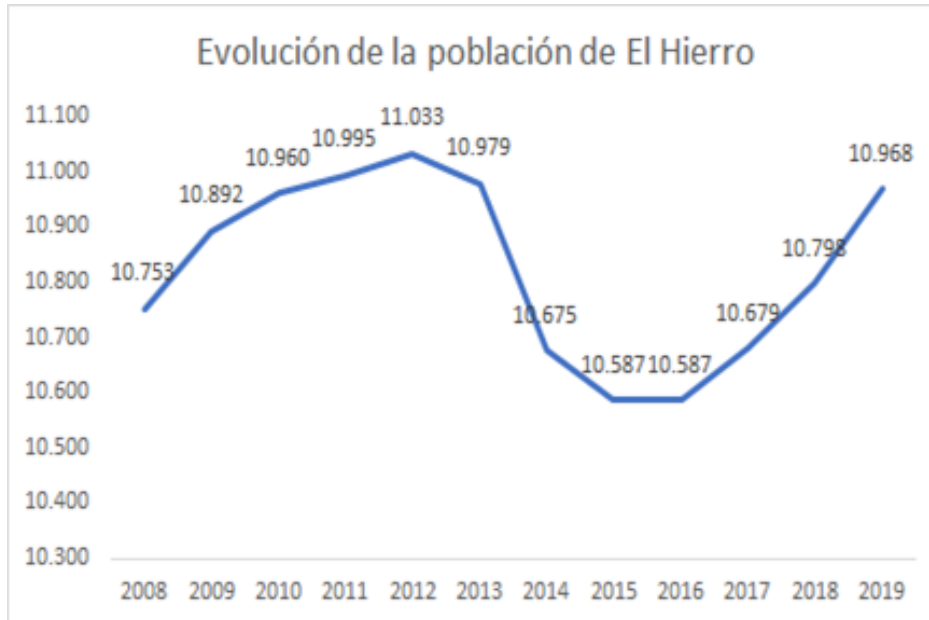
Figura 1. Distancias entre las entradas periodísticas clasificadas en los 19 eventos y para cada periódico analizado.



Fuente: Cristina Piñeiro, proyecto 2017REC23

En esta figura, que recoge las distancias entre todas las medias de todas las entradas periodísticas clasificadas en los 19 eventos y para cada periódico, denominado nMDS, se puede observar cómo destacan o se escapan del conjunto de publicaciones periódicas, aquellas relacionadas directamente con la aparición de la mancha verde en las costas del Mar de las Calmas y el cierre de acceso al núcleo costero de La Restinga por la presencia de material magmático, eventos 13 y 15 respectivamente.

Gráfica 1. Evolución de la población de El Hierro.



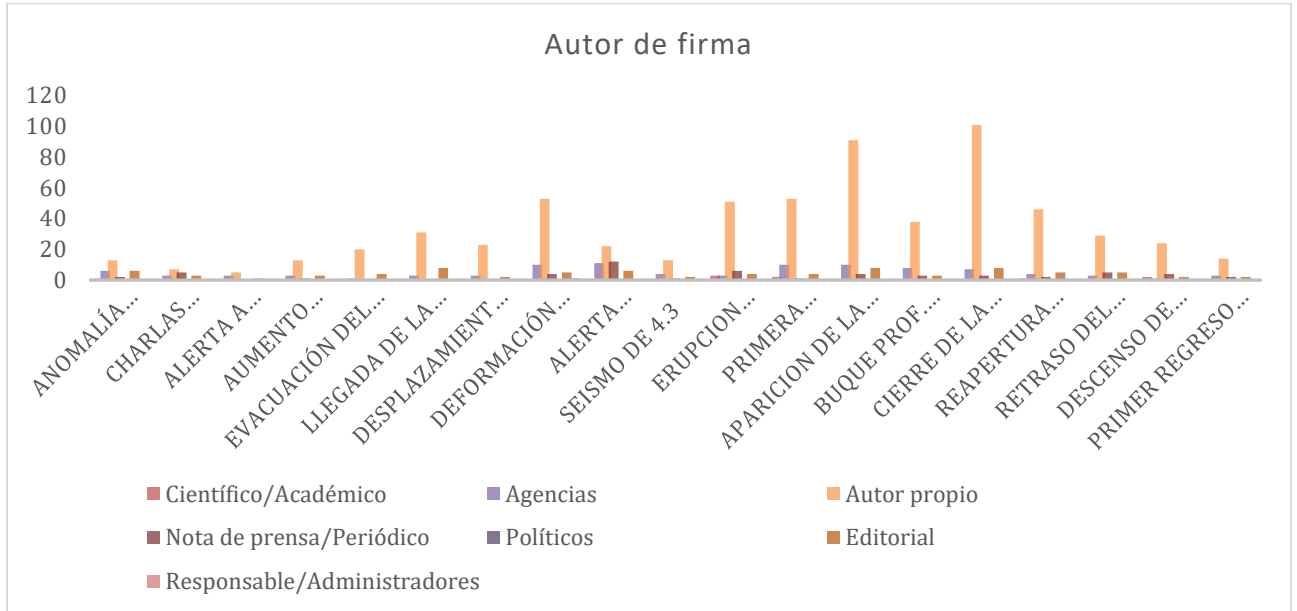
Fuente: elaboración propia a partir de los datos publicados por el ISTAC: Población. Municipios por islas de Canarias y años.

Gráfica 2. Fuentes y protagonistas en la prensa analizadas.



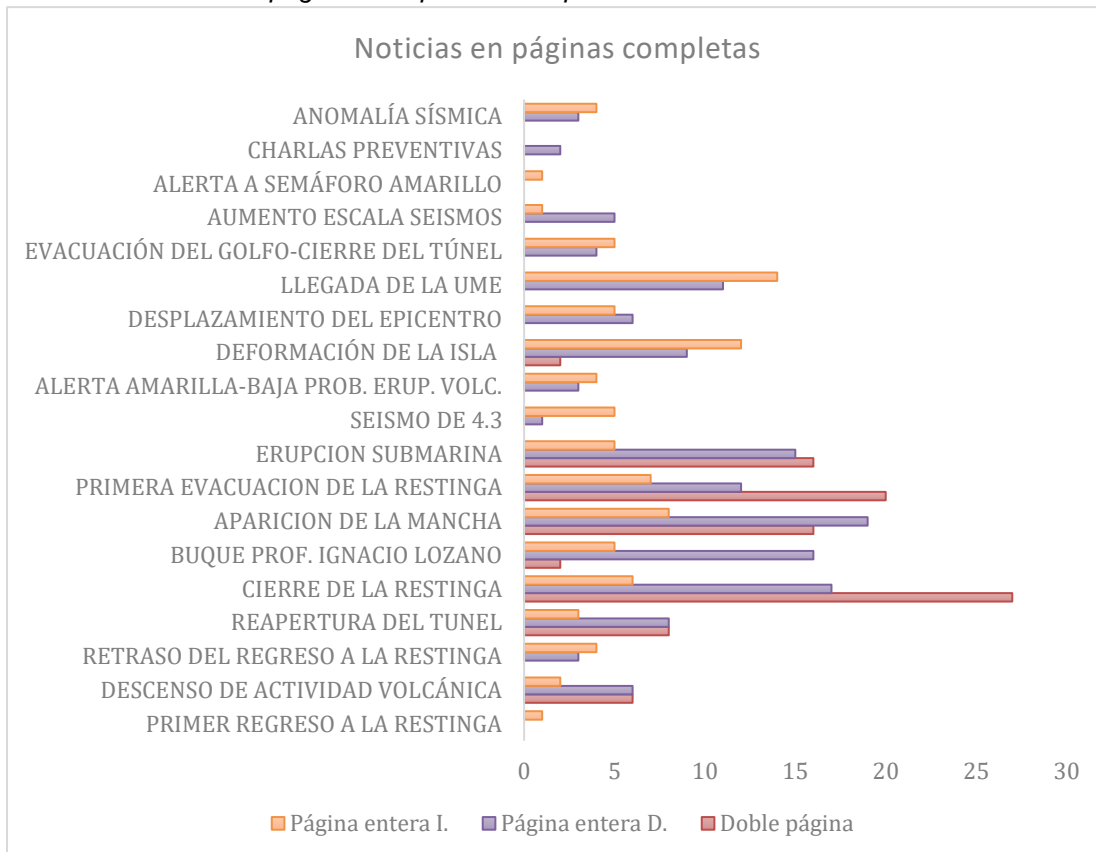
Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23.

Gráfica 3. Autores de firma en las publicaciones en prensa analizadas.



Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23.

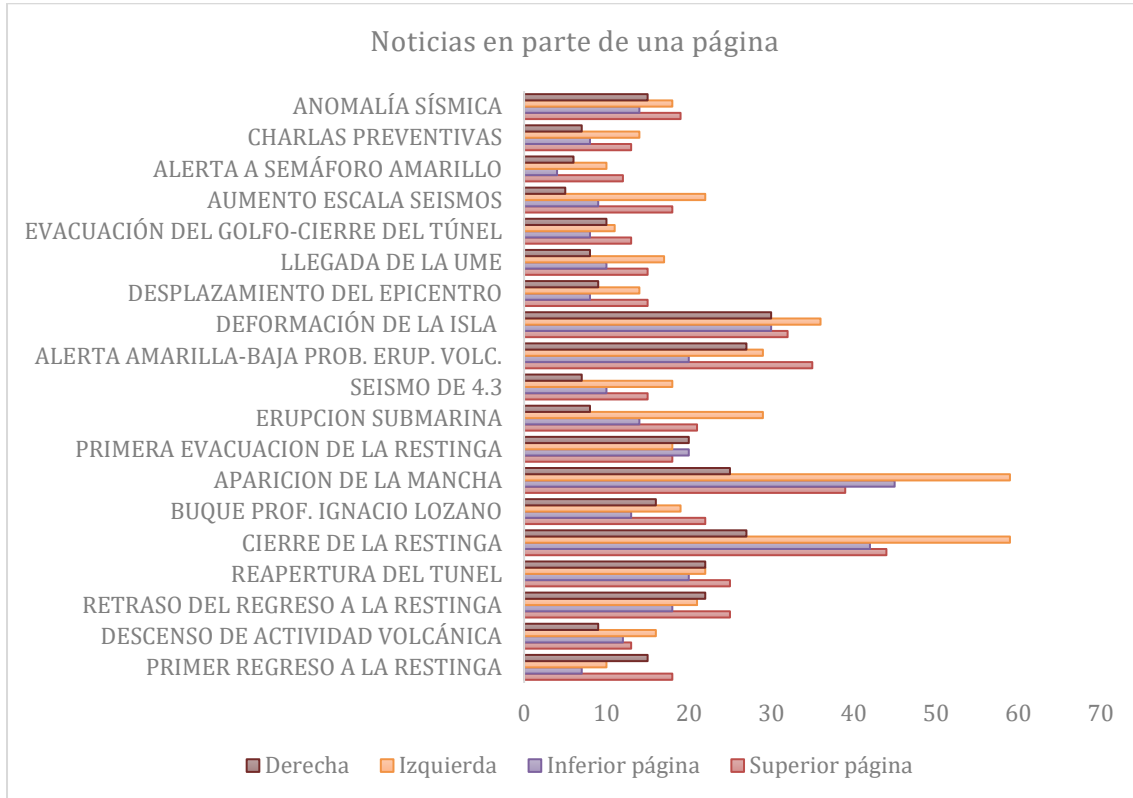
Gráfica 4. Noticias en páginas completas en la prensa analizada.



Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23.

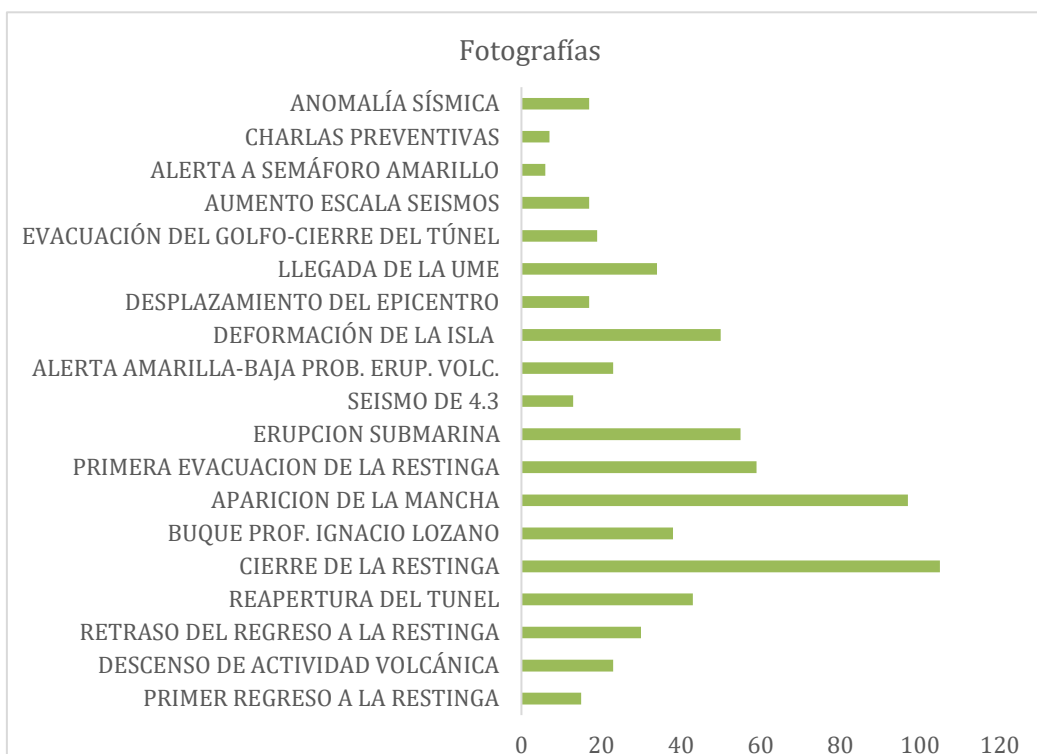


Gráfica 5. Noticias en parte de una página en la prensa analizada.



Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23.

Gráfica 6. Número de fotografías en la prensa analizada.



Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23.

Gráfica 7. Número de publicaciones breves y en una única columna en la prensa analizada.



Fuente: elaboración propia en el marco del proyecto 2017REC23.