

MÁSTER DE INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA EN CONTEXTOS DE EDUCACIÓN
FORMAL Y NO FORMAL

Vinculo parental y el desarrollo de los hijos/as

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Alumna: MARTA JIMÉNEZ QUINTANA

Tutor: BENITO CODINA CASALS

2020

Mi agradecimiento

A mi familia por ser siempre un pilar fundamental y estar ahí en todo momento.

A mi tutor Benito Codina, por su asesoramiento, claridad y comprensión.

A Inma, por el apoyo, la sonrisa que siempre nos daba aliento y el ánimo, porque como muy bien dices *“no hay dolor, esto es a golpe de click”* y por siempre enseñarnos *“ que esto es lo más bonito que hay”*

A todos los postgrados y profesorado de la universidad que intervinieron en la valoración del cuestionario y sobre todo a los progenitores participantes en este trabajo que gracias a ellos y ellas la investigación ha salido adelante.

Gracias a La Laguna en general por todo lo que me ha enseñado, por abrirme la mente y demostrarme que las grandes experiencias siempre empiezan con un poco de miedo y permitirme conocer a grandes apoyos en muchos sentidos. Gracias a mi mayor descubrimiento de la isla, mis chamas y en especial a Ana y Andrea porque las conversaciones sanadoras siempre ayudan.

Y por último, gracias a mis amigas y amigos por ser y estar siempre, por animarme y apoyarme en cada uno de mis pasos, por aguantar mis eternas quejas y nunca dejarme caer, incluyendo esos rescates de casa porque necesitaba despejarme.

Y especialmente gracias a mis incondicionales, Jose, Yesi y Paula por creer en mi más de lo que yo misma lo hago.

Resumen

Ante la situación de las familias separadas o divorciadas, un buen funcionamiento de las relaciones parentofiliales favorece un correcto desarrollo de los hijos/as y centrándose en ello se plantea el objetivo de este estudio, el cual es determinar las condiciones favorecedoras o inhibidoras en las relaciones parentofiliales en familias separadas o divorciadas que supongan una barrera de acceso a los hijos/as.

En su elaboración partimos de la teoría del Gatekeeping de la cual se muestran los dos tipos de roles que pueden seguir los progenitores en estas situaciones, rol inhibidor y rol facilitador.

Se crea una escala que posteriormente fue validada por expertos/as, con la que se analiza el rol más predominante entre los progenitores de familias separadas o divorciadas.

Los resultados obtenidos evidencian que existen una serie de condiciones favorecedoras e inhibidoras que influyen en la relación de los progenitores con los hijos/as en los casos de familias separadas o divorciadas y se demuestra que predomina el rol facilitador con respecto al rol inhibidor. Además se demuestra que no existe diferencia significativa con respecto a las variables de género de los progenitores, su estado civil pero si existe diferencia con el tipo de custodia ya que los progenitores que tienen custodia compartida presentan un comportamiento más facilitador y los que presentan custodia monoparental presentan conductas más inhibidoras.

Palabras clave:

Rol de la familia, unión conyugal, situación familiar, crianza de los hijos, divorcio, separación

Abstract

In light of separated or divorced families situation, a good functioning of parent-child relationships favours a correct development of the children. Focusing on this, the aim of this study is to determine the conditions that favour or inhibit parent-child relationships in separated or divorced families that represent a barrier to access to children.

In its elaboration we start from the Gatekeeping theory from which we show the two types of roles that can follow the parents in these situations, inhibiting role and facilitating role.

A scale is created that was later validated by experts with which the most predominant role among the parents of separated or divorced families is analyzed.

The results obtained show that there are a series of favourable and inhibiting conditions that influence the relationship between parents and children in cases of separated or divorced families, and it is shown that the facilitating role predominates over the inhibiting role. In addition, it was shown that there is no significant difference in the gender variables of the parents, their marital status, but there is a difference with the type of custody, since parents with shared custody show a more facilitating behaviour and those with single-parent custody show more inhibiting behaviour.

Key words:

Family role, marital union, family situation, child rearing, divorce, separation

Índice

1. INTRODUCCIÓN	7
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVO	16
2. MÉTODO	17
2.1. SUJETOS	18
2.2. INSTRUMENTO	18
2.3. CATEGORIZACIÓN DE LOS ENUNCIADOS	18
2.4. VALORACIÓN POR PARTE DE LOS JUECES	20
2.5. ANÁLISIS DE DATOS	20
3. RESULTADOS	21
3.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO	21
3.2. ANÁLISIS BIVARIADO	23
3.3. ANÁLISIS FACTORIAL	27
4. CONCLUSIONES	29
5. DISCUSIÓN	30
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	33
7. ANEXOS	37

Índice tablas

Tabla 1. *Diferencias entre el rol inhibitor justificado y no justificado*..... 13

Tabla 2. *Datos base de la investigación cuantitativa realizada* 17

Tabla 3. *Tabla de frecuencia de las variables del cuestionario* 21

Tabla 4. *Correlaciones entre las variables del cuestionario* 24

Tabla 5. *Resultados del análisis factorial*..... 27

Índice figuras

Figura 1: Esquema de conexiones en las relaciones parentofiliales 12

Figura 2: Gráfico de las variables sociodemográficas del cuestionario..... 22

Figura 3: Gráfico de las medias obtenidas de las variables del cuestionario..... 23

1. INTRODUCCIÓN

“La familia, sin embargo, con todas sus particularidades y variaciones a lo largo de la historia, es la institución vertebral de nuestra sociedad”, así es como Martí (2016) en el periódico el Mundo, reconocer un concepto tan usual como el de familia, el cual se trata a diario y que haciendo un análisis exhaustivo de su importancia se reconoce que no se valora lo suficiente, sobre todo en lo que respecta a la relación con los hijos/as. (RAE, 2020)

La importancia del contexto familiar para el desarrollo del infante destaca en la educación de los mismos donde, como afirman Pérez, Delgado y Mestre (citado por Castells, 1993), el tipo de normas que se establece en las familias se basa en los recursos y procedimientos que usan. Las normas, el grado de afectividad, la comunicación y el apoyo entre progenitores e hijos/as, constituyen dimensiones fundamentales para el desarrollo personal de los hijos/as, para la interiorización de los valores importantes, así como en lo referido a la resolución de conflictos sociales

Dentro del contexto familiar se debe destacar un aspecto relevante como es la educación emocional, la cual según Bisquerra (citado por Nicolás, 2019), se entiende como; “...un proceso educativo, continuo y permanente, que pretende potenciar el desarrollo emocional como elemento indispensable del desarrollo cognitivo, construyendo ambos los elementos esenciales del desarrollo integral de la persona [...]”(p.243)

Del mismo modo, González (2016) afirma que las pautas familiares acerca de la educación influyen en la autoestima y la competencia emocional de los hijos/as. Es importante que los progenitores proporcionen un estilo educativo adecuado hacia los menores, encaminado a cubrir sus necesidades básicas, así como favorecer el desarrollo afectivo, cognitivo y social.

Ante la importancia planteada acerca de los progenitores en el desarrollo de los hijos/as se busca con esta investigación analizar aquellas condiciones que pueden influir en dicho desarrollo de los menores que viven la situación de separación o divorcio de sus progenitores.

Sobre este aspecto el primer análisis que se debe hacer es el siguiente: ¿En que etapa los niños/as empiezan a ser conscientes de la realidad que les rodea?

Según Alonso (citado por Castells, 1993), entre los niños/as de seis a doce años se destaca el periodo de los seis a los ocho, como frontera en la comprensión y aceptación de la fractura matrimonial, con una mayor tolerancia a la situación de separación cuando los niños/as son mayores de siete años. Las fantasías de reunificación son continuas en estas edades.

Siguiendo en esta línea, los niños/as de los ocho a los nueve años están en un periodo de rápido crecimiento y de fortalecimiento del yo. La personalidad del niño/a se refuerza, apareciendo nuevas capacidades para comprender la realidad, en otras palabras, los niños/as ven con mayor claridad los hechos.

De los nueve a los doce años, diversos autores muestran que, se trata de una franja de edad en la que predomina la actividad y el juego. Castells (1993) destaca de este periodo que es en él donde los menores alcanzan altos niveles de madurez social, de autonomía y del mismo modo hace referencia al dramático cambio comportamental que se experimenta entre los progenitores y los hijos/as.

Finalmente, entre los trece y los diecisiete años de edad, suelen adoptar una postura en la que pueden tener sentimientos de soledad, tristeza, etc. Generando incluso en ellos posibles conductas delictivas, de vagancia, etc.(García, 2018). Además en este periodo pueden presentar sentimiento de vacío y dificultades de concentración. Estas características, de igual modo, se pueden presentar en cualquier adolescente ya que se trata de una etapa crítica en la vida de todo niño/a y ante esto cabe destacar la afirmación que hace Castells (2016):

En esta época de la vida adolescente en que inciden tan intensas pérdidas (por la infancia que se ha dejado atrás, por el despegue protector de los padres, etc.) cada una de ellas seguida del consiguiente proceso de duelo o luto emocional; ahora, hay que añadir el importante *life event* o acontecimiento vital de la separación de los padres. Éste otro doloroso sentimiento de pérdida (por la fractura familiar), tiene el inconveniente de que en este caso la pérdida tiene una carga menos simbólico porque el hecho es más real y tangible: se ha perdido la unión entre los padres y quizá, además,

para el hijo se ha perdido un padre que está ahora en paradero desconocido. (p.2)

Según un estudio de Judith Wallerstein (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2011), una cuarta parte de los menores establece la alianza con uno de los progenitores y muy pocos continúan en alianza con el padre después de pasar el primer año. Aunque los niños/as tengan una pobre relación con su madre antes de la separación, después de la misma se consolida la alianza con ella, resultando que la alianza materna (o con el progenitor custodio) continúa estable después de dos años de la separación.

Para poder hablar con propiedad del mundo de las uniones conyugales, diversos autores señalan conceptos relevantes en este ámbito, pero se destacan los siguientes:

Para empezar, el concepto de uniones conyugales se entiende como un matrimonio sin constitución legal o, como afirma Santoja (citado por Pérez, 2008) se trata del comportamiento matrimonial al que la ley no reconoce (Pérez, 2008)

Del mismo modo se debe hacer referencia al concepto del matrimonio, el cual según la RAE (2020) se trata de la unión de un hombre con una mujer que se concreta a través de determinados ritos o trámites. Esta ha sido la definición teórica presente desde hace algunos años, pero como consecuencia de los avances en materia de igualdad y el respeto a los derechos, cada vez son más los estados que han aceptado que esa unión se realice entre personas de igual sexo y con ello ha dejado de ser patrimonio de la heterosexualidad.

Concretamente en España fue el 30 de junio de 2005 cuando se aprobó la ley que permitía el matrimonio entre personas del mismo sexo, y así mismo, otros derechos como el de adopción conjunta, herencia y pensión., movimiento que impulso la visibilidad y la tolerancia hacia este colectivo. Esta nueva ley se oficializó el 3 de julio de 2005 (Martín, 2015) .

Acerca del concepto de matrimonio destacan dos tipos; civiles o laicos y religiosos, pero en este aspecto también encontramos las denominadas “parejas de hecho” las cuales se definen como la unión duradera y estable de dos personas de distinto o igual sexo que, sin estar unidas por un vínculo, desarrollan una vida en

común. Del mismo modo, dentro de la vivencia de las uniones conyugales existen diversos motivos por los cuales se puede romper el vínculo y con ello comenzar un cambio: por un lado, encontramos la “separación de hecho” que hace referencia a la interrupción de la convivencia y por otro lado, la “separación judicial” que se realiza mediante procesos legales. (Pérez, 2008)

Según rige el Código Civil (1889), concretamente los artículos 81-84 y 90-107, el proceso de separación de dos individuos de una pareja no implica únicamente la ruptura del vínculo matrimonial, sino poner fin a una vida en común, pero tras la reforma del Código Civil el 8 de julio de 2005, se incluyen diversos aspectos a tener en cuenta como el establecimiento de un plazo de tres meses desde la celebración del matrimonio para solicitar la separación, ambos deben estar de acuerdo con la disolución del núcleo matrimonial, la regulación del convenio acerca de la custodia, etc.

Paralelamente a la separación se descubre el concepto de divorcio, el cual se conoce como el proceso mediante el que los miembros de una pareja extinguen por completo su unión conyugal, de ese modo se pone fin al matrimonio y dejan de estar casados tras finalizar el proceso. Para poder hablar de este concepto tiene que existir una unión civil o religiosa de por medio.

La ley del divorcio llega a España de la mano de Adolfo Suárez, líder de Unión de Centro Democrático (UCD), quien se enfrentó a la iglesia católica del momento y promovió dicha reforma en el año 1981.

Esta ley se aprobó en el 7 de julio de 1981 pero no fue hasta el 9 de agosto de ese mismo año cuando entró en vigor y fue en septiembre cuando comenzaron a llegar a los juzgados los primeros casos (Lourido, 2014).

Dentro de los acuerdos que se alcanzan en los divorcios en España, se diferencian actualmente dos tipos: por un lado, el divorcio de mutuo acuerdo el cual se realiza cuando ambos cónyuges llegan a un consenso sobre todos los aspectos relacionados con la causa. Debido a que se llega a un acuerdo por ambas partes no hace falta una sentencia judicial. Por otro lado, el divorcio contencioso se trata del acuerdo en el que uno de los cónyuges lo solicita sin el consentimiento previo del otro, lo cual obliga a usar la vía judicial mediante la presentación de una demanda.

Ante esta situación, puesto que no existe un acuerdo entre ambos, el juez/a será quien determine los detalles de la situación en la que quedará cada cónyuge. (divorcio.me, 2020). En ambos casos, el divorcio solo se podrá llevar a cabo una vez hayan pasado tres meses desde que se produjo la unión, al igual que sucede en el divorcio de mutuo acuerdo.

Ante esta situación de divorcio o separación y poniéndose en la piel de los hijos/as y las vivencias que experimentan en esas circunstancias, hay aspectos a tener en cuenta ya que ellos/as también se ven claramente afectados en este proceso.

En primer lugar, muchos son los autores que han hablado acerca del síndrome de alienación parental (SAP) basado en el rechazo por parte del menor hacia uno de sus progenitores en la interacción paternofilial. Según Aguilar (citado por Segura, 2006) se trata de un trastorno caracterizado por un conjunto de síntomas que resultan del proceso por el cual un progenitor/a controla la conciencia de su hijo/a usando estrategias sutiles. Suele darse cuando el menor está inmerso en el proceso de ruptura de sus progenitores.

El debilitamiento en la relación entre el progenitor/a rechazado/a y el hijo/a resulta injustificado, lo cual se debe a que no existe una historia previa en las relaciones parentofiliales que permita entender el distanciamiento y rechazo del menor hacia dicho progenitor/a. En resumen, en el SAP uno de los progenitores trata de modelar o programar a su hijo/a para que este rechace al otro/a.

Otra de las expresiones utilizadas en este ámbito es la de “guarda y custodia” que resulta ser uno de los conceptos más utilizados en el ámbito legal relacionado con los procesos sobre el matrimonio, su descendencia y la filiación entre ambos. En primer lugar, la palabra “guarda” hace referencia, en este aspecto, al concepto generalmente utilizado en procesos de separación o divorcio, en lo referido a los hijos/as de los litigantes en los convenios reguladores o resoluciones que dictan las medidas tanto previas, como las provisionales o definitivas (López, 2016).

En segundo lugar, la palabra “custodia”, aspecto en el que se va a indagar debido a su relevancia con respecto a los menores, se entiende por cuidar con vigilancia.

Ambos conceptos de manera conjunta implican el cuidado directo del niño/a, incluyendo su educación, así como su formación integral. (López, 2016).

Existen dos tipos de custodia; por un lado, la custodia compartida que contempla el derecho de familia y atribuye a ambos progenitores la custodia. Concretamente, se regula en el artículo 92 del Código Civil y por otro, la custodia monoparental: consiste en que la custodia de los hijos/as menores de edad se atribuye a uno de los progenitores, que recibe el nombre de progenitor/a custodio.

Ante el contexto de las relaciones parentofiliales, Whiteside (1998) plantea un esquema donde representa las conexiones en este tipo de relaciones entre progenitores e hijos/as.

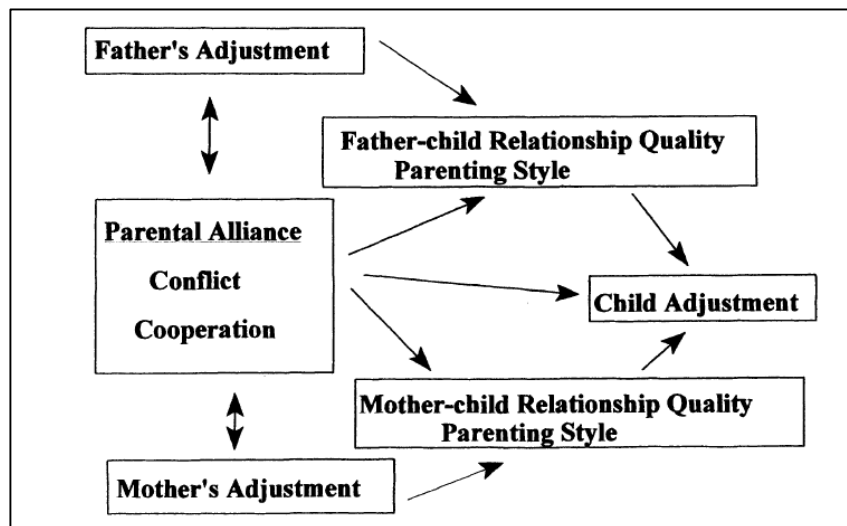


Figura 1: Esquema de conexiones en las relaciones parentofiliales

Dentro de esta situación, tanto en la de separación como en la de divorcio, se conoce la teoría del *Gatekeeping* que según Yárnoz (2010) aparece en Inglaterra, acuñada por Kurt Lewin y busca referirse a las funciones facilitadoras o inhibidoras de los progenitores en caso de separación o divorcio.

Haciendo un análisis del concepto, “gate” significa puerta y “keep” significa guardar, por ello el concepto semánticamente significa “guardián de puerta” y, en consecuencia, dicha teoría del *Gatekeeping* también es llamada “teoría de las barreras”.

Según Loo, Gámez, Lamarque, Domínguez y Haber (2015) es una teoría fundamentada en la investigación sobre la comunicación de masas, pero tras diversos avances, se ha aplicado en el área del conocimiento humano.

Acerca de la interpretación de este concepto en castellano, no existe un término específico, pero en el ámbito de la educación parental, el *Gatekeeping* puede entenderse como el punto intermedio en el que se encuentra el niño/a con respecto a sus progenitores, los cuales están divorciados o separados. Es desde este punto, desde el cual los mismos progenitores toman una actitud u otra para la crianza del niño/a, donde podemos diferenciar dos tipos de roles; rol facilitador y rol inhibidor.

Por un lado, encontramos el rol inhibidor que hace referencia a las acciones de uno de los progenitores que intenta interferir en la relación del otro padre/madre con el hijo/a, afectando de ese modo negativamente en la relación.

Según Austin, Fieldstone & Pruett (2013), el rol inhibidor general es mucho más usual en progenitores divorciados concretamente es una característica de los divorcios de alto nivel de conflicto.

Estas características que presenta el rol inhibidor no se mantienen en todos los aspectos, muestran que un progenitor/a puede ser restrictivo en un área mientras que puede cooperar en otras.

La aplicación del concepto de rol inhibidor justificado o injustificado es esencial en los casos de divorcio cuando están en duda ante posibles casos de riesgo de daño, relaciones abusivas, necesidad de reubicación o acusaciones de comportamientos alienantes por parte de los progenitores.

Tabla 1

Diferencias entre el rol Inhibidor justificado y no justificado

Inhibidor justificado	Inhibidor no justificado
Limita el acceso parental que permite proteger a los hijos/as.	Limita el acceso parental, reforzando comportamientos inapropiados y un progenitor seguidor del gatekeeping restrictivo.
Disciplina severa de abuso de niño/a.	Los padres cuestionan la competencia de los otros padres sin un fundamento adecuado

Abuso del alcohol	El padre siente que la presencia del niño es esencial para hacer frente a un divorcio/separación, causando reticencia a compartir la custodia del niño/a.
Desorden de salud mental por parte del progenitor/a y no toman la medicación prescrita.	El progenitor no percibe que esta siendo marginado y evalúa que no es reconocido, muy común entre padres.
Crianza de los hijos/as de una forma inapropiada y comportamientos de coparentalidad que producen un impacto negativo en el niño/a.	Enfado de uno de los progenitores y deseo de castigar al otro progenitor/a.

Fuente: William G. Austin, Linda Fieldstone, & Marsha Kline Pruett

El marco del *Gatekeeping* se aplica para poner solución a los comportamientos alienantes de un progenitor/a. Las conductas descritas como alienantes tienen el potencial de afectar negativamente a la calidad de la otra relación progenitor/a –hijo/a y pueden ser ejemplos de un control de acceso restrictivo injustificado.

En los casos de alienación real en lugar de alienación parcial, el niño puede perder el acceso completo a la herencia y recursos parentales aportadas por el otro progenitor (Austin et al., 2013).

Todas las situaciones que impliquen conductas alienantes relevantes por parte de uno de los progenitores implicarán un control de acceso restrictivo, pero se debe destacar que no todo control de acceso restrictivo se caracterizará como alienación.

Cabe destacar la existencia de un tipo de rol asociado al rol inhibitorio, el rol protector que surge cuando un padre/madre actúa limitando la intervención del otro progenitor o criticando las habilidades parentales del mismo porque puede lastimar a los niños/as.

Por otro lado, encontramos el rol facilitador que se define como proactivo, con actitudes y comportamientos constructivos, que se soportan por la relación parentofilial.

Los padres/madres que siguen esta técnica reconocen el valor de apoyo de la relación parentofilial y con dichos comportamientos demuestran al niño/a que un progenitor/a valora las contribuciones del otro/a.

Esta teoría del *Gatekeeping* plantea, según Austin et al. (2013) que el rol inhibidor pone al niño/a en riesgo ante los problemas y los resultados de desarrollo son más bajos, mientras que el rol facilitador produce mejores resultados y un desarrollo más saludable.

Dentro de la comparativa entre el rol inhibidor y el rol facilitador en las familias, se les aporta estrategias para que consigan reducir el rol inhibidor y alcanzar el rol facilitador con respecto a los menores.

Sobre los problemas que se pueden presentar en cuanto al papel de cuidadores, se reconoce el “filtro materno”, que según Yárnoz (2010) se trata de un conjunto de conductas y creencias que inhiben la colaboración de los progenitores, limitando las posibilidades que tienen de ocuparse de sus hijos/as.

Acerca de esta teoría se reconoce el “maternal gatekeeping” sobre el cual Kline (2007), hace una referencia metafórica relacionándolo con las posturas que pueden tener los progenitores. Por un lado, uno de los progenitores puede usar el control para mantener “la puerta” abierta al acceso así como la autoridad del otro progenitor/a con los hijos/as compartidos (rol facilitador) y por otro lado, el progenitor/a puede mantener “la puerta” cerrada y bloqueada, limitando el acceso y la influencia del otro progenitor/a (rol inhibidor).

En lo referido a los conflictos, si es el hijo/a quien es el foco, los efectos negativos serán más severos. Con todo ello, se demuestra que los progenitores que sigan la teoría del *Gatekeeping* desde el rol inhibidor ponen en riesgo al hijo/a tanto por los comportamientos inhibidores como por la exposición al conflicto entre progenitores (Austin, et al. 2013)

Basándose en la teoría del *Gatekeeping* existen una serie de recursos profesionales para asistir a las familias que presenten problemas. Se distinguen tres grandes recursos los que serán utilizados por parte de las familias y tendrán más efectividad en función del rol que lleven a cabo los progenitores: inhibidor, facilitador o incluso protector.

Por un lado, el uso de la mediación como un componente educacional para ayudar a los progenitores a facilitar el acuerdo.

Sobre la utilización de este recurso, la perspectiva del rol protector puede ayudar a un progenitor/a a entender mejor porqué el otro progenitor/a esta intentando limitar el tiempo de crianza de éste y a buscar mejores soluciones entre ellos. (Austin et al., 2013)

Por otro lado, se destaca la educación coparental y la terapia dirigidas sobre todo a aquellos progenitores que sigan un rol inhibitor. Si ambos progenitores están ejerciendo el rol inhibitor en la familia, en el asesoramiento pueden abordar todos los problemas que hayan podido producirse. Sin embargo, cuando el problema es la existencia de un único progenitor/a ejerciendo el rol inhibitor, entonces el mejor procedimiento sería el asesoramiento individual.

Austin et al. (2013) destacan que los jueces pueden dictaminar la necesidad de asesoramiento familiar tanto para progenitores como para los menores e incluso siendo el caso de que los hijos/as fueran mayores podrían recibir asesoramiento individual para resolver sus problemas personales de un modo más privado.

Finalmente habla de la coordinación parental, de la cual su incompatibilidad con el rol inhibitor. Un coordinador/a de parentalidad puede usar una perspectiva basada en el *Gatekeeping* para ayudar a identificar comportamientos parentales que no son útiles o pueden llegar a ser nocivos para los niños/as y entrenar a los progenitores a encontrar soluciones para reducir el conflicto.

1.1. Planteamiento del problema y objetivo .

Se ha analizado que un óptimo desarrollo de las relaciones parentofiliales en las familias es fundamental para el correcto desarrollo de los hijos/as y más relevante es cuando se habla de familias separadas o divorciadas, partiendo de este planteamiento, el objetivo de este estudio es determinar las condiciones favorecedoras o inhibitoras en las relaciones parentofiliales en familias separadas o divorciadas que supongan una barrera de acceso a los hijos/as.

2. MÉTODO

El desarrollo de este estudio se inició con la búsqueda de información sobre las relaciones parentofiliales, las familias separadas o divorciadas y el cambio en el proceso vital que pueda suponer para los hijos/as esta situación.

Se elaboró una escala numérica con la cual los progenitores debían valorar los ítems según su posición. En esta ocasión, se hizo uso de una escala ya que este tipo de técnica de autoinforme consta de una serie de ítems que miden la reacción de un sujeto (Garza, 2016). La escala de medida utilizada fue de carácter ordinal, siendo uno el valor mínimo y cinco el valor máximo. Además, en el caso de su distribución fue remitida de manera online durante los meses de febrero, marzo y abril del curso 2019/2020 y su desarrollo era de carácter autoaplicado.

Los análisis se han realizado mediante el uso del paquete estadístico SPSS de IBM versión 25, para estudiar la parte cuantitativa de la investigación y utilizando los manuales de referencia recomendados.

En la siguiente tabla se resumen los aspectos de la investigación cuantitativa realizada, que sirve de contexto al proceso de realización del cuestionario.

Tabla 2

Datos base de la investigación cuantitativa realizada

Objetivo de la investigación	Determinar las condiciones favorecedoras o inhibitoras en las relaciones parentofiliales en familias separadas o divorciadas que supongan una barrera de acceso a los hijos/as.
Informantes	Progenitores separados/as o divorciados/as.
Función de los informantes	Valorar, en una escala del uno al cinco, la postura que tengan al respecto.
Variable dependiente	El rol parental, con dos niveles: facilitador o inhibitor.
Variable independiente	Condición conyugal

Instrumento de recogida de información	Escala de elaboración propia. Se trata de una escala de aplicación online y autoaplicado.
--	---

2.1. Sujetos

Para esta investigación la muestra seleccionada fue de veinticinco progenitores; quince madres y diez padres con edades comprendidas entre los treinta y los setenta años ($M=50,62$ años). La selección de esta muestra fue aleatoria ya que la transmisión de la escala se realizó a partir de población que presentara las características que se solicitaban, es decir ser un/a progenitor/a separado/a o divorciado/a.

2.2. Instrumento

Dentro de la realización de esta investigación se ha creado una escala, la cual estaba dirigida a progenitores separados/as o divorciados/as con hijos/as. Esta escala está compuesta por veintiocho preguntas, veinticuatro acerca de las variables presentadas y cuatro acerca de los datos de identificación. Inicialmente la distribución iba a realizarse de manera física pero debido a las condiciones socio sanitarias actuales, se confeccionó en formato online mediante la plataforma Google formularios.

Los sujetos debían valorar cada enunciado siguiendo una escala numérica, siendo uno el valor mínimo y cinco el valor máximo, en la cual mostraban en qué medida se identificaban con las posturas que se les presentaban.

Se adjunta en los anexos la escala transmitida a las familias, tanto en formato online como el ejemplo de cómo hubiera sido la escala presentada de manera física (anexos 1 y 2).

2.3. Categorización de los enunciados

A través de un análisis de contenido de las principales publicaciones referidas a la materia con autores como Bowlby (1979), Cicuéndez (s.f), Del Bono, Francesconi, Kelly y Sacker (2016) y Suárez y Vélez (2018) se distinguen cuatro grandes factores o temas en los cuales agrupar los ítems que componen la escala.

- Vínculo afectivo: Esta dimensión abarca aquellas situaciones acerca del tipo de relación que mantiene como padre/madre con su hijo/a, la dedicación a sus necesidades, ...

Los ítems de la escala que abarca esta dimensión son:

1. La relación de progenitores con sus hijos/as.
2. Las conversaciones entre progenitores e hijos/as.
3. El contacto entre progenitores e hijos/as.
4. La flexibilidad con respecto a los hijos/as.
5. La protección hacia los hijos/as.
6. La competitividad para obtener el cariño de los hijos/as.

- Conflictividad: Esta dimensión abarca aquellas situaciones relacionadas con los problemas existentes entre padres/madres, su manera de solucionarlos y como afectan a sus hijos/as.

Los ítems de la escala que abarca esta dimensión son:

1. La relación entre progenitores.
2. La resolución de conflictos entre progenitores e hijos/as.
3. La implicación de los hijos/as en los conflictos parentales.
4. La comunicación entre progenitores.
5. La influencia de uno de los progenitores en la relación del hijo/a con el otro/a.
6. Satisfacción con el tipo de educación que recibe el hijo/a en casa .

- Tiempo compartido: Esta dimensión abarca aquellos aspectos acerca del tiempo que comparten con sus hijos/as y las actividades que desarrollan en ese tiempo.

Los ítems de la escala que abarca esta dimensión son:

1. El cumplimiento del “Plan parental”.
2. El tiempo compartido con su hijo/a.
3. La implicación en la toma de decisiones sobre el proceso académico del hijo/a.
4. El contacto con la familia extensa .
5. La realización de las tareas del hogar junto a sus hijos/as.
6. El seguimiento de las rutinas de su hijo/a.

- Social: Esta dimensión engloba una serie de situaciones relacionadas con el ámbito social que rodea a padres/madres e hijos/as, en términos de cómo se desarrollan en sus relaciones sociales, los hobbies que comparten, etc.

Los ítems de la escala que abarca esta dimensión son:

1. Las relaciones sociales fuera del colegio.
2. El interés sobre las actividades que su hijo/a realiza en el tiempo libre.
3. La realización conjunta de celebraciones para su hijo/a.
4. El interés sobre los ambientes que rodean a su hijo/a.
5. El interés sobre los hobbies que tiene su hijo/a.
6. Los hábitos que enseñan a los hijos/as para su vida en sociedad.

Antes de la realización de la escala, cada progenitor/a debía rellenar unos datos acerca de su edad, género, estado civil actual, tiempo que lleva separado/a o divorciado/a, el régimen de custodia que tiene de los hijos/as, el número de hijos/as y la edad de estos/as.

2.4. Valoración por parte de los jueces

La plantilla con el listado de ítems se pasó a un pool de expertos/as compuesto por trece profesionales de la educación; postgrados y profesorado de universidad, para que valorasen los ítems y dimensiones presentados en función de la claridad, relevancia, suficiencia y coherencia a través de una escala de medida numérica, siendo uno el valor mínimo y cinco el valor máximo.

Una vez realizada la validación se seleccionaron los ítems más adecuados y se realizaron las correcciones pertinentes aportadas por los expertos/as para crear la escala dirigida a las familias, instrumento de esta investigación. En anexos se encuentran las observaciones realizadas tras el proceso de validación. (anexo 3)

Del mismo modo, se puede encontrar la escala de validación en formato físico, así como el formato online (anexos 4 y 5).

2.5. Análisis de datos

Teniendo en cuenta el tipo de datos obtenidos en esta investigación, el instrumento utilizado y la metodología ,ya descritos con anterioridad, se emplearon los siguientes procedimientos de análisis:

El análisis de datos se llevó a cabo mediante el paquete estadístico SPSS, V. 25. El nombre con el que Norman H. Nie, C. Hadlai (TEx) Hull y Dale H. Bent lo crearon en 1968 es el de *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), el cual fue utilizado sobre todo en el ámbito de las ciencias sociales y ciencias aplicadas, además de las empresas de investigación de mercado. (Méndez y Cuevas, s.f.)

De dicho paquete estadístico, se realizaron las siguientes pruebas:

- Análisis de frecuencias, donde se obtenía la media, la desviación típica (DT) y el coeficiente de variación (CV) de las variables.
- Análisis descriptivo de las variables que componen el cuestionario.
- Análisis de fiabilidad de las variables.
- Análisis factorial exploratorio del cuestionario (KMO y prueba de Bartlett).
- Análisis bivariado.
- Pruebas paramétricas (U de Mann-Whitney, coeficiente de correlación de Pearson, prueba de Friedman, etc.)

En los anexos, se expone una tabla de la relación entre cada una de las variables del cuestionario y su código de representación en SPSS (ver anexo 6)

3. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Al comienzo de la investigación se realiza una tabla de frecuencias acerca de las variables de la escala. A continuación, se expone una tabla resumen de los resultados obtenidos.

Tabla 3

Tabla de frecuencias de las variables del cuestionario

Nombre	Media	Desviación típica	Coefficiente de variación
Edad	50,64	7,571	14,95%
Tiempo de separación	9,64	5,715	59,28%
Hijos/as	1,64	,638	38,90%
Años 1*	18,92	6,157	32,54%
Años 2*	19,79	7,095	35,85%
Años 3*	14,50	9,192	63,39%
Relación progenitor e hijo/a	4,64	,907	19,55%

Conversaciones	4,28	,936	21,87%
Contacto	4,44	1,003	22,59%
Inflexible/comprensible	4,36	,700	16,06%
Espacio personal	4,20	,577	13,74%
Competitividad	4,48	,918	20,49%
Relación progenitores	3,52	1,661	47,19%
Dialogo o conflicto	4,72	,542	11,48%
Conflictos parentales	4,56	,961	21,07%
Información	4,24	1,165	27,48%
Relación hijo/a con otro padre	4,67	,761	16,30%
Educación	4,46	,658	14,75%
Plan parental	4,50	1,063	23,62%
Pasa tiempo	4,40	,913	20,75%
Académico	4,72	,614	13,01%
Familia extensa	4,44	,712	16,04%
Tareas del hogar	3,56	,961	26,99%
Rutinas	4,44	,712	16,04%
Compañeros cole	4,64	,569	12,26%
Tiempo libre	4,68	,557	11,90%
Celebraciones	3,44	1,685	48,98%
Ambientes	4,72	,542	11,48%
Hobbies	4,68	,557	11,90%
Hábitos	4,56	,651	14,28%

Las variables que presentan un asterisco estaban supeditadas a la respuesta del progenitor/a, es decir, dentro de la muestra el máximo número de hijos/as que tenían era tres y del mismo modo, habían progenitores que solo tenían un hijo/a por lo que, estos últimos, dejaban dos de estas casillas en blanco.

Análisis variables sociodemográficas

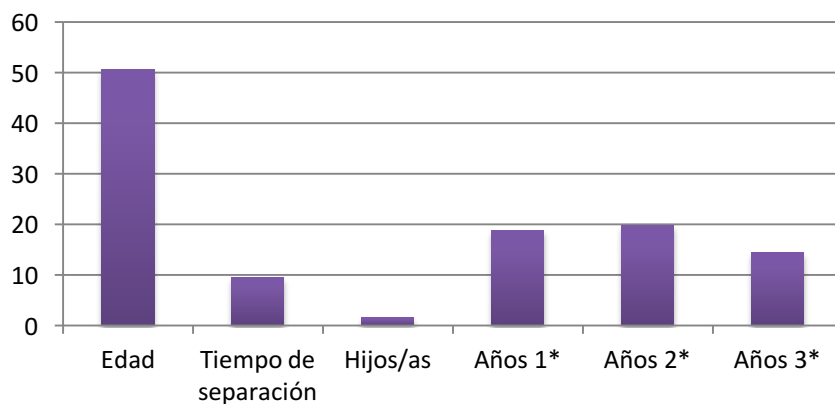


Figura 2: Gráfico de las variables sociodemográficas del cuestionario

Análisis descriptivo

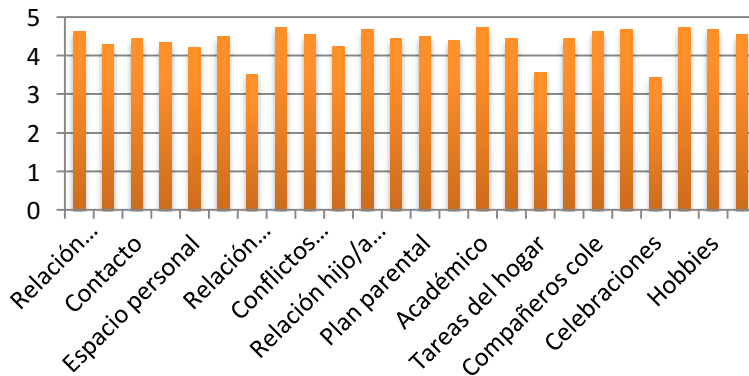


Figura 3: Gráfico de las medias obtenidas de las variables del cuestionario

En anexos se puede encontrar el análisis descriptivo de este apartado desarrollado de forma exhaustiva (anexo 7).

Así mismo, se ha realizado una tabla de frecuencias de los seis factores obtenidos finalmente, al agrupar los ítems iniciales (tabla 5). De estos factores se realizó un análisis de fiabilidad para comprobar si eran lo suficientemente consistentes para explicar cada factor.

Acerca del índice de consistencia interna de Cronbach que presenta esta esta escala, cumple el valor mínimo aceptable, $\alpha = 0,7$. Según afirman Celina y Campo (citado por Duque, 2017) por debajo de este valor la consistencia de la escala sería baja.

3.2. Análisis bivariado

Se han realizado las correlaciones y contrastes entre variables solicitando diversas pruebas en el SPSS, como el coeficiente de correlación de Pearson, la U de Mann-Whitney y la prueba de Friedman, entre otras.

En los anexos se podrán encontrar todas las correlaciones entre las variables de la escala de manera desarrollada (anexo 8). A continuación, se expone una tabla con las correlaciones directas y significativas entre variables.

Tabla 4

Correlaciones entre las variables del cuestionario

Relación entre variables			C.	Sig, Bilateral	Sentido	Intensidad
			Pearson			
1	Relación progenitor-hijo/a	Tiempo con su hijo/a	0,584	0,002	Directa	Moderada
2	Relación progenitor-hijo/a	Proceso académico	0,410	0,042	Directa	Moderada
3	Relación progenitor-hijo/a	Contacto con los hijos/as	0,639	0,001	Directa	Moderada
4	Relación progenitor-hijo/a	Información entre progenitores	0,440	0,028	Directa	Moderada
5	Ambientes	Hobbies	0,658	0,000	Directa	Moderada
6	Ambientes	Hábitos saludables	0,464	0,020	Directa	Moderada
7	Ambientes	Tiempo libre	0,796	0,000	Directa	Alta
8	Hobbies	Rutinas	0,400	0,047	Directa	Moderada
9	Hobbies	Rutinas	0,475	0,016	Directa	Moderada
10	Hobbies	Tiempo libre	0,731	0,000	Directa	Alta
11	Hobbies	Flexibilidad	0,522	0,007	Directa	Moderada
12	Hobbies	Diálogo	0,520	0,008	Directa	Moderada
13	Hábitos saludables	Proceso académico	0,513	0,009	Directa	Moderada
14	Hábitos saludables	Tiempo libre	0,745	0,000	Directa	Alta
15	Hábitos saludables	Contacto con los hijos/as	0,628	0,001	Directa	Moderada
16	Tiempo con su hijo/a	Proceso académico	0,580	0,002	Directa	Moderada
17	Tiempo con su hijo/a	Contacto con los hijos/as	0,664	0,000	Directa	Moderada
18	Tiempo con su hijo/a	Información entre progenitores	0,533	0,006	Directa	Moderada
19	Proceso académico	Contacto con los hijos/as	0,479	0,015	Directa	Moderada
20	Familia extensa	Relaciones colegio	0,614	0,001	Directa	Moderada
21	Rutinas	Conversaciones	0,558	0,004	Directa	Moderada
22	Rutinas	Flexibilidad	0,505	0,010	Directa	Moderada
23	Relaciones colegio	Conversaciones	0,432	0,031	Directa	Moderada
24	Tiempo libre	Flexibilidad	0,415	0,039	Directa	Moderada
25	Conversaciones	Educación	0,647	0,001	Directa	Moderada
26	Contacto con los hijos/as	Información entre progenitores	0,512	0,009	Directa	Moderada
27	Flexibilidad	Diálogo	0,497	0,012	Directa	Moderada
28	Relación progenitores	Información entre progenitores	0,643	0,001	Directa	Moderada
29	Relación progenitores	Relación otro progenitor/a	0,673	0,000	Directa	Moderada
30	Relación progenitores	Días especiales	0,614	0,001	Directa	Moderada
31	Diálogo	Información entre progenitores	0,441	0,027	Directa	Moderada
32	Diálogo	Relación otro progenitor/a	0,484	0,016	Directa	Moderada
33	Información entre progenitores	Relación otro progenitor/a	0,673	0,000	Directa	Moderada

34	Información entre progenitores	Días especiales	0,432	0,031	Directa	Moderada
35	Relación otro progenitor/a	Días especiales	0,575	0,003	Directa	Moderada

De las relaciones entre variables cabe destacar tres casos en los que su intensidad es más alta:

1. La relación entre las variables acerca de la preocupación por los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a y la preocupación acerca de las actividades que hace su hijo/a en el tiempo libre.
2. La relación entre las variables vinculadas al interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a y la preocupación por las actividades que realiza su hijo/a en el tiempo libre.
3. La relación entre las variables de preocupación por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para la vida en sociedad y la preocupación sobre las actividades que realiza su hijo/a en el tiempo libre.

En cuanto al análisis de contrastes, se realiza la prueba U de Mann-Whitney, y se obtiene uno de los resultados más relevantes de la investigación con el que se demuestra que al contrastar las variables de género y el estado civil de los progenitores separados o divorciados que tienen de hijos/as con el resto de variables, no se encuentra una diferencia significativa.

Sin embargo al realizar el mismo análisis con el régimen de custodia, se destaca significativamente un aspecto donde se demuestra que la distribución de la relación entre progenitores y como actúan juntos hacia su hijo/a no es la misma entre las personas que tienen custodia compartida que aquellos/as que tienen custodia monoparental, manifestándose que aquellos que tienen la custodia compartida de sus hijos/as muestran actitudes más facilitadoras y aquellos que tienen custodia monoparental presentan actitudes más inhibitoras.

Sobre la prueba de Friedman para muestras relacionadas existe una diferencia significativa en la puntuación de las variables, pero no aporta el dato de cuales son las variables que marcan la diferencia. Por ello, se realiza la prueba T para muestras relacionadas donde se compara, por pares, cuál es la variable que tiene una puntuación significativamente diferente.

Al reconocer que pares de variables muestran una significación por debajo de 0,05 se comprueba cual de ellas tiene una media más alta. En el caso de esta investigación, esa variable cuya media destaca dentro del par, mostraría donde los progenitores se posicionan más facilitadores que inhibidores.

Al hacer la prueba T se demuestra que hay diferencia entre el factor 1 y el factor 3, que presenta una significación de 0,020.

De estas variables, según el contraste de medias, puntúa más alto el factor 1, el que habla acerca de la preocupación e interés por las cuestiones personales de los hijos/as con una media de 4,6.

También se demuestra que hay diferencia entre los factores 2 y 3, con una significación de un 0,019.

De estas variables, según el contraste de medias, puntúa más alto el factor 2, aquel que trata acerca de la relación y contacto entre progenitores e hijos/as con temas como la educación con una media de 4,55.

Además, se observa diferencia entre los factores 3 y 5, con una significación de un 0,007.

De estas variables, según el contraste de medias, puntúa más alto el factor 5, aquel relacionado con las acciones con respecto a la resolución de conflictos y como sitúan los progenitores a los hijos/as en el conflicto, con una media de 4,64.

Existe diferencia entre el factor 3 y el factor 6, entre los cuales hay una significación de 0,019. De estas variables, según el contraste de medias, puntúa más alto el factor 6, aquel vinculado con las acciones acerca de las relaciones sociales de los progenitores y los hijos/as con respecto a sus ambientes cercanos, con una media de 4,56.

Finalmente los factores que puntúan más alto son los siguientes:

1. Factor 1: Preocupación e interés por las cuestiones personales de los hijos/as.
2. Factor 2: Relación y contacto entre progenitores e hijos/as con temas como la educación.
3. Factor 5: Las acciones con respecto a la resolución de conflictos y como sitúan los progenitores a los hijos/as.

4. Factor 6: Las acciones acerca de las relaciones sociales de los progenitores y los hijos/as con respecto a sus ambientes cercanos.

3.3. Análisis factorial

Inicialmente se plantearon cuatro factores y tras hacer el análisis factorial exploratorio se obtienen definitivamente seis, con una nueva distribución de los ítems de la escala .

Al crear esos nuevos factores, tres de ellos coinciden con los propuestos inicialmente y tres de ellos aportan una nueva visión relevante sobre el tema.

De este aspecto, cabe destacar que dos de los factores generados presentan únicamente dos ítems, pero tras analizar el índice de consistencia interna de Cronbach de los factores, se demuestra que aun siendo pocos resultan de gran importancia.

A continuación, se muestra una tabla con los aspectos relevantes conseguidos sobre los nuevos factores.

Tabla 5

Resultados del análisis factorial

Variable	Media	Desviación estándar	Rango	Coefficiente de variación	Alfa de Cronbach	N de elemento
Factor 1: Preocupación de intereses	4,60	,47258	1 5	10,27%	0,841	5
Factor 2: Vínculo	4,55	,71078	1 5	15,62%	0,832	4
Factor 3: Progenitores	3,9647	1,10003	1,25 5	27,73%	0,816	4
Factor 4: Tiempo y espacio	5,3928	,62484	2,33 5	14,22%	0,732	3
Factor 5: Conflictividad	4,64	,63770	3 5	13,74%	0,504	2
Factor 6: Hábitos sociales	4,56	,61779	3,50 5	13,55%	0,472	2

En cuanto a la respuesta del índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de Bartlett, se encuentra un Chi-cuadrado según el cual se demuestra que es apropiado

realizar el factorial, pero de igual modo, muestra que la relación entre las variables según la prueba de KMO es baja, concretamente con un valor de 0,320. Esta relación aun siendo baja muestra una significación del 0,000.

Sobre este aspecto, en anexos se puede encontrar la siguiente información:

- Análisis factorial desarrollado detalladamente (anexo 9)
- Descripción de los nuevos factores obtenidos (anexo 10)

A partir del análisis factorial se ha generado una nueva escala con las siguientes dimensiones, la cual además se presenta en formato físico en anexos (anexo 11). A continuación se muestra la nueva distribución de los ítems iniciales en función de los nuevos factores.

En el factor 1 las variables relacionadas son:

1. ¿Es inflexible/ comprensivo con su hijo/a?
2. ¿Se preocupa por las actividades que hace su hijo/a en su tiempo libre?
3. ¿Se preocupa de los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a?
4. ¿Muestra interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a?
5. ¿Se preocupa por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para la vida en sociedad?

En el factor 2 las variables relacionadas son:

1. ¿Cómo es la relación progenitor/a e hijo/a?
2. ¿Cómo es el contacto con su hijo/a?
3. ¿Pasa tiempo con su hijo/a?
4. ¿Se interesa por el proceso académico de su hijo/a?

En el factor 3 las variables relacionadas son:

1. ¿Cómo es la relación entre progenitores?
2. ¿Mantiene al otro progenitor/a informado sobre los aspectos importantes de su hijo/a?
3. ¿Celebran los días especiales de su hijo/a juntos ambos progenitores?
4. ¿Limita o fomenta la relación entre su hijo/a y el otro progenitor/a?

En el factor 4 las variables relacionadas son:

1. ¿Cómo son las conversaciones con su hijo/a?
2. ¿Cambia/ respeta las rutinas de su hijo/a?
3. ¿Está satisfecho con el tipo de educación que recibe su hijo/a en casa?

En el factor 5 las variables relacionadas son:

1. ¿Fomenta el diálogo o el conflicto ante problemas entre un progenitor/a y el hijo/a?
2. ¿Sitúa a su hijo/a en medio de los conflictos parentales?

En el factor 6 las variables relacionadas son:

1. ¿Cuál es el nivel de competitividad entre progenitores por conseguir el cariño de su hijo/a?
2. ¿Limita/ fomenta las relaciones sociales de su hijo/a con sus compañeros/as del colegio y sus familias?

4. CONCLUSIONES

Las conclusiones más relevantes de este estudio son las siguientes:

- El índice de consistencia interna de Cronbach, una vez realizado el análisis factorial, obtiene un valor de 0,7 para 22 ítems y 6 factores: preocupación por los intereses, hábitos sociales, papel de los progenitores, vínculo, tiempo y espacio compartidos y conflictividad. Acerca de la validez que tiene el índice obtenido en este cuestionario, según Bosco (2018) es aceptable.
- Según los roles parentales que plantea la teoría del *Gatekeeping*, el rol predominante en las relaciones parentofiliales en familias separadas o divorciadas es el rol facilitador.
- Las variables de género y estado civil de los progenitores en este tipo de familias no muestra diferencias significativas en relación con las variables, por lo que su comportamiento con los hijos/as no difiere según el género ni si están separados o divorciados.

- La variable acerca de las relaciones entre progenitores y como actúan con respecto a los hijos/as muestra una diferencia relevante con respecto a la custodia, ya que dependiendo de si es custodia compartida o monoparental varía. Las conductas que presentan aquellos progenitores que tienen la custodia compartida, son más facilitadoras y las conductas de aquellos que tienen la custodia monoparental son más inhibitoras, siendo generalmente estas últimas las que no llegan a un acuerdo sin un veredicto judicial.

5. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos acerca de los roles parentales van en la línea de Austin y colaboradores (2013) quienes afirmaban que los comportamientos de aquellos progenitores facilitadores eran proactivos, inclusivos y demuestran al niño/a que un progenitor/a valora las contribuciones del otro/a.

Sobre este aspecto, autores como Sánchez (2019) resaltan desde un primer momento la importancia de los roles en las familias, entendiéndolos como el papel que cada miembro cumple dentro de este núcleo. Se trata de un aspecto importante dentro de la familia tanto para la salud mental de los componentes como para el desarrollo de un vínculo sano.

Como afirman Villareal, Villalobos y Villanueva (2014) acerca del rol facilitador en las familias, este se basa en un compromiso de:

“renunciar a una serie de roles como autoridad, consejero y solucionador de problemas y, por el contrario, convertirse en profesionales que estimulen, motiven y enseñen habilidades, realicen intervenciones eficaces y confíen en la posibilidad de que los miembros del grupo se ayuden unos a otros” (Sanz, 2007, p. 113) (p.226).

Con ello, las autoras muestran los beneficios a nivel personal y social que aporta el rol facilitador en las familias.

En lo referido al género y al estado civil de los progenitores se ha demostrado que no existen diferencias significativas entre ellos, postura que Fariña, Seijo, Arce y Vázquez (2017) apoyan y además, muestran que la verdadera virtud en estos procesos

de separación o divorcio, de cara a la acción de los progenitores con respecto a los hijos/as, recae en facilitar el ejercicio de corresponsabilidad parental tras la ruptura y favorecer el compromiso por ambas partes de cuidar, educar y orientar en todas las necesidades que el hijo/a presente.

La conclusión en cuanto a las relaciones interparentales van en la misma línea de lo propuesto por Rodríguez y Roperó (s.f.) quienes muestran que los progenitores que tienen la custodia monoparental son más inhibidores y los progenitores que tienen custodia compartida son más facilitadores en sus relaciones.

Sobre la diferencia entre los tipos de custodia, autores como Fariña y colaboradores (2017) afirman que, según estudios como el de Bauserman en 2012, los progenitores con custodia compartida en comparación con los de custodia monoparental se encuentran más satisfechos con la relación que mantienen con sus hijos/as, tienen menos conflictos con sus parejas y litigan menos.

Cabe destacar la reflexión final que hacen estos autores:

“... lo importante es que tras la separación de los progenitores los hijos gocen de una coparentalidad positiva. Más allá del tipo de custodia que se establezca, es importante conocer las consecuencias de la separación de los progenitores en los hijos y su relación con el tipo de custodia que mantengan tras la misma.”(Fariña et al., 2017) (p.3)

En cuanto a las implicaciones sobre los resultados obtenidos se destacan los siguientes aspectos.

En primer lugar, se debe destacar la obtención de una nueva escala obtenida a raíz de una escala inicial, validada y probada por una muestra de progenitores, mediante la cual, si se pasara a una muestra más amplia y variada, se podría conocer el tipo de rol parental que predomina.

Al comienzo de esta investigación se reconocía la importancia del papel de ambos progenitores en el desarrollo de los hijos/as y, tras la resolución de este, se confirmar dicha importancia y la relevancia que tiene el rol de los progenitores en las relaciones parentofiliales. Del mismo modo en este aspecto, Echevarría (2014) destaca

la importancia de tener conciencia de la corresponsabilidad parental, reconociendo el papel de ambos progenitores en las relaciones parentofiliales

Además, recordar la importancia que tiene el papel de los progenitores en el desarrollo de los menores y tomar conciencia de que las relaciones parentales afecta más allá de los propios progenitores, ya no solo en el contacto de estos con los hijos/as, sino en situaciones que se desarrollan en la vida diaria.

Durante el desarrollo de la investigación existieron una serie de limitaciones:

Una de las necesidades principales es la de seguir depurando la escala con el fin de obtener unos índices de consistencia más altos. Además debido a la brevedad de la muestra se cree necesario ampliarla con el fin de que se pueda obtener unos índices de consistencia mayores.

Durante el desarrollo del trabajo se apreciaron ciertos aspectos relevantes que debían haber estado presentes en el cuestionario y faltaron y así mismo, se muestra la necesidad de un mayor nivel de especificidad a la hora de hacer referencia a ciertos términos referidos al ámbito de las uniones conyugales, aumentando la información si fuese necesario.

En cuanto al procedimiento metodológico utilizado, el cual estuvo basado en formularios online y autoaplicados debido a la situación de aislamiento socio sanitario generada en los últimos meses, ha influido en el análisis. Un procedimiento heteroaplicado a través de una situación presencial, en el que se pueda clarificar el significado de las preguntas, podría haber facilitado un menor índice de error.

Finalmente como alcances para esta investigación se plantea la posibilidad de pulir la prueba y ser más específica para indagar más en el detalle. Una de las ideas que se propone es la de pasar la escala obtenida tras el factorial, pero en esta ocasión, a una muestra seleccionada con unas características más específicas como obtener la respuesta de los dos progenitores de la misma unidad familiar o que la edad de los hijos/as sea entre seis y doce.

Otra de las ideas propuestas es la de hacer una escala paralela que sea dirigida a la otra parte afectada del tema que se trata: los hijos/as y así conocer otro punto de vista que enriquezca la investigación.

Así mismo se plantea la oportunidad de analizar, a raíz de esta investigación, como se desarrollaría la situación cuando los hijos/as se encuentran en edades tempranas, concretamente aquellos menores de 6 años de edad.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Austin, W. G., Fieldstone, L., & Pruett, M. K. (2013). Bench Book for assessing parental gatekeeping in parenting disputes: Understanding the dynamics of gate closing and opening for the best interests of children. *Journal of Child Custody: Research, Issues, and Practices*, 10(1), 1–16. Doi: <https://doi.org/10.1080/15379418.2013.778693>
- Austin, W., Kline, M., Kirkpatrick, H., Flens, J. & Gould, J. (2013) Parental Gatekeeping and child custody/child Access evaluation: Part I: conceptual framework, research, and application. *Family Court Review*, 51(3), 485-501. Recuperado de <https://www.deepdyve.com/lp/wiley/parental-gatekeeping-and-child-custody-child-access-evaluation-part-i-pEloec2hE3>
- Boletín Oficial del Estado. (1889, 24 de julio). *Real Decreto de 1889. Código Civil*. nº 81-84, 10-105. <https://www.boe.es/buscar/pdf/1889/BOE-A-1889-4763-consolidado.pdf>
- Bosco, J. (2018, 4 de mayo) Alfa de Cronbach- Psicometría con R [web log post]. Recuperado de <https://medium.com/@jboscomendoza/alfa-de-cronbach-psicometr%C3%ADa-con-r-55d3154806cf>
- Bowlby, J. (1979). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida*. Recuperado de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/52142590/Vinculos_Afectivos_-_Formacion_desarrollo_y_perdida.pdf?1489454671=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DVinculos_Afectivos_-_Formacion_desarroll.pdf&Expires=1593518601&Signature=YYv0yMTyQPyYtuhwG29b4hskOny63JKDudIdrQqwCZAsnh-8GP8n75ltOISAWXEpkMRuIRjHd2rApTamiyAn3fEsl1P3kIxNc0ZPgKrJhgM2mLS8m15y5en0oNdazIhQ-WYeW4uyFRfaLr252vVzgSoT9Tu5E~njhMhF~tETeyKuIx2nyXgvsZQj5zch0xrlsRPhoaFZv1qa686ADHx9yiaAi0qwtkqDgMhXu5x5QvZnXAADLJkPz~ktJjKA2WDXA51N~9BQqmBrQDLZoVg1NmhlYaxIwsyz4F1WLgwjwWM29ID33Ft4z04DJEIgsFUpbYs3Sc7OT-kqxJL4GZtNw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Castells, P. (1993). *Separación y divorcio. Efectos psicológicos en los hijos, cómo prevenirlos y curarlos*. Barcelona, España: Editorial Planeta.
- Castells, P. (2016) El adolescente ante la separación de los padres. Recuperado de https://www.adolescenciasema.org/ficheros/Congreso16/MR_Separacion_Padres.pdf

- Cicuendez L., M. (s.f) *¡Padres enfrentados, niños heridos!* [web log post] Recuperado de: <https://mibebeyyo.elmundo.es/mujer-actual/psicologia/padres-enfrentados-2277>
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos (2011). *Alienación Parental*. Recuperado de <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r28806.pdf>
- Divorcios.me (2020, 17 de junio) *¿Divorcio o separación? Esto es lo que necesitas saber*. [web log post]. Recuperado de <https://www.divorcios.me/divorcio-o-separacion/>
- Del Bono, E., Francesconi, M., Kelly, Y. & Sacker, A. (2016) Early maternal time investment and early child outcomes* *The Economist Journal*, (126), F96-F135. Doi: 10.1111/econj.12342
- Duque, M. (2017) Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. Researchgate. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/331332628_ALFA_DE_CRONBACH_para_validar_un_cuestionario_de_uso_de_TIC_en_docentes_universitarios
- Echevarría, K. (2014) La mediación familiar. Acuerdos de los progenitores en relación a su responsabilidad parental. *Revista Direito e Desenvolvimento, João Pessoa*, 5 (10). P.165-186. Recuperado de: <https://45.227.6.12/index.php/direitoedesenvolvimento/article/view/265/247>
- Fariña, F., Seijo, D., Arce, R. y Vázquez, M^a. (2017) Custodia compartida, corresponsabilidad parental y justicia terapéutica como nuevo paradigma. *Anuario de Psicología Jurídica 201*, pp.107-113. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.apj.2016.11.001>
- García, D. (2006, 25 de marzo) *La falta de atención de los padres crea hijos con bajo rendimiento escolar (Educación primaria)* [web log post] Recuperado de: <https://www.monografias.com/trabajos46/falta-atencion-padres/falta-atencion-padres2.shtml>
- García, J. (2018) El hijo de padres separados o divorciados. *Pediatría Integral*, XXII (4), pp.165 -172. Recuperado de <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2018-06/el-hijo-de-padres-separados-o-divorciados/>
- Garza, T. (2016) *Cuadro comparativo: cuestionarios, escalas e inventarios*. Universidad Latinoamericana. México.
- González, B. (2016) *La influencia de los estilos parentales en los niños. Escuela para padres*. (Trabajo de Fin de Grado) Universitat Jaume I, Castellón de la Plana, España. Recuperado de

http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/165141/TFG_2016_GonzalezGavaIldaBeatriz.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Kline, M., Arthur, L. & Ebling, R. (2007) The Hand That Rocks the Cradle: Maternal gatekeeping after Divorce. *Pace Law Review*, 27 (4). Recuperado de www.researchgate.net
- Loo, J., Gámez, D., Lamarque, E., Domínguez, L. y Haber, Y. (2015) Del Gatekeeper al Contente Curator: cambiar algo para que no cambie nada. *Razón y Palabra*, 92. pp. 1-23. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199543036046.pdf>
- López, C. (2016). *Evolución de la custodia monoparental a la custodia compartida. Análisis doctrinal y jurisprudencial.*(Trabajo de Final de Grado) Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Lourido, M. (2014, 23 de marzo) Con Suárez llegó a España el divorcio [web log post]. *Cadena Ser*. Recuperado de https://cadenaser.com/ser/2014/03/23/sociedad/1395544408_850215.html
- Martí, R. (2016, 27 de abril) La familia en la España de hoy. *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/opinion/2016/04/27/571fa5daca47418e5c8b45bd.html>
- Martín, A. (2015, 30 de junio) Diez años del matrimonio homosexual, una década de impulso a la “visibilidad” y la “tolerancia”. *RTVE*. Recuperado de <https://www.rtve.es/noticias/20150630/diez-anos-del-matrimonio-homosexual-decada-impulso-visibilidad-tolerancia/1170601.shtml>
- Méndez, S. y Cuevas, A. (s.f) Manual introductorio al SPSS Statistics Standard Edition 22. Recuperado de https://www.fibao.es/media/uploads/manual_de_spss_universidad_de_celaya.pdf
- Nicolás (2019, 25 de agosto) Inteligencia Emocional y estrategias para su desarrollo en los más pequeños. *Albanta. Logopedia y Psicología*. Recuperado de <https://albanta-psicologos.com/2019/08/25/inteligencia-emocional-y-estrategias-para-su-desarrollo-en-los-mas-pequenos/>
- Ocaña, B. (2015, 29 de noviembre) Resolución de conflictos familiares. *Psicología y Orientación*. [web log post] Recuperado de <http://psicologiayorientacion.com/nino-y-familia/resolucion-de-conflictos-familiares/>
- Pérez, A. (2008) La unión de hecho. La separación de hecho, *Notarías*. Recuperado de <https://www.notariosyregistradores.com/web/>

- Real Academia Española. (2020) Diccionario de la lengua española (23ª edición). Recuperado de: <https://dle.rae.es/matrimonio>
- Rodríguez, S. y Roperó, C. (s.f.) *Guarda y custodia compartida VS monoparental: ¿Cuál es mejor?*[web log post] Recuperado de <https://www.psicolegalmente.es/guarda-y-custodia/>
- Sánchez, E. (2019, 24 de febrero) La importancia de los roles familiares. *La mente es maravillosa*. [web log post] Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-importancia-de-los-roles-familiares/>
- Segura, C., Gil, M.y Sepúlveda, M. (2006) El síndrome de alienación parental: una forma de maltrato infantil. *Cuad Med Forense*, 12 (43-44). Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/cmfn43-44/09.pdf>
- Senarriaga, I., Marcos, S. y Corbachon, L. (2018) Desarrollo socioafectivo. Recuperado de https://www.macmillaneducation.es/wp-content/uploads/2018/10/desarrollo_socioafectivo_libroalumno_unidad1muestra.pdf
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018) El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12 (20).
- Villarreal, C., Villalobos, A. y Villanueva, R. (2014, 1 de enero) La modalidad de agentes multiplicadores para orientar a madres y padres de familia. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 18 (1), pp. 219-238. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v18n1/a10v18n1.pdf>
- Yáñez, S. (2010) Hacia la coparentalidad post-divorcio: percepción del apoyo de la ex pareja en progenitores divorciados españoles. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 10(2), pp. 205-307. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33712250006.pdf>
- Whiteside, M. (1998) The parental Alliance following divorce: an overview. *Journal of Marital and Family Therapy*, 24 (1), pp. 3-24. Recuperado de https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1752-0606.1998.tb01060.x?casa_token=-he2bxJNOpIAAAAA:-UhNXKIFBKrMMCLoc2o5sG96mCNyYWXkcyEzw5We89TvDY6H1zt6avF31z47HTyZ0kpwdnRZ_nkUUMc

7. ANEXOS

Índice anexos

1.	Escala dirigida a las familias. Formato físico	38
2.	Escala para las familias. Formato online	43
3.	Observaciones tras el proceso de validación	51
4.	Escala de validación. Formato online	53
5.	Escala de validación. Formato online	61
6.	Tabla de relación variable – código SPSS	75
7.	Análisis descriptivo.....	76
8.	Análisis bivariado desarrollado.....	89
9.	Análisis factorial desarrollado	93
10.	Descripción de los nuevos factores.....	96
11.	Cuestionario generado a raíz del análisis factorial	98

1. Escala dirigida a las familias. Formato físico

➤ Relaciones parentofiliales y el gatekeeping

Soy Marta Jiménez Quintana, alumna del Máster Universitario en Intervención Psicopedagógica en Contextos de Educación Formal y No Formal impartido en la Facultad de Educación de la Universidad de la Laguna.

Me he puesto en contacto con usted con el fin de conocer su opinión acerca de diversos aspectos relacionados con la estabilidad emocional de los hijos/as cuyos progenitores están separados o en periodo de separación y ante esto, los posibles roles que pueden adoptar los padres en esta situación.

Hacerle constar de antemano que los datos que aporte serán tratados de manera confidencial y se emplearán con fines de investigación. En este sentido solicitamos su colaboración respondiendo a este cuestionario, informándole que, todos los datos recogidos respetan el anonimato de quien responde, están guardados por el secreto profesional y respetan la Ley de Protección de Datos (Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales)

Muchas gracias por su colaboración

Datos de identificación		
Edad del progenitor/a		
Progenitor/ a	Padre	Madre
Estado civil	Separado/a	Divorciado/a
Tiempo de la separación		
Régimen de custodia	Custodia monoparental	Custodia compartida
Número de hijos/as	Edad de los hijos/as	

Instrucciones generales

Ruego valore de cada dimensión, mediante una escala numérica donde el 1 es el mínimo y el 5 el máximo, en qué medida se identifica usted con las posturas que se le presentan

Pregunta 1: En cuanto a la relación con su hijo/a...						
Tiene una mala relación con su hijo/a	1	2	3	4	5	Tiene una buena relación con su hijo/a
Pregunta 2: Acerca de las conversaciones con su hijo/a...						
Las conversaciones con su hijo/a terminan siendo un discurso suyo	1	2	3	4	5	Las conversaciones con su hijo/a terminan siendo buenas tanto para el niño/a como para usted
Pregunta 3: En cuanto al contacto de los padres/madres e hijos/as...						
El contacto con su hijo/a es limitado	1	2	3	4	5	Tiene un contacto continuado con su hijo/a
Pregunta 4: En cuanto a la flexibilidad/comprensión hacia los hijos/as...						
Es inflexible con su hijo/a	1	2	3	4	5	Es comprensivo/a con su hijo/a
Pregunta 5: Acerca de la protección y sobreprotección hacia los hijos/as...						
Limita el espacio personal de su hijo/a	1	2	3	4	5	Deja espacio personal a su hijo/a
Pregunta 6: En cuanto al nivel de competitividad por obtener el cariño de su hijo/a...						
Alto nivel de competitividad entre progenitores por conseguir el cariño de su hijo/a	1	2	3	4	5	No existe competitividad entre progenitores por conseguir el cariño de su hijo/a
Pregunta 7: Acerca de la relación entre los progenitores...						
No existe una buena relación padre-madre	1	2	3	4	5	Existe una buena relación padre-madre
Pregunta 8: En cuanto a la resolución de conflictos entre un padre/ madre y el hijo/a...						

Cuando su hijo/a manifiesta algún problema con respecto al otro padre/madre, usted fomenta el conflicto	1	2	3	4	5	Cuando su hijo/a manifiesta algún problema con respecto al otro padre/madre, usted busca encontrar una solución y fomentar el diálogo
Pregunta 9: Acerca del nivel de involucramiento de los hijos/as en los conflictos parentales...						
Sitúa a su hijo/a en medio de los conflictos parentales	1	2	3	4	5	No sitúa a su hijo/a en medio de los conflictos parentales
Pregunta 10: En relación con la frecuencia de comunicación entre progenitores acerca del hijo/a...						
No mantiene informado/a al otro padre/madre sobre aspectos importantes de su hijo/a	1	2	3	4	5	Mantiene informado al otro padre/madre sobre aspectos importantes de su hijo/a
Pregunta 11: En cuanto al nivel de influencia de un progenitor/a en la relación del hijo/a con el otro progenitor/a...						
Limita la relación de su hijo/a con el otro padre/madre	1	2	3	4	5	Fomenta la relación de su hijo/a con el otro padre/madre
Pregunta 12: En cuanto a la satisfacción con el tipo de educación que reciben los hijos/as en casa....						
Educa de manera inapropiada a su hijo/a, lo que produce una respuesta negativa en el niño/a	1	2	3	4	5	Educa de manera apropiada a su hijo/a, lo que produce una respuesta positiva en el niño/a
Pregunta 13: En cuanto al cumplimiento del “Plan Parental”, el acuerdo donde se especifican los compromisos de ambos padres/madres respecto a la guarda, cuidado y educación de los hijos/as...						
No cumple correctamente el Plan parental	1	2	3	4	5	Sigue correctamente el Plan parental
Pregunta 14: Acerca de la cantidad de tiempo compartido con su hijo/a..						
No pasa tiempo a solas con su hijo/a	1	2	3	4	5	Pasa tiempo con su hijo/a, incluyendo actividades, hobbies, ...
Pregunta 15: En cuanto al grado de implicación en la toma de decisiones sobre el proceso académico de su hijo/a...						
No se interesa por el proceso académico de su hijo/a	1	2	3	4	5	Se interesa por el proceso académico de su hijo/a, le ayuda en las tareas, está en

contacto con el profesorado, ...

Pregunta 16: Acerca de la frecuencia de contacto de su hijo/a con la familia extensa (abuelos/as, primos/as, etc.).

Su hijo/a no tiene contacto con su familia extensa 1 2 3 4 5 Su hijo/a si tiene contacto con su familia extensa

Pregunta 17: En relación a la frecuencia de realización de las tareas del hogar con su hijo/a (corresponsabilidad familiar).

No realiza las tareas de la casa con su hijo/a 1 2 3 4 5 Realiza las tareas de la casa junto a su hijo/a siempre

Pregunta 18: Sobre la valoración en el seguimiento de las rutinas de su hijo/a

Cambia continuamente las rutinas de su hijo/a 1 2 3 4 5 Respeta y sigue las rutinas de su hijo/a

Pregunta 19: Acerca de la calidad de las relaciones sociales fuera del centro educativo...

Limita las relaciones sociales de su hijo/a con sus compañeros/as del colegio y sus familias. 1 2 3 4 5 Fomenta las relaciones sociales de su hijo/a con sus compañeros/as del colegio y sus familias

Pregunta 20: En cuanto al interés sobre las actividades de su hijo/a...

Se desentiende de todas las actividades que hace su hijo/a en su tiempo libre 1 2 3 4 5 Se preocupa por las actividades que hace su hijo/a en su tiempo libre

Pregunta 21: Sobre la frecuencia en la realización conjunta de celebraciones especiales para sus hijos/as...

Celebra los días especiales de su hijo/a (cumpleaños, santo,...) separado/a del otro padre/madre 1 2 3 4 5 Celebran conjuntamente los días especiales (cumpleaños, santo, ...) de su hijo/a

Pregunta 22: En relación al interés sobre los ambientes que rodean a su hijo/a.

Se despreocupa de los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a 1 2 3 4 5 Se preocupa de los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a

Pregunta 23: En cuanto al interés sobre los hobbies que tienen sus hijos/as...

No muestra interés por los hobbies y momentos especiales para su hijo/a (actuaciones, partidos, ...)	1	2	3	4	5	Muestra interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a (actuaciones, partidos, ...)
--	---	---	---	---	---	--

Pregunta 24: Acerca de los hábitos que enseñan los padres/madres a sus hijos/as para la vida en sociedad

No se preocupa por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para su vida en sociedad	1	2	3	4	5	Se preocupa por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para su vida en sociedad
--	---	---	---	---	---	---

2. Escala para las familias. Formato online

Relaciones parentofiliales y el Gatekeeping

Soy Marta Jiménez Quintana, alumna del Máster Universitario en Intervención Psicopedagógica en Contextos de Educación Formal y No Formal impartido en la Facultad de Educación de la Universidad de la Laguna.

Me he puesto en contacto con usted con el fin de conocer su opinión acerca de diversos aspectos relacionados con la estabilidad emocional de los hijos/as cuyos progenitores están separados o en periodo de separación y ante esto, los posibles roles que pueden adoptar los padres en esta situación.

Le solicito su colaboración respondiendo a este cuestionario, informándole que todos los datos recogidos respetan el anonimato de quien responde, están protegidos por el secreto profesional y respetan la Ley de Protección de Datos (Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales) tratados de manera confidencial y se emplearán con fines de investigación.

Muchas gracias por su colaboración

Edad *

Por favor, responda con números*

Texto de respuesta corta

Progenitor/a *

Madre

Padre

Estado civil *

Por favor seleccione una única casilla*

Separado/ a

Divorciado/a

Tiempo de la separación *

Texto de respuesta corta

.....

En el caso de estar legalmente separado/a o divorciado/a ¿Cuál es el régimen de custodia? *

Por favor, seleccione una única casilla*

Custodia monoparental

Custodia compartida

Número de hijos/as *

Por favor, responda con números*

Texto de respuesta corta

.....

Edad de los hijos/as *

Por favor, responda con números*

Texto de respuesta corta

.....

Instrucciones generales

Ruego valore de cada enunciado, mediante una escala numérica donde el 1 es el valor mínimo y el 5 el valor máximo, en qué medida se identifica usted con las posturas que se le presentan

1. En cuanto a la relación con su hijo/a...

	1	2	3	4	5	
Tiene una mala relación con su hijo/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Tiene una buena relación con su hijo/a

2. Acerca de las conversaciones con su hijo/a...

	1	2	3	4	5	
Las conversaciones con su hijo/a terminan siendo un discurso suyo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Las conversaciones con su hijo/a terminan siendo buenas tanto para el niño/a como para usted

3. En cuanto al contacto entre padres/ madres e hijos/as...

	1	2	3	4	5	
El contacto con su hijo/a es limitado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Tiene un contacto continuado con su hijo/a

4. En cuanto a la flexibilidad / comprensión hacia los hijos/as...

	1	2	3	4	5	
Es inflexible con su hijo/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Es comprensivo/a con su hijo/a

5. Acerca de la protección/sobreprotección hacia los hijos/as...

	1	2	3	4	5	
Limita el espacio personal de su hijo/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Deja espacio personal a su hijo/a

6. En cuanto al nivel de competitividad por obtener el cariño de su hijo/a...

	1	2	3	4	5	
Alto nivel de competitividad entre progenitores por conseguir el cariño de su hijo/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	No existe competitividad entre progenitores por conseguir el cariño de su hijo/a

7. Acerca de la relación entre los progenitores...

	1	2	3	4	5	
No existe una buena relación padre-madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Existe una buena relación padre-madre

8. En cuanto a la resolución de conflictos entre un padre/madre y el hijo/a...

	1	2	3	4	5	
Cuando su hijo/a manifiesta algún problema con respecto al otro padre/madre, usted fomenta el conflicto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Cuando su hijo/a manifiesta algún problema con respecto al otro padre/madre, usted busca encontrar una solución y fomentar el diálogo

9. Acerca del nivel de implicación de los hijos/as en los conflictos parentales...

	1	2	3	4	5	
Sitúa a su hijo/a en medio de los conflictos parentales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	No sitúa a su hijo/a en medio de los conflictos parentales

10. En relación a la frecuencia de comunicación entre progenitores acerca del hijo/a...

	1	2	3	4	5	
No mantiene informado/a al otro padre/madre sobre aspectos importantes de su hijo/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mantiene informado al otro padre/madre sobre aspectos importantes de su hijo/a

11. En cuanto al nivel de influencia de un progenitor/a en la relación del hijo/a con el otro progenitor/a...

	1	2	3	4	5	
Limita la relación de su hijo/a con el otro padre/madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Fomenta la relación de su hijo/a con el otro padre/madre

12. En cuanto a la satisfacción con el tipo de educación que reciben los hijos/as en casa...

	1	2	3	4	5	
Educa de manera inapropiada a su hijo/a, lo que produce una respuesta negativa en el niño/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Educa de manera apropiada a su hijo/a, lo que produce una respuesta positiva en el niño/a

Recuerde: Valore mediante la escala numérica, siendo 1 el valor mínimo y 5 el valor máximo

13. En cuanto al cumplimiento del "Plan Parental", el acuerdo donde se especifican los compromisos de ambos padres/madres respecto a la guarda, cuidado y educación de los hijos/as...

	1	2	3	4	5	
No cumple correctamente el plan parental	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sigue correctamente el plan parental

14. Acerca de la cantidad de tiempo compartido con su hijo/a...

	1	2	3	4	5	
No pasa tiempo a solas con su hijo/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Pasa tiempo con su hijo/a, incluyendo actividades, hobbies,...

15. En cuanto al grado de implicación en la toma de decisiones sobre el proceso académico de su hijo/a...

	1	2	3	4	5	
No se interesa por el proceso académico de su hijo/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Se interesa por el proceso académico de su hijo/a, le ayuda en las tareas, está en contacto con el profesorado,...

16. Acerca de la frecuencia de contacto de su hijo/a con la familia extensa (abuelos/as, primos/as, etc)...

	1	2	3	4	5	
Su hijo/a no tiene contacto con su familia extensa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Su hijo/a si tiene contacto con su familia extensa

17. En relación a la frecuencia de realización de las tareas del hogar con su hijo/a (corresponsabilidad familiar) ...

	1	2	3	4	5	
No realiza las tareas de la casa con su hijo/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Realiza las tareas de la casa junto a su hijo/a siempre

18. Sobre la valoración en el seguimiento de las rutinas de su hijo/a...

	1	2	3	4	5	
Cambia continuamente las rutinas de su hijo/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Respeto y sigue las rutinas de su hijo/a

19. Acerca de la calidad de las relaciones sociales fuera del centro educativo...

	1	2	3	4	5	
Limita las relaciones sociales de su hijo/a con sus compañeros/as del colegio y sus familias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Fomenta las relaciones sociales de su hijo/a con sus compañeros/as del colegio y sus familias

20. En cuanto al interés sobre las actividades de su hijo/a...

	1	2	3	4	5	
Se desentiende de todas las actividades que hace su hijo/a en su tiempo libre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Se preocupa por las actividades que hace su hijo/a en su tiempo libre

21. Sobre la frecuencia en la realización conjunta de celebraciones especiales para su hijo/a...

	1	2	3	4	5	
Celebra los días especiales de su hijo/a (cumpleaños, santo,...) separado/a del otro padre/madre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Celebran conjuntamente los días especiales (cumpleaños, santo,...) de su hijo/a

22. En relación al interés sobre los ambientes que rodean a su hijo/a...

	1	2	3	4	5	
Se despreocupa de los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Se preocupa de los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a

23. En cuanto al interés sobre los hobbies que tienen sus hijos/as...

	1	2	3	4	5	
No muestra interés por los hobbies y momentos especiales para su hijo/a (actuaciones, partidos,...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muestra interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a (actuaciones, partidos,...)

24. Acerca de los hábitos que enseñan los padres/madres a sus hijos/as para la vida en sociedad...

	1	2	3	4	5	
No se preocupa por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para su vida en sociedad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Se preocupa por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para su vida en sociedad

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

3. Observaciones tras el proceso de validación

Acerca de las observaciones realizadas por los expertos/as en el proceso de validación, por parte de los estudiantes de postgrado las correcciones que realizaron fueron las siguientes:

- Cambiar el concepto de acceso parental por el concepto de “Plan parental” así como una explicación clara del concepto para una mejor comprensión
- Acerca del tipo de educación que requería en el cuestionario, especificar el tipo de educación que se solicita, que en este caso se trata de la educación recibida en el hogar.
- Aclarar el uso del concepto padres/madres y del mismo modo, el concepto de progenitores

Por parte el profesorado, muestran una serie de correcciones al respecto:

- Realizar diferentes cambios a nivel de sintaxis de las oraciones de los enunciados como por ejemplo:
 - a. “Tipo de contacto de los padres/madres con hijos/as” cambia por “Frecuencia percibida del contacto de los progenitores con hijos/as”
 - b. “Nivel de relación entre los padres” cambia por “ nivel de satisfacción de la relación entre progenitores”
- Añadir ciertos aspectos como preguntar, además de por la cantidad de tiempo compartido, por la calidad del tiempo compartido
- Al igual que los postgrados, especificar el significado de “Plan parental” para una mejor comprensión
- Acerca del aspecto de las rutinas, especificar que se solicita saber sobre las rutinas que en este caso es si se ven alteradas de alguna manera las rutinas de los hijos/as por los progenitores
- Cambiar el concepto de “involucramiento” por “implicación” en la siguiente afirmación:

“Nivel de involucramiento de los hijos/as en los conflictos parentales” cambia por “ nivel de implicación de los hijos/as en los conflictos parentales”. Este cambio se realiza para una mejor comprensión del concepto

- Muchos de los cambios solicitados por los expertos/as eran por modificar sintácticamente o añadir alguna palabra con la que resultara más comprensible el enunciado
- Finalmente, al igual que los postgrados, aclaran el uso del concepto progenitores o en su defecto padres/madres, no dejar únicamente padres ya que no es un concepto igualitario(¿)

4. Escala de validación. Formato online

- Cuestionario valorativo de las dimensiones relevantes en las relaciones parentofiliales y el *Gatekeeping*

Soy Marta Jiménez Quintana, alumna del Máster Universitario en Intervención Psicopedagógica en Contextos de Educación Formal y No Formal impartido en la Facultad de Educación de la Universidad de la Laguna.

Me he puesto en contacto con usted ya que al ser considerado/a experto/a en educación, me gustaría conocer su opinión acerca del cuestionario que he creado para evaluar las relaciones parentofiliales y el Gatekeeping, concepto que no tiene interpretación en castellano pero puede entenderse como la facilitación/dificultad de la relación de los hijos/as con sus progenitores.

Finalmente, agradecerle su participación, hacerle constar que los datos que aporte serán tratados de manera confidencial y se emplearán únicamente con fines de investigación.

Datos de identificación		
Correo electrónico		
Tipo de formación	Postgrados en educación	Profesores universitarios

- Instrucciones generales

El cuestionario que se le presenta tiene cuatro dimensiones: vínculo afectivo, conflictividad, tiempo compartido y social.

Ruego valore los enunciados que se presentan según le resulten claros, relevantes, suficientes y coherentes para comprender cada dimensión

➤ Vínculo afectivo

Este ámbito abarca aquellas situaciones acerca del tipo de relación que mantiene el progenitor con su hijo/a, la dedicación a sus necesidades, ...

Nivel de relación entre padres e hijos/as					
	1	2	3	4	5
¿Es claro?					
¿Es relevante?					
¿Es suficiente?					
¿Es coherente?					

Tipo de conversaciones mantenidas con los hijos/as					
	1	2	3	4	5
¿Es claro?					
¿Es relevante?					
¿Es suficiente?					
¿Es coherente?					

Nivel de contacto de los hijos/as con los padres					
	1	2	3	4	5
¿Es claro?					
¿Es relevante?					
¿Es suficiente?					
¿Es coherente?					

Flexibilidad/ comprensión hacia los hijos/as					
	1	2	3	4	5
¿Es claro?					

¿Es relevante?				
¿Es suficiente?				
¿Es coherente?				
Nivel de protección/ sobreprotección hacia los hijos/as				
1	2	3	4	5
¿Es claro?				
¿Es relevante?				
¿Es suficiente?				
¿Es coherente?				
Se limita o favorece el acceso parental				
1	2	3	4	5
¿Es claro?				
¿Es relevante?				
¿Es suficiente?				
¿Es coherente?				
Indique las sugerencias que crea oportunas para este ámbito				

➤ **Conflictividad**

En este caso, el ámbito abarca aquellas situaciones relacionadas con los problemas existentes entre los padres, su manera de solucionarlos y como afectan a los hijos/as.

Nivel de relación entre progenitores				
1	2	3	4	5
¿Es claro?				
¿Es relevante?				

¿Es suficiente?

¿Es coherente?

Nivel de mediación del hijo/a en las relaciones entre padres

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

¿Es claro?

¿Es relevante?

¿Es suficiente?

¿Es coherente?

Nivel de involucramiento de los hijos/as en os conflictos parentales

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

¿Es claro?

¿Es relevante?

¿Es suficiente?

¿Es coherente?

Nivel de información entre progenitores acerca del hijo/a

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

¿Es claro?

¿Es relevante?

¿Es suficiente?

¿Es coherente?

Nivel de influencia en la relación del otro padre con el hijo/a

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

¿Es claro?

¿Es relevante?

¿Es suficiente?					
¿Es coherente?					
Tipo de educación					
	1	2	3	4	5
¿Es claro?					
¿Es relevante?					
¿Es suficiente?					
¿Es coherente?					
Indique las sugerencias que crea oportunas para este ámbito					

➤ **Tiempo compartido**

En este ámbito se abarcan aquellos indicadores acerca del tiempo que comparten los padres con sus hijos/as y las actividades que desarrollan en ese tiempo

Nivel de cumplimiento del Plan parental					
	1	2	3	4	5
¿Es claro?					
¿Es relevante?					
¿Es suficiente?					
¿Es coherente?					
Nivel de tiempo compartido con el hijo/a					
	1	2	3	4	5
¿Es claro?					

¿Es relevante?				
¿Es suficiente?				
¿Es coherente?				
Interés sobre el proceso académico del niño/a				
1	2	3	4	5
¿Es claro?				
¿Es relevante?				
¿Es suficiente?				
¿Es coherente?				
Nivel de contacto del hijo/a con la familia extensa (abuelos/as, primos/as,...)				
1	2	3	4	5
¿Es claro?				
¿Es relevante?				
¿Es suficiente?				
¿Es coherente?				
Nivel de realización de las tareas del hogar juntos padres e hijos/as				
1	2	3	4	5
¿Es claro?				
¿Es relevante?				
¿Es suficiente?				
¿Es coherente?				
Seguimiento de las rutinas de los hijos/as				
1	2	3	4	5
¿Es claro?				
¿Es relevante?				
¿Es suficiente?				

¿Es coherente?

Indique las sugerencias que crea oportunas para este ámbito

➤ Social

Este ámbito abarca todo lo que rodea a los hijos/as y a los padres en términos de cómo se desarrollan sus relaciones sociales, los hobbies que comparten, ...

Nivel de relaciones sociales fuera del centro escolar

1 2 3 4 5

¿Es claro?

¿Es relevante?

¿Es suficiente?

¿Es coherente?

Interés sobre las actividades de su hijo/a

1 2 3 4 5

¿Es claro?

¿Es relevante?

¿Es suficiente?

¿Es coherente?

Nivel de realización de celebraciones del hijo/a

1 2 3 4 5

¿Es claro?

¿Es relevante?

¿Es suficiente?

¿Es coherente?

Interés sobre los ambientes que rodean al hijo/a

1 2 3 4 5

¿Es claro?

¿Es relevante?

¿Es suficiente?

¿Es coherente?

Interés sobre los hobbies de los hijos/as

1 2 3 4 5

¿Es claro?

¿Es relevante?

¿Es suficiente?

¿Es coherente?

Tipo de hábitos que enseñan los padres para la vida en sociedad

1 2 3 4 5

¿Es claro?

¿Es relevante?

¿Es suficiente?

¿Es coherente?

Indique las sugerencias que crea oportunas para este ámbito

5. Escala de validación. Formato online.

Dimensiones relevantes en las relaciones parentofiliales y el Gatekeeping

Soy Marta Jiménez Quintana, alumna del Máster Universitario en Intervención Psicopedagógica en Contextos de Educación Formal y No Formal impartido en la Facultad de Educación de la Universidad de la Laguna.

Me he puesto en contacto con usted ya que al ser considerado/a experto/a en educación, me gustaría conocer su opinión acerca del cuestionario que he creado para evaluar las relaciones parentofiliales y el Gatekeeping, concepto que no tiene interpretación en castellano pero puede entenderse como la facilitación/dificultad de la relación de los hijos/as con sus progenitores.

Finalmente, agradecerle su participación, hacerle constar que los datos que aporte serán tratados de manera confidencial y se emplearán únicamente con fines de investigación.

Correo electrónico *

Texto de respuesta corta
.....

Tipo de formación *

Postgrado en educación

Profesor/a universitario

Instrucciones generales

La escala que se le presenta tiene cuatro dimensiones: vinculo afectivo, conflictividad, tiempo compartido y social.

Ruego valore los enunciados que se presentan según le resulten claros, relevantes, suficientes y coherentes para comprender cada dimensión

Dimensión: Vínculo afectivo

Esta dimensión abarca aquellas situaciones acerca del tipo de relación que mantiene el progenitor/a con su hijo/a, la dedicación a sus necesidades, ...

El cuestionario consta 6 enunciados con 4 aspectos a valorar en una escala numérica de 5 alternativas de respuesta, siendo el mínimo 1 (poco) y el máximo 5 (mucho)

1. Nivel de satisfacción de la relación entre padres/madres e hijos/as *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Tipo de conversaciones mantenidas con los hijos/as *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Nivel de contacto de los hijos/as con los padres *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Flexibilidad/ comprensión hacia los hijos/as *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Nivel de protección/sobreprotección hacia los hijos/as *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Se limita/se favorece el acceso parental *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si desea añadir alguna sugerencia que crea oportuna para esta ámbito, por favor hágalo a continuación

Texto de respuesta larga

.....

Dimensión: Conflictividad

Esta dimensión abarca aquellas situaciones relacionadas con los problemas existentes entre los progenitores, su manera de solucionarlos y como afectan a los hijos/as.

El cuestionario consta 6 enunciados con 4 aspectos a valorar en una escala numérica de 5 alternativas de respuesta, siendo el mínimo 1 (poco) y el máximo 5 (mucho)

1. Nivel de relación entre los padres *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Nivel de mediación del hijo/a en las relaciones entre los padres *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Nivel de involucramiento de los hijos/as en los conflictos parentales *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Nivel de información entre padres sobre todo aquello relacionado con el hijo/a *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Nivel de influencia en la relación del otro padre/madre con el hijo/a *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Tipo de educación *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si desea añadir alguna sugerencia que crea oportuna para esta ámbito, por favor hágalo a continuación

Texto de respuesta larga

.....

Dimensión: Tiempo compartido

Esta dimensión abarca aquellos aspectos acerca del tiempo que comparten los progenitores con sus hijos/as y las actividades que desarrollan en ese tiempo.

El cuestionario consta 6 enunciados con 4 aspectos a valorar en una escala numérica de 5 alternativas de respuesta, siendo el mínimo 1 (poco) y el máximo 5 (mucho)

1. Nivel de cumplimiento del plan parental *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Nivel de tiempo compartido con el hijo/a *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Interés sobre el proceso académico del niño/a *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Nivel de contacto del hijo/a con la familia extensa (abuelos/as, primos/as,...) *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Nivel de realización de las tareas del hogar juntos padres e hijos/as *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Seguimiento de las rutinas de los hijos/as *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dimensión: Social

Este ámbito abarca todo lo que rodea a los hijos/as y a los padres en términos de cómo se desarrollan sus relaciones sociales, los hobbies que comparten,...

El cuestionario consta 6 enunciados con 4 aspectos a valorar en una escala numérica de 5 alternativas de respuesta, siendo el mínimo 1 (poco) y el máximo 5 (mucho)

1. Nivel de relaciones sociales fuera del centro escolar *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Interés sobre las actividades del hijo/a *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Nivel de realización de celebraciones especiales para los hijos/as *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Interés sobre los ambientes que rodean al hijo/a *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Interés sobre los hobbies que tienen los hijos/as *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Tipo de hábitos que enseñan los padres para la vida en sociedad *

	1	2	3	4	5
¿Es claro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es relevante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es suficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si desea añadir alguna sugerencia de carácter general, por favor hágalo a continuación

Texto de respuesta larga
.....

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Descripción (opcional)

6. Tabla de relación variable – código SPSS

PREGUNTA	CODIGO
¿Cuántos años tiene?	Edad
¿Es el padre o la madre?	Sexo
¿Cuál es su estado civil?	Unión
¿Cuántos años lleva separado/a o divorciado/a?	Tiempo
¿Qué régimen de custodia tiene con respecto a su hijo/a?	Custodia
¿Cuántos hijos/as tiene?	Hijos
¿Cuántos años tiene el primer hijo/a?	Años1
¿Cuántos años tiene el segundo hijo/a?	Años2
¿Cuántos años tiene el tercer hijo/a?	Años3
¿Cómo es la relación progenitor/a e hijo/a?	Relacionprogenitorhijo
¿Cómo son las conversaciones con su hijo/a?	conversaciones
¿Cómo es el contacto con su hijo/a?	Contacto
¿Es inflexible/ comprensivo con su hijo/a?	Comprensión
¿Limita/ deja el espacio personal a su hijo/a?	Protección
¿Cuál es el nivel de competitividad entre progenitores por conseguir el cariño de su hijo/a?	Competitividad
¿Cómo es la relación entre progenitores?	Relaciónprogenitores
¿Fomenta el diálogo o el conflicto ante problemas entre un progenitor/a y el hijo/a?	Conflictosprogenitores
¿Sitúa a su hijo/a en medio de los conflictos parentales?	Implicación
¿Mantiene al otro progenitor/a informado sobre los aspectos importantes de su hijo/a?	Informaciónprogenitores
¿Limita/ fomenta la relación de su hijo con el otro progenitor/a?	Relación
¿Está satisfecho con la educación que recibe su hijo/a en casa?	Educación
¿Cumple correctamente el Plan Parental?	Plan
¿Pasa tiempo con su hijo/a?	Compartido
¿Se interesa pro el proceso académico de su hijo/a?	Académico
¿Tiene contacto con la familia extensa?	Familiaextensa
¿Realiza las tareas de la casa junto a su hijo/a?	tareashogar
¿Cambia / respeta las rutinas de su hijo/a?	Rutinas
¿Limita/ fomenta las relaciones sociales de su hijo/a con sus compañeros/s del colegio y sus familias?	Relacionesocial
¿Se preocupa por las actividades que hace su hijo/a en su tiempo libre?	Libre
¿Celebran los días especiales de su hijo/a en su tiempo libre?	Celebraciones
¿Se preocupa de los ambientes que hace de su hijo/a juntos ambos progenitores?	Ambiente
¿Muestra interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a?	Hobbies
¿Se preocupa por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para la vida en sociedad?	Hábitos

7. Análisis descriptivo

- Variable edad (escala)

La edad media de las personas que han contestado este cuestionario es de 50,64 años y tiene una desviación típica de 7,571 lo que quiere decir que su coeficiente de variación es de 14,95%. Al ser un valor menor al 20% quiere decir que la media, es decir los 50,64 años, es representativa con respecto a la mayoría de los casos por lo tanto en cuanto a la edad, la muestra tiende a ser homogénea.

- Variable sexo (nominal)

Acerca de esta variable, solo se realiza la moda y se obtiene un gráfico de sectores. De la muestra de población que ha contestado, 15 han sido madres lo que representa el 60% y 10 han sido padres lo que representa un 40%.

- Variable unión (nominal)

Haciendo referencia a la variable del estado civil de los progenitores encuestados, se analiza la muestra y resulta que 14 son divorciados/as, lo que representa un 56% de la muestra y 11 son separados/as lo que representa un 44% de la misma.

- Variable tiempo separados (escala)

Este cuestionario ha sido rellenado por 25 personas y no existe ningún valor perdido. La media de años que llevan separados/a divorciados los progenitores que han realizado el cuestionario es de 9,64 años y tiene una desviación típica de 5,715. Del mismo modo, se reconoce un coeficiente de variación de 59,28%. Al ser un valor mayor al 20% quiere decir que la media, es decir los 9,64 años, no es representativa a la mayoría de los casos por lo tanto la muestra es heterogénea.

- Variable custodia (nominal)

Haciendo referencia a la variable del régimen de custodia que existe con respecto a los hijos/as, se analiza la muestra y resulta que 16 tienen la custodia compartida de los hijos/as y 9 obtuvieron la custodia monoparental representando un 64% y un 36% de la muestra respectivamente.

- Variable hijos (escala)

La media del número de hijos/as es de 1,64, con una desviación típica de ,638 y de ello se deriva un coeficiente de variación de 38,90%.

Al ser un valor mayor al 20% quiere decir que la media no es representativa y que la muestra no es homogénea.

Según se aprecia en las tablas de frecuencia, la muestra es heterogénea sobre todo en las dos primeras variables en comparación con la tercera, lo cual se demuestra en los porcentajes donde las familias con un hijo/a ocupan el 44%, las familias con dos hijos/as ocupan un 48% en comparación con el 8% de familias con tres hijos/as.

- Variables de edad de los hijos

Acerca de la variable de edad de los hijos, el número de cuestionarios válidos varía según lo siguiente: 25 de las personas encuestadas han contestado que tienen un hijo/a, 14 de las personas encuestadas han contestado que tienen también un segundo hijo/a y 2 de las personas encuestadas han contestado que además tienen un tercer hijo/a.

- Variable años1 (escala)

La edad media de los primeros hijos/as es de 18,92 años y tiene una desviación típica de 6,157 lo que quiere decir que su coeficiente de variación es de 32,54% y al ser mayor que 20% muestra que la media no es representativa para la mayoría de los casos y la muestra no es homogénea.

- Variable años2 (escala)

La edad media de los segundos hijos/as es de 19,79 años y tiene una desviación típica de 7,095 lo que quiere decir que su coeficiente de variación es de 35,85% y al ser mayor que 20% muestra que la media no es representativa para la mayoría de los casos y la muestra no es homogénea.

- Variable años3 (escala)

La edad media de los terceros hijos/as es de 14,50 años y tiene una desviación típica de 9,192 lo que quiere decir que su coeficiente de variación es de 63,39% y al ser mayor

que 20% muestra que la media no es representativa para la mayoría de los casos y la muestra no es homogénea.

- Variable relación progenitor hijo (escala)

Acerca de la variable referida a la relación de los progenitores y los hijos/as la media de valoración que recibe es de 4,64 sobre 5 y así mismo presenta una desviación típica de un ,907. De ello, se calcula el coeficiente de variación, el cual da 19,55% por lo que se considera una media representativa ya que, aunque por un bajo porcentaje, es menor al 20%.

Según la tabla de frecuencias, se destaca que 20 personas (80%) de la muestra está totalmente de acuerdo con la postura que tiene una buena relación con sus hijos/as y 4 personas están parcialmente de acuerdo en una buena relación o no tienen una buena relación con su hijo/a.

- Variable conversaciones (escala)

Acerca de cómo son las conversaciones entre los progenitores y sus hijos/as, la media de respuestas es de 4,28 sobre 5 y una desviación típica de ,936. De ello se calcula el coeficiente de variación que da, en esta ocasión 21,87%. Haciendo un análisis del coeficiente de variación debido a que da más del 20% se demuestra que la media no es representativa y por ello hablamos de una muestra heterogénea .

- Variable contacto (escala)

Acerca de como es el contacto de los progenitores con los hijos/as se obtiene una media de 4,44 y una desviación típica de 1,003. A raíz de esas fórmulas, se obtiene un coeficiente de variación de un 22,59%, al tratarse de un porcentaje mayor al 20% se interpreta que la media no es representativa y además representa que la muestra no es homogénea.

En la tabla de frecuencias se reconoce como un 68% de la muestra está totalmente de acuerdo con la postura que afirma tener un contacto continuado con sus hijos/as, siendo solo un 4% de los encuestados los que muestran no tener este contacto.

- Variable comprensión (escala)

Sobre la media de las respuestas con respecto a esta variable es de 4,36 y presenta una desviación típica de ,700 y un coeficiente de variación de 16,06% que al ser menor del 20% confirma que la media es representativa y que se trata de una muestra homogénea.

En cuanto a la comprensión o inflexibilidad de los progenitores con los hijos/as ha habido más igualdad en las respuestas ya que, según la tabla de frecuencias, ninguno de los encuestados mostraba estar de acuerdo con la inflexibilidad con su hijo/a y en contraposición un 48% mostraba ser comprensivo con los suyos. Seguidamente un 40% de los encuestados muestra estar de acuerdo con esta postura.

- Variable protección (escala)

La respuesta de media entre los encuestados acerca de la protección sobre sus hijos/as, en concreto la libertad o coacción de su espacio personal, es de un 4,20 y con una desviación típica de ,577. De ello se interpreta el coeficiente de variación que presenta que es de un 13,74% que al ser menor del 20% confirma que la media es representativa y que se trata de una muestra homogénea.

En cuanto a la tabla de frecuencias, se puede apreciar como el mayor porcentaje de encuestados, con un 64%, corresponde a aquellos que contestaron estar de acuerdo con dejar espacio personal a los hijos/as y el porcentaje menor, con un 8%, corresponde a aquellas personas que no están del todo de acuerdo con una postura ni con otra.

Al igual que en la variable anterior, las respuestas rondaban solo los valores altos de la tabla.

- Variable competitividad (escala)

En cuanto a las respuestas obtenidas en la variable edad se obtiene una media de 4,48, una desviación típica de ,918 y por ello un coeficiente de variación de 20,49%, al tratarse de un porcentaje mayor al 20% se interpreta que la media no es representativa y además representa que la muestra no es homogénea

Según la tabla de frecuencias obtenida, 18 personas de la muestra (72%) están totalmente de acuerdo con la postura de no existencia de competitividad entre los progenitores para obtener el cariño del hijo/a. También se reconoce el menor porcentaje

que es de un 4% mediante el cual una sola persona mostró que está parcialmente de acuerdo con la postura relacionada con la existencia de competitividad entre progenitores para obtener el cariño del niño/a.

- Variable relación progenitores (escala)

La media de respuestas obtenidas acerca de la variable de la relación entre progenitores es de 3,52, tiene una desviación típica de 1,661 y de ello se obtiene un coeficiente de variación 47,19% lo cual muestra que al ser más de un 20% la media no es representativa y la muestra no es homogénea.

Según la tabla de frecuencias, en esta ocasión las respuestas fueron más variadas entre los encuestados donde 11 de ellos/as afirmaron estar totalmente de acuerdo, con un porcentaje del 44%, en la existencia de una buena relación entre ambos progenitores y seguidamente 4 personas de las encuestadas (16%) se muestran de acuerdo con esta postura. Sin embargo 3 personas (12%) no se muestran de acuerdo con ninguna de las dos posturas, 1 persona (4%) está conforme con la postura de estar de acuerdo con la poca relación entre progenitores o incluso no tener relación y finalmente 6 personas (24%) muestran estar totalmente de acuerdo con la no existencia de relación entre los progenitores.

- Variable conflictos progenitores (escala)

La media de respuestas en la variable referente a la resolución de conflictos entre progenitores e hijos/as es de 4,72, tiene una desviación típica de ,542 y por ello se reconoce un coeficiente de variación de 11,48% Como el porcentaje que presenta el coeficiente de variación es menor al 20%, la media es representativa con respecto a la mayoría de los casos y por lo tanto la muestra en este aspecto tiende a ser homogénea.

Acerca de la tabla de frecuencia se destaca la respuesta de 19 personas (76%) que estaban totalmente de acuerdo con la búsqueda de fomentar el diálogo ante los problemas. Sin embargo 6 personas (24%) muestran estar de acuerdo con esta postura o no se posicionan ante ninguna de las dos.

- Variable implicación (escala)

En cuanto a la implicación de los hijos en los conflictos parentales, un 76% de los encuestados se muestran totalmente de acuerdo con la postura que no sitúa a los niños/as en medio del conflicto. Por otro lado, 3 personas, es decir un 12% de la muestra estaban de acuerdo con esta postura y 2 personas no se posicionaron. En contraposición una persona (4%) mostraba que estaba totalmente de acuerdo con la influencia de los hijos/as en medio de los conflictos parentales.

Acerca de la media de respuestas de esta variable es un 4,56, con una desviación típica de ,961 y un coeficiente de variación de 21,07%. Debido a que el coeficiente obtenido es mayor al 20% la media no resulta representativa en este caso y además no se trata de una muestra homogénea.

- Variable información progenitores (escala)

En cuanto a la media de respuestas acerca de la variable relacionada con la información entre progenitores sobre todo lo referente a los hijos/as es de 4,24, presenta una desviación típica de 1,165 y un coeficiente de variación de 27,48% que al ser mayor al 20% se trata de una media no representativa para la mayoría de los casos y la muestra en esta ocasión no es homogénea.

Además, en cuanto a las frecuencias, 14 personas (56%) han asegurado estar totalmente de acuerdo con la postura de mantener totalmente informado/a al otro progenitor/a, al igual que otras 7 personas (28%) están de acuerdo acerca de lo mismo. En contraposición, 2 personas (8%) muestran estar de acuerdo con la postura de no informar al otro/a progenitor/a sobre todo aquello que influya o afecte al hijo/a.

- Variable relación (escala)

Haciendo el análisis de la muestra se reconocen de los 25 encuestados que 24 son válidos y 1 está perdido, caso comentado al principio del apartado y se ha sustituido por la media.

La media de respuestas acerca de la variable relacionada con la actitud que toma con respecto a la relación de su hijo/a con el otro progenitor/a es de 4,67, tiene una desviación típica de ,761 y por ello el coeficiente de variación será de 16,30%. Al ser un

porcentaje menor al 20% quiere decir que la media es representativa con respecto a la mayoría de los casos y por lo tanto la muestra tiende a ser homogénea.

Según la tabla de frecuencia se aprecia que 19 personas (76%) están totalmente de acuerdo con fomentar la relación del hijo/a con el otro progenitor/a, 3 personas (12%) están de acuerdo con esta postura, 1 postura (4%) no se posiciona al respecto y 1 persona (4%) está de acuerdo con limitar la relación.

- Variable educación (escala)

Haciendo el análisis de la muestra se reconocen de los 25 encuestados que 24 son válidos y 1 está perdido.

La media de respuestas acerca de la variable relacionada con la satisfacción acerca de la educación que reciben sus hijos es de 4,46, tiene una desviación típica de ,658 y por ello se reconoce un coeficiente de variación de 14,75% que al ser menor al 20% se interpreta que la media es representativa con respecto a la mayoría de los casos y por tanto la muestra tiende a ser homogénea.

Según la tabla de frecuencia se aprecia que 2 personas (8%) no se posicionaron al respecto, 9 personas (36%) estaban de acuerdo con la educación que recibe su hijo/a en casa y 1 persona (52%) estaba totalmente de acuerdo con la educación que reciben sus hijos/as en casa.

De la muestra de 25 personas, 24 encuestas fueron válidas y hubo una perdida.

- Variable plan (escala)

Haciendo el análisis de la muestra se reconocen de los 25 encuestados que 24 son válidos y 1 está perdido.

La media de respuesta acerca de la variable relacionada con el correcto seguimiento del plan parental es de 4,50, tiene una desviación típica de 1,063 y por ellos se reconoce un coeficiente de variación de 23,62% lo cual representa, al ser más del 20%, que la media no es representativa de la mayoría de los casos y por ello la muestra no es homogénea

Según la tabla de frecuencias se muestra que 18 personas (72%) muestran que están totalmente de acuerdo con la postura que representa que los progenitores cumplen correctamente con el plan parental, 3 personas (12%) están de acuerdo con esta postura

y las otras 3 personas de la muestra (16%) no se posicionaron al respecto o estaban totalmente de acuerdo con no cumplir correctamente con el plan parental.

- Variable compartido (escala)

De la muestra de 25 encuestados, con respecto a esta variable todos son válidos.

La media de respuesta acerca de la variable relacionada con el tiempo que pasa con su hijo/a es de 4,40, tiene una desviación típica de ,913 y por ello se obtiene un coeficiente de variación de 20,75% lo cual representa, al ser más del 20%, que la media no es representativa de la mayoría de los casos y por ello la muestra no es homogénea.

Según la tabla de frecuencias se muestra que 14 de los encuestados (56%) estaban totalmente de acuerdo con la importancia de la postura de pasar tiempo con su hijo/a, seguidamente 9 personas (36%) muestran que están de acuerdo con esta postura y en contraposición 1 persona (4%) muestra que está totalmente de acuerdo con la postura de no estar de acuerdo con pasar tiempo con su hijo/a.

- Variable académico (escala)

Acerca de la variable relacionada con el interés que muestra el progenitor/a sobre el proceso académico de su hijo/a, todas las personas encuestadas respondieron y no quedó ningún valor perdido (n=25)

La media de respuestas acerca de esta variable es de 4,72, tiene una desviación típica de ,614 y por ello se obtiene un coeficiente de variación de 13,01% lo cual representa que la media es representativa de la mayoría de los casos ya que es menor al 20% y además confirma que la muestra es homogénea.

Según la tabla de frecuencias se muestra como los valores obtenidos se encuentran en los valores altos de la tabla ya que; 20 personas (80%) estaban totalmente de acuerdo con la preocupación e importancia que debe darle al proceso académico de su hijo/a, 3 personas (12%) estaban de acuerdo con esta misma variable y 2 personas (8%) no se posicionan al respecto.

- Variable familia extensa (escala)

Acerca de la variable relacionada con el contacto que los progenitores permiten tener a los hijos/as con la familia extensa, todas las personas encuestadas respondieron y no quedó ningún valor perdido (n=25)

La media de respuestas acerca de ésta variable es de 4,44, tiene una desviación típica de ,712 y con ello se obtiene un coeficiente de variación de 13,83% lo cual representa que la media es representativa de la mayoría de los casos ya que es menor al 20% y además confirma que la muestra es homogénea.

Según la tabla de frecuencias se muestra como los valores obtenidos se encuentran en los puestos altos de la tabla ya que; 14 personas (56%) estaban totalmente de acuerdo con la importancia de que los hijos/as tengan contacto con la familia extensa, 8 personas (32%) estaban de acuerdo con esta postura también y 3 personas (12%) no se posicionaron al respecto

- Variable tareas hogar (escala)

Acerca de la variable relacionada con la realización de las tareas del hogar conjuntamente progenitores e hijos/as, todas las personas encuestadas respondieron y no quedó ningún valor perdido (n=25)

La media de respuestas acerca de ésta variable es de 3,56, tiene una desviación típica de ,961 y con ello se obtiene un coeficiente de variación de 26,99% por lo que se interpreta que, al ser mayor al 20%, la media no es representativa para la mayoría de los casos y así mismo, la muestra es heterogénea.

Según la tabla de frecuencias se muestra como los valores obtenidos están repartidos de manera heterogénea; 4 personas (16%) estaban totalmente de acuerdo con la realización conjunta de las tareas del hogar, 10 personas (40%) estaban de acuerdo con esta postura, 7 personas (28%) no se posicionaron al respecto y 4 personas (16%) estaban de acuerdo con no realizar las tareas del hogar con los hijos/as.

- Variable rutinas (escala)

Acerca de la variable relacionada con la continuación de las rutinas de sus hijos/as, todas las personas encuestadas respondieron y no quedó ningún valor perdido (n=25).

La media de respuestas acerca de esta variable es de 4,44, tiene una desviación típica de ,712 y con ello se obtiene un coeficiente de variación de 16,04% lo cual representa que la media es representativa de la mayoría de los casos ya que es menor al 20% y además confirma que la muestra es homogénea.

Según la tabla de frecuencias se muestra como los valores obtenidos se encuentran en los puestos altos de la tabla ya que; 14 personas (56%) estaban totalmente de acuerdo con el respeto de las rutinas de los hijos/as, 8 personas (32%) estaban de acuerdo con esta postura y 3 personas (12%) no se posicionaron al respecto.

- Variable relaciones sociales (escala)

Acerca de la variable relacionada con la limitación o fomento de las relaciones sociales de su hijo/a con sus compañeros/as del colegio y sus familias, todas las personas encuestadas respondieron y no quedó ningún valor perdido (n=25)

La media de respuestas obtenidas con respecto a esta variable es de 4,64, tiene una desviación típica de ,569 y con ello se obtiene un coeficiente de variación del 12,26% lo cual representa que la media es representativa de la mayoría de los casos ya que es menor al 20% y además confirma que la muestra es homogénea.

Según la tabla de frecuencias en el análisis de esta variable, los valores obtenidos se encuentran entre los puestos más altos de la tabla; 17 personas (68%) estaban totalmente de acuerdo con fomentar las relaciones sociales de su hijo/a con los compañeros/as del colegio y sus familias, 7 personas (28%) estaban de acuerdo con esta postura también y 1 persona (4%) no se posicionó al respecto.

- Variable libre (escala)

Acerca de la variable relacionada con las actividades que hace su hijo/a en el tiempo libre, todas las personas encuestadas respondieron y no quedó ningún valor perdido (n=25)

La media de respuestas obtenidas con respecto a esta variable es de 4,68, tiene una desviación típica de ,557 y con ello se obtiene un coeficiente de variación del 11,90% lo cual representa que la media es representativa de la mayoría de los casos ya que es menor al 20% y además confirma que la muestra es homogénea.

Según la tabla de frecuencias en el análisis de esta variable, los valores obtenidos se encuentran entre los puestos más altos de la tabla; 18 personas (72%) estaban totalmente de acuerdo con la importancia de preocuparse e interesarse por las actividades que su hijo/a hace en el tiempo libre, 6 personas (24%) estaban de acuerdo con esta postura y 1 persona (4%) no se posicionó al respecto.

- Variable celebraciones (escala)

Acerca de la variable relacionada con la celebración conjuntamente, por parte de los progenitores, de los días especiales para su hijo/a, todas las personas encuestadas respondieron y no quedó ningún valor perdido (n=25).

La media de respuestas obtenidas con respecto a la variable comentada es de 3,44, tiene una desviación típica de 1,685 y con ello se obtiene un coeficiente de variación de 48,98% por lo que se interpreta que al ser mayor al 20%, la media no es representativa para la mayoría de los casos y así mismo, la muestra es heterogénea

Según la tabla de frecuencia en el análisis de esta variable, los valores obtenidos están muy repartidos; 11 personas (44%) estaban totalmente de acuerdo en realizar las celebraciones especiales de su hijo/a conjuntamente ambos progenitores, 3 personas (12%) estaban de acuerdo con esta postura, 3 personas (12%) no se posicionaron, 2 personas (8%) estaban de acuerdo con la postura de no celebrar los días especiales juntos y 6 personas (24%) estaban totalmente de acuerdo en no celebrar los días especiales juntos.

- Variable ambiente (escala)

Acerca de la variable relacionada con los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a, todas las personas encuestadas respondieron y no quedó ningún valor perdido (n=25)

La media de respuestas obtenidas con respecto a la variable comentada es de 4,72, tiene una desviación típica de ,542 y con ello se obtiene un coeficiente de variación de 11,48% lo cual representa que la media es representativa de la mayoría de los casos ya que es menor al 20% y además confirma que la muestra es homogénea.

Según la tabla de frecuencias en el análisis de esta variable, los valores obtenidos se encuentran entre los puestos más altos de la tabla; 19 personas (76%) estaban totalmente de acuerdo con conocer o interesarse acerca de los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a, 5 personas (20%) estaban de acuerdo con esta postura y 1 persona (4%) no se posicionó a respecto.

- Variable hobbies (escala)

Acerca de la variable relacionada con el interés sobre los hobbies y momentos especiales de su hijo/a, todas las personas encuestadas respondieron y no quedó ningún valor perdido (n=25).

La media de respuestas obtenidas con respecto a la variable comentada es de 4,68, tiene una desviación típica de ,557 y con ello se obtiene un coeficiente de variación de 11,90% lo cual representa que la media es representativa en la mayoría de los casos ya que es menor al 20% y además confirma que la muestra es homogénea.

Según la tabla de frecuencias en el análisis de esta variable, los valores obtenidos se encuentran entre los puestos más altos de la tabla; 18 personas (72%) estaban totalmente de acuerdo con la postura que se interesa sobre los hobbies y momentos especiales de su hijo/a, 6 personas (24%) estaban de acuerdo con esta postura y 1 persona (4%) no se posicionó al respecto.

- Variable hábitos (escala)

Acerca de la variable relacionada con la importancia de enseñar a los hijos/as hábitos saludables para su vida en sociedad, todas las personas encuestadas respondieron y no quedó ningún valor perdido (n=25)

La media de respuestas obtenidas con respecto a la variable comentada es de 4,56, tiene una desviación típica de ,651 y con ello se obtiene un coeficiente de variación de 14,28% lo cual representa que la media es representativa de la mayoría de los casos ya que es menor al 20% y además confirma que la muestra es homogénea.

Según la tabla de frecuencias en el análisis de esta variable, los valores obtenidos se encuentran entre los puestos más altos de la tabla; 16 personas (64%) estaban totalmente de acuerdo con enseñar a los hijos/as hábitos saludables para su vida en sociedad, 7 personas (28%) estaban de acuerdo con esta postura y 2 personas (8%) no se posicionaron al respecto.

8. Análisis bivariado desarrollado

- La relación entre la variable acerca de la relación progenitor/a e hijo/a y la variable referente al tiempo que pasa con sus hijos/as presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,584 y una significación de 0,002.
- La relación entre la variable acerca de la relación progenitor/a e hijo/a y el interés que muestra el progenitor/a acerca del proceso académico de sus hijos/as es directa y significativa presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,410 y una significación de 0,042
- La relación entre la variable acerca de cómo es la relación entre progenitores e hijos/as y el contacto que tienen con los hijos/as presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,639 y una significación de 0,001
- La relación entre la variable sobre la relación entre progenitores e hijos/as y el mantener informado al otro progenitor/a sobre los aspectos importantes de la vida de su hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,440 y una significación de 0,028.
- La relación entre las variables de preocupación por los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a y el interés que muestra sobre los hobbies y momentos especiales de su hijo/a presentan un coeficiente de correlación de Pearson de 0,658 y una significación de 0,000.
- La relación entre las variables de preocupación por los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a y la enseñanza de hábitos saludables a su hijo/a para la vida en sociedad presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,464 y una significación de 0,020.
- La relación entre las variables de preocupación por los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a y la preocupación acerca de las actividades que hace su hijo/a en el tiempo libre presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,796 y una significación de 0,000.
- La relación entre las variables acerca del interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a y la preocupación por enseñar a su hijo/a hábitos saludables para su vida en sociedad presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,400 y una significación de 0,047.

- La relación entre las variables acerca del interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a y el cambio o continuidad de las rutinas presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,475 y una significación de 0,016.
- La relación entre las variables acerca del interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a y la preocupación por las actividades que realiza su hijo/a en el tiempo libre presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,731 y una significación de 0,000.
- La relación entre las variables acerca del interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a y la flexibilidad que tiene con su hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,522 y una significación de 0,007.
- La relación entre las variables acerca del interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a y la postura sobre fomentar el diálogo o el conflicto ante problemas entre el otro progenitor/a y el hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,520 y una significación de 0,008.
- La relación entre las variables sobre la preocupación por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para la vida en sociedad y la preocupación sobre el proceso académico de su hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,513 y una significación de 0,009.
- La relación entre las variables sobre la preocupación por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para la vida en sociedad y la preocupación sobre las actividades que realiza su hijo/a en el tiempo libre presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,745 y una significación de 0,000.
- La relación entre las variables sobre la preocupación por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para la vida en sociedad y la manera de mantener el contacto entre progenitores e hijos/as presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,628 y una significación de 0,001.
- La relación entre las variables acerca de pasar tiempo con su hijo/a y el interés que se muestra sobre el proceso académico de los hijos/as presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,580 y una significación de 0,002.
- La relación entre las variables acerca de pasar tiempo con su hijo/a y el tipo de contacto que tiene con su hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,664 y una significación de 0,000.

- La relación entre las variables acerca de pasar tiempo con su hijo/a y el mantener al otro progenitor/a informado sobre aspectos relevantes relacionados con su hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,533 y una significación de 0,006.
- La relación entre las variables acerca del interés por el proceso académico de su hijo/a y el tipo de contacto que tienen los progenitores con los hijos/as presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,479 y una significación de 0,015.
- La relación entre las variables acerca del contacto con la familia extensa y la limitación o el fomento de las relaciones sociales de su hijo con sus compañeros del colegio y sus familias presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,614 y una significación de 0,001.
- La relación entre las variables acerca del respeto o alteración de las rutinas de los hijos/as y el tipo de conversaciones que mantienen los progenitores con los hijos/as presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,558 y una significación de 0,004.
- La relación entre las variables acerca del respeto o alteración de las rutinas de los hijos/as y la flexibilidad que tienen los progenitores con sus hijos/as presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,505 y una significación de 0,010.
- La relación entre las variables acerca de fomentar o limitar las relaciones sociales de su hijo/a con los compañeros del colegio y sus familias y la preocupación por como son las conversaciones con su hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,432 y una significación de 0,031
- La relación entre variables acerca de la preocupación por las actividades que hace su hijo/a en su tiempo libre y la flexibilidad que tiene al respecto del espacio personal de su hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,415 y una significación de 0,039.
- La relación entre variables acerca de cómo son las conversaciones con su hijo/a y el tipo de educación que recibe el hijo/a y su conformidad al respecto presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,647 y una significación de 0,001.
- La relación entre variables acerca de cómo es el contacto con su hijo/a y el continuo proceso de información entre progenitores acerca de todo lo relacionado con el hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,512 y una significación de 0,009.

- La relación entre variables acerca de la flexibilidad que tiene con su hijo/a y la postura de fomentar el diálogo o el conflicto ante problemas entre un progenitor/a y el hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,497 y una significación de 0,012.
- La relación entre variables acerca de la relación entre progenitores y el mantener informado al otro progenitor/a sobre los aspectos importantes relacionados con su hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,643 y una significación de 0,001.
- La relación entre variables acerca de la relación entre progenitores y la limitación o fomento de la relación de su hijo/a con el otro progenitor/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,673 y una significación de 0,000.
- La relación entre variables acerca de la relación entre progenitores y la celebración conjunta de los días especiales de su hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,614 y una significación de 0,001.
- La relación entre variables acerca de fomentar el diálogo o el conflicto ante problemas entre un progenitor/a y el hijo/a y el mantener informado al otro progenitor/a sobre los aspectos importantes relacionados con su hijo/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,441 y una significación de 0,027.
- La relación entre variables acerca de fomentar el diálogo o el conflicto ante problemas entre un progenitor/a y el hijo/a y la limitación o fomento de la relación de su hijo/a con el otro progenitor/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,484 y una significación de 0,016.
- La relación entre variables acerca de mantener al otro progenitor/a informado/a sobre los aspectos relevantes sobre su hijo/a y la limitación o fomento de la relación de su hijo/a con el otro progenitor/a presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,673 y una significación de 0,000.
- La relación entre variables acerca de mantener al otro progenitor/a informado/a sobre los aspectos relevantes sobre su hijo/a y la celebración de los días especiales de su hijo/a juntos ambos progenitores presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,432 y una significación de 0,031.
- La relación entre variables acerca de la limitación o fomento de la relación de su hijo/a con el otro progenitor/a y la celebración de los días especiales de su hijo/a

juntos ambos progenitores presenta un coeficiente de correlación de Pearson de 0,575 y una significación de 0,003.

9. Análisis factorial desarrollado

Factor 1: en cuanto a la preocupación y al interés sobre los aspectos personales de los hijos/as, todos los progenitores se sitúan como seguidores de un rol facilitador con una puntuación media de 4,60 en un rango de 1 a 5, es decir tiene un valor bastante alto y el coeficiente de variación, a partir del cálculo realizado con la desviación estándar, da un valor de 10,27%. Este valor en el CV quiere decir que en esta variable las respuestas tienden a ser homogéneas y que la media es representativa de la mayoría de los casos.

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	4,600	4,360	4,720	,360	1,083	,022	5

Factor 2: Sobre a la relación y contacto entre progenitores e hijos/as con temas como la educación, todos los progenitores se sitúan como seguidores de un rol facilitador con una puntuación media de 4,55 en un rango de 1 a 5, es decir tiene un valor alto, su desviación típica es de ,71078 y el coeficiente de variación, a partir del cálculo realizado con la desviación estándar, da un valor de 15,62%. Este valor en el CV quiere decir que en esta variable las respuestas tienden a ser homogéneas y que la media es representativa de la mayoría de los casos.

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	4,550	4,400	4,720	,320	1,073	,024	4

En el caso de los factores presentados hasta ahora no se han encontrado diferencias significativas entre hombres ni mujeres, ni entre separados ni divorciados y tampoco

entre aquellos cuyo régimen de custodia es compartido y los que tienen custodia monoparental.

Factor 3: En cuanto a la relación entre los progenitores y el cómo actúan hacia sus hijos/as los progenitores se postulan como seguidores del rol facilitador en las familias. Se postulan facilitadores debido al valor que da la puntuación media, concretamente 3,9647 en un rango de 1,25 a 5 puntúa bastante alto, su desviación típica es de 1,1 y el coeficiente de variación que se obtiene es de 27,73%, es la única dimensión que ha dado un CV mayor al 20% y eso se interpreta que la muestra es heterogénea en cuanto a esa variable y por tanto la media no es representativa para la mayoría de los casos.

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,967	3,440	4,667	1,227	1,357	,347	4

Factor 4: Sobre la influencia en las conversaciones y acciones de los progenitores sobre los hijos/as, todos los progenitores se posicionan en un rol facilitador como muestra la alta media que presentan de un 4,3928 en un rango de 2,33 a 5, es decir tiene un valor bastante alto y el coeficiente de variación, a partir del cálculo realizado con la desviación estándar, da un valor de 14,22%. Al presentar el coeficiente de variación menor al 20% quiere decir que en esta variable las respuestas tienden a ser homogéneas y que la media es representativa de la mayoría de los casos.

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	4,393	4,280	4,458	,178	1,042	,010	3

Factor 5: Acerca de las acciones realizadas con respecto a la resolución de conflictos y cómo sitúan los progenitores a los hijos/as en el conflicto, todos los progenitores se posicionan en un rol facilitador con una media de 4,64 en un rango de 3 a 5, es decir un valor considerable y cuyo coeficiente de variación realizado desde el cálculo con la desviación estándar es del 13,74%. Al presentar el coeficiente de variación menor al 20% quiere decir que en esta variable las respuestas tienden a ser homogéneas y que la media es representativa de la mayoría de los casos.

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	4,640	4,560	4,720	,160	1,035	,013	2

Factor 6: Sobre el último factor que abarca las acciones relacionadas con las relaciones sociales de los progenitores y los hijos/as con respecto a sus ambientes cercanos, todos los progenitores se muestran seguidores del rol facilitador con una media de 4,56 en un rango de 3,50 a 5, es decir tiene un valor alto y su coeficiente de variación es de 13,55%. Al ser el CV menor que el 20% se interpreta que en esta variable las respuestas tienden a ser homogéneas y que la media es representativa de la mayoría de los casos.

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	4,560	4,480	4,640	,160	1,036	,013	2

10. Descripción de los nuevos factores

Diversos autores son los que respaldan la importancia de estas nuevas dimensiones en las relaciones parentofiliales.

En cuanto a la preocupación por los interés y desarrollo el niño/a hay autores que lo corroboran ya que afirman del desarrollo de problemas en ellos/as ya que llegan a experimentar desintegración familiar, adicciones por parte de los progenitores, infidelidades entre éstos, etc. (García, 2006) Esta situación, está demostrado, que genera falta de motivación, peor rendimiento en el proceso académico y falta de motivación.

Dentro del factor de las habilidades sociales, muchos son los aspectos que abarcan, pero tiene una alta significatividad en todos unos factores: la figura de los progenitores en los hijos/as ya que se pueden ver marcados por la actitud que tenga el progenitor/a sobre él/ella, la actitud para con el otro progenitor/a, etc.

Sobre ello, Suárez y Vélez (2018) afirman que es en las familias donde se forman los modelos de conducta social y por ello es relevante cultivar buenos valores desde el núcleo familiar ya que es en el seno de la familia donde se construyen los principios básicos para el desarrollo como son la identidad, costumbres, respeto, diálogo, tolerancia, etc. De igual modo explica la importancia de los progenitores como figuras relevantes en el desarrollo de los hijos/as sea cual sea la circunstancia de vida.

Acerca del vínculo afectivo, Senarriaga, Marco y Corbachon (2018) recalcan que es en el seno de la familia donde se crearán los principales que condicionarán, en diferente medida según la familia, la calidad de las relaciones posteriores que el niño/a irá estableciendo. Así mismo hay que recordar que dentro de la influencia que tienen los progenitores sobre los hijos/as en el ámbito afectivo, deben tener en cuenta sobre todo en los primeros años la comunicación tanto entre ellos como hacia el menor ya que éstos también necesitan sentirse escuchados y que les alienten a expresar sus emociones y sentimientos.

Acerca del tiempo compartido en las relaciones parentofiliales, Del Bono, Francesconi, Kelly y Sacker (2016) afirman que el tiempo dedicado por parte de las madres tiene gran importancia en la primera infancia de los hijos/as, pero a medida que

éstos van creciendo, va disminuyendo. Además de los roles que adopten los progenitores con respecto a los hijos/as sobre el tiempo compartido, también hay que tener en cuenta la importancia del sexo del hijo/a ya que según diversos estudios la relación de las madres con las hijas es especialmente importante mientras que la relación de las madres con los hijos cobra mayor relevancia en la adolescencia.

Cicuéndez (s.f.) la conflictividad de un aspecto relevante en el desarrollo de los menores ya que considera que los conflictos son una garantía de cara a intentar paliar el dolor y la culpabilidad de los menores ante la separación de sus progenitores y por ello defiende la mediación familiar para resolverlo.

Analizando los conflictos en las familias, algunos autores como Ocaña (2015) afirman que los conflictos tanto en las familias como fuera de ellas provocan tensiones, malestares, falta de entendimiento, ... Sobre todo, destacan un aspecto relevante como es el siguiente:

“...que exista esa controversia es algo normal e inevitable dentro de las relaciones sociales. Por ello, no tiene sentido pretender que no surjan, pues es algo utópico e irreal, pero es importante saber afrontarlos de forma satisfactoria para el bienestar familiar”

Con esta cita, la autora demuestra una realidad que debe ser tenida en cuenta a la hora de analizar la gravedad de los hechos en un caso de conflictividad en familias, el cual podría darse tanto entre progenitores como de los progenitores hacia los hijos/as. Finalmente hay que destacar 5 maneras de afrontar los conflictos que aporta esta autora:

- Evitación del conflicto.
- Sumisión ante la postura del otro/a, aunque no se esté de acuerdo con el fin de evitar el conflicto.
- Autoritarismo.
- Negociación, medida llevada a cabo mediante diálogo hasta llegar a un acuerdo conjunto.

11. Cuestionario generado a raíz del análisis factorial

Factor 1: Preocupación de intereses

En cuanto a la flexibilidad/comprensión hacia los hijos/as...

Es inflexible con su hijo/a 1 2 3 4 5 Es comprensivo/a con su hijo/a

En cuanto al interés sobre las actividades de su hijo/a...

Se desentiende de todas las actividades que hace su hijo/a en su tiempo libre 1 2 3 4 5 Se preocupa por las actividades que hace su hijo/a en su tiempo libre

En relación al interés sobre los ambientes que rodean a su hijo/a...

Se despreocupa de los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a 1 2 3 4 5 Se preocupa de los ambientes en los que se desenvuelve su hijo/a

En cuanto al interés sobre los hobbies que tienen sus hijos/as...

No muestra interés por los hobbies y momentos especiales para su hijo/a (actuaciones, partidos,...) 1 2 3 4 5 Muestra interés en los hobbies y momentos especiales de su hijo/a (actuaciones, partidos,...)

Acerca de los hábitos que enseñan los padres/madres a sus hijos/as para la vida en sociedad

No se preocupa por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para su vida en sociedad 1 2 3 4 5 Se preocupa por enseñar hábitos saludables a su hijo/a para su vida en sociedad

Factor 2: Vínculo

En cuanto a la relación con su hijo/a...

Tiene una mala relación con su hijo/a 1 2 3 4 5 Tiene una buena relación con su hijo/a

En cuanto al contacto de los padres/madres e hijos/as...

El contacto con su hijo/a es limitado 1 2 3 4 5 Tiene un contacto continuado con su hijo/a

Acerca de la cantidad de tiempo compartido con su hijo/a..

No pasa tiempo a solas con su hijo/a	1	2	3	4	5	Pasa tiempo con su hijo/a, incluyendo actividades, hobbies,...
En cuanto al grado de implicación en la toma de decisiones sobre el proceso académico de su hijo/a...						
No se interesa por el proceso académico de su hijo/a	1	2	3	4	5	Se interesa por el proceso académico de su hijo/a, le ayuda en las tareas, está en contacto con el profesorado,...

Factor 3: Progenitores

Acerca de la relación entre los progenitores...						
No existe una buena relación padre-madre	1	2	3	4	5	Existe una buena relación padre-madre
En relación a la frecuencia de comunicación entre progenitores acerca del hijo/a...						
No mantiene informado/a al otro padre/madre sobre aspectos importantes de su hijo/a	1	2	3	4	5	Mantiene informado al otro padre/ madre sobre aspectos importantes de su hijo/a
Sobre la frecuencia en la realización conjunta de celebraciones especiales para sus hijos/as...						
Celebra los días especiales de su hijo/a (cumpleaños, santo,...) separado/a del otro padre/madre	1	2	3	4	5	Celebran conjuntamente los días especiales (cumpleaños, santo,...) de su hijo/a
En cuanto al nivel de influencia de un progenitor/a en la relación del hijo/a con el otro progenitor/a...						
Limita la relación de su hijo/a con el otro padre/madre	1	2	3	4	5	Fomenta la relación de su hijo/a con el otro padre/madre

Factor 4: Tiempo y espacio

Acerca de las conversaciones con su hijo/a...						
Las conversaciones con su hijo/a terminan siendo un discurso suyo	1	2	3	4	5	Las conversaciones con su hijo/a terminan siendo buenas tanto para el niño/a como para usted
Sobre la valoración en el seguimiento de la rutinas de su hijo/a						
Cambia continuamente las rutinas de su hijo/a	1	2	3	4	5	Respeta y sigue las rutinas de su hijo/a

En cuanto a la satisfacción con el tipo de educación que reciben los hijos/as en casa....

Educa de manera inapropiada a su hijo/a, lo que produce una respuesta negativa en el niño/a	1	2	3	4	5	Educa de manera apropiada a su hijo/a, lo que produce una respuesta positiva en el niño/a
---	---	---	---	---	---	---

Factor 5: Conflictividad

En cuanto a la resolución de conflictos entre un padre/ madre y el hijo/a...

Cuando su hijo/a manifiesta algún problema con respecto al otro padre/madre, usted fomenta el conflicto	1	2	3	4	5	Cuando su hijo/a manifiesta algún problema con respecto al otro padre/madre, usted busca encontrar una solución y fomentar el diálogo
---	---	---	---	---	---	---

Acerca del nivel de involucramiento de los hijos/as en los conflictos parentales...

Sitúa a su hijo/a en medio de los conflictos parentales	1	2	3	4	5	No sitúa a su hijo/a en medio de los conflictos parentales
---	---	---	---	---	---	--

Factor 6: Hábitos sociales

En cuanto al nivel de competitividad por obtener el cariño de su hijo/a...

Alto nivel de competitividad entre progenitores por conseguir el cariño de su hijo/a	1	2	3	4	5	No existe competitividad entre progenitores por conseguir el cariño de su hijo/a
--	---	---	---	---	---	--

Acerca de la calidad de las relaciones sociales fuera del centro educativo...

Limita las relaciones sociales de su hijo/a con sus compañeros/as del colegio y sus familias	1	2	3	4	5	Fomenta las relaciones sociales de su hijo/a con sus compañeros/as del colegio y sus familias
--	---	---	---	---	---	---
