

Dr. Navarín 1

1957

*Contribución al estudio de la Literatura
Española del último tercio del siglo XVIII*

Reseñas de Teatros durante el citado período

Isabel Botella Díez

CONTRIBUCION AL ESTUDIO DE LA LITERATURA
ESPAÑOLA DEL ULTIMO TERCIO DEL SIGLO XVIII

RESEÑA DE TEATROS DURANTE EL CITADO PERIODO

ISABEL BOTELLA DIBZ



INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I LA EDICION

CAPITULO II EL MUNICIPIO DE SAN JUAN DE LOS RIOS

CAPITULO III Descripcion de las zonas de cultivo

CAPITULO IV Descripcion de la zona de cultivo

CAPITULO V INTRODUCCION

Descripcion de las zonas de cultivo

CAPITULO VI Descripcion de las zonas de cultivo

CAPITULO VII Descripcion de las zonas de cultivo

CAPITULO VIII Descripcion de las zonas de cultivo

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I CALDERON.

CAPITULO II EPOCA DE CALDERON: Grandes dramáticos.

CAPITULO III Dramáticos 2ª y 3ª orden.

CAPITULO IV Decadencia de la escuela de Calderón.

CAPITULO V EPOCA DE LOPE DE VEGA: Grandes dramáticos;
dramáticos de 2ª y 3ª orden.

CAPITULO VI Dramáticos siglo XVIII y otros.

CAPITULO VII Obras anónimas.

CAPITULO VIII Resumen.

Este trabajo consiste en un breve estudio de las obras de teatro que estuvieron en escena los años de 1.784 a 1.795; comienza por una corta introducción, hablando de la historia del teatro de finales del siglo XVII y principios del XVIII.

Notamos que ya a finales del siglo XVII la influencia francesa se vá extendiendo por toda Europa. Consecuencias de esta influencia son las frecuentes traducciones e imitaciones de escritores franceses; la boga que entre los eruditos alcanzó la tragedia según el tipo neoclásico francés, el gusto por las modas, costumbres y lenguaje de Francia.

El desarrollo de las ideas francesas es cada vez mayor y se imponen frecuentemente a lo tradicional y castizo.

Se crean bibliotecas y academias; se difunden cada vez más las revistas literarias y periódicos; es el siglo del prosaismo y del criticismo.

Se extiende el conocimiento de la lengua francesa, y decae el estudio del latín.

Se nota el contraste en la escasez y pobreza de novelas y comedias españolas en este siglo, con la producción espléndida y variada de la centuria anterior.

Caracterizan a la producción y crítica teatral de este siglo. "Las unidades dramáticas." La tragedia neoclásica francesa reconoce a las unidades como base. (1)

El siglo XVII se cierra con los discípulos de Calderón que todavía conservan el halo poético de las comedias mitológicas o fantásticas, y la trama severa del drama histórico, queda un grupo que

penetra completamente en el siglo siguiente, y continua con fortuna y dignidad la tradición esplendorosa que le precedía. Zamora y sobre todo Cañizares, que logra vivir hasta la mitad de la centuria son los representantes más destacados de esta etapa. (2)

El primer tercio del siglo XVIII es como una prolongación del siglo XVII en lo literario, esto se nota sobre todo en la lirica y en la drámatica. (3)

Notamos por lo tanto, que el siglo de los Borbones viene ya marcado por el nuevo signo; pues la tradición española no veía que hubiese contradicción entre la renovación que suponía el arte francés, y su adaptación a las formas tradicionales; vemos este caso en Diamante, Zamora y Cañizares que supieron armonizar las dos tendencias. Igual ocurrió con la arquitectura y la escultura, que unieron la tradición con la renovación, sin problemas teóricos.

(4) El mundo del teatro resulta de gran importancia en la vida de Madrid del siglo XVIII. Al igual que en otros festejos y diversiones, el dominio del estado es absoluto, interviniendo en la formación de compañías y permisos para las comedias.

En 1.708 Francisco Bartoli construye un teatro en el lugar conocido por los "Caños del Peral". En 1.713 lo adquiere el ayuntamiento, en él se presenta ópera, baile de máscaras y comedia española. En 1.743 se edifica el teatro de la Cruz. En 1.745 se levanta el teatro del Príncipe. Ambos en el lugar que ocupaban los corrales del mismo nombre edificados respectivamente en 1.579 y 1.582. En el siglo XVIII nacen pues los grandes teatros nacionales. La ópera italiana llegó a España llamada por Felipe V, obtuvo mucho éxito, y los teatros nacionales del Príncipe y de la Cruz traducían y aún cantaban obras italianas.

Los teatros son pobres, porque se hace de ellos un objeto de contribución para los hospitales de Madrid, como consecuencia los

actores son mal pagados, la decoración ridícula, el vestuario impropio é indecente, el alumbrado escaso, la música miserable.

La temporada empezaba en Pascua y duraba hasta el primer día de Cuaresma.

Había cuatro piezas dramáticas: De figurón ó farsa, comedias heróicas, de capa y espada; y el entremés.

Las representaciones empezaban con una loa dedicada a ensalzar al público; luego venían las tres jornadas de la comedia cortadas por las tonadillas, el entremés y el sainete.

La función empezaba a las tres de la tarde en invierno y a las cuatro en estío. Fernando VI (1.753) y Carlos III (1.763) señalan la hora oficial a las dos y a las cuatro respectivamente. Los artistas en general son malos. El teatro español está en la barbarie, recitan languideciendo, monótono, entrecortado y de un tono agrio.

El trágico es una figura inmóvil é insignificante, ni un gesto, ni una inflexión de voz, pero en las farsas nacionales son inimitables.

En todas las piezas serias y heróicas ó farsas, aparece el gracioso, que no sale ni abre la boca más que para decir chistes vengán ó no a cuento.

El público tiene una importancia muy grande en el teatro español. La parte del público de más personalidad la constituyen los moqueteros (que estaban de pie durante toda la representación).

El nacimiento y la rivalidad entre chorizos y polacos forma una de las características más interesantes del teatro de entonces. Se llamaban chorizos los que defendían las comedias que se ejecutaban en el teatro de la Cruz, y criticaban las que se representaban en el del Príncipe, sin atender a su poco ó mucho mérito literario.

Su nombre según Salcedo Ruiz, proviene de que en 1.742 el autor Rubert tenía que comerse unos chorizos en escena, y le faltaron por

despiste del encargado, se incomodó el actor é hizo tales gestos y exclamaciones que el público llamó desde entonces a su compañía la de los chorizos, y por represalias los partidarios de aquellos cómicos llamaron a la otra compañía, la de los polacos. A los partidarios de los Caños del Peral les llamaron Panduros; estos partidos se distinguían por una prenda determinada y tenían un jefe, que era quien les daba la señal de gritar ó aplaudir. Los teatros pues presentaban un aspecto muy movido, el ruido desapareció en gran parte cuando a fines del siglo XVIII se obligó a sentarse a los mosqueteros.

La afición al teatro en nuestros antepasados era tan grande que, no contentándose en llenar los teatros de la corte representaban en las casas señoriales. Francisco Guret nos dice que en Barcelona la gente también representaba obras con carácter de aficionados.

(5) El Conde de Aranda gran partidario de las diversiones populares creó y organizó, a imitación de los parisienses, los bailes de máscaras en Madrid desde Navidad hasta bien entrada la Cuaresma; que se verificaron primeramente en el Coliseo del Principe, y luego, a escasez de local, en el llamado de los Caños del Peral.

Para estos bailes se convertían escenario y patio en una sola pieza. Duraba la fiesta ocho horas, desde las ocho de la noche, y se celebraba dos veces por semana, costaba la entrada veinte reales, el orden y decencia eran completos, y solo se permitía la careta después de entrar en el edificio. El baile empezaba con minués; dentro del teatro habian bebidas y manjares. El conde emprendió la reforma de los teatros en su parte material y en cuanto al personal de los mismos; a esto último le excitó particularmente la muerte ocurrida por entonces de dos de los principales actores de aquel tiempo. A las rivalidades personales de la actriz muerta (Ma Sadvenant) añádiense otras de escuela, pues gracias a la aplaudida artista habia el públi

co tolerado algunas traducciones de tragedias como la Necepsis y la Hipsipide, princesa de Semnos; lo cual no se volvió a ver en mucho tiempo en los teatros de Madrid. Para cortar estos disturbios y remedar la falta de los dos cómicos difuntos, el conde de Aranda quitó y puso elementos de una compañía en otra y les obligó a representar alternativamente en el Principe y en la Cruz. En la temporada de verano solo se representaba los domingos y dias festivos; dispuso Aranda que a partir de 1.786 hubiese función diaria, pero por la noche. Se dió principio a estas representaciones nocturnas con la comedia de música, ó zarzuela "heroica, "Erisseida", obra de Don Ramón de la Cruz.

En 1.768 nacieron los teatros Reales de los Sitios, y a ellos fueron a pedir hospedaje las aristocráticas musas de Molière, Racine, Crebillon, Corneille, Destouches, Voltaire, Marivaux. Nombrose director de este teatro a Don José Clavijo, quién se apresuró a traducir para él la "Andromaca", de Racine; "El heredero universal de Regnard etc.

Tradujeronse y se representaron "Casandro" y "Olimpia", de Voltaire; "Pedra" de Racine, "La Celmira" de "Du Belloy". Al mayor lucimiento de la musa extranjera contribuyó también el joven Don Tomás de Iriarte, traduciendo diferentes obras francesas desde 1.769 á 1772

(6) El 11 de Mayo de 1.765 se prohibió la representación de los autos sacramentales por orden del rey Carlos III.

Los autos sacramentales, para el público de aquel tiempo, eran exclusivamente los de Calderón; pues los antiguos no se representaban ni se leían, y posteriores apenas los había. Luzan los elogia en términos bastante expresivos, y aunque Nassare, en su famoso prólogo los había calificado de monstruosa amalgama de los sagrado y lo profano, esto no hizo mella en el ánimo de los aficionados a aquel devoto espectáculo, que venía a serlo todo el pueblo español, sin distinción de clases ni categorías.

En 1.762 aparece un ataque en forma contra los Autos Sacramentales, solicitando ahincadamente su prohibición, en nombre de los intereses de la religión y del arte. Era el solicitante Don José Clavijo; imprime un periódico "El pensador" donde además de repetir lo dicho por Nassare, respecto a los Calderones y los Solises habían corrompido nuestra escena, la emprende con los autos sacramentales, diciendo que eran unas farsas espirituales que el soberano debía de prohibir como ofensivas a la religión y a la razón.

El enérgico defensor del teatro nacional, Don Juan Cristóbal Romea y Tapia, publica en oposición al "El pensador" un periódico denominado "El escritor sin título" no fué mal recibido, ya que en 1.790 volvió a ser reimpresso; honor que no alcanzaron ni "El pensador", ni los "Desengaños", de Moratin. Nos dice Romea y Tapia, que los, que se juzgaban defectos en Calderón, ese ardor con que pintó cosas ideales e inverosímiles, fueron efecto de que este era el gusto de la nación.

Contra Clavijo y Fajardo, prueba con sólida erudición, el licenciado Romea "que los autos son legitima poesia sagrada, hace una brillante defensa del arte alegorico contra Clavijo".

Otro gran defensor es Francisco Mariano Nipho. En el "Diario extranjero" inserta juicios encomiásticos de varias comedias de Calderón, a quién llama admirable poeta, nunca más glorioso, que cuando más impugnado, pero no vencido. Como hombre Calderón tuvo sus defectos, pero nos dice Nipho, no he visto aún mano que los haya corregido.

Trabada ya la pelea sobre los Autos Sacramentales, entre "El pensador", de un lado, y Nipho y "El escritor" sin título" del otro; aparece Don Nicolás Fernández Moratin a comunicar nuevos bríos a los preceptistas galoclásicos.

Fuera de Cervantes, no había tenido hasta entonces la escena es

pañola enemigo de más ingenio y donaire, lo que había dicho en buenos versos, lo repitió en mediana prosa en la disertación que prece de a su "Petimetra", comedia insulsa, aunque escrita con todas las reglas del arte; nos dice Moratin que para agradar al pueblo, no es necesario abandonar el arte; censura la acumulación de lances en las comedias de Calderón, toda esta redundancia superflua e inverosimil de acción y de enredo, es originada de la libertad que se toman de que dure la acción, lo que ellos quieren.

Nadie quiso representar "La petimetra", su autor atribuyó su fracaso dramático a la boga y prestigio, que conservaba la antigua escena; lanzó contra ella sucesivamente tres folletos con el título de "Desengaños al teatro español", con la principal mira ostensible de apoyar a "El pensador" en su polémica contra los Autos Sacramentales, hasta conseguir la prohibición de ellos.

El primer desengaño, es un ataque general contra el sistema dramático de Calderón, llama a Lope de Vega, el primer corrompedor del teatro, juntamente con Cristobal de Virnés; y a Calderón segundo corrompedor. En el segundo y tercero se dedica a fustigar al "Escritor sin título".

A pesar de toda la resistencia que se opuso, no sirvió para retardar la muerte de los Autos, que de hecho ya estaban muertos mucho tiempo antes, ya que nadie era capaz de escribirlos; el gobierno los prohibió, haciendo callar a sus defensores, y obligando a los cómicos a representar, con insufrible hastio del público, traducciones del francés, o tragedias de escuela sin vida.

Los triunfos del gusto francés eran pocos y hartos fugaces, la tragedia francesa no llegó a aclimatarse nunca; fué necesaria el indomable tesón del conde de Aranda para que el público soportase, aún que de mala gana, la "Hormesinda", de Don Nicolas Moratin, y el "Sancho Garcia" de Cadalso.

Igual ocurrió con el intento de comedia clásica, anteriores a las de Moratin; aunque un jurado se las impusiese como obras maestras, el público no las quería, les causaba hastio ver "Las bodas de Camacho", de Melendez y "Los Menestrales" de Trigueros.

Trigueros hizo con habilidad, una especie de tragedia clásica que tituló "Sancho Ortiz de las Roelas", basandose en la "Estrella de Sevilla" de Lope; fué uno de los grandes acontecimientos teatrales de aquella época; descubriendo así el teatro de Lope, a este siguió el de Tirso; el de Calderón, Moreto y Rojas, no hubo necesidad de resucitarlos, porque ni un solo día habian dejado de ser representados e impresos.

Los literales podian haber levantado otros altares y otros dioses, pero el pueblo español permaneció fiel a los antiguos. Por eso aplaudian de todo corazón al único dramaturgo original de aquel siglo, al único que se atrevió a dar en cuadros breves, un trasunto fiel y poético de los únicos elementos nacionales que quedaban en aquella sociedad confusa y abigarrada; no era Don Ramón de la Cruz infractor de las leyes clásicas, ni mucho menos enemigo de ellas, pero procedia como si no existiesen, era esencialmente popular por los asuntos y por la entonación; esto no le quitaba ser fervoroso creyente en las reglas preceptistas. Mientras Don Ramón de la Cruz defendia el teatro popular, otro ingenio español Don Vicente Garcia de la Huerta con su "Raquel", la cual fué el gran acontecimiento teatral del reinado de Carlos III, no solo agradaba, sino que excitaba el entusiasmo del público; su gran popularidad consistió, en que la "Raquel", solo en la apariencia era tragedia clásica, en cuanto su autor se habia sometido al dogma de las unidades, pero en el fondo era una comedia heróica, ni más ni menos que la de Calderón; este éxito tan ruidoso lo colocó en la primera línea entre los adversarios de la imitación francesa, Huerta aceptó este papel, y lo sos-

tuvo hasta el fin de su vida, luchando casi contra todas las corrientes de la literatura de su tiempo.

La figura más representativa de nuestro teatro del siglo XVIII es la de Leandro Fernández de Moratín con "La comedia nueva ó el café"; a pesar de todo su valor literario representa la parte negativa del criticismo. Así como "El viejo y la Niña" obra de su juventud y en "El Sí de las niñas", obra perfecta de su edad madura, puso lo que en él había de poeta de sentimiento; en "La comedia nueva" desarrolló toda su caustica pena contra los devastadores del teatro, produciendo la más asombrosa sátira literaria (M. Pelayo). En "El Sí de las niñas" tan malamente tildado por algunos de frío y seco, y comparado por SCHACK con un paisaje de invierno. Nos dice M. Pelayo que él no ve allí la nieve ni la desolación, sino más bien las tintas puras y suaves con que se engalana el sol al ponerse en tarde de Otoño.

En el mes de mayo de 1811, el general Calderón se dirigió a la ciudad de Bogotá, donde se encontraba el gobierno central. Allí se reunió con los miembros del gobierno y les informó sobre la situación de las tropas y el estado de las cosas en el campo de batalla.

Después de haber estado en Bogotá, el general Calderón se dirigió a la ciudad de Medellín, donde se encontraba el ejército de la república. Allí se reunió con los generales y oficiales del ejército y les informó sobre la situación de las tropas y el estado de las cosas en el campo de batalla.

CAPITULO I

CALDERON

El general Calderón se dirigió a la ciudad de Bogotá, donde se encontraba el gobierno central. Allí se reunió con los miembros del gobierno y les informó sobre la situación de las tropas y el estado de las cosas en el campo de batalla.

Después de haber estado en Bogotá, el general Calderón se dirigió a la ciudad de Medellín, donde se encontraba el ejército de la república. Allí se reunió con los generales y oficiales del ejército y les informó sobre la situación de las tropas y el estado de las cosas en el campo de batalla.

En el mes de mayo de 1811, el general Calderón se dirigió a la ciudad de Bogotá, donde se encontraba el gobierno central. Allí se reunió con los miembros del gobierno y les informó sobre la situación de las tropas y el estado de las cosas en el campo de batalla.

Después de haber estado en Bogotá, el general Calderón se dirigió a la ciudad de Medellín, donde se encontraba el ejército de la república. Allí se reunió con los generales y oficiales del ejército y les informó sobre la situación de las tropas y el estado de las cosas en el campo de batalla.

En el mes de mayo de 1811, el general Calderón se dirigió a la ciudad de Bogotá, donde se encontraba el gobierno central. Allí se reunió con los miembros del gobierno y les informó sobre la situación de las tropas y el estado de las cosas en el campo de batalla.

DON PEDRO CALDERON DE LA BARCA

De nuestros grandes dramáticos fué a mi parecer el más persistente en la escena en el siglo XVIII, y el más ensalzado por el movimiento romántico en el siguiente.

Nicolás Moratin consideró a Calderón como el gran Corruptor del teatro, creador de comedias abaurdas y delirantes; el P. Estala elogió a Calderón el plan y la habilidad en el enredo. A pesar de la oposición académica, las comedias de Calderón seguían representándose en España en los dos últimos tercios del siglo XVIII, y eran aplaudidas por el pueblo.

Guillermo y Federico Schlegel vieron en Calderón el autor de una forma dramática más alta que las anteriores, en las que se expuso y resolvió el enigma de la vida humana, y elogiaron el espiritualismo cristiano de Calderón. Goethe se entusiasmaba con "La hija del aire", Hoffman con "La devoción de la Cruz". (7)

Durante los años de 1.784 a 1.795 se representaron las siguientes obras suyas.

"Las armas de la hermosura": Se representó durante los días 19 y 20 de Enero de 1.784 en el Coliseo del Principe.

Se notó, que en esta comedia Calderón se aparta mucho de la historia, y la impropiedad de vestir a los personajes al estilo militar de ahora, en vez de á la Romana. (8)

"Bien vengas mal si vienes solo": Se representó durante los días 19 y 20 de Enero de 1.784 en el Coliseo de la Cruz; volvió a estar en escena el 15 de Agosto del mismo año y en el mismo coliseo.

Comedia bastante regular, sin quiebras desproporcionadas de tiempo y lugar; razonamientos corteses, ingeniosos. (9)

"Dar tiempo al tiempo": Estuvo en escena del día 11 hasta el 15 de Abril de 1.784 en el Coliseo del Principe.

Comedia bastante regular, las costumbres bien manejadas; todo el enredo está fundado sobre el trameque de una casa y de un papel.(10)

"Amor, honor y poder": Estuvo en escena los días 19 y 20 de Abril de 1.784 en el coliseo del Principe.

Tiene algunas inverosimilitudes, y el lugar y el tiempo bastante quebrantados.(11)

"El secreto a voces": Estuvo en escena del día 21 hasta el 23 de Abril de 1.784 en el coliseo del Principe.

Bastante regular el tiempo, lugar y acción.(12)

"Dicha y desdicha del nombre": Se representó del día 11 hasta el 15 de Abril de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Bien seguida la trama, sino hubiese aquella quiebra bastante grande de lugar y tiempo que media entre la representación de una escena en Parma y otra seguida en Milán en una misma jornada.(13)

"El conde Lucanor": Estuvo en escena durante los días 5 y 6 de Mayo de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Muy quebrantada la verosimilitud en tiempos y lugares, los lances amontonados, episodios inconexos y muy desviados de la acción principal.(14)

"La Cisma de Inglaterra": Se representó durante los días 5 y 6 de Mayo de 1.784 en el Coliseo del Principe.

Esta comedia tiene el defecto de tratar puntos de religión, poco propios del teatro.(15)

Se basa esta obra en la de Catalina de Aragón y Ana Bolena, siguiendo al padre Rivadeneira.(16)

"La banda y la flor": Se representó los días 7, 8 y 9 de Mayo de 1784 en el Coliseo del Principe.(17)

Notamos algunas quiebras de tiempo en ella.

"El médico de su honra": Se representó los días 7 y 8 de Julio de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Como el médico de esta comedia es muy ignorante y malvado, resulta una acción de inicuo ejemplo. (18)

"La dama duende": Se representó los días 9 y 10 de Junio de 1.784 en el Coliseo de la Cruz; volvió a estar en escena los días 12 y 13 de Mayo de 1.785 en el coliseo del Principe.

Esta bien dispuesta la enredosa trama. (19)

"El escondido y la tapada": Se representó los días 7 y 8 de Octubre de 1.784 en el Coliseo del Principe. (20)

Notamos que es bastante regular en lugar y tiempo.

"Cada uno para sí": Se representó durante los días 3 y 4 de Octubre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz; volvió a estar en escena los días 22, 23 y 24 de Abril de 1.785 en el Coliseo del Principe. (21)

Es esta comedia observamos lances divertidos en medio de grandes quiebras de lugar y tiempo; la trama bastante confusa y cargada.

"Darlo todo y no dar nada, Apeles y Cambraspe": Estuvo en escena durante los días 5 y 6 de Octubre de 1.784 en el Coliseo del Principe.

Comedia muy irregular en el tiempo. (22)

"La niña de Gomez Arias": Se representó del 16 al 20 de Octubre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

La trama es desarreglada, llena de quiebras de tiempo y lugar; está pintado el vicio con más vivos colores que la virtud. (23)

Se inspira en otra de Velez y su asunto tiene relación con "El mejor alcalde el Rey", de Lope. (24)

"Gustos y disgustos son no más que imaginación": Estuvo en escena los días 25 y 26 de Octubre de 1.784 en el Coliseo del Principe; volvió a estar en escena los días 11 y 12 de Abril de 1.785 en el Coliseo del Principe.

En esta comedia se apresura el tiempo y los lances son inverosímiles. (25)

"El Principe constante y Mártir de Portugal": Estuvo en escena durante los días 27, 28 y 29 de Octubre de 1.784 en el Coliseo del Principe; volvió a representarse durante los días 25 y 26 de Abril de 1785 en el mismo Coliseo. (26)

Observamos gran desarreglo de lugar y tiempo; y lances inverosímiles.

"Agradecer y no amar": Estuvo en escena durante los días 2 y 3 de Noviembre de 1.784 en el Coliseo del Principe.

Comedia de entretenidos episodios, trama irregular, inverosimilitud en la valentia de las mujeres. (27)

"El garrote más bien dado, y Alcalde de Salamea": Estuvo en escena desde el 29 de Noviembre de 1.784 hasta el día 2 de Diciembre del mismo año en el Coliseo del Principe, volvió a representarse durante los días 27 y 28 de Abril de 1.785 en el mismo coliseo.

Tiene notables desarreglos en el tiempo, atropellandose los lances y las escenas. (28)

No es obra original, sino refundición libre de una comedia de Lope. (29)

"La hija del aire": Su primera parte estuvo en escena durante los días 14 y 15 de Enero de 1.784 en el Coliseo de la Cruz; la segunda parte se representó en el mismo coliseo durante los días 16, 17 y 18 de Enero de 1.784. (30)

En esta obra observamos que Calderón no tuvo en cuenta las unidades de lugar y tiempo, se observan buenas máximas de política, especialmente en la tercera jornada.

Es una especie de leyenda ó novela en verso de la vida de Semiramis, que de la nada llegó a ser reina de Ninive. (31)

"El postrer duelo de España": Se representó desde el día 8 hasta el 16 de Enero de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Esta comedia es menos irregular en las dos primeras jornadas,

que en la tercera. La primera vez que se representó esta comedia en 1.705; Don José Cañizares que fué su censor la alabó mucho, lo que agrada particularmente en las comedias de esta clase es el aparato y ceremonias de los antiguos duelos.(32)

"La gran cenobia": Estuvo en escena durante los días 14, 15 y 16 de Enero de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.(33)

Notamos en ella grandes quiebras de lugar y tiempo.

"También hay duelo en las Damas": Estuvo en escena desde el 27 de Marzo hasta el 4 de Abril de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.(34)

"Los empeños de un ocaso": Estuvo en escena desde el día 27 de Marzo hasta el día 1 de Abril de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.

La buena trama y enredo, y las situaciones cómicas que resultan de varias equivocaciones entre los personajes, sostenidos hasta el fin, ponen esta comedia en el número de las regulares e ingeniosas de Calderón, fué traducida por Tomás Corneille y representada en los teatros de Paris, en el año 1.647.(35)

"Afectos de odio y amor": Estuvo en escena durante los días 2,3 y 4 de Abril de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.(36)

Observamos que es bastante irregular en lugar y tiempo.

"De un castigo tres venganzas": Estuvo en escena durante los días 5, 6 y 7 de Abril de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.(37)

Notamos como en la anterior, bastante irregularidad en el tiempo y lugar.

"El pintor de su deshonra": Estuvo en escena durante los días 18 y 19 de Abril de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Esta comedia es de una acción sobre temeraria é injusta, de por verso ejemplo.(38)

"Mujer llora y vencerás": Estuvo en escena durante los días 10 y 11 de Mayo de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Esta Comedia es bastante regular en la 1ª y 2ª jornada; se apre

sura el tiempo tal vez sin necesidad en la tercera, en que se halla lo más fuerte de la acción. (39)

"No siempre lo peor es cierto": Se representó durante los días 13 y 14 de Abril de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.

Comedia con bastante arreglo en el lugar, tiempo, trama, desenlace y acción. (40)

"A secreto agravio, secreta venganza": Estuvo en escena en Agosto de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.

Es una acción malvada y por consiguiente contra las buenas costumbres, y decoro del teatro. (41)

"Los tres mayores prodigios": Estuvo en escena en Septiembre de 1785 en el Coliseo de la Cruz. (42)

"La vida es sueño": Estuvo en escena en Septiembre de 1.785 en el Coliseo de la Cruz. (43)

Esta comedia ha sido traducida en italiano y francés, en el año 1.717. En el 1.732 se representó en el teatro de los italianos de Paris. En la primera representación se usó de la traducción de Genlethe trasladada del italiano. En la segunda se usó de la de Boisi; y en la tercera en el colegio de las cuatro naciones, en 1.738 de la de un anónimo. (43)

El origen de la idea fundamental han creído algunos encontrarle de la leyenda de Buda, y sobre todo en un cuento de "Las mil y una noches".

Esta fábula del durmiente despierto, introducida en nuestra literatura por Don Juan Manuel, fué dada a conocer en Europa por Luis Vives, llevada al teatro por Agustín de Rojas en "El natural desdichado". El padre F. Olmedo cree que Calderón tomó la idea fundamental de los sermones que oíría constantemente en Madrid sobre lo breve y engañoso de la vida. (44)

"Antes que todo es mi dama": Estuvo en escena en Diciembre de 1.785

en el Coliseo de la Cruz.

El ingenio de Calderón se manifiesta en la intrincada trama, y fácil desenredo de esta comedia, es bastante regular en lugar y tiempo. (45)

"Mejor está que estaba": Estuvo en escena en Diciembre de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.

La trama de esta Comedia, es de las comunes de Calderón, con escondidas, embozados y tapadas. (46)

"Eco y Narciso": Se representó en Febrero de 1.786 en el Coliseo de la Cruz.

Supo poner Calderón en esta Comedia, naturalidad, verosimilitud y artificiosa trama. (47)

"El mayor monstruo los celos y Tretarca de Jerusalem": Estuvo en escena en Abril de 1.786 en el Coliseo de la Cruz. (48)

Observamos en esta comedia, algunas sentencias agudas y buenas los celos son un episodio, no la acción principal.

"La desdicha de la voz": Estuvo en escena en Mayo de 1.786 en el Coliseo del Principe.

Tiene esta comedia gran quiebra de lugar y tiempo, lances bien dispuestos, gran interés en la trama, contrastes de afectos, fácil solución. (49)

"Casa con dos puertas mala es de guardar": Estuvo en escena en Abril de 1.787 en el Coliseo de la Cruz (50)

"Para vencer á amor querer vencerle": Estuvo en escena en Diciembre de 1.787 en el Coliseo del Principe.

Hay en esta comedia grandes quiebras de lugar y tiempo. Los contrastes que nos presenta esta comedia parecen una imitación ó competencia de las que hay en la comedia "El desdén con el desdén". (51)

Deriva de la de "Tirso" "Del enemigo el primer consejo" (52)

"Mañanas de Abril y Mayo": Estuvo en escena en Abril de 1.789 en el Coliseo del Principe.

Todos los lances y episodios de este drama son muy extravagantes.

"El hombre pobre todo es trazas": Estuvo en escena en Marzo de 1.794 en el Coliseo del Principe. (53)

Es una de las fábulas cómicas bien dispuestas y constituidas. En ella son cortas las quiebras de tiempo y lugar, los caracteres son constantes. (54)

"Primero soy yo": Estuvo en escena en Junio de 1.794 en el Coliseo de la Cruz.

Las quiebras de tiempo y lugar no son muy grandes; lo complicado de la trama hace confusa esta fábula, el fondo y disposición es de una mala novela. (55)

"Fuego de Dios en el querer bien": Estuvo en escena durante los días 2 y 3 de Noviembre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz. (56)

"El alcaide de si mismo": Estuvo en escena en Mayo de 1.787 en el Coliseo de la Cruz.

Aunque en esta comedia se falta notablemente a las unidades de lugar y tiempo; la trama está bien urdida, la invención es muy ingeniosa, las escenas bien preparadas, y la solución muy propia. (57)

"Amar después de la muerte: El Tuzani de la Alpujarra": Estuvo en escena en Mayo de 1.790 en el Coliseo del Principe.

No hay aquí más que lances maravillosos con el título de comedia; de la cual se han sacado otras tan disparatadas como ella; como son algunos lances del "Tejedor de Segovia", y otros de los Mazarriegos y Monsalves. (58)

Calderón trató muchísimos temas; de las obras que acabamos de ver, estuvieron en escena durante los años de 1.784 a 1.795; de cos-

tumbres: (de capa y espada): "Mañanas de Abril y Mayo", "Dar tiempo al tiempo", "Antes que todo es mi dama", "Para vencer a amor querer vencerlo". (De celos): "El medico de su honra", "El principe de su deshonra", "A secreto agravio secreta venganza", "El mayor monstruo los celos". (De enredo): "La dama duende", "El escondido y la tapada" "Casa con dos puertas mala es de guardar".

HISTORICAS : (Hª extranjera): "La hija del aire", "La cisma de Inglaterra". (Hª de España): "La niña de Gomez Arias", "El principe constante", "Amar, después de la muerte".

COMEDIAS PALACIANAS : "El secreto a voces", "La banda y la flor".

COMEDIA FILOSOFICA : "La vida es sueño".

COMEDIA MITOLOGICA : "Eco y Narciso".

EPOCA DE CALDERON: Grandes dramáticos



EL SIGLO XVIII

Los dramáticos que nacieron en este siglo, a excepción de los que se dedicaron a las tragedias, se dedicaron a las comedias y a las zarzuelas. En este género, el teatro español alcanzó su mayor esplendor. Los dramáticos de este siglo, como Calderón, Lope de Vega y Quijano, escribieron obras que se han convertido en clásicos de la literatura española. Su lenguaje es claro y sencillo, y sus personajes son muy interesantes. En este siglo, el teatro español alcanzó su mayor esplendor.

CAPITULO II

EPOCA DE CALDERON: Grandes dramáticos

En este capítulo se estudia la obra de Calderón, uno de los grandes dramáticos de España. Se analizan sus obras más importantes, como "La vida es sueño", "El médico de Sevilla" y "El príncipe de Gales". Se estudia su lenguaje y su estilo, así como su influencia en el teatro español. Calderón es considerado uno de los grandes dramáticos de España. Su obra es muy interesante y ha sido muy estudiada. En este capítulo se estudia su obra más importante, "La vida es sueño". Esta obra es una tragedia que trata de la vida y la muerte. Calderón escribió esta obra en 1635. Es una de sus obras más importantes. En este capítulo se estudia su lenguaje y su estilo, así como su influencia en el teatro español. Calderón es considerado uno de los grandes dramáticos de España. Su obra es muy interesante y ha sido muy estudiada.

DON AGUSTIN MORETO

Los arreglos que hacia de las obras ajenas superan casi siempre a las originales, sabia apreciar y aprovechar lo que más valia de ellas, mejorándolas. En los gracejos y donaires era inimitable. Escritor elegante y de buen gusto, el diálogo es siempre vivo y animado; la versificación fácil, y en la acción dramática resulta más regular y ordenado que sus contemporaneos. (59)

Se representaron del año 1.784 al 1.795 las siguientes obras suyas.

"El defensor de su agravio": Estuvo en escena durante los dias 26 y 27 de Enero de 1.784 en el Coliseo de la Cruz; en el mismo año volvió a estar en escena durante los dia 20 y 21 de Octubre en el Coliseo del Principe. (60)

"El desdén con el desdén": Se representó del dia 1 al 3 de febrero de 1.784 en el Coliseo del Principe. (61)

Se distingue esta comedia por la admirable sencillez de su argumento, por el buen gusto y unidad de la obra.

Deriva de "La vengadora de las mujeres" de Lope. La imitó Molière en la Princesa d'Elide. En ella se basa "Donna Diana", de H. de Jouffroy; hay una versión alemana de West; y dos imitaciones italianas de esta comedia: una de Rafael Tauro, "La Contessa di Barcellona"; otra de Carlos Gozzi: "La Principessa filosofa". La historia de Don Andrés Alvarado y Doña Cintia de la Carrera, en el "Bachiller de Salamanca" de Lesage, está tomada del argumento de "El desdén". Obra distinta, pero de idea algo parecida en lo fundamental, es Don Tomás, de N. Serra. (62)

"No puede ser guardar una mujer": Se representó los dias 4 y 5 de

Febrero de 1.784 en el Coliseo del Principe; en el mismo año y en el mismo Coliseo, volvió a estar en escena el día 14 de Mayo, luego en el año 1.785 estuvo otra vez en escena el 17 de Diciembre en el Coliseo de la Cruz. (63)

Tiene su origen en "El mayor imposible" de Lope de Vega.

Existe un arreglo inglés de esta comedia hecho por Crown, con el título de "Sir Courtly Nice, or it cannot be" sobre este arreglo inglés se hizo otro alemán por Schroder, "Unmogliche Sache". En francés a principios del siglo XIX, fué imitada con el título "Ruse contra ruse", y por Dumaniant en "La guerre ouverte". (64)

"El licenciado Vidriera": Estuvo en escena del día 6 al 9 de Febrero de 1.784 en el Coliseo del Principe; volvió a ser representada en el mismo año, pero en el Coliseo de la Cruz, durante los días 23 y 24 de Octubre.

Tiene bastante quiebra en la unidad de tiempo. (65)

La idea de esta obra salió de la novela de Cervantes. Nos recuerdan esta comedia: Lope en "La necesidad del discreto" y Matos Frago en "El Yerro del entendido"; Larrañaga tiene otra con el mismo título. (66)

"Antioco y Seleuco": Se representó durante los días 26, 27 y 28 de Mayo de 1.784 en el Coliseo del Principe. (67)

Este asunto, que ya está en la novela (55) de la segunda parte de Bandello, se desarrolla en "La Aquilana", de Torres Naharro; en romances, de Alonso de Fuentes y de Gabriel Lobo, y en una tragedia de Campistron. (68)

"El lindo Don Diego": Estuvo en escena durante los días 4, 5, 6 y 7 de Junio de 1.784 en el Coliseo del Principe; volvió a estar de nuevo en escena en el año 1.785 del día 10 hasta el 13 de Enero en el Coliseo de la Cruz.

Comedia bastante regular en acción, tiempo y lugar. (69)

Se inspiró Moreto para hacerla en "El Narciso en su opinión", de Guillén de Castro; y de la obra de Moreto deriva "Don Japhet of Armenia" de Scarron. (70)

"El deseado principe de Asturias y Jueces de Castilla": Estuvo en escena los días 11, 12 y 13 de Junio de 1.784 en el Coliseo de la Cruz, y los días 20, 21 y 22 de Mayo de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Muy desarreglada en tiempo y lugar. (71)

"Industrias contra finezas": Se representó los días 14 y 15 de Octubre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Aunque en esta comedia hay alguna quiebra de lugar y tiempo, la hacen recomendable la buena trama, los episodios propios, y el buen desempeño en los lances. (72)

Hay algunas reminiscencias de "Palabras y plumas", de Tirso. (73)

"Rey valiente y justiciero, y Rico-hombre de Alcalá": Se representó los días 24 y 25 de Noviembre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Tiene esta comedia algunos defectos de tiempo y lugar, impertinencias del gracioso, mezcla de costumbres modernas. (74)

Para esta obra utilizó Moreto "El infanzón de Illescas", de Lope (o de Tirso), refundido ya por Claramonte con el título de "El Rey Don Pedro de Madrid". Dionisio Solís y José Fernández Guerra hicieron otras adaptaciones. (75)

"El parecido en la corte": Se representó los días 17 y 18 de Enero de 1.785 en el Coliseo del Principe.

La buena disposición de la trama y las situaciones graciosas que resultan de sus lances, la colocan en el número de las más arregladas y gustosas de nuestro teatro. (76)

Su idea recuerda algo a la de los Menecmos, de Plauto. T. Sebastian y Iatre hizo un pésimo arreglo de ella en su "Ensayo sobre el teatro español en 1.772". (77)

"Travesuras son valor, Sancho el bueno y Sancho el malo": Se representó durante los días 13 y 14 de Abril de 1.785 en el Coliseo del Principe; estuvo en escena los días 12 y 13 de Mayo de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

En esta comedia se tiene por valor las maldades, y se disculpan como travesuras; es un ejemplo de perversidad, de locuras y disparates. Lo que nos demuestra que los cómicos no se paran en discernir lo malo de lo bueno, para presentar al público la diversión unida á la enseñanza, y que si alguna vez se acierta es por casualidad.

El lenguaje es tosco, los versos ásperos, la trama inconexa, los lances violentos é increíbles. (78)

"Lo que puede la aprehensión ó la violencia del oído": Se representó durante los días del 15 al 20 de Abril de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Comedia bastante regular en la trama y solución, muy divertida por las soluciones que resultan de las equivocaciones. (79)

Fué imitada por T. Corneille en "Le charme de la voix", en que se ve preferida una mujer que tiene buena voz á otra hermosísima. (80)

"Primero es la honra": Se representó en octubre de 1.785 en el Coliseo del Principe.

La duración del tiempo, en esta comedia es bastante dilatado; las pasiones se hallan pintadas con sumo arte, y con los más vivos colores, los caracteres están bien seguidos; sonoros y elegantes versos y bellos trozos de poesía. (81)

Puede compararse con "La ley ejecutada", de Lope. (82)

"De fuera vendrá quien de casa nos echará": Estuvo en escena en noviembre de 1.786 en el Coliseo de la Cruz.

Comedia de intrincada trama y fácil solución. (83)

De fondo melancólico; derivación de la de Lope "¿De cuando acá

nos vino?"; Corneille la imitó en "Le Baron d'Albikras".(84)

"La fingida Arcadia": Estuvo en escena en Abril de 1.787 en el Coli
seo del Principe.

En esta comedia aparte de las inverosimilitudes que observamos,
se halla quebrantada también la unidad de lugar y tiempo. (85)

Don Agustin Moreto trató diversos géneros. Entre las que se re-
presentaron durante los años de 1.784 a 1.795; tiene comedias de cos-
tumbres; de (carácter): "El desdén con el desden"; "No puede ser guar-
dar una mujer", "El lindo Don Diego", "Industrias contra finezas", "Lo
que puede la aprehensión", "Primero es la honra", "De fuera vendrán
quien de casa nos echará". (De enredos): "El parecido en la corte",
"La fingida Arcadia".

COMEDIAS HISTORICAS: De (há extranjera) "Anticoco y Solence". De (há
de España) "El valiente justiciero y rico-hombre de Alcalá".

NOVELESCA: De (novela española): "El licenciado Vidriera".

al día 28 y 29 de Julio de 1.784 en el Coliseo de la Cruz, volvió
a ser puesta en escena durante los días 3, 4 y 5 de Diciembre del
mismo año en el Coliseo del Principe.

Es una comedia satirica, pues todas sus escenas se refieren a
viaje.

En el siglo pasado Corneille la dió en los teatros de Pa-
ris con el nombre de "Don Bertrand de Gaxarel". (83)

Corneille la imitó en su "Don Japhet d'Arménie". (82)
"No hay ser padre siendo rey" se representó durante los días 2, 10
y 11 de Octubre de 1.784 en el Coliseo del Principe.

La acción de los sucesos de esta comedia son inverosímiles y
violentas; los caracteres bajos e impropios, los sucesos indig-
nos. No obstante en la primera jornada, hay algunas escenas po-

DON FRANCISCO DE ROJAS ZORRILLA

Se distingue entre todos los dramáticos del siglo XVII por ser el que tuvo en mayor grado el sentido de lo trágico y de lo burlesco, siendo excelente en la comedia de figurón. En relación a Lope representa exactamente la transición entre la escuela dramática de Calderón.

Se representaron las siguientes obras suyas del año 1.784 al 1.795.

"Donde hay agravios no hay celos, y amo y criado": Estuvo en escena el 24 de Junio de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Tiene buena trama, lances ingeniosos, costumbres bien pintadas y discretas sentencias. (86)

Fué arreglada por Scarron con el título de "Jodelet ou le maître valet". (87)

"Entre bobos anda el juego, Don Lucas del Cigarral": Se representó el día 28 y 29 de Junio de 1.784 en el coliseo de la Cruz; volvió a ser puesta en escena durante los días 3, 4 y 5 de Diciembre del mismo año en el Coliseo del Principe.

Es una comedia ambulante, pues todas sus escenas se hacen de viaje.

En el siglo pasado Tomas Corneille la dió en los teatros de París con el nombre de "Don Bertrand de Cigarral". (88)

Scarron la imitó en su "Don Japhet d'Armenie". (89)

"No hay ser padre siendo rey": Se representó durante los días 9, 10 y 11 de Octubre de 1.784 en el Coliseo del Principe.

La mayoría de los lances de esta comedia son inverosímiles y violentos; los caracteres bajos é impropios, las costumbres indecorosas. No obstante en la primera jornada, hay algunas máximas po-

líticas de gobierno en boca del rey. (90)

Fué imitada por Rotrou en su tragedia "Venceslas". (91)

"Del rey abajo ninguno y labrador más honrado Garcia del Castañar":

Se representó el 8 de Agosto de 1.784 en el Coliseo del Principe.

En esta comedia se halla quebrada la unidad de lugar y tiempo; los lances forzados y violentos; el estilo por lo general florido y pomposo. (92)

En parte es original, en parte imitación de "El villano en su rincón" de Lope, "La luna de la sierra" de Velez, y "El celoso prudente de Tirso.

M. Pelayo dice que esta obra comparte con "El desdén" de Moreto el privilegio de ser representada sin refundición alguna.

Fué vertida al francés por C. Habeneck y A. Fée, y al alemán por Dohrn. (93)

"La más hidalga hermosura": Se representó durante los días 19 y 20 de Mayo de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Comedia que no guarda lugar fijo y apresura el tiempo. (94)

Zorrilla trató diversos temas; las obras que acabamos de ver fueron representadas durante los años 1.784 a 1.795, pertenecen a los siguientes géneros: Históricas: (de hé de España): "Del rey abajo ninguno y Labrador más honrado Garcia del Castañar". Costumbres: (de gracioso): "Donde hay agravios no hay celos, y amo y criado". (De figurón): "Entre bobos anda el juego", "Don Lucas del Cigarral"

... el teatro de la época ...

... de la época ...

CAPITULO III

... el teatro de la época ...

EPOCA DE CALDERON: Dramáticos de 2º y 3º orden.

... el teatro de la época ...

... el teatro de la época ...

... el teatro de la época ...

DON JUAN DE MATOS FRAGOSO

Adaptó al gusto de su público muchas comedias viejas, dándoles cierta regularidad externa y sustituyendo los sentimientos naturales y enérgicos que en ellas abundan con la sutil casuística del honor y la empalagosa pedantería que tanto privaban entre los poetas cortesanos, contemporáneos de Calderón.

Según M. Pelayo era un ingenio de plena decadencia, de poca o ninguna inventiva, de estilo pedantesco, y de locución amanerada y altisonante. (95)

Se representaron las siguientes obras suyas del año 1.784 al 1.795.

"La venganza en el despeño y Tirano de Navarra": Se representó los días 26 y 27 de Enero de 1.784 en el Coliseo del Príncipe.

Las inverosimilitudes de los episodios, son tan crasos, como desconformes los caracteres de los dos virtuosos retirados. (96)

Para esta obra plagió "El Príncipe despeñado" de Lope. (97)

"El sabio en su retiro, y Villano en su rincón, Juan Labrador": Se representó el 24 de Junio de 1.784 en el Coliseo del Príncipe.

Esta comedia tiene muchas quiebras de lugar y tiempo, se parece mucha a la de Don Francisco Rojas intitulada: "Del Rey abajo ninguno, Garcia del Castañar". Esta tomada de la primera parte de "Los Tellos de Meneses" de Lope de Vega.

Mr. Linguet hizo una traducción francesa de varias comedias españolas, entre las que se halla esta con el título de "El sabio en su retiro", y allí advierte, que la comedia inglesa, que se tiene por original, y que sirvió de modelo a la francesa intitulada "La partida de caza de Enrique IV"; ó a la ópera cómica "El rey y el a-

arrendatario" es tomada de esta española.

Este asunto se halla también en ópera italiana. (98)

"Lorenzo me llamo, y carbonero de Toledo": Se representó los días 12 y 13 de Octubre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Falta a la unidad de tiempo y lugar; los lances son inconexos e inverosímiles. (99)

Fué arreglada por Azquerino. (100)

"Ver y creer": Se representó en Febrero de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.

En esta comedia el lugar y el tiempo se hallan bastante quebrantados, pero la trama está bien dispuesta, la solución natural, los afectos propios y vivos; el lenguaje puerco y elegante. (101)

"El traidor contra su sangre, y siete infantes de Lara": Se representó en Mayo de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Falta a la unidad de tiempo y lugar, los caracteres son incongruentes; se quebranta el decoro del teatro. (102)

Para esta obra, cuyo asunto es, el de los infantes de Lara, se valió de la obra de Hurtado de Velarde. (103)

"El genizaro de Hungria": Se representó en Diciembre de 1.786 en el Coliseo de la Cruz.

Gran quiebra en la unidad de tiempo y lugar, no están bien manejadas las situaciones que deben de resultar de los lances según los caracteres de los personajes. (104)

Don Juan de Matos Fragoso trató diversos temas; las obras que se representaron suyas, durante los años de 1.784 a 1.795 pertenecen a los siguientes géneros:

Comedias Históricas: (Hª de España): "El sabio en su retiro, y Villano en su rincón, Juan Labrador". "El traidor contra su sangre, y siete infantes de Lara". "La venganza en el despeño y tirano de Navarra".

(Hª extranjera): "El Genizaro de Hungria".

De costumbres: "Lorenzo me llamo y carbonero de Toledo".

La tercera jornada de esta comedia no puede ser más que una copia de las anteriores.

Tratado de "El genizaro de Hungria" de Fragoso, y de una leyenda de aquel título de Don Juan de Matos. El autor del drama no deriva de Plauto, sino que es original, y a veces hay en la estructura propia de la época de Juvenal.

Inspira a Saurin en "La Comedia de D. Juan de Matos" (1811) "El montañés Juan Pantoja, primer ministro de España" y se representó en Noviembre de 1.788 en el Coliseo de la Plaza (177).

La primera de estas obras es original, perteneciente a la novela española; y la segunda es imitación, de carácter de novela.

DON JUAN DE LA HOZ Y MOTA

Obras suyas que se representaron durante los años de 1.784 a 1.795.

"El castigo de la miseria": Fué representada del día 21 hasta el 25 de Enero de 1.784 en el Coliseo del Principe; volvió a ser puesta en escena los días, 4, 5 y 6 de Octubre del mismo año y en el mismo Coliseo. (105)

La tercera jornada de esta comedia nos parece fría en comparación con las anteriores.

Imitada de "El casamiento engañoso" de Cervantes, y de una novela de aquel título de Doña Maria de Zagas. El carácter del avaro no deriva de Plauto, sino que es original, y a veces raya en la caricatura propia de la época de Cañizares.

Inspiró a Scarron en "Le Chatiment de l' avarice". (106)

"El montañés Juan Pascual, primer asistente de Sevilla": Se representó en Noviembre de 1.788 en el Coliseo de la Cruz. (107)

La primera de estas obras; es novelesca, perteneciente a la novela española; y la segunda es histórica, de historia de España.

"La Julia de Colina": Se representó en el Coliseo de la Cruz.

Esta tragedia tiene gran interés de fondo, está bien escrita y es de las mejores de su género.

En este asunto de Julia me acuerdo de una novela de aquel tiempo, escrita por D. Juan de la Cruz, que se titula "La Julia de Colina".

La historia, en su totalidad, es muy interesante y merece ser leída.

DON JUAN BAUTISTA DIAMANTE

No es original, pero simplifica, los asuntos tratados por otros. Sus héroes y personajes históricos son valentones y bravos, por lo cual su lenguaje es ampuloso y falso.

Su versificación es suelta y armoniosa, con tendencia al prosaísmo. Su lenguaje es puro y bien aplicado; el elemento cómico, es ingenioso y de buen gusto. (108)

Se representaron las siguientes obras suyas entre los años de 1.784 a 1.795.

"El cerco de Zamora": Se representó en Agosto de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Esta comedia es bastante regular, a excepción de que se apresura un poco el tiempo; agradan siempre las comedias de este género, por las ceremonias y valentias del duelo. (109)

"El negro más prodigioso": Estuvo en escena en Diciembre de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Esta comedia es un cúmulo de disparates, sin pies ni cabeza, contra el decoro y la verdad de la religión; fingiendo apariciones y mostrando en ellas, que aunque el obstinado no ponga de su parte nada, ni sea lavado con el sacro Bautismo, con solo irse al desierto se salva. (110)

"La Judia de Toledo": Se representó en Noviembre de 1.786 en el Coliseo de la Cruz.

Esta tragi-comedia tiene gran quiebra de tiempo; está toda llena de bufonadas de los graciosos.

De este asunto se halla una especie de poema épico, escrito por Ulloa, asimismo hizo de él una tragedia Don Vicente Garcia de la Huerta, la cual, algunos han creído que era la misma comedia de

"La Judia de Toledo" enmendada.

"La Raquel" de Don Vicente se representó en Madrid en Noviembre de 1.778 por la compañía de Martínez, en el Coliseo del Principe.

Hay dos traducciones en italiano, y una en francés, impresas; además de otras inéditas. (111)

Se hizo notar que la comedia "La comedia de la comedia" tiene una historia autografa de Madrid, 1774, de 160 paginas. (112)

Otras obras que se representaron durante los años de 1.774 a 1.795.

"El maestro de Alcalá" se representó desde el día 21 hasta el 28 de Abril de 1.774 en el Coliseo del Principe. (113)

Tratada en ella gran parte del tiempo. El asunto se refiere a la historia de agricultura.

"El valiente castellano" se representó en Septiembre de 1.775 en el Coliseo del Principe. (114)

Tratada digna de ser reducida a comedia, como una crítica al vicio, y un estudio de la virtud.

"La provincia de la Mancha" se representó en Septiembre de 1.775 en el Coliseo del Principe.

Esta obra de comedia, se escribió por las circunstancias administrativas y otras causas de los señores de la Mancha y de otros.

Viene algunas veces de crítica muy oportuna. (115)
Se hizo la crítica de "Los señores de la Mancha". (116)



DON FERNANDO DE ZARATE

Se ha creído durante mucho tiempo, que no existió este personaje; sino que era pseudónimo de Antonio Enriquez Gómez. La Barre-
ra hizo notar que la comedia "La montañesa de Burgos" tiene una de-
dicatoria autógrafa de Zárate, fechada en Sevilla, 26 de Julio de
1.660. (112)

Obras suyas que se representaron durante los años de 1.784 a
1.795.

"El maestro de Alejandro": Se representó desde el día 24 hasta el
28 de Abril de 1.784 en el Coliseo del Principe. (113)

Notamos en ella gran quiebra del tiempo.

El asunto se refiere a la historia de Aristóteles.

"El valiente campuzano": Se representó en Septiembre de 1.785 en el
Coliseo del Principe. (114)

Comedia digna de ser reducida a cenizas; vemos como triunfa el
vicio, y es atropellada la virtud.

"La presumida y la hermosa": Se representó en Septiembre de 1.785
en el Coliseo del Principe.

Está llena de graciosidad, no soló por las situaciones cómi-
cas que resultan, sino también por su estilo salado y chistoso.

Tiene algunos trozos de critica muy oportunos. (115)

Molière la utilizó en "Les femmes savantes". (116)

DON ANTONIO COELLO

"Peor es urgallo": Se representó en febrero de 1.786 en el Coliseo de la Cruz.

El tiempo, el lugar y la trama son muy regulares. Los episodios propios, la solución natural y bien preparada.

El fondo es una prueba del curioso impertinente, trasladada en un hombre de carácter ridículo ó de figurón, y aunque en nuestras comedias de este género, como la de "Domine Lucas", se inserta algún episodio del curioso impertinente, en esta es acción principal imitando el poeta con destreza y gracia la novela del curioso impertinente de Cervantes. (117)

ENRIQUEZ GOMEZ

Durante los años de 1.784 a 1.795 solo se puso en escena una obra de este autor.

"Cielos no ofenden al sol": Se representó del día 9 al 12 de Octubre de 1.784 en el Coliseo del Principe.

Hay en esta comedia una gran quiebra de tiempo. (118)

DON FRANCISCO DE LEIVA

Obras suyas que se representaren durante los años de 1.784 a 1.795.

"No hay contra un padre razón": Se representó el día 24 y 25 de Mayo de 1.784 en el Coliseo del Principe. (119)

Vemos que a lo largo de la comedia, se hallan perturbadas las costumbres de los tiempos; principalmente en las expresiones de cosas modernas en boca de los graciosos.

Están juntos los tiempo, más antiguos con los más modernos, habiendo una disforme impropiedad en semejantes dichos y razones.

"No hay contra lealtad cautelas": Se representó el 20 de Junio de 1.784 en el Coliseo del Principe. (120)

Vemos que en esta comedia, no hay quiebras muy reparables de tiempo ni lugar, la trama no deja de tener orden; pero notamos algunas inverosimilitudes.

"Cuando no se aguarda, y Principe tonto": Se representó en Octubre de 1.785 en el Coliseo de la Cruz. (121)

Notamos una trama bien dispuesta, graciosas situaciones cómicas, por los episodios y lances oportunos.

SEBASTIAN RODRIGUEZ DE VILLAVICIOSA

Escribió casi siempre en colaboración con Matos, Moreto, Cáncer, Avellaneda y otros varios.

Su comedia más celebrada es "Cuántas veo, tantas quiero"; en colaboración con F. de Avellaneda, y alguna vez atribuida a Calderón: La fábula se funda en la inconstancia de un galán enamorado que se divierte y no ama, vencido al fin por la hermosura y gracia de una joven que se disfrazó de criada. En el "Amor al uso" de Solís, y en "No hay burlas con el amor" de Calderón, se trató con más gracia y mejores versos el mismo asunto; inserta trozos del "Socorro de los mantos", comedia de F. de Leiva, cuyo protagonista, tiene el mismo carácter de "Cuántas veo.....". (122)

"Cuántas veo, tantas quiero": Se representó en Abril de 1.787 en el Coliseo del Príncipe. (123)

Notamos en ella, bastante arreglada la trama, algunos lances inverosímiles y natural solución.

ANTONIO SOLIS

Dramático de tercer orden de la escuela de Calderón, y con preferencia culterano, como éste, en el teatro; él, que fué tan castizo y purista en prosa.

Obras suyas que se representaron durante los años de 1.784 a 1.795 son los siguientes.

"El amor al uso": Se representó los días 21 y 22 de Abril de 1.784 en el Coliseo de la Cruz; volvió a estar en escena durante los días 4 y 5 de Mayo de 1.785 en el Coliseo del Principe. (124)

Notamos que es una de las principales comedias que guardan las tres unidades.

La tradujo Scarron con el título "L'amour a la mode".

"Las Amazonas de Scitia": Se representó en Enero de 1.794 en el Coliseo del Principe.

En este drama se encuentran todos los defectos comunes a las composiciones dramáticas de su tiempo. (125)

"Pruebas de amor y amistad": Se representó del día 7 hasta el 11 de Mayo de 1.784 en el Coliseo de la Cruz. (126)

Notamos algunos defectos en la unidad de tiempo y lugar.

"La gitanilla de Madrid": Se representó en Enero de 1.787 en el Coliseo de la Cruz.

Se alaba en ella la ingeniosa trama, natural solución, y el carácter y vida bien pintada de los gitanos. (127)

Tomó el asunto de "La gitanilla de Madrid" de la novela de Cervantes. (128)

Respecto al género de sus obras, son todas comedias.

JOSE DE CALDERON

Notase en este autor, como en todos los dramáticos de la segunda época, un gran predominio de lo regular en el plan, un aumento en la forma y gongorismo en la parte lírica. Su estilo es calderoniano puro.

Se representaron las siguientes obras suyas del año 1.784 al 1.795.

"El Joriso Lucio": Se puso en escena los días 13 y 14 de Marzo de 1.784 en el Coliseo del Príncipe. Se volvió a representar el 14 de Noviembre del mismo año en el Coliseo de la Cruz.

CAPITULO IV

Comedia bastante regular en la disposición y trama. (130)

"La Isla hechizada por el amor la música es el amor y el amor es la música": Se puso en escena los días 10 al 11 de Febrero de 1.784 en el Coliseo del Príncipe.

Decadencia de la escuela de Calderón.

Buena trama y disposición, tiempo y lugar bien unidos; los episodios propios, los finales bien preparados, y el decorado muy natural.

Don Ignacio Lucio dice en esta comedia, y de la del "Domina la música", que ha visto en ellas costumbres bien pintadas, y mantenidas hasta el fin; asuntos, y estilo propios de comedia, gracia en la acción misma y en los personajes principales. (131)

"Si una vez llega a querer la vida firme es la mujer": Se representó durante los días 28 y 29 de Abril de 1.784 en el Coliseo del Príncipe. (132)

Notase muy quebrantada la unidad de tiempo y lugar. Y el lance de herir al Duque para vengarse del Rey es semejante á otro que hay en la comedia de "Amor, Honor y Poder". Aquí también se ha-

JOSE DE CANIZARES

Notamos en este autor, como en todos los dramáticos de la segunda época, un gran predominio de la regularidad en el plan, amaneramiento en la forma y gongorismo en la parte lírica. Su estilo es calderoniano puro.

Se representaron las siguientes obras suyas del año 1.784 al 1.795.

"El domine Lucas": Estuvo en escena los días 13 y 14 de Enero de 1.784 en el Coliseo del Principe; volvió a representarse el 14 de Noviembre del mismo año en el Coliseo de la Cruz.

Comedia bastante regular en la disposición y trama. (130)

"De los hechizos del amor la música es el mayor y el Montañés en la corte": Estuvo en escena del día 10 al 13 de Febrero de 1.784 en el Coliseo del Principe.

Buena trama y disposición, tiempo y lugar bien unidos; los episodios propios, los lances bien preparados, y el desenredo muy natural.

Don Ignacio Luzán dice de esta comedia, y de la del "Domine Lucas", que ha visto en ellas costumbres bien pintadas, y mantenidas hasta el fin; asuntos, y estilo propios de comedia, graciosidad en la acción misma y en los personajes principales. (131)

"Si una vez llega a querer la más firme es la mujer": Se representó durante los días 28 y 29 de Abril de 1.784 en el Coliseo del Principe. (132)

Notamos muy quebrantadas las unidades de tiempo y lugar. Y el lance de herir al Duque para vengarse del Rey es semejante á otro que hay en la comedia de "Amor, Honor y Poder". Aquí tambien se ha-

ce juzgar la artillería antes de su invención.

"Lo que va de cetro a cetro y crueldad de Inglaterra": Estuvo en es-
cena los días 19 y 20 de Abril de 1.784 en el Coliseo de la Cruz; y
los días 20 y 21 de Abril del mismo año en el Coliseo del Principe. (133)

"El honor dá entendimiento y el más bobo sabe más": Se representó
durante los días 10 y 11 de Mayo de 1.784 en el coliseo del Principe.

Trama bien dispuesta, bien desenlazado el enredo, no tiene mu-
cha quiebra a pesar de que la acción y lances necesitan algunos días
de tiempo. (134)

"Por acrisolar su honor, competidor Hijo y Padre ó el duelo contra
su Padre": Se representó los días 25 y 26 de Mayo de 1.784 en el Co-
liseo de la Cruz. (135)

Notamos en esta comedia, que los episodios son largos y bastan-
te desviados del fin principal; el tiempo desunido y bastante dilata-
do desde la primera a la segunda jornada; pero en la tercera jornada
agradan las ceremonias y aparatos del duelo á la antigua.

M. Pelayo opina que esta comedia debe de ser plagio de otra de
Lope, no conservada, segunda parte de "La desdichada Estefanía". (136)

"El Picarillo en España": Se representó los días 30 y 31 de Octubre
de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Las agudas sentencias y discretas razones de este picaro diri-
gidas á la instrucción de los Privados, la buena trama y situaciones
cómicas que resultan de las mutaciones de fortuna en los personajes,
hacen agradable esta comedia, y pueden recompensar algunos defectos
de duración de tiempo, y de verosimilitud en la batalla con que em-
pieza. (137)

Alude a la conquista de las islas Canarias; una de las mejores
de Cañizares, según Lista. (138)

"La más ilustre fregona": Estuvo en escena durante los días 14, 15
y 16 de Diciembre de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.

Es bastante regular en la primera y segunda Jornada, pero en la tercera además de verse acumulados los lances, hay muchas quiebras de lugar y tiempo. Sin embargo es vista con gusto de los espectadores por los dos caracteres ridículos de Policarpo y Clara, que hacen reír mucho. (139)

Es imitada de otra de Lope; repite el asunto de la novela de Cervantes. (140)

"Las cuentas del Gran Capitán": Se representó los días 17 y 18 de Enero de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.

Notamos en la primera y segunda jornada, una trama bastante regular, y en la tercera mucho apresuramiento, y horribles quiebras de lugar y tiempo. (141)

Es una refundición de otra de Lope. Según M. Pelayo agradó mucho y suplantó la obra original. (142)

"El pleito de Hernán Cortés con Pánfilo de Narvaez": Se representó los días 8, 9 y 10 de abril de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.

Parece que Cañizares estuvo muy lejos en esta comedia de sujetarse a las reglas del arte; fué su intento reunir varios hechos de Hernán Cortés, principalmente la acusación que se hizo contra él, y la protección del César. (143)

"Carlos V sobre Túnez": Se representó en Enero de 1.786 en el Coliseo de la Cruz.

Son disformes las quiebras de lugar y tiempo; hay lances prodigiosos, mujeres mágicas y esforzadas; valentías, y fanfarronadas españolas. (144)

"Abogar por su ofensor y barón del Pinel": Se representó en Febrero de 1.786 en el Coliseo del Príncipe. (145)

Notamos mucho desarreglo en esta comedia, unidad de lugar y tiempo no háy que buscarla, ni aún verdadera acción.

"Ponerse hábito sin pruebas, y guapo Julián Romero": Se representó en Noviembre de 1.786 en el Coliseo de la Cruz.

Su argumento es muy parecido al de la intitulada: "Lorenzo me llamo y carbonero de Toledo"; es su trama y solución semejante, tanto en el fondo como en los episodios y aún la iguala en los defectos. (146)

"Marta la Romarantina": Se representó del día 14 al 24 de Febrero de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Es una comedia en que el héroe y la trama es el diablo; los lances, los enredos y la solución son del diablo, y en fin donde Marta es una muñeca del diablo. (147)

"La invencible castellana": Se representó en Octubre de 1.787 en el Coliseo de la Cruz.

Las muchas inverosimilitudes que tiene esta comedia, además de la quiebra de las unidades la hace muy desarreglada. (148)

"El falso Nuncio de Portugal": Se representó en Enero de 1.787 en el Coliseo del Principe. (149)

Notamos un gran desarreglo en el tiempo y lugar, lances inco- nexos y dilatada en el fin.

"Don Juan de Espina en su patria": Se representó en Noviembre de 1787 en el Coliseo del Principe.

Pertenece esta comedia a la mágica blanca. (150)

Cañizares trató varios temas; entre las obras que acabamos de ver; hay, De costumbres (de figurón): "El Dómine Lucas", "El honor dá entendimiento, y el más bobo sabe más". Históricas: (de la España): "Por acrisolar su honor,, competidor hijo y padre", "El Picarillo en España", "Las cuentas del Gran Capitán", "El pãbito de Hernã Cortés con Pãfילו de Narvaez";

ANTONIO DE ZAMORA

Tiene vis cómica, a veces algo exagerada, y la versificación fácil y agradable; trató de ridiculizar la vana creencia en hechizos y brujerías. Imita servilmente a Calderón, exagerando sus defectos. (151)

Se representaron las siguientes obras suyas del año 1.784 al 1.795.

"El hechizado por fuerza": Se representó del 28 hasta el 31 de Enero de 1.784 en el Coliseo del Príncipe; en el mismo año volvió a ser puesta en escena del día 2 hasta el día 6 de Diciembre en el Coliseo de la Cruz. (152)

"Preso, muerto y vencedor, todos cumplen con su honor en defensa de Carmona": Se representó del día 14 al 16 de Mayo de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Es una continua batalla llena de valentías desproporcionadas é inverosímiles. (153)

"Mazariegos y Monsalves": Se representó en Diciembre de 1.785 en el Coliseo de la Cruz. (154)

Notamos en ella grandes quiebras é irregularidades de tiempo habiendo también defectos de buenas costumbres.

"Don Domingo de Don Blas": Se representó en Marzo de 1.786 en el Coliseo de la Cruz.

De intrincada trama, gustosos episodios y natural conclusión. (155)

Es refundición de otra de Alarcón. (156)

"Quitar de España el feudo de cien doncellas": Se representó en Diciembre de 1.788 en el Coliseo del Príncipe.

Comedia que carece de orden y verosimilitud. (157)

El asunto de esta obra lo repite Lope en "Las famosas asturia-

nas" y Miguel A. Principe en "Mauregato ó el feudo de las cien doncellas".(158)

"Cada uno es linaje aparte y los mades de Aragón": Se representó en Noviembre de 1.786 en el Coliseo del Principe.

Antonio de Zamora trató varios temas; entre las obras que acabamos de ver y, que fueron puestas en escena de 1.784 a 1.795; las hay de: costumbres: (de figurón): "El hechizado por fuerza", "Don Domingo de Don Blas".

HISTORICAS: (há de España): "Mazariegos y Monsalves", "Quitar de España con honra el feudo de cien doncellas", "Cada uno es linaje aparte y los mades de Aragón".

RELIGIOSAS: (leyendas piadosas): "Por oír misa y echar cebada nunca se perdió jornada".

DON FRANCISCO DE BANCES CANDAMO

Hombre de mucho entendimiento, fué un Calderoniano decidido, pero la decadencia general y artistica de su época se refleja en sus obras, apesar de que no censuró a los culteranos, siguió esta tendencia; posee verdadero sentido del movimiento escénico, los ca_{ra}cteres están bien trazados, aunque a veces los de mujer sean demasiado varoniles. El estilo y lenguaje son buenos en general.

A veces intercala versos tomados de Calderón, Rojas, Solís, etc.

Se representarán las siguientes obras suyas durante los años de 1.784 a 1.795. (159)

"El duelo contra su Dama": Se representó del 16 hasta el 18 de Abril de 1.784 en el Coliseo del Principe. (160)

Se nota grandes quiebras en la unidad de lugar y tiempo, inverosimilitud en la acción; su estilo es hinchado, lleno de metáforas y expresiones.

"La Farretiera de Inglaterra, el mayor aprecio del descuido de una dama": Se representó del día 16 hasta el 18 de Abril de 1784 en el Coliseo de la Cruz.

En esta comedia que es imitación de la del "Secreto a voces", con la diferencia de las señas, se notan quiebras de mucho tiempo.

"Por su rey y por su dama, y Máscaras en Amiens": Se representó en Febrero de 1.788 en el Coliseo del Principe. (161)

Es esta comedia de ingeniosa trama, guardan el carácter nacional los personajes, y es divertida por el baile de máscara. (162)

"El triunfo de Tomiris": Fue representada por las dos compañías en Octubre de 1.789 en el Coliseo del Principe. (163)

Don Francisco de Bances Candamo trató varios temas; las obras que se representaron suyas desde 1.784 a 1.795, pertenecen, unas al género De costumbres: (de enredo): "El duelo contra su dama"; y otras al histórico: (de hs de España): "Por su rey y por su dama".

CAPÍTULO V

EPOCA DE LOPE DE VELA: grandes descubrimientos

descubrimientos de las y las islas



LOPE DE VEGA

CAPITULO V

EPOCA DE LOPE DE VEGA: Grandes dramáticos;

dramáticos de 2º y 3º orden.

LOPE DE VEGA

Lope dió una forma definitiva al teatro español y aún al teatro moderno; su obra es una anticipación del romanticismo, dió al teatro un sentido genuinamente histórico y nacional; trató, toda la variedad de asuntos; lo primero que resalta en el teatro de Lope son las notas de inventiva, espontaneidad y fecundidad, que le dió el privilegio de escribir comedias apenas salido de la infancia (164)

Durante los años de 1.784 a 1.795 solo se puso en escena una obra.

"El ejemplo mayor de la desdicha y capitán Balisario": Fue representada esta comedia los días 21 y 22 de Octubre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Tiene grandes quiebras de tiempo, abundan sentencias y buenas reflexiones para instruir a los privados. (165)

TIRSO DE MOLINA

Se representaron dos obras durante los años de 1.784 a 1795.

"El convidado de piedra": Se representó el 28 y 29 de Agosto de 1.784 en el Coliseo del Principe.

Del asunto de esta comedia se hicieron en el siglo pasado dos diferentes francesas; una por Molière en 1.665, y otra por Tomás Corneille en 1.673 con el título de "Le festin de pierre". La española tiene poca conexión de escena, y disformes quiebras de lugar y tiempo.(166)

"Es una de las tres y de las tres ninguna; Amar por señas": Se representó en Diciembre de 1.786 en el Coliseo del Principe.

La trama de esta comedia aunque confusa é intrincada, no deja de ser bastante regular, como también la solución.

La conexión de lances y escenas aunque largas y pesadas no deja de ser bastante ordenada; es una de las pocas comedias en que el gracioso no tiene parte en sus bufonadas poco oportunas.(167)

RUIZ DE ALARCÓN

Escribió poco, pero apesar de la escasez de su repertorio, hay gran variedad en él, ya que están representados casi todos los géneros dramáticos; constituye su originalidad la tendencia ética y pedagógica de sus obras. La maledicencia es el vicio que fustigó con mayor dureza, probablemente porque fué víctima de él. Es uno de los escritores de su tiempo, que más se a preocupado de la forma del lenguaje y del estilo. (168)

Solo se representó una obra suya durante los años de 1.784 al 1.795.

"El Tejeñor de Segovia": La primera parte se representó los días 28 y 29 de Enero de 1.784 en el Coliseo de la Cruz; la segunda parte en el mismo Coliseo del día 30 de Enero al 3 de Febrero de 1784 (169)

La primera parte es de autor anónimo; la segunda es de Alarcón. Esta segunda parte es una verdadera anticipación del drama romántico según Lista.

No hay acción ni en la primera, ni en la segunda parte, ni episodios, ni preparaciones, ni lugar, ni tiempo determinado; sino maldades y disparates representados.

DON LUIS VÉLEZ DE GUEVARA

Es uno de los dramáticos que asimilaron mejor la manera de Lope, se distingue por el sentido de lo poético, lo cual le ha valido ser llamado el Racine del teatro español. (170)

Durante los años de 1.784 a 1.795 se representaron las siguientes comedias suyas.

"Reinar después de morir": Estuvo en escena los días 19, 20 y 21 de Noviembre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz. (171)

Notamos en ella bastantes quiebras de lugar y tiempo, algunos episodios irregulares é impertinencias del gracioso.

En ella dramatiza la leyenda de doña Inés de Castro. La historia legendaria de doña Inés de Castro tuvo muchas derivaciones; las principales son: Pedro López de Ayala, en su crónica del Rey Don Pedro. Los romances "de doña Isabel de Diaz". Garcia de Resende, en su "Cancionero Geral". Camoens, por un bello fragmento de "Os Lusíadas". Antonio Ferreira, por la tragedia "Castro". Fray Jerónimo Bermúdez escribe dos tragedias: "Wise lastimosa" y "Wise laureada".

Don Juan Suárez de Alarcón, el poema "La infanta coronada"; Mexía de Cerda; la tragedia de "Doña Inés de Castro". Matos Fragoso, en su comedia "Ver y creer", escribe una segunda parte de la de Vélez; Don Ramón de la Cruz, en su sainete "Inesilla la de Pinto", compone una parodia sobre este asunto de las tragedias neoclásicas, y Comella su "Doña Inés de Castro".

La tragedia neoclásica de Antonio Lamotte-Houdar, "Doña Inés de Castro", fué traducida por Bretón de los Herreros, y Amor Melián ha publicado "Reinar después de morir". La comedia de Vélez de Guevara ha sido refundida en nuestro siglo y hecha zarzuela. (172)

"Cumplir dos obligaciones y Duquesa de Sajonia": Se representó en Abril de 1.787 en el Coliseo de la Cruz. (173)

Observamos en ella poca verosimilitud y naturalidad.

"El alba y el sol": Se representó en Enero de 1.787 en el Coliseo del Principe.

Comedia sin acción ninguna; es un complemento de lances de batalla, sin atadura, ni conexión, poca verosimilitud. (174)

Las obras que acabamos de ver de Vélez de Guevara, que estuvieron en escena durante los años de 1.784 a 1.795; pertenecen al género histórico.

DON JUAN PEREZ DE MONTALBAN

Lo mismo que Rojas Zorrilla, representa la transición entre la escuela de Lope y la de Calderón.

Su estilo es frecuentemente culterano, cuando habla en tono natural y familiar, suele ser gracioso.

En lo que hace referencia a los caracteres, aspiró a la gloria de Lope en describir los femeninos; pero comparados con los de su modelo, resultan pálidos. Las mujeres de Lope son tiernas, apasionadas, dispuestas al sacrificio por sus amantes, en Montalbán resultan poco femeninas y escasamente idealizadas.

Falta casi siempre el amor desgraciado, no tiene instinto de lo cómico. En sus frecuentes imitaciones de Lope tiende muchas veces a lo melodramático. (175)

Durante los años de 1.784 a 1.795 se representaron las siguientes obras suyas.

"El principe perseguido": Se representó el 10 de Agosto de 1.784 en el Coliseo de la Cruz. (176)

Notamos gran quiebra de lugar, tiempo y del carácter.

"El mariscal de Virón": Se representó en Junio de 1.787 en el Coliseo de la Cruz. (177)

Observamos en ella, gran quiebra de lugar y tiempo.

"Los amantes de Teruel": Estuvo en escena del 25 hasta el 30 de Noviembre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz; volvió a estar en escena en Noviembre de 1.795 en el Coliseo del Principe.

Muy desarreglada respecto al tiempo y al lugar. (178)

Esta basada en una novela italiana, con mezcla de tradiciones populares; es la obra que más divulgó la leyenda de los famosos a-

amantes.

Esta leyenda es citada por primera vez en el "Peregrino", curioso y grandezas de España", de Bartolomé de Villalba y Estaña; la dramatiza micer Andrés Rey de Artieda y se repite en el "Florando de Castilla", de Jerónimo de Huerta; en "Los amantes de Teruel" poema de Juan Yagüe de Salas, y en una comedia de Tirso con el mismo título. Montalbán modificó las primeras versiones; haciendo morir a Isabel en su casa, no en la Iglesia, cuando enterraban a Diego.

Después de Montalbán trataron friamente el asunto Francisco Mariano Nifo y Comella. Hartzenbusch mejoró todo lo anterior en "Los amantes de Teruel",

Los documentos en que Yagüe quiso fundar la leyenda son apócrifos, según demostró Isidoro de Antillón; tampoco hay tradición antigua, aunque quieren fijar los hechos hacia el siglo XIII. Cotareloha señalado el origen de la leyenda en una traducción adaptada a España del cuento de Girolamo y Salvestra (jornada IV, nov. 8) del Decamerón de Boccacio.

"El Nazareno Sansón, ó el mejor valor del mundo por una mujer vencido": Estuvo en escena desde el día 3 hasta el 9 de Enero de 1.785 en el Coliseo de la Cruz. (179)

"La más constante mujer": Estuvo en escena el día 11 y 12 de Abril de 1.785 en el Coliseo de la Cruz.

En esta comedia se guarda más la unidad de lugar que la unidad de tiempo. (180)

Las obras de Montalbán, que acabamos de ver, fueron puestas en escena de 1.784 a 1.795; las hay de diferentes géneros, así: Comedia Histórica: (Ha extranjera): "El mariscal de Virón"; Comedia tomada de novela italiana: "Los amantes de Teruel".

EL MARISCAL DE VIRÓN

Según M. Palero, esta pieza de acción sobre los de España en Italia y en el mundo de fines del siglo XVIII. (121)

"Historia de la fortuna y desgracia del mariscal de Virón" se representó el día 22 de Agosto de 1.784 en el Coliseo del Príncipe.

En esta comedia se nota algunas palabras de lugar y tiempo. Se le atribuye por el título "la fuerza del natural", de Heredia y Villanueva. (122)

FELIPE GODINEZ

"Aún de noche alumbra el sol": Representada en Junio de 1.786 en el Coliseo de la Cruz. (181)

DON CRISTOBAL DE MONROY

Según M. Pelayo, era poeta de mérito entre los de segundo orden y no carecía de fuerza melodramática. (182)

"Mudanza de la fortuna y firmezas del amor": Se representó el día 22 de Agosto de 1.784 en el Coliseo del Principe.

En esta comedia se notó algunas quiebras de lugar y tiempo. Es de asunto parecido al de "La fuerza del natural", de Moreto y Cáncer. (183)

DON ALVARO CUBILLO DE ARAGON

Poeta algo tímido, pero discreto y de buen gusto, sigue a Lope. No es original, pero tampoco imita servilmente, sino que modifica y mejora. Tiende a dar ejemplo moral. Su estilo poético es a veces ampuloso. (184)

Del año 1.784 a 1.795 se representaron las siguientes obras suyas.

"El rayo de Andalucía y Genizaro de España": La primera parte se representó el día 24 y 25 de Noviembre de 1.784 en el Coliseo del Principe; y la segunda los días 26, 27 y 28 de Noviembre del mismo año y en el mismo Coliseo.

Muy desarregladas en tiempo y lugar. (185)

"El amor como ha de ser": Se representó los días 5, 6 y 7 de Abril de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Es bastante desarreglada en lugar y tiempo. (186)

"El Conde de Saldaña": La primera parte se representó en Septiembre de 1.794 en el Coliseo del Principe; hay en la obra grandes quiebras de lugar y tiempo. (187)

Según M. Pelayo esta obra de Cubillo es más arreglada que la de Lope, pero inferior en savia tradicional, en pasión y en movimiento.

Dichas obras de Don Alvaro Cubillo, pertenecen al género histórico (de Hª de España). "El rayo de Andalucía o Genizaro de España" y "El Conde de Saldaña". Y al de costumbres (de carácter): "El amor como ha de ser".

El mundo de la lingüística: se representó en Octubre de 1971 en el Teatro del Príncipe. (1971)

Este mundo nuevo de la lingüística nos abre nuevos horizontes de pureza y claridad en el arte, en la vida y en el pensamiento.

EL MUNDO DE LA LINGÜÍSTICA

El mundo de la lingüística: se representó en Julio de 1971 en el Teatro del Príncipe. (1971)

Este mundo nuevo de la lingüística nos abre nuevos horizontes de pureza y claridad en el arte, en la vida y en el pensamiento. Dramáticos siglo XVIII y otros.

El mundo de la lingüística: se representó en Julio de 1971 en el Teatro del Príncipe.

Este mundo nuevo de la lingüística nos abre nuevos horizontes de pureza y claridad en el arte, en la vida y en el pensamiento.

Este mundo nuevo de la lingüística nos abre nuevos horizontes de pureza y claridad en el arte, en la vida y en el pensamiento.

DON TOMAS DE IRIARTE

"El señorito mimado": Se representó en Octubre de 1.788 en el Coliseo del la Cruz. (188)

Esta comedia nueva es de disposición bien arreglada, el lenguaje puro y correcto su estilo sencillo, su verso natural sin pompa ni afectación.

DON LEANDRO FERNANDEZ MORATIN

"El viejo y la niña": Representada en Junio de 1.790 en el Coliseo del Principe. (189)

Comedia en tres actos, en verso; ha merecido el concepto de estar bien escrita y bien ejecutada. Habiendo sido publicados varios elogios de ella.

"La comedia nueva ó el café": Se representó en Julio de 1.793 en el Coliseo del Principe.

Comedia en dos actos y en prosa, se ha representado en dos años a esta parte tres ó cuatro veces.

Ridiculizanse en esta comedia las malas piezas así como Cervantes ridiculizó las caballerías con su novela "Don Quijote". Y Pirón en Francia escribió "La Metromanía" ó el Poeta", que tenía por objeto ridiculizar el furor de hacer comedias. (190)

DON RAMON DE LA CRUZ

Entre los años de 1.784 a 1.795 se representó solo una obra. "La espigadera" (2ª parte): Representada en Diciembre de 1.786 en el Coliseo de la Cruz.

En esta segunda parte se siguen bien los caracteres de los personajes de la primera, y las mutaciones que se hacen de ellos son manejadas según los lances y nuevas situaciones. (191)

MELLENDEZ VALDES

Su obra dramática "Las bodas de Camacho", inspirada en "El Quijote", y en las que intercala imitaciones de las novelas bucólicas, tiene poca importancia.

"Las bodas de Camacho": Se representó el 16 de Julio hasta el 29 del mismo mes de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

Comedia pastoral; vemos en ella imágenes, pensamientos comparaciones y expresiones propias del campo, dulce estilo, elegante y sonoro verso. (192)

JOVELLANOS

"El delincuente honrado": Se representó en Diciembre de 1.793 en el Coliseo del Principe.

Comedia en 5 actos en prosa, su lenguaje es puro y propio, el estilo vivo y animado. (193)

Comedia de las llamadas lacrimosas, esta clase de comedias había sido adivinada por Calderón en la suya "No siempre lo peor es cierto" y alcanzó su forma definitiva en los autores siguientes: Nivelle de la Chaussé en "La razón contra la moda", traducida al castellano por Ignacio Luzán, y "La Melanida", Diderot "El padre de familia" y "El hijo natural; Voltaire "El hijo pródigo", "La escocesa", traducida al castellano; Beaumarchais "El barbero de Sevilla", Schiller "Intriga y amor", que inspiró "Angela", de Don Manuel Tamayo. (194)

LUCIANO FRANCISCO CORNELLA

Su producción abundante, de escaso interés y prosaica, satisfacía el gusto de la época; tenía más condiciones para la comedia por su tendencia al realismo, gustaba de llevar a la escena algunos soberanos de su siglo de países remotos. (195)

Del año 1.784 a 1.795 se representaron las siguientes obras.

"Federico II Rey de Prusia": Se representó en Junio de 1.789 en el Coliseo del Principe.

En esta comedia bastante regular en tiempo y lugar, la acción principal no es la que ofrece el título pues el personaje objeto de ella es Enrique de Treslow. (196)

"La Jacoba": Se representó en Agosto de 1.789 en el Coliseo del Principe.

Los caracteres principales están bien seguidos, la mayor parte de las situaciones diestramente dispuestas, y las pasiones fuertes bien pintadas, sin faltar a la virtud ni al decoro. Pero en lo accesorio hay algunas cosas impropias é inverosímiles. (197)

"Luis XIV El Grande": Se representó en Noviembre de 1.789 en el Coliseo del Principe. (198)

Se observan en este drama buena disposición del plan, episodios propios, fácil solución, bien sostenidos los caracteres, lenguaje bastante limpio, animado y propio.

"Federico II en el campo de Torgau": Estuvo en escena en Enero de 1.790 en el Coliseo de la Cruz. Obra con demasiadas acciones. (199)

"Cristóbal Colón": Se puso en escena en Febrero de 1.790 en el Coliseo de la Cruz.

Se hallan bien guardadas las unidades, los caracteres sostenidos, el enredo bien trazado, y natural desenredo. (200)

"El hombre agradecido": Se representó en Mayo de 1.790 en el Coliseo de la Cruz. (201)

La trama de esta comedia tiene bastante regularidad, la mayoría de los episodios son propios y verosímiles, aunque la solución es violenta por pasar de un extremo a otro muy repentinamente los personajes.

"El sitio de Calés": Se representó en Julio de 1.790 en el Coliseo de la Cruz.

Este drama no es más que un diálogo frío y árido desde el principio hasta el fin, no hay sensibilidad, no se excitan, ni avivan los afectos y pasiones.

Mr. de Belloy dió en Paris en 1.765 una tragedia sobre este asunto. (202)

"Los falsos hombres de bien": Se representó en Septiembre de 1.790 en el Coliseo del Principe. (203)

Vemos que en esta comedia hay tantas acciones cuantos son los personajes que hablan, ó los falsos hombres de bien.

"El buen hijo ó Maria Teresa de Austria": Se representó en Diciembre de 1.790 en el Coliseo del Principe. (204)

Notamos que no se guardan ninguna de las tres unidades.

"El dichoso arrepentimiento": Se representó en Agosto de 1.790 en el Coliseo del Principe. (205)

"El abuelo y la nieta": Se representó en Septiembre de 1.793 en el Coliseo del Principe. (206)

"El tirano de Ormuz": Se representó en Octubre de 1.793 en el Coliseo del Principe. (207)

"Asdrubal": Estuvo en escena en Enero de 1.794 en el Coliseo de la Cruz. (208)

"Los esclavos felices": Se puso en escena en Enero de 1.794 en el Coliseo de la Cruz. (209).

"La Isabela": Se puso en escena en Febrero de 1.794 en el Coliseo de la Cruz. (210)

Notamos algunos defectos en el lenguaje; en el primer acto se usa de la palabra indisciplente por disciplente.

"Los dos amigos": Se representó en Junio de 1.794 en el Coliseo de la Cruz.

Tiene muchos episodios inconexos, en cuanto al lenguaje hay pasajes muy confusos. (211)

"El Fénix de los criados, ó Maria Teresa de Austria": Se puso en escena en Julio de 1.794 en el Coliseo de la Cruz. (212)

"El amor conyugal ó la Amelia": Estuvo en escena en Noviembre de 1.794 en el Coliseo de la Cruz.

Es un drama tetralogo ó quatripersonal, esto es del género de los monólogos con intervalos mäsicos.

Es un lance desgraciado, triste y lastimoso, pero no es trágico. El lenguaje es duro, obscuro, y a veces ininteligible. (213)

"La moscovita sensible": Se puso en escena en Septiembre de 1.794 en el Coliseo del Principe. (214)

"La razón todo lo vence": Estuvo en escena en Octubre de 1.794 en el Coliseo del Principe.

Las costumbres y pasiones se hallan bien pintadas. (215)

"Los amigos del dia": Se puso en escena en Julio de 1.795 en el Coliseo del Principe. (216)

"Maria Teresa de Austria en Landaw": Estuvo en escena en Julio de 1.795 en el Coliseo del Principe.

Comedia Militar, tiene algunos defectos en el lenguaje. (217)

Las obras de Don Francisco Comella que acabamos de ver, pertenecen a los siguientes géneros:

"Comedias heroicas": "El sitio de Calés"; "El Fénix de los criados ó Maria Teresa de Austria".

"Comedia nueva": "La moscovita sensible".

"Comedia de música": "El abuelo y la nieta".

"Dramas": "Los falsos hombres de bien"; "El buen hijo ó Maria Teresa de Austria"; "El dichoso arrepentimiento".

"Drama trágico": "Asdrubal"; "El amor conyugal ó la Amelia".

"Opera seria": "El tirano de Ormuz"; "Los esclavos felices".

"Opera jocososeria": "La Isabela".

Las demás obras; son todas comedias.

DON CANDIDO MARIA TRIGUEROS

Su obra "Los Menestrales" premiada en un certamen a la vez que "Las bodas de Camacho", de Meléndez, era mediana.

"Los Menestrales": Se representó del día 16 hasta el 26 de Julio de 1.784 en el Coliseo del Principe. (218)

"Las víctimas del amor, Ana y Sindar": Se representó en Mayo de 1.789 en el Coliseo del Principe. (223)

En "Las víctimas del amor" se ve la unidad de tiempo y de lugar, así como contrastes de pasiones vehementes y situaciones trágicas.

LUIS MONCIN

Se representaron las siguientes obras suyas del año 1.784 al 1.795.

"La más heroica piedad más noblemente pagada": Fue representada los días 27, 28 y 29 de Octubre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz. (219)

Está fundada esta comedia sobre el hecho de la victoria que consiguió Carlos V en Mulberg.

"Lograr el mayor imperio por un feliz desengaño": Representada desde el día 4 al 11 de Noviembre de 1.784, en el Coliseo de la Cruz.

Gusta esta comedia porque se vé en ella el contraste de la religión católica contra el paganismo; la piedad de Elena, madre de Constantino y las grandezas de este emperador. (220)

"El buen padre": Se representó en Abril de 1.786 en el Coliseo de la Cruz. (221)

Comedia en verso, en la que notamos algunas impropiedades.

GASPAR ZAVALA Y ZAMORA

Del año 1.784 al 1.795 se representaron de él las siguientes obras.

"Leopoldo el Grande": Se representó en Agosto de 1.789 en el Coliseo de la Cruz. (222)

"Las víctimas del amor, Ana y Sindham": Se representó en Mayo de 1.789 en el Coliseo del Principe. (223)

H Hallamos quebrantada la unidad de tiempo y de lugar, habiendo contrastes de pasiones vehementes y situaciones tiernas.

"El caldedero de San Germán ó el mutuo agradecimiento": Se representó en Febrero de 1.790 en el Coliseo del Principe.

En este drama a excepción de la unidad de tiempo que está notablemente alterada, todo lo demás sigue el orden regular. (224)

"Por amparar la virtud olvidar su mismo amor ó la hidalguía de una inglesa": Se representó en Mayo de 1.790 en el Coliseo del Principe.

Los caracteres están bien sostenidos, también las tres unidades. (225)

"El premio de la humanidad": Se representó en Diciembre de 1.790 en el Coliseo del Principe. (226)

"El bueno y el mal amigo": Se representó en Diciembre de 1.794 en el Coliseo del Principe.

El estilo y locución es sencillo, natural y propio. (227)

"El Czar Iwam": Se representó en Diciembre de 1.794 en el Coliseo del Principe. (228)

ANTONIO VALLADARES

"Magdalena cautiva": Se representó el día 29 de Enero hasta el 8 de Febrero de 1.785 en el Coliseo del Principe. (229)

"El culpado sin delito": Se representó en Septiembre de 1.785 en el Coliseo del Principe. (230)

"El católico Recaredo": Se representó en Enero de 1.786 en el Coliseo de la Cruz. (231)

La trama se halla bien dispuesta.

DON AGUSTIN MORETO Y DE CANCER

"La fuerza del natural": Se representó el día 24 de Agosto de 1784 en el Coliseo de la Cruz, volvió a estar en escena los días 17 y 18 de Mayo del mismo año y en el mismo Coliseo. (232)

DON JUAN COELLO DE ARIAS

"El robo de las Sabinas": Comedia que fue representada en Mayo de 1.789 en el Coliseo del Principe. (233)

PERMIN DEL REY

"La fiel pastora, y Tirano del Castillo": Fue representada en Noviembre de 1.790 en el Coliseo del Principe. (234)

"Hernán Cortés" en Tabasco": Representada en Diciembre de 1.790 en el Coliseo del Principe. (235)

Ambas obras pertenecen al género de la comedia nueva.

DON CARLOS DE ARELLANO

"El socorro de los Mantos": Fué representada el día 4 de Julio de 1.784 en el Coliseo del Principe.

Gran inverosimilitud en los lances de los mantos. (236)

DON FRANCISCO DE VILLEGAS

"Dios hace justicia á todos": Se representó durante los días 6, 7 y 8 de Febrero de 1.784 en el Coliseo de la Cruz. (237)

Notamos en esta comedia grandes quiebras de la unidad de lugar y tiempo.

"Lo que puede la crianza": Se representó durante los días 22, 23 y 24 de Octubre de 1.784 en el Coliseo del Principe, y los días 23 y 24 de Mayo de 1.785 en el Coliseo del Principe. (238)

DON ANTONIO MARTINEZ

"El tercero de su afrenta": Se representó el día 5 de Febrero de 1.784 en el Coliseo de la Cruz; volvió a estar en escena en el mismo coliseo del 27 de julio del mismo año. (239)

DON JUAN DE MATOS; Y DON AGUSTIN MORETO

"El principe prodigioso y defensor de la fé": Se representó el día 25 y 26 de Octubre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz. (240)

"El mejor par de los doce": Se representó en Septiembre de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Matos hizo la primera jornada y parte de la segunda, y Moreto, hizo la restante. (241)

DON FRANCISCO DE ROJAS Y OTROS

"El monstruo de la fortuna y Lavandera de Nápoles, Felipa Catanea": Se representó del 23 de Abril hasta el 4 de Mayo de 1.784 en el Coliseo de la Cruz.

A pesar de que el tiempo, en algunas partes resulta muy precipitado, y en otras muy dilatado; tiene esta Comedia buenas situaciones é imagenes. (242)

VILLAVICIOSA, MATOS Y ZABALETA

"La fuerza de la sangre, y amor hace hablar los mudos": Se representó los días 22 y 23 de Noviembre de 1.784 en el Coliseo de la Cruz. (243)

JOSE VALLES

"El hablador": Se representó en Noviembre de 1.785 en el Coliseo del Principe.

Comedia escrita en prosa italiana por Goldoni y puesta en verso castellano por Don José Valles. (244)

DON JUAN SALVO Y VELA

"El mágico Salerno": Se representó en Junio de 1.787 en el Coliseo del Príncipe. (245)

DON FRANCISCO DURAN

"La industriosa madrileña, y el fabricante de Clot, ó los efectos de la aplicación": Se representó en Febrero de 1.790 en el Coliseo del Príncipe. (246)

DON BRUNO DE ZALDIVAR

"Triunfo del amor y lealtad y traidor en la apariencia": Se representó en Diciembre de 1.794 en el Coliseo de la Cruz. (247)

DON ANTONIO ENRIQUEZ GOMEZ

"La prudente Abigail": Se representó en Marzo de 1.794 en el Coliseo del Príncipe. (248)

VERA TASSIS

"El triunfo de Judith": Se representó en Enero de 1.795 en el Coliseo de la Cruz. (249)

Las obras que a continuación voy a enumerar, las considero como anónimas ya que no he encontrado su respectivo autor; todas fueron representadas en el Coliseo de la Cruz durante los año de 1784 a 1.795.

"Lealtad, traición é inocencia": Tragedia en dos actos, representada del día 21 hasta el 25 de Enero de 1.784 en el Coliseo de la Cruz. (Tomo I, pág. 103 Memorial literario).

"La suegra y la nuera": Comedia en tres actos, representada el 4 de Febrero de 1.784. (Tomo I, pág 98 Memorial literario).

"La bella Pamela inglesa": Comedia en tres actos, puesta en escena el 4 de Febrero de 1.784. (Tomo I, pág. 109 Memorial literario).

"Sueño son bienes y males": Comedia puesta en escena los días 27, y 28 de Mayo de 1.784. (Tomo II pág. 119 Memorial literario).

"Más pesa el ser juez que hermano": Comedia nueva, puesta en escena del día 13 hasta el 17 de Septiembre de 1.784. (Tomo III pág. 117 Memorial literario).

"Para averiguar verdades el tiempo el mejor testigo": Comedia que estuvo en escena del día 13 al 18 de Noviembre de 1.784. (Tomo III pág. 130 Memorial literario).

"Los perfectos comerciantes": Comedia representada en Septiembre de 1.785. (Tomo VI, pág 132 Memorial literario).

"El noble pescador": Comedia representada en Octubre de 1.785. (Tomo VI, pág. 256 Memorial literario).

"La italiana en Londres": Opera, que estuvo en escena del día 19 al 30 de Enero de 1.785. (Tomo IV pág. 210 Memorial literario).

"Cuanto destruye un capricho y vale una reflexión": Comedia en cuatro actos puesta en escena en Octubre de 1.785 (Tomo VI, pág. 263 Memorial literario).

"La buena casada": Dicha comedia estuvo en escena los días 13, 14 y 15 de Agosto de 1.784. (Tomo III, pág. 102 Memorial literario).

"Dos reinas en un solo día": Comedia representada en Octubre de 1.786. (Tomo IX, pág. 270 Memorial literario).

"El criado de dos amos": Comedia representada en Julio de 1.787. (Tomo XI, pág. 402 Memorial literario).

"La destrucción de Sagunto": Comedia puesta en escena en Noviembre de 1.787. (Tomo XII, pág 437 Memorial literario).

"Defensa de Barcelona por la más fuerte Amazona": Comedia representada en Junio de 1.788. (Tomo XIV, pág. 325 Memorial literario).

"La tamara": Drama representado en Noviembre de 1.788. (Tomo XV; pág. 511 Memorial literario).

"El desertor": Comedia puesta en escena en Mayo de 1.789. (Tomo XVII pág. 157 Memorial literario).

"El pueblo feliz": Comedia en cuatro actos, representada en Septiembre de 1.789. (Tomo XVIII, pág. 122 Memorial literario).

"Los tres mellizos": Comedia representada en Noviembre de 1.790. (Tomo XXI, pág. 381 Memorial literario).

"El hidalgo de Jaoa": Comedia puesta en escena en Octubre de 1794 (Tomo VI, pág. 141. Continuación Memorial literario).

"El Esplin": Pieza en un acto representada en Diciembre de 1.794. (Tomo VI, pág. 362 Continuación Memorial literario).

"El filosofo enamorado ó la escuela de la amistad": Comedia en tres actos, fué puesta en escena en Septiembre de 1.795. (Tomo IX, pág. 398. Continuación Memorial literario).

"La fontana": Comedia en 5 actos representada en Octubre de 1782
(Tomo IX pág. 271 Memorial literario).

Las siguientes obras, las considero también anónimas, fueron representadas del año 1.784 a 1.795 en el Coliseo del Principe.

"Nacer de una misma causa enfermedad y remedio": Comedia representada del día 9 al 12 de agosto de 1.784. (Tomo III, pág. 100 Memorial literario).

"Estragos que causa el juego": Comedia en cinco actos estuvo en escena los días 25, 26 y 27 de Agosto de 1.784. (Tomo III, pág. 107 Memorial literario).

"El grito de la naturaleza": Comedia en dos actos, estuvo en escena del día 6 al 12 de Septiembre de 1.784. (Tomo III, pág. 100 Memorial literario).

"El pretendiente y la mujer virtuosa": Comedia que se representó los días 30 y 31 de Octubre de 1.784. (Tomo III pág. 142 Memorial literario).

"El carbonero de Londres": Comedia nueva representada del día 13 al 21 de Diciembre de 1.784. (Tomo IV, pág. 88 Memorial literario).

"Los acasos": Comedia en cuatro actos; estuvo en escena del 6 al 9 de Mayo de 1.785. (Tomo V, pág. 105 Memorial Literario).

"El trapero de Madrid": Comedia en dos actos representada en Octubre de 1.785. (Tomo VI pág. 268 Memorial literario).

"Hallar la dicha en los riesgos": Comedia representada en Octubre de 1.785. (Tomo VI, pág. 269 Memorial literario).

"El huérfano inglés": Comedia representada en Noviembre de 1.785 (Tomo VI, pág. 381 Memorial literario).

"El extranjero": Comedia nueva en música representada en Marzo de 1.786. (Tomo VII, pág. 406 Memorial literario).

"El héroe verdadero": Comedia representada en Septiembre de 1786. (Tomo IX, pág. 130 Memorial literario).

"La faustina": Comedia en 5 actos representada en Octubre de 1786 (Tomo IX pág. 271 Memorial literario).

"Los pardos de Aragón": Comedia puesta en escena en Febrero de 1787 (Tomo X, pág. 269 Memorial literario).

"Los españoles en Chile": Comedia representada en Enero de 1.788. (Tomo XIII, pág. 84 Memorial literario).

"La dama caprichosa": Zarzuela en música representada en Septiembre de 1.788. (Tomo XV, pág. 157 Memorial literario).

"El Gran Visir": Comedia representada en Septiembre de 1.789. (Tomo XVIII, pág. 141 Memorial literario).

"El malgastador": Comedia en cinco actos y en prosa representada en Agosto de 1.793. (Tomo I, pág. 217 Continuación Memorial literario).

"El indolente": Comedia en dos actos representada en Agosto de 1793. (Tomo I, pág. 315 Continuación Memorial literario).

"El atolondrado": Comedia en un acto, puesta en escena en Diciembre de 1.793. (Tomo II, pág. 466 Continuación Memorial literario).

"Tener celos de si mismo": Comedia en tres actos; representada en Diciembre de 1.793. (Tomo II, pág. 475 Continuación Memorial literario).

"Escipión en Cartagena": Comedia heroica, representada en Julio de 1.795. (Tomo IX, pág. 138 Continuación Memorial literario).

En el Coliseo de los Caños del Peral; se representarán las siguientes obras, las cuales doy como anónimas, por las mismas causas, que las ya enunciadas.

"Medonte": Drama en música representado en Febrero de 1.787. (Tomo X, pág. 263 Memorial literario).

"El convite": Drama jocoso representado en Abril de 1.787, (Tomo X, pág. 544 Memorial literario).

"La bailarina amante": Drama jocoso puesto en escena en Diciembre de 1.787. (Tomo XII, pág. 709; Memorial literario).

"El robo de la alceana": Drama jocoso en música, representado en Junio de 1.788. (Tomo XIV, pág. 236 Memorial literario).

"Las dos condesas": Representada en Noviembre de 1.788. (Tomo XV pág. 432; Memorial literario).

"El marqués de Tulipán": Drama jocoso representado en Noviembre de 1.788. (Tomo XV, pág. 433; Memorial literario).

"El impostor castigado": Drama jocoso en música representado en Junio de 1.788. (Tomo XIV, pág. 327; Memorial literario).



Resumiendo vemos que del año 1.784 al 1.793 fueron puestas en escena cerca de una centena de obras, entre las que se cuentan las de Calderón, del Príncipe, y de los Capos del Real.

De Calderón se representaron 49 obras, siendo por tanto el autor que más obras llevó a escena. De todos los géneros que trató fué el de comedias, el más representado durante esta época.

Le sigue en orden Francisco Concha, con 22 obras, de las que el más representado fué el de comedias; pero la que más se representó fué la de comedias.

CAPITULO VIII

Después viene el autor de comedias, el que más obras llevó a escena.

Calderón representó 15 obras, en este es el género histórico el que más se representó.

R E S U M E N

En las restantes obras se distinguen el género de comedias representadas.

La obra que más se representó fué "La vida de San Juan de los Rios" de Meléndez Valdés, una 13 veces, en el Coliseo de Madrid en el año 1.784; es una comedia. Otras obras representadas son "Antonio Vellido" una 11 veces.

"El monstruo de la fortaleza y el castillo de San Juan de los Rios" de Don Francisco de Rojas y Rojas se representó una 11 veces.

"Los Monjes" de Trigueros se representó una 10 veces; y "Marta la soltera" obra de José de Cádiz se representó una 10 veces.

"El pastor de la montaña" y "El pastor de la montaña" de Calderón, se representó una 10 veces.

"La vida de San Juan de los Rios" se representó una 10 veces.

"Los amantes de Teruel" y "El pastor de la montaña" se representó una 10 veces.

lor del mundo por una mujer varado" ambas de Calderón, estuvieron en escena seis días.

Resumiendo vemos que del año 1.784 al 1.795 fueron puestas en escena cerca de unas cuatrocientas obras, entre los Coliseos de la Cruz, del Príncipe, y de los Caños del Peral.

De Calderón se representaron 49 obras, siendo por ello, el autor que más obras llevó a escena. De todos los géneros que trató; fué el de costumbres, el más representado durante esta época.

Le sigue en orden Francisco Comella, con 22 obras, éste igual que el anterior, trató varios géneros; pero la comedia fué la que más representó.

Luego viene Moreto con 21 obras, siendo el género de costumbres, el que más llevó a escena.

Cañizares representó 19 obras, en este es el género histórico el que alcanza el máximo de representaciones.

En los restantes autores vá disminuyendo el número de obras representadas.

La obra que más estuvo en escena fué: "Las bodas de Camacho", de Meléndez Valdés, unos 13 días, en el Coliseo de la Cruz en el año 1.784; es una comedia pastoral. Luego "Magdalena Cautiva" de Antonio Valladares, unos 11 días.

"El monstruo de la fortuna y Lavandera de Nápoles, Felipa Cateana" de Don Francisco de Rojas y otros estuvo 11 días en escena.

"Los Menestrales" de Trigueros se representó durante 10 días; y "Marta la Romarantina" obra de José Cañizares otros 10 días.

"El postrer duelo de España" y "También hay duelo en las Damas" ambas de Calderón, estuvieron en escena unos nueve días.

"Lo que puede la aprehensión, ó la violencia del oído" de Moreto unos seis días llegó a representarse.

"Los amantes de Teruel" y "El Nazareno Sansón", ó el mejor va-

lor del mundo por una mujer vencido" ambas de Montalbán, estuvieron en escena seis días.

Observamos que la mayoría de los autores, conforme pasan los años; el número de obras que ponen en escena vá decreciendo, habiendo años en que representan una sola obra, y otros ninguna.

En algún que otro autor se dá el caso de que el número de obras representadas a través de los años vayan de menos a más y luego otra vez a menos; pero corrientemente es de más a menos.

La mayoría representaban más obras en el Coliseo del Principe que en el de la Cruz; no obstante en este último hubo muchas representaciones también.

Los géneros que más se llevaron a la escena, fué el de comedias de costumbres y el histórico, los demás fueron menos representados.

Los autores franceses que más imitaron y tradujeron las obras que acabamos de ver, son: Corneille, Molière, Rotron y Scarron.

En cambio al italiano fueron vertidas pocas, y al alemán menos aún.

Los autores españoles más imitados y traducidos son: Moreto; su obra, "El desden con el desden", la imitó Molière en "La princesa d'Elide"; existen también dos imitaciones italianas de esta comedia; una de Rafael Tauro "La contessa di Barcellona", otra de Carlos Gozzi "La Principessa filosofa". De "El lindo Don Diego", hizo Scarron su "Don Japhet d'Armenie".

"Lo que puede la aprehensión ó la violencia del oído" fué imitada por Corneille en "Le charme de la voix", y la otra "De fuera vendrá quién de casa nos echará", la imitó Corneille en "Le baron de Albikras".

Aparte de Moreto hubieron otros que fueron también muy imitados y traducidos, como: Zorrilla, Calderón, Matos Fragoso, Diaman-

te, Jovellanos, Tirso de Molina, Comella, Solís, Zúrate; De la Hoz y Mota, Antonio Bazo y Moratin.

BIBLIOGRAFIA

"Literatura española" de Juan Hurtado y J. de la Sierra y Angel Góngora-Palencia.

Fdo: Isabel Botella Díez.

"Historia del teatro español" de Angel Vallbuena Prat.

"La vida española en el siglo XVIII" por Fernando Blas Plaza.

"Iriarte y su época", por Cotarelo.

"Literatura castellana" de J. Cajador, tomos IV y VI.

Mendaza Pelayo: "Ideas estéticas siglo XVIII", Capítulo III, preceptiva literaria.

Revista de Filología española tomo XX 1.911. "Preferencias teatrales del público valenciano en el siglo XVIII".

Revista de Filología española tomo XXVI 1.942. "El teatro de Toledo durante el siglo XVIII".

"Memorial literario" 2ª tomos desde 1.784 a 1.795 inclusive.

"Continuación Memorial literario" 10 tomos desde 1.795 a 1.799 inclusive.

B I B L I O G R A F I A

"Literatura española" de Juan Hurtado y J. de la Serna y Angel Gonzalez-Palencia.

"Historia del teatro español" de Angel Vallbuena Prat.

"La vida española en el siglo XVIII" por Fernando Diaz Plaja.

"Iriarte y su época", por Cotarelo.

"Literatura castellana" de J. Cejador, tomos IV y VI.

Menéndez Pelayo: "Ideas estéticas siglo XVIII". Capitulo III, preceptiva literaria.

Revista de Filología española tomo XX 1.933. "Preferencias teatrales del público valenciano en el siglo XVIII".

Revista de Filología española tomo XXVI 1.942. "El teatro de Toledo durante el siglo XVIII".

"Memorial literario" 21 tomos desde 1.784 a 1.795 inclusive.

"Continuación Memorial literario" 10 tomos desde 1.793 a 1.795 inclusive.

(25) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 103

(26) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 140, y Tomo V - 1.785, pág. 104.

C I T A S

- (1) "Literatura española" de Hurtado y Gonzalez Palencia pág. 695
- (2) "Historia del Teatro español", de Angel Balbuena Prat.
- (3) "Literatura española" de Hurtado y Gonzalez Palencia pág. 545.
- (4) "La vida española en el siglo XVIII" de Fernando Diaz Plaja.
- (5) "Iriarte y su época", capítulo III y IV. Gotarelo.
- (6) "Menendez Pelayo: "Ideas estéticas, S. XVIII, cap. III preceptiva literaria. "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 93.
- (7) "Literatura española" de Hurtado y Gonzalez Palencia pág. 638.
- (8) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 89
- (9) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 101, Tomo III, pág. 94.
- (10) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 109
- (11) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 115
- (12) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 118
- (13) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 129
- (14) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 91
- (15) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 109
- (16) "Literatura española" de Hurtado y Gonzalez Palencia pág. 631
- (17) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 110
- (18) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 125
- (19) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 126, Tomo V - 1.785, pág. 246.
- (20) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 109
- (21) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 122, Tomo V - 1.785 pág. 103.
- (22) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 105
- (23) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 117
- (24) "Literatura española" de Hurtado y Gonzalez Palencia pág. 629

- (25) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 105.
- (26) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 140, y Tomo V -
(55) 1.785, pág. 104. "Memorial literario", Tomo IV - 1.794, pág. 389.
- (27) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 143.
- (28) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 147 y Tomo V -
(58) 1.785, pág. 104. "Memorial literario", Tomo XI - 1.790, pág. 146.
- (29) "Literatura española" de Hurtado y Gonzalez Palencia, pág. 630.
- (30) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 99, y Tomo III -
- (31) "Literatura española" de Hurtado y Gonzalez Palencia, pág. 631.
- (32) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 192.
- (33) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 208. "Memorial literario", pág. 644-645.
- (34) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 494. Tomo II - 1.784.
- (35) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 500.
- (36) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 498. "Memorial literario", pág. 645.
- (37) "Memorial literario", Tomo V - 1.785, pág. 197. Tomo III -
- (38) "Memorial literario", Tomo V - 1.785, pág. 103.
- (39) "Memorial literario", Tomo V - 1.785, pág. 245. "Memorial literario", pág. 645.
- (40) "Memorial literario", Tomo V - 1.785, pág. 249.
- (41) "Memorial literario", Tomo V - 1.785, pág. 494. "Memorial literario", pág. 644.
- (42) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 123. y Tomo IV -
- (43) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 124.
- (44) "Literatura española" de Hurtado, Gonzalez-Palencia, pág. 633-634.
- (45) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 378. Tomo V -
- (46) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 513.
- (47) "Memorial literario", Tomo VII - 1.786, pág. 275.
- (48) "Memorial literario", Tomo VII - 1.786, pág. 538. "Memorial literario", pág. 645.
- (49) "Memorial literario", Tomo VIII - 1.786, pág. 113.
- (50) "Memorial literario", Tomo X - 1.787, pág. 551. "Memorial literario", pág. 644.
- (51) "Memorial literario", Tomo XV - 1.788, pág. 723.
- (52) "Literatura española" de Hurtado y Gonzalez Palencia, pág. 631.

- (53) "Memorial literario", Tomo XVI - 1.789, pág. 676.
- (54) "Continuación Memorial literario", Tomo III-1.794, pág. 387.
- (55) "Continuación Memorial literario", Tomo IV -1.794, pág. 389.
- (56) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 127.
- (57) "Memorial literario", Tomo XI - 1.787, pág. 129.
- (58) "Memorial literario", Tomo XX - 1.790, pág. 146.
- (59) "Literatura española" de Hurtado y Gonzalez-Palencia, pag.646-647
- (60) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 104, y Tomo III -
(85) 1.784, pág. 113.
- (61) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 113.
- (62) "Literatura española", de Hurtado y Gonzalez Palencia, pág.644-645
- (63) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 116; tomo II - 1.784
pág. 118 y Tomo IV - 1.785, pág. 104.
- (64) "Literatura española" de Hurtado y Gonzalez Palencia, pag. 645
- (65) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 119 y Tomo III -
(91) 1.784, pág. 119.
- (66) "Literatura española" de Hurtado y Palencia pág. 645.
- (67) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 108
- (68) "Literatura española" de Hurtado y Palencia pág. 644.
- (69) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 113 y Tomo IV -
(96) 1.785, pág. 208.
- (70) "Literatura española" de Hurtado y Palencia pág. 645
- (71) "Memorial literario", Tomo II - 1.784 pág. 128 y Tomo V -
(99) 1.785, pág. 249.
- (72) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 115.
- (73) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 645.
- (74) "Memorial literario", tomo III - 1.784, pág. 135
- (75) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 644.
- (76) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 213.
- (77) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 646.

- (78) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 96, y Tomo IV - 1.785, pág. 498.
- (79) "Memorial literario", Tomo V - 1.785, pág. 251.
- (80) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 646.
- (81) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 265.
- (82) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 645.
- (83) "Memorial literario", Tomo IX - 1.786, pág. 414.
- (84) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 645.
- (85) "Memorial literario", Tomo X - 1.787, pág. 549.
- (86) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 131.
- (87) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 642.
- (88) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 134 y Tomo III - 1.784, pág. 149.
- (89) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 642.
- (90) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 112.
- (91) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 641.
- (92) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 99.
- (93) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 640.
- (94) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 93.
- (95) "Literatura española", de Hurtado y Palencia, pág. 649.
- (96) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 93.
- (97) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 648.
- (98) "Memorial literario", Tomo II - 1.784 pág. 120.
- (99) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 114.
- (100) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 648.
- (101) "Memorial literario", Tomo VII - 1.786, pág. 278.
- (102) "Memorial literario", Tomo VIII - 1.786, pág. 117.
- (103) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 648.
- (104) "Memorial literario", Tomo IX - 1.786, pág. 549.
- (105) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 91 y Tomo III - 1.784, pág. 109.

- (106) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 651.
- (107) "Memorial literario", Tomo XV - 1.788, pág. 507.
- (108) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 650.
- (109) "Memorial literario", Tomo V - 1.785, pág. 499.
- (110) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 526.
- (111) "Memorial literario", Tomo IX - 1.786, pág. 411.
- (112) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 653.
- (113) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 121.
- (114) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 109.
- (115) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 113.
- (116) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 653.
- (117) "Memorial literario", Tomo VII - 1.786, pág. 274.
- (118) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 108.
- (119) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 106.
- (120) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 116.
- (121) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 257.
- (122) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 654.
- (123) "Memorial literario", Tomo X - 1.787, pág. 547.
- (124) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 137 y Tomo V -
1.785, pág. 105.
- (125) "Continuación Memorial literario", Tomo III-1.794, pág. 157.
- (126) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 93.
- (127) "Memorial literario", Tomo X - 1.787, pág. 127.
- (128) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 662.
- (129) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 661.
- (130) "Memorial literario", Tomo I y III - 1.784, pág. 87 y 130.
- (131) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 123.
- (132) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 125.
- (133) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 135 y Tomo V -
1.785, pág. 103.

- (134) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 113.
- (135) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 117.
- (136) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 660.
- (137) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 125.
- (138) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 660.
- (139) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 102.
- (140) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 661.
- (141) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 209.
- (142) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 660.
- (143) "Memorial literario", Tomo V - 1.785, pág. 99.
- (144) "Memorial literario", Tomo VII - 1.786, pág. 123.
- (145) "Memorial literario", Tomo VII - 1.786, pág. 283.
- (146) "Memorial literario", Tomo IX - 1.786, pág. 416.
- (147) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 111.
- (148) "Memorial literario", Tomo XII - 1.787, pág. 267.
- (149) "Memorial literario", Tomo X - 1.787, pág. 124.
- (150) "Memorial literario", Tomo XII - 1.787, pág. 443.
- (151) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 659
- (152) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 98 y Tomo III - 1.784, pág. 139.
- (153) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 100.
- (154) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 516.
- (155) "Memorial literario", Tomo VII - 1.786, pág. 410.
- (156) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 659
- (157) "Memorial literario", Tomo XV - 1.788, pág. 720.
- (158) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 659
- (159) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 658
- (160) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 112.
- (161) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 132.
- (162) "Memorial literario", Tomo XIII - 1.788, pág. 258.

- (163) "Memorial literario", Tomo XVIII - 1.789, pág. 313.
- (164) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 567
- (165) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 118.
- (166) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 109.
- (167) "Memorial literario", Tomo IX - 1.784, pág. 547.
- (168) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 602
- (169) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 106, primera parte y pag. 108, segunda parte.
- (170) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 609
- (171) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 132.
- (172) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 608
- (173) "Memorial literario", Tomo X - 1.787, pág. 555.
- (174) "Memorial literario", Tomo X - 1.787, pág. 121.
- (175) "Literatura española", de Hurtado y Palencia pág. 613 y 614.
- (176) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 93.
- (177) "Memorial literario", Tomo XI - 1.787, pág. 269.
- (178) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 137, y Tomo VI - 1.785, pág. 383.
- (179) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 208.
- (180) "Memorial literario", Tomo V - 1.785, pág. 100.
- (181) "Memorial literario", Tomo VIII - 1.786, pág. 250.
- (182) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 617.
- (183) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 103.
- (184) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 621.
- (185) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 146.
- (186) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 495.
- (187) "Continuación Memorial literario", Tomo V-1.794, pág. 360.
- (188) "Memorial literario", Tomo XV - 1.788, pág. 253.
- (189) "Memorial literario", Tomo XX - 1.790, pág. 309.
- (190) "Continuación Memorial literario" Tomo I-1.793, pág. 148.

- (191) "Memorial literario", Tomo IX - 1.786, pág. 555.
- (192) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 135.
- (193) "Continuación Memorial literario", Tomo II-1.793, pág. 468.
- (194) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 742.
- (195) "Literatura española" de Hurtado y Palencia, pág. 763.
- (196) "Memorial literario", Tomo XVII - 1.789, pág. 310 y "Revista de filología española, Tomo XX - 1.933; "Preferencias teatrales del público valenciano en el siglo XVIII.
- (197) "Literatura castella" de J. Cejador, Tomo IV y VI. Y Tomo XVII - 1.789, pág. 633 del "Memorial literario".
- (198) "Memorial literario", Tomo XVIII - 1.789, pág. 452.
- (199) "Memorial literario", Tomo XIX - 1.790, pág. 66.
- (200) "Memorial literario", Tomo XIX - 1.790, pág. 227.
- (201) "Revista de filología", Tomo XXVI - 1.942. "El teatro en Toledo durante el S. XVIII. Y Tomo XX - 1.790, pág. 134 del "Memorial literario".
- (202) "Memorial literario", Tomo XX - 1.790, pág. 391.
- (203) "Memorial literario", Tomo XXI - 1.790, pág. 144.
- (204) "Revista de filología española", Tomo XX - 1.933. "Preferencias teatrales del público valenciano en el S. XVIII y Tomo XXI 1790 pág. 655 del "Memorial literario".
- (205) "Memorial literario", Tomo XX - 1.790, pág. 625 y Revista de filología, Tomo XXVI - 1.942. "El teatro en Toledo durante el siglo XVIII".
- (206) "Continuación Memorial literario", Tomo I-1.793, pág. 368.
- (207) "Literatura castellana" de J. Cejador, tomo IV y VI. Y "Continuación Memorial literario", Tomo II - 1.793, pág. 155.
- (208) "Continuación Memorial literario", Tomo III-1.794, pág. 73.
- (209) "Continuación Memorial literario", Tomo III-1.794, pág. 75. Y Revista de Filología, Tomo XXVI-1.942. "El teatro en Toledo durante el siglo XVIII.

- (210) "Continuación Memorial literario", Tomo III-1.794, pág. 237.
- (211) "Continuación Memorial literario", Tomo IV -1.794, pág. 392.
- (212) "Continuación Memorial literario", Tomo V -1.794, pág. 63.
- (213) "Continuación Memorial literario", Tomo VI -1.794, pág. 214.
- (214) "Continuación Memorial literario", Tomo V -1.794, pág. 355.
- (215) "Continuación Memorial literario", Tomo VI -1.794, pág. 72.
- (216) "Continuación Memorial literario", Tomo VII-1.795, pág. 423.
- (217) Y Revista de filología, Tomo XXVI-1.942. "El teatro en Toledo durante el S. XVIII.
- (217) "Continuación Memorial literario", Tomo IX -1.795, pág. 132.
- (218) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 127.
- (219) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 120.
- (220) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 129.
- (221) "Memorial literario", Tomo VII - 1.786, pág. 544.
- (222) "Memorial literario", Tomo XVII - 1.789, pág. 528, y Literatura castellana" de J. Cejador, Tomo IV.
- (223) "Memorial literario", Tomo XVII - 1.789, pág. 149 y Revista de filología española; tomo XX-1.933. "Preferencias teatrales del público valenciano en el S. XVIII.
- (224) "Memorial literario", Tomo XIX - 1.790, pág. 223.
- (225) "Memorial literario", Tomo XX - 1.790, pág. 149.
- (226) "Memorial literario", Tomo XXI - 1.790, pág. 554, y Revista de Filología, Tomo XXVI-1.942. "El teatro en Toledo durante el siglo XVIII.
- (227) "Continuación Memorial literario", Tomo III-1.794, pág. 146 y "Literatura Castellana" de J. Cejador, Tomo VI.
- (228) "Continuación Memorial literario", Tomo VI-1.794, pág. 442.
- (229) "Memorial literario", Tomo IV - 1.785, pág. 218.
- (230) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 123.
- (231) "Memorial literario", Tomo VII- 1.786, pág. 119.

- (232) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 97.
- (233) "Memorial literario", Tomo XVII - 1.789, pág. 154.
- (234) "Memorial literario", Tomo XXI - 1.790, pág. 378.
- (235) "Memorial literario", Tomo XXI - 1.790, pág. 558.
- (236) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 126.
- (237) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 106.
- (238) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 113.
- (239) "Memorial literario", Tomo I - 1.784, pág. 102, y Tomo II - 1.784, pág. 133.
- (240) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 119.
- (241) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 120.
- (242) "Memorial literario", Tomo II - 1.784, pág. 86.
- (243) "Memorial literario", Tomo III - 1.784, pág. 134.
- (244) "Memorial literario", Tomo VI - 1.785, pág. 378, y Revista de Filología española Tomo XX-1.933. "Preferencias teatrales del público valenciano en el siglo XVIII."
- (245) "Literatura castellana" de J. Cejador, Tomo VI y "Memorial literario", Tomo XI - 1.787, pág. 262.
- (246) "Memorial literario", Tomo XIX - 1.790, pág. 219, y Revista de Filología española Tomo XXVI-1.942. "El teatro en Toledo durante el siglo XVIII."
- (247) "Continuación Memorial literario" Tomo VI-1.794, pág. 444.
- (248) "Continuación Memorial literario" Tomo III-1.794, pág. 392; y Revista de filología española; Tomo XX-1.933. "Preferencias teatrales del público valenciano en el siglo XVIII."
- (249) "Continuación Memorial literario", Tomo VII-1.795, pág. 101.
-

TE
Fi

UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA
BIBLIOTECA



* 6 6 0 3 0 6 0 2 8 3 *