

**TEMPERAMENTO Y
AUTOCONCEPTO EN FUNCIÓN
DE LA ORIENTACIÓN SEXUAL**

Trabajo Fin de Grado de Psicología

Elena Hernández Acosta

Tutorizado por Adelia de Miguel Negrodo

Curso Académico 2020-21

Resumen

En numerosos estudios se han encontrado diferencias de personalidad en función de la orientación sexual, pero también hay otras líneas de estudios donde se demuestra que dichas diferencias son realmente un mito. En este trabajo se analizó si hay diferencias intrasexo en función de la orientación sexual en las tendencias básicas de personalidad y sus facetas y en autoconcepto. Además se analizó qué tendencias básicas de personalidad predecían los cinco factores de autoconcepto en función de la orientación sexual y por último, dentro de aquellos predictores comunes para las tres orientaciones sexuales en cada factor de Autoconcepto estudiar qué facetas son las que predicen. Participaron 236 hombres y 238 mujeres los cuales se autodefinieron como homosexuales, bisexuales o heterosexuales. Se evaluó la personalidad y el autoconcepto a través de los cuestionarios NEO-PI-R y AF5. Los resultados mostraron diferencias de personalidad significativas en función de la orientación sexual en ambos sexos, así como diferencias en el autoconcepto, principalmente entre hombres bisexuales y hombres heterosexuales. Las regresiones aislaron aquellas facetas predictoras comunes y particulares del autoconcepto para cada orientación sexual. Se requiere una mayor investigación que permita conocer e identificar la causalidad de dichas diferencias así como las repercusiones que pueden tener en el autoconcepto.

Palabras claves: Orientación sexual, personalidad, Cinco Grandes, autoconcepto.

Summary

In many lines of research, personality differences according to sexual orientation have been found. However, there are other lines that prove these differences to be a myth. It was analysed if there are intrasex differences based on sexual orientation in basic personality tendencies and their facets, and in self-concept. In addition, it was analysed which basic personality tendencies predicted the five self-concept factors, taking into account sexual orientation. Finally, this was also a way to study which facets within those common predictors among the three sexual orientations of each self-concept factor are the ones that predict. Among the participants, there were two hundred and thirty-six men and two hundred and thirty-eight women who defined themselves as homosexual, bisexual or heterosexual. Personality and self-concept were evaluated

through both NEO-PI-R and AF5 questionnaires. The results showed significant personality differences based on sexual orientation in both sexes, as well as differences in self-concept, mainly among bisexual and heterosexual men. The regressions isolated those common and particular predictive facets of each sexual orientation of self-concept were also found. Further investigation is required to determine and identify the causality of these differences and also the repercussions they may have on the self-concept.

Key words: Sexual orientation, personality, Big Five, self-concept.

Introducción

El estudio de la personalidad constituye una de las principales áreas de investigación en psicología. Esto se debe a la influencia que la personalidad presenta sobre numerosas variables psicológicas. La personalidad se puede definir como la manera característica de pensar, actuar o reaccionar de un individuo (Allport 1937). El modelo más adoptado que pretende estudiar y estructurar las diferencias individuales es el de los cinco factores de personalidad o “Cinco Grandes” dimensiones propuesto por McCrae y Costa. Dentro de cada dimensión se engloban rasgos más específicos. Las dimensiones o tendencias básicas son el neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, cordialidad y responsabilidad. McCrae et al. (2000) señalan que estos cinco grandes factores experimentan cambios a lo largo del ciclo vital como resultado de lo que ellos denominan “procesos de maduración intrínseca”, son disposiciones con una heredabilidad alrededor del 50%, se ven muy poco afectadas por las prácticas de crianza y son universales.

La relación entre la personalidad y la orientación sexual ha tomado un gran relevancia en el campo de la psicología ya que los psicólogos han considerado y estudiado que la puntuación en los rasgos de personalidad pueden diferir entre personas con diferentes orientaciones sexuales (Allen y Robson, 2020). El foco de interés en la relación entre la personalidad y la identidad sexual puede estar motivado por los factores genéticos y ambientales que se han identificado como importantes para la orientación sexual y la personalidad sin que ninguno de estas afecte directamente sobre el otro.

Los hallazgos más recientes han sugerido que existe relación entre personalidad y orientación sexual aunque los resultados no son concluyentes. Algunos ejemplos son los siguientes.

Allen y Robson (2020) en el primer estudio de la investigación se centraron en comprobar si los rasgos de personalidad difieren entre personas con diferente orientación sexual, encontrando diferencias de personalidad entre aquellas personas que se identificaron como heterosexuales, bisexuales y homosexuales, en las cinco dimensiones de personalidad en una muestra representativa a nivel nacional de adultos

australianos (n=13.351) a los que se administraron instrumentos para medir la identidad sexual y la personalidad. Se observó que los hombres homosexuales informaban de niveles más altos de extraversión, apertura, cordialidad y responsabilidad que los hombres heterosexuales. Así mismo, los hombres bisexuales obtuvieron niveles más altos de apertura y neuroticismo que los hombres heterosexuales y niveles más bajos de responsabilidad que los hombres homosexuales. Por otro lado, se reporta que las mujeres homosexuales informaron niveles más altos de apertura y menores niveles de extraversión y cordialidad que las mujeres heterosexuales. Además, las mujeres bisexuales obtuvieron niveles más altos de neuroticismo y apertura y niveles más bajo de responsabilidad que las mujeres heterosexuales. En comparación con las mujeres homosexuales, las bisexuales informaron niveles más altos de extraversión y niveles más bajos de responsabilidad. En el segundo estudio de esta investigación se realizó una revisión bibliográfica y un meta análisis de la personalidad y la orientación sexual, se seleccionaron 21 estudios que comprendían 377,951 hombres y mujeres que cumplían los criterios de inclusión. En esa revisión además de encontrar diferencias en función de la orientación sexual en los rasgos de personalidad hubo evidencia de que las diferencias de personalidad entre las categorías de orientación sexual tendían a disminuir con la edad, así mismo, hubo evidencia de que el sexo tenía un efecto modulador para las tendencias de neuroticismo, extraversión, cordialidad y responsabilidad. También es importante destacar la variabilidad del tamaño del efecto, ya que sugieren diferencias de tamaño de efecto de pequeño a mediano en el rasgo de personalidad.

Siguiendo esta línea de trabajo, Lipka (2020) ha publicado un artículo donde se encuentran resultados de interés, ya que se corrobora que las personas bisexuales a menudo reportan niveles más altos de deseo sexual y socio sexualidad y muestran diferencias de personalidad, por ejemplo, mayor neuroticismo y menos responsabilidad en comparación con las personas homosexuales y heterosexuales del mismo sexo, siendo estos últimos datos los que muestran mayor interés para nuestro estudio.

Por otro lado, los trabajos que se están realizando en España indican que no existen diferencias de personalidad en función de la orientación sexual, ya que las mujeres lesbianas comparten las mismas características de personalidad que las mujeres

heterosexuales y los hombres homosexuales comparten rasgos de personalidad con aquellos heterosexuales. Así mismo, los hombres y mujeres bisexuales comparten rasgos con sus homólogos heterosexuales (Subirana, Jornet, Alabérnia, Rouco, 2020).

En este trabajo el foco de interés también lo ocupa el estudio del autoconcepto y su relación con personalidad en función de la orientación sexual. Ya que el autoconcepto es uno de los constructos que mayor atractivo ha generado entre los científicos de diferentes disciplinas, considerándolo como una de las variables centrales del ámbito de la personalidad (Núñez et al., 1994). En este sentido, uno de los componentes centrales del sistema de personalidad que propone la Teoría de los Cinco Factores es la autoestima, entendiéndose como un componente evaluativo del concepto de sí mismo, ocupando por tanto un lugar muy relevante en la calidad de vida de las personas, ya que afecta no sólo al modo en que éstas se valoran a sí mismo sino también su relación con los demás (John, Robins, y Pervin, 2010). McCrae y Costa (2000) representan la Teoría de los Cinco Factores a través de un esquema donde se hace especial distinción entre las tendencias básicas de personalidad con una base biológica y aquellas adaptaciones características que están condicionadas por influencias externas como las normas culturales. Además dentro de las adaptaciones características se incluye una gran categoría que engloba los conceptos del yo, formado por los esquemas del yo y los mitos personales que están condicionados a su vez por las tendencias básicas, la biografía objetiva y las adaptaciones características y no directamente por las influencias externas.

Dentro de los modelos más representativos del autoconcepto cabe destacar el propuesto por Shavelson, Hubner y Stanton (1976), donde se defiende la diversidad de dimensiones del autoconcepto, de manera que el autoconcepto global es el resultado de un conjunto de percepciones parciales del propio yo, estructuradas de manera jerárquica. De esta forma, el autoconcepto general se compondría de: el autoconcepto académico y el autoconcepto no académico. Este último incluye tanto el autoconcepto social, como el personal y físico, cada uno de ellos divididos en facetas o dimensiones más específicas. De acuerdo a este modelo, las personas tenemos una autoevaluación global de uno mismo, pero al mismo tiempo, tenemos también diferentes autoevaluaciones más específicas (Castro, 2013).

En la literatura se han encontrado diversos estudios que analizan la relación entre personalidad y autoconcepto. En particular Pilarska (2018) estudió la importancia de los Cinco Grandes de personalidad en la predicción de aspectos del autoconcepto tales como el autocontrol, la autoestima y los sentimientos propios. Para este estudio se le administró a 357 estudiantes polacos los siguientes instrumentos: *Mini-IPIP (IPIP-BFM-20*; adaptado de Topolewska, Skimina, Strus, Ciecuch y Rowiński, 2014), *Self-Control Scale (SCS*; Tagney et al. 2004), *Self Esteem Scale (SES*; Rosenberg, 1965; adaptado por Laguna, Lachowicz-Tabaczek y Dzwonkowska, 2007) y *Test of Self-Conscious Affect (TOSCA-3*, adaptado por Adamczyk y Sobolewski, 2014). Los resultados mostraron que los rasgos de personalidad explicaban entre el 5 al 45% de la varianza en las variables del autoconcepto, en particular se encontró mayor efecto en el autocontrol.

Otros estudios se centran en la relación entre los Cinco Grandes de la personalidad y otros aspectos del autoconcepto como por ejemplo, la autoeficacia creativa y la identidad personal creativa donde se demostró que los factores de personalidad explican el 23% de la varianza de la identidad personal creativa y el 21% de la varianza de la autoeficacia creativa. Además estas dos variables se asociaron positivamente con las dimensiones de apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad y negativamente con neuroticismo y cordialidad. Además es importante mencionar que se encontraron diferencias en los predictores de la autoeficacia creativa y la identidad personal creativa en función del género (Karwowski, Lebuda, Wisniewska, Gralewsk, 2013).

Teniendo en cuenta estos trabajos y resultados, los objetivos de esta investigación son:

Objetivo 1: analizar si hay diferencias intrasexo en función de la orientación sexual en las tendencias básicas de personalidad y sus facetas y en Autoconcepto.

Objetivo 2: analizar qué tendencias básicas predicen los cinco factores de Autoconcepto en función de la orientación sexual.

Objetivo 3: analizar dentro de aquellos predictores comunes para las tres orientaciones en cada factor de autoconcepto qué facetas son las que predicen.

Método

Muestra

La muestra estaba compuesta por 236 hombres y 238 mujeres en un rango de edad de los 18 a los 54 años ($M= 25,80$, $DT= 8,86$) residentes de las Islas Canarias. La distribución por sexos con respecto a la orientación sexual fue para los hombres el 48,3% heterosexuales, 38,1% homosexuales y 13,5% bisexuales; y para las mujeres 63,4% heterosexuales, 12,6% homosexuales, 23,9% bisexuales.

Tabla 1: Descripción de la edad de la muestra en función de la orientación sexual

	HOMBRES			MUJERES			<i>t</i>
	N%	<i>MEDIA</i>	<i>DT</i>	N%	<i>MEDIA</i>	<i>DT</i>	
Homosexuales (1)	90 (38.1%)	25.69	9.21	30 (12.6%)	23.52	7.40	-1.15
Bisexuales (2)	32 (13.5%)	22.13	5.10	57 (23.9%)	23.88	8.00	1.12
Heterosexuales (3)	114 (48.3%)	27.18	9.06	151 (63.4%)	26.78	9.37	-.34
TOTAL	236 (100%)	25.92	8.92	238 (100%)	25.68	8.92	-.29
$t_{1,2}$		2.69**			-0,20		
$t_{1,3}$		-1.15			-2,08*		
$t_{2,3}$		-4.08***			-2,07**		

Nota. *DT*= Desviación típica; $t=t$ de Student; * $p<.05$. ** $p<.01$. *** $p<.001$.

Tal y como se muestra en la tabla 1, no se encontró diferencias de edad entre los hombres homosexuales y heterosexuales mientras que los bisexuales eran más jóvenes que los homosexuales ($t=2,69^{**}$) y que los heterosexuales ($t= -4,08^{***}$). En las mujeres no habían diferencias entre homosexuales y bisexuales, siendo ambos grupos más jóvenes que las mujeres heterosexuales ($t_{\text{homo-hetero}}= -2,08^*$; $t_{\text{bisexual-hetero}}= -2,23^*$).

Instrumentos

- NEO-PI-R (Inventario de Personalidad de NEO) de Costa y McCrae (1992). Es un instrumento de medida de la personalidad, evalúa los cinco factores de personalidad: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, cordialidad y responsabilidad, así como las facetas o rasgos de cada dimensión. Consta de un total de 240 ítems con escala de respuesta tipo Likert con 5 puntos (desde “0= total desacuerdo”, hasta “4= total acuerdo”). La consistencia interna de las disposiciones varía entre .82 y .89 y para las facetas variaba entre .34 y o .82 (deMiguel, Fumero, Marrero y Carballeira, 2012).

- AF5 (*Autoconcepto. Forma 5*, Musitu y García, 1999). Instrumento que evalúa el auto-concepto que la persona tiene en cinco contextos de vida: académico/laboral, emocional, familiar y físico. Está formado por 30 ítems y se utiliza una escala de respuesta de 10 puntos para cada ítem (desde “0= total desacuerdo, hasta “10=total acuerdo”). La consistencia interna de los cinco factores variaba entre .75 y .82 (deMiguel et al., 2012).

Procedimiento

Los datos con los que trabajamos en esta investigación fueron seleccionados de una base de datos ya existente. (deMiguel, Marrero, Fumero, Carballeira y Nuez, 2018).

El proceso de reclutamiento de esta base de datos consistió en la colaboración de los estudiantes de psicología inscritos en la asignatura de psicología de la personalidad en la Universidad de La Laguna, pidiendo a personas de su entorno que rellenaran el inventario NEO-PI-R y AF5, dentro de una batería más amplia de pruebas empleada en el grupo de investigación para evaluar otras características psicológicas de personas con diferentes orientación sexual.

La cumplimentación de la batería de cuestionarios era anónima y se solicitaba la firma del consentimiento informado.

Para este estudio descriptivo-correlacional se utilizó el programa estadístico SPSS 22. Se analizaron los datos obtenidos mediante diferencias de medias y regresiones lineales.

Resultados

Análisis intrasexo para personalidad y autoconcepto

En la tabla 2, se muestran los estadísticos descriptivos (media y desviación típica) y las comparaciones entre los hombres con diferente orientación sexual en cada una de las dimensiones de personalidad consideradas en este estudio. El análisis de estos datos a través de *t* de Student muestra que los hombres homosexuales puntuaron más alto en

Tabla 2: Media, desviación típica y las comparaciones entre los hombres con diferente orientación sexual en cada una de las dimensiones de personalidad consideradas en este estudio.

	HOMOSEXUALES		BISEXUALES		HETEROSEXUALES		<i>t</i>		
	(1)		(2)		(3)				
	<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>	1-2	1-3	2-3
N: Neuroticismo	94.34	24.04	99.93	25.73	91.45	20.90	-1.59	1,11	2.80**
N1: Ansiedad	18.75	5.78	19.73	5.67	18.48	4.68	-1.23	.46	1.88
N2: Hostilidad	12.93	4.97	13.63	5.24	12.97	5.07	-.97	-.06	1.06
N3: Depresión	15.66	7.27	17.36	7.33	14.77	5.75	-1.66	1.18	3.03**
N4: Ansiedad social	16.59	4.97	16.00	5.40	16.20	4.88	.82	.73	-.32
N5: Impulsividad	18.08	4.19	18.61	5.02	16.46	4.24	-.83	3.45***	3.93***
N6: Vulnerabilidad	13.32	5.14	14.61	5.34	12.89	4.72	-1.75	.79	2.86**
E: Extraversión	114.78	21.04	116.82	19.49	110.84	18.26	-.70	1.74	2.59**
E1: Ser cálido	22.05	4.38	22.69	4.36	21.11	4.03	-1.03	2.03	3.11**
E2: Gregarismo	17.41	6.18	17.59	5.93	17.24	5.35	-.21	.26	.52
E3: Asertividad	16.41	5.93	16.30	5.44	15.07	4.77	.14	2.15*	2.03*
E4: Actividad	18.63	4.63	18.64	4.87	18.42	4.95	-.01	.39	.36
E5: Búsqueda de emociones	18.22	5.00	20.12	4.90	17.55	5.33	-	1.16	4.02***
E6: Emociones positivas	22.09	4.43	21.78	4.98	21.64	4.72	2.72*		
O: Apertura	125.43	17.17	130.53	18.98	113.88	17.19	-.99*	5.94***	7.59***
O1: Fantasía	21.57	5.06	23.26	5.75	19.61	4.81	-2.23*	3.59***	5.87***
O2: Estética	20.28	5.36	21.26	6.38	18.30	5.22	-1.20	3.36***	3.94***
O3: Sentimientos	21.49	3.82	22.44	3.58	20.52	3.82	-1.82	2.28*	4.15***
O4: Acciones	17.54	4.22	18.31	3.96	15.73	3.99	-1.34	3.97***	5.27***
O5: Ideas	21.34	5.53	21.35	6.17	18.27	5.42	-.02	5.03***	4.45***
O6: Valores	23.49	3.43	23.90	3.85	21.49	3.59	-.80	5.05***	5.33***
A: Cordialidad	118.52	15.99	116.74	15.96	118.43	16.04	.78	.05	-.85
A1: Confianza	19.03	5.60	18.61	5.05	18.51	4.74	.57	.93	.16
A2: Honradez	18.82	4.96	18.16	5.35	19.06	4.88	.91	-.43	-1.46
A3: Altruismo	23.04	3.82	22.88	3.74	22.88	3.71	.31	.39	-.01
A4: Actitud conciliadora	15.87	3.96	15.21	4.41	15.59	4.50	1.12	.58	-.68
A5: Modestia	19.64	4.80	20.24	5.30	20.14	4.82	-.84	-.94	.15
A6: Sensibilidad a los demás	22.21	3.16	21.95	2.98	22.37	2.94	.58	-.51	-1.16
C: Responsabilidad	116.26	22.78	110.39	23.46	117.20	20.00	1.79	-.38	-2.62**
C1: Competencia	21.38	4.72	19.53	4.63	20.94	4.31	2.80*	.903	-2,593*
C2: Orden	18.52	5.76	17.84	5.49	18.46	4.76	.85	.10	-1.01
C3: Sentido del deber	22.27	4.09	21.99	4.33	22.44	4.00	.48	-.38	-.90
C4: Necesidad del deber	19.15	5.10	19.04	5.51	19.13	4.70	.14	.02	-.14
C5: Autodisciplina	18.22	6.11	16.92	6.51	18.75	5.56	1.46	-.87	-2.39*
C6: Reflexión y deliberación	16.55	5.30	15.52	5.76	17.44	4.75	1.32	-1.61	-2.81**

Nota: Nota. DT= Desviación típica; *t*=*t* de Student; **p*<.05; **<.01; ****p*<.001.

apertura que los heterosexuales y más bajo que los hombres bisexuales. Los hombres bisexuales reportaron niveles más altos de neuroticismo, extraversión y apertura, así como niveles más bajos en responsabilidad que los heterosexuales. En esta tabla también se analiza si existe diferencias intrasexo en función de la orientación sexual no sólo en las tendencias básicas sino en sus facetas, encontrando dentro de Neuroticismo que los hombres bisexuales puntuaron más alto en depresión, impulsividad y vulnerabilidad que los hombres heterosexuales, además los hombres homosexuales puntuaron más alto en Impulsividad que los heterosexuales. En la tendencia Extraversión, los hombres bisexuales reportaron niveles más altos en las facetas: ser cálido, Asertividad y búsqueda de emociones que los hombres heterosexuales. Así mismo, los hombres homosexuales puntuaron más alto en Asertividad que los hombres heterosexuales y puntuaron más bajo en Búsqueda de emociones que los hombres bisexuales. En la tendencia básica de apertura, los hombres homosexuales y bisexuales puntuaron más alto en las siguientes facetas: Fantasía, Estética, Sentimientos, Acciones, Ideas y Valores que los hombres heterosexuales. En la faceta Fantasía los hombres homosexuales también puntuaron más alto que los bisexuales. En la tendencia básica de Cordialidad no se encontraron diferencias significativas. Y por último, en Responsabilidad, los hombres heterosexuales puntuaron más alto en Competencia, Autodisciplina y Reflexión y deliberación que los hombres bisexuales, además los hombres homosexuales puntuaron más alto en Competencia que los hombres bisexuales.

En la tabla 3, se observan las medias y desviaciones típicas así como las comparaciones entre mujeres con diferente orientación sexual en cada una de las dimensiones de personalidad consideradas en este estudio. El análisis de estos datos a través de *t* de Student de las tendencias básicas de personalidad muestra que las mujeres bisexuales puntuaron más alto en apertura que las mujeres heterosexuales y homosexuales. En la dimensión de responsabilidad, las mujeres heterosexuales reportaron niveles más altos que las mujeres bisexuales. En esta tabla no sólo se analizaron las cinco grandes dimensiones sino sus facetas, encontrando diferencias dentro de Neuroticismo en la faceta Impulsividad puntuando más alto las mujeres bisexuales que las heterosexuales. En la tendencia básica de Extraversión, las mujeres bisexuales reportaron niveles más altos que las mujeres bisexuales y homosexuales en

Búsqueda de emociones. En la tendencia de Apertura, en las facetas: Fantasía, Sentimientos, Ideas y Valores, las mujeres

Tabla 3: Media, desviación típica y las comparaciones entre las mujeres con diferente orientación sexual en cada una de las dimensiones de personalidad consideradas en este estudio.

	HOMOSEXUALES		BISEXUALES		HETEROSEXUALE		<i>t</i>		
	(1)		(2)		(3)				
	<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>	1-2	1-3	2-3
N: Neuroticismo	95.86	29.38	101.14	27.63	94.63	20.96	-.82	.22	1.61
N1: Ansiedad	18.28	6.64	19.53	5.93	19.60	4.53	-.89	-1.02	-.09
N2: Hostilidad	14.10	6.07	14.18	5.63	13.23	5.07	-.06	.82	1.16
N3: Depresión	15.48	8.11	17.14	8.15	15.25	5.96	-.89	.15	1.60
N4: Ansiedad social	16.10	5.19	16.28	5.50	16.47	5.09	-.14	-.35	-.23
N5: Impulsividad	18.14	4.70	18.93	3.71	16.80	4.49	-.85	1.46	3.19**
N6: Vulnerabilidad	13.76	5.42	15.09	5.48	13.73	4.47	-1.07	.03	1.67
E: Extraversión	110.34	20.56	115.04	20.20	111.68	17.41	-1.01	-.37	1.17
E1: Ser cálido	21.24	4.76	22.47	4.76	21.49	3.87	-1.13	-.31	1.52
E2: Gregarismo	17.31	5.44	16.93	5.61	17.81	5.19	-.30	-.47	-1.06
E3: Asertividad	15.62	6.43	15.60	5.61	14.82	4.48	-.09	.64	1.03
E4: Actividad	17.72	4.43	18.33	4.89	18.68	5.38	-.56	-.90	-.43
E5: Búsqueda de emociones	17.00	5.78	20.65	5.08	16.69	5.42	-3.00**	.28	4.77***
E6: Emociones positivas	21.45	4.08	21.46	5.05	22.24	4.39	-.01	-.90	-1.06
O: Apertura	118.50	13.88	130.20	18.54	114.82	17.21	-2.95**	1.07	5.56***
O1: Fantasía	20.34	5.44	22.68	5.16	19.51	4.83	-1.96	.84	4.14***
O2: Estética	17.90	6.09	21.86	6.17	18.91	5.01	-2.83**	-.96	3.53***
O3: Sentimientos	21.66	3.32	22.41	3.49	20.96	3.69	-.96	.94	2.54*
O4: Acciones	15.79	3.59	18.23	3.99	15.97	4.00	-2.77**	-.22	3.63***
O5: Ideas	19.50	6.45	21.79	6.31	17.81	5.14	-1.56	1.53	4.25***
O6: Valores	22.75	3.23	23.77	4.01	21.66	3.45	-1.017	1.55	3.74***
A: Cordialidad	120.97	14.41	118.36	14.41	120.20	15.64	.79	.24	-.77
A1: Confianza	18.83	6.11	18.54	4.82	18.76	4.58	.24	.07	-.30
A2: Honradez	20.66	4.80	19.09	5.01	19.73	4.64	1.39	.98	-.87
A3: Altruismo	23.38	4.14	23.26	3.53	23.21	3.75	.14	.22	.09
A4: Actitud conciliadora	15.07	3.97	14.86	4.61	15.71	4.35	.21	-.73	-1.23
A5: Modestia	20.83	4.62	20.49	5.32	20.55	4.44	.29	.31	-.08
A6: Sensibilidad a los demás	22.21	2.74	22.53	2.85	22.33	2.80	-.50	-.22	.45
C: Responsabilidad	109.69	26.01	111.14	20.90	119.79	17.97	-.28	-1.99	-2.73**
C1: Competencia	20.17	5.85	19.86	4.48	20.98	4.21	.28	-.71	-1.67
C2: Orden	16.90	6.22	17.32	5.18	19.18	4.34	-.33	-1.89	-2.38*
C3: Sentido del deber	21.83	4.42	22.75	3.25	22.82	3.55	-1.00	-1.14	-.13
C4: Necesidad del deber	17.28	5.30	19.09	4.98	19.73	4.32	-1.56	-2.70**	-.86
C5: Autodisciplina	16.79	6.78	16.93	6.18	19.49	4.94	-.09	-2.04*	-2.80**
C6: Reflexión y deliberación	16.72	5.82	15.49	5.42	17.65	4.91	.97	-.90	-2.74**

Nota: Nota. DT= Desviación típica; *t*=*t* de Student; **p*<.05; **<.01; ****p*<.001.

bisexuales puntuaron más alto que las mujeres heterosexuales, y además, en las facetas: Estética y Acciones las mujeres bisexuales puntuaron más alto que aquellas mujeres homosexuales y heterosexuales. Por último, en la tendencia de Responsabilidad, se hallaron diferencias en las facetas de Orden, Autodisciplina y Reflexión y deliberación puntuando más alto en todas ellas las mujeres heterosexuales frente a las mujeres bisexuales.

En la tabla 4, se analizó mediante t de Student las posibles diferencias dentro de los hombres en función de la orientación sexual en Autoconcepto, encontrándose que los hombres heterosexuales puntuaron más alto en el autoconcepto emocional, familiar y físico que los hombres bisexuales, además en el autoconcepto familiar y físico también puntuaron más alto que los hombres homosexuales. Además los hombres homosexuales puntuaron más alto en el autoconcepto emocional que los bisexuales.

Tabla 4: Medias, desviaciones típicas y comparaciones entre los hombres con diferente orientación sexual en los cinco factores de Autoconcepto

	HOMOSEXUALES		BISEXUALES		HETEROSEXUALES		<i>t</i>		
	(1)		(2)		(3)				
	<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>	<i>Media</i>	<i>DT</i>	1-2	1-3	2-3
Académico-laboral	42.32	12.00	40.12	11.31	41.40	10.61	1.34	.75	-.97
Social	40.83	10.72	41.29	9.11	40.12	9.07	-.33	.67	1.05
Emocional	33.47	9.57	29.53	10.64	33.15	9.41	2.80**	.311	-3.03**
Familiar	44.05	10.38	43.79	11.26	46.89	9.57	.18	-2.61**	-2.53*
Físico	33.75	10.60	31.33	11.53	34.68	10.25	1.57	-.81	-2.58**

Nota. *DT*= Desviación típica; *t*=t de Student; **p*<.05; **<.01.

En la tabla 5, se analizó mediante t de Student las posibles diferencias dentro de las mujeres en función de la orientación sexual en Autoconcepto, encontrando diferencias únicamente en el autoconcepto familiar, puntuando más alto las mujeres heterosexuales que las mujeres homosexuales.

Predictores diferenciales del autoconcepto en función de la orientación sexual

Para analizar qué tendencias básicas de personalidad predicen los cinco factores de Autoconcepto en función de la orientación sexual se realizó un estudio de regresión lineal para cada factor de autoconcepto utilizando como predictores las tendencias básicas de personalidad. (Véase la tabla 6).

Tabla 5: Medias, desviaciones típicas y comparaciones entre las mujeres con diferente orientación sexual en los cinco factores de Autoconcepto

	HOMOSEXUALES		BISEXUALES		HETEROSEXUALES		<i>t</i>		
	(1)		(2)		(3)		1-2	1-3	2-3
	Media	DT	Media	DT	Media	DT			
Académico-laboral	40.00	8.65	40.82	11.39	42.40	9.27	-.35	-1.31	-1.03
Social	37.97	10.99	39.95	9.79	39.99	8.98	-.86	-1.08	-0.3
Emocional	31.50	9.61	29.11	11.22	30.76	9.15	.99	.40	-1.09
Familiar	41.70	12.97	44.42	12.16	47.29	9.68	.97	-2.24*	-1.78
Físico	31.57	11.85	31.05	12.21	32.15	10.64	.19	-.27	-.63

Nota. DT= Desviación típica; $t=t$ de Student; * $p < .05$; ** $p < .01$.

Tabla 6: Regresión lineal para cada factor de autoconcepto utilizando como predictores las tendencias básicas de personalidad

	HOMOSEXUALES			BISEXUALES			HETEROSEXUALES		
	R^2	F	β	R^2	F	β	R^2	F	β
Autoconcepto académico-laboral	.30	95.08***		.37	25.83***		.31	108.05***	
N			-.06			-.01			-.07
E			.10*			.13			.08
O			.02			.21*			-.07
A			.02			-.02			.02
C			.52***			.56***			.56***
Autoconcepto social	.54	64.21***		.52	46.39***		.41	55.83***	
N			-.13***			-.15***			-.07**
E			.27***			.22***			.28***
O			.09			.00			-.02
A			.11			.00			.77*
C			.01			-.06			-.06
Autoconcepto emocional	.56	141.37***		.47	77.19***		.32	58.21***	
N			-.29***			-.29***			-.27***
E			-.01			.02			-.03
O			.06			.04			.05
A			-.10			.06			-.07*
C			-.02			.03			.01
Autoconcepto familiar	.17	12.07***		.23	9.22***		.17	13.21***	
N			-.16			-.10*			-.05
E			-.03			.15			.13***
O			.97			.17**			-.07*
A			.13*			.17			.13***
C			.16***			.11*			.10***
Autoconcepto físico	.25	12.81***		.34	22.93***		.24	20.65***	
N			-.11*			-.27**			-.22***
E			.09			.44***			.36***
O			.16**			.10			.07
A			-.05			-.08			-.18**
C			.11*			.12			.13*

Nota: N = neuroticismo; E = extraversión; O = apertura a la experiencia; A = cordialidad; C = responsabilidad. * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$.

En relación al autoconcepto académico-laboral la regresión lineal mostró que la tendencia básica de responsabilidad lo predecía correctamente para los tres grupos, siendo mejor predicho para los heterosexuales (37%).

Para el autoconcepto social el porcentaje explicado varió desde 41% para los heterosexuales hasta un 54% para los homosexuales, siendo en los tres casos el neuroticismo y la extraversión las variables que predecían de forma significativa.

La estabilidad emocional predice desde el 56% hasta el 32% para las personas homosexuales, heterosexuales y bisexuales respectivamente en el autoconcepto emocional.

En el autoconcepto familiar, la tendencia básica de responsabilidad predice de manera significativa para los tres grupos, variando el porcentaje explicado desde el 17% para las personas homosexuales hasta un 53% para las personas homosexuales. Además, en el grupo de personas homosexuales la cordialidad también explicó este autoconcepto, por su parte, en el grupo de bisexuales las tendencias de estabilidad emocional y apertura predijeron de manera significativamente, y por último en el grupo de heterosexuales, la apertura (-), extraversión y cordialidad explicaron también el autoconcepto familiar.

Por último, para el autoconcepto físico el porcentaje explicado varió desde el 24% para los heterosexuales hasta un 34% para los bisexuales, siendo la inestabilidad emocional la tendencia básica que predecía de manera significativa para los tres grupos. Así mismo, en el caso de los homosexuales el autoconcepto físico también está explicado por las tendencias de apertura y cordialidad, para el grupo de las personas bisexuales la extraversión también fue un predictor, y por el último, en el caso de los heterosexuales la extraversión, apertura (-) y cordialidad explicaron junto con la inestabilidad emocional el autoconcepto físico.

Predictores específicos comunes del autoconcepto en función de la orientación sexual

El último objetivo de esta investigación es analizar dentro de aquellos predictores comunes para las tres orientaciones en cada factor de autoconcepto qué facetas son las que predicen, este análisis se realizó mediante una regresión lineal. Para

predecir cada uno de esos autoconcepto se utilizó como predictores las facetas de aquella tendencia básica que fue común para los tres subgrupos en función de la orientación sexual.

En la tabla 7, se observa como para el autoconcepto académico-laboral, la tendencia común es la responsabilidad, siendo el grupo de los bisexuales el que mejor predice la ecuación de regresión explicando un 40%. En el grupo de las personas homosexuales las facetas de autodisciplina y sentido del deber son las que predicen un 28% de este autoconcepto. Para el grupo de las personas bisexuales es la competencia y la necesidad del deber las facetas que explican un 40% el autoconcepto académico-laboral. Y por último, en el grupo de los heterosexuales las facetas de competencia y autodisciplina explican un 27%.

Las facetas de extraversión y neuroticismo explican desde un 47% para los heterosexuales hasta un 66% en los homosexuales el autoconcepto social, siendo la faceta de ser cálido y baja puntuación en ansiedad social comunes para los tres grupos de personas.

Para el autoconcepto emocional, se analizó las facetas de la tendencia básica de neuroticismo, el porcentaje explicado varió desde un 42% para los heterosexuales hasta un 57% para los bisexuales. La faceta de ansiedad (-) predice el autoconcepto emocional en los tres grupos. La baja vulnerabilidad (-) es un predictor a su vez para el grupo de bisexuales y heterosexuales.

En relación al autoconcepto familiar, se observó que las facetas de la tendencia de responsabilidad explicaron desde un 8% hasta un 20% para los heterosexuales y bisexuales respectivamente. Siendo la faceta de competencia significativa para el grupo de homosexuales y bisexuales, y la faceta de necesidad del deber para el grupo de los heterosexuales.

Por último, para el autoconcepto físico, la tendencia básica común es el neuroticismo, explicando desde un 25% para el grupo de los bisexuales hasta un 34% para los homosexuales, para estos últimos la faceta que mejor predice el autoconcepto es la vulnerabilidad (-). Por su parte, la depresión (-) es un predictor significativo para el grupo de los bisexuales y heterosexuales.

Tabla 7: Regresión lineal para cada factor de autoconcepto utilizando como predictores las facetas de aquella tendencia básica que fue común para los tres grupos en función de la orientación sexual

	HOMOSEXUALES			BISEXUALES			HETEROSEXUALES		
	R^2	F	β	R^2	F	β	R^2	F	β
Autoconcepto académico-laboral									
	.28	23.12***		.40	29.40***		.27	47.37***	
C1: Competencia			.14			.34***			.29***
C2: Orden			-.07			-.12			.05
C3: Sentido del deber			.21*			.17			.08
C4: Necesidad del deber			.03			.39***			.12
C5: Autodisciplina			.43***			.14			.31***
C6: Reflexión y deliberación			-.07			.04			.05
Autoconcepto social									
	.66	44.10***		.63	29.93***		.47	73.15***	
E1: Extraversión			.35***			.35***			.36***
E2: Gregarismo			.17*			3.00**			.09
E3: Asertividad			.28***			.05			.06
E4: Actividad			-.04			-2.17*			.05
E5: Búsqueda de emociones			-.02			.01			.07
E6: Emociones positivas			-.05			.04			.30***
N1: Ansiedad			-.05			.05			-.01
N2: Hostilidad			-.25***			.05			-.04
N3: Depresión			-.02			-3.57***			-.02
N4: Ansiedad social			-.13*			-.33***			-.23***
N5: Impulsividad			.02			.01			.07
N6: Vulnerabilidad			-.09			-.01			.01
Autoconcepto emocional									
	.55	69.97***		.57	30.46***		.42	90.23***	
N1: Ansiedad			-.27**			-.40***			-.39***
N2: Hostilidad			-.15			-.13			.06
N3: Depresión			-.53***			.31**			-.05
N4: Ansiedad social			-.04			-.43***			-.08
N5: Impulsividad			-.05			-.06			.09
N6: Vulnerabilidad			-.12			.33***			-.35***
Autoconcepto familiar									
	.19	27.03***		.20	22.40***		.08	21.63***	
C1: Competencia			.44***			.46***			.12
C2: Orden			.07			-.11			.06
C3: Sentido del deber			.03			.11			.08
C4: Necesidad del deber			-.01			-.09			.28***
C5: Autodisciplina			.15			.00			.06
C6: Reflexión y deliberación			-.02			.02			.09
Autoconcepto físico									
	.23	34.82***		.22	25.32***		.12	33.57***	
N1: Ansiedad			.08			-.03			-.02
N2: Hostilidad			-.04			-.11			-.01
N3: Depresión			.05			-.48***			-.34***
N4: Ansiedad social			-.10			-.23			-.10
N5: Impulsividad			.10			.12			.08
N6: Vulnerabilidad			-.49***			.07			-.02

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$.

Discusión

En este estudio se analizó si la personalidad difiere entre personas con diferente orientación sexual. Los resultados indican que en el grupo de los hombres los bisexuales puntuaron más alto en neuroticismo, extraversión y apertura y más bajo en responsabilidad que los heterosexuales. El grupo de homosexuales por su parte, obtuvo mayor puntuación en apertura que los heterosexuales y menor que los bisexuales. Los resultados en la tendencia básica de apertura coinciden con los obtenidos en el estudio de Allen y Robson (2020). En el resto de tendencias básicas, el efecto significativo se encuentra mayormente entre el grupo de los bisexuales y heterosexuales. Estos resultados son congruentes con los nombrados en el metaanálisis de Lippa (2008) donde se encontró mayores similitudes de personalidad entre los hombres bisexuales y los hombres homosexuales en comparación con los hombres heterosexuales, esta similitud podría apuntar que los hombres bisexuales tanto psicológicamente como conductualmente comparten más rasgos con los hombres homosexuales que con los hombres heterosexuales (Lippa 2008).

Además, se observa que en el grupo de los hombres se encuentran mayores diferencias en las tendencias básicas de personalidad en función de la orientación sexual que en el grupo de las mujeres, donde se hallaron diferencias en la tendencia de apertura y responsabilidad, puntuando más alto las mujeres bisexuales en comparativa con las mujeres heterosexuales y homosexuales en apertura. En la tendencia de responsabilidad las mujeres heterosexuales puntuaron más alto que las bisexuales. Así mismo, tras analizar las diferencias en las facetas de personalidad se ha encontrado que los resultados se replican con los hallados por Lippa (2020), donde las personas bisexuales reflejan niveles más altos de Impulsividad acompañados de niveles más bajos de responsabilidad en comparación con las personas homosexuales y heterosexuales del mismo sexo. Una posible hipótesis que se plantea para explicar las diferencias es que las personas bisexuales pueden, en la adultez, experimentar niveles más altos de testosterona y esto pueda servir de promotor para activar un cierto grupo de rasgos de personalidad como neuroticismo, rasgos de la “triada oscura” y bajos niveles de responsabilidad (Lippa, 2020).

A pesar de haber encontrado diferencias de personalidad en función de la orientación sexual tanto en hombres como en mujeres, los resultados parecen no seguir ningún patrón de causalidad que permita explicar dichas diferencias, por tanto, se requiere mayor evidencia empírica y continuar analizando puesto que las diferencias obtenidas parece no tener que ver tanto con la orientación sexual sino con algún funcionamiento psicológico que están experimentando tanto unas personas como otras sin tener en cuenta la orientación sexual.

Así mismo, en este estudio también se pretendió analizar las diferencias dentro de cada sexo en función de la orientación sexual en Autoconcepto, encontrando que en el grupo de los hombres, los que mayor autoconcepto emocional, familiar y físico dicen tener son los heterosexuales frente a los bisexuales y homosexuales, siendo los bisexuales los que obtuvieron un peor autoconcepto emocional, familiar y físico. Un peor autoconcepto físico podría explicarse mediante los resultados obtenidos en el estudio de Grammer et al. (2021) donde se encontró que las personas bisexuales mostraron mayores preocupaciones por su peso y por su forma física que aquellas personas heterosexuales. Por su parte, en el grupo de las mujeres únicamente se obtuvo diferencias en el autoconcepto familiar puntuando más alto las heterosexuales frente a las homosexuales.

Tras analizar qué tendencias básicas de personalidad predicen los cinco factores de autoconcepto, hay que nombrar que para el autoconcepto académico-laboral la tendencia básica de responsabilidad lo predice correctamente para los tres grupos, el autoconcepto social era predicho por las tendencias de neuroticismo y extraversión para los tres grupos, el autoconcepto emocional lo predice la tendencia de estabilidad emocional para los tres grupos. El autoconcepto familiar y físico presenta mayores diferencias en función de la orientación sexual, encontrando tendencias específicas para cada grupo que explican ambos conceptos.

El hecho de que el autoconcepto emocional sea predicho por la tendencia de estabilidad emocional para las personas homosexuales y heterosexuales es congruente con los resultados hallados en el grupo de los hombres donde las personas bisexuales puntuaron más alto en neuroticismo que las personas heterosexuales y esto permite inducir la posibilidad de que son precisamente estas puntuaciones más elevadas las que

explicarían un peor autoconcepto emocional en el caso de los hombres bisexuales. Hay que destacar que la estabilidad emocional en el autoconcepto emocional es la tendencia básica que mejor predice dicho autoconcepto, explicando un 56% en el caso de las personas homosexuales. Dentro de esta la tendencia de estabilidad emocional, la faceta de depresión predice este autoconcepto para el grupo de homosexuales y bisexuales, sin embargo, en el grupo de homosexuales bajas puntuaciones en depresión predicen el autoconcepto emocional y por el contrario, en el grupo de bisexuales altas puntuaciones en depresión predicen el autoconcepto emocional. Estos datos no son congruentes con los hallados en diversos estudios, por tanto, deben seguir siendo analizados.

El último objetivo de este trabajo que consiste en analizar dentro de aquellos predictores comunes para las tres orientaciones en cada factor de autoconcepto qué facetas son las que predicen. Estos resultados pueden ser de utilidad desde un enfoque terapéutico, ya que si sabemos qué facetas predicen el autoconcepto podemos trabajar en ellas con el fin de mejorar el autoconcepto.

Entre las limitaciones de este estudio está la heterogeneidad de la muestra, ya que en el grupo de los hombres el porcentaje de personas homosexuales es significativamente mayor que en el grupo de las mujeres, así como el porcentaje de personas bisexuales y heterosexuales es mayor en el caso de las mujeres.

Una mayor investigación es necesaria para clarificar si estos resultados son replicados en otras muestras en la actualidad, o si, por el contrario, específicos de la población analizada.

Referencias bibliográficas

- Adamczyk, A., y Sobolewki, A. (2014). *Polish adaptation of the TOSCA-3* (Unpublished measure) Warszawa: Wydział Psychologii SWPS.
- Allen, M., y Robson, D. (2020). Personality and Sexual Orientation: New Data and Meta-analysis. *The Journal of Sex Research*, 57, 1-13.
- Allport, G. W. (1937). *Personality: a psychological interpretation*. Nueva York: Holt, Rinehart, & Winston.

- Castro, R. (2013). *Diferencias de personalidad, autoconcepto, ansiedad y trastornos de alimentación en deportistas de musculación: patrones psicológicos asociados a la vigorexia*. Tesis Doctoral: Universidad de Jaén.
- Costa, P.T. y McCrae, R.R. (1992). The Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor-Inventory (NEO-FFI) professional manual. Odessa, FL.: Psychological Assessment Resources (Adaptación española, 1999, TEA Ediciones, S.A.)
- deMiguel, A., Fumero, A., Marrero, R. y Carballeira, M. (2012). *Correlatos de personalidad e identidad de género en la adaptación y el bienestar de personas homosexuales y heterosexuales adultas*. Memoria de investigación 2012/1622, Universidad de La Laguna
- De Miguel, A., Marrero, E.J., Fumero, A., Carballeira, M. y Nuez, C. (2018) Well-being among Spanish lesbian, gay, bisexual and heterosexual adults: Disclosure of sexual orientation to family and friends, *International Journal of Sexual Health*, 30, 124-131.
- Grammer, A.C., Vázquez, M.M., Fitzsimmons-Craft, E.E., Fowler, L.A., Rackoff, G.N., Schvey, N.A., Lipson, S.K., Newman, M.G., Eisenberg, D., Taylor, C.B., Wilfley, D.E. (2021). Characterizing eating disorder diagnosis and related outcomes by sexual orientation and gender identity in a national sample of college students. *Eating Behaviors*, 42, 101-528.
- John, O. P., Robins, R. W., y Pervin, L. A. (2010). *Handbook of personality: Theory and research*. New York: Guilford Press.
- Karwowski, M., Lebuda, I., Wisniewska, E., Gralewsk, J., (2013). Big Five Personality Traits as the Predictors of Creative Self-Efficacy and Creative Personal Identity: Does Gender Matter?. *Creative Education*.
- Laguna, M., Lachowicz-Tabaczek, K., y Dzwonkowska, I. (2007). Skala samooceny SES Morrisa Rosenberga- polska adaptacja metody [The Rosenberg Self-Esteem Scale: Polish adaptation of the scale]. *Psychologia Spoteczna*, 2, 164-176.
- Lippa, R.A. (2008). Sex Differences and Sexual Orientation Differences in Personality: Findings from BBC Internet Survey. *Archives of Sexual Behaviour*, 37, 173-187.
- Lippa, R.A. (2020). Interest, Personality, and Sexual Traits That Distinguish Heterosexual, Bisexual, and Homosexual Individuals: Are There Two

- Dimensions That Underlie Variations in Sexual Orientation?. *Archives of Sexual Behaviour*, 49, 607-622.
- McCrae, R.R., Costa, P.T., Ostendorf, F., Angleitner, A., Harcaron, M., Avia, M.D., Sanz, J., Sánchez-Bernardos, M.J., Kusdil, M.E., Woodfiel, R., Saunders, P.R., y Smith, P.B.(2000). Nature Over Nurture. Temperament, Personality, and Life Spand Development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 173-186.
- Musitu, G. y García, F. (1999). *AF5*. Madrid: TEA Ediciones
- Núñez, J.C. y González-Pienda, J.A. (1994). *Determinantes del rendimiento académico. Variables cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconcepto*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Pilarska, A. (2018). Big-Five personality and aspects of the self-concept: Variable- and person-centered approaches. *Personality and Individual Differences*, 127, 107-113.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self- image*. Princeton: Princeton University Press.
- Shavelson, R. J., Hubner, J.J., Stanton, J.C. (1976). Self concept: validation of construct interpretations. *Review of educational Research*, 46,407-441.
- Subirana, M., Jornet, M., Alabérnia, M., Rouco, V. (2020). Rasgos de personalidad, género y orientación sexual: mitos y realidad de la población LGBT+. Comunicación presentada en *IX Jornadas de la Asociación Iberoamericana para la investigación de las diferencias individuales*, Diciembre, Valencia.
- Tagney, J.P., Dearing, R.L., Wagner, P.E., y Gramzow, R. (2000). *The test of self-conscious affect-3 (TOSCA-3)*. Fairfax: George Mason University
- Topolewska, E., Skimina, E., Strus, W., Ciecuch, J., y Rowiński T. (2014). The short IPIP-BFM-20 questionnaire for measuring the Big Five. *Roczniki Psychologiczne*, 17, 385-402.