



TRABAJO DE FIN DEL GRADO
MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

MODALIDAD:
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

LA ENSEÑANZA DE LA LECTOESCRITURA EN INGLÉS
COMO LENGUA EXTRANJERA: MÉTODO JOLLY PHONICS

JORGE ARVELO ARBELO
ADÁN CORTÉS GONZÁLEZ

CURSO ACADÉMICO: 2020/2021
CONVOCATORIA:
JUNIO

Resumen

Este trabajo de investigación aborda la importancia de la fonología en la enseñanza del inglés como lengua extranjera en las aulas del primer ciclo de Educación Primaria. Esta etapa corresponde a aquella más adecuada para la adquisición de una segunda lengua. Para ello, se establece el método *Jolly Phonics* como eje principal de este proyecto, y en el que se basa nuestra investigación. Para comprobar su eficacia, se evalúa el nivel de lectoescritura de alumnado procedente de diferentes centros educativos, a través de una prueba oral y escrita. El objetivo es comparar el nivel de lectoescritura de aquellos que han aprendido a través de esta metodología fonológica, respecto a los que lo han adquirido mediante métodos actuales tradicionales.

Finalmente, una vez analizados los resultados, nos encontramos con una diferencia significativa de nivel de lectoescritura entre ambos grupos, dando así validez a la metodología *Jolly Phonics*, lo cual da pie a una reflexión sobre la manera de introducir el inglés como lengua extranjera en las escuelas.

Palabras claves: Jolly Phonics, fonología, lectoescritura, inglés, Educación Primaria.

Abstract:

This research project sets out the importance of phonology in the teaching of English as a foreign language in the classrooms of Primary School children. This stage corresponds to that which is best in the acquisition of a second language. For that purpose, a *Jolly Phonics* method is established as the core of this project and one on which our investigation is based. To prove its efficiency, the level of reading/writing of the pupils from different educational centres is assessed through an oral and written test. The objective is to compare the level of reading/writing of those who have learned through the phonological method with those who have learned through traditional methods. Finally, once the results are analysed, a significant difference can be found between the level of reading/writing in both groups, giving validity to *Jolly Phonics* and making us reflect on the manner of introducing English into schools.

Key words: Jolly Phonics, phonology, reading/writing, English, Primary Education.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.	1
MARCO TEÓRICO.	2
Enseñanza del inglés.	3
Jolly Phonics.	8
OBJETIVOS.	10
METODOLOGÍA.	11
ANÁLISIS DE RESULTADOS.	12
Estudiantes sin recibir formación Jolly Phonics:	12
Estudiantes con formación Jolly Phonics:	14
CONCLUSIONES.	17
ANEXOS.	24

INTRODUCCIÓN.

La empresa Education First realiza un ranking internacional anual en el que establece el orden de países en base a su dominio del inglés sin ser su lengua materna. Este ranking es denominado EF English Proficiency Index (EF EPI), y en el realizado en el año 2019 se analizaron 2,3 millones de exámenes en más de 100 países, donde se determinó que España ocupa el puesto número 25 de los 33 que fueron analizados en el marco europeo y el 35 a nivel mundial, además de haber encontrado un avance nulo en el manejo de esta lengua respecto a los resultados obtenidos en la edición anterior, es decir, de 2018, y de haberse mantenido en dicho puesto durante más de una década (EF English Proficiency Index, 2019, n.p.). Debido a esta escasa evolución, y en busca de algún posible factor causante, se ha investigado sobre algunos métodos de enseñanza del inglés que se emplean hoy en día en los centros educativos.

En 2016, el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) realizó un estudio denominado Barómetro de 2016 en el que, entre otros temas, se habla de la importancia que la formación en idiomas tiene en la sociedad española, quien la establece como la segunda más importante, por detrás de las matemáticas. A pesar de ser considerada esencial por la ciudadanía de este país, el 60% de las personas encuestadas afirman no poder leer, hablar, o escribir en inglés (p.12).

Existe una gran disparidad en esta situación, ya que, a pesar de ser considerado de vital importancia en el proceso de aprendizaje durante la etapa educativa, tener un manejo eficiente del inglés es una meta que más de la mitad de la sociedad española no ha alcanzado, lo cual podría rozar el fracaso educativo. Este fracaso, a su vez, podría estar relacionado de forma directa con la manera de enseñar el idioma, a la luz de las variables como el número de horas semanales, la distribución de la clase y la manera de enseñar el idioma entre muchas otras.

Claro está, que el funcionamiento del sistema educativo juega un papel esencial en la efectividad y puesta en práctica de las diferentes metodologías de enseñanza. Por ello, es clave entender su organización y el número de horas semanales estipuladas para la asignatura de lengua extranjera. Destaca especialmente la desproporcionalidad entre el número de horas asignadas al castellano y al inglés,

con un menor número de horas a una lengua opaca, como el inglés, y que presenta mayor complejidad en su proceso de aprendizaje.

Este estudio realiza una comparativa de cómo se enseña el inglés en España y en Reino Unido, resalta las diferencias y refiere cómo se enseña el castellano en España. Ambas lenguas presentan rasgos similares en su proceso de enseñanza en sus respectivos países, ya que se fundamentan en la fonología. Por otro lado, el inglés en España se trabaja desde el componente memorístico.

Para comprender mejor estas metodologías, se debe entender el concepto de *fonología*. Peter Roach (2009) la define como el lado abstracto de los sonidos, es decir, cuando nos referimos a cómo los fonemas funcionan en el lenguaje y su relación entre los diferentes fonemas. Cuando se crea la relación fonema-grafema en la mente del individuo, se comienza a desarrollar la capacidad para escribir palabras, oraciones e incluso textos de manera autónoma y consciente. Este proceso requiere tiempo y una gran dedicación en cuanto a esfuerzo y tiempo se refiere, además de una metodología de enseñanza eficiente, independientemente de la lengua que se quiera enseñar.

El método de enseñanza fonológica en el que se fundamenta esta investigación es *Jolly Phonics*. Para implementar este método, se han puesto en práctica varias sesiones con alumnado del primer curso de Educación Primaria, con el objetivo de analizar el avance general de la clase y ver si existen diferencias positivas en lectoescritura entre el modelo estándar del sistema educativo español y el método *Jolly Phonics*.

MARCO TEÓRICO.

Se entiende como segunda lengua, todo aquel idioma que se enseña después de una primera, considerada esta como lengua materna. Para aprender un segundo idioma es necesario establecer una relación entre la lengua escrita y la lengua hablada, y para ello, existen diferentes métodos de enseñanza, que dependen de la profundidad ortográfica de la lengua. En nuestro sistema de escritura alfabético es posible encontrar lenguas que privilegian uno o más niveles en su representación: fonética, silábica, morfológica, léxica (Frost, Katz, y Bentin, 1987). Cuando la relación entre las unidades gráficas y sonidos es unívoca,

hablaremos de lenguas transparentes como el español; si, en cambio, la representación se establece en más de un nivel hablaremos de lenguas opacas. En lenguas transparentes como el serbo-croata, el finés o el rumano, esta tarea puede ser relativamente fácil. En cambio, en lenguas opacas como el inglés o el francés, caracterizadas por una supremacía de la morfología, en detrimento de la fonología, esta tarea no sólo es más difícil, sino que además puede suponer dificultades en el proceso mismo de aprendizaje y desarrollo lector posterior (Müller y Brady, 2001; Seymour, Aro y Erskine, 2003).

Se ha prestado especial atención a la posibilidad de que el avance en la adquisición de la lectura varíe entre idiomas, debido a estas diferencias en su profundidad ortográfica (Frost et al., 1987). Esta disparidad es especialmente mayor entre el inglés y otros idiomas del alfabeto europeo, que tienen una relación estrecha entre fonema-grafema, ya que la ortografía del inglés se considera profunda e incluye inconsistencias y complejidades. En el posterior desarrollo del método *Jolly Phonics* se analizan estas características con un mayor detalle.

Enseñanza del inglés.

Actualmente, la enseñanza del inglés resulta obligatoria a lo largo de toda la Educación Primaria y Secundaria en España, tal y como lo estipula la Ley Orgánica de Educación 2/2006 del 3 de mayo (p.17). Debido a la alta demanda de conocimientos de inglés, tanto en España como en la Comunidad Europea, se redujo la edad en la que se debía comenzar con el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en el año 2007. En este momento se pasa de los 8 años a los 6, situación que se sigue manteniendo actualmente, ya que, según el artículo 12.3 de la Ley Orgánica 3/2020, del 29 de diciembre, la escolarización en la etapa de infantil no es obligatoria (p.18).

La Ley Orgánica de Educación 2/2006 del 3 de mayo explica que, durante el primer ciclo de Educación Primaria (alumnado entre 6 y 8 años), se estipula que el alumnado debe dedicar, al menos dos horas del horario escolar al aprendizaje del inglés. En el segundo y tercer ciclo de primaria (8-10 y 10-12 años, respectivamente), esta situación cambia y aumenta a tres horas semanales (p.24). Sin embargo, cada comunidad autónoma puede modificar el número de horas semanales de las asignaturas, dentro de los límites establecidos. En el caso de

Canarias, encontramos tres horas semanales de inglés en el primer ciclo y cuatro semanales en el segundo y tercer ciclo de primaria, una hora semanal más del mínimo programado por el Ministerio de Educación.

A lo largo de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), se siguen manteniendo estas cifras de 3 horas semanales como mínimo de inglés, aunque, al igual que ocurre en la Educación Primaria, en Canarias se aumenta a 4 horas semanales. Por lo tanto, se aprecia que en Canarias, se ha establecido una hora más de inglés a la semana en cada una de las etapas.

Esta cantidad de horas semanales abre un debate con una pregunta clara: ¿son suficientes las horas de inglés establecidas? Si para el aprendizaje de una lengua transparente como es el castellano empleamos 4 o 5 horas semanales, ¿no debería existir la misma o una mayor cantidad de horas de inglés, que, además posee doble cantidad de sonidos? Esta aplicación causaría una disminución de horas dedicadas a otras asignaturas, pero daría más tiempo al aprendizaje de esta lengua.

A continuación, se hace una diferenciación entre las disparidades que toman parte a la hora de enseñar el español en España, y el inglés en Inglaterra y España. Para ello, en cada una de las explicaciones se hace referencia de nuevo a las desigualdades que existen entre lengua transparente y lengua opaca.

A la hora de enseñar el castellano en España, se pueden encontrar una gran variedad de estrategias o métodos de enseñanza en los centros de primaria. Todas tienen un aspecto en común, la enseñanza de la relación fonema-grafema. Algunos de estos métodos han sido descritos por Olivia (2007), y muestran ciertas discrepancias y similitudes entre ellos. En primer lugar, el método alfabético se basa en la enseñanza por medio de cada sonido del abecedario, que da lugar al aprendizaje de las palabras. Para ello, se combinan las vocales y consonantes, además está basado principalmente en la memorización, frente a otros que se basan mayoritariamente en la comprensión. El método fonético trabaja la unidad mínima de aprendizaje, el fonema. Su metodología se basa en el aprendizaje de las vocales y consonantes con la imagen de un objeto y una palabra. Posteriormente, se combinan las consonantes con las vocales dando lugar a secuencias como: /pa/, /pe/, /pi/, /po/, /pu/. Finalmente, con cada una de estas secuencias, se construyen las palabras. Otro ejemplo es el método silábico, que muestra una mayor

diferenciación con los dos anteriores, ya que la unidad mínima de aprendizaje es la sílaba. Por ello, esta metodología parte de la sílaba construida por una vocal combinada con consonantes. Primero se aprenden de manera aislada las vocales y consonantes, para después unirlos. Mientras que los otros sistemas de enseñanza de la lectura se focalizan de manera aislada en la grafía o en el fonema, el método silábico permite combinar estos dos aspectos, enseñando cómo pronunciar las sílabas formadas y, poco a poco, el alumnado aprende cómo utilizarlas para formar palabras y frases. Un método basado en la palabra es el método global. Este trabaja todo el potencial de su significado y también de la frase con un significado concreto. Después se realiza un estudio deductivo para descubrir las sílabas, los sonidos de las letras y sus respectivas combinaciones. Para finalizar, la autora aclara que el método constructivista no es propiamente un método de la enseñanza de la lectoescritura, sino una teoría de aprendizaje. En muchas ocasiones, la base de este método se relaciona con el nombre del alumno. Se parte de este concepto porque se trata de una idea cercana y que genera interés al alumnado. La forma en la que se trabaja consiste en diferenciar cada uno de los sonidos en el nombre de un niño, para después relacionarlos con otras palabras que incluyen el mismo sonido. De esta manera, aprenden los diferentes sonidos y son capaces de relacionarlos en diferentes términos (n.p.).

Teniendo en cuenta esta gran variedad de metodologías que se utilizan a la hora de enseñar castellano, se podría llegar a pensar que, cuando se enseña inglés, la forma de hacerlo es relativamente similar, y que se trabaja principalmente con la composición y descomposición de palabras, pero, sin embargo, esto no es así. El método más utilizado en la enseñanza del inglés en España está basado en trabajar a través de canciones, cuentos, juegos etc., donde se produce una traducción literal de los conceptos y una posterior memorización, por lo tanto, no se hace referencia a la relación fonema-grafema en ningún momento del proceso de enseñanza.

En España durante los últimos años se ha realizado una reformulación de métodos para la enseñanza del inglés, debido al escaso avance en el ranking europeo. Entre estos métodos existe una gran variedad en los enfoques de cada una de las destrezas que se deben asimilar para el dominio de un idioma. Un método actual que se utiliza en las escuelas para la enseñanza del inglés es el denominado *All*

About Us (2016). Esta metodología utiliza a niños británicos como principales protagonistas de la clase, con el objetivo de aumentar la motivación y la relación profesor-alumno. También, las historias y situaciones que aparecen son reales, con la intención de tener un ambiente lo más cercano posible a la realidad. Además de esto, se llevan a cabo proyectos colaborativos continuos, tanto dentro del propio aula como con otros centros que utilicen la misma metodología. Respecto a los recursos o materiales destaca la utilización de vídeos y canciones, y libro de texto para el aprendizaje del vocabulario que se está poniendo en práctica en ese momento.

Otra metodología habitual en las escuelas españolas de primaria es la denominada *Amazing Rooftops* (2016). A pesar de pertenecer al Catálogo Oxford, al igual que la anterior, presenta varias diferencias. La principal es que utiliza proyectos colaborativos y prácticos a través de recursos digitales.

Por otro lado, aparece el *Grammar Translation Method* (Murga, 2014), basado en la enseñanza de las reglas gramaticales de la lengua en cuestión, donde el estudiante, una vez adquiridos estos conocimientos, traducirá palabra por palabra (u oraciones, en caso de textos más amplios) de su idioma materno a la lengua extranjera, memorizando el vocabulario a medida que se va traduciendo. Otra metodología analizada es la denominada *Silent Way* (Richards y Rodgers, 2001), donde el docente pasa el mayor tiempo posible en silencio, con pequeñas aportaciones en el idioma extranjero en cuestión, y es el alumnado quien aprenderá en base al descubrimiento autónomo y a las pequeñas referencias de su profesor.

Además de estas metodologías de enseñanza que se aplican en España, se deben tener en cuenta aquellas que se aplican en Reino Unido, prestando especial atención a las referidas a la lectura y a la escritura. En su currículo oficial, se tratan las diferentes destrezas de las que se compone el inglés. Algunas de ellas son la lectura y la escritura, que prestan bastante atención a la fonología. Por un lado, el primer apartado al que hace referencia es a la lectura. Concretamente aclara que:

Skilled word reading involves both the speedy working out of the pronunciation of unfamiliar printed words (decoding) and the speedy recognition of familiar printed words. Underpinning both is the understanding that the letters on the page represent the sounds in spoken words. This is

why phonics should be emphasised in the early teaching of reading to beginners (i.e. unskilled readers) when they start school. (2013, p.14)

De lo anterior se extrae que para progresar correctamente en la capacidad lectora, se debe prestar especial atención al desarrollo de la fluidez de palabras conocidas y no conocidas (a través de una decodificación). Dominar ambas estrategias da lugar a que se entienda que las letras escritas representan los sonidos en las palabras habladas. Por ello, recomiendan que la fonología debe ser enseñada en los primeros años de escolarización.

La segunda destreza en la que se hace referencia a la fonología es la escritura:

Writing down ideas fluently depends on effective transcription: that is, on spelling quickly and accurately through knowing the relationship between sounds and letters (phonics) and understanding the morphology (word structure) and orthography (spelling structure) of words. Effective composition involves forming, articulating and communicating ideas, and then organising them coherently for a reader. This requires clarity, awareness of the audience, purpose and context, and an increasingly wide knowledge of vocabulary and grammar. Writing also depends on fluent, legible and, eventually, speedy handwriting. (p. 15)

El currículo oficial indica que escribir ideas de manera fluida depende de una transcripción efectiva. Esto implica deletrear de una manera rápida y eficazmente, ya que se conoce la relación fonema-grafema y se entiende la morfología y ortografía de las palabras. La creación de palabras abarca la formación, articulación y comunicación de ideas, para que sea información coherente y legible para el lector. Esto requiere claridad, legibilidad, un propósito, un contexto y un amplio conocimiento de vocabulario y gramática. La redacción también depende de la fluidez, legibilidad y velocidad de la escritura.

Como se ha visto con anterioridad, en el Reino Unido la enseñanza básica del inglés se fundamenta en la fonología. Uno de los métodos más utilizados allí, y en algunos de los países de Europa ya mencionados, es el método *Jolly Phonics*, en el que se basa esta investigación, y cuyo funcionamiento se explica a continuación.

Jolly Phonics.

Jolly Phonics es un programa comercial accesible que se desarrolla en gran medida en el Reino Unido. Su actuación se basa en el desarrollo de las 5 destrezas básicas relacionadas con los sonidos de las letras, la formación de letras, su unión, su identificación y el deletreo de las “Tricky words” (Kwan, 2005). Con este método, los alumnos se ven involucrados en un proceso de aprendizaje asociado a una acción para cada uno de los sonidos que lo componen. Según Callinan y Van der Zee (2010) y Campbell (2015), los fonemas son combinados con actividades kinestésicas, como, por ejemplo, encender y apagar un interruptor que se relaciona con el fonema /o/.

Jolly Phonics es un programa de comprensión basado en el método fonológico-sintético, el cual permite a los niños leer y escribir en inglés desde una edad temprana. Para ello, se enseña el sonido de cada una de las letras del abecedario inglés. Estas letras tienen un total de 42 sonidos diferentes, y son enseñados a través de bloques de aprendizaje que están divididos en diferentes niveles de dificultad (Anexo 1). Una vez finalizado su aprendizaje, los estudiantes podrán decodificar la lengua inglesa. El proceso de lectura se desarrolla mediante el reconocimiento de las letras y sus sonidos asignados. Más adelante, a través de la unión de estos, podrán leer sin ningún tipo de dificultad y con una correcta pronunciación. Este método recalca la participación de los familiares como necesaria para el reconocimiento de cada uno de los sonidos, por esto, *Jolly Phonics* presenta un plan para que los padres puedan reforzar cada uno de los sonidos en sus casas (Anexo 2).

Respecto a la escritura, el proceso se basa en identificar primero el sonido, y posteriormente convertirlo en el grafema correspondiente. Estas destrezas son denominadas como *blending* y *segmenting*, dos habilidades que, entre muchas otras, deben aprenderse para el dominio de la fonología.

En este método de enseñanza se lleva a cabo un aprendizaje del sonido de cada una de las letras del alfabeto. A simple vista puede parecer una tarea fácil, pero cabe recordar que el inglés es una lengua opaca, por lo tanto, muchos sonidos se relacionan con un solo grafema, y a su vez, la combinación de grafemas se

relaciona con un sonido (Anexo 3). A través del método multisensorial, se enseñan 7 grupos de 6 letras, concretamente a un ritmo de 4 a 5 sonidos por semana. Por lo tanto, tras 9 semanas se habrá introducido el total de los 42 sonidos del alfabeto inglés. Cabe destacar que se trata de un método basado en la retroalimentación, es decir, una vez aprendidos, el primer y segundo grupo de letras y sonidos, y una vez se haya aprendido a leer las palabras clasificadas para estos grupos, no se dejará de trabajar con este contenido. Se pasará a la asimilación de las letras y sonidos del grupo 3, pero a la hora de leer esas nuevas palabras asignadas a este grupo, habrá también conceptos aprendidos en el grupo anterior que deben volver a ser trabajados (Anexo 4). Por otro lado, para continuar con esta retroalimentación se llevan a cabo numerosos juegos con los que seguir trabajando los sonidos, entre ellos el bingo (Anexo 5), el *sound jump*, *box of sounds*, *bag of objects* etc. (Anexo 6). Además, cada una de las letras tiene una historia y un libro dedicado a ella, así el aprendizaje resulta más significativo y fácil de interiorizar.¹

Otro aspecto en el que se hace hincapié es la formación de las letras, que se trabaja durante todo el método de enseñanza. Al empezar a interiorizar el método desde una edad temprana, es probable que no se asimilen del todo algunas de las destrezas básicas como puede ser la escritura de grafemas. Es por esto que se trabajan técnicas de trazo con el dedo entre muchas otras. Además, destacar que existen otras de relajación como *Lazy 8* que tienen un segundo objetivo relacionado con el trazo de estas letras.²

Una vez los estudiantes hayan tenido una primera toma de contacto con el aprendizaje de los sonidos y con la formación de las letras, se dará paso al *blending*. Esta destreza nombrada anteriormente se basa en la unión de las letras aprendidas. El primer paso consiste en la relación grafema-fonema, y, más adelante deberán unir estos sonidos para formar palabras. Este proceso lleva más tiempo al inicio, pero una vez se haya interiorizado no supondrá más problemas.³

Un proceso que debe enseñarse al mismo tiempo que el *blending*, es el *segmenting*, ya que ambas se complementan para ayudar a comprender el proceso de

¹ En el siguiente vídeo se observa una ejemplificación de este proceso:

<https://www.youtube.com/watch?v=9q3kXJ-56r8>

² En el siguiente vídeo se sintetiza el Letter Formation:

https://www.youtube.com/watch?v=DqiEb_-hl9k

³ El enlace que aparece a continuación ejemplifica el Blending:

<https://www.youtube.com/watch?v=diKpxJbjbC8>

lectoescritura. Cuando los estudiantes comienzan a leer palabras, también deben empezar a diferenciar cada uno de los componentes que forman parte de ellas. Para que dicho curso posea una mayor identificación significativa para el alumno, existe un proceso que se debe enseñar. Este debe contar con los dedos cada uno de los sonidos que componen la palabra. De esta manera está segmentando y podrá unir cada una de ellas para completar el proceso de *blending*.⁴

El último paso consiste en la enseñanza de las *tricky words*. Son pequeñas palabras que no siguen la norma de la fonología, y, además, presentan cierta irregularidad en su pronunciación y deben ser aprendidas de memoria. Al igual que los grupos de sonidos, están divididas en niveles de dificultad y necesidad, es decir, las palabras más cotidianas y que necesitan un aprendizaje instantáneo para una mayor comprensión de la lengua se sitúan las primeras, mientras que algunas que no son tan comunes se aprenderían más adelante (Anexo 7). Como se ha comentado anteriormente, estas palabras deben ser aprendidas de memoria y para ello deben ser visibles en todo momento. Es recomendable tener cartulinas en la clase, a una altura adecuada y de manera llamativa.⁵

OBJETIVOS.

El objetivo principal de esta investigación se basa en hacer una comparativa entre el nivel de lectoescritura que posee el alumnado que ha aprendido inglés a través de metodologías tradicionales o habituales del sistema educativo público español, y los que han recibido una formación basada en *Jolly Phonics*. Por otro lado, se cuestiona el número de horas semanales destinadas a la asignatura de lengua extranjera y se crea conciencia sobre la importancia de basar la primera toma de contacto de un idioma en un principio fonológico, para más adelante trabajar las diferentes destrezas del idioma.

Para tener constancia de si el objetivo se ha cumplido, se realiza en primer lugar una prueba de *reading* para observar si existen diferencias en la lectura.

⁴ El desarrollo del *Segmenting* se muestra en este vídeo:
<https://www.youtube.com/watch?v=-ALcM47gno0>

⁵ Las *Tricky Words* se trabajan de la siguiente manera:
<https://www.youtube.com/watch?v=ZtFfYJXUdwY>

Posteriormente, el docente lee varias palabras en inglés y son ellos quienes las escriben, sin haber visto previamente cómo se redactan correctamente. Tras estas dos pruebas, se hace una recopilación de resultados, y se identifica cada uno de los aciertos y errores para realizar un posterior análisis. De esta manera, se evalúa si el método fonético sintético *Jolly Phonics* mejora el nivel de lectoescritura del alumnado o si es ineficaz y es mejor continuar con los métodos de enseñanza actuales.

METODOLOGÍA.

Se realiza una comparación del nivel de lectoescritura de 3 grupos diferentes de alumnado del 1º curso de Educación Primaria, que se comprende entre 6 y 7 años de edad. El primer grupo está formado por niños matriculados en el CEIP Maximiliano Gil Melián, situado en el municipio de Tacoronte, Tenerife. Este centro público se encuentra en una zona urbano-rural del pueblo, donde el alumnado que estudia en él procede, de manera general, de familias trabajadoras y con un poder adquisitivo y unos estudios limitados. El segundo grupo está conformado por los alumnos de 1º y 2º de primaria del CEIPS Acaymo Nuestra Señora de La Candelaria, colegio concertado situado en una zona urbana del municipio de La Laguna, donde las familias se encuentran en una situación económica y con una formación de los padres de nivel medio, superior al centro anterior. Ambos grupos reciben una formación de 3 horas semanales de la asignatura de inglés. Finalmente, el tercer grupo está integrado por alumnado de diferentes centros de primaria de la isla de Tenerife, que han recibido una formación de 1 hora semanal de *Jolly Phonics* durante 4 meses, además de sus correspondientes horas lectivas de inglés en sus respectivos centros.

Para llevar a cabo la investigación sobre el nivel de lectoescritura de los estudiantes, se realizan 2 pruebas. La primera consiste en que el alumno lea las diferentes palabras que se le muestran, con el objetivo de evaluar aspectos como el razonamiento fonológico y la pronunciación. Para la segunda prueba, el estudiante redacta palabras dictadas por su profesor (Anexo 8). El docente posee una hoja de evaluación (Anexo 9) dividida en dos partes, *reading* (prueba 1) y *writing* (prueba 2). En esta primera sección se encuentran las palabras que el alumno debe leer, y una

tabla en la que señala si lee bien cada una de ellas o no, y cómo las ha leído. Por otro lado, aparecen las palabras que el docente debe dictarle al alumno, y un último punto en el que escribe cómo las ha escrito. Las evaluaciones pueden realizarse tanto en el momento como a posteriori, ya que se registra mediante audio cada una de las participaciones.

ANÁLISIS DE RESULTADOS.

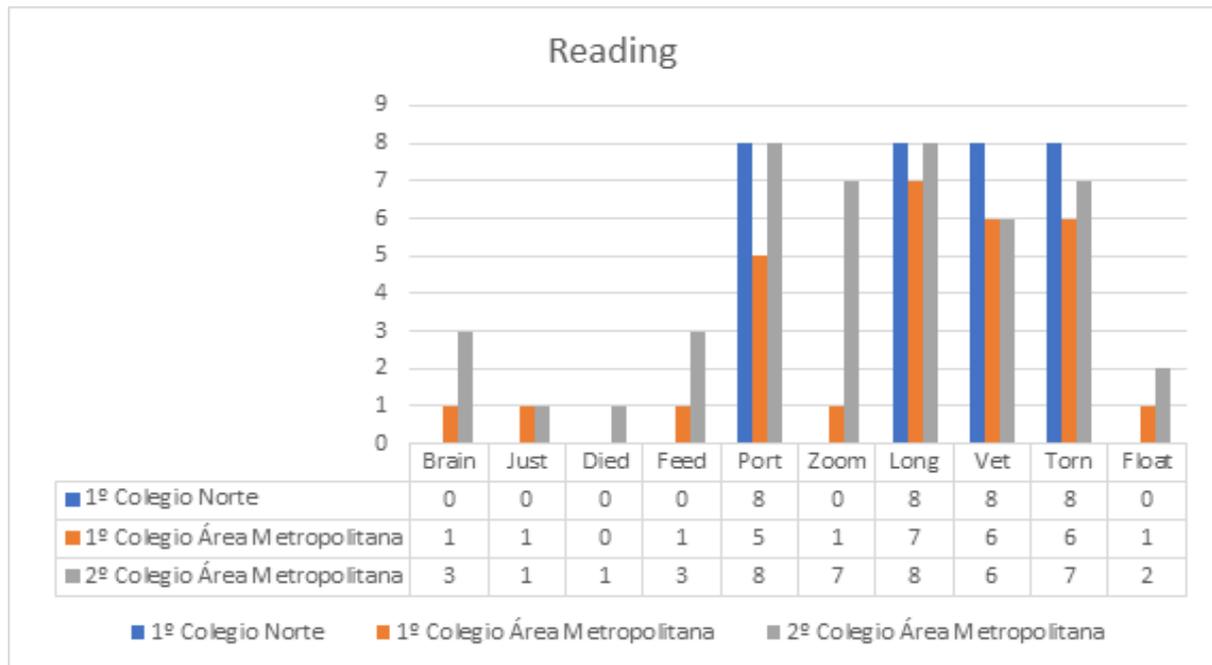
Según se ha indicado, tras la realización de las pruebas se analizan los distintos resultados obtenidos en cada uno de los grupos. Las pruebas están divididas en *reading* y *writing*, en las que aparece cada uno de los nombres y cursos de los niños. A continuación se realiza una síntesis de los resultados:

Estudiantes sin recibir formación Jolly Phonics:

El apartado de *reading* se define principalmente por la lectura correcta de aquellas palabras que tienen una decodificación similar tanto en inglés como en español, y aquellas que son de un vocabulario previamente aprendido. Esta primera semejanza se puede apreciar con la lectura de las palabras *port*, *long*, *vet* y *torn* en las que no cometen apenas fallos debido a esta similitud de fonema-grafema en ambas lenguas. Además, algunos alumnos ya conocían el significado de la palabra *vet*, lo que facilitó aún más su decodificación.

Una palabra que presentó dificultades a los alumnos fue *just*, debido a la diferente pronunciación que recibe el fonema /j/ en ambos idiomas. El último grupo de palabras a destacar se compone de *brain*, *died*, *float*, que están formadas por un diptongo, y donde hay un elevado porcentaje de error. En su lectura predominaba la lectura transparente, en la que ponían en práctica lo aprendido en la lengua española para lectura del inglés. Por otro lado, la palabra *zoom* tuvo un porcentaje de acierto medio, ya que se trata de una palabra que en español también se utiliza y que debido al uso de las tecnologías, resulta un concepto cercano al entorno del alumno. Finalmente, el número total de aciertos fue 107, resultado un 45% del total, y el de errores obtuvo un 55%, con un total de 133, como muestra la gráfica siguiente:

Aciertos sobre 8.

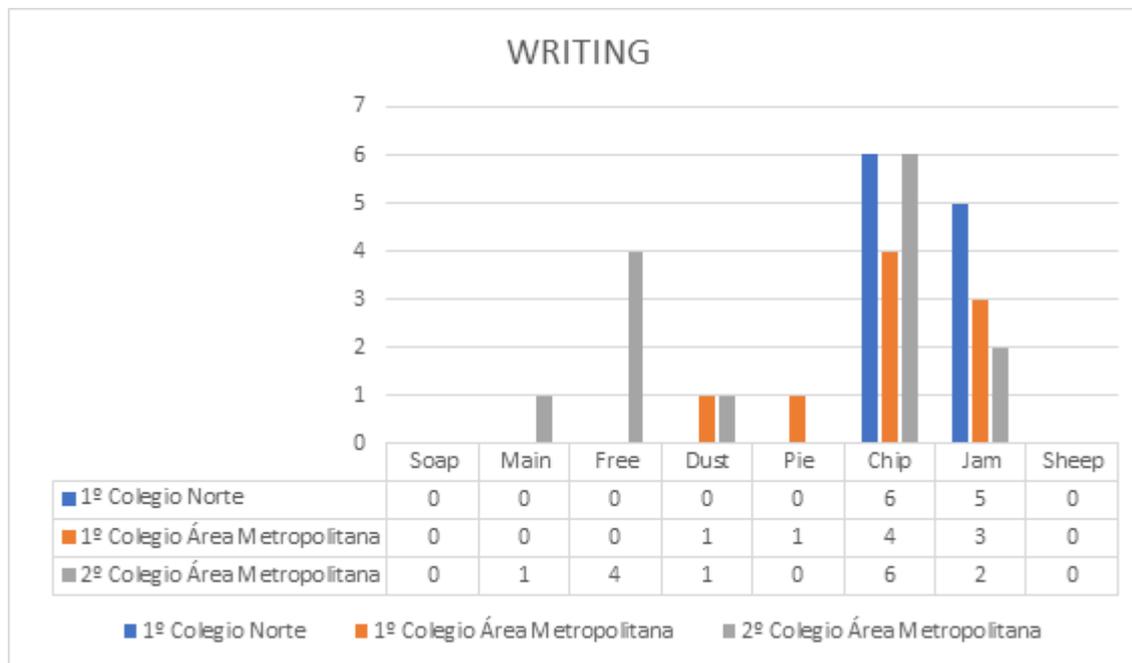


En el apartado de *writing* destaca de nuevo la diferencia de acierto entre las palabras que se pronuncian de manera similar en castellano y las que no, además de la diferencia de acierto del sonido /j/ entre lectura y escritura.

Con esta prueba se observa la facilidad que tienen los estudiantes, ya que la relación fonema-grafema es similar en ambos idiomas, tal y como ocurre con la palabra *chip*. Cabe recalcar que existe cierta variedad de respuestas con la palabra *jam*, ya que como se pudo apreciar en el apartado anterior, el sonido /j/ que venía representado por la palabra *just*, mostró un grado de acierto bajo, al igual que aquellas palabras que contenían un diptongo. En este caso, la palabra *jam* ha obtenido un 42% de acierto, lo cual llama la atención en comparación con el apartado de lectura. Una vez finalizada la prueba y analizados los resultados, se ha preguntado a los alumnos sobre este tema, y la respuesta ha sido la misma en todos los casos. En definitiva, han contestado que la palabra *jam* muestra un parecido con la palabra *jump* y esto ha sido clave para escribir la palabra. Los diptongos han sido de nuevo las palabras que muestran el índice de error más alto, a excepción de la palabra *free* que ha conseguido una muy ligera mejoría debido a que era una palabra previamente conocida para los alumnos de mayor edad. Finalmente, el número total de aciertos de este apartado ha sido 34, resultando un

18% del total, por otro lado, el número total de errores obtuvo un 82%, con un total de 158, como muestra la gráfica siguiente:

Aciertos sobre 8.

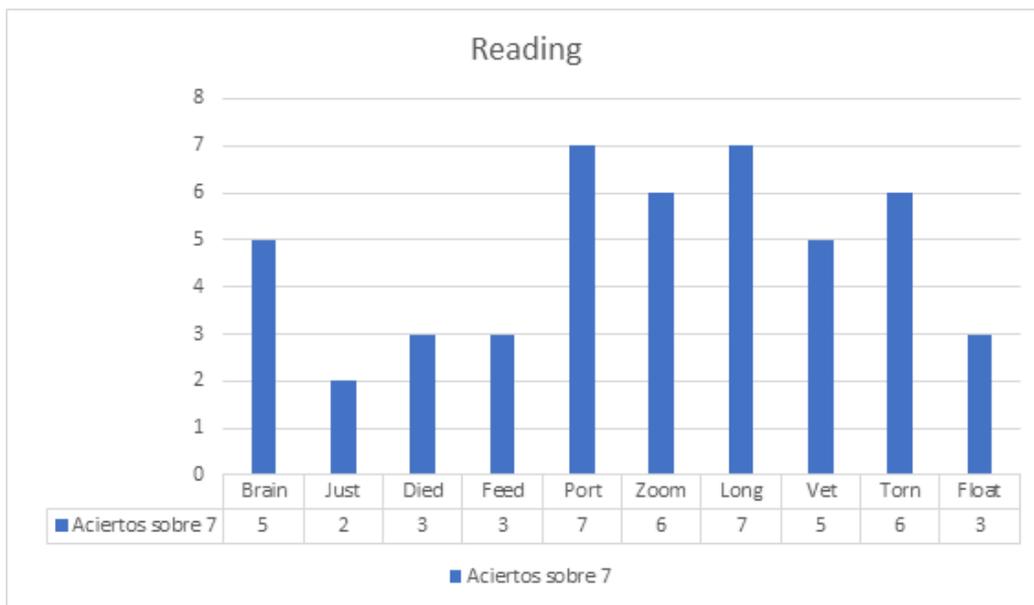


Estudiantes con formación Jolly Phonics:

En el apartado de *reading*, destaca de manera general el reconocimiento de 3 tipos de palabras: los sonidos iguales al español, aquellos que aparecen al principio del orden piramidal de enseñanza de la metodología *Jolly Phonics* y los que pertenecen al vocabulario cercano al alumno. Respecto al primero, *port*, *long*, *vet* y *torn* no presentan ningún tipo de dificultad en lo que a decodificación se refiere, debido a esa similitud de fonema-grafema con el español, como también ha ocurrido con el grupo anterior. En cambio, existe una diferenciación clara entre las palabras que incluyen un diptongo, mostrando un mayor porcentaje de error en aquellas palabras que no forman parte de su vocabulario interiorizado, como puede ser *died* y en las que se componen de aquellos sonidos que se encuentran en la parte inferior de la pirámide de sonidos como son *float* y *feed*, vocabulario que no han podido asimilar debido al breve tiempo de formación que llevan.

Por otro lado, las otras palabras que disponen de un diptongo y han sido leídas correctamente en más de la mitad de los casos son aquellas que presentan sonidos previamente asimilados en la escala piramidal, como *brain*. Para finalizar, destaca el

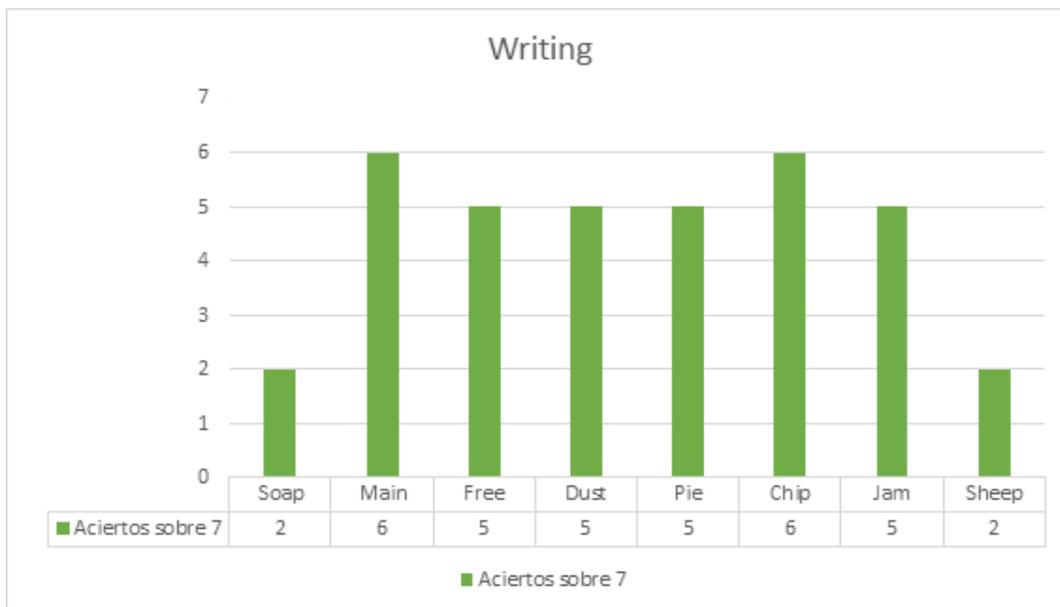
elevado porcentaje de acierto de la palabra *zoom*, que a pesar de que se haya enseñado de manera simultánea a los sonidos ya mencionados, influye la cercanía del concepto en el día a día para leerla correctamente, como sucedió con el grupo anterior. Finalmente, el número total de aciertos de este apartado ha sido 47, resultando un 67% del total, por otro lado, el número total de errores obtuvo un 33%, con un total de 23, como muestra la gráfica siguiente:



En el apartado de *writing* se comparten rasgos que han sido nombrados anteriormente, ya que existe una clara diferencia entre los sonidos que han tenido tiempo de asimilar y trabajar desde el principio de su formación y aquellos que no, al ser nuevos para ellos. Un factor que ha sorprendido ha sido la mejoría en algunos sonidos que no obtuvieron resultados positivos en el apartado de lectura, los cuales se comentan a continuación.

En primer lugar, *main* ha sido escrito correctamente en 6 de los 7 casos, logrando una ligera mejoría identificativa en este apartado, en comparación con la lectura. Además, este diptongo ha sido de los primeros en ser trabajados, por lo que confirma el alto grado de acierto que se consiguió en ambas pruebas. Las palabras *free* y *sheep* contienen el mismo sonido largo /i:/, pero existe una gran diferencia de resultados. Ambas forman parte de su vocabulario cercano, pero el hecho de que la palabra *ship* sea similar a *sheep*, ha hecho que muchos estudiantes tengan esta confusión, a pesar de que supieran identificar el sonido derivado de <ee> como se ha visto en el caso de *free*. *Jam*, *pie* y *dust* muestran una sorprendente mejoría en

comparación con el apartado de lectura, ya que los sonidos /j/, /aɪ/ y /u/ no fueron del todo favorables en la prueba anterior. El hecho de que se utilizaran refuerzos gestuales en el *writing*, como se puede apreciar en el video del Anexo 10, ha hecho que existiera un proceso más claro y calmado de identificación en el que han tenido más tiempo para escribir la palabra. *Chip* es similar a los casos anteriores, en los que no hubo un proceso complejo de asimilación del sonido. Además, formaba parte del vocabulario propio del alumno, lo que favoreció la tarea de escribir la palabra correctamente. Cabe destacar que en esta palabra hubo un error al que se ha considerado puntual y sin importancia, ya que ha habido una confusión entre la <t> y la <ch> y el niño no ha mostrado dificultades en tareas anteriores. Por último, una similitud ha sido el elevado número de errores en la palabra *soap*, aspecto que recalca el hecho de aprender este sonido diptongal la semana antes de la prueba y el escaso tiempo para trabajarlo. Finalmente, el número general de aciertos de este apartado ha sido 36, resultando un 64% del total, por otro lado, el número global de errores obtuvo un 36%, con un cómputo de 20, como muestra la gráfica siguiente:



CONCLUSIONES.

Desde hace varios años, la sociedad tiende a criticar el sistema educativo español, entre otros motivos, por su incapacidad para formar al alumnado en el inglés, situación que ha acabado por convertir a España en uno de los países europeos con peor nivel de inglés sin ser este una lengua materna. A pesar de esta negativa situación, la metodología de enseñanza de este idioma apenas ha variado. Uno de los aspectos que influyen en este estancamiento académico es la incapacidad del alumnado para leer o escribir en inglés, un problema que se ve afectado desde los inicios de su proceso educativo. Además, este rechazo a la lengua se produce desde la etapa escolar debido a la dificultad que supone aprenderla. Existe una gran variedad de métodos de enseñanza de la lengua inglesa que se emplean hoy en día en las escuelas, muchas de ellas se trabajan de manera manipulable y lúdica, pero no resulta suficiente para alcanzar la mejoría que se espera.

Si la enseñanza de la lectoescritura del castellano se basa en la relación fonema-grafema, ¿por qué con el inglés no ocurre lo mismo si se trata igualmente de un idioma?. En el proceso educativo de una lengua materna siempre se empieza desde un principio fonológico, que se basa en la decodificación de un fonema y su conversión a la lengua escrita, situación que se desarrolla siempre al comenzar en la escuela. La mayoría de centros educativos en España tienden a suponer que esta interiorización fonológica del castellano es extrapolable a la hora de enseñar un idioma extranjero, por lo que en estas lenguas, al tener menos horas semanales se obvia este primer paso, y se comienza directamente a enseñar vocabulario y gramática del mismo. Este método de enseñanza basado especialmente en trabajar conceptos de manera aislada no es del todo negativo, ya que el estudiante posee una gran variedad de palabras que puede utilizar en diferentes contextos de su día a día, lo que le permite expresarse cuando sea necesario. Por otro lado, su nivel de lectoescritura queda limitado, ya que no posee el pilar fundamental en el que se basa cualquier lengua. La memoria no es infinita, y es inviable pensar que los alumnos tendrán la capacidad de acordarse de todas las palabras que han trabajado. Esta situación se ve reflejada en esta investigación en las pruebas que se realizaron a los diferentes alumnos, donde existe un menor porcentaje de acierto en

aquellas palabras que muestran algún tipo de opacidad y no son directamente transcribibles.

A través de esta investigación se ha pretendido demostrar la efectividad e importancia de aprender una lengua extranjera desde la fonología. A pesar de que la formación del alumnado ha sido limitada en cuanto a tiempo de aprendizaje se refiere, las diferencias han sido notables cuando se compara con aquellos que han aprendido exclusivamente en su centro. Si la metodología se llevara a cabo de manera más reiterada, ya que sólo acuden a estas clases una hora a la semana, las diferencias serían incluso mayores.

No resulta imposible enseñar dos lenguas de manera simultánea a niveles idénticos y que el desarrollo del alumno se vea afectado negativamente, ya que, como se puede ver en otros países europeos, esta situación ocurre constantemente, dándose el caso en algunas situaciones de aprender más de dos idiomas sin que ninguna interfiera en el desarrollo de la otra. Para ello, las formas de enseñarlos deben cambiar, y si el español se enseña de tal manera que toda la población lo domina, el inglés, un idioma con menor complejidad gramatical, debería seguir el mismo esquema metodológico. En este caso estamos sometidos como españoles a una situación de habla constante; no en el caso del inglés, donde ese apoyo a la enseñanza formal raramente existe fuera del aula.

Jolly Phonics propone una vía de mejora ante esta situación, con la que el alumnado siendo de corta edad, sería capaz de leer y escribir en inglés con las mismas destrezas que en el español, aspecto que favorecería a posteriori el aprendizaje tanto de vocabulario como de gramática, permitiendo al alumnado desarrollar completamente sus capacidades y competencias en este idioma. En definitiva, el método *Jolly Phonics* apuesta por dar el primer paso necesario en la lengua inglesa a través de la enseñanza de la fonología pero sin dejar de lado los juegos, canciones, cuentos, etc. que dinamizan las clases.

Consideramos que, si un método como *Jolly Phonics* se llevara a cabo en todos los centros educativos del país, el nivel medio de inglés de la sociedad mejoraría considerablemente. A pesar de que para alcanzar el nivel de otros países europeos

como Bélgica o Países Bajos, se necesita una modificación general del sistema educativo. Comenzar con la enseñanza de la lectoescritura de este idioma sería un gran paso, permitiendo mejorar al alumnado durante el resto de su proceso formativo.

Además de lo mencionado anteriormente, esta investigación también abre un debate sobre la organización que existe en el sistema educativo con respecto al número de horas semanales de la asignatura de inglés. Mientras que en otros países europeos ocupa la mitad del horario escolar o incluso más, en España se limita a 3 horas semanales, 4 en el caso de Canarias. Viendo que este tiempo resulta insuficiente para que el alumnado posea un nivel considerablemente alto de la lengua inglesa, esta organización debería modificarse, aumentando el tiempo de exposición de los estudiantes a este idioma.

Llevar a cabo la metodología *Jolly Phonics* no resulta sencillo. Requiere de una formación específica, aspecto que también resulta positivo respecto al desarrollo de una persona como docente. Dota al profesorado de una mayor cantidad de conocimientos y de estrategias de enseñanza que permiten tener una mejor formación. Una clase ideal basada en este método consta de varias partes diferenciadas. Teniendo en cuenta que una sesión tiene una media de 50 minutos, es esencial tener una estructura clara y que se relacione a una rutina. En primer lugar, se hace una introducción a los sonidos que se van a enseñar, y se dedica unos 25 minutos a esta actividad. Más adelante a estos sonidos se les ubica en un cuento que se le expone a la clase, además, este método no deja de lado las canciones, y en cada historia hay una canción incluida. Durante los últimos momentos de la clase los juegos tomarán protagonismo y se trabajarán los fonemas de ese día y los anteriores de una manera dinámica y divertida. Como expone el proyecto, cada grupo de 7 sonidos debe trabajarse durante una semana, lo que da tiempo a trabajar cada uno de ellos.

Para nuestro futuro como docentes, tenemos claro que este método actuará como pilar fundamental para el primer contacto con el inglés como lengua extranjera. Entendemos que la conversión fonema-grafema no es suficiente para aprender el idioma. Se necesita trabajar aspectos como el vocabulario a través de juegos y clases que sean dinámicas. Esta es la razón por la que se ha optado por *Jolly*

Phonics y no por otro método fonético sintético. Además de desarrollar este aspecto, el alumnado puede adquirir vocabulario y estructuras gramaticales sencillas durante su proceso de aprendizaje. Generalmente se cree que el uso reiterado de canciones y la repetición de palabras son el método ideal para enseñar una lengua extranjera. Es un método que permite un primer proceso de asimilación y que los estudiantes se acostumbren a la lengua, sin embargo, también se puede conseguir a través de un profesorado que se dirija a ellos exclusivamente en inglés durante el transcurso de la clase. La metodología *Jolly Phonics* es partidaria del *one face one language*, algo que no sucede habitualmente en las escuelas. En ella, el profesor debe dirigirse al alumnado en inglés en todo momento, sin hacer uso del español. Lo que ocurre actualmente en muchos centros es que el docente hable en inglés, y pocos segundos después transmite la información en español. Esto provoca que el alumnado no focalice su atención en lo que dice en inglés, sino que espera a que lo traduzca al castellano, ralentizando enormemente su proceso de aprendizaje.

También se debe tener en cuenta la gran ventaja que supone que el alumnado sea capaz de leer y escribir en inglés a la hora de planificar una actividad durante todo el proceso educativo de los estudiantes. Al aprenderlo en los primeros años de formación, permite que durante el resto de la etapa educativa se puedan plantear actividades en las que la lectura y la escritura estén incluidas, teniendo un mayor abanico de posibilidades. Se pueden tener en cuenta exposiciones, creación y narración de cuentos, lecturas conjuntas, etc.

Parte del alumnado no presta atención en las clases de inglés debido a que la consideran de alta dificultad, mayoritariamente por la diferente pronunciación y el obstáculo que supone leer correctamente y comprenderlo. Gracias a un método que solucione estos problemas tal y como permite *Jolly Phonics*, la opinión de los estudiantes con respecto a la asignatura de inglés variaría considerablemente, mejorando su motivación y aumentando su implicación en las clases, dos aspectos que afectan positivamente al profesorado, especialmente cuando se carece de experiencia docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

All About Us. (2019). Oxford University Press. Recuperado de:
<http://www.catalogooxford.es/all-about-us/>

Amazing Rooftops. (2019). Oxford University Press. Recuperado de:
<http://www.catalogooxford.es/amazing-rooftops/>

Arcos, A. (2020). España, estancada en un nivel de inglés escolar. *Magisterio*. (24 de noviembre). Recuperado de:
<https://www.magisnet.com/2020/11/espana-estancada-en-un-nivel-de-ingles-escolar/>

Barómetro de 2016. (2016). Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de:
http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3160_3179/3162/es3162mar.pdf

Boletín Oficial de España (2006) Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. 17-24. Recuperado de:
<https://www.boe.es/buscar/pdf/2006/BOE-A-2006-7899-consolidado.pdf>

Callinan, C., y Van der Zee, E. (2010). A Comparative Study of two Methods of Synthetic Phonics Instruction for Learning how to Read: Jolly Phonics and THRASS. *Psychology of Education Review*, 34 (1): 21-31. Recuperado de:
<http://www.bps.org.uk>

Campbell, S. (2015). Feeling the pressure: Early Childhood Educators' Reported Views about learning and teaching phonics in Australian prior-to-school settings. *Australian Journal of Language & Literacy*, 38 (1): 12-26. Recuperado de: <http://www.alea.au>

English Proficiency Index (2019). *El ranking mundial más grande según su dominio del inglés*. Recuperado de: <https://www.ef.com.es/epi/>

Frost, R., Katz, L., y Bentin, S. (1987): Strategies for visual word recognition and orthographic depth: a multilingual comparison. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 13, pp. 104-115.

Jolly Learning Ltd. (2018). *A programme that grows with your children - Jolly Phonics*. Jolly Learning. Recuperado de:
<https://www.jollylearning.co.uk/jolly-phonics/>

Jollylearning. (2019). Blending in Jolly Phonics. [Archivo de vídeo]. (10 de abril) Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=diKpxJbjbC8>

Jollylearning. (2019). Identifying Sounds in Words in Jolly Phonics. [Archivo de vídeo]. (10 de abril). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=-ALcM47gno0>

Jollylearning. (2019). Learning Letter Formation in Jolly Phonics. [Archivo de vídeo]. (10 de abril). Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=DqiEb_-hl9k

Jollylearning. (2019). Learning the Letter Sounds in Jolly Phonics. [Archivo de vídeo]. (22 de marzo). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=9q3kXJ-56r8>

Jollylearning. (2019). Tricky Words in Jolly Phonics. [Archivo de vídeo]. (10 de abril). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZtFfYJXUdwY>

Kwan, A. B. (2005). Impact of systematic phonics instruction on young children learning English as a second language. Retrieved from ProQuest Dissertations and Theses. Recuperado de:
<http://search.proquest.com/docview/276420075?accountid=14872>

Müller, K. y Brady, S. (2001): Correlates of reading performance in a transparent orthography. *Reading and Writing: An interdisciplinary Journal*, 14, pp. 757-799.

Murga, K. (2014). *Grammar Translation Method*. (25 de abril). Recuperado de:
<https://sites.google.com/site/theamazingworldofteaching/methods-and-approaches-in-elt/grammar-translation-method>

Olivia, J. (2017). ¿Qué métodos de aprendizaje de la lectura existen? *Aika*.
Recuperado de:
<http://www.aikaeducacion.com/consejos/metodos-aprendizaje-la-lectura-existen/#:~:text=M%C3%A9todo%20Alfab%C3%A9tico%3A%20por%20medio%20del,memorizaci%C3%B3n%20frente%20a%20la%20compresi%C3%B3n.&text=Se%20aprenden%20las%20vocales%20y,la%20letra%20que%20se%20ense%C3%B1a>.

Richards, J., Rodgers, T. (2001). *The Silent Way*. In *Approaches and Methods in Language Teaching* (Cambridge Language Teaching Library, pp. 81-89). Cambridge: Cambridge University Press.

Roach, P. (2009). *English Phonetics and Phonology*. Cambridge. Cambridge University Press.

Seymour, P., Aro, M., y Erskine, J. (2003): Foundations literacy acquisition in European orthographies: *British Journal of Psychology*, 94, pp. 143-174.

The National Curriculum in England. 14.15 (2003). Department of Education
Recuperado de:
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/425601/PRIMARY_national_curriculum.pdf

ANEXOS.

Anexo 1: Letter-sound knowledge needed for reading

Letter-sound knowledge needed for reading

s sun	a ant	t tap	i ink	p pet	n nut
ck cup kick	e egg	h hot	r run	m man	d dog
g goat	o on	u up	l leg	f fun	b bat
ai aim	j jet	oa oak	ie tie	ee tree	or born
z zoo	w wind	ng ring	v van	oo book	oo moon
y yap	x fox	ch chop	sh ship	th with	th thin
qu queen	ou out	oi oil	ue cue blue	er herb	ar farm
y sunny	a_e late	e_e theme	i_e time	o_e bone	u_e cube flute
ay day	oy toy	y pyramid dry	ea eat	igh night	ow snow cow
ir fir	ur burn	ew ewe flew	au haunt	aw saw	al talk
ph photo	c (-e/i/y) cent city cycle	g (-e/i/y) gentle giant gymnastics	air chair	are stare	ear bear

Anexo 2: Refuerzo familiar para trabajar en las casas.

En el link que aparece a continuación se aprecia el documento que se le envía a los padres para que refuercen la relación fonema-grafema en casa:

https://drive.google.com/file/d/13xAPqLHbqZjrG_S-dFIRdiOQ6HjrXx_F/view?usp=sharing

Anexo 3: Explicación gestual de los sonidos.

En el siguiente enlace se encuentra un documento en el que se explica cómo se representa de manera gestual cada uno de los sonidos:

https://drive.google.com/file/d/1rxb49L_IBQJ4T-hvfcJ6beUZvNKEL-3o/view?usp=sharing

Anexo 4: Ejemplo de actividad, anagrama.

Jolly Learning

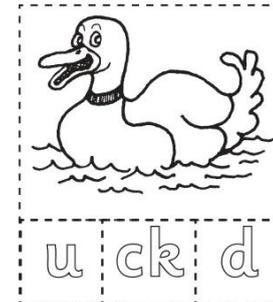
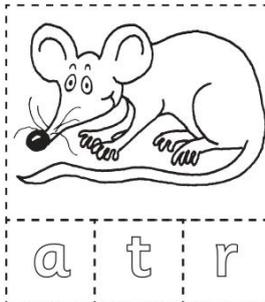
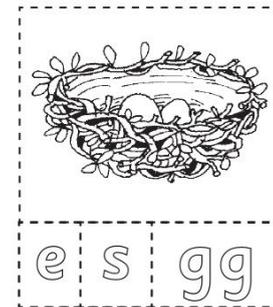
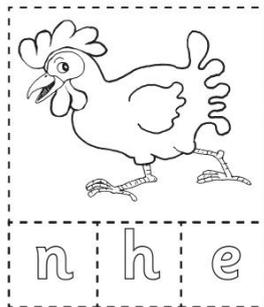
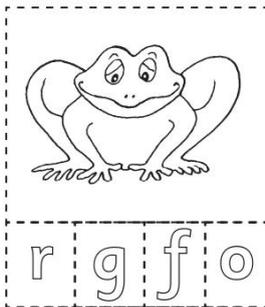
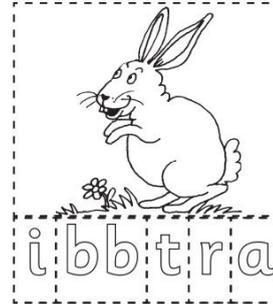
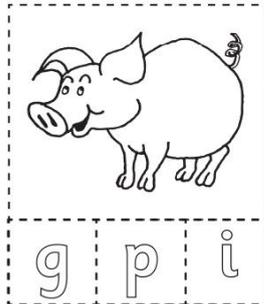
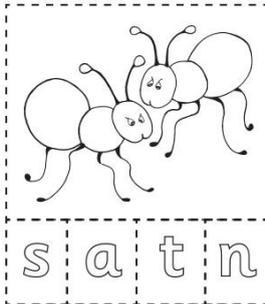
Animal Anagrams!



Unscramble the letters to name the animal!

Letter Sound Groups 1, 2 & 3

Colour the animals!



Find more Anagrams in Jolly Phonics Activity Books 1-7

You may photocopy this sheet

© Jolly Learning Ltd. www.jollylearning.co.uk 2011

Anexo 5: Actividad de bingo.

pan	tip	in
sit		sap

ant		sat
pat	snip	it

pan	tip	in
sit		sap

ant		sat
pat	snip	it

snap	tap	pip
at		spin

Anexo 6: Lista de juegos retroalimentativos

Phonic Games

These activities were designed for small groups of children who needed more support in their early phonic skills.

Sound Jump **Aim: grapheme identification**

Equipment: grapheme cards, - one for each child

Game

- Children sit in circle, give every child a card which is placed on the floor in front of them.
- Each child identifies their phoneme (sound), with help from others if necessary.
- Teacher calls out a phoneme and the child with corresponding grapheme (letter) jumps up quickly
- Meanwhile the rest of the class has to try to point to that grapheme before its owner has jumped up!

Box of sounds **Aim: grapheme & initial sound identification**

Equipment: grapheme cards, - one for each child, objects with initial sounds to match cards

Game

- Children sit in circle.
- Look at the objects and identify initial sounds. Place objects in centre of circle.
- Pass a box grapheme cards around the circle singing "Box of sounds, pass it round, pass it round, pass it round. Box of sounds pass it round, what sound is it?" ("London bridge is falling down" tune)
- Child holding box at the end of the song takes out the top card, identifies sound and places it next to corresponding object.

Bag of objects **Aim: grapheme & initial sound identification**

Equipment: grapheme cards, objects with initial sounds to match cards, bag for objects

Game

- Children sit in circle.
- Look at grapheme cards, identify sounds and arrange in centre of circle
- Pass a bag of objects around the circle singing "Bag of objects, pass it round, pass it round, pass it round. Bag of objects pass it round, what's in the bag?" ("London bridge is falling down" tune)
- Child holding bag at the end of the song takes out an object, identifies it and it's initial sound, then places it next to the corresponding card.

Anexo 7: Lista de *tricky words*

Handy Tricky Word List

The *Jolly Phonics Readers* introduce the tricky words in groups, each level building on the words learned in the previous level. Children should be taught the tricky words for each level before they are asked to read the books.

Jolly Phonics Readers Red Level

- | | | |
|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> I | <input type="checkbox"/> me | <input type="checkbox"/> to |
| <input type="checkbox"/> the | <input type="checkbox"/> we | <input type="checkbox"/> do |
| <input type="checkbox"/> he | <input type="checkbox"/> be | <input type="checkbox"/> of |
| <input type="checkbox"/> she | <input type="checkbox"/> was | |

Jolly Phonics Readers Yellow Level

- | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> are | <input type="checkbox"/> come | <input type="checkbox"/> there |
| <input type="checkbox"/> all | <input type="checkbox"/> some | <input type="checkbox"/> they |
| <input type="checkbox"/> you | <input type="checkbox"/> said | |
| <input type="checkbox"/> your | <input type="checkbox"/> here | |

Jolly Phonics Readers Green Level

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> go | <input type="checkbox"/> old | <input type="checkbox"/> what |
| <input type="checkbox"/> no | <input type="checkbox"/> like | <input type="checkbox"/> when |
| <input type="checkbox"/> so | <input type="checkbox"/> have | <input type="checkbox"/> why |
| <input type="checkbox"/> my | <input type="checkbox"/> live | <input type="checkbox"/> where |
| <input type="checkbox"/> one | <input type="checkbox"/> give | <input type="checkbox"/> who |
| <input type="checkbox"/> by | <input type="checkbox"/> little | <input type="checkbox"/> which |
| <input type="checkbox"/> only | <input type="checkbox"/> down | |

Jolly Phonics Readers Blue Level

- | | | |
|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> any | <input type="checkbox"/> want | <input type="checkbox"/> two |
| <input type="checkbox"/> many | <input type="checkbox"/> saw | <input type="checkbox"/> four |
| <input type="checkbox"/> more | <input type="checkbox"/> put | <input type="checkbox"/> goes |
| <input type="checkbox"/> before | <input type="checkbox"/> could | <input type="checkbox"/> does |
| <input type="checkbox"/> other | <input type="checkbox"/> should | <input type="checkbox"/> made |
| <input type="checkbox"/> were | <input type="checkbox"/> would | <input type="checkbox"/> their |
| <input type="checkbox"/> because | <input type="checkbox"/> right | |



Anexo 8: Prueba para alumnos.

READING

BRAIN	JUST	DIED	FEED	PORT
ZOOM	LONG	VET	TORN	FLOAT

WRITING

Anexo 9: Hoja de vaciado de respuestas.

NAME:

YEAR:

READING

BRAIN	JUST	DIED	FEED	PORT
ZOOM	LONG	VET	TORN	FLOAT

READING ASSESSMENT (Is the pronunciation correct?)

PALABRA LEÍDA	LA HA LEÍDO BIEN	CÓMO LA HA LEÍDO
BRAIN	YES/NO	
JUST	YES/NO	
DIED	YES/NO	
FEED	YES/NO	
PORT	YES/NO	
ZOOM	YES/NO	
LONG	YES/NO	
VET	YES/NO	
TORN	YES/NO	
FLOAT	YES/NO	

WRITING

SOAP	MAIN	FREE	DUST
PIE	CHIP	JAM	SHEEP

WRITING ASSESSMENT (how does the student write the word?)

SOAP		PIE	
MAIN		CHIP	
FREE		JAM	
DUST		SHEEP	

Anexo 10: Vídeo del proceso de la prueba.

A través del siguiente enlace se puede acceder a la ejemplificación de estos refuerzos gestuales:

<https://drive.google.com/file/d/1xmq92Vy3PFpcWnngl4km6CHXau2Gp-rv/view?usp=sharing>