



**Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Trabajo de Fin de Grado
Grado en Periodismo**

La «gripe española» en los diarios de Santa Cruz de Tenerife, 1918-1919

**Alumno: Marcos Moreno Navarro
Tutor: Dr. Julio Antonio Yanes Mesa**

**CURSO ACADÉMICO 2020-2021
junio de 2021**

Resumen

El presente estudio analizará el tratamiento mediático que tuvo la pandemia de “gripe española” entre los años 1918 y 1919 en la prensa de la isla de Tenerife. Se trata de un hecho histórico que acabó con la vida de entre 20 y 50 millones de personas. Sabemos mucho sobre ese evento y, además, en la actualidad ha estado presente por sus similitudes con la Covid-19 en cuanto a las consecuencias que dejó. No obstante, desconocemos qué perspectiva de este tema se le ofreció a la sociedad tinerfeña desde los medios de comunicación y eso es lo que se pretende averiguar. Este trabajo es un recorrido cronológico de más de 365 días por el contenido sobre la también llamada ‘influenza’ en los ejemplares de *La Prensa*, *El Progreso* y *Gaceta de Tenerife*.

Palabras claves:

Gripe española, pandemia, Primera Guerra Mundial, Islas Canarias, *La Prensa*, *El Progreso*, *Gaceta de Tenerife*

Abstract

The present studio is going to analyze the mediatic treatment that the ‘spanish flu’ had between 1918 and 1919 on mass media at Tenerife. This historic fact killed near 20 and 50 million people. We know to much about that event. In addition, currently it has been present because of the Covid-19 as to the consequences it left. Nevertheless, we don’t realize which perspective of this topic have the Tenerife society, so, for that reason, we pretend to discovery it. This work is a chronological route of more than 365 days in the content about the also called ‘influenza’. We are going to do this investigative work takins the pieces of information, reports and so on of the newspapers *La Prensa*, *El Progreso* and *Gaceta de Tenerife*.

Key words:

Spanish flu, epidemic, First World War, Canary Islands, *La Prensa*, *El Progreso*, *Gaceta de Tenerife*

Índice

Introducción	3
1. Planteamiento	3
2. Justificación del objeto de estudio	3
3. Objetivos	7
4. Fuentes y metodología	8
Capítulo I: La «gripe española» en la península y el extranjero, mayo-julio de 1918.....	9
1. <i>El Progreso</i>	9
2. <i>La Prensa</i>	9
3. <i>Gaceta de Tenerife</i>	11
Capítulo II: La llegada de la «gripe española» a Canarias, agosto-diciembre de 1918...	12
1. <i>El Progreso</i>	12
2. <i>La Prensa</i>	14
3. <i>Gaceta de Tenerife</i>	15
Capítulo III: La contracción de la cobertura informativa sobre la pandemia, enero-abril de 1919	18
1. <i>El Progreso</i>	18
2. <i>La Prensa</i>	18
3. <i>Gaceta de Tenerife</i>	19
Capítulo IV: La reactivación de la pandemia, mayo-julio 1919	21
1. <i>El Progreso</i>	21
2. <i>La Prensa</i>	21
3. <i>Gaceta de Tenerife</i>	21
Capítulo V: La paulatina erradicación de la «gripe española», agosto-diciembre de 1919	
1. <i>El Progreso</i>	23
2. <i>La Prensa</i>	23
3. <i>Gaceta de Tenerife</i>	24
Discusión y conclusiones	26
Referencias bibliográficas	35
Corpus empírico utilizado	36

Introducción

1. Planteamiento

El presente estudio analizará cómo fue el tratamiento de la pandemia de “gripe española” en la prensa tinerfeña entre los años 1918 y 1919. Esta enfermedad provocó la mayor epidemia que se ha conocido en la historia y acabó con la vida de un tercio de la población mundial, lo que se traduce entre 20 y 50 millones de personas. En próximos apartados, conoceremos más a fondo cómo se desarrolló. Nos basaremos en los periódicos ya extintos de *La Prensa*, *Gaceta de Tenerife* y *El Progreso* por, como ya se profundizará más adelante, las evidentes diferencias ideológicas que existieron entre ellos.

A colación con lo expuesto, se vuelve conveniente comentar que el mundo ha vuelto a padecer, después de 100 años, otra pandemia de grandes dimensiones como es la Covid-19. Y, aunque esta investigación no tiene como eje central la actual enfermedad, por todos son conocidas las eventuales críticas que sufren los medios por el tratamiento de un asunto tan especializado. Por lo tanto, conocer en profundidad cómo se hacía hace un centenario con un tema similar, resulta de interés. Aún así, esta no es la principal necesidad para elaborar el trabajo. La razón que lo mueve es seguir ampliando el conocimiento (cada vez es más extenso) que se tiene sobre la historia del periodismo canario enfocándolo en el abordaje de un evento histórico.

El material seleccionado para desarrollar la investigación se ha dividido en cinco capítulos para comprender con una mejor perspectiva la evolución que siguieron *La Prensa*, *El Progreso* y *Gaceta de Tenerife* a la hora de abordar la “gripe española” entre los años 1918 y 1919. El foco está puesto en los ejemplares publicados en cada uno de ellos. Estamos hablando de 277 ejemplares entre los tres. Este número lo iremos desgranando a medida que vaya avanzando el estudio.

La totalidad de esos ejemplares y las piezas acerca de la ‘influenza’ (la “gripe española” también fue conocida con este nombre) han sido estudiadas y eso se plasma en los 18 gráficos que existen en este documento y que permiten vislumbrar el número de ejemplares por etapas y por temas específicos que hemos decidido disgregar y que se expondrán con posterioridad. No obstante, en los apartados donde se analiza la muestra y se discuten los resultados se mencionan algunas que nos permiten apoyarnos a la hora de justificar ciertas afirmaciones. En añadido, se facilitará a los interesados el acceso a estas piezas o al resto que hemos usado con un anexo donde estarán citadas.

Como en toda obra académica, se ha descartado material de estudio que no se consideró representativo a la hora de mostrar ese tratamiento mediático de la enfermedad. Se trata de nueve poemas que se publicaron en el rotativo *La Prensa*. La razón es porque su tono satírico, su poca frecuencia y su escasa exclusividad (se publicaban versos de otros asuntos) a la hora de tratar la “gripe española” hizo que no se consideraran relevantes.

2. Justificación del objeto de estudio

Para poder comprender el presente estudio, se deben tener en cuenta los factores que lo envuelven a la hora de analizar los resultados de la investigación que se expondrá más adelante. Esto motiva, en primer lugar, a contextualizar los tres rotativos cuyo contenido sobre la “gripe

española” se analizará pormenorizadamente. La razón principal de esta selección es la diversidad que existe entre sus líneas editoriales y el enfoque que les dan a las informaciones. De esta manera, podremos conocer qué abanico de posibilidades tenía la sociedad tinerfeña para informarse acerca de una enfermedad que asoló el mundo. Como ya se ha expuesto, se trata de *El Progreso*, *La Prensa* y *Gaceta de Tenerife*. Son rotativos tinerfeños, porque queremos conocer mejor la historia del periodismo canario y, por eso, nos hemos decantado por esta ubicación geográfica, cuya situación sanitaria en la época se desarrollará en futuros apartados. A continuación, conoceremos un poco de la vida de cada uno (los tres han desaparecido) y sobre cómo estaban orientados.

a) Características de los tres periódicos

- ***El Progreso***

El Progreso se trató de un periódico con ideología republicana que nació el 4 de septiembre de 1905 de la mano del editor y director Santiago García Cruz y cuya jefatura de redacción se puso en manos del periodista Leoncio Rodríguez (Yanes, 2003). Asimismo, tuvo un espíritu activista y reivindicativo desde su inicio, lo cual lo diferencia de los otros dos objetos de estudio. Por otro lado, Yanes (2003) cuenta que este órgano republicano asumió un fuerte tinerfeñismo según el pleito insular ganaba fuerza a través del conglomerado “Unión Patriótica”.

En coherencia con el carácter de órgano de expresión de las fuerzas extrasistemas, el periódico concentró su ímpetu inicial en denunciar el caciquismo, los abusos y el feroz enfrentamiento que, a cuenta del pacto con el político grancanario León y Castillo, sostenían el diario conservador *El Tiempo* y el ahora liberal *La Opinión* (Yanes, 2003, p.323).

Este medio se mantuvo firme a sus principios todo el tiempo en el que estuvo saliendo a la venta y eso lo abocó al cierre. “Pasado de moda, incluso, para desempeñar el papel político aglutinador por el que hasta entonces había suspirado, *El Progreso* asumió de buena manera la llegada de su hora final el 30 de enero de 1932” (Yanes, 2003, p. 510). Su final terminó llegando con la II República y la inmediata irrupción de una nueva oleada de cabeceras (Yanes, 1996).

Por último, si nos centramos en los años cercanos al periodo que nos ocupa (1918-1919), volveremos a hablar de esa actitud empeñada por parte del rotativo. Ya que ni la crisis socioeconómica vivida sobre los años 1915 y 1916 lo consiguió hacer cambiar de parecer.

- ***La Prensa***

Este diario fue una empresa periodística autónoma que surgió el 15 de octubre de 1910, después de que Leoncio Rodríguez abandonara *El Progreso* para así montar su propia imprenta (Yanes, 2003). De corte republicano, desde un inicio se diferencia del rotativo creado por Santiago García Cruz por tener un alma más moderada e intenciones más informativas desde el punto de vista periodístico. “De inmediato, con una pulcra composición, una prosa ágil y concisa, una inusual atención a la noticia y un tinerfeñismo de claro trasfondo archipiélagico, el periódico de Leoncio Rodríguez supo auparse a la cúspide del periodismo isleño” (Yanes, 2003, p. 324).

No obstante, con el paso del tiempo, y cerca del periodo que estamos analizando, su línea editorial dio un cierto giro. Sin duda, como relata Yanes (2003), fue el periódico que mejor parado salió de los factores venidos tras la I Guerra Mundial.

Entusiasmado por las nuevas posibilidades informativas que brindaba la coyuntura, pronto *La Prensa* aprovechó la infraestructura comunicatoria sin hilos nacida con la guerra para contratar un servicio radiográfico con el ánimo de dar el máximo de actualidad a las noticias estatales (Yanes, 2003, p. 398).

En ese momento, su director sustituyó el subtítulo republicano por otro que pasaba de la militancia política a la independencia informativa (Yanes, 2003). “Con ello, no hizo sino complacer a la creciente masa de isleños que acudía a sus páginas para conocer, simplemente, la palpitante actualidad” (Yanes, 2003, p. 400).

Su final llegó con la irrupción del franquismo. En agosto de 1937 fue intervenido para fusionarlo con el órgano falangista *Amanecer* (Yanes, 1997).

- ***Gaceta de Tenerife***

El rotativo vio la luz el 1 de junio de 1910 bajo la dirección de Andrés de Arroyo y materializado en un principio en los talleres de Anselmo Benítez, hasta que se hicieron con una imprenta propia que se instaló en la librería Católica de Santa Cruz (Yanes, 2003). Su línea editorial era católico-conservadora. Asimismo, estaba enmarcada por las características de la prensa confesional.

En efecto, notas caracterizantes de la prensa confesional, como del grueso de las publicaciones despolitizadas de la época, fueron la brevedad de las permanencias, la modestia de los formatos, la discontinuidad de las ediciones y las estrecheces económicas; rémoras tan solo atenuadas en el semanario *La Laguna* y, más tardíamente, en el diario *Gaceta de Tenerife* (Yanes, 2003, p. 330).

Si exponemos su realidad a partir de los años 1917 y 1918 (siendo este último en el que comenzamos el presente estudio), vemos cómo lo anteriormente citado toma aún más sentido y, en añadido, nos facilita comprender la situación en la que se encontraba en plena “gripe española”. Según Yanes (2003), desde el año 1917, se vio obligada a recortar la superficie informativa y a suspender casi un centenar de ejemplares que enviaba de manera gratuita. En otro orden de cosas, el periódico “recibía en aquellos años una subvención de la colonia alemana cifrada en 400 pesetas mensuales” (Yanes, 2003, p. 402).

Pero, lejos de remitir, las dificultades no hacían sino arreciar, tal y como evidencia el recorte de la suculenta subvención del Obispado desde mediados de 1918 por estrecheces económicas propias ... A partir de entonces, el órgano católico subsistió con derramas (Yanes, 2003, pp. 400-401).

Yanes (2003) narra que el final de este periódico llegó tras dar la bienvenida al levantamiento franquista satisfecho de haber visto prosperar el régimen por el que tanto luchó.

b) La “gripe española”

La “gripe española” comenzó en 1918 y se dio por erradicada en 1920 (Sampedro y Sánchez, 2021, p. 471). No obstante, nos hemos decantado por analizar hasta el final de 1919 por dos razones. En primer lugar, porque los periódicos tinerfeños que hemos estudiado tienen su momento más representativo en ese instante. Y, en segundo lugar, debido a que en esos dos años dan comienzo las tres oleadas que sufrió la población mundial por la ‘influenza’. En añadido, según Sampedro y Sánchez (2021) algunos han sugerido que hubo una cuarta [oleada].

En base a Marichal (2020), las oleadas tuvieron lugar en la primavera de 1918, en el otoño de 1918 y a comienzos de 1919; extendiéndose esta última hasta 1920. Payá (2009) sitúa el origen de la epidemia en Boston (Massachusetts, EE. UU.) en enero o marzo de 1918. Asimismo, “la segunda oleada de gripe fue la causante de los cuadros clínicos de mayor gravedad, llegando a ser letales en muchas ocasiones” (Sampedro y Sánchez, 2021, p. 476).

Pero, si su origen estuvo en América, ¿por qué la enfermedad recibe el nombre de “española”? Según Payá (2009), en aquel momento el mundo se encontraba sumido en la Primera Guerra Mundial y los países involucrados en la contienda tenían prohibido a la prensa publicar contenido que pudiera alarmar a la población. Entonces, como España se mantuvo neutral, sus rotativos contaban las noticias sobre la pandemia a diario y la gente creyó que era el único país afectado.

c) La “gripe española” en Canarias

Según Marichal (2020), la ‘influenza’ acabó con la vida de 991 personas en el Archipiélago entre los años 1918 y 1919. Esto se tradujo en un índice de mortalidad de 6,32 cada 10.000 habitantes. Por provincias, 74 fallecimientos corresponden a Santa Cruz de Tenerife y 917 a Las Palmas.

En el caso de la ciudad de Santa Cruz de Tenerife, le perjudicó “la apertura al exterior, la situación geográfica de la ciudad, el proceso de urbanización y la estructura de la población residente” (Marichal, 2020, p. 13).

No obstante, la diferencia de mortalidad entre ambas provincias puede deberse a que “[en Santa Cruz de Tenerife] la entrada de buques descendió de 4754 a 1036 en 1918... Aumentaron los controles de desinfección y vigilancia de los buques, y muchos de ellos eran obligados a fondear fuera del puerto para evitar el posible contagio” (Marichal, 2020, p. 18).

Por otro lado, “la epidemia de gripe, en la isla de Gran Canaria, cursó, en los primeros momentos con inusitada violencia” (Martín, 2004, p. 200). Esto ocurre, según Martín (2004), en el último trimestre de 1918 después de que desembarcara en el Puerto de la Luz el buque Infanta Isabel. Se trató de un transatlántico de la compañía Pinillos que, según Ramírez (1994), trajo consigo 170 casos de gripe, 19 de ellos graves y 9 fallecidos.

A muchos atacados de gripe en Gran Canaria, se les trasladaba al Lazareto de Gando, donde según Ramírez (1994) había 199 camas de hierro y 131 camastros de madera. Allí fallecieron 44 personas.

3. Objetivos

La “gripe española” fue una pandemia de la que la mayoría de las personas ha escuchado hablar en algún momento. En especial, a raíz de la actual epidemia de Covid-19, cuando se han abordado los antecedentes históricos en algunos medios de comunicación. Asimismo, este sector, el de la prensa, suele recibir críticas por parte de la sociedad cuando le toca cubrir hechos delicados que requieren de cierta especialización como es la Sanidad.

En función de lo expuesto, este estudio tiene como principal objetivo analizar cómo fue el tratamiento de la “gripe española” por parte de la prensa tinerfeña entre los años 1918 y 1919. De esta manera, se podrá ampliar el imaginario acerca del periodismo canario y podremos saber con qué contenidos contaba la sociedad de Tenerife para hacerse una idea de cómo afectaba la ‘influenza’ tanto en Canarias, como en el resto del mundo. En especial, en un momento en el que no había radio, ni televisión, ni mucho menos Internet. Esta investigación se distingue de lo estudiado hasta ahora por la comunidad académica, dado que nunca se ha analizado el abordaje mediático de esta enfermedad en Canarias.

Como un objetivo general requiere ser desgranado en distintos aspectos, aparte de centrarnos en una comparativa por etapas que se explicarán brevemente más adelante, también se estudiarán las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Predomina la crítica o la información?
- ¿Se cumple la función formadora de la prensa?
- ¿Se le otorga la misma relevancia a la información relativa a la “gripe española” en la provincia de Las Palmas que a la de Santa Cruz de Tenerife en los tres periódicos por igual?
- ¿Las noticias publicadas en cada periódico están relacionadas con sus líneas de pensamiento?
- ¿Los tres diarios escogidos dan la misma importancia a las informaciones nacionales?
¿Y a las internacionales?

4. Fuentes y metodología

Si tenemos en cuenta nuestra intención de enriquecer el conocimiento académico acerca de la historia de la prensa canaria, así como el objetivo de saber cómo trató la prensa tinerfeña la “gripe española”, las fuentes a las que recurrimos son hemerográficas. Es decir, acudimos a los ejemplares originales de *La Prensa*, *El Progreso* y *Gaceta de Tenerife* que se encuentran digitalizados en la Biblioteca Digital de la Universidad de La Laguna (ULL) y así poder estudiar con certeza cómo fue el tratamiento de la ‘influenza’ en los rotativos de la isla de Tenerife. En añadido, esto vino acompañado de un trabajo de revisión en la plataforma *Jable*, un archivo de prensa digital de Canarias que ofrece la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). De esta manera, se pretendió conseguir que la muestra estudiada fuera lo más amplia y rigurosa posible.

A continuación, se recopilaron todos los ejemplares que abordan nuestra temática entre los años 1918 y 1919. Una franja temporal que fue elegida al abarcar las tres oleadas que ya hemos explicado de la pandemia. Además, el estudio fue elaborado por ejemplares y no por piezas, ya que así se podría plasmar una visión general de ese tratamiento mediático. Sobre todo, atendiendo a las diferencias ideológicas y económicas que existían entre los rotativos.

Una vez estudiamos todo el material, decidimos dividir el periodo a analizar (1918-1919) en cinco capítulos para poder otorgar un orden y una perspectiva a los interesados en el tema. Los tres primeros capítulos comienzan en las diferentes oleadas que trajo consigo la epidemia a nivel global: la primavera de 1918, el otoño de 1918 y el comienzo de 1919. Por su parte, el cuarto y el quinto abarcan la primavera de 1919 y el otoño de ese mismo año, respectivamente. Así, se puede vislumbrar una visión interanual y enriquecer el análisis mediante comparativas.

Después de elaborar los capítulos, dividimos el trabajo en diversos aspectos que nos permiten desgranar y hacer más sencilla la comprensión de nuestro objeto de estudio en el apartado de ‘Discusión’ que se encuentra en este documento. Para ello, hemos elaborado cinco preguntas de investigación. Con ellas, pretendemos conocer si los textos están vinculados con la línea de pensamiento de los diarios, si hay más crítica o información, si cumplen con la función formadora de la prensa, si le dan la misma relevancia a Las Palmas que a Santa Cruz de Tenerife, y si abordan todos de la misma forma las noticias nacionales e internacionales.

Previamente al punto anterior, seleccionamos la documentación utilizada y que se puede consultar en el apartado de ‘Bibliografía’ para poder responder adecuadamente a esas preguntas. Sobre manera, la información recopilada en esos documentos ofrece un contexto inicial al objeto de estudio. Así como ratificar si coincide la información que ya existía con lo que hemos observado en nuestro pormenorizado análisis.

Capítulo I

La «gripe española» en la península y el extranjero, mayo-julio de 1918

Se ha delimitado esta fase, dado que en ella escasean las noticias en referencia a Canarias y es de interés centrarnos en el abordaje que hizo la prensa de la isla de Tenerife sobre esta epidemia en el resto de España y el extranjero. Eso sí, la mayor parte del tratamiento en esta primera etapa está eclipsado por el periódico *La Prensa*, porque *El Progreso* y *Gaceta de Tenerife* publicaron dos ejemplares cada uno.

- *El Progreso*

En esta etapa, el periódico *El Progreso* únicamente publicó dos piezas en un ejemplar cada una. En ellas, se informa de la situación de la gripe en Madrid durante esta etapa y en qué consiste la enfermedad en una sección denominada “La epidemia reinante” que explicaremos en el próximo capítulo, así como de algunos nombres de enfermos de gripe.

- *La Prensa*

Por su parte, *La Prensa* sí cuenta con varias publicaciones en este periodo de tiempo. Exactamente, con 27 ejemplares tratando la enfermedad que nos ocupa en la investigación. En el mes de mayo hemos encontrado cuatro ejemplares con distintas piezas donde se informó acerca de la epidemia en territorio peninsular. En la primera de la que tenemos constancia (23 de mayo de 1918, La epidemia de gripe en Madrid. “Millares de atacados”, *La Prensa*), se plasma una realidad que está empezando a afectar a la capital de España, donde se especifica que se ha empezado a conocer que los lugares más concurridos por las personas acarrear mayor riesgo de contagios. Además, informa de que se han infectado “numerosos políticos, periodistas, artistas y soldados”.

En añadido, el ejemplar del día 27/05/1918 contabiliza cinco piezas que dan cobertura a lo que estaba empezando a ocurrir en España. En aquella jornada se informó de que la enfermedad se estaba propagando por provincias y de un fallecimiento relevante. Asimismo, se debe destacar el texto (27 de mayo de 1918, “La Gripe en España”, *La Prensa*) que plasma antecedentes de la gripe. Esta cobertura informativa coincide con la que se hizo tres días después contando que se habían registrado en Madrid hasta 120.000 atacados (30 de mayo de 1918, “La epidemia. Unos 120.000 atacados”, *La Prensa*). Además, se vaticinaba que el origen de la epidemia podría estar en los trigos importados de América (30 de mayo de 1918, “¿Serán los trigos?”, *La Prensa*).

Una vez llegado el mes de junio, este diario publicó textos relacionados con la “gripe española” en doce ejemplares. En los siete primeros centra su atención únicamente en la península. En concreto: en Madrid, Guadalajara y Cádiz. Una de las jornadas que tomaremos como referencia será la del 05/06/1918. En su ejemplar (5 de junio de 1918, “Dato, recaído”, *La Prensa*) relató que se había infectado el ministro de Estado; así como que las cifras de la epidemia habían comenzado a decrecer (5 de junio de 1918, “Más de la epidemia”, *La Prensa*). Este descenso, que parece notable, también lo podemos leer los días 1 y 12 de este mismo mes de junio.

El día 15/06/1918 fue relevante en el tratamiento que la prensa tinerfeña hizo sobre el tema que nos ocupa. El periódico *La Prensa* publicó un artículo (15 de junio de 1918, “Canarias en peligro”. *La Prensa*) donde se aborda la primera información que hace referencia a la llegada de la enfermedad a las Islas. De la misma manera, el 19 de junio (cuatro días después) se ofrece por parte de este diario la primera información internacional en la isla de Tenerife en referencia a la epidemia (19 de junio de 1918, “La gripe en Alemania”, *La Prensa*). Se trata de una noticia sobre la sospecha de la presencia del virus de la ‘influenza’ en Berlín.

Por último, es reseñable una sección de este periódico que contó con dos publicaciones y que se enmarcó bajo el título de “Filosofía gripal”. La podemos leer en los ejemplares de los días 21 y 22 de junio. Estaban escritos por un médico que aportó datos de la Gripe, desmintió remedios caseros y criticó el desacuerdo entre sus compañeros de profesión. Luego, comentó el adecuado tratamiento para la enfermedad.

En el caso del mes de julio, hemos podido recopilar hasta once ejemplares, de los que en tres solo se publicó un anuncio sin evidencias científicas sobre que había un vino con propiedades curativas en cuanto a la Gripe. De resto, son en su práctica totalidad noticias sobre Viena y Alemania. En lo referente a este último país, se hace una concienzuda cobertura sobre el estado de la epidemia en el frente alemán, dado que, en aquel momento, se estaba desarrollando la Primera Guerra Mundial.

Gráfico 1



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recogidos en la investigación.

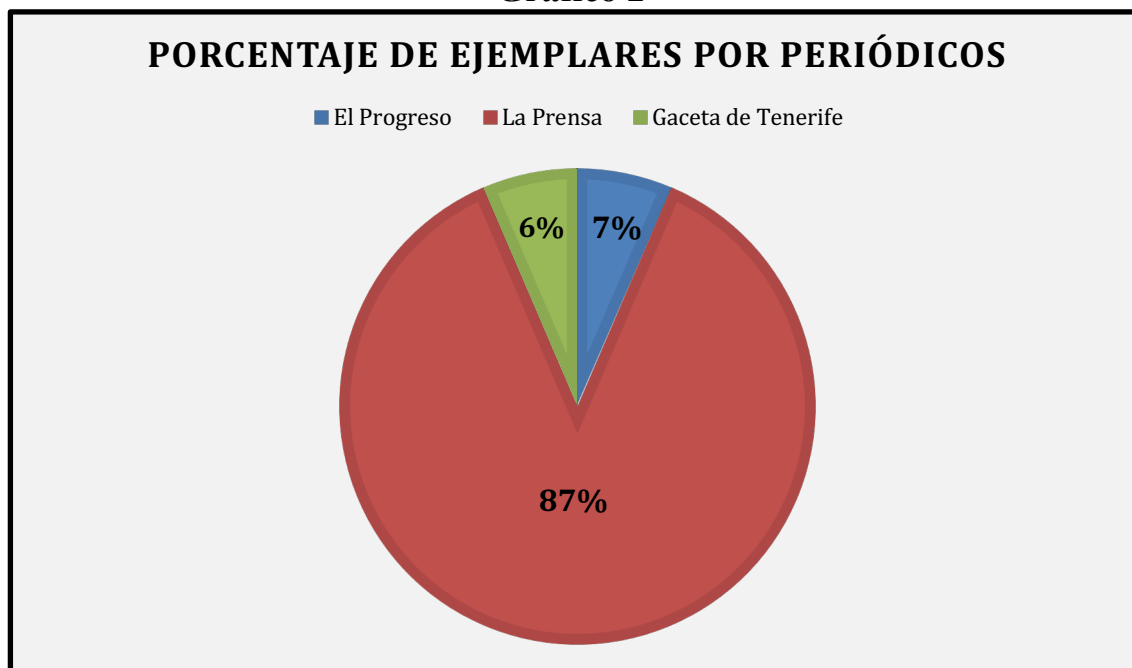
- *Gaceta de Tenerife*

El tratamiento de la “gripe española” en *Gaceta de Tenerife* en esta primera etapa de análisis es escasa. En el mes de mayo no se ha encontrado ninguna pieza periodística que aborde este asunto. En el mes de junio, solo se publicó la pieza (20 de junio de 1918, “Opinión de un médico militar”, *Gaceta de Tenerife*) en la que el doctor Don Francisco Maranges expone que la epidemia ha comenzado a disminuir en la península y opina sobre el tratamiento de la enfermedad con la aspirina, así como dice que no comprende por qué se ha prescindido de ciertos alimentos, si la gripe se propaga por el aire. Como dato comparativo, se debe recordar que el día anterior a la publicación de esta pieza, el diario *La Prensa* ya hablaba del peligro que podría suponer esta enfermedad en Canarias.

Por otro lado, en el mes de julio solo se registró un ejemplar en el que se habló de la epidemia. En este caso, y al igual que hizo *La Prensa* en este mes, se habló del estado en Alemania de la enfermedad que nos ocupa.

El número total de ejemplares analizados en esta etapa es el siguiente: 27 en *La Prensa*, 2 en *El Progreso* y 2 en *Gaceta de Tenerife*. A continuación, se plasman estos números en porcentajes.

Gráfico 2



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recogidos en la investigación.

Capítulo II

La llegada de la «gripe española» a Canarias, agosto-diciembre de 1918

En este periodo de tiempo se observa un importante cambio en cuanto al trabajo informativo realizado por la prensa tinerfeña a la hora de abordar la situación de la “gripe española”. Esto es por la mayor aparición de piezas informativas en las páginas de los distintos rotativos que son objeto de análisis. No obstante, los dos primeros meses que ocupan este ciclo (agosto y septiembre) no se caracterizan por una gran presencia de información referente a este asunto. Esta etapa es un momento relevante, pues es cuando comienza a llegar la enfermedad al Archipiélago y ataca de manera especial a Las Palmas de Gran Canaria. En el caso de las noticias internacionales, es cierto que se publicaron algunas en *La Prensa y Gaceta de Tenerife*, pero no fueron, en ningún caso, predominantes.

- *El Progreso*

El Progreso solo registró en agosto dos ejemplares que abordan la “gripe española”. Uno de ellos (19 de agosto de 1918, “Datos estadísticos”. *La Gaceta de Tenerife*) cuenta con una relevancia simbólica. El motivo es que se halla en el apartado de “Datos estadísticos” en lo referente a los movimientos de población y, como veremos más adelante, todos publican en algún momento datos en esta etapa. Además, informa del fallecimiento de dos personas a causa de la gripe.

Uno de los focos que estaban puestos en los periódicos canarios de la época con referencia a la “gripe española” eran los buques que entraban a nuestros puertos, ya que era la única forma de que la ‘influenza’ afectara al pueblo canario. El día 10/09/1918 publicaron *El Progreso* y *La Prensa* una información cada uno sobre el barco Reina Victoria Eugenia y los 40 contagiados de gripe que llevaba a bordo tras atracar en el puerto de Santa Cruz de Tenerife. Además, se había producido una defunción.

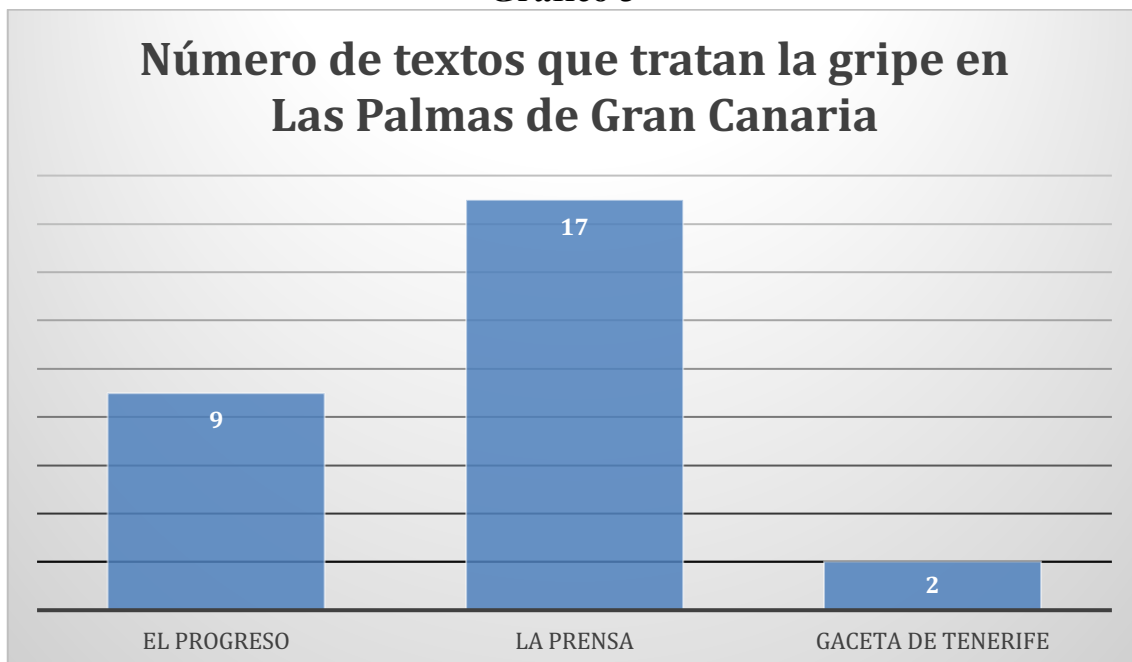
A partir del mes de octubre hasta diciembre, aumenta ese tratamiento mediático que mencionamos con anterioridad. Es importante especificar que el tratamiento es mediático y no informativo porque el diario *El Progreso* comenzó una campaña de crítica y alarma sobre la situación para evitar que la epidemia afectara duramente al Archipiélago, con especial énfasis en la isla de Tenerife.

El afán de crítica por parte de *El Progreso* empieza el día 14/10/1918 y hasta el mes de diciembre se registran quince textos opinativos enmarcados en una campaña de alerta. Lo hace a través de dos secciones llamadas “La epidemia reinante” (mencionada anteriormente) y “La salud pública”, las cuales podían coincidir en una misma jornada o solo publicarse una de ellas. El día que dio comienzo la campaña salieron las dos a la vez. En la primera (14 de octubre de 1918, “La epidemia reinante”, *El Progreso*) se mostró preocupación por la situación en la península y el invierno que se avecinaba; y en la segunda (14 de octubre de 1918, “La salud pública”, *El Progreso*) se criticó el poco control fronterizo, ya que se temía a los posibles asintomáticos, añadiendo una invitación a los lectores a que publicaran sus quejas en el periódico.

A esas dos publicaciones casi diarias se debe sumar la que utiliza un léxico bélico y preocupado: “¡Trágico invierno se le avecina a la católica y neutral España!” (22 de octubre de 1918, “Epidemia y hambre”, *El Progreso*). Otro momento relevante es cuando el 30/10/1918 responden al diario *La Prensa* por haberlos acusado, supuestamente, de alarmistas por la campaña emprendida con la sección “La salud pública” al alertar del buque Gomera-Hierro y el estado sanitario en Las Palmas de Gran Canaria. Otros de los barcos que cobraron protagonismo en el mes de octubre fueron el Santa Isabel, el San Carlos, el Legazpi, el Lanzarote y el Fuerteventura, haciéndose mención a ellos en la campaña lanzada por *El Progreso*.

Otro aspecto importante en este periodo fue cómo afectó la enfermedad de la gripe en el municipio de Las Palmas de Gran Canaria. La primera vez que hace mención el diario *El Progreso* a esta información es en el texto (15 de octubre de 1918, “La Salud Pública”, *El Progreso*) donde se alerta del peligro que podría suponer un descontrol por parte de las autoridades y afirma: “Es un hecho evidente que en Las Palmas se padece la misma epidemia que en la península”.

Gráfico 3



Fuente: elaboración propia a raíz de los datos recogidos en la investigación.

Por último, se observó intención formadora los días 7 y 10 de octubre, con una sección llamada “La higiene pública”.

- ***La Prensa***

La realidad es que, en esta etapa estudiada, los tres diarios en algún momento publicaron datos con referencia a la epidemia. Encontramos un ejemplo (17 de agosto de 1918, “Hablan los números”. “Movimientos de población”, *La Prensa*) que plasma esta afirmación. Esa jornada notifica tres defunciones a causa de la gripe. En ese mes, se contabilizan en este diario hasta seis ejemplares en los que se habla de la enfermedad. Un texto relevante se encuentra en la pieza (3 de agosto de 1918, “La gripe española”, *La Prensa*) que cita a un médico explicando el origen del virus.

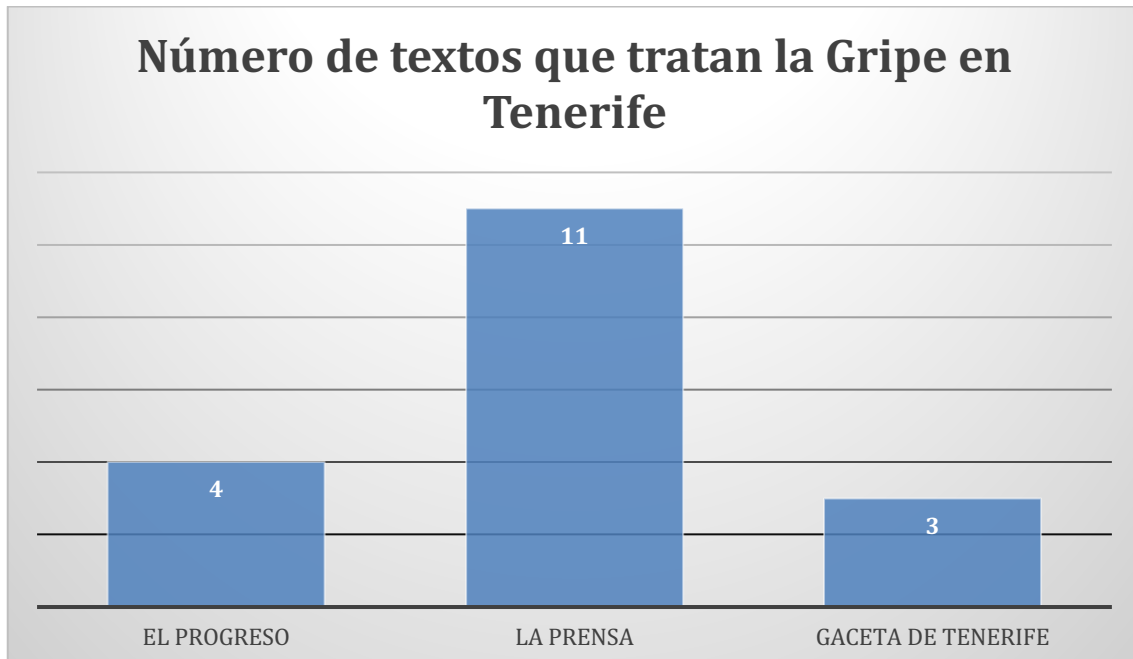
Como hemos visto hasta ahora, *La Prensa* ha sido quien mayores coberturas informativas ha realizado en comparación con los otros dos objetos de análisis. La misma tendencia continúa sobre la gripe en Las Palmas. En el mes de octubre contabiliza hasta nueve ejemplares abordando el asunto de manera informativa (los días 1, 3, 8, 9, 12, 16, 20, 23 y 30). No obstante, el día 05/10/1918 publicó un texto (5 de octubre de 1918, “Ante el peligro”. “El caso del ‘Infanta’” y sus probables complicaciones, *La Prensa*) donde hace un llamamiento a las autoridades tinerfeñas para evitar que la situación que se está produciendo en Las Palmas no ocurra en su isla. El lenguaje y el tono usados se asemejan al empleado por *El Progreso* en sus campañas de alerta anteriormente mencionadas. Por último, se debe resaltar que *La Prensa* fue el primero en adelantar lo que se iba a producir en Gran Canaria (24 de septiembre de 1918, “¿Enfermedad en Las Palmas?”, *La Prensa*).

La gripe en esa isla siguió siendo abordada por *El Progreso* y *La Prensa* en los meses de noviembre y diciembre. Si nos centramos en noviembre, encontramos cuatro ejemplares de *La Prensa* y cinco de *El Progreso* abordando este asunto de manera informativa. Los días 8 y 14 del mes mencionado, *La Prensa* ya anunciaba una mejoría de la situación en la capital grancanaria, pero seguía avisando de que no se había terminado todo el peligro. El mismo día 8, *El Progreso* publicó un texto casi idéntico al que se puede leer en *La Prensa*. En ambos casos, se aportaba el dato de que en el mes de octubre se habían registrado 116 defunciones en total, cuando en el mismo mes del año anterior se habían contabilizado 73.

La ‘influenza’ en Las Palmas de Gran Canaria también apareció en las secciones críticas de *El Progreso*, e incluso en una ocasión se pudo leer una crítica en *La Prensa*.

Por otro lado, la isla de Tenerife también ocupó partes de las páginas de los periódicos que son objeto de nuestro estudio. En concreto, el foco informativo giró en torno a los municipios de San Cristóbal de La Laguna, Santa Cruz de Tenerife y Los Realejos. Los tres diarios, en algún momento, sacaron a la luz alguna información con referencia a alguno de estos municipios. Un ejemplo relevante (18 de septiembre de 1918, “La gripe a bordo”. “Pilebot con enfermos”, *La Prensa*) es en la que se cuenta que había llegado al puerto de la capital tinerfeña un buque con enfermos a bordo.

Gráfico 4



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recogidos en la investigación.

El 26 de septiembre del mismo año, *La Prensa* continúa con su tendencia de educar a sus lectores desde el punto de vista científico con los artículos (26 de septiembre de 1918, “El microbio de la gripe”, *La Prensa*; 26 de septiembre de 1918, “Medidas sanitarias”, *La Prensa*), donde respectivamente informó del origen del virus y aportó consejos para evitar contagios. En añadido, ese mes, este rotativo también publicó datos de la epidemia y una nota informativa sobre la Gripe. Resaltamos esto por lo comentado anteriormente en la predominancia a la hora de informar a través de datos en esta etapa en los tres periódicos.

En este periodo, las entrevistas jugaron también un papel importante. En total, *La Prensa* publicó siete. El 16/10/1918 salió una al director de Sanidad en las páginas de *La Prensa* y el resto de las entrevistas fueron hechas a médicos.

Entre septiembre y noviembre se publicaron 6 artículos cuya intención era formar a la gente sobre la ‘influenza’.

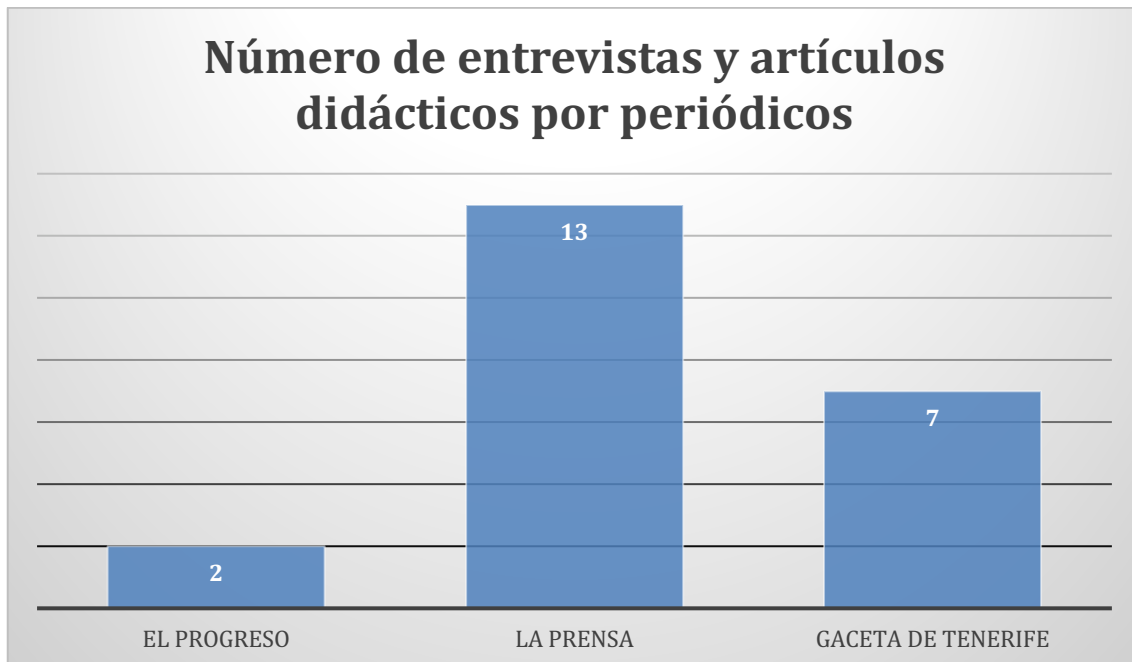
- ***Gaceta de Tenerife***

En el caso de *Gaceta de Tenerife*, a diferencia de agosto, en el mes de septiembre sí publicó piezas sobre la “gripe española”, aunque solo se ha hallado dos ejemplares al respecto. Se trata de los días sucesivos 20 y 21. El primero (20 de septiembre de 1918, “Estadística demográfica”, Movimiento de población en Canarias, *Gaceta de Tenerife*) continúa con la línea anteriormente citada de aportar datos estadísticos e informó de que había habido 7 defunciones causadas por la gripe en el mes de julio. En cuanto al segundo, (20 de septiembre de 1918, “Estadística demográfica”, Movimiento de población en Canarias, *Gaceta de Tenerife*) trata el estado de la enfermedad en Alemania. *La Prensa*, por su parte, no habló del extranjero, pero sí de la península.

En el caso de la gripe en Las Palmas, el periódico conservador no abordó el tema en octubre, pero sí lo hizo en noviembre y en diciembre, con una pieza cada uno de estos meses y coincidiendo con el día 24 de ambos. El primero se encuentra en la sección “De Las Palmas” e informa de la situación de la pandemia y del hospital de Las Alcaravaneras. En el segundo, también se menciona este centro sanitario y se informa de once enfermos que dejó el buque Infanta Isabel.

En lo referente a las entrevistas, este diario publicó tan solo una, así como seis artículos formadores.

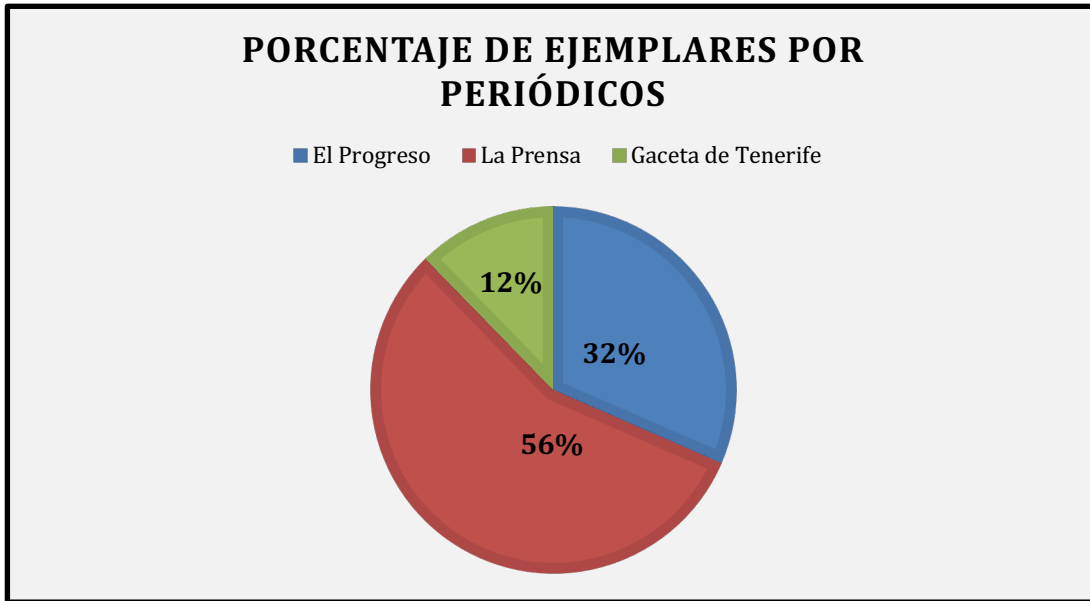
Gráfico 5



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recogidos en la investigación.

El número total de ejemplares analizados en esta etapa es el siguiente: 73 en *La Prensa*, 41 en *El Progreso* y 16 en *Gaceta de Tenerife*. A continuación, se plasman estos números en porcentajes.

Gráfico 6



Fuente: elaboración propia a raíz de los datos recogidos en la investigación.

Capítulo III

La contracción de la cobertura informativa sobre la pandemia, enero-abril de 1919

Una vez finalizado el año 1918, se procederá a analizar cómo se desarrolló el primer cuatrimestre de 1919 desde el punto de vista mediático en la prensa tinerfeña de la época sobre el tratamiento de la “gripe española”. Uno de los puntos más candentes de la etapa anterior, la gripe en Las Palmas, no cobró casi protagonismo en los meses de enero y febrero, hasta que volvió a aparecer en marzo. De hecho, en cuanto a las Islas en general, los periódicos estudiados dan a entender que la crisis sanitaria en Canarias mermó considerablemente en este periodo.

- ***El Progreso***

En especial, esto se muestra en *El Progreso*, ya que su cobertura informativa sobre la “gripe española” se mantuvo bajo mínimos a lo largo de este ciclo. Y es que, si hacemos una comparativa entre las dos primeras etapas de este análisis, vemos cómo cuando Canarias se halla en peligro por la ‘influenza’, se dispara el número de textos dedicados a la enfermedad por parte de este diario. Eso sí, en su mayoría de veces de manera opinativa mediante una campaña de alerta.

Esta realidad expuesta se puede continuar concluyendo si vemos cómo en el texto (8 de enero de 1919, “Parque recreativo”, *El Progreso*) se habla de la epidemia en pasado con una actitud que pudiera parecer que le resta importancia: “Y el que la vio [la película *Novela de un ladrón*] no fue con la constancia que le impulsaba el deseo por haber entonces la preocupación de los casos aislados que se dieron de gripe”. No obstante, el día 13/01/1919 se ofrecieron datos estadísticos informando de nueve fallecidos más por la epidemia (13 de enero de 1919, “Datos estadísticos”, *El Progreso*). Además, el 20 de enero se publicó una información sobre la llegada del buque “León XIII” con afectados por la enfermedad al puerto de Santa Cruz de Tenerife provenientes de Buenos Aires (Argentina).

Después de la noticia del 24/01/1919 (24 de enero de 1919, “Los emigrantes y la gripe”, *El Progreso*) no se volvió a registrar un texto de actualidad en las páginas de este periódico en el resto de esta etapa cuatrimestral. De hecho, entre febrero y abril no se contabiliza ningún ejemplar abordando la ‘influenza’. En lo referente a marzo, el día 12 de este mes, sacaron a la luz una pieza periodística en la que divulgaban cómo había, hasta ese momento, evolucionado la enfermedad de la gripe a lo largo de la historia de la humanidad.

- ***La Prensa***

Esta actitud didáctica también se dejó notar en *La Prensa* de manera esporádica en este periodo (20 de febrero de 1919, “Los gérmenes de la gripe”, *La Prensa*).

En lo referente al punto de mira en determinadas islas y su situación sanitaria, son Gran Canaria y El Hierro quienes se ponen de relieve. En el caso de la isla oriental, solo es tratada en el diario *La Prensa*, y la primera información de la que se tiene constancia es en el mes de febrero (8 de febrero de 1919, “La gripe hace estragos”, *La Prensa*). Un mes más tarde, en marzo, la gripe vuelve a la ciudad de Las Palmas y la cobertura informativa, como hemos mencionado, vuelve a estar a cargo únicamente del periódico *La Prensa*, esta vez encontrándose tres ejemplares que

abordan el tema. Por su parte, en el mes de abril, se habla de la presencia del virus de la ‘influenza’ en el municipio de La Aldea, además de anunciarse que en esta isla comienza a disminuir de nuevo la incidencia de la enfermedad (8 de abril de 1919, “La gripe disminuye”, *La Prensa*).

En cuanto a El Hierro y su situación epidemiológica tuvo protagonismo en el mes de abril. Su caso es tratado por *La Prensa* a través de cuatro ejemplares de una pieza cada uno. Una de las más relevantes llegó el 28 de abril, la cual muestra la grave situación que se vive en la Isla (28 de abril de 1919, “La gripe en El Hierro”, *La Prensa*).

- ***Gaceta de Tenerife***

El diario católico-conservador también fue didáctico (9 de febrero de 2020, “El tratamiento de la gripe”, *Gaceta de Tenerife*).

Gaceta de Tenerife sacó su única pieza sobre la gripe en El Hierro exactamente el mismo día que *La Prensa* (28 de abril de 1919, Nota oficiosa, *Gaceta de Tenerife*). Esta coincidencia podría evidenciar que se tratara del día clave en cuanto al virus en la isla más occidental del Archipiélago.

Mientras, la península y el Extranjero seguían padeciendo las consecuencias de la epidemia. En esta etapa, los periódicos de Tenerife que estamos estudiando informaron sobre estos lugares. Con la excepción, como ha venido siendo habitual, de *El Progreso*.

Gráfico 7

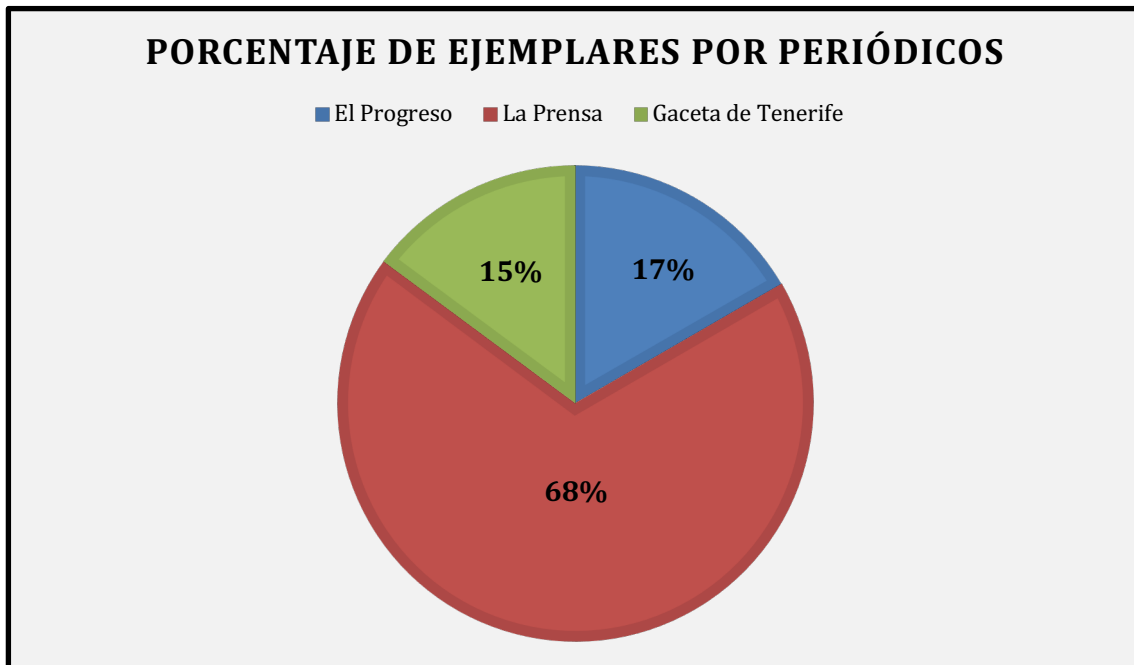


Fuente: elaboración propia a partir de los datos recogidos en la investigación.

Por último, también se han registrado piezas periodísticas con datos estadísticos en los tres diarios (13 de enero de 1919, “Datos estadísticos”, *El Progreso*).

El número total de ejemplares analizados en esta etapa es el siguiente: 37 en *La Prensa*, 9 en *El Progreso* y 8 en *Gaceta de Tenerife*. A continuación, se plasman estos números en porcentajes.

Gráfico 8



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recogidos en la investigación.

Capítulo IV

La reactivación de la pandemia, mayo-julio de 1919

En esta etapa hay un notable descenso en el número de ejemplares y de piezas encontradas en los tres periódicos. Los temas que predominan en el marco mediático de la gripe son los buques, la emigración canaria que se dirigía hacia Sudamérica y la epidemia en Las Palmas, que vuelve a sufrir una nueva oleada (la tercera).

- ***El Progreso***

En el mes de mayo, en *El Progreso* se registran dos ejemplares con una pieza cada uno. Se debe destacar la información (14 de mayo de 1919, “Los emigrantes”, *El Progreso*) sobre las personas que partían hacia Sudamérica. Informaciones también sobre este asunto se hallan en *La Prensa* y en *Gaceta de Tenerife* en el mismo mes.

En cuanto al mes de julio, se deben destacar tres piezas (1 de julio de 1919, “El Infanta Isabel de Borbón”, *El Progreso*; 18 de julio de 1919, “Lo del “Valbanera”, *El Progreso*; 23 de julio de 1919, “Más del “Valbanera”, *El Progreso*) sobre dos buques diferentes.

- ***La Prensa***

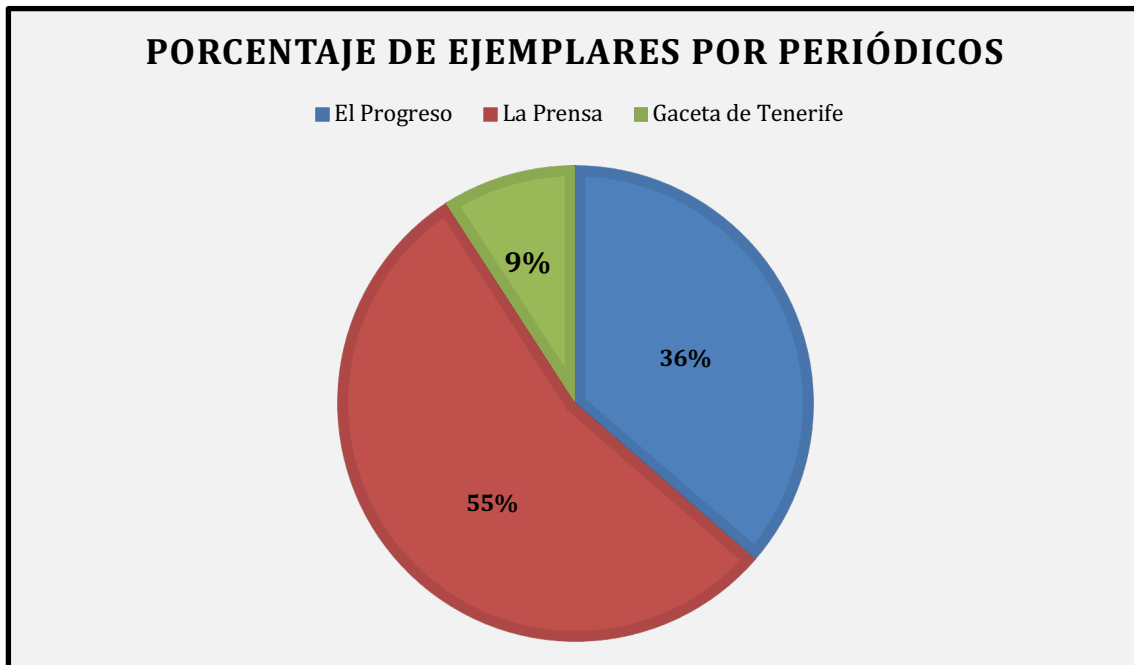
En lo referente a junio, solo se han podido encontrar ejemplares abordando el virus de la ‘influenza’ en el periódico *La Prensa*. Se trata de cuatro con una pieza cada uno y el más significativo trata acerca de la gripe en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, lugar del Archipiélago que había sido el más castigado por la epidemia, y en esta etapa también lo ha sido. El virus en la capital de Gran Canaria solo fue divulgado por este diario durante este ciclo. Luego, en el mes de julio se volvió a abordar.

- ***Gaceta de Tenerife***

En mayo, coincidió con *La Prensa* tratando el tema de la emigración. En añadido, un tema que coincide en estos dos últimos diarios es el que hace referencia al buque Alfonso XIII. Además, en el primero se ha encontrado un texto sobre el barco Santa Teresa. Por su parte, este rotativo se desmarca de los demás con una pieza sobre la situación epidemiológica en la isla de La Palma y cómo la enfermedad ha ido desapareciendo de la misma (27 de mayo de 1919, “En La Palma”, *La Prensa*). En última instancia, analizaremos el mes de julio. En ese momento, *Gaceta de Tenerife* continúa la tendencia de no publicar piezas periodísticas sobre la “gripe española”.

El número total de ejemplares analizados en esta etapa es el siguiente: 12 en *La Prensa*, 8 en *El Progreso* y 2 en *Gaceta de Tenerife*. A continuación, se plasman estos números en porcentajes.

Gráfico 9



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recogidos en la investigación.

Capítulo V

La paulatina erradicación de la «gripe española», agosto-diciembre de 1919

- *El Progreso*

El Progreso ha sido el que dio la mayor sorpresa. Con este rotativo, si hacemos una comparativa interanual, veremos que en 1918 por esta época había lanzado una campaña opinativa, la cual colmó la mayor parte de su tratamiento mediático sobre la enfermedad. En cambio, no hay rastro de algo semejante en el año que ahora nos ocupa. Este periódico trató la gripe en Las Palmas al informar sobre los enfermos a bordo del buque Valbanera. Este periodo de tiempo fue bastante pobre a nivel mediático a la hora de hablar sobre la ‘influenza’, pero hay algunos puntos que merecen ser resaltados para comprobar la esencia del último semestre del año 1919.

Este diario, en el mes de agosto, podríamos decir que se equiparó a la tendencia dominante a nivel informativo que traía de atrás *La Prensa*, dado que cinco de sus piezas durante estos 31 días fueron informando sobre los buques Valbanera (13 de agosto de 1919, “La gripe”, *El Progreso*) y Reina Victoria; así como otra de ellas ofreció información sobre la epidemia reinante en aquella época en la India. Esta última se convirtió en el primer texto haciendo alusión a un país extranjero en *El Progreso* sobre el virus de la ‘influenza’. En ella se informa del fallecimiento de dos niñas que iban a bordo de este barco: “En Yedra, término municipal de San Mateo, han dejado de existir dos niñas llamadas Adelina y Peregrina González Mederos, que enfermaron en el vapor Valbanera”. El asunto que ocupó a la Gripe y a este barco únicamente fue hecho público por *El Progreso*.

En septiembre y en octubre se observa cómo ha disminuido la enfermedad y solo se registra un ejemplar en este rotativo el 24 de cada uno de esos meses. En el caso de octubre, *El Progreso* únicamente publicó una noticia sobre la enfermedad en Barcelona, suponiendo esta otro hito, debido a que solo una vez había publicado algo referido a la península durante la epidemia, convirtiéndose esta en la segunda ocasión. En lo referente a diciembre, solo se ha contabilizado un ejemplar.

- *La Prensa*

La gripe en Las Palmas ha sido el tema que más se ha repetido desde la segunda etapa. En esta última, solo fue abordado por *La Prensa* en los meses de noviembre de manera explícita en los titulares (cuando parece que hubo un repunte de la Gripe) y diciembre (momento en el que aparentemente empezó a menguar).

En el mes de agosto, *La Prensa* informó sobre la gripe en Cuba (2 de agosto de 1919, “Desde Cuba”, La Epidemia. *La Prensa*).

Como ya hemos mencionado, los meses de septiembre y octubre fueron muy escasos desde el punto de vista mediático. De *La Prensa* solo consta un ejemplar el día 24 de cada mes. En el

caso de *Gaceta de Tenerife* contabiliza tres ejemplares donde informa sobre la epidemia en la península y de una misa que se celebró para agradecer al Cristo de La Laguna haberlos librado de la “gripe española”. En octubre informó sobre el buque El Clarí, y notificó información acerca de París y Argentina.

Si hablamos de noviembre y diciembre, observaremos cómo vuelve a recuperar la tendencia que siempre había mantenido de ser el medio con más contenido con diferencia. Vuelve a abordar el estado sanitario en la ciudad de Las Palmas, que sufre una nueva oleada de la epidemia, que acaba disminuyendo en diciembre. Por otro lado, continúa ofreciendo noticias internacionales y de la península, así como publica un artículo instando a la precaución.

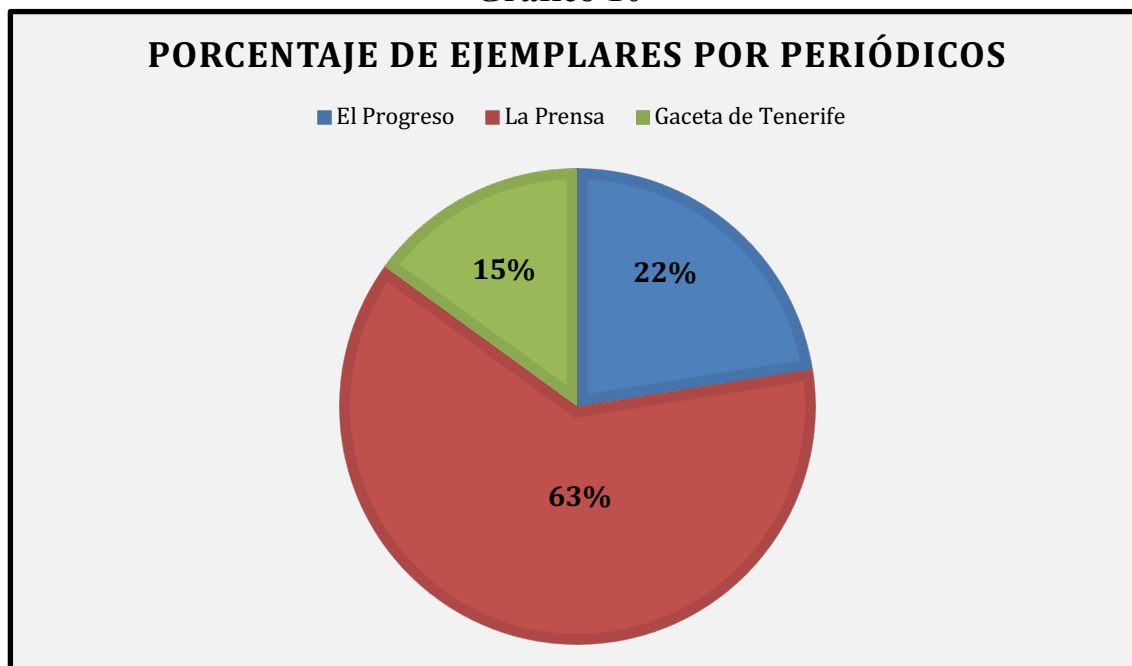
- *Gaceta de Tenerife*

En agosto, informó sobre Cuba, al igual que *La Prensa* (14 de agosto de 1919, “Información cubana”, La Epidemia. *Gaceta de Tenerife*). Al llegar septiembre y octubre contabiliza tres ejemplares donde informa sobre la epidemia en la península y de una misa que se celebró para agradecer al Cristo de La Laguna haberlos librado de la “gripe española”.

Una vez llegado noviembre, ya no se encuentran más ejemplares sobre el tema que nos ocupa en *Gaceta de Tenerife* en lo que queda del ciclo que es ahora nuestro objeto específico de análisis.

El número total de ejemplares analizados en esta etapa es el siguiente: 25 en *La Prensa*, 9 en *El Progreso* y 6 en *Gaceta de Tenerife*. A continuación, se plasman estos números en porcentajes.

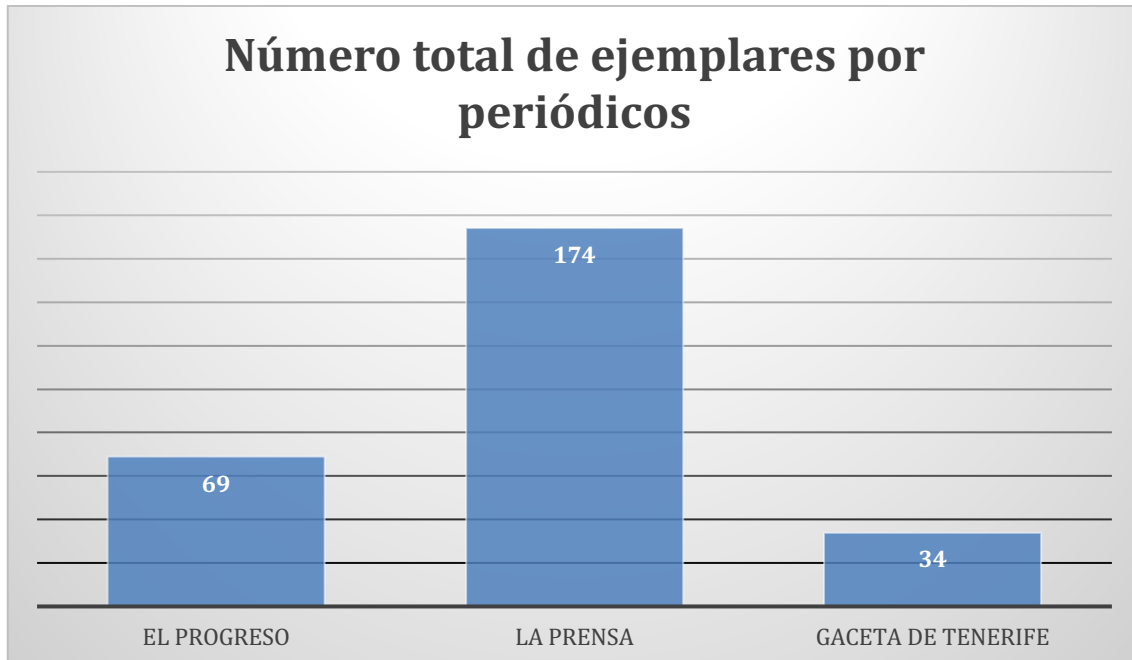
Gráfico 10



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recogidos en la investigación.

Una vez hemos acabado de desgranar todo el periodo que queremos estudiar, se ofrecerá el siguiente gráfico para tener una perspectiva global de los ejemplares recogidos en cada periódico.

Gráfico 11



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recogidos en la investigación.

Discusión y conclusiones

1. Discusión

La discusión de los resultados viene apoyada por una muestra de 277 ejemplares (consultar gráfico 11) entre los tres periódicos que hemos venido analizando en este estudio. Se ha hecho en cinco capítulos que han resultado ser muy variados en cuanto al número de ejemplares registrados en cada uno de ellos.

El primer capítulo registró 31 ejemplares (gráfico 2), siendo el más escueto al no haber llegado la “gripe española” al Archipiélago en ese momento. Automáticamente, el segundo se convirtió en el más denso en lo referente a número de ejemplares, debido a que registró 130 (gráfico 6). Se trata de un instante en el que la enfermedad cogió fuerza en las Islas. En el tercer capítulo se contabilizan hasta 54 (gráfico 8). El descenso, que seguirá siendo notable en el siguiente también, se debe a que la gripe comenzó a menguar. Por su parte, en el cuarto capítulo vemos que han mencionado a la gripe en 22 entregas (gráfico 9). Por último, el quinto capítulo sumó 40 ejemplares, un crecimiento que viene marcado por el hecho de contar con más meses de análisis.

Además, en el análisis que acabamos de realizar, se pone de manifiesto la clara diferencia que existe en cuanto al número de ejemplares donde se aborda la “gripe española” en los tres periódicos. Donde más contenido hubo en relación con este tema fue en el periódico *La Prensa*, seguido de *El Progreso* y, por último, *Gaceta de Tenerife*. Estos datos, que se pueden consultar con precisión en el gráfico 11, coinciden con la naturaleza de cada uno de los diarios.

Para desarrollar esta investigación, nos hemos planteado cinco preguntas que, tras el análisis previo mediante los cinco capítulos temporales, podremos responder sin ningún inconveniente mediante la comparación y la discusión de los resultados obtenidos en los rotativos a lo largo de los diferentes capítulos estudiados.

Las tres primeras cuestiones están basadas en las funciones que tiene el periodismo: persuadir, informar y formar.

a) *¿El tratamiento de la “gripe española” está vinculado con la línea de pensamiento de los diarios?*

En el caso de *La Prensa*, fue un periódico eminentemente informativo con proyección, no solo insular, sino también nacional e internacional y eso se tradujo en un abordaje informativo bastante completo desde el primer capítulo que estudiamos. Esto es digno de resaltar, pues *El Progreso* y *Gaceta de Tenerife* apenas hicieron cobertura de la enfermedad en ese momento que abarcó desde mayo hasta julio del año 1918.

Por otro lado, *El Progreso* y *Gaceta de Tenerife* tuvieron un número menor de ejemplares tratando el virus de la ‘influenza’, con 69 y 34 números, respectivamente. Y no es de extrañar, pues en el caso del primero fue un rotativo con un claro corte ideológico de activismo republicano y eso provocó que en capítulos como el primero o el tercero (etapa en la que la “gripe española” en Canarias no tuvo mucha relevancia) apenas tocara el tema.

Es interesante y al mismo tiempo guarda relación con lo expuesto, cómo en el segundo capítulo de esta investigación es cuando más ejemplares se han recopilado con diferencia en *El Progreso* y coincide con el periodo de tiempo en el que lanzó una campaña con textos opinativos para advertir y criticar a las autoridades canarias, argumentando una mala gestión de la política portuaria.

Por último, *Gaceta de Tenerife*, como ya hemos explicado, se trató de un diario con pocos recursos económicos y de corte católica y conservadora. Esto provocó que fuera, de los tres, el rotativo con menos publicaciones. Además, al estar fuera de lo considerado periodismo politizado, no desarrolló ningún artículo opinativo.

b) *¿Hay más presencia de crítica o de información?*

La realidad es que, en total, en *La Prensa* solo se registró una pieza crítica y en *Gaceta de Tenerife* ninguna. Por contra, y como ya se adelantó en la pregunta anterior, el rotativo *El Progreso* tomó la característica en la segunda etapa analizada de sacar a la luz textos críticos y opinativos. Para ser exactos, de los 41 ejemplares recopilados en este capítulo, en 17 hubo crítica y en 22 información.

En el siguiente gráfico, se expondrá de manera esquemática la cantidad de ejemplares con opinión y con información de este diario. En vez de ofrecerlo de manera global, se ha segmentado esta información, debido a que en el resto de los capítulos no se ha detectado ninguna crítica más en el rotativo republicano y activista.

Gráfico 12



Fuente: elaboración propia a raíz de los datos recogidos en la investigación.

En el caso de los otros dos diarios, el tratamiento informativo, en especial el de *La Prensa*, fue encomiable. Dejando a un lado la crítica que se mencionó con anterioridad y el número de piezas didácticas y entrevistas que se puede consultar en los gráficos 1 y 5, que corresponden a los dos primeros capítulos, respectivamente, el resto se trató de información. Sin olvidar, por

supuesto, los poemas que explicamos en la introducción. Recordemos también que, en el primer capítulo, el diario de Leoncio Rodríguez fue el único que mencionó en una información, el posible peligro que se acercaba a las Islas Canarias a causa de la epidemia.

c) *¿Cumple con la función de formar a los lectores?*

Una de las funciones más importantes con la que cuenta el periodismo es la de formar a sus audiencias o lectores. De hecho, cuando se aborda un tema tan especializado como es la gripe, la cual un sector de la población no terminará de entender por no contar con conocimientos básicos de ciencia y medicina, la prensa debe volverse didáctica y servir como complemento a la educación formal.

En nuestro estudio, se detectaron ejemplares con artículos con estas características en los tres periódicos en algún momento. Siguiendo en esta misma línea, se puede consultar el gráfico 5, donde se plasma el número de artículos explicativos a lo largo del capítulo II. No obstante, y a pesar de resultar muy ilustrativo en el análisis de ese periodo, en la pregunta que ahora nos ocupa no lo resulta tanto, debido a que está mezclado con entrevistas y no cuenta con las piezas didácticas del resto de periodos. Por ello, se ha realizado la siguiente gráfica.

Gráfico 13



Fuente: elaboración propia a raíz de los datos recogidos en la investigación.

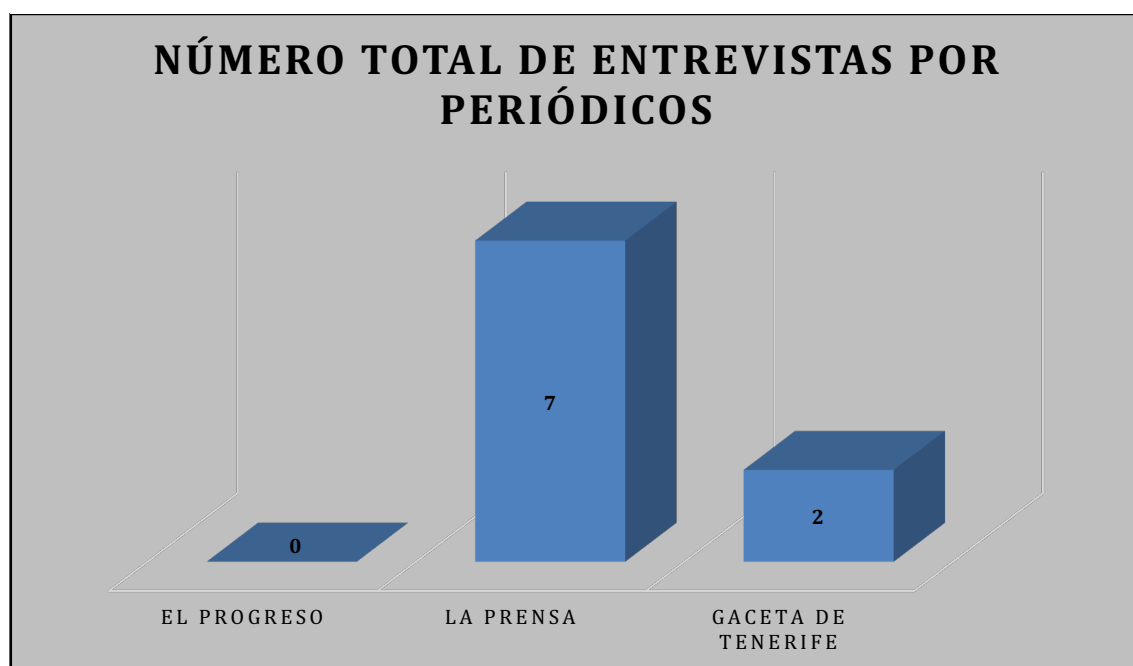
En el capítulo I, solo se han encontrado dos en *La Prensa* enmarcados en la sección denominada ‘Filosofía Gripal’. Una vez llegados al periodo que abarca desde agosto hasta diciembre de 1918, en *La Prensa* encontramos nueve, así como en *Gaceta de Tenerife* seis y en *El Progreso* uno.

Si nos centramos en este segundo capítulo, vemos cómo en agosto y en septiembre solo el rotativo liderado por Leoncio Rodríguez registra ejemplares con contenido didáctico. Luego, en octubre, se une a esta tendencia el diario católico y conservador con cuatro, casi alcanzando a *La Prensa*, que hasta ese momento llevaba cinco. En lo referente a noviembre, se han

encontrado cuatro en el diario eminentemente informativo, dos en *Gaceta de Tenerife* y el único que se registró en *El Progreso* en el segundo capítulo. Por último, en diciembre no se ha hallado ninguno. Lo mismo podemos decir de los capítulos IV y V en su totalidad. Finalmente, en el capítulo III se ha recopilado uno en cada diario.

Para finalizar, también podemos considerar como intención de educar a los lectores en el tema el desarrollo de entrevistas a expertos (en este caso, médicos y el director de Sanidad). En la primera etapa solo se pudo leer una y corresponde a *Gaceta de Tenerife* y en la segunda hubo otra en el rotativo católico y siete en *La Prensa*. En el resto de los periodos, así como en *El Progreso*, no se ha encontrado ninguna.

Gráfico 14



Fuente: elaboración propia a raíz de los datos recogidos en la investigación.

Una vez llegados a este punto, se cerrará el aspecto de las funciones de la prensa, y se procederá a la discusión de cuánta relevancia han otorgado los periódicos a tres aspectos a nivel geográfico que suelen resultar de interés en la audiencia: la información local o de proximidad, la nacional y la internacional. La “gripe española” hizo mella en todo el mundo. Por ello, desgranaremos qué importancia les dieron nuestros objetos de estudio a este tipo de noticias planteándonos las dos siguientes cuestiones:

¿Se le otorga la misma relevancia a la información relativa a la “gripe española” en Las Palmas que en Santa Cruz de Tenerife en los tres periódicos por igual?

Dentro del marco local, nos enfocaremos en estudiar si existe el mismo tratamiento mediático sobre la enfermedad en las provincias de Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas. Una información que gana interés al tratarse de tres rotativos tan distintos y cuya sede estaba en la misma isla (Tenerife). Esta importancia investigativa hará que los datos aquí se desgranen, no solo por capítulos, sino también comparando los distintos meses. Porque, de esta manera, se podrá entender mejor las diferentes oleadas de la enfermedad en las Islas.

Como ya se ha expuesto con anterioridad, en el capítulo I solo hay presencia de un ejemplar que contiene una pieza sobre Canarias. Aún así, no es representativo en este apartado, debido a que hace referencia al Archipiélago en general y no a una isla en específico.

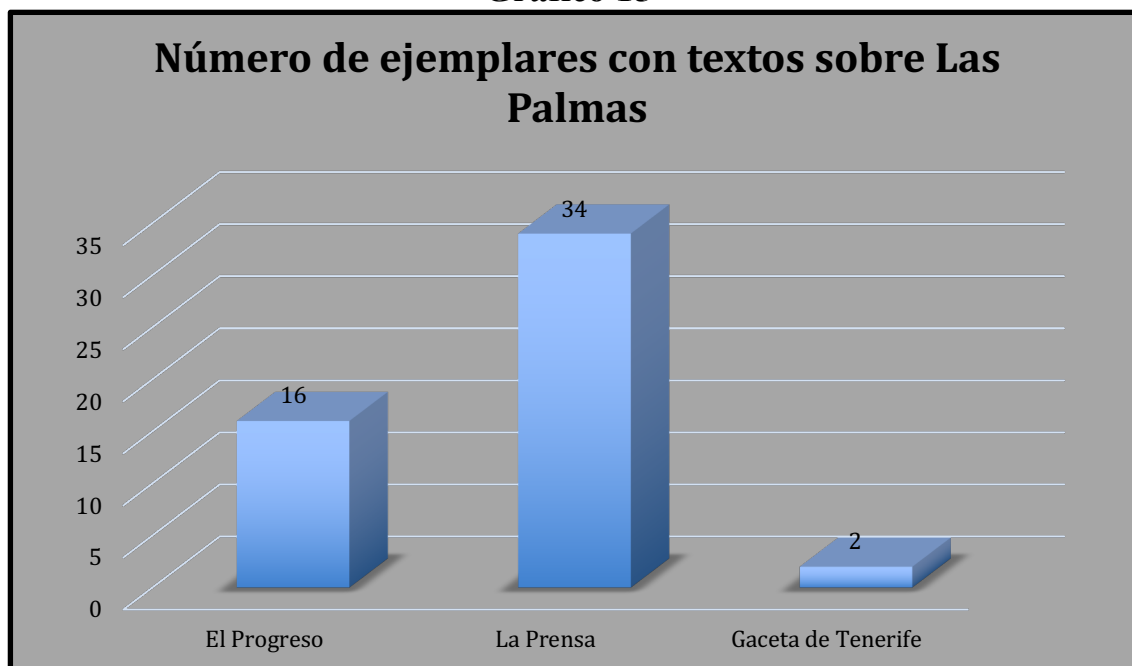
En lo referente al capítulo II, el tratamiento mediático en ambas provincias se encuentra ya desgornado en su correspondiente apartado y los datos totales se pueden consultar en los gráficos 3 y 4.

Si hablamos del capítulo III, veremos que únicamente el diario *La Prensa* abordó la gripe en Las Palmas. Lo hizo con 1 ejemplar en febrero, 3 en marzo y 3 en abril. En total, son 7 números haciendo referencia al virus de la ‘influenza’ en la provincia oriental. En añadido, y en lo que ocupa a la provincia occidental, en el mes enero se registraron 3 ejemplares en cada periódico. En febrero, tan solo uno en *La Prensa*, en marzo ninguno, y en abril 3 en *La Prensa* y 1 en *Gaceta de Tenerife*, aunque sobre la isla de El Hierro. En total, son 9 números haciendo referencia al virus de la ‘influenza’ en la provincia occidental.

El capítulo IV no cuenta con mucho contenido isleño. Si nos referimos a la provincia de Las Palmas, veremos que en mayo y junio de 1919 solo *La Prensa* lo trató con sendos ejemplares. Así como en julio este diario sacó 2 a la luz, junto con la misma cantidad que publicó *El Progreso*. En total, son 3 números haciendo referencia al virus de la gripe en esta provincia. Asimismo, en la de Santa Cruz de Tenerife se pudo leer una en *La Prensa* en mayo, en junio otra en el mismo diario y una en *El Progreso*. Así como en julio no se registró ninguna. En total, son 2 números haciendo referencia a la enfermedad en la provincia occidental.

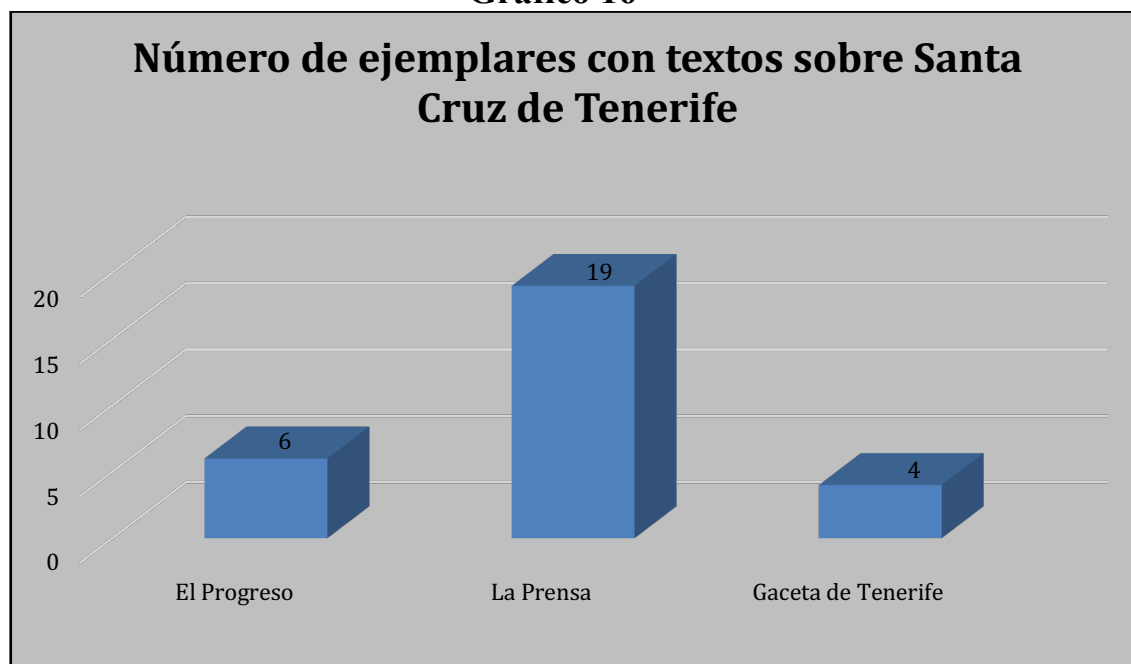
Por último, el capítulo V también abordó informaciones de ambas provincias isleñas, pero en una medida mucho menor. En el caso de Las Palmas, agosto fue el mes donde mayor cantidad de informaciones hubo. Por primera vez, *El Progreso* superó a *La Prensa* con 5 y 4 ejemplares, respectivamente. En septiembre y octubre, ningún rotativo registró nada en cuanto a esto. En noviembre y diciembre hubo sendos ejemplares en *La Prensa*. En total, estamos hablando de 11 números sobre esta provincia (2 más que en el periodo anterior). Por otro lado, en cuanto a Santa Cruz de Tenerife, únicamente se registró un ejemplar en *Gaceta de Tenerife* durante el mes de septiembre.

Gráfico 15



Fuente: elaboración propia a raíz de los datos recogidos en la investigación.

Gráfico 16



Fuente: elaboración propia a raíz de los datos recogidos en la investigación.

¿Los tres diarios escogidos dan la misma importancia a las informaciones nacionales? ¿Y a las internacionales?

Gráfico 17



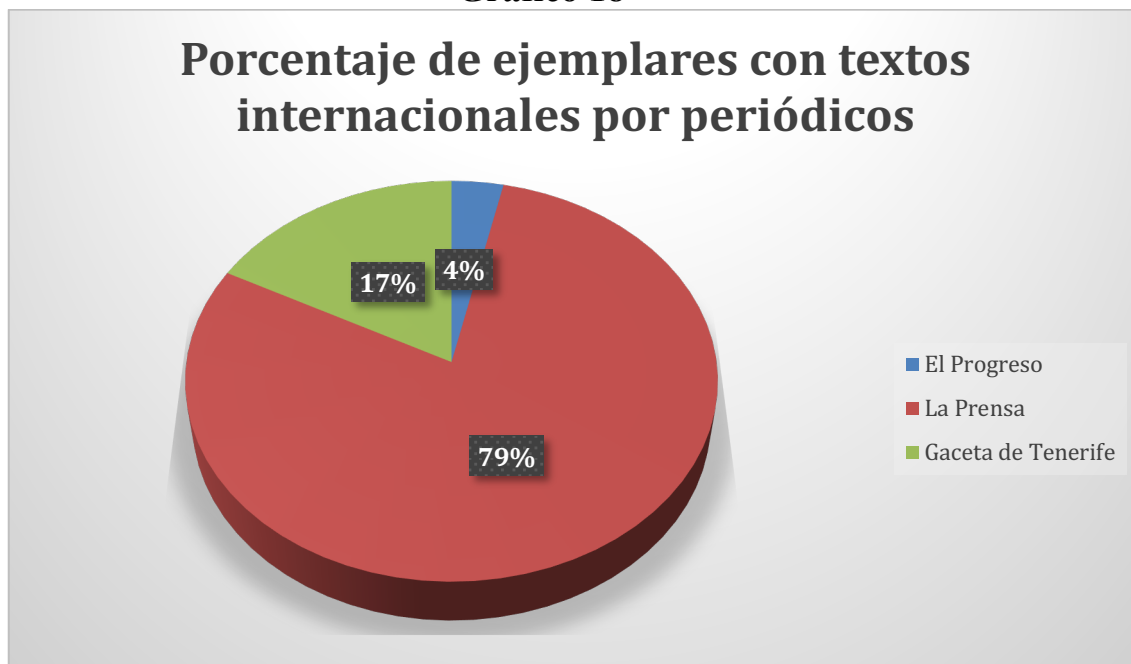
Fuente: elaboración propia a raíz de los datos recogidos en la investigación.

Como se puede observar en el gráfico, el tratamiento de las noticias nacionales es altamente desigual entre los diferentes periódicos estudiados. Si observamos los datos de *La Prensa*, vemos cómo se lleva el 83%. Esto, en números naturales se traduce en 35 ejemplares con alguna pieza sobre la gripe en la península. Con diferencia, el capítulo II fue donde más se ha podido encontrar, con 18, seguido del primero con 10. El que menos registró fue el capítulo IV, donde no hubo ninguno, y en los capítulos III y V, se han contabilizado 7 y 5, respectivamente.

El siguiente en cantidad es *Gaceta de Tenerife*, con un 10%. Esto se traduce en 4 ejemplares, habiendo uno en el capítulo II, otro en el tercero, así como dos más en el último periodo analizado.

Por último, está *El Progreso* con un 7%. O, lo que es lo mismo, 3 ejemplares. Se encuentra uno en el primer capítulo, otro en el segundo y uno más en el quinto.

Gráfico 18



Fuente: elaboración propia a raíz de los datos recogidos en la investigación.

En el gráfico 18 se plasma que, con diferencia, *La Prensa* es el medio que más aborda noticias internacionales relacionadas con “la gripe española” con 23 ejemplares. El capítulo con más de estos es el segundo, con 9. Luego, el capítulo I cuenta con 6, el quinto con 5 y los que menos registran son el III y el IV, con 2 y 1, respectivamente.

Está seguida por *Gaceta de Tenerife* con 5, habiendo publicado 2 en el segundo capítulo y uno en el primero, el cuarto y el quinto.

Por último, *El Progreso* solo contabiliza uno que se encuentra en el último capítulo.

2. Conclusiones

En muchas ocasiones se reivindica la importancia de que los medios de comunicación cuenten con recursos suficientes para poder desarrollar su tarea y cumplir el compromiso social con el que cuentan. Y la primera conclusión, que podría llevar al equívoco de confundirse con activismo, va por ese camino. Los datos que se han expuesto hablan por sí solos. El estudio que está a punto de concluir ha evidenciado las claras deficiencias de *Gaceta de Tenerife* para hacer una amplia cobertura informativa y las facilidades de *La Prensa* para realizar un trabajo periodístico muy amplio sobre la “gripe española” cuando sus posibilidades técnicas y económicas eran bien distintas.

Aunque en el tratamiento informativo de la ‘influenza’ no solo afectaron los recursos, sino las líneas editoriales. El activismo republicano de *El Progreso* que se evidenció en el capítulo II, la predominancia informativa de *La Prensa* y la precariedad que caracterizaba a la prensa católica-conservadora como era el caso *Gaceta de Tenerife* marcaron la hoja de ruta en cada uno de ellos y apenas se vislumbraron sorpresas. Ni siquiera supuso un sobresalto que *Gaceta de Tenerife* ocupara sus páginas con información sobre Alemania, aún siendo un periódico con

escasez económica. Porque, si recordamos, este rotativo llegó a recibir una subvención de 400 pesetas mensuales desde el país germano. Otra deducción es que si este periódico no ha registrado ningún texto opinativo no solo es por su falta de politización, sino de repercusión. Andrés de Arroyo, su director, pudo pensar que no merecía la pena por la poca relevancia social que tenían en comparación con, por ejemplo, *El Progreso*.

En otro orden de cosas, el número de ejemplares recopilados de cada periódico en las distintas etapas de estudio (capítulos) guarda coherencia con el impacto que tuvo cada una de las oleadas. Aún así, esa interpretación se debe hacer de forma relativa y atender a la evidente disparidad en la cantidad de piezas por rotativo.

En esta diversidad numérica y de contenidos se puede determinar, en primer lugar, que la información predominó, en términos generales, frente a la crítica. Matizando, como ya se ha expresado, que *La Prensa* realizó la mejor tarea de información. Demostrado, entre otras cosas, por el peso que tuvo en sus páginas la información nacional e internacional. Enlazado a esto, y si tenemos presente esas coincidencias puntuales en las que *Gaceta de Tenerife* y los de Leoncio Rodríguez publicaban textos casi idénticos, podríamos acabar pensando que, en ciertos momentos, *La Prensa* funcionó como agencia de noticias para los que tenían menos fuerza mediática. Únicamente *El Progreso* mostró un afán reivindicativo en el capítulo II (tendencia que fue mermando con el tiempo). Una muestra fue afirmar que en Las Palmas se padecía la misma epidemia que en la península, cuando los datos demuestran que eso no es cierto.

En lo referente a la función formadora y las entrevistas, ha sido también *La Prensa* el que presentó más contenido. El que menos, fue *El Progreso*, y eso pudo verse debido a que tenía consciencia de que su público buscaba más una influencia política y ratificar sus ideas, antes que ser formado.

Por último, *La Prensa* y *El Progreso* dieron más importancia a la información de la provincia de Las Palmas. En cambio, con una ligera diferencia de dos ejemplares, *Gaceta de Tenerife* informó más acerca de la provincia de Santa Cruz de Tenerife. Esto cobra sentido atendiendo a la cercanía y a sus pocos recursos.

Referencias bibliográficas

Marichal, B. (2020). Gripe española de 1918 en Santa Cruz de Tenerife. Incidencia espacial y social. Universidad de La Laguna, San Cristóbal de La Laguna. Recuperado a partir de: <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/21487/Gripe%20espanola%20de%201918%20en%20Santa%20Cruz%20de%20Tenerife.%20Incidencia%20espacial%20y%20social..pdf?sequence=1>

Martín, J.F. (2004). La construcción social de la enfermedad epidémica: el caso de la “gripe española” de 1918 en Las Palmas de Gran Canaria. *El museo canario*, 59, 199-214. Recuperado a partir de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2522088>

Payá, E. (2009). La gripe española y los surrealistas. *Revista chilena de infectología*, 26 (3), 347. Recuperado a partir de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v26n3/art07.pdf>

Ramírez, M. (1989). El Lazareto de Gando, crónica de una frustración. La Provincia. Dominical (16 de abril de 1989). *El Lazareto de Gando, 1893-1998: de complejo sanitario a establecimiento aeronáutico*. Las Palmas de Gran Canaria. Recuperado a partir de: <https://mdc.ulpgc.es/utills/getfile/collection/aguayro/id/3071/filename/3072.pdf>

Sampedro, M., Sánchez, G. (2021). La gripe española de 1918 a través de la obra de Laura Spinney el jinete pálido. *Revista de Medicina y cine*, 16, 469-484. Recuperado a partir de: https://revistas.usal.es/index.php/medicina_y_cine/article/view/rmc202016e469484/25370

Yanes, J.A. (1997). La prensa de Leoncio Rodríguez o la vanguardia del periodismo canario-occidental en los años de entreguerras. *Historia y Comunicación Social*, (2), 237. Recuperado a partir de: <https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/HICS9797110237A>

Yanes, J.A. (2003), *Historia del periodismo tinerfeño (1758-1936)*, San Cristóbal de La Laguna, España, Centro Cultura Popular Canaria.

Corpus empírico utilizado

- ***La Prensa***

23 de mayo de 1918, “Epidemia de gripe en Madrid”. Millares de atacados, p. 3.

27 de mayo de 1918, “Península”. Se extiende la gripe; en provincias; fallecimiento, p. 1.

28 de mayo de 1918, “Península”. La epidemia de gripe, p. 3.

30 de mayo de 1918, “Península”. Los médicos también, p.1.

1 de junio de 1918, “Península”. Marcelino Domingo, enfermo; La epidemia; Doña Isabel, p.3.

3 de junio de 1918. “De la madrugada”. La epidemia, p.1.

5 de junio de 1918. “Península”. Dato, recaído; Más de la epidemia, p.3.

6 de junio de 1918. “Ecos de sociedad”, p.1.

8 de junio de 1918. “Península”. La epidemia, p.3.

9 de junio de 1918. “De Madrid”, p.1.

12 de junio de 1918. “Península”, p.3.

15 de junio de 1918. “Canarias en peligro”, p.1.

19 de junio de 1918. “La gripe en Alemania”, p.3.

21 de junio de 1918. “Filosofía gripal”, p.1.

22 de junio de 1918. “Filosofía gripal”, p.1.

27 de junio de 1918. “El Reina María Cristina”. La gripe a bordo, p.1.

9 de julio de 1918. “Últimas noticias”. La gripe, p.3.

10 de julio de 1918. “Cura radical de la gripe”, p.2.

11 de julio de 1918. “Cura radical de la gripe”, p.1.

12 de julio de 1918. “Cura radical de la gripe”, p.2.

13 de julio de 1918. “80.000 atacados de gripe”, p.3.

16 de julio de 1918. “Ecos de sociedad”, p.1.

17 de julio de 1918. "LA GRIPE", p.1.

25 de julio de 1918. "Ecos de sociedad", p.2.

26 de julio de 1918. "La gripe en el frente", p.1.

28 de julio de 1918. "La gripe en el ejército alemán", p.1.

29 de julio de 1918. "Bajas alemanas", p.1.

3 de agosto de 1918. "La gripe española", p.2.

10 de agosto de 1918. "LA GRIPE", p.1.

17 de agosto de 1918. "Movimiento de población", p.1.

10 de septiembre de 1918. "El Reina Victoria Eugenia". La gripe a bordo, p.2.

18 de septiembre de 1918. "Provincias". Epidemia fífrica; La gripe, p.3.

21 de septiembre de 1918. "La epidemia reinante", p.3.

23 de septiembre de 1918. "La situación sanitaria", p.1.

23 de septiembre de 1918. "Otras noticias", p.1.

24 de septiembre de 1918. "Amenaza gravísima", p.1.

24 de septiembre de 1918. "¿Amenaza en Las Palmas?", p.2.

24 de septiembre de 1918. "La gripe", p.3.

25 de septiembre de 1918. "3000 atacados en Suecia", p.3.

26 de septiembre de 1918. "Medidas sanitarias", p.1.

28 de septiembre de 1918. "Península". La gripe; Los presos se amotinan, p.3.

1 de octubre de 1918. "¿La gripe?", p.1.

1 de octubre de 1918. "La gripe, el rey enfermo", p.3.

2 de octubre de 1918. "Lo que dice el Dr. Pisaca", p.1.

2 de octubre de 1918. "La gripe en Marruecos", p.3.

2 de octubre de 1918. "Los reyes", p.3.

3 de octubre de 1918. "La epidemia en Las Palmas", p.1.

4 de octubre de 1918. “El rey”, p.1.

5 de octubre de 1918. “El caso del Infanta y sus probables derivaciones”, p.1.

6 de octubre de 1918. “Península”. La epidemia, p.1.

6 de octubre de 1918. “De la madrugada”. Más de la epidemia, p.1.

7 de octubre de 1918. “El Infanta Isabel en Gando”, p.2.

8 de octubre de 1918. “La epidemia en Las Palmas”. Alarma general, p.2.

9 de octubre de 1918. “La epidemia en Las Palmas”, p.1.

11 de octubre de 1918. “De actualidad”, p.1.

12 de octubre de 1918. “Grave epidemia”, p.1.

12 de octubre de 1918. “La epidemia en Las Palmas”, p.1.

12 de octubre de 1918. “Los enfermos del Lanzarote”, p.1.

13 de octubre de 1918. “200 atacados en el Hospital militar”, p.1.

14 de octubre de 1918. “La gripe en la ciudad”, p.1.

15 de octubre de 1918. “La gripe en El Realejo”, p.2.

15 de octubre de 1918. “Ayer, en la alcaldía”, p.2.

16 de octubre de 1918. “Hablando con el director de Sanidad, Sr. Pastor”, p.1.

16 de octubre de 1918. “El estado sanitario en Las Palmas. Los atacados en los cuarteles”, p.1.

16 de octubre de 1918. “Reunión de la Junta de Sanidad”, p.2.

16 de octubre de 1918. “Los enfermos del Realejo-alto”, p.2.

17 de octubre de 1918. “Declaraciones del Dr. Naveiras”, p.1.

17 de octubre de 1918. “La epidemia en Las Palmas”, p.1.

18 de octubre de 1918. “Península”. La epidemia en Barcelona, trescientas defunciones, p.1.

18 de octubre 1918. “Ecos de sociedad”, p.1.

18 de octubre de 1918. “De las Islas”. La cuestión sanitaria, p.1.

18 de octubre de 1918. “Barco sospechoso”, p.1.

18 de octubre de 1918. “Noticias varias”, p.2.

20 de octubre de 1918. “Suspensión de la campaña submarina”. Enfermos, p.1.

20 de octubre de 1918. “La epidemia”, p.1.

20 de octubre de 1918. “La epidemia en Las Palmas”, p.1.

21 de octubre de 1918. “Península”. La epidemia, p.1.

21 de octubre de 1918. “De la madrugada”. La epidemia, p.1.

21 de octubre de 1918. “La gripe en Los Realejos”, p.2.

22 de octubre de 1918. “El microbio de la gripe”, p.1.

22 de octubre de 1918. “La epidemia”. En Santa Cruz de La Palma; Una aclaración, p.2.

22 de octubre de 1918. “Ecos de sociedad”, p.2.

22 de octubre de 1918. “Cartilla contra la gripe”, p.2.

23 de octubre de 1918. “Noticias de Fuerteventura”, p.1.

23 de octubre de 1918. “La gripe en Francia”, p.1

23 de octubre de 1918. “De las Islas”. Siete mil atacados en el Puerto de la Luz; La luz, p.2.

24 de octubre de 1918. “Ecos de sociedad”, p.1.

24 de octubre de 1918. “Más de la epidemia”, p.2.

25 de octubre de 1918. “La gripe”. Medidas profilácticas, p.2.

27 de octubre de 1918. “Para combatir la gripe”, p.1.

27 de octubre de 1918. “Familia que desaparece”, p.1.

29 de octubre de 1918. “Alarmas infundadas”, p.1.

29 de octubre de 1918. “La ropa sucia...”, p.1.

30 de octubre de 1918. “La complica la miseria”, p.2.

30 de octubre de 1918. “De Lanzarote”. La gripe, p.2.

2 de noviembre de 1918. “De Las Palmas”. La cuestión sanitaria, p.2.

4 de noviembre de 1918. “La epidemia en Canaria”, p.2.

7 de noviembre de 1918. “De Las Palmas”. Un telegrama importante, p.1.

8 de noviembre de 1918. “De Las Palmas”. La epidemia gripal, 116 defunciones en octubre; enfermos en un pailebot, p.1.

8 de noviembre de 1918. “Otras precauciones”, p.2.

9 de noviembre de 1918. “Sobre la gripe”, p.1.

9 de noviembre de 1918. “La gripe en Lanzarote y Fuerteventura”, p.1.

9 de noviembre de 1918. “Experimentos y recomendaciones”, p.1.

12 de noviembre de 1918. “De La Laguna”. Campaña de higiene, p.1.

12 de noviembre de 1918. “La salud pública”, p.2.

13 de noviembre de 1918. “La epidemia gripal”, p.1.

13 de noviembre de 1918. “Inspección de sanidad”, p.2.

14 de noviembre de 1918. “De Las Palmas”. La epidemia gripal, p.1.

16 de noviembre de 1918. “Hablando con el dr. Costa”, p.1.

16 de noviembre de 1918. “De Las Palmas”. Un velero con enfermos de gripe, manifestación de protesta; Medicamentos para Las Palmas, p.1.

16 de noviembre de 1918. “El tratamiento racional de la gripe”, p.2.

18 de noviembre de 1918. “La gripe a bordo”, p.1.

19 de noviembre de 1918. “Hablando con el dr. Costa”, p.1.

19 de noviembre de 1918. “Con de en por si sobre tras... la gripe”, p.1.

21 de noviembre de 1918. “De la epidemia”, p.1.

21 de noviembre de 1918. “Ecos de sociedad”, p.1.

23 de noviembre de 1918. “De la epidemia”, p.1.

24 de noviembre de 1918. “Península”. La gripe, p.1.

26 de noviembre de 1918. “Parodia de actualidad”, p.1.

28 de noviembre de 1918. “Información local”, p.1.

30 de noviembre de 1918. “En broma”, p.1.

3 de diciembre de 1918. "De Londres". Terrible epidemia-50.000 víctimas, p.3.

4 de diciembre de 1918. "Becquerianas", p.1.

4 de diciembre de 1918. "Del puerto". Dos enfermos de gripe, p.2.

6 de diciembre de 1918. "De la epidemia", p.2.

7 de diciembre de 1918. "Al sol", p.1.

7 de diciembre de 1918. "De La Laguna". Rogativas", p.1.

8 de diciembre de 1918. "Respirol-Riosa", p.2.

9 de diciembre de 1918. "Noticias varias", p.2.

10 de diciembre de 1918. "De La Laguna". Por el médico Zerolo; El Hospitalillo, p.1.

10 de diciembre de 1918. "La epidemia en Arucas", p.1.

10 de diciembre de 1918. "Ya era tiempo", p.1.

11 de diciembre de 1918. "De La Laguna", p.2.

13 de diciembre de 1918. "Muertos ilustres", p.1.

16 de diciembre de 1918. "Para combatir la gripe", p.2.

18 de diciembre de 1918. "El Infanta Isabel", p.2.

19 de diciembre de 1918. "Noticias varias", p.1.

19 de diciembre de 1918. "De La Laguna". La salud pública, p.1.

20 de diciembre de 1918. "De Cuba". Estragos de la epidemia, p.1.

21 de diciembre de 1918. "De La Laguna". Plausible proceder, p.1.

21 de diciembre de 1918. "Sobre le emigración". Anomalías insulares, p.1.

22 de diciembre de 1918. "Últimas noticias". El exkaiser enfermo, p.1.

22 de diciembre de 1918. "Horrores de la gripe", p.1.

24 de diciembre de 1918. "De Las Palmas". La epidemia; Los enfermos del Infanta Isabel, p.1.

24 de diciembre de 1918. "El Reina Victoria Eugenia". El estado sanitario a bordo, p.2.

28 de diciembre de 1918. "Península". Otra vez la gripe, p.3.

30 de diciembre de 1918. “La salud pública en Santa Cruz”, p.1.

31 de diciembre de 1918. “El 1918”, p.1.

2 de enero de 1919. “Últimas noticias”. Aviador fallecido, p.3.

3 de enero de 1919. “Ruegos y manifestaciones”, p.2.

9 de enero de 1919. “De La Laguna”. Suceso extraños-Dos mujeres muertas, p.1.

9 de enero de 1919. “De la madrugada”. La gripe, p.3.

12 de enero de 1919. “Península”. La gripe, p.1.

14 de enero de 1919. “Enfermo”, p.3.

19 de enero de 1919. “El León XIII”, p.1.

20 de enero de 1919. “Noticias varias”, p.2

23 de enero de 1919. “Península”. 331 sacerdotes fallecidos, p.3.

26 de enero de 1919. “Noticias varias”, p.1.

29 de enero de 1919. “Ayuntamiento”, p.2.

7 de febrero de 1919. “Noticias varias”, p.2.

8 de febrero de 1919. “Información regional”, p.1.

11 de febrero de 1919. “Península”. La gripe, p.3.

13 de febrero de 1919. “Gobierno civil”, p.2.

19 de febrero de 1919. “Península”. La gripe, p.3.

20 de febrero de 1919. “Crónica científica”, p.1.

28 de febrero de 1919. “De Londres”. Los estragos de la gripe, p.1.

6 de marzo de 1919. “Desde Cuba”, p.1.

15 de marzo de 1919. “Artistas que mueren”, p.1.

16 de marzo de 1919. “Península”. La gripe, p.1.

17 de marzo de 1919. “Otra vez la gripe”, p.2.

24 de marzo de 1919. “Otra vez la gripe”, p.1.

26 de marzo de 1919. “Información regional”, p.1.

26 de marzo de 1919. “La gripe en España”, p.2.

29 de marzo de 1919. “Información regional”, p.1.

31 de marzo de 1919. “Comunicado”, p.2.

5 de abril de 1919. “Información regional”, p.1.

8 de abril de 1919. “Información regional”, p.1.

8 de abril de 1919. “Sensacional descubrimiento”, p.2.

10 de abril de 1919. “Península”. La gripe, p.3.

12 de abril de 1919. “Se ha encontrado el microbio de la gripe”, p.1.

15 de abril de 1919. “Noticias varias”, p.1.

24 de abril de 1919. “Información marítima”, p.3.

26 de abril de 1919. “Noticias varias”, p.1.

27 de abril de 1919. “Necrología”, p.1.

28 de abril de 1919. “Gobierno civil”, p.1.

29 de abril de 1919. “Gobierno civil”, p.2.

30 de abril de 1919. “Gobierno civil”, p.2.

30 de abril de 1919. “Península y extranjero”. La gripe ocasiona 500.000 defunciones, p.3.

9 de mayo de 1919. “La gripe en el Alfonso XII”, p.2.

13 de mayo de 1919. “De las islas”, p.2.

22 de mayo de 1919. “Noticias varias”, p.2.

27 de mayo de 1919. “De La Palma”, p.1.

28 de mayo de 1919. “Para los emigrantes”, p.1.

3 de junio de 1919. “De La Palma”, p.1.

7 de junio de 1919. “La medicina y los médicos”, p.1.

26 de junio de 1919. “De Las Palmas”, p.2.

30 de junio de 1919. “El Infanta Isabel de Borbón”, p.1.

23 de julio de 1919. “De Las Palmas”, p.1.

25 de julio de 1919. “La epidemia en Las Palmas”, p.1.

28 de julio de 1919. “El peligro de la gripe”, p.1.

2 de agosto de 1919. “Desde Cuba”, p.1.

4 de agosto de 1919. “Noticias varias”, p.2.

6 de agosto de 1919. “Información regional”, p.1.

19 de agosto de 1919. “Gobierno civil”, p.1.

20 de agosto de 1919. “De las Islas”, p.1.

23 de agosto de 1919. “De Las Palmas”, p.1.

30 de agosto de 1919. “Información regional”, p.1.

31 de agosto de 1919. “Notas del puerto”, p.1.

24 de septiembre de 1919. “La gripe en Madrid”, p.3.

11 de octubre de 1919. “En la audiencia”, p.2.

11 de octubre de 1919. “Últimas noticias”, p.3.

15 de octubre de 1919. “La llegada del Clarí”, p.2.

17 de octubre de 1919. “La gripe en la Argentina”, p.1.

16 de noviembre de 1919. “De Londres”, p.1.

17 de noviembre de 1919. “De las Islas”. Otra vez la gripe, p.2.

18 de noviembre de 1919. “De la península”, p.3.

26 de noviembre de 1919. “De la península”. Buque infectado, p.3.

29 de noviembre de 1919. “Cuestión sanitaria”, p.1.

3 de diciembre de 1919. “Las epidemias”, p.1.

5 de diciembre de 1919. “De Las Palmas”. Disminuye la gripe, p.2.

7 de diciembre de 1919. “Noticias varias”, p.1.

10 de diciembre de 1919. “Junta de Sanidad”, p.2.

16 de diciembre de 1919. “Ripios del día”, p.1.

23 de diciembre de 1919. “Cuestión sanitaria”, p.1.

27 de diciembre de 1919. “De la península”, p.3.

31 de diciembre de 1919. “Comentarios del día”, p.1.

31 de diciembre de 1919. “Del extranjero”, p.3.

- ***El Progreso***

1 de junio de 1918. “Nota del día”. El apremio al Cabildo de Las Palmas, p.1.

16 de julio de 1918. “Carnet de sociedad”, p.2.

12 de agosto de 1918. “Carnet de sociedad”, p.2.

19 de agosto de 1918. “Datos estadísticos”, p.1.

10 de septiembre de 1918. “El Reina Victoria Eugenia”, p.2.

19 de septiembre de 1918. “Causas de las defunciones”, p.1.

21 de septiembre de 1918. “¡Otoño!”, p.1.

25 de septiembre de 1918. “De sociedad”, p.3.

2 de octubre de 1918. “Movimiento de población”, p.1.

7 de octubre de 1918. “La higiene pública”, p.2.

9 de octubre de 1918. “La crisis del soldado de Nápoles”, p.2.

10 de octubre de 1918. “La higiene pública”, p.1.

11 de octubre de 1918. “El Lanzarote con dos enfermos de gripe”, p.2.

12 de octubre de 1918. “La gripe en Las Palmas”, p.1.

12 de octubre de 1918. “Cruz Roja Británica”, p.1.

14 de octubre de 1918. “La salud pública”, p.1.

14 de octubre de 1918. “La epidemia reinante”, p.1.

15 de octubre de 1918. “La salud pública”, p.1.

15 de octubre de 1918. “La epidemia reinante”, p.1.

16 de octubre de 1918. “La epidemia reinante”, p.2.

17 de octubre de 1918. “La salud pública”, p.1.

17 de octubre de 1918. “La epidemia reinante”, p.1.

18 de octubre de 1918. “La salud pública”, p.1.

18 de octubre de 1918. “La epidemia reinante, p.2.

19 de octubre de 1918. “La epidemia reinante”, p.1.

19 de octubre de 1918. “La salud pública”, p.1.

21 de octubre de 1918. “Un nuevo tipo de la gripe”, p.1.

21 de octubre de 1918. “Obituario”, p.1.

21 de octubre de 1918. “La salud pública”, p.2.

22 de octubre de 1918. “Epidemias y hambre”, p.1.

23 de octubre de 1918. “La epidemia reinante”, p.2.

24 de octubre de 1918. “Doble suicidio”, p.1.

25 de octubre de 1918. “De Lanzarote”, p.2.

30 de octubre de 1918. “La salud pública y La Prensa”, p.1.

30 de octubre de 1918. “El Infanta Isabel”, p.1.

30 de octubre de 1918. “Desde Lanzarote”, p.1.

30 de octubre de 1918. “La epidemia reinante”, p.2.

2 de noviembre de 1918. “La salud pública”, p.1.

4 de noviembre de 1918. “La gripe en Las Palmas”, p.2.

7 de noviembre de 1918. “Desde la tribuna”, p.1.

8 de noviembre de 1918. “Movimientos de población”, p.1.

8 de noviembre de 1918. “El estado sanitario en Las Palmas”, p.1.

13 de noviembre de 1918. “Inspección provincial de Sanidad”, p.1.

16 de noviembre de 1918. “De La Laguna”. Un médico y la gripe, p.1.

18 de noviembre de 1918. “Notas marítimas”, p.2.

18 de noviembre de 1918. “Noticias”, p.3.

19 de noviembre 1918. “Sanitarias”, p.1.

23 de noviembre de 1918. “Desde Las Palmas”, p.2.

27 de noviembre de 1918. “La reunión de ayer”, p.2.

9 de diciembre de 1918. “La epidemia y el contagio”, p.1.

18 de diciembre de 1918. “El Infanta Isabel”, p.2.

19 de diciembre de 1918. “Poniéndose a tono”, p.2.

21 de diciembre de 1918. “Nota del día”, p.1.

23 de diciembre de 1918. “Infamia inaudita”, p.1.

28 de diciembre de 1918. “Estación sanitaria”, p.1.

8 de enero de 1919. “Espectáculos”, p.1.

9 de enero de 1919. “Dos mujeres muertas”, p.1.

13 de enero de 1919. “Datos estadísticos”, p.1.

15 de enero de 1919. “Noticias”, p.2.

16 de enero de 1919. “El bolcheviquismo”, p.1.

20 de enero de 1919. “Notas marítimas”, p.1.

24 de enero de 1919. “Los emigrantes y la gripe”, p.2.

12 de marzo de 1919. “La gripe de todos los tiempos”, p.2.

28 de abril de 1919. “Obituario”, p.2.

14 de mayo de 1919. “Noticias”, p.2.

24 de mayo de 1919. “Las patatas nuestras de cada día”, p.2.

29 de mayo de 1919. “Suero antigripal Universus”, p.1.

30 de mayo de 1919. “Suero antigripal Universus”, p.2.

1 de julio de 1919. “Vida marítima”, p.2.
18 de julio de 1919. “Lo del Valbanera”, p.1.
23 de julio de 1919. “Más del Valbanera”, p.1.
23 de julio de 1919. “De Cuba”, p.1.
24 de julio de 1919. “Desde la tribuna”, p.1.
2 de agosto de 1919. “El caso del Valbanera”, p.1.
11 de agosto de 1919. “La gripe en La India”, p.1.
13 de agosto de 1919. “De Canaria”, p.1.
19 de agosto de 1919. “Así se escribe la historia”, p.2.
20 de agosto de 1919. “La gripe”, p.1.
29 de agosto de 1919. “De Canaria”, p.2.
24 de septiembre de 1919. “Servicio telegráfico”, p.2.
7 de octubre de 1919. “La gripe”, p.2.
10 de octubre de 1919. “Junta de Sanidad”, p.1.

- ***Gaceta de Tenerife***

20 de junio de 1918. “La epidemia reinante en la península”, p.1.
31 de julio de 1918. “La gripe en Alemania”, p.2.
20 de septiembre de 1918. “Estadística demográfica”, p.1.
21 de septiembre de 1918. “De la prensa extranjera”, p.1.
3 de octubre de 1918. “La epidemia reinante en España”, p.1.
3 de octubre de 1918. “Estadísticas”, p.1.
4 de octubre de 1918. “Las epidemias en la península”, p.1.
5 de octubre de 1918. “Opiniones médicas”, p.1.
15 de octubre de 1918. “Instrucciones para combatir la gripe”, p.1.
17 de octubre de 1918. “La gripe”, p.1.

24 de octubre de 1918. “La gripe”, p.1.

8 de noviembre de 1918. “Artículos cortos”, p.1.

9 de noviembre de 1918. “La salud pública”, p.1.

24 de noviembre de 1918. “De Las Palmas”. De la epidemia, p.2.

30 de noviembre de 1919. “Cartas a la península”, p.1.

4 de diciembre de 1919. “De La Laguna”, p.2.

13 de diciembre de 1919. “Datos estadísticos”, p.2.

15 de diciembre de 1919. “De La Laguna”, p.2.

24 de diciembre de 1919. “De Las Palmas”, p.2.

3 de enero de 1919. “De La Laguna”, p.2.

11 de enero de 1919. “El tratamiento de la gripe”, p.1.

25 de enero de 1919. “Cifras aterradoras”, p.2.

8 de febrero de 1919. “De La Laguna”, p.2.

25 de febrero de 1919. “Península”, p.2.

9 de marzo de 1919. “La mortalidad por la gripe”, p.1.

5 de abril de 1919. “Información de La Laguna”, p.1.

28 de abril de 1919. “Nota oficiosa”, p.1.

27 de mayo de 1919. “Noticias”, p.2.

28 de mayo de 1919. “Se reanuda la emigración”.

14 de agosto de 1919. “Información cubana”, p.1.

27 de agosto de 1919. “Nuestra información”, p.2.

4 de septiembre de 1919. “Nuestra información”, p.2.

15 de septiembre de 1919. “Resumen de noticias”, p.1.

19 de septiembre de 1919. “Información de La Laguna”, p.1.

14 de octubre de 1919. “Hoy llegará el P. Clarí”, p.2.