

ASIMETRÍA DEL PENSAMIENTO Y LA TEORÍA DE LOS FUNDAMENTOS MORALES EN SITUACIÓN DE COVID-19

Trabajo Fin de Grado de Psicología

Atteneri Fontes Barrios

**Tutorizado por Armando Rodríguez Pérez y Ramón
Rodríguez Torres**

Curso Académico 2020-21

RESUMEN

La predicción del comportamiento humano es una de las herramientas para suplir la capacidad limitada del cerebro para el procesamiento de estímulos e impedir la sobrecarga cognitiva. Para ello, es necesario el conocimiento de acciones previas que permitan realizar inferencias sobre el comportamiento futuro. Además, las personas juzgan estos comportamientos mediante el uso de criterios para valorar el estatus moral de una acción. Sin embargo, las personas tienen muchas maneras de reaccionar ante una situación. En ocasiones, ante una misma situación pueden actuar de formas diferentes o, ante situaciones diferentes, actuar de manera similar. El cerebro humano comprende esta posibilidad, lo que se conoce como Asimetría del pensamiento. Con la presente investigación se busca comprobar si esta asimetría del pensamiento se presenta al formular una serie de afirmaciones sobre el comportamiento de una persona, en relación con la situación actual de pandemia. Para ello se hará uso de conductas antisociales asociadas a tres de los Fundamentos Morales (Cuidado/Daño, Autoridad/Subversión, Santidad/Degradación) para comprobar la relación de asimetría haciendo uso de distintos primings. No se encontró asimetría de expectativas con respecto a las diferentes condiciones de priming.

Palabras clave: Asimetría del pensamiento, Teoría de los Fundamentos Morales, predicción del comportamiento humano, Covid-19, conductas antisociales, inferencias.

ABSTRACT

The prediction of human behavior is one of the tools to supply the limited capacity of the brain to process stimuli and prevent cognitive overload. To do this, knowledge of previous actions is necessary to make inferences about future behavior. In addition, people judge these behaviors by using criteria to assess the moral status of an action. However, people have many ways of reacting to a situation. Sometimes, when faced with the same situation, they can act in different ways or, when faced with different situations, act in a similar way. The human brain understands this possibility, which is known as Thought Asymmetry. The present research seeks to verify whether this asymmetry of thought occurs when formulating a series of statements about the behavior of a person, in relation to the current pandemic situation. For this, antisocial behaviors associated with three of the Moral Foundations (Care/Harm, Authority/Subversion, Sanctity/Degradation) will be used to verify the asymmetric relationship using different primings. No expectation asymmetry was found with respect to the different priming conditions.

Keywords: Thought asymmetry, Moral Foundations Theory, prediction of human behavior, Covid-19, antisocial behaviors, inferences.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
Marco de la actualidad	4
Predicción del comportamiento humano	5
Los fundamentos morales	6
Asimetría del pensamiento.....	7
MÉTODO	10
Participantes	10
Instrumentos	11
Procedimiento	16
Análisis estadístico.....	17
RESULTADOS	17
DISCUSIÓN.....	20
Limitaciones y futuras líneas de investigación.	22
REFERENCIAS	23
ANEXOS.....	26
ANEXO A: CUESTIONARIO C/D.....	26
ANEXO B: CUESTIONARIO A/S	37
ANEXO C: CUESTIONARIO S/D.....	48

INTRODUCCIÓN

MARCO DE LA ACTUALIDAD

Este 2020, el mundo ha pasado por un suceso que marcará la historia. y sabemos que esta clase de sucesos que cambian la historia, también cambian a las personas. La pandemia ha causado no solo un impacto en la salud, la economía y la manera de vivir y relacionarlos, sino que también ha causado un gran impacto psicológico en las personas.

A finales del pasado 2019, el mundo comenzó a experimentar una serie de sucesos a raíz del conocido virus Covid-19 (SARS-CoV-2), nacido en Wuhan, China, y expandiéndose por muchos países. Esto dio lugar a una pandemia mundial que llevó al confinamiento de millones de personas en sus casas durante varios meses. Este período en el que el mundo dio un vuelco de 360 grados supuso un cambio en la vida de las personas, causando un gran impacto psicológico, como señalan numerosos autores como Ruiz, Arcaño y Pérez, (2020) en su artículo de revisión *La psicología como ciencia en el afrontamiento a la COVID-19: apuntes generales*.

Debido a todos estos cambios experimentados, las personas han sufrido una serie de transformaciones a muchos niveles (personal, familiar, emocional, etc.), y la manera en que se ve a las demás personas, los juicios de valores, también han sufrido modificaciones. Donde antes resultaba normal ver a alguien fumando en la calle, durante la pandemia, ver a alguien fumando en la calle **sin mascarilla**, supone ahora la atribución de nuevos juicios de valor negativos a esa persona. Por lo tanto, saber cómo ha afectado a los juicios sobre el estatus moral de las personas y de sus acciones es el objetivo de este trabajo. Y más concretamente, si se produce una asimetría en estos juicios.

PREDICCIÓN DEL COMPORTAMIENTO HUMANO

Una función clave de la cognición social es la predicción del comportamiento (Dennett, 1989; Saxe, 2021). En la predicción del comportamiento influyen las expectativas de las personas que, a su vez, se basan en la información sobre sus comportamientos previos. Esta afirmación no es irrelevante ya que existe una base científica para ello tal como puede observarse, por ejemplo en los delincuentes reincidentes. Por ejemplo, las probabilidades de que los delincuentes contra la propiedad vuelvan a ser detenidos por el mismo tipo de delito son 2,7 veces mayores que las probabilidades de que los delincuentes que no delinquen contra la propiedad sean detenidos por un delito contra la propiedad (Langan y Levin, 2002).

Saber qué va a hacer alguien antes de que lo haga, tratar de predecir cómo se comportarán las personas, alivia enormemente la sobrecarga cognitiva del cerebro. Además, esta predicción del comportamiento nos permite anticiparnos a los hechos, lo que ha ayudado a la supervivencia de la especie. Sin embargo, la predicción de la conducta humana, en realidad, no es tarea fácil, como dilucidan Carpi y Breva (2001), pues hay muchos factores de los que depende el comportamiento humano, y tener todos ellos en cuenta es una tarea sumamente complicada. Por eso, las personas realizan estimaciones del comportamiento de otras basándose en aspectos claves que observan a primera vista de los otros.

Así, si se da a las personas pocas informaciones sobre una persona X, realizarán automáticamente inferencias sobre cómo es esa persona, que conductas podría llevar a cabo y su comportamiento con relación a la transgresión de ciertas normas y principios que nos ayudan a clasificar cierto tipo de comportamientos.

LOS FUNDAMENTOS MORALES

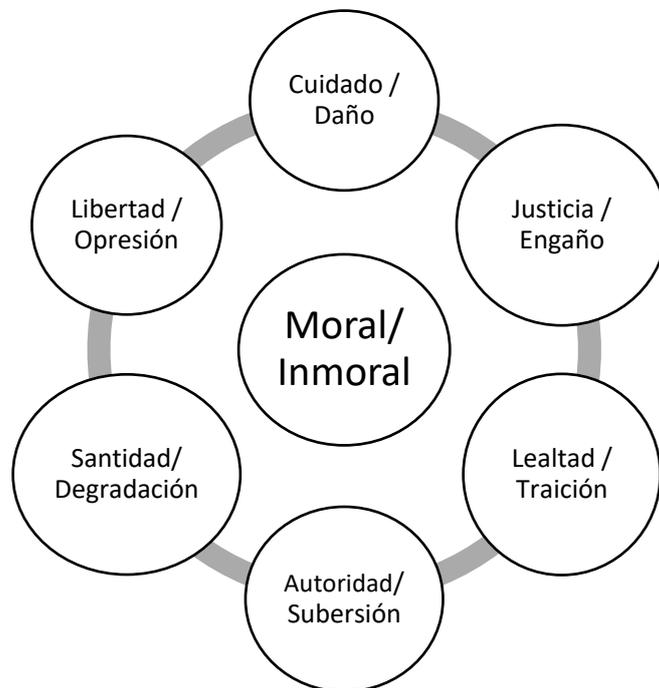
Las personas empleamos diferentes fundamentos morales para decidir cuando algo está bien o mal. Una de las teorías más recientes sobre los criterios para valorar el estatus moral de una acción es la Teoría de los Fundamentos Morales propuesta por primera vez por Haidt y Joseph (2004).

Esta teoría trata de definir qué es la moral y de qué depende que un acto se defina como moral o no. Para ello desarrolla seis fundamentos que explican el razonamiento moral:

- 1) **CUIDADO/DAÑO:** Este criterio moral valora la bondad, la compasión y el cuidado de los otros. Por ello considera inmoral la malicia, las conductas de crueldad y conductas que causan daño o sufrimiento a otras personas.
- 2) **JUSTICIA/ENGAÑO:** Relacionado con el proceso evolutivo de altruismo recíproco, tiene que ver con la justicia, representada por acuerdos de normas compartidas, generando ideas de justicia, autonomía y derechos.
- 3) **LEALTAD/TRAICIÓN:** Relacionado con la naturaleza humana de formar parte de una comunidad y mantenerse en un grupo. Se trata de la base del patriotismo y autosacrificio por el grupo.
- 4) **AUTORIDAD/SUBVERSION:** Este criterio moral valora el respeto a las tradiciones y a la autoridad legítima ya que ayudan a mantener el orden social. Lo transgreden quienes realizan actos de desobediencia o rebelión hacia las autoridades.
- 5) **SANTIDAD/DEGRADACION:** Este criterio moral valora vivir de una manera elevada y noble respetando la pureza de nuestro cuerpo y de la vida, de evitar enfermedades y parásitos. Este criterio se transgrede cuando profanamos nuestro cuerpo degradándolo. También hace referencia al desagrado por cosas desagradables, comidas o acciones.
- 6) **LIBERTAD/OPRESIÓN:** Tiene que ver con los sentimientos de rebelión y reactancia ante personas, normas, etc. que restringen nuestra libertad.

Figura 1

Teoría de los Fundamentos Morales de Haidt y Joseph



Con esta teoría se trata de explicar el surgimiento de la moral humana a través de los principios de la primacía de los procesos automáticos y afectivos en el juicio moral, el pensamiento moral para el “quehacer social”. La moral nos une y construye grupos sociales. La moral (para las personas y las conductas) va más allá de los valores de justicia y cuidado (Laura Ruiz Mitjana, 2019). Esta aproximación sugiere que los “juicios morales son causados por rápidas intuiciones morales”. Así, nacieron estos seis principios como “éticas intuitivas” para realizar las aproximaciones a la anticipación de la moral de las personas.

ASIMETRÍA DEL PENSAMIENTO

El concepto de asimetría que proviene de la geometría alude a la falta de correspondencia exacta, en la disposición regular de las partes o puntos de un cuerpo o figura con relación a un centro, eje o plano (Ross, 2020).

En el presente estudio, se hace alusión a la asimetría del pensamiento, ya que se entiende que las personas no ven el mundo de manera lineal y simétrica, sino que existen diferentes relaciones entre las cosas y personas. Concretamente, a la hora de hacer inferencias sobre el comportamiento futuro de otras personas basándonos en sus acciones previas, no siempre esas personas van a comportarse de igual manera. De forma que, aunque una persona haya cometido un acto A en el pasado, no siempre significa que vaya a cometer ese acto A en el futuro, del mismo modo que si ha cometido un acto B, es posible que cometa un acto A.

Figura 2

Diferencia Simetría / Asimetría

Simetría:	Asimetría:
Acto A → Acto A	Acto A → Acto A
Acto B → Acto B	Acto B → Acto A

De este modo, resulta más sencillo comprender que una persona actúe de maneras diferentes ante situaciones similares o, por el contrario, que actúe de forma similar en situaciones diferentes. Esta forma de entender el comportamiento humano supone una importante herramienta para que nuestro cerebro, siempre intentando prever más allá de lo que hay, no se vea colapsado ante el amplio abanico de comportamientos que es capaz de llevar a cabo el ser humano ya que como se dijo anteriormente, una de las funciones básicas de la cognición social es la predicción del comportamiento.

Una gran aportación al conocimiento sobre la asimetría de expectativas se encontró en el estudio de Chakroff (2019), al observar en los resultados que, habiendo comportamientos impuros y dañinos (equivalentes a los principios de C/D y A/S respectivamente), los participantes del estudio esperaban que las personas que habían cometido un acto impuro fueran capaces de cometer actos

dañinos más de que lo que se esperaba que alguien que había cometido un acto dañino cometiera otro acto dañino. La asimetría de expectativa reveló que se esperaba que los agentes impuros fueran más dañinos de lo que se esperaba que los agentes dañinos fueran impuros (Chakroff, Russell, Piazza, Young, 2016). Esto fue explicado debido a que las personas percibían como globalmente impuras a aquellos que cometían actos impuros (de C/D), por lo que eran más capaces de cometer cualquier tipo de acto, mientras que los actos dañinos (de A/S) podrían ser explicados en mayor medida por factores externos y por lo tanto no necesariamente una persona que comete un acto dañino lo cometerá una segunda vez. Por ejemplo, una persona que da un puñetazo a otra, no necesariamente se espera que esa persona mañana vaya a darle un puñetazo a otra persona. Además, ese acto de dar un puñetazo podría estar explicado por factores externos a la persona, como que estuviera en una pelea, que tuviera un mal día, etc. Aquí hablaríamos de actos dañinos, equivalentes al principio de A/S. Sin embargo, no es el mismo caso para una persona que comenta en voz alta lo gorda que se ve otra persona en vaqueros con la intención de hacerle daño. En este caso, las personas tienden a inferir una serie de atributos a quien hace el comentario, que ha cometido un acto impuro, correspondiente a la transgresión del principio de C/D, por lo que se estima que esta persona sería capaz de llevar a cabo otra clase de actos del mismo tipo e incluso actos dañinos como golpear a otra persona. La asimetría de expectativas trata de explicar esta clase de sucesos y asociaciones.

A partir de estos precedentes teóricos, en este trabajo esperamos comprobar las siguientes hipótesis:

Hipótesis 1: Hay más tendencia a considerar que las personas que realizan conductas anticovid llevarán a cabo conductas antisociales que transgreden el fundamento moral de **Cuidado/Daño** si previamente han sido primadas en este fundamento moral (**C/D**).

Hipótesis 2: Hay mayor tendencia a considerar que las personas que realizan conductas anticovid llevarán a cabo conductas antisociales que transgreden el fundamento moral de **Autoridad/Subversión** si previamente han sido primadas en el fundamento moral de **C/D**, más que cuando han sido previamente primadas en el fundamento de **A/S**.

Hipótesis 3: Hay mayor tendencia a considerar que las personas que realizan conductas anticovid llevarán a cabo conductas antisociales que transgreden el fundamento moral de **Cuidado/Daño** si previamente han sido primadas en el fundamento moral de **S/D**, más que cuando han sido previamente primadas en el fundamento de **C/D** o **A/S**.

MÉTODO

PARTICIPANTES

El número de participantes fue 116. Sin embargo, tras eliminar a los participantes que no completaron adecuadamente el cuestionario, el número final de participantes fue de 104 distribuidos en las tres condiciones experimentales (N=33 en la condición de priming de Autoridad/Subversión, N=38 en la condición de priming Cuidado/Daño y N=33 en la condición de priming Santidad/Degradación). De estos, 77 eran mujeres, 25 hombres y 2 que prefirieron no indicar su sexo. La media de edad fue igual a 33,7 años con un rango de edad entre 14 y 67 años. La distribución de la muestra en las tres condiciones experimentales atendiendo al sexo y a la edad se exponen en la Tabla 1. Además, el 45% eran estudiantes (universitarios y de otros ámbitos), el 41% eran trabajadores, el 7% estaba en situación de desempleo, el 3% jubilado y un 4% que marcó la respuesta “otro”.

Tabla 1*Características de los participantes del estudio*

Condición	N	Sexo H/M/O	Intervalo de edad	Media de edad	Moda de edad
C/D	38	8 / 33	18-66	31,9	22
A/S	33	17 / 21 / 2	14-64	32,77	17
S/D	33	11 / 27	20-67	36,05	21
Total	104	36 / 81 / 2	18-67	33,7	21

También se recogieron datos sobre el nivel de estudios y situación laboral de los participantes. La mayoría de ellos, el 36% (N=37), se encontraban realizando estudios universitarios sin finalizar, por lo que del mismo modo, la mayoría eran estudiantes.

El conjunto de la muestra fue seleccionada mediante el procedimiento de bola de nieve. Así se envió el cuestionario a un grupo inicial de participantes, que a su vez reenviaron los enlaces a otros participantes a los que también se les pedía la difusión de los cuestionarios.

INSTRUMENTOS

Se realizaron tres cuestionarios en Google Forms, correspondientes a cada una de las tres condiciones experimentales: cuidado/daño, autoridad/subversión y santidad/degradación (anexos A, B y C respectivamente). Cada uno de los cuestionarios constaban de lo siguientes apartados:

Consentimiento informado.

La primera parte del cuestionario informaba a los participantes sobre la privacidad y el uso exclusivamente estadístico de sus respuestas. A continuación se les solicitaba el consentimiento informado. En ese apartado se pedía a los participantes que respondieran sí o no a otorgar su consentimiento para recabar sus datos al completar el cuestionario.

Datos sociodemográficos.

Este apartado solicitaba a los participantes información relativa a la edad, sexo, situación laboral y nivel de estudios, con un formato de respuestas de elección única, añadiendo la respuesta “otro” en la pregunta sobre el sexo y la situación laboral en la que podían escribir otra respuesta.

Manipulación experimental.

La Manipulación experimental se llevó a cabo a través de tres textos que buscaban activar el Principio Moral de C/D, A/S o S/D. Se trataba de un texto sobre la situación actual de la pandemia que cambiaba según la condición en la que se encontrara el participante, habiendo un total de 3 textos de priming diferentes. Se presentaron los siguientes textos:

a. Priming de activación del fundamento moral de Cuidado/Daño:

Debido a la situación actual en la que nos encontramos en una pandemia mundial, la normativa anticovid está para cuidarnos y cuidar a los nuestros, para reducir los contagios que causan secuelas importantes a algunas personas y por supuesto, la muerte. Así mismo, estuvimos durante meses confinados en nuestras casas para protegernos y proteger a los demás, saliendo solo cuando era necesario y tomando las medidas precisas para reducir los contagios. Por eso, ahora debemos seguir estas normas anticovid para protegernos a todos y tratar de salir de esta situación lo antes posible para que nadie más sufra.

b. Priming de activación del fundamento moral de Autoridad/Subversión

Debido a la situación actual en la que nos encontramos, dentro de una pandemia mundial, la normativa anticovid ha sido creada para que las personas cumplan con las medidas de seguridad establecidas. Por ello, aquellas personas que las incumplen son sancionadas para que no vuelvan a desobedecer estas normas que mantienen un orden social tanto como cualquier otra. Por ello es lógico que, en estos casos, una sanción a través de multas para las personas que incumplen las normas anticovid (así como cualquier otra) sea lo más adecuado.

c. Priming de activación del fundamento moral de Santidad/Degradación

Debido a la situación actual en la que nos encontramos dentro de una pandemia mundial, la normativa anticovid ha sido creada para que las personas evitemos la enfermedad lo máximo posible ya que ésta puede llegar a causar estragos en el cuerpo de una persona, desde secuelas graves hasta la muerte. Mediante esta normativa evitamos contagiarnos ya que, así como no comemos una cucaracha porque nos resulta desagradable, debemos cambiar la mascarilla en la que hemos estornudado ya que sería repugnante ir con ella puesta. Igual que nos quitamos la ropa sucia y llena de barro y bichos al llegar del campo o la montaña, nos la quitamos ahora al llegar cuando regresamos a casa tras haber estado en posible contacto con el patógeno.

Escenario conductual.

Se elaboró un escenario conductual ficticio donde una persona realiza una serie de conductas, relacionadas con la transgresión de normas anticovid. Dichas conductas fueron extraídas de un estudio piloto. El texto presentado en las tres condiciones fue el siguiente:

D.R ha estado sintiéndose un poco raro estos días e incluso tuvo fiebre aunque se le pasó, así que ahora que se encuentra mejor ha salido a visitar a uno de sus amigos a su casa, donde vive con su pareja y su hijo de cuatro meses ya que piensa que no se trata de nada importante porque sus síntomas no fueron graves.

Mientras pasea de camino a casa de su amigo y lleva su mascarilla de siempre, de camino decide pasar por una dulcería para comprar algo a su amigo y su familia, pero al entrar se olvida de usar el desinfectante. Como el local es pequeño, se coloca muy cerca de las demás personas que están esperando la cola en el establecimiento.

Cuando llega a casa de su amigo, olvida lavarse las manos al entrar (ya que antes de la pandemia no lo hacía), se quita la mascarilla y saluda a su amigo con un fuerte abrazo debido al cariño que le tiene y al tiempo que hacía que no le veía. Tras pasar la tarde allí con su amigo, la pareja de su amigo y su hijo, regresa a su casa.

Unos días después, D.R se realiza una PCR exigida desde su trabajo en la que su resultado es positivo. D.R no le dice nada a nadie, ni siquiera a su amigo al que visitó el otro día en su casa. Piensa que es mejor no alarmar a nadie.

Conductas antisociales.

A continuación el cuestionario presentaba 15 conductas correspondientes a cada uno de los tres fundamentos morales. Dichas conductas fueron extraídas del mismo estudio piloto al que hicimos referencia en el apartado de escenario conductual. Concretamente, se incluyeron 5 conductas de C/D (p.ej. “insistir pidiéndole una cita a alguien que ha dicho que no”), 5 conductas de A/S (p.ej. “fumar en un lugar prohibido”) y 5 conductas de S/D (p.ej. “besar en la boca a un hermano/a solo para practicar”). Después de cada una de estas conductas los participantes debían responder en una escala del 1 al 7 en qué medida el agente presentado en el escenario conductual podría llevar a cabo alguna de estas conductas (1: “nada probable”; 7: “muy probable”).

Categorización moral de las conductas de transgresión.

En este apartado se les presentaban a los participantes las definiciones de los tres principios morales utilizados en el estudio y debía escoger cuál de los tres creían que se estaba transgrediendo en mayor medida. Los participantes debían responder en una escala categorial una de las siguientes tres opciones:

PRINCIPIO DE CUIDADO/DAÑO: Este criterio moral valora la bondad, la compasión y el cuidado de los otros. Por ello considera inmoral la malicia, las conductas de crueldad y conductas que causan daño o sufrimiento a otras.

PRINCIPIO DE AUTORIDAD/SUBVERSION: Este criterio moral valora el respeto a las tradiciones y a la autoridad legítima ya que ayudan a mantener el orden social. Lo transgreden quienes realizan actos de desobediencia o rebelión hacia las autoridades.

PRINCIPIO DE SANTIDAD/DEGRADACION: Este criterio moral valora vivir de una manera elevada y noble respetando la pureza de nuestro cuerpo y de la vida, de evitar enfermedades y parásitos. Este criterio se transgrede cuando profanamos nuestro cuerpo degradándolo. También hace referencia al desagrado por cosas desagradables, comidas o acciones.

Preguntas de control experimental

Finalmente se añadió una última tarea para determinar si los participantes habían leído los textos. Concretamente se presentaron 4 preguntas control, dos sobre el texto del priming (p.ej. Para la Condición Priming C/D “La CUARENTENA se hizo... 1.Porque había tormenta; 2.Para mantenernos a salvo; 3.Para que la gente no saliera de fiesta; 4.Para evitar contagios,

protegernos y proteger a los demás”) y dos sobre el escenario donde se presentaba a D.R. (“¿A dónde salió D.R?”; “¿D.R. se realizó una PCR?”) Las dos primeras preguntas cambiaban según la condición en la que se encontraba el participante, mientras que las dos últimas eran siempre las mismas en las tres condiciones

PROCEDIMIENTO

Los cuestionarios fueron difundidos vía online por un enlace mediante el que los participantes accedían a la encuesta. Estos enlaces fueron divulgados a través de WhatsApp. En ese mensaje adjunto a los cuestionarios se encontraba información acerca de la privacidad y confidencialidad de sus datos y antes de comenzar la encuesta, los participantes debían otorgar su consentimiento y se les recordaba la confidencialidad y privacidad de sus datos.

Los tres cuestionarios constan de la misma estructura y son iguales en casi todas sus partes a excepción del apartado del priming, que es específico para cada principio moral y las preguntas control del final, ajustadas a cada condición de priming.

El cuestionario fue dividido en diferentes partes. En primer lugar aparecía el acuerdo de confidencialidad y el consentimiento informado. Una vez que el participante respondía “sí” al consentimiento informado tras leer el acuerdo de confidencialidad de sus datos de acuerdo con la ley orgánica 15/199 de protección de datos de carácter personal, el participante pasaba a cumplimentar las preguntas sobre los datos sociodemográficos. A continuación aparecía un pequeño texto que informaba sobre la necesidad de leer y comprender los textos que se presentarían seguidamente dado que más adelante deberían cumplimentar preguntas sobre ellos. Después, aparecía uno de los textos de priming ya que los participantes solo leerían uno de ellos según la condición en

la que se encontraran puesto que solo debían responder a uno de los cuestionarios. Lo siguiente que aparece es otro recordatorio de la importancia de la lectura y comprensión del texto que aparecerá después. Dicho texto era el escenario conductual sobre D.R. La primera tarea que debía realizar el participante tras leer estos textos era la tarea de inferencias de conductas antisociales. La siguiente tarea era la Categorización de Fundamentos Morales, la tarea de categorización de categorización moral de las conductas de transgresión. Llegando al final, los participantes se encontraban con una última tarea de preguntas de control experimental. Por último se incluyó un apartado final agradeciendo la participación en la encuesta.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Los datos de Google Forms fueron descargados en Excel y en este programa inspeccionamos y seleccionamos a aquellos participantes que no habían completado adecuadamente el cuestionario. Estos datos fueron trasladados al programa SPSS para su análisis. El plan de análisis se llevó a cabo a través de Análisis de varianza y contrastes de pares.

Se realizó un estudio de ANOVA 3x3 para observar las diferencias significativas entre los diferentes grupos.

RESULTADOS

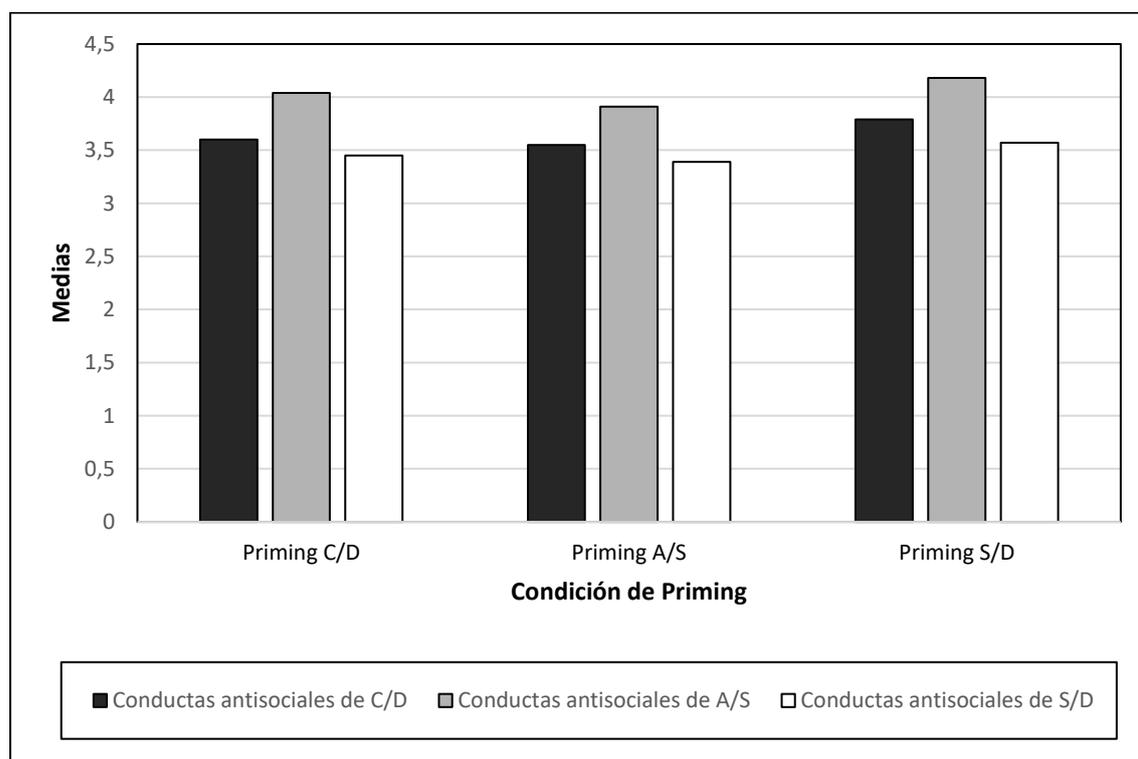
Efecto del priming en la inferencia de conductas antisociales

Para comprobar si los participantes estimaron la probabilidad de llevar a cabo conductas antisociales correspondientes a los tres fundamentos morales según el tipo de priming presentado, se llevó a cabo un ANOVA factorial de 3 (Condición de priming: C/D, A/S, S/D) x 3 (Categoría Moral de las conductas

antisociales: C/D, A/S, S/D). El análisis dio lugar a un efecto principal de la variable Categoría Moral de las conductas antisociales ($F_{(2,202)} = 16,88$; $p < .001$; $\eta^2_p = .143$). Concretamente, nuestro análisis de varianza muestra que los participantes infirieron una mayor probabilidad de conductas de la categoría moral A/S ($M = 4,05$, $DT = 1,55$) que de conductas de S/D ($M = 3,47$; $DT = 1,60$) y de conductas de C/D ($M = 3,65$; $DT = 1,43$). El análisis de diferencias de medias de muestras relacionadas evidencia que hay diferencias significativas entre las conductas antisociales C/D y A/S ($t_{(103)} = 3.97$; $p < 0.001$). También fue significativa la diferencia entre las conductas antisociales C/D y A/S ($t_{(103)} = 6.64$; $p < 0.001$). En cambio, no se encontraron diferencias entre las conductas antisociales C/D y S/D ($t_{(103)} = 1.56$; $p = .122$).

Figura 3

Distribución de las medias de los tres grupos experimentales de priming en las tres categorías de conductas antisociales



Por consiguiente, independientemente de las condiciones de priming, los participantes estimaron una mayor probabilidad de infracciones relativas a las conductas A/S que a las conductas C/D y S/D. Además no se obtuvo ningún efecto relativo a la condición ($F_{(1,101)} = .22$; $p = .801$ y $\eta^2_p = .004$) ni a la interacción ($F_{(4,202)} = .051$ $p = .995$ y $\eta^2_p = .001$).

Efecto del priming en la categorización de las infracciones.

Para determinar si la presentación de un fundamento moral como priming afectó a la categorización de las conductas antisociales, llevamos a cabo un análisis de χ^2 con la respuesta de categorización presentada en el cuestionario. La distribución de las respuestas se presenta en la tabla 2.

Tabla 2

Distribución de las respuestas de categorización de las conductas antisociales

		Principio Moral			Total
		A/S	C/D	S/D	
Condición de Priming	A/S	9	17	7	33
	C/D	5	26	7	38
	S/D	3	24	6	33
Total		17	67	20	104

El análisis estadístico inferencial mostró que no hay relación entre el priming proporcionado a los participantes y la categoría a la que adscribieron las conductas antisociales ($\chi^2_{(4)} = 5.11$; $p = .28$).

DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio era examinar la asimetría del pensamiento a la hora de realizar inferencias sobre el comportamiento futuro de una persona, habiendo presentado un ejemplo de su comportamiento previo y utilizando un priming basado en los Fundamentos Morales de C/D, A/S o S/D. Para ello, se plantearon las siguientes hipótesis:

En primer lugar, se esperaba hallar mayor tendencia a considerar que las personas que realizan conductas anticovid llevarían a cabo conductas antisociales que transgreden el fundamento moral de Cuidado/Daño, si previamente han sido primadas en este fundamento moral (C/D). En segundo lugar, se esperaba mayor tendencia a considerar que las personas que realizan conductas anticovid llevarían a cabo conductas antisociales que transgreden el fundamento moral de Autoridad/Subversión si previamente han sido primadas en el fundamento moral de C/D, más que cuando han sido previamente primadas en el fundamento de A/S. Por último, se esperaba mayor tendencia a considerar que las personas que realizan conductas anticovid llevarían a cabo conductas antisociales que transgreden el fundamento moral de Cuidado/Daño, si previamente han sido primadas en el fundamento moral de S/D, más que cuando han sido previamente primadas en el fundamento de C/D o A/S.

A diferencia del estudio de Chakroff, Russell, Piazza y Young (2016) donde se trabajó sobre esta asimetría del pensamiento, no se encontró asimetría de expectativas con respecto a las diferentes condiciones de priming. Sin embargo, sí se encontró una mayor inferencia en las conductas de A/S que en las de C/D y S/D en todas las condiciones de priming (Figura 3). De esta manera se podría apreciar de manera más atenuada la asimetría de expectativas en las condiciones de priming de C/D y S/D.

Los resultados obtenidos revelan que no se obtuvo ningún efecto relativo a la condición de priming ya que la tendencia de los participantes fue a la mayor estimación de las conductas de A/S independientemente del priming que se les

había presentado. Por otro lado, los participantes adscribieron las conductas antisociales al Principio Moral de C/D en mayor medida, independientemente de la condición de Priming.

El hecho de que los participantes incidieran en mayor medida en la elección de conductas antisociales de A/S podría ser debido a que las conductas seleccionadas para el estudio debían ser significativas de cada principio, lo que significa que son conductas muy salientes de A/S, C/D y S/D. La problemática, en este caso reside en que las conductas salientes de A/S son conductas como *aparcar sobre la acera, fumar en un lugar prohibido, etc.* Son conductas salientes del principio A/S, pero son conductas que no resultan tan extrañas de encontrar en el día a día. Sin embargo, las conductas que son salientes de los principios de C/D como *insistir pidiéndole una cita a alguien que ha dicho que no* o *mirar abiertamente la cara desfigurada de una persona* y sobre todo de S/D como *ofrecer tener sexo oral a alguien para que te pague una bebida en el bar* o *besar en la boca a un hermano/a solo para practicar*, son conductas que rara vez podemos observar en las personas día a día, de modo que se entiende que se escogerán en menor medida debida su infrecuencia y rareza.

En segundo lugar, no se obtuvieron efectos significativos en la prueba de efectos intersujetos con relación al tipo de condición, es decir, que independientemente de la Condición de Priming en la que se encontraban los participantes, atribuyeron las conductas antisociales principalmente al Principio de C/D. Este efecto podría estar explicado debido al impacto que ha tenido la coyuntura actual de la pandemia en las personas ya que, aunque se transgredan las normas estipuladas por una entidad mayor (principio A/S), al hacerlo se está poniendo en riesgo la salud pública de todas las personas (principio C/D). Es por ello que aunque la gente puede haber comprendido que se transgreden las normas hacia la autoridad, hayan escogido la opción del principio C/D, ya que al transgredir estas normas, ponen en peligro la salud de la propia persona y del resto. Además, durante la pandemia, se ha incurrido con frecuencia a la importancia del cuidado de uno mismo y de los otros para superar la situación, de modo que, aunque el principio S/D habla sobre el cuidado del cuerpo y la evitación de impurezas, no es una categoría tan saliente

como lo ha sido la categoría de C/D. En cierta manera, podríamos decir que ha primado el priming de la sociedad y el marco actual en el que nos encontramos por encima de la manipulación experimental de la condición de priming.

LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.

Una de las principales limitaciones de este estudio ha sido el tamaño de muestra reducido, la influencia de la coyuntura actual ya que, al trabajar con conductas anti-Covid que son un claro ejemplo de conductas que transgreden el Principio de C/D, durante la pandemia causada por la Covid-19, es habitual que haya una gran influencia. Otra de las principales limitaciones del presente estudio ha sido hecho de haber seleccionado las conductas salientes de los principios de Santidad/Degradación y Cuidado/Daño, que eran significativamente altas para esos principios, siendo conductas infrecuentes y poco habituales de observar para los participantes, ya que se trataba de conductas que rara vez encontramos, a diferencia de las conductas de Autoridad/Subversión, que eran conductas que no resultaría tan difícil encontrar en la vida cotidiana de las personas.

De este modo, podría resultar interesante realizar el estudio con otras conductas que puedan resultar significativas de los principios pero quizá no tan salientes, para que a los participantes no les resulten tan extrañas y haya mayor homogeneidad en relación a la posibilidad de escoger unas u otras.

REFERENCIAS

Álamo, J. (n.d.). Evidencia en la escuela. Prácticas que funcionan en educación. <https://evidenciaenlaescuela.wordpress.com/2017/09/17/la-teoria-de-la-carga-cognitiva-una-teoria-que-si-se-basa-en-investigaciones/>

Andrade-Lotero, L. A. (2012, 5 de Septiembre). Teoría de la carga cognitiva, diseño multimedia y aprendizaje: un estado del arte. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5(10), 75-92.

Blog del Grupo EMAR. (2021, 15 de Enero). Teoría de los fundamentos morales. <https://racionalidadltda.wordpress.com/2020/01/15/teoria-de-los-fundamentos-morales/>

Carpi, A. Breva, A (2001). La predicción de la conducta a través de los constructos que integran la teoría de acción planeada. *R.E.M.E. Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 4(7). <http://reme.uji.es/articulos/abreva7191302101/texto.html>

Chakroff, A., Russell, P. S., Piazza, J., & Young, L. (2017). From impure to harmful: Asymmetric expectations about immoral agents. *Journal of Experimental Social Psychology*, 69, 201-209.

Doboly, D. (2021). MoralFoundations.org. Teoría de los fundamentos morales.org. <https://moralfoundations.org/>

Grupo EMAR. (2020, 15 de Enero). Teoría de los fundamentos morales. Racionalidad Ltda. <https://racionalidadltda.wordpress.com/2020/01/15/teoria-de-los-fundamentos-morales/>

Haidt, J., y Joseph, C. (2004). Intuitive ethics: how innately prepared intuitions generate culturally variable virtues. In *Daedalus* (Ed.), Jonathan Haidt & Craig

Joseph on human nature (pp 55-66). American Academy of Arts & Sciences.
<http://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/0011526042365555>

Jarrett, C. (2020, 18 de Diciembre). Efectos del coronavirus: cómo la teoría de la carga cognitiva sirve para explicar por qué nos está costando más hacer algunas cosas durante la pandemia. BBC News. Mundo.
<https://www.bbc.com/mundo/vert-cul-55297410>

Martín, M. L. (2020). Flexibilidad cognitiva y morfología cerebral [Trabajo de fin de grado, Universidad de La Laguna]. Flexibilidad cognitiva y morfología cerebral.pdf.
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/21562/Flexibilidad%20cognitiva%20y%20morfologia%20cerebral.pdf?sequence=1>

QuestionPro. (n.d.). Qué es SPSS y cómo utilizarlo. Aprende lo necesario para analizar tus datos con la plataforma SPSS. QuestionPro.
<https://www.questionpro.com/es/que-es-spss.html>

Ross, C. (2020). ASIMETRÍA DOBLE. En Devés, E., y T.Álvarez, S. (Eds.), Problemáticas internacionales y mundiales desde el pensamiento latinoamericano Teorías, Escuelas, Conceptos, Doctrinas, Figuras. (pp. 72-74). Ariadna Ediciones. https://www.researchgate.net/profile/Fabricio-Pereira-Da-Silva/publication/344058615_Sumak_Kawsay-Suma_Qamana_Como_conceito_em_construcao_para_pensar_assuntos_internacionais_e_mundiais/links/5f4ff70592851c250b8b2caa/Sumak-Kawsay-Suma-Qamana-Como-conceito-em-construcao-para-pensar-assuntos-internacionais-e-mundiais.pdf#page=72

Ruiz, A. L., Arcaño, K. D., Pérez, D. Z. (2020). La psicología como ciencia en el afrontamiento a la COVID-19: apuntes generales. Anales de la Academia de Ciencias de Cuba, 10(2).

Ruiz, L (2021). La teoría de los fundamentos morales de Haidt. Psicología y
Mente. <https://psicologiaymente.com/social/teoria-fundamentos-morales-haidt>

Ruiz, L. (2019). La teoría de la acción razonada: ¿cómo podemos predecir una
conducta? Psicología y Mente.
<https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-de-accion-razonada>

Teoría de los fundamentos morales. (2021, 26 de mayo). En Wikipedia.
https://en.wikipedia.org/wiki/Moral_foundations_theory

Teoría de los fundamentos morales. (2021, 7 de mayo). Wikipedia.
https://en.wikipedia.org/wiki/Moral_foundations_theory

Thomas, P. S (2018). Teoría del fundamento moral. Nuestra fascinación por las
dramatizaciones del conflicto moral y las implicaciones en nuestras aulas.
Medium.com. <https://medium.com/the-polymath-project/moral-foundation-theory-bc2a89f37e4>

Urzúa, A., Vera-Villarroel, P., Caqueo-Urizar, A., & Polanco-Carrasco, R.
(2020). La Psicología en la prevención y manejo del COVID-19. Aportes
desde la evidencia inicial. *Terapia psicológica*, 38(1), 103-118.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082020000100103>

Vera-Villarroel, P. (2020). Psicología y COVID-19: un análisis desde los
procesos psicológicos básicos. *Cuadernos de Neuropsicología /*
Panamerican Journal of Neuropsychology, 14(1).

ANEXOS

ANEXO A: CUESTIONARIO C/D

Página 1



Estudio de conductas

Con el objeto de conocer las creencias que tienen las personas sobre una serie de conductas relacionadas con la pandemia actual, me gustaría contar con su participación voluntaria en este cuestionario que no le llevará más de 10 minutos.

Su participación será completamente anónima y sus respuestas se recogerán en una base de datos con fines únicamente estadísticos y, por tanto, de acuerdo con la ley orgánica 15/199 de protección de datos de carácter personal.

En este cuestionario no existen las respuestas correctas ni incorrectas, por lo que agradecería que contestara con sinceridad a las cuestiones que se le plantearán.

Responsables de investigación: Atteneri Fontes Barrios (alu0101156163@ull.edu.es); Ramón Rodríguez Torrez (rtorres@ull.edu.es)

***Obligatorio**

Otorgo mi consentimiento para la cumplimentación de este cuestionario. *

- Sí
- No

Edad (número) *

Tu respuesta

Sexo *

- Hombre
- Mujer
- Prefiero no decirlo
- Otro:

Nivel de estudios *

- Sin estudios
- Estudios primarios (EGB) o menos
- Estudios secundarios obligatorios (ESO)
- Estudios secundarios postobligatorios (BUP, COU, Bachillerato, FP)
- Estudios universitarios sin finalizar
- Estudios universitarios finalizados

Situación laboral *

- Estudiante
- En situación de desempleo
- Trabajando
- Jubilado/a
- Otro: _____



Estudio de conductas

Por favor, lea con detenimiento los siguientes textos para contestar a las preguntas que se le presentarán más adelante.

Trate de comprender y recordar todo lo que pueda. Al final del cuestionario tendrá que responder algunas preguntas sobre estos textos.

Normativa AntiCovid-19

Debido a la situación actual en la que nos encontramos en una pandemia mundial, la normativa anticovid está para cuidarnos y cuidar a los nuestros, para reducir los contagios que causan secuelas importantes a algunas personas y por supuesto, la muerte. Así mismo, estuvimos durante meses confinados en nuestras casas para protegernos y proteger a los demás, saliendo solo cuando era necesario y tomando las medidas precisas para reducir los contagios. Por eso, ahora debemos seguir estas normas anticovid para protegernos a todos y tratar de salir de esta situación lo antes posible para que nadie más sufra.

[Atrás](#)

[Siguiete](#)



Estudio de conductas

*Obligatorio

Estudio de conductas

Ahora le presentaré a D.R.

Por favor, lea detenidamente y después responda a las preguntas. Trate de comprender y recordar el texto. Al final del cuestionario tendrá que responder algunas preguntas sobre éste.

D. R.

D.R ha estado sintiéndose un poco raro estos días e incluso tuvo fiebre aunque se le pasó, así que ahora que se encuentra mejor ha salido a visitar a uno de sus amigos a su casa, donde vive con su pareja y su hijo de cuatro meses ya que piensa que no se trata de nada importante porque sus síntomas no fueron graves.

Mientras pasea de camino a casa de su amigo y lleva su mascarilla de siempre, de camino decide pasar por una dulcería para comprar algo a su amigo y su familia, pero al entrar se olvida de usar el desinfectante. Como el local es pequeño, se coloca muy cerca de las demás personas que están esperando la cola en el establecimiento.

Cuando llega a casa de su amigo, olvida lavarse las manos al entrar (ya que antes de la pandemia no lo hacía), se quita la mascarilla y saluda a su amigo con un fuerte abrazo debido al cariño que le tiene y al tiempo que hacía que no le veía. Tras pasar la tarde allí con su amigo, la pareja de su amigo y su hijo, regresa a su casa.

Unos días después, D.R se realiza una PCR exigida desde su trabajo en la que su resultado es positivo. D.R no le dice nada a nadie, ni siquiera a su amigo al que visitó el otro día en su casa. Piensa que es mejor no alarmar a nadie.

A partir de la información presentada sobre D.R, es posible que infiera otro tipo de información.

A continuación se le presentarán una serie de conductas. Por favor, indique con qué probabilidad cree que D.R las llevaría a cabo mediante la siguiente escala, siendo el 1 "nada probable" y el 7 "muy probable".

Recuerde responder con sinceridad y que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Escupir en la calle. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Interrumpir repetidamente al profesor/a mientras explica un nuevo tema. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Maltratar el mobiliario urbano. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Atrás

Siguiente



Estudio de conductas

*Obligatorio

Las personas tenemos diferentes maneras de decidir cuando algo está bien o mal. A continuación, se le presentan las definiciones explicadas por BERKELEY de tres criterios morales que sirven a las personas para decidir si algo está bien o mal. Una vez que los haya leído y entendido, piense en D.R (a quién se le presentó en la sección anterior) y escoja cuál de estos tres criterios (solo uno) cree que D.R está infringiendo en mayor medida.

Criterios Morales *

- PRINCIPIO DE CUIDADO/DAÑO: Este criterio moral valora la bondad, la compasión y el cuidado de los otros. Por ello considera inmoral la malicia, las conductas de crueldad y conductas que causan daño o sufrimiento a otras.
- PRINCIPIO DE AUTORIDAD/SUBVERSION: Este criterio moral valora el respeto a las tradiciones y a la autoridad legítima ya que ayudan a mantener el orden social. Lo transgreden quienes realizan actos de desobediencia o rebelión hacia las autoridades.
- PRINCIPIO DE SANTIDAD/DEGRADACION: Este criterio moral valora vivir de una manera elevada y noble respetando la pureza de nuestro cuerpo y de la vida, de evitar enfermedades y parásitos. Este criterio se transgrede cuando profanamos nuestro cuerpo degradándolo. También hace referencia al desagrado por cosas desagradables, comidas o acciones.

[Atrás](#)

[Siguiendo](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad de La Laguna. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Estudio de conductas

*Obligatorio

Preguntas sobre los textos

Por favor, responda a las cuestiones sobre los textos presentados anteriormente.

¿A dónde salió D.R? *

- A la playa.
- Al trabajo.
- A casa de un amigo.
- Al ver un partido de fútbol.

¿D.R se realizó una PCR? *

- Sí. Su resultado fue negativo.
- Sí. Su resultado fue positivo y no le dijo nada a nadie.
- No.
- Sí. Su resultado fue positivo y se lo dijo a sus amigos y familia.

La CUARENTENA se hizo... *

- Porque había tormenta.
- Para mantenernos a salvo.
- Para que la gente no saliera de fiesta.
- Para evitar contagios, protegernos y proteger a los demás.

La normativa anticovid... *

- No existe.
- Se establece para protegernos y proteger a los demás del contagio y las muertes.
- Se establece para que usemos mascarilla.
- No sirve para nada.

[Atrás](#)

[Siguiete](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad de La Laguna. [Notificar uso inadecuado](#)



Estudio de conductas

Muchas gracias

Muchas gracias por su participación en este cuestionario. Me ha ayudado mucho en mi investigación con sus respuestas. Y recuerde, juntxs lograremos regresar a la normalidad. Muchas gracias.



Atrás

Enviar

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad de La Laguna. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Estudio de conductas

Con el objeto de conocer las creencias que tienen las personas sobre una serie de conductas relacionadas con la pandemia actual, me gustaría contar con su participación voluntaria en este cuestionario que no le llevará más de 10 minutos.

Su participación será completamente anónima y sus respuestas se recogerán en una base de datos con fines únicamente estadísticos y, por tanto, de acuerdo con la ley orgánica 15/199 de protección de datos de carácter personal.

En este cuestionario no existen las respuestas correctas ni incorrectas, por lo que agradecería que contestara con sinceridad a las cuestiones que se le plantearán.

Responsables de investigación: Atteneri Fontes Barrios (alu0101156163@ull.edu.es); Ramón Rodríguez Torrez (rtorres@ull.edu.es)

*Obligatorio

Otorgo mi consentimiento para la cumplimentación de este cuestionario. *

- Sí
- No

Edad (número) *

Tu respuesta _____

Sexo *

- Hombre
- Mujer
- Prefiero no decirlo
- Otro: _____

Nivel de estudios *

- Sin estudios
- Estudios primarios (EGB) o menos
- Estudios secundarios obligatorios (ESO)
- Estudios secundarios postobligatorios (BUP, COU, Bachillerato, FP)
- Estudios universitarios sin finalizar
- Estudios universitarios finalizados

Situación laboral *

- Estudiante
- En situación de desempleo
- Trabajando
- Jubilado/a
- Otro: _____



Estudio de conductas

Por favor, lea con detenimiento los siguientes textos para contestar a las preguntas que se le presentarán más adelante.

Trate de comprender y recordar todo lo que pueda. Al final del cuestionario tendrá que responder algunas preguntas sobre estos textos.

Normativa AntiCovid-19

Debido a la situación actual en la que nos encontramos, dentro de una pandemia mundial, la normativa anticovid ha sido creada para que las personas cumplan con las medidas de seguridad establecidas. Por ello, aquellas personas que las incumplen son sancionadas para que no vuelvan a desobedecer estas normas que mantienen un orden social tanto como cualquier otra. Por ello es lógico que, en estos casos, una sanción a través de multas para las personas que incumplen las normas anticovid (así como cualquier otra) sea lo más adecuado.

[Atrás](#)

[Siguiete](#)



Estudio de conductas

*Obligatorio

Estudio de conductas

Ahora le presentaré a D.R.

Por favor, lea detenidamente y después responda a las preguntas. Trate de comprender y recordar el texto. Al final del cuestionario tendrá que responder algunas preguntas sobre éste.

D. R.

D.R ha estado sintiéndose un poco raro estos días e incluso tuvo fiebre aunque se le pasó, así que ahora que se encuentra mejor ha salido a visitar a uno de sus amigos a su casa, donde vive con su pareja y su hijo de cuatro meses ya que piensa que no se trata de nada importante porque sus síntomas no fueron graves.

Mientras pasea de camino a casa de su amigo y lleva su mascarilla de siempre, de camino decide pasar por una dulcería para comprar algo a su amigo y su familia, pero al entrar se olvida de usar el desinfectante. Como el local es pequeño, se coloca muy cerca de las demás personas que están esperando la cola en el establecimiento.

Cuando llega a casa de su amigo, olvida lavarse las manos al entrar (ya que antes de la pandemia no lo hacía), se quita la mascarilla y saluda a su amigo con un fuerte abrazo debido al cariño que le tiene y al tiempo que hacía que no le veía. Tras pasar la tarde allí con su amigo, la pareja de su amigo y su hijo, regresa a su casa.

Unos días después, D.R se realiza una PCR exigida desde su trabajo en la que su resultado es positivo. D.R no le dice nada a nadie, ni siquiera a su amigo al que visitó el otro día en su casa. Piensa que es mejor no alarmar a nadie.

A partir de la información presentada sobre D.R, es posible que infiera otro tipo de información.

A continuación se le presentarán una serie de conductas. Por favor, indique con qué probabilidad cree que D.R las llevaría a cabo mediante la siguiente escala, siendo el 1 "nada probable" y el 7 "muy probable".

Recuerde responder con sinceridad y que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Escupir en la calle. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Interrumpir repetidamente al profesor/a mientras explica un nuevo tema. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Maltratar el mobiliario urbano. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Atrás

Siguiente



Estudio de conductas

*Obligatorio

Las personas tenemos diferentes maneras de decidir cuando algo está bien o mal. A continuación, se le presentan las definiciones explicadas por BERKELEY de tres criterios morales que sirven a las personas para decidir si algo está bien o mal. Una vez que los haya leído y entendido, piense en D.R (a quién se le presentó en la sección anterior) y escoja cuál de estos tres criterios (solo uno) cree que D.R está infringiendo en mayor medida.

Criterios Morales *

- PRINCIPIO DE CUIDADO/DAÑO: Este criterio moral valora la bondad, la compasión y el cuidado de los otros. Por ello considera inmoral la malicia, las conductas de crueldad y conductas que causan daño o sufrimiento a otras.
- PRINCIPIO DE AUTORIDAD/SUBVERSION: Este criterio moral valora el respeto a las tradiciones y a la autoridad legítima ya que ayudan a mantener el orden social. Lo transgreden quienes realizan actos de desobediencia o rebelión hacia las autoridades.
- PRINCIPIO DE SANTIDAD/DEGRADACION: Este criterio moral valora vivir de una manera elevada y noble respetando la pureza de nuestro cuerpo y de la vida, de evitar enfermedades y parásitos. Este criterio se transgrede cuando profanamos nuestro cuerpo degradándolo. También hace referencia al desagrado por cosas desagradables, comidas o acciones.

[Atrás](#)

[Siguiente](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad de La Laguna. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Estudio de conductas

*Obligatorio

Preguntas sobre los textos

Por favor, responda a las cuestiones sobre los textos presentados anteriormente.

¿A dónde salió D.R? *

- A la playa.
- Al trabajo.
- A casa de un amigo.
- Al ver un partido de fútbol.

¿D.R se realizó una PCR? *

- Sí. Su resultado fue negativo.
- Sí. Su resultado fue positivo y no le dijo nada a nadie.
- No.
- Sí. Su resultado fue positivo y se lo dijo a sus amigos y familia.

Las personas que NO cumplen la normativa anticovid: *

- Son trabajadores.
- Son sancionadas con una multa.
- No tienen repercusión.
- Son personas alborotadoras.

La normativa anticovid... *

- No existe.
- Se establece para que usemos mascarilla.
- No sirve para nada.
- Se establece para mantener el orden social (como lo hacen otras normas).

[Atrás](#)

[Siguiete](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad de La Laguna. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Estudio de conductas

Muchas gracias

Muchas gracias por su participación en este cuestionario. Me ha ayudado mucho en mi investigación con sus respuestas. Y recuerde, juntxs lograremos regresar a la normalidad. Muchas gracias.



Atrás

Enviar

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad de La Laguna. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Estudio de conductas

Con el objeto de conocer las creencias que tienen las personas sobre una serie de conductas relacionadas con la pandemia actual, me gustaría contar con su participación voluntaria en este cuestionario que no le llevará más de 10 minutos.

Su participación será completamente anónima y sus respuestas se recogerán en una base de datos con fines únicamente estadísticos y, por tanto, de acuerdo con la ley orgánica 15/199 de protección de datos de carácter personal.

En este cuestionario no existen las respuestas correctas ni incorrectas, por lo que agradecería que contestara con sinceridad a las cuestiones que se le plantearán.

Responsables de investigación: Atteneri Fontes Barrios (alu0101156163@ull.edu.es); Ramón Rodríguez Torrez (rtorres@ull.edu.es)

***Obligatorio**

Otorgo mi consentimiento para la cumplimentación de este cuestionario. *

Sí

No

Edad (número) *

Tu respuesta _____

Sexo *

Hombre

Mujer

Prefiero no decirlo

Otro: _____

Nivel de estudios *

- Sin estudios
- Estudios primarios (EGB) o menos
- Estudios secundarios obligatorios (ESO)
- Estudios secundarios postobligatorios (BUP, COU, Bachillerato, FP)
- Estudios universitarios sin finalizar
- Estudios universitarios finalizados

Situación laboral *

- Estudiante
- En situación de desempleo
- Trabajando
- Jubilado/a
- Otro: _____



Estudio de conductas

Por favor, lea con detenimiento los siguientes textos para contestar a las preguntas que se le presentarán más adelante.

Trate de comprender y recordar todo lo que pueda. Al final del cuestionario tendrá que responder algunas preguntas sobre estos textos.

Normativa AntiCovid-19

Debido a la situación actual en la que nos encontramos dentro de una pandemia mundial, la normativa anticovid ha sido creada para que las personas evitemos la enfermedad lo máximo posible ya que ésta puede llegar a causar estragos en el cuerpo de una persona, desde secuelas graves hasta la muerte. Mediante esta normativa evitamos contagiarnos ya que, así como no comemos una cucaracha porque nos resulta desagradable, debemos cambiar la mascarilla en la que hemos estornudado ya que sería repugnante ir con ella puesta. Igual que nos quitamos la ropa sucia y llena de barro y bichos al llegar del campo o la montaña, nos la quitamos ahora al llegar cuando regresamos a casa tras haber estado en posible contacto con el patógeno.

[Atrás](#)

[Siguiente](#)



Estudio de conductas

*Obligatorio

Estudio de conductas

Ahora le presentaré a D.R.

Por favor, lea detenidamente y después responda a las preguntas. Trate de comprender y recordar el texto. Al final del cuestionario tendrá que responder algunas preguntas sobre éste.

D. R.

D.R ha estado sintiéndose un poco raro estos días e incluso tuvo fiebre aunque se le pasó, así que ahora que se encuentra mejor ha salido a visitar a uno de sus amigos a su casa, donde vive con su pareja y su hijo de cuatro meses ya que piensa que no se trata de nada importante porque sus síntomas no fueron graves.

Mientras pasea de camino a casa de su amigo y lleva su mascarilla de siempre, de camino decide pasar por una dulcería para comprar algo a su amigo y su familia, pero al entrar se olvida de usar el desinfectante. Como el local es pequeño, se coloca muy cerca de las demás personas que están esperando la cola en el establecimiento.

Cuando llega a casa de su amigo, olvida lavarse las manos al entrar (ya que antes de la pandemia no lo hacía), se quita la mascarilla y saluda a su amigo con un fuerte abrazo debido al cariño que le tiene y al tiempo que hacía que no le veía. Tras pasar la tarde allí con su amigo, la pareja de su amigo y su hijo, regresa a su casa.

Unos días después, D.R se realiza una PCR exigida desde su trabajo en la que su resultado es positivo. D.R no le dice nada a nadie, ni siquiera a su amigo al que visitó el otro día en su casa. Piensa que es mejor no alarmar a nadie.

A partir de la información presentada sobre D.R, es posible que infiera otro tipo de información.

A continuación se le presentarán una serie de conductas. Por favor, indique con qué probabilidad cree que D.R las llevaría a cabo mediante la siguiente escala, siendo el 1 "nada probable" y el 7 "muy probable".

Recuerde responder con sinceridad y que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Aparcar encima de la acera. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Evitar sentarse al lado de una persona obesa en el autobús. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Ofrecerse a tener sexo oral a quien te pague una bebida en el bar. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Tener mal aliento por falta de higiene. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

No cruzar por el paso de peatones. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Fumar en un lugar prohibido. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Escupir en la calle. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Interrumpir repetidamente al profesor/a mientras explica un nuevo tema. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Maltratar el mobiliario urbano. *

	1	2	3	4	5	6	7	
Nada probable	<input type="radio"/>	Muy probable						

Atrás

Siguiente



Estudio de conductas

*Obligatorio

Las personas tenemos diferentes maneras de decidir cuando algo está bien o mal. A continuación, se le presentan las definiciones explicadas por BERKELEY de tres criterios morales que sirven a las personas para decidir si algo está bien o mal. Una vez que los haya leído y entendido, piense en D.R (a quién se le presentó en la sección anterior) y escoja cuál de estos tres criterios (solo uno) cree que D.R está infringiendo en mayor medida.

Criterios Morales *

- PRINCIPIO DE CUIDADO/DAÑO: Este criterio moral valora la bondad, la compasión y el cuidado de los otros. Por ello considera inmoral la malicia, las conductas de crueldad y conductas que causan daño o sufrimiento a otras.
- PRINCIPIO DE AUTORIDAD/SUBVERSION: Este criterio moral valora el respeto a las tradiciones y a la autoridad legítima ya que ayudan a mantener el orden social. Lo transgreden quienes realizan actos de desobediencia o rebelión hacia las autoridades.
- PRINCIPIO DE SANTIDAD/DEGRADACION: Este criterio moral valora vivir de una manera elevada y noble respetando la pureza de nuestro cuerpo y de la vida, de evitar enfermedades y parásitos. Este criterio se transgrede cuando profanamos nuestro cuerpo degradándolo. También hace referencia al desagrado por cosas desagradables, comidas o acciones.

[Atrás](#)

[Siguiendo](#)

Nunca envíe contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad de La Laguna. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Estudio de conductas

*Obligatorio

Preguntas sobre los textos

Por favor, responda a las cuestiones sobre los textos presentados anteriormente.

¿A dónde salió D.R? *

- A la playa.
- Al trabajo.
- A casa de un amigo.
- Al ver un partido de fútbol.

¿D.R se realizó una PCR? *

- Sí. Su resultado fue negativo.
- Sí. Su resultado fue positivo y no le dijo nada a nadie.
- No.
- Sí. Su resultado fue positivo y se lo dijo a sus amigos y familia.

La normativa anticovid... *

- Se establece para evitar contagiarnos y dañar nuestro organismo con el virus.
- No existe.
- Se establece para que usemos mascarilla.
- No sirve para nada.

Cuando se estornuda en la mascarilla *

- Hay que darle la vuelta y usarla del revés.
- Hay que cambiarla porque quedarse con ella puesta sería repugnante.
- No hay que hacer nada.
- Hay que quitársela y quedarse sin mascarilla.

Atrás

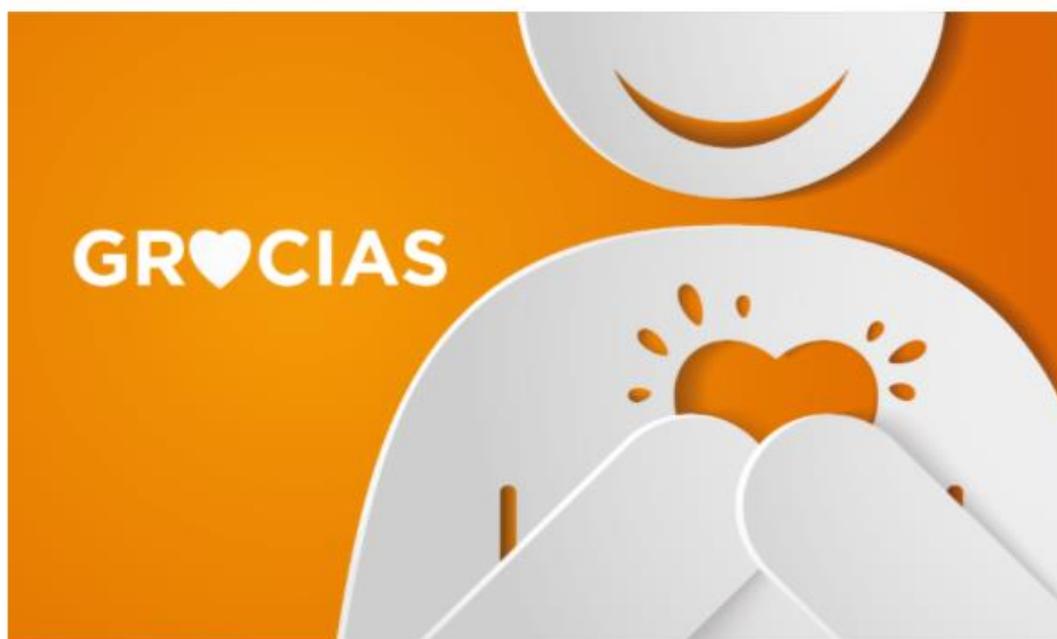
Siguiente



Estudio de conductas

Muchas gracias

Muchas gracias por su participación en este cuestionario. Me ha ayudado mucho en mi investigación con sus respuestas. Y recuerde, juntxs lograremos regresar a la normalidad. Muchas gracias.



Atrás

Enviar

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad de La Laguna. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios