

**El conflicto del Sáhara Occidental: análisis de las
dinámicas informativas de la prensa en el Caso Ghali**

Pablo González Morín

Trabajo de Fin de Grado, 2022

Abstract

El siguiente trabajo constituye un análisis de las dinámicas de información de la prensa española en lo relativo al conflicto del Sáhara Occidental, siendo objeto de estudio el Caso Ghali, así como todos los acontecimientos relacionados con él. A este análisis de prensa se le añade, además, un repaso histórico de la situación del territorio, desde los últimos años de la dictadura en España hasta la actualidad.

The following work constitutes an analysis of the information dynamics of the Spanish press in relation to the Western Sahara conflict, being the object of study the "Ghali Case", as well as all the events related to it. In addition to this press analysis, there is also a historical overview of the situation in the territory, from the last years of the spanish dictatorship to the present time.

Palabras clave: conflicto del Sáhara Occidental, "Caso Ghali", análisis de prensa.

Keywords: Western Sahara conflict, "Ghali Case", press analysis.

Portadilla	1
Abstract	2
Índice	3
Glosario de siglas	5
Introducción	7
Antecedentes y Estado de la Cuestión	8
Sáhara Occidental: territorio y población	10
Colonización e historia reciente	13
Justificación y objetivos	17
Metodología y fuentes	18
PARTE 1: Antecedentes del conflicto: de la fundación del Polisario al 'Caso Ghali'	19
Capítulo 1: Las primeras discordancias locales, el germen de los movimientos de liberación	19
La fundación del Frente Polisario	21
Los últimos años de la dictadura, el inicio del fin	22
Capítulo 2: La Marcha verde y la precipitación de los acontecimientos	26
Capítulo 3: El Sáhara tras la retirada española	31
El Alto el Fuego	32
Capítulo 4: Intervenciones de Naciones Unidas	
El Plan Baker I	34
El Plan Baker II	35
Manhasset	36
Capítulo 5: El Caso Aminatu Haidar	38
Capítulo 6: El estancamiento del diálogo	39
El fin del alto el fuego, los acontecimientos de El Guerguerat	40
PARTE 2: El papel de la prensa en el conflicto, análisis del ingreso hospitalario de Brahim Ghali y la crisis con Marruecos	44
Capítulo 7: El Caso Ghali	44
La llegada de Brahim Ghali a España	45
Capítulo 8: El papel de la diplomacia	48
Amenazas por parte de Marruecos	49
Los pseudo expertos de la prensa marroquí	50
Capítulo 9: La crisis de Ceuta	53
El conflicto diplomático	57
PARTE 3: Los aspectos judiciales del caso	61
Capítulo 10: Declaración de Ghali ante la Audiencia Nacional	61

Capítulo 11: Ghali abandona España	64
Archivo de las causas abiertas contra Ghali	66
La investigación de la entrada y salida de Ghali por el juez Lasala	67
La imputación de González Laya	68
Los supuestos documentos de identificación de Ghali	68
La acusación particular en el Caso Ghali	73
Los denunciantes de Ghali ante la Audiencia Nacional	74
Conclusiones	77
Bibliografía	81

Glosario de siglas

Acavite: Asociación Canaria de Víctimas del Terrorismo

ACNUR: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

ANA: Asamblea Nacional Andaluza

ASADEDH: Asociación Saharaui para la Defensa de los Derechos Humanos

AVT: Asociación de Víctimas del Terrorismo

CORCAS: Consejo Real Consultivo para los Asuntos del Sáhara

DST: Direction de la Surveillance du Territoire (Dirección de Vigilancia del Territorio)

DAESH: autoproclamado estado islámico

EFE: agencia de noticias española

ENMINSA: Empresa Nacional Minera del Sáhara

ETA: Euskadi Ta Askatasuna

FAR: Fuerzas Armadas Reales

FLU: Frente de Liberación y Unidad

FMFP: Fuerzas Militares del Frente Polisario

FRAP: Frente Revolucionario Antifascista y Patriota

Frente Polisario: Frente Popular por la Liberación de Saguía El Hamra y Río de Oro

INI: Instituto Nacional de Industria

IPSE: Instituto de Prospectiva y Seguridad en Europa

MAP: Maghreb Arab Press

MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental

MVLS: Movimiento de Vanguardia para la Liberación del Sáhara

OEG: Observatorio de Estudios Geopolíticos

ONU: Organización de Naciones Unidas

PUNS: Partido de Unión Nacional Saharaui

RAN: Reunión de Alto Nivel

RASD: República Árabe Saharaui Democrática

UE: Unión Europea

Introducción

El conflicto del Sáhara Occidental resulta un asunto incómodo para la clase política española. La responsabilidad de un proceso de descolonización fallido, herencia de la dictadura franquista, es evitada por los actuales representantes públicos de nuestro país, bajo la premisa de la lejanía temporal en la que nos encontramos con respecto a los hechos acaecidos en 1975. Tras el silencio de los gobernantes españoles se esconde un incómodo vecino sureño, Marruecos, clave en aspectos como la contención migratoria, el control del yihadismo o del narcotráfico en la zona del estrecho. A estos intereses, que acallan las conciencias de la gran mayoría de dirigentes nacionales, hay que sumar el pánico que remueve la escena política en España, cada vez que aumenta el volumen de los reclamos marroquíes sobre Ceuta y Melilla.

Toda esta concatenación de factores silencia, de forma casi permanente, una cuestión que, como intentará demostrar este trabajo, solo salta verdaderamente a la palestra informativa cuando conviene a los diferentes bloques políticos.

Es interés de este estudio de caso, permitir una reflexión más profunda sobre la ética de las actuaciones, en materia profesional, de los principales medios generalistas de prensa escrita con respecto a la cuestión saharauí. Se trata de dilucidar el porqué del tratamiento mediático de uno y otros episodios recientes del conflicto y su correspondencia o no con los principios deontológicos que rigen el periodismo.

Antecedentes y Estado de la Cuestión

En la mayoría de contextos periodísticos, a la hora de abordar el conflicto del Sáhara Occidental, se incurre en una falta de perspectiva y óptica histórica que distorsiona la realidad de la que se pretende informar. Los intereses empresariales de los medios a menudo van ligados a otros de corte político, y es en el plano político donde España mantiene la más notoria ambigüedad con respecto al conflicto saharauí. Esto repercute en la cobertura, cuando la hay, que la prensa de nuestro país realiza con pies de plomo sobre los acontecimientos que se suceden en el desierto, centrándose en el último hecho destacado y omitiendo por completo elementos que pondrían en evidencia un pasado, que sonroja, pero que haría cambiar la visión de lo que pasa en el presente a más de uno.

El último de los episodios de la alargada contienda entre Marruecos y el Frente Polisario, no es una excepción de lo anterior. El ingreso hospitalario del líder saharauí Brahim Ghali en un hospital de Logroño, es un ejemplo más de esa cobertura distorsionada, que retransmite los acontecimientos relativos al Sáhara Occidental siguiendo unas directrices, con poca o nula intención de adecuarse a una buena praxis periodística.

Es en este reciente capítulo histórico de la que fue última colonia española, donde se detiene pormenorizadamente este trabajo. La investigación realizada pretende estructurar un estudio de caso que, en forma de análisis de prensa, examine las dinámicas informativas descritas. De esta manera se podrán determinar líneas de acción bien definidas de uno y otro lado del espectro informativo nacional, así como connivencias, que a priori podrían parecer contrarias a una lógica tradicional, pero que, sin embargo, responden a unos intereses de mayores dimensiones.

Si bien la situación actual del Sáhara Occidental, no es una cuestión en la que los medios de comunicación de nuestro país se detengan con especial interés, si que existen numerosas publicaciones que la abordan. Con una cierta indagación se puede acceder, desde a los aspectos más estrechamente relacionados con la identidad nacional saharauí, hasta a la situación del territorio dentro del marco del derecho internacional, pasando por una detallada cronología hasta la actualidad.

Como se ha apuntado, este proyecto se propone llevar a cabo un estudio de caso en torno a los hechos relativos al ingreso en España del secretario general del Frente Polisario. Para ello, comprender y explorar todas las aristas del conflicto, resulta clave para poder observar con perspectiva lo que sucede a una escala más reducida.

La naturaleza nómada del pueblo saharauí, así como su carácter transfronterizo, es el punto de partida de la construcción del sentimiento nacionalista, catalizador de los movimientos emancipadores que empezarán a constituirse en el arco final del franquismo. Ya desde la segunda mitad del régimen, existen autores¹ que ahondan en estos aspectos de una sociedad

¹ Barona Castañeda, Claudia (1998). Sahara Al-Garbia (1958-1976). *Estudio sobre la identidad nacional saharauí*. Tesis doctoral. Tomo II. Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Estudios Árabes e Islámicos y Estudios Orientales.

por entonces en proceso de cambio, existiendo, más adelante, publicaciones que recogen directamente el relato cultural de un ya constituido Frente Polisario², además de otras de contenido etnográfico³. Así como la saharauí, la conformación de la identidad nacional marroquí, resulta también fundamental para comprender su afán expansionista y sus aspiraciones territoriales⁴.

El estado actual de la cuestión del Sáhara Occidental es consecuencia, a su vez, de la inefectiva preceptiva de las organizaciones internacionales. El proceso de descolonización⁵ de la región en el seno de Naciones Unidas, sucumbe ante la imposibilidad de hacer cumplir a los estados miembros las resoluciones dispuestas por la Asamblea General. De esta manera, el aval de la autodeterminación saharauí queda reducido a una telaraña burocrática, recogida por algunos de sus protagonistas⁶, que en la práctica no es más que papel mojado.

Es la de esta sección del desierto, la historia de un yugo, primero de corte paternalista y colonial⁷, y posteriormente de ocupación⁸ y represión. Si bien es cierto que, como intenta demostrar este trabajo, la esfera informativa tiende a omitir periodos clave de la historia del Sáhara las escasas veces que se acerca al conflicto, esto no significa que ésta no haya sido detalladamente estudiada. El *affaire* saharauí remueve, desde los primeros pasos de la Marcha Verde, las conciencias de muchos intelectuales españoles, dando lugar a piezas de análisis histórico⁹ claves para comprender la complejidad del contexto actual.

La formulación de hipótesis de resolución del conflicto no ha sido menos prolija. Las distintas vías que podrían desbloquear la dilatada pugna han sido evaluadas una y otra vez por diversos autores¹⁰, repasando propuestas como la celebración de un referéndum de exclusiva participación saharauí, los planes Baker I y II, o la efectiva anexión del territorio por parte de Marruecos con una mayor autonomía.

No es conveniente olvidar, a la hora de analizar la ambigüedad de la postura española, la complejidad que entrañan las relaciones con Marruecos. El reino de Mohamed VI es un agente con el que España lidia siempre con la más estricta cautela, procurando no incurrir en ninguna acción, que pueda significar una respuesta que ponga en riesgo la estabilidad en las ciudades autónomas o en el estrecho. En este contexto las pretensiones alauitas son bastante evidentes. El Sáhara es un elemento irrenunciable, mientras que Ceuta y Melilla son objetivos a largo plazo que suponen un potente instrumento coactivo.

² Wirth, Rafael y Balaguer, Soledad (1976). Frente Polisario: la última guerrilla. Laia.

³ Gaudio, Attilio (1993). *Les populations du Sahara occidental*. Karthala, París.

⁴ Laroui, Adballah (1994). *Marruecos: Islam y nacionalismo*. Editorial Mapfre, Madrid.

⁵ De Piniés, Jaime (1990). *La descolonización del Sáhara: un tema sin concluir*. Espasa Calpe, Madrid.

⁶ Carro, Antonio (1976). «La descolonización del Sáhara», en *Revista de política internacional*. Madrid.

⁷ Diego Aguirre, José Ramón (1988). *Historia del Sáhara Español. La verdad de una traición*. Kaydeda Ediciones, Madrid.

⁸ Balta, Paul (1994). *El Gran Magreb. Desde la independencia hasta el año 2000*. Siglo Veintiuno, Madrid.

⁹ Ruiz Miguel, Carlos (1995) *El Sáhara Occidental y España. Historia, política y derecho. Análisis crítico de la política exterior española*. Dynkinson, Madrid.

¹⁰ Fuente Cobo, Ignacio (2011). *Sáhara Occidental: origen, evolución y perspectivas de un conflicto sin resolver*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Marruecos es para nuestro país un aliado que no actúa como aliado, y un enemigo que no llega a comportarse como tal. Esta situación se engloba dentro del marco de estrategias híbridas llevadas a cabo por el país vecino, que dirigen el avance de unas ansias expansionistas que avanzan lentamente, pero sin pausa. Es esta la más clara muestra de un conflicto en zona gris¹¹, modelo de confrontación de estados modernos que, no estando dispuestos a sumergirse en el conflicto armado, tampoco renuncian a escaladas de presión mediante las que materializar sus aspiraciones. Este contexto es clave para comprender la postura y los intereses del Estado Español, así como de los medios nacionales, con respecto al Sáhara Occidental.

A pesar de tratarse de un análisis de prensa que se centra en un acontecimiento concreto, el trabajo otorga un gran peso a los antecedentes históricos. Se trata de concentrar, en un solo espacio de lectura, una modesta recopilación de los hechos más destacados del territorio, que permitan a quien accede al análisis contar con herramientas suficientes para entender mejor la forma de afrontar el conflicto de la prensa y la política españolas. Para ello se han consultado fuentes bibliográficas tradicionales como diversos libros de autores como Tomás Bárbulo, Soledad Balaguer, Rafael Wirth, el diplomático Jaime de Pinés, e incluso el Servicio Informativo Español, medio de propaganda franquista. Además, se han realizado aportaciones de otros trabajos académicos, como el realizado por Ignacio Fuente Cobo en el marco del Instituto Español de Estudios Estratégicos, o el que recoge la Revista del Departamento de Derecho Internacional Público de la Universidad de Navarra, de Carolina Jiménez Sánchez. Para la redacción del contexto histórico también se recurre a portales especializados como *Descifrando la Guerra* y a varios artículos que completan la información recopilada, como por ejemplo el publicado por Arturo Arnalte en *El Mundo*, sobre la primera expedición española al interior del Sáhara. En esta primera parte del trabajo se utilizan a su vez fuentes documentales que corresponden a varias resoluciones de Naciones Unidas.

No obstante, las fuentes principales de este TFG son puramente periodísticas, y a partir de ellas se estructura el análisis realizado. De esta manera se ha procedido a seleccionar una muestra de unas 70 noticias, artículos y crónicas relativas al periodo comprendido entre el 22 de abril y el 10 de noviembre de 2021, todas ellas sustraídas de prensa generalista española y marroquí.

Sahara Occidental: territorio y población

El territorio del Sáhara Occidental se extiende desde el paralelo 27° 40' N hasta Cabo Blanco, donde colinda con la segunda ciudad de Mauritania, Nuadibú. El territorio se asoma al Océano Atlántico a través de una larga línea costera, que históricamente ha contado con uno de los caladeros de pesca más ricos de la zona. El otro gran recurso natural presente bajo la arena del desierto son los fosfatos. Durante el siglo XX el Sahara contaba con las mayores reservas de fosfatos del mundo, claves en la boyante industria tecnológica. Lo que fue colonia española desde 1885, se alarga hasta el interior del desierto hasta llegar a la hamada argelina, donde hoy

¹¹ Baqués, Josep, Torres, Manuel R., Jordán, Javier y Colom, Guillem (2021). *Las pretensiones de Marruecos sobre Ceuta y Melilla desde la perspectiva de la zona gris*. Instituto de Seguridad y Cultura.

se encuentran los campamentos de refugiados de Tinduf. El límite sur y sureste del territorio viene delimitado por la vecina Mauritania.

Figura 1

Mapa del Sáhara hasta 1956



Nota. La región de Tan-Tan integraría el Sáhara Español hasta el año de referencia.

Según el memorándum realizado por el Frente Polisario y dirigido al comité de descolonización de la ONU, los saharauis ya habitaban el Sáhara antes de que Marruecos se hubiera convertido en reino, y de que Mauritania se hubiera dividido en emiratos (Wirth y Balaguer, 1976)

La sociedad saharauí siempre constituyó un pueblo nómada, cuya área de influencia va más allá del territorio que hoy conocemos como Sáhara Occidental. Los saharauis han habitado históricamente los territorios marroquíes al sur del Uad Draa, que fue la frontera natural entre el Sáhara Español y el Reino de Marruecos, hasta que, en 1958, el régimen franquista cedió al

reino alauita la franja comprendida entre el cauce y el paralelo 27° 40' N en los Acuerdos de Sintra.

Los saharauis históricamente han habitado también el extremo occidental de Argelia, la zona que comprende el desierto pedregoso conocido como hamada, así como el norte y noreste de Mauritania.

Tal y como apuntaban Rafael Wirth y Soledad Balaguer (1976):

“La base de la organización de la sociedad saharauí es la familia, sobre la que se superpone la tribu. Esta puede dividirse en fracciones con un jefe de tribu, *chej*, que encarna una autoridad comparable a la de un presidente o un soberano en un régimen institucionalizado formalmente. Junto al *chej* se encuentra la *Yemaá*, que hace las veces de asamblea deliberante”. (p. 11)

En realidad, la figura del *chej* es más mediadora, las decisiones se toman tradicionalmente en consenso por la *Yemaá*. El *chej* es un notable con apreciada opinión a la hora de tomar decisiones que afecten a la comunidad, pero en ningún caso ejerce el poder de forma hegemónica como un monarca absoluto.

Cabe destacar también, la existencia una figura llamada *kafir*, que vendría a ser como una especie de embajador de la tribu frente a otras.

En el Sáhara se distinguían dos zonas diferenciadas en cuanto a poblamiento se refiere. Por un lado, la franja costera, habitada por las tribus Ulad Tidrarin, Fikat, Larosien, Mujat y Lamiar. Y, por otro lado, el interior donde se movían los Ulad Delim, Izarguien y los Erguibat. Esta última tribu es seguramente la más poderosa e influyente del pueblo saharauí, de hecho, en algunos círculos del proto-nacionalismo en los 70, se hablaba de la liberación del “País Erguibat”. Muchos de los líderes nacionalistas saharauis, como por ejemplo Basir Mohamed, alias Basiri, pertenecían a esta tribu.

Es importante realizar un apunte clave a la hora de sumergirse dentro de la sociedad saharauí. Y es que el concepto tribu, dista mucho del retrato arraigado en el imaginario colectivo de occidente. El término tribu, es una forma de situar a cada individuo dentro de un amplio árbol genealógico. Éste se configura a través de un antepasado común, del cual en muchos casos no se tiene evidencia real de su existencia, pero que, sin embargo, juega un papel fundamental a la hora de encuadrar dentro de un mismo grupo social a miles de individuos. Con frecuencia, el relato religioso de la tribu, sitúa a este antepasado común como pariente directo de Mahoma.

Más allá de este apunte, hay que olvidar por tanto la imagen de los miembros de una tribu que tenemos en el mundo occidental. Los saharauis visten tradicionalmente una túnica conocida como *derrá* y un turbante para protegerse de las rachas de viento arenosas del desierto.

La riqueza de los saharauis se ha medido siempre en el número de camellos que poseía la familia. Una familia media podía tener entre 15 y 20 camellos, mientras que los más acaudalados llegaban a tener poblaciones de hasta 200 y 300 ejemplares.

El camello era el primer medio de transporte hasta la llegada de los vehículos a motor, momento en el que se extendió el uso de las camionetas *pick up*. La leche de la hembra formaba parte de la base de la dieta saharauí, y con la piel y la lana se confeccionaba desde ropa hasta el material de la *haima*.

La *haima* es el hogar de los saharauis que siguen practicando el nomadismo. Se trata de una tienda que se monta en los lugares donde se va estableciendo la familia. Es muy común que varias familias emparentadas entre sí se muevan a lo largo y ancho del territorio levantando sus *haimas* unas junto a otras.

Este estilo de vida ha ido progresivamente desapareciendo, primero con la colonización española y luego con la ocupación marroquí y el exilio de miles de saharauis a la hamada argelina.

Otro elemento con la que todo saharauí varón contaba, y que una inmensa mayoría de la población sabía utilizar era el fusil. Al ser un pueblo eminentemente nómada, la capacidad de autodefensa era una aptitud común a todos los saharauis.

Además de camellos, las familias tradicionalmente contaban con ganado caprino para subsistir, otorgándoles éste su carácter trashumante. La dinámica de movimientos a lo largo del territorio solía basarse en el seguimiento de nubes de apariencia oscura. Estas, tarde o temprano acabarían descargando algunas lluvias ligeras, y como consecuencia, durante unos días ese punto del desierto contaría con unos pequeños brotes que servirían de pasto para los animales. Esta forma de moverse hace que los saharauis sean conocidos como “hijos de las nubes”.

El idioma del pueblo saharauí es el dialecto árabe Hassanía, hablado también en Mauritania, región con la que comparten grandes lazos étnico-culturales. De hecho, muchos de los líderes del Frente Polisario son originarios de algunas de las ciudades del norte de Mauritania, así como del oeste de Argelia y de la región de Tan-Tan en el sur de Marruecos.

Colonización e historia reciente

Habían pasado cuatro siglos desde que se completara la colonización de las Islas Canarias, y España apenas había puesto un pie en la costa que se extiende a apenas 90km de Fuerteventura.

La primera expedición data del año 1885. Antonio Cánovas del Castillo, baluarte del turnismo bipartidista de la restauración borbónica, envió al Sáhara una expedición encabezada por el alférez Emilio Bonelli. Esta expedición desembarca en una estrecha península con una bahía adecuada para el fondeado de naves de poco calado. Se trata de lo que más tarde se conocerá como Villa Cisneros, hoy Dajla. Durante las primeras expediciones existe ya contacto con los nativos, a los que los españoles logran convencer para ponerse bajo su exclusiva protección, sentando las bases de una futura colonia¹².

Esta maniobra, tenía como objetivo lograr llevar a la Conferencia de Berlín¹³ evidencias de un asentamiento español en la zona, con el objetivo de conseguir la asignación del territorio en el reparto con fines colonialistas del continente africano.

¹² Arnalte, 5 de noviembre de 2015, Expedición española al corazón del Sáhara, la ocasión perdida de 1886, *El Mundo*, [Expedición española al corazón del Sáhara, la ocasión perdida de 1886 | La Aventura de la Historia | EL MUNDO](#)

¹³ Conferencia celebrada entre 1884 y 1885 en Berlín, con el fin de establecer los límites de las futuras colonias europeas en África.

Francia tenía también aspiraciones sobre el Sáhara. Contar con esa franja de costa habría supuesto que prácticamente todo el África Occidental fuera francesa. No obstante, ante la proto ocupación española, en 1900 quedan delimitadas las fronteras entre ambos países en la zona, reconociendo el imperio galo la presencia hispana.

En los siguientes años, el capitán Francisco Bens establece varios puestos cuartelarios de vigilancia a lo largo del litoral sahariano. Estos serán los asentamientos que más tarde se convertirán en las ciudades de La Güera, en Cabo Blanco, junto a la hoy mauritana Nuadibú, Villa Cisneros y Villa Bens, que más tarde será conocida como Tarfaya.

Sin embargo, y a pesar de los acuerdos de protectorado con los nativos en los primeros años de asentamiento, las guarniciones españolas no llegan a desarrollarse. Los ataques beduinos eran constantes y los locales empezaban a ver a los españoles como invasores.

No fue hasta 1934 cuando empezó realmente la colonización y control del territorio. En ese año, Antonio del Oro funda la ciudad de El Aaiún, junto al cauce de la saguía El Hamra¹⁴, aprovechando un embalse que serviría para abastecer de agua a la ciudad (Bárbulo, 2011).

En 1940 técnicos del gobierno franquista descubren evidencias de la existencia de fosfatos, no obstante, la precaria situación de la España de la posguerra, aún por reconstruir, no permitía en ese momento la explotación de los preciados minerales. No fue hasta el año 1950, con la creación de la empresa Adaro, cuando comienzan las excavaciones para encontrar fosfatos, aunque realmente la explotación no será efectiva y en cadena hasta unos años más tarde.

Hasta 1956 el afianzamiento de la posición española en el Sáhara debía lidiar con hostilidades puntuales de las tribus locales y con la diplomacia francesa. Es en este año cuando entra en escena un agente geopolítico que cambiará notablemente la dinámica de actuación de España en el Sáhara.

En esa fecha Marruecos accede a la independencia, otorgada por Francia en el marco del plan de descolonización de Naciones Unidas. Mohamed V es proclamado rey y las aspiraciones expansionistas del joven estado quedan claras desde sus primeros años de vida.

En estos años cuando emerge la figura de Ben Hamu, un líder nacionalista marroquí que abogaba por la expulsión de los colonizadores europeos. En 1957, apenas un año después de la independencia de Marruecos, encabezó una invasión armada que pondría en jaque el *status quo* de la zona, invadiendo multitud de puestos militares del interior norteño del Sáhara. Esta acción desencadenó una operación conjunta de España y Francia para expulsar a las tropas invasoras, la cual recibió el nombre de Huracán, *Ecouvillon* (escobillón) para los franceses. Este episodio fue clave para el desarrollo de las pretensiones alauitas sobre el Sáhara.

Como agradecimiento por la colaboración prestada para erradicar la revuelta en el norte del Sáhara, España entregó al reino de Mohamed V gran parte de Ifni y la zona comprendida entre el Draá y el paralelo 27° 40' N, es decir la región de Tan-Tan y Villa Bens. Desde ese momento,

¹⁴ En el Sáhara existen numerosos cauces de ríos secos, que solo transportan agua cuando llueve torrencialmente, es lo que se conoce como *saguía* o *uad*. La saguía El Hamra es la más larga del Sáhara Occidental, nace en el interior del desierto, cerca de la localidad de Bir Lehlu, y desemboca a más de 200 kilómetros en el océano atlántico.

Marruecos contaba ya con soberanía sobre territorio tradicionalmente saharauí, un hilo del que tirar que todavía no había comenzado a ser tensado.

En la década de los 60 se acelera el proceso de descolonización tutelado por la ONU. A la independencia de Marruecos le seguirán en los años venideros la de la gran mayoría de colonias africanas. Sin embargo, el gobierno franquista seguía en su empeño de proyectar una imagen de imperio transoceánico, a contracorriente de las socialdemocracias del norte de Europa. El Sáhara Occidental y Guinea Ecuatorial eran los únicos territorios que España había logrado que se le asignasen en la Conferencia de Berlín. Con el objetivo de que estos no fueran incluidos en el plan de descolonización de la ONU, se pretendió mostrar una imagen de integración dentro del Estado español con la misma condición jurídico - administrativa que el resto del territorio nacional. De esta manera se crearon las provincias de Río Muni y Fernando Poo en Guinea, Ifni en el litoral marroquí al norte del Uad Draá, y la que compete a este contexto: el Sáhara Occidental, conformado por las regiones de Saguía El Hamra y Río de Oro.

Es en 1961, coincidiendo con la concesión del rango provincial al Sáhara, cuando un agente político, que desarrollaremos más adelante, entra en juego. Las prospecciones realizadas por los técnicos del INI franquista, habían evidenciado la posible presencia, no solo de fosfatos, sino también de crudo en el subsuelo sahariano. En esta fecha la dictadura concede a 11 empresas estadounidenses permisos de búsqueda y explotación petrolera.

En 1962 el INI funda ENMINSA (Empresa Nacional Minera del Sáhara) y la búsqueda de los fosfatos da por fin resultado con el descubrimiento de uno de los mayores yacimientos del mundo. A poca profundidad y a solo a cien kilómetros de El Aaiún¹⁵ se extendía una franja explotable de 250 kilómetros de largo. No obstante, la precariedad presupuestaria del régimen y la falta de inversión privada impidió la inmediata explotación del mineral. Esta no comenzaría hasta 10 años más tarde, gracias a capital americano. Fue construida una cinta transportadora de 90km para llevar los fosfatos desde el yacimiento hasta la costa de El Aaiún donde eran exportados. La cinta será lugar de uno de los ataques más recordados del joven Frente Polisario a la administración española.

Tras años de leyendas del dorado, el que iba a ser el timón del progreso económico español en la zona, apenas fue explotado durante tres años, antes de que el territorio pasara a manos marroquíes.

A mediados de los 60 la ONU, en vista de la nula intención española de tutelar la independencia, empieza a ejercer presión para que se inicien los trámites para una ulterior emancipación saharauí. En este contexto, se incluye al Sáhara Occidental en la lista de Territorios no Autónomos Pendientes de Descolonización de las Naciones Unidas.

En aquel entonces, el tardofranquismo permitía ya la aparición de voces algo discrepantes con la línea dura del movimiento, y Jaime de Piniés era una de ellas. El embajador de España ante la ONU lidiaba continuamente con los tira y afloja entre los inmovilistas de la dictadura y las voces descolonizadoras de la comunidad internacional.

La organización estamental de la sociedad que habitaba la provincia número 53 era la de una colonia al uso, la militarización del entorno era patente. El censo realizado por el régimen en el

¹⁵ Capital del Sáhara Occidental.

año 1974 arrojaba unos datos de población de en torno a 100.000 habitantes, de los cuales unos 75.000 eran nativos saharauis y 20.000 europeos. De los nativos europeos, tal y como recoge, a partir del censo, Tomás Bárbulo (2011): “[...] solo unas 7.500 eran mujeres. La mayoría de los 12.500 varones europeos que vivían en el Sáhara servían al ejército, a estos había que sumarle una cantidad indefinida de soldados de reemplazo que fluctuaban entre la península y el desierto” (pp. 59-60).

La segregación era más que evidente. Existían barrios solo para militares españoles. Estos contaban con sus lugares de esparcimiento, casino, balneario, o el famoso Parador Nacional de El Aaiún, a los que estaba prohibida la entrada a cualquier saharauí. Los nativos vivían en barrios separados de los europeos, como el de Casas de Piedra. En ellos algunas veces se establecían inmigrantes canarios y algunos trabajadores de la construcción, que fueron los encargados de levantar las infraestructuras que conectarían la colonia. No obstante, el establecimiento de vínculos personales entre militares españoles y población autóctona era, cuanto menos, anecdótico. Se trataba pues, de un sistema segregacionista y paternalista que se fundamentaba en los roles clásicos de la ocupación: el pueblo nativo, indígena subdesarrollado y por educar, y el colono benefactor que trae el progreso y la protección a una sociedad desamparada. Este contexto será el caldo de cultivo propicio para el surgimiento de los primeros conatos independentistas, que serán analizados en los siguientes capítulos de esta publicación.

Justificación y objetivos

Todo conflicto armado que se enquistaba y alarga en el tiempo cronifica de una manera injustificada el sufrimiento de un pueblo que, si bien exento de cualquier responsabilidad, sufre sus consecuencias como el más beligerante de los combatientes. Casi de una forma sistemática, una vez el conflicto deja de responder a las exigencias de la agenda *setting* de los medios, entra en el baldío terreno del olvido, silenciándose en él todas las atrocidades que la guerra trae consigo, así como el grito de auxilio de los que quedan atrapados por ella.

El caso del Sáhara Occidental no es una excepción. Tras los más de 40 años de conflicto, los intentos infructuosos de acuerdo de paz y la guerra, se encuentra una diáspora concentrada en el permanente exilio de Tinduf. Las perspectivas de emancipación nacional y de constitución de un estado propio e internacionalmente reconocido se vuelven cada vez más borrosas, ante la inoperancia de las organizaciones internacionales, y varias generaciones no conocen ya otro hogar que la hamada argelina.

En cierta medida este trabajo pretende modestamente contribuir a visibilizar el conflicto, evidenciando las dinámicas de desinformación y ocultación articuladas en torno a él, así como el desamparo mediático de la población saharauí.

Se plantea pues, como hipótesis principal, la existencia en la prensa de masas española, extensible probablemente al resto de los *media*¹⁶, de criterios arbitrarios a la hora de informar sobre el conflicto, en función de si los hechos noticiosos pueden resultar una herramienta en favor de determinados intereses políticos o no.

El devenir de las relaciones internacionales y la política interna de un país es caprichoso, y en ocasiones coloca en el mismo lado del campo de juego a agentes que en cualquier otro contexto no habrían mostrado la más mínima proximidad entre sí. Así pues, la segunda hipótesis que sugiere e intentará probar este análisis de caso, es el silencio informativo que impera en la prensa española en torno a los abusos en materia de derechos humanos, cometidos de forma regular por Marruecos. De esta manera, se analizará con respecto a este supuesto, la convergencia de determinados intereses cherifianos con los de un sector de la prensa nacional, especialmente el más conservador.

Por último, y como tercera hipótesis, se profundizará en la posible existencia de una campaña de contaminación mediática llevada a cabo por Marruecos, con el objetivo de distorsionar, a ojos de la opinión pública española, el relato sobre el conflicto del Sáhara Occidental.

¹⁶ Medios de comunicación de masas.

Metodología y fuentes

Al tratarse de un estudio de caso, además de las fuentes bibliográficas ya citadas en el estado de la cuestión, para el análisis del episodio que derivó en avalancha migratoria y en un conflicto diplomático con Marruecos, se han seleccionado las cabeceras nacionales de *El País*, *El Mundo* y *ABC* principalmente, así como la agencia de noticias marroquí *MAP*¹⁷, aunque se incluyen puntualmente publicaciones de otros medios minoritarios, tales como *Vozpopuli*, o el digital vasco *Gasteizberri*.

Como documentos presentes en el análisis destaca el supuesto pasaporte falso usado por Brahim Ghali, difundido ampliamente en redes y en medios de comunicación incluidos en este trabajo.

En el apartado de fuentes personales se han realizado entrevistas a Hamdi Mansor, delegado del Frente Polisario en Canarias, Antonio Rodríguez, redactor en *The Objective*, y a Sonia Moreno, corresponsal de la *Cadena Ser* en el Magreb, con más de 10 años de estancia en Marruecos, siendo a su vez articulista de *El Español*.

En el análisis de prensa se examinarán las distintas formas de cubrir un hecho noticioso que se prolonga en el tiempo. Se intentarán acotar intenciones comunicativas desgranadas de titulares, estructura de las publicaciones o registro y lenguaje utilizados, así como de interpretar la frecuencia de las publicaciones y la omisión o inclusión de determinada información. Todo esto permitirá a quien se aproxima con el conocimiento que los hechos históricos proporcionan, saber identificar intereses de los distintos agentes implicados en el conflicto, pero sobre todo a vislumbrar una determinada forma de actuar de los medios de comunicación en España.

¹⁷ Maghreb Arab Press.

PARTE 1

Antecedentes del conflicto: de la fundación del Polisario al ‘Caso Ghali’

CAPÍTULO 1

Las primeras discordancias locales, el germen de los movimientos de liberación

Las primeras voces discordantes con la presencia española en el Sáhara datan de mediados de la década de los 60, en el marco de la independencia de la mayoría de colonias africanas. Jatri Said Yumani, un *chej* perteneciente a una de las familias más influyentes de la tribu Erguibat, emite, junto con otros notables locales, un documento enviado a la ONU en 1966. En él mostraban su oposición ante lo que eran los primeros rumores de reparto del Sáhara entre los países colindantes. Más tarde, en 1967, el propio Yumani encabezaría un levantamiento de la Policía Territorial, que estaba integrada exclusivamente por agentes saharauis.

Para sofocar estas primeras manifestaciones de oposición a los intereses de la dictadura, y mostrar además una imagen de mayor autonomía ante las Naciones Unidas, Franco crea en ese mismo 1967 la Yemaá. La Yemaá, basada en el ancestral consejo tribal saharauí, no venía a ser más que un parlamento sin capacidad legislativa ni ejecutiva. Este trataba de apaciguar la desconfianza de algunos *chiuj*¹⁸, otorgándoles una buena posición económica y la ilusión de que tenían voz en el devenir de su pueblo.

En 1969 Sidi Ifni es entregada finalmente a Marruecos que, tras la anexión del protectorado de Tetuán, Tánger y la provincia de Tan-Tan, seguía configurando su territorio actual.

Pese a los intentos de Franco, a través de la creación de la Yemaá, las voces discordantes con la presencia española no cesaron. Lejos de remitir, el nacionalismo saharauí iría tomando cada vez más autoconciencia hasta alcanzar un punto de no retorno el 17 de junio de 1970.

Para entender el germen del movimiento de liberación saharauí es necesario tener presente el carácter transfronterizo de las tribus tradicionales. Como ya se apunta con anterioridad, muchos miembros de la que posteriormente será la cúpula del Polisario, ni siquiera habían nacido en el territorio controlado por España. Será precisamente, desde la recientemente cedida provincia de Tan-Tan, desde donde saltará a la palestra el primer líder del independentismo saharauí.

Mohamed Sidi Brahim Basir, más conocido como Basiri, de la tribu Erguibat, llega a Smara procedente del sur de Marruecos, donde tendrá contacto por primera vez con uno de los futuros hombres fuertes del Frente, Brahim Ghali.

¹⁸ Plural de *chej*, hombres notables de las diferentes tribus saharauis.

El carácter restrictivo del sistema educativo español se convirtió en un arma de doble filo, pues no permitir cursar ciertos estudios a jóvenes saharauis, o el hecho de segregarlos en grupos bien localizados, no hizo más que alimentar las ansias de emancipación.

Los saharauis que conseguían sobrepasar los obstáculos de la administración española y graduarse en bachillerato, tenían aún más complicado el acceso a estudios superiores. Según Wirth y Balaguer (1976):

“(...) Se sabe que les estaba vetado el estudio de Ciencias Políticas, Sociología y Periodismo y que el número de becas era muy limitado para las solicitudes habidas. El estudiante que quería realizar una carrera debía presentar ante el Gobierno General del Sáhara tres opciones y el Gobierno elegía una de ellas. (...) Dentro del orden real, esta es la lista de estudios que podían cursar los saharauis: Derecho, Ingeniería Técnica, Económicas, Filosofía y Letras, Medicina, Ingeniería Superior, Farmacia y ATS.” (p. 62)

Así pues, El Uali, nacido en el desierto mauritano, terminó de estudiar la secundaria en Taroudant, provincia de Tan-Tan, del mismo modo que Mohamed Lamine. Ambos entablaron amistad en esa época y posteriormente El Uali estudiaría Ciencias Políticas en la Universidad Mohamed V de Rabat, realizando un intercambio en Trípoli (Hodges, 1982). Mohamed Abdelaziz también cursó estudios universitarios en Rabat¹⁹.

El propio Basiri, cursó sus estudios de periodismo en las universidades de El Cairo y Damasco, donde entró en contacto con la ideología de la Siria Baaz y el panarabismo de Gamal Abdel Nasser. A su vuelta a Casablanca, donde había cursado bachillerato, varios artículos en los que insinuaba la idea de un Sáhara independiente forzaron su huida a Smara, donde entra en contacto por primera vez con Brahim Ghali, hoy presidente de la RASD (República Árabe Saharaui Democrática).

En total clandestinidad, Basiri, Ghali, Abdelhay Sid Emhamed, Sidi y Salem Lebser y Salama Mami, fundan en 1969 en Smara, el antecesor del Frente Polisario, el Movimiento de Vanguardia para la Liberación del Sáhara (Bárbulo, 2011).

En cuestión de meses el movimiento contaba con más de 4.000 afiliados y ya había llegado a oídos de la administración española, que apenas le dio importancia inicialmente. Las autoridades franquistas pensaron que se trataba de una estrategia de Marruecos para empezar a infiltrarse entre la población del desierto.

Ante la presión del propio Marruecos, Mauritania y la ONU para que el régimen abandonara el Sáhara, se decidió convocar una manifestación de adhesión a España en El Aaiún. Al evento se convocó a la prensa internacional, que debía dejar constancia del sentimiento de pertenencia del pueblo saharauí a España. Los acontecimientos serían bien diferentes, y vendrían a suponer un punto de inflexión en la lucha por la independencia.

El MVLS reaccionó ante la manifestación convocada por la Gobernación Civil del Sáhara, convocando a su vez, a las afueras de El Aaiún, en la explanada de Zemla, otra manifestación de rechazo a la colonización del territorio. Durante las semanas previas a los acontecimientos los miembros del recién nacido movimiento hicieron circular una cinta de radio *cassette*, en la que

¹⁹ Ali Haidar, 30 de diciembre de 2011, Polisario-election: an almost dynastic reign of Mohamed Abdelaziz, *Sahara News*, [Sahara News – All the info on the Sahara revealed \(sahara-news.org\)](http://Sahara News – All the info on the Sahara revealed (sahara-news.org))

se hacía un llamado a los recién afiliados, y a todo aquel que no quisiera el reparto del Sáhara entre Marruecos y Mauritania.

El 17 de junio de 1970, día de la congregación se saldó con la orden de fuego a discreción del delegado gubernativo, Fernando López Huerta, la muerte de más de una decena de manifestantes saharauis y la detención y desaparición de Basiri. Este, tal y como apuntan los incongruentes informes militares recogidos, habría sido asesinado en una ejecución sumaria pocos días después de la revuelta, y enterrado en una duna a un lado de la carretera que une El Aaiún con la costa.

La matanza de Zemla y la desaparición, y más que probable muerte, de Basiri no hizo más que avivar la llama independentista. La reorganización de los fundadores del Movimiento de Vanguardia para la Liberación del Sáhara se nutrió, además, de la aparición de grupos de estudiantes de Tan-Tan y del, hasta el momento desconocido en el Sáhara Español, El Uali Mustafa Sayed.

Los contactos entre ambos grupos de saharauis se iniciaron en 1973, tras unas manifestaciones nacionalistas en la provincia de Tarfaya, que fueron sofocadas duramente por el aparato represivo marroquí, que ya había empezado a practicar la segregación con los Erguibat que habitaban el sur del Draá.

La fundación del Frente Polisario

Zouerat es una ciudad en el noreste del desierto mauritano, próxima a las salinas de Iyil, donde tuvo lugar el congreso constitutivo del nuevo movimiento de liberación nacional. Según publica Bárbulo (2011):

“La comunidad saharauí del norte de Mauritania estaba formada en gran parte por antiguos miembros del Ejército de Liberación del Sáhara (ESL) que habían escapado de la Operación Huracán/*Ecouvillon* (1957). (...) A ellos se les unieron, en 1970, los fugitivos de la represión desatada por las autoridades españolas tras los sucesos de Zemla.” (pp. 109-110)

Hasta Zouerat se desplazaron saharauis de Marruecos, El Sáhara Español, Argelia y Mauritania. El congreso de creación del Polisario duró dos días, comenzando el 29 de abril de 1973. En él participaron 17 hombres, algunos de ellos ya mencionados anteriormente. Emhamed Zieu, Luchaá Mohamed Lamin Meiled, Ahmed Caid Salem, Mohamed Saadbu, Muisa Luchaá Lebser, Bachir Abdalá, Mohamed Salem, El Uali, Omar Hadrami, Mohamed Adelaziz, Sid Ahmed Batal, Mohamed Lamin Ahmed, Mohamed Lamin Buhale, Labat Hamdi Meyara, Ahmed Filali, Dah Nafa y Brahim Ghali aprobaron un manifiesto en el que se articulaba la creación del frente de liberación nacional saharauí. De los 17 firmantes, tres rendirían pleitesía a Hassán II traicionando a la organización, Omar Hadrami, Bachir Abdalá y Mohamed Salem. Otros tres serían secretarios generales del Frente, Brahim Ghali, El Uali, hasta su muerte en combate en Mauritania en 1976, y Mohamed Abdelaziz, hasta su fallecimiento en 2016, momento en el que Ghali asume de nuevo la secretaría. Brahim Ghali fue elegido secretario general del Frente tras su creación en el congreso de Zouerat.

En el congreso de abril de 1973 el recién creado Frente Popular por la Liberación de Saguía El Hamra y Río de Oro (Polisario) adoptaría la lucha armada como medio para conseguir la independencia. Comenzará así una guerra de guerrillas que tendría como primer contendiente España, y luego Marruecos y Mauritania.

Los últimos años de la dictadura, el inicio del fin

En el momento en que los reunidos en Zouerat, ponían la primera piedra del movimiento que vertebrará las reivindicaciones saharauis hasta nuestros días, la dictadura comenzaba un lento descenso hacia su final. A 2000 km del desierto, en Madrid, ETA asesinaba al presidente del gobierno, Luis Carrero Blanco. Esto supuso un duro golpe a las aspiraciones continuistas de la línea dura del movimiento, al tiempo que el estado de salud de Franco empeoraba paulatinamente. El régimen franquista se verá desbordado en sus últimos años de existencia, incapaz de apagar los múltiples focos que arden a su alrededor. Por un lado, el deterioro más que evidente de Franco, que cada vez delega más en sus hombres de confianza, y que ve frustrados sus planes de sucesión tras el asesinato de Carrero Blanco. Por otro, las acciones de ETA y del FRAP, las revueltas estudiantiles y las voces pro-democráticas. Además, el afán expansionista de Marruecos, la guerrilla del Polisario, la presión de la comunidad internacional para la celebración de elecciones justas y democráticas, así como el referéndum de autodeterminación saharauí, no harán más que llevar al colapso a un régimen ya anquilosado.

Quizás uno de los ataques más exitosos del Frente Polisario, tanto por sus consecuencias económicas, como por su impacto mediático, fue la voladura, en 1974, de un gran tramo de la cinta mecánica que transportaba los fosfatos de Bucráa hasta la costa atlántica. España no volvería a sacar más fosfatos del Sáhara. La cinta no logró ser reparada en el tiempo que continuó la colonización y el Frente, en otro golpe más de su guerra de guerrillas, secuestró al dueño de la flota de camiones con la que Fos Bucráa pretendía seguir transportando el mineral.

El sustituto del almirante Carrero Blanco estaría lejos de suponer un avance en la gestión del conflicto del desierto. Carlos Arias Navarro ignoraba ampliamente las peculiaridades de la región, el carácter tribal de la sociedad saharauí, así como su naturaleza nómada y transfronteriza. El nuevo presidente del gobierno se encontraba sobrepasado por la coacción de Marruecos y por la presión de la ONU y la comunidad internacional, siendo la cuestión del Sáhara un asunto secundario para él. Hassán II era consciente de ello y aprovechaba la situación para jugar sus cartas. El monarca alauita negociaba en secreto el devenir del Sáhara con José Solís, ministro del Movimiento, y Antonio Carro, ministro de la Presidencia, debido su animadversión hacia el ministro de Exteriores Pedro Cortina. Además, Solís era íntimo amigo de Hassán II, siendo su asesor en los negocios que el rey tenía en España.

En los últimos años de colonización española, los cambios de parecer en torno al conflicto se acrecentarían aún más. El aperturista, Jaime de Piniés, embajador de España ante la ONU, el más firme defensor de la autodeterminación saharauí, y Pedro Cortina se encontrarán de frente con la notoria presión internacional para la resolución del conflicto. De Piniés, recibirá una y otra vez solicitudes de la ONU para aprobar un plan de descolonización que pase por la independencia del Sáhara o, en su defecto, por un referéndum de autodeterminación justo. Sin

embargo, todas estas peticiones se toparán una y otra vez, en la interlocución con Madrid, con una inflexible negativa, en el afán de mantener viva la ilusión de imperio colonial. De esta manera, la cúpula del régimen postergaba una y otra vez las sugerencias del embajador de España ante la ONU.

El propio de Piniés (1990) reproduce una conversación con Pedro Cortina, a colación de la insuficiente propuesta de estatuto saharauí de 1974, que ilustra la situación:

«¿Cuál es tu opinión?», me preguntó el ministro.

«Que esto no servirá para nada», fue mi respuesta.

«¿Cuándo se va a llevar a cabo la autodeterminación? ¿Vamos a autorizar una misión de visita de las Naciones Unidas? ¿Vamos a hacer una declaración de que el territorio se va a autodeterminar en breve?» Éstas fueron mis preguntas adicionales.

«En el pasado -añadí- habíamos llegado mucho más lejos de a lo que ahora se pretende llegar.»

«Pues esto es lo que hay, esto es lo que nos da la Presidencia del Gobierno y con esto habrá que operar en el presente año.»

Esto, positivamente, no sirve a mi juicio, para nada, porque a la Comunidad Internacional no le interesa si se le da a la población más o menos participación en la administración del territorio. La Comunidad lo que espera al cabo de tantos años y de tantas promesas como hemos hecho, es que se materialicen.

Dudo que logremos más, dijo el ministro; pues, de ser así podemos prepararnos para los conflictos que nos van a caer encima.

(...) Habían transcurrido siete meses con el nuevo Gobierno y lo único que habían preparado era un estatuto que quedaba muy por detrás de lo que se había aceptado en 1970. Siempre la política del avestruz; ganar tiempo para en definitiva perderlo.” (pp. 31 y 33)

Por otro lado, tras haberse anexionado Tarfaya, Ifni y el Protectorado de Tetúan, las aspiraciones anexionistas de Marruecos eran imparables. Hassán II había dejado claras sus intenciones con respecto al Sáhara y la amenaza de un conflicto armado con Marruecos era todo menos una conjetura. Se trataba de un juego a tres bandas. Por un lado, España daba ante la ONU y la comunidad internacional la impresión de querer avanzar hacia una descolonización y un referéndum de autodeterminación, aunque sin querer comprometerse en cuanto a fechas o pasos a seguir. Por otro lado, en la colonia se hacía todo lo posible por mantener a los *chiuj* conformes y en sintonía con la ocupación española, al tiempo que se intentaban acallar torpemente las voces independentistas. Se trataba de hacer creer que se les estaba otorgando mayor autonomía a los saharauis sin que esto fuera realmente así. En este contexto la Yemaá aprobaría en 1974 el estatuto de autonomía mencionado con anterioridad, que jamás llegaría a aplicarse.

Además, la administración franquista se enfrentaba a las amenazas, disfrazadas de diálogo, de los cherifianos. Hassán II no estaba dispuesto a renunciar al Sáhara y argumentaba que los

territorios habían estado bajo soberanía alauita antes de la llegada de los españoles. Los emisarios franquistas no podían más que hacer falsas promesas de cesión del territorio ante la posibilidad de una declaración de guerra por parte de Marruecos.

En ese mismo año con el dictador en un estado de salud cada vez más delicado, Arias Navarro accedió a las insistentes peticiones de Pedro Cortina y aprobó la celebración de un referéndum de autodeterminación. Este debería celebrarse en el primer semestre de 1975, y el anuncio pilló totalmente fuera de juego al régimen marroquí. Para la celebración del referéndum iba a ser necesaria la realización de un censo en 1974, que supondría todo un hito logístico debido a lo complejo de la estructura social saharauí.

La reacción de Marruecos no se haría esperar. Hassán II recurrió el anuncio del referéndum, pidiendo a la Asamblea General de la ONU una opinión consultiva de la Corte Penal Internacional de La Haya, donde se valorase la previa soberanía de la dinastía alauita sobre el Sáhara.

Paralelamente, y en un intento por neutralizar el auge del Polisario, Madrid tuteló, a finales de 1974, la creación del Partido de Unión Nacional Saharaui (PUNS). A la cabeza del partido se decidió situar a Ijlihenna Uld Rachid, miembro de una de las familias más influyentes de El Aaiún, ciudad de la que posteriormente sería alcalde durante más de 20 años, después de rendir pleitesía a Hassán II y pasarse al bando marroquí tras la Marcha Verde.

El partido se convertiría en el primero en ser permitido y legalizado en 40 años de dictadura, junto con la Falange Española. No obstante, el intento de aunar el sentimiento nacional saharauí bajo el ala de un partido al servicio de la potencia colonizadora no cuajó. La adhesión al Frente Polisario era ya elevada entre la población local, además la aparición del partido fue vista con recelo por parte de los saharauis, que lo percibían como lo que era, un intento del régimen de dar una falsa sensación de representación del pueblo para seguir controlando el territorio de facto.

Con el anuncio del referéndum, y el recurso presentado por Marruecos ante el tribunal de justicia internacional, entra en escena EE. UU. Si bien hasta el momento la administración americana no parecía haber jugado un papel importante en el devenir del conflicto, los intereses estadounidenses en el territorio habían quedado claros en el momento en el que se constituye Fos Bucráa. Esta se funda gracias al préstamo de dos entidades americanas, Eximbank y First Wisconsin National Bank, el cual sirvió para la compra de material, también americano. En ese momento, año 1969, el préstamo y las primeras injerencias norteamericanas en el desierto, sirvieron para que EE. UU. adoptara ante la ONU una postura permisiva con la continuidad de España en el Sáhara. No obstante, a finales de 1974 y principios de 1975, la situación había cambiado, el conflicto político se recrudecía por momentos y la amenaza de un conflicto armado planeaba sobre la colonia (Bárbulo, 2011).

España, con el dictador encarando sus últimos meses de vida, no era una garantía para los intereses que EE. UU. tenía sobre un yacimiento tan preciado por aquel entonces como los fosfatos de Bucráa. Las opciones estadounidenses pasaban por el apoyo al deseo integrador de Marruecos, dado el manifiesto carácter antimperialista y anticapitalista del Frente Polisario, que se nutría de las ayudas de países no alineados como Libia y Argelia. De esta manera, Hassan II se reúne en Rabat con el secretario de Estado de EE. UU. Henry Kissinger. Ambos dan el primer paso hacia lo que más tarde será la Marcha Verde.

Unos pocos miembros de la corte de Hassan II recibieron asesoramiento de agentes norteamericanos. El objetivo era la configuración de un proyecto que, en sus primeros estadios, se conocería como Marcha Blanca. Un sujeto internacional, que no había aparecido en escena hasta el momento, se hizo cargo de los gastos del proyecto. Arabia Saudí financiaría el trabajo, llevado a cabo en un gabinete de estudios estratégicos londinense.

Mientras España esperaba a la resolución de la Corte Penal Internacional, EE. UU. ya había tomado partido por Marruecos y había decidido sobre el devenir de la región sin que el órgano de La Haya se hubiera pronunciado. Dos meses antes del pronunciamiento del Tribunal, Kissinger daba el visto bueno a Rabat a partir de un mensaje en clave enviado desde la embajada americana en Beirut: "*Laissa* podrá andar perfectamente dentro de dos meses. Él la ayudará en todo". Con *Laissa* se refería a la Marcha Verde y con él a EE. UU. No parece saberse con exactitud en qué momento fue conocida por parte del gobierno franquista la posición de EEUU. Lo que sí parece claro es que no fue notificada ni a los diplomáticos aperturistas del régimen, que siguieron bregando por la celebración del referéndum, ni al ejército desplegado en el Sáhara, que siguió combatiendo las acciones armadas del Polisario y el Frente de Liberación y Unidad (FLU).

El FLU había sido creado a partir del recuerdo idealizado del antiguo Ejército de Liberación, aplacado por la operación Huracán/*Ecouvillon*. Hassan II se valió de la figura del antiguo líder militar, Ben Hamu, del que jamás fue confirmada su integración en el FLU, para configurar un ejército de mayoría Erguibat conformado por combatientes de la provincia de Tarfaya. El nuevo Frente llevaría a cabo numerosas acciones terroristas en El Aaiún en los meses previos a la Marcha verde, se trataba de toda una declaración de guerra encubierta por parte de Rabat, y una advertencia de lo que le podía esperar a la administración franquista de no acceder a las peticiones alauitas.

A parte de las acciones del FLU, y meses antes del dictamen del Tribunal de La Haya, las FAR (Fuerzas Armadas Reales) de Marruecos también habían empezado a realizar incursiones en territorio español. El ejército marroquí perpetró varios ataques en puestos militares en el interior del desierto, sin que estos fueran apenas denunciados por el gobierno franquista. Era mayo de 1975 y el moribundo régimen del caudillo estaba acorralado en el desierto.

En un último intento de la desinformada diplomacia española por diluir las ambiciones cherifianas sobre el Sáhara, Jaime de Piniés redactó un documento en el que se preveía la entrega a marruecos de las plazas de soberanía del norte de África, las Islas Chafarinas, Perejil y el Peñón de Vélez de la Gomera. Además, se detallaba un plan para la cesión de Melilla en 20 años y se condicionaba la entrega de Ceuta al retorno de Gibraltar a manos españolas. El plan no llegó a ver la luz y recibió un tajante no de Arias Navarro.

CAPÍTULO 2

La Marcha verde y la precipitación de los acontecimientos

El 16 de octubre de 1975, apenas un mes antes de la muerte de Franco, se conocería el pronunciamiento de la Corte Penal Internacional de La Haya sobre la soberanía del territorio, y con ella se desencadenarían los acontecimientos que desembocarían en la ocupación marroquí y el exilio de miles de saharauis.

Algunas de las líneas más relevantes del dictamen de la Corte recogidas por Bárbulo (2011) enfatizan que:

“La conclusión del Tribunal es que los materiales y la información que le han sido presentados no establecen ningún lazo de soberanía territorial entre el territorio del Sáhara Occidental y el reino de Marruecos o el complejo mauritano. Así pues, el tribunal no ha encontrado lazos jurídicos de tal naturaleza [...] que modificaran la descolonización del Sáhara Occidental y en particular el principio de autodeterminación a través de la libre y genuina expresión de la voluntad de los pueblos del territorio” (p.251).

El informe de la Corte Penal Internacional suponía la deslegitimación de las pretensiones marroquíes sobre el Sáhara. No obstante, horas después de su publicación, Hassan II se dirigió a través los principales medios de comunicación al pueblo marroquí. El monarca no dudó en reaccionar rápidamente ante el internacional varapalo jurídico que acababa de encajar. El rey tergiversó el informe de La Haya hasta convertirlo en un aval para sus aspiraciones, afirmando que el tribunal había reconocido la soberanía marroquí sobre el Sáhara al no existir, según él, diferenciación alguna entre los lazos jurídicos y de vasallaje en el derecho internacional islámico. El mandatario obvió, además, todas las partes que concluían que no existía ningún motivo para considerar que el Sáhara debiera ser traspasado a Marruecos y no ejercer su derecho a la autodeterminación.

Hassan II aprovechó, después de su manipulada lectura del dictamen internacional, para conjurar una arenga que alimentó el fervor del pueblo cherifiano. La Marcha Verde, que ya llevaba tiempo preparada, se convirtió en una realidad y el propio rey aseguró que: “él mismo encabezaría el avance inexorable del pueblo marroquí para recuperar «su Sáhara»”. Finalmente, en el momento en el que los 350.000 marroquíes cruzaban la frontera, el monarca se encontraba en su palacio de Agadir.

El anuncio de la Marcha Verde por parte de Hassan II causó un aparente revuelo en la cúpula del franquismo. Los mandatarios del movimiento conocían desde hacía tiempo los planes de Marruecos, prueba de ello es la orden dada por Arias Navarro cinco meses antes, en mayo, para configurar un plan de evacuación urgente del territorio, la Operación Golondrina. Ésta, como casi todas las verdaderas intenciones del régimen, era desconocida por la inmensa mayoría de mandos militares en El Aaiún y, por supuesto, por la diplomacia española.

Hassan II preparaba para el día 6 de noviembre el inicio de la Marcha, requisando camiones de empresas de transporte para movilizar civiles a la región de Tarfaya y concentrando a las FAR en la frontera sur.

En la corte franquista se encontraban dos bandos contrapuestos, por un lado, los partidarios de continuar con el referéndum de autodeterminación y no ceder ante las amenazas cherifianas, y por el otro los que abogaban por retirarse del desierto y entregar el Sáhara y su gente a Marruecos. El primer bando, con Arias Navarro y Antonio Carro a la cabeza, se impuso sobre el segundo y el presidente del Gobierno fijó la fecha para el comienzo de la Operación Golondrina el día 10 de noviembre.

Los mandatarios franquistas se encontraban desbordados y atemorizados ante la situación. La amenaza de una guerra con Marruecos, con Franco en los últimos compases de su vida, hizo que accedieran punto por punto a la forma y tiempo en la que Hassan II quería que le fuera entregado el Sáhara. El 24 de octubre el ministro de asuntos exteriores marroquí, Ahmed Laraki, llegó a Madrid para comenzar a negociar las condiciones del traspaso de poderes.

Mientras las negociaciones con la delegación marroquí en Madrid seguían su curso, el Polisario, confiaba en una respuesta armada de España ante una hipotética incursión de la Marcha Verde en territorio saharauí. Ni siquiera el Gobernador General del Sáhara en aquel momento, el militar Federico Gómez de Salazar, sabía de las intenciones reales del gobierno franquista. Prueba de ello es una interlocución mantenida en el puesto norteño de Mahbes con El Uali, en la que el propio Gómez de Salazar afirmaba al líder polisario que España defendería con las armas las fronteras de la colonia. Este acercamiento no será un episodio anecdótico durante los últimos meses de ocupación española. El descontento de las fuerzas armadas, incluidos los altos mandos, con la política de sometimiento llevada a cabo por Madrid, llevaría a una inusual colaboración entre algunos sectores del ejército y el Polisario. Esto incluiría, en algunos casos, el paso de soldados y legionarios al bando saharauí, como acto de rebeldía por la traición del régimen.

El 2 de noviembre, a menos de 20 días de la muerte de Franco, Juan Carlos I, en calidad de jefe del estado en funciones, viaja a El Aaiún. La intención del ahora rey emérito no era otra que evitar el inicio de un conflicto armado con Marruecos, una vez la Marcha Verde entrase en territorio español. El monarca pronunció un discurso ante los oficiales de mayor rango del ejército del Sáhara en el que apelaba a la salvaguarda de las vidas de los miles de civiles que iban a ser testigos de la incursión de Marruecos. Con este viaje, Juan Carlos I pretendía además garantizar que el traspaso de poderes se realizara conforme a las negociaciones hechas con Rabat, sin ninguna maniobra que pudiera ser reprochada por Hassan II y que requiriera de un nuevo gesto compensatorio por parte de España.

Al mismo tiempo que el jefe del estado en funciones visitaba El Aaiún, Jatri Said Yumani, que había sido nombrado presidente de la Yemaá desde su creación, se trasladaba a Agadir para rendir pleitesía a Hassan II. El movimiento de Yumani no será un caso aislado entre los *chiuj* y las familias poderosas, muchos terminarían pasándose a Marruecos ante la amenaza de perder su posición de privilegio con la eminente ocupación.

El día 6 de noviembre la Marcha Verde entra en el Sáhara Occidental. Se calcula que en torno a 350.000 civiles marroquíes cruzaron la frontera y se adentraron 10km en territorio español. La entrada había sido pactada en las negociaciones iniciadas el día 24 de octubre. Los súbditos de Hassan II debían permanecer un máximo de 48h y retirarse, según lo acordado, pero el monarca pretendía llevar el pulso a un punto en el que España accediera definitivamente, y ante la comunidad internacional, a ceder la soberanía de la colonia.

Con la Marcha Verde iniciada, y la manifiesta posibilidad de un fuego a discreción por parte de algún mando en rebeldía, la tensión era más que notable. El 9 de noviembre, tres días después de que la Marcha atravesara el puesto fronterizo de Tah y permaneciera dentro de territorio español, Antonio Carro y Adolfo Martín Gamero, embajador en Marruecos, viajan a Agadir para reunirse con Hassán II. Es en este momento donde España traiciona definitivamente la promesa de referéndum y se rinde por completo ante la presión marroquí. Carro promete la entrega del Sáhara al padre de Mohamed VI, que se realizará según las exigencias del monarca, con la condición de que la Marcha Verde de media vuelta. De esta manera, el régimen pretendía detener la humillación internacional que suponía una invasión por parte de Marruecos. Hassan II exigía, no solo la entrega del Sáhara, sino que ésta se realizara de forma gradual, desalojando España puestos y localidades del interior para después pasar a barrios de las principales ciudades. Las tropas marroquíes irían ocupando el territorio progresivamente para, de esta manera, hacer menos visible la ocupación a ojos de la comunidad internacional. Así, los marroquíes gozarían del apoyo español para apaciguar los conatos de revuelta que se pudieran originar durante el traspaso de poderes.

Al día siguiente de la reunión de Carro y Hassan II en Agadir la Marcha Verde retorna, y el 14 de noviembre se firman los Acuerdos de Madrid, en los que España renuncia por escrito a su soberanía sobre el Sáhara. El territorio no será traspasado íntegramente a Marruecos. A Mauritania le será cedida la mitad sur, incluida la ciudad de Villa Cisneros, y a la monarquía alauí el norte, abarcando El Aaiún y toda la región de la Saguía El Hamra.

El mismo día que se firman los Acuerdos de Madrid, el PUNS es disuelto oficialmente. Su presidente, Ijlihenna uld Rachid, al igual que El Jatri, juraría fidelidad al rey de Marruecos, llegando a convertirse en alcalde de El Aaiún. Ambos son miembros de dos de las familias más influyentes del Sáhara, enriquecidas gracias a su sometimiento al régimen de Rabat.

El 20 de noviembre de 1975, muere Franco. Dos días antes se había aprobado en cortes la ley de descolonización que orquestaría la salida del desierto. Tres días después de la muerte del dictador, los nuevos mandos marroquíes llegaban a El Aaiún.

Mientras la Marcha Verde había avanzado 10km tierra adentro cruzando el puesto fronterizo de Tah, tropas de las FAR habían entrado en el Sáhara por el este, con el coronel Ahmed Dlimi a la cabeza. El objetivo, era ocupar los puestos militares abandonados por los españoles en el interior del desierto para, posteriormente, ir avanzando hacia el oeste, ocupando Smara, El Aaiún y las demás localidades próximas a la costa. De esta manera las FAR pretendían encapsular a los saharauis que intentaran marchar hacia Argelia, aprovechando también el avance mauritano desde el sur para impedirles el paso.

En el momento de la entrada de las FAR en el territorio, y cumpliendo con lo prometido a Hassan II, la operación golondrina había supuesto ya el abandono de todas las localidades del desierto, a excepción de las grandes ciudades, Smara, Villa Cisneros, La Güera y El Aaiún.

El avance de las tropas de Dlimi por el interior supuso el comienzo de uno de los genocidios con menor cobertura de la historia reciente. Bárbulo (2011) lo describe de la siguiente manera:

“El ejército marroquí entró en el Sáhara a sangre y fuego (...) todo ser humano que encontraran al sur del paralelo 27° 40' y no fuera español debía ser considerado enemigo y eliminado. (...) mataron a familias enteras, torturaron a los hombres y violaron a las mujeres

ante sus parientes desesperados, saquearon y quemaron las jaimas, ametrallaron a los animales y envenenaron los pozos. No fueron casos aislados de salvajismo, sino que formaron parte de una campaña destinada a exterminar a los nómadas para impedir que los guerrilleros pudieran abastecerse, buscar cobijo u obtener información en sus campamentos” (p. 284).

El Frente Polisario, con 2.500 nativos de la policía territorial recién incorporados, intentó detener el avance de las fuerzas cherifianas. No obstante, a mitad de diciembre, los convoyes de Marruecos entraban en los barrios periféricos de El Aaiún. Semanas antes, las últimas unidades españolas desplegadas en Smara, habían sido testigos de la cruenta batalla que el Polisario había librado contra las FAR a las afueras de la ciudad. Las órdenes de no intromisión en el avance marroquí avocaron a los últimos legionarios desplegados en la ciudad santa al papel de espectadores, en lo que sería una matanza más, de tantas que estaban por venir.

Cuando las tropas de Dlimi entraron en El Aaiún, solo un veinticinco por ciento de la población saharauí había permanecido en la capital, el éxodo había comenzado y barrios enteros habían quedado desiertos. España solo controlaba ya las últimas dependencias del centro de la capital. La promesa de no agresión y de integración, que Hassan II había hecho a los saharauis que decidieran permanecer en el territorio, fue incumplida sistemáticamente. El mismo proceder descrito con anterioridad fue aplicado en los barrios de El Aaiún, donde la represión, las detenciones ilegales, las desapariciones, las torturas y las ejecuciones sumarias comenzaron desde el primer día de ocupación.

En cuanto al éxodo, la huida hacia el interior del territorio fue masiva. Los saharauis abandonaban sus casas como podían, muchas veces sin apenas enseres personales, ocultos en camiones, en camellos o en muchos casos a pie, caminando sin descanso días y noches seguidas hasta por fin llegar a un puesto del Polisario. Durante el día encontrarse con una patrulla marroquí suponía una muerte casi segura. Miles de exiliados jamás llegaron a un lugar seguro y fueron ametrallados por caravanas de las FAR, que los interceptaban en medio del desierto. Amnistía Internacional y otras asociaciones de derechos humanos reportaron incluso bombardeos con fósforo blanco sobre caravanas de civiles indefensos, muchos de ellos niños, deshidratados y con las extremidades engarrotadas de la extenuación.

La meta para los que huían de las ciudades eran las localidades interiores de Tifariti, Amgala, Um Dreiga o Guelta Zemmur, donde el Frente Polisario había establecido sus bases, ocupando fortificaciones españolas que habían sido abandonadas. Además, estos fuertes contaban con pozos de agua dulce.

La parada final para los que lograban completar el éxodo eran los campamentos de Tinduf. Las construcciones realizadas en la hamada argelina estaban destinadas a acoger a miembros del Polisario, y servir como cuartel general del Frente en la zona, aprovechando el cobijo del gobierno de Huari Bumedian. Lo que había sido pensado como un puesto para unos 3.000 guerrilleros, absorbió la llegada en masa de unos 50.000 refugiados tras el anuncio del acuerdo tripartito, y para finales de enero de 1976 la cifra había aumentado hasta los 100.000. La movilización no terminaría definitivamente hasta marzo de ese mismo año siendo atacados los puestos de Um Dreiga y Tifariti por las FAR (Wirth y Balaguer, 1976).

La evacuación de la población española siguió hasta finales de febrero, se estima que hasta 10.000 civiles españoles abandonaron la capital durante la operación golondrina. Incluso los muertos del cementerio de El Aaiún fueron desenterrados y trasladados a la península y Canarias.

La ocupación española cesó definitivamente el 28 de febrero de 1976, día en el que la enseña rojigualda fue arriada en la azotea del Gobierno General de El Aaiún.

El Frente Polisario, conocedor del momento en el que España renunciaría definitivamente a su responsabilidad jurídica sobre el territorio, aprovechó la coyuntura para intentar adelantarse a Marruecos en el plano del reconocimiento internacional. Así pues, la madrugada del 28 de febrero, horas antes de la ceremonia que tendría lugar en El Aaiún, el Frente organizaría una congregación con gran presencia de la prensa internacional. El acto tuvo lugar en el puesto de Bir Lehlu, que apenas consiste en un pozo de agua dulce y algunas construcciones aledañas, cerca de la frontera con Argelia. Emhamed uld Zieu y Mahafud Larosi, secretario general adjunto del Frente, fueron los encargados de anunciar desde el recóndito lugar, la proclamación unilateral de la República Árabe Saharaui Democrática.

CAPÍTULO 3

El Sáhara tras la retirada española

Tras la declaración de independencia realizada por el Polisario, la retirada de España y la ocupación de Marruecos y Mauritania, continuaría una guerra de guerrillas que se prolongaría hasta el alto el fuego firmado en 1991.

La ocupación mauritana en el sur del Sáhara duró hasta 1979. Las tropas de Mojtar uld Dadá habían capturado las ciudades de La Güera y Villa Cisneros, gracias al inusual apoyo de Marruecos, que pretendía barrer del mapa definitivamente al Polisario. Los cruentos combates tuvieron todavía menor difusión que el genocidio que se estaba llevando a cabo en el norte. Una vez el régimen de Nouakchott obtuvo el control de la parte del desierto que le había sido asignada en los acuerdos, el Polisario, sin musculo suficiente para hacer frente al ejército mauritano de tú a tú modificó su táctica.

En junio de 1976, El Uali salió de Tinduf rumbo a la capital mauritana, acompañado de un centenar de combatientes. El objetivo no era otro que el palacio presidencial, que fue bombardeado por los guerrilleros, en lo que sería la acción más significativa del Polisario fuera del Sáhara. Al día siguiente, el mando primero de las fuerzas armadas del Frente fallecería tras ser impactado por un proyectil, mientras trataba de volar, ya en retirada, los conductos que abastecían de agua a la ciudad.

El Polisario dio continuidad a sus ataques sobre Mauritania, tanto en el territorio ocupado como en Nuadibú y Nouakchott, haciendo tambalear el régimen de Uld Dadá, que se vió obligado a solicitar ayuda a Francia, la antigua metrópoli. Hassan II también enviaría tropas con la coartada de ayudar a mantener la estabilidad en la zona.

La presencia de tropas extranjeras en el territorio, y los continuos ataques del Polisario, hicieron que la figura del presidente mauritano se tambaleara, cayendo en 1977, tras un golpe militar. El país, reclamado tiempo atrás por los cherifianos como parte del Gran Marruecos²⁰, viviría un clima de inestabilidad, con sucesivos golpes de estado en los siguientes años, que harían imposible su permanencia en el Sáhara. En 1979 sería nombrado primer ministro el teniente coronel Mohamed Juna uld Jaidal-la, que descendía de algunas cabilas saharauis y era sensible a las reivindicaciones del Frente. Así pues, Mauritania reconoció la soberanía del Polisario sobre el territorio y le entregó la parte que había ocupado después de los Acuerdos de Madrid. No obstante, la capacidad del movimiento de liberación saharauí para controlar tan vasta franja de terreno era muy limitada y, tras la salida de los mauritanos, el Frente no pudo contener la embestida de las FAR que ocuparon definitivamente lo que quedaba de la antigua colonia. Marruecos justificó su anexión ante la comunidad internacional alegando derecho de retracto, es decir, que ante la retirada mauritana como segundo reclamante del territorio estaba legitimado a ocupar su parte.

²⁰ Concepción del Reino de Marruecos basada en dudosas evidencias histórico-culturales, que reclama un territorio que abarca, además de los límites internacionalmente reconocidos, el Sáhara Occidental, Mauritania y parte de Mali, hasta la milenaria ciudad de Tombuctú.

Tal como apunta Ignacio Fuente (2011): “En ese mismo año, la Asamblea General de Naciones Unidas condenó «vigorosamente la ocupación militar marroquí y su extensión a la parte del territorio evacuada por Mauritania»” (pp. 9-10).

En 1980 Marruecos comenzaría la construcción de un muro que hoy sobrepasa ampliamente los 2500 km de largo. La estructura consta de un montículo de arena de unos 3 metros de altura, que suele estar custodiado por empalizadas, minas y garitas militares donde se apostan soldados marroquíes. La obra separa los territorios ocupados, donde se encuentran los fosfatos, las principales ciudades y la mayor parte de recursos del Sáhara de los llamados por el Frente Polisario territorios liberados, que se encuentran bajo control de la RASD.

La guerra abierta entre el Polisario y las FAR se dilataría durante la década de los 80 sin llegar a una clara finalización. Era obvio que Marruecos, habiendo ocupado satisfactoriamente todas las ciudades importantes del territorio y controlando además los fosfatos era el virtual ganador. No obstante, el Frente seguía ahí, llevando a cabo escaramuzas en medio de un conflicto intermitente, y de relativamente baja intensidad, que amenazaba con enquistarse en el tiempo. El fin de la construcción del muro supuso un duro golpe para la táctica militar del Polisario, que ya no podía realizar incursiones furtivas en territorio ocupado para sorprender a Marruecos. Sin embargo, esto significó a su vez una especie de reconocimiento implícito por parte de la monarquía alauita, que con la faraónica obra aceptaba a la RASD como ente político con control sobre los territorios liberados. Éstos no eran para el régimen de Hassán II más que las partes a desechar del desierto recientemente ocupado.

El Alto el Fuego

Ante la incapacidad de ninguno de los dos contendientes de imponerse sobre el otro en el plano militar, la guerra se irá apagando y, de acuerdo con Fuente (2011):

“El 30 de agosto de 1988, el Secretario General de las Naciones Unidas, Pérez de Cuellar, junto con el Presidente de la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de la Organización para la Unidad Africana, obtuvieron de las dos partes su “aceptación de principio” a un proyecto de plan de paz para la celebración de un referéndum de autodeterminación en el territorio. En base al mismo presentaron al Consejo de Seguridad un «plan de Arreglo», que fue aprobado y aceptado ese mismo día. Los elementos centrales de este plan eran: la proclamación de un alto el fuego cuyo respeto quedaría garantizado por un grupo de observadores de Naciones Unidas y, sobre todo, la organización de un referéndum «justo e imparcial, sin restricciones militares ni administrativas», organizado y supervisado por Naciones Unidas, empleando como base para ello, el censo que habían realizado los españoles en 1974. (...) Tres años después, el 29 de abril de 1991, el Consejo de Seguridad de las NNUU en su Resolución 690 aprobaba el informe definitivo del Secretario General (S/22464), y decidía establecer bajo su autoridad la Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sahara Occidental (MINURSO). A partir de esta fecha debía comenzar un periodo de transición, que debía terminar con la proclamación de los resultados del referéndum, cuyas opciones se limitaban a dos: la independencia saharauí, o su integración en Marruecos.

El plazo previsto para el referéndum era de seis meses y, en cualquier caso, no más allá de febrero de 1992. (...) De esta manera, durante los años siguientes al despliegue de la MINURSO, el problema de la elaboración del censo fue el principal obstáculo para la realización del referéndum.

(...) la discusión sobre la inclusión de las personas pertenecientes a las llamadas tribus contestadas, paralizó el proceso de identificación". (pp. 10-12)

En cuanto a las tribus contestadas, volvemos a buscar explicación en el carácter transfronterizo del pueblo saharauí. Para la elaboración del censo previsto para 1991 se pretendía el registro de todas aquellas personas que hubieran nacido o habitado el territorio perteneciente al Sáhara Español. No obstante, dentro del organigrama social saharauí, y debido a su tradicional carácter nómada mencionado con anterioridad, el hecho de que miembros de una tribu hubieran nacido o habitasen el territorio no implica que toda la tribu lo hiciera. Es aquí donde residía el problema de entendimiento, Marruecos pretendía que solo las personas que hubieran habitado el territorio fuesen inscritas en el censo, aunque ello supusiera dejar fuera a varios miles que eran saharauís pero que tradicionalmente habían habitado el desierto mauritano o la hamada argelina.

CAPÍTULO 4

Intervenciones de Naciones Unidas

El Plan Baker I

Con el nombramiento de Kofi Annan en 1996 como secretario General de la ONU, James Baker, antiguo secretario de Estado de EE.UU. será designado Representante Especial en el Sáhara Occidental.

La llegada de Baker al cargo supondrá un nuevo impulso para la cuestión del saharauí. Gracias a sus años de experiencia en el plano de las relaciones internacionales, y a su amplio abanico de contactos, el ex alto cargo norteamericano conseguirá reunir de nuevo a las partes implicadas en el conflicto.

Los principales escollos encontrados en el año 91 para llevar a cabo el censo, y posterior referéndum, parecen quedar atrás con los Acuerdos de Houston en septiembre de 1997. De esta manera, un año más tarde la MINURSO da por concluido el proceso de identificación y publica un listado que habilita a casi 85.000 saharauis a ejercer su derecho a la autodeterminación. No obstante, la cantidad de solicitudes recibidas para formar parte del censo había ascendido a más de 147.000. Marruecos solicitaba, además, incluir a unas 79.000 personas de las cuales no estaba demostrada su pertenencia a ninguna tribu. Esta discrepancia volvió a paralizar el proceso y suprimió la vía del referéndum.

El 25 de julio de 1999 muere Hassan II y Mohamed VI accede al trono. Es el momento en el que se intenta dar un nuevo impulso al Plan de Acuerdo ante el aparente carácter aperturista del nuevo monarca. Baker trató de impulsar lo que se denominó como “Acuerdo Marco del Estatuto del Sáhara” conocido como Plan Baker I.

El proyecto de acuerdo fue presentado a las partes en junio de 2001. Éste preveía la concesión de mayor autonomía al Sáhara Occidental, pero siempre dentro del marco de la soberanía marroquí. Además, establecía la existencia de un Consejo Ejecutivo y otro Legislativo, renovable tras cuatro años por sufragio de todos aquellos habitantes con al menos un año de residencia en los territorios ocupados. Tras ese periodo el Consejo Legislativo, en interlocución directa con Rabat, decidiría sobre el estatus final del Sáhara, quedando, sin embargo, totalmente excluida la opción de la independencia.

Como era de esperar, ante la eliminación de la independencia como posible salida al conflicto, el proyecto fue rechazado por el Frente Polisario, que sostenía que el principio de acuerdo entregaba el Sáhara a Marruecos sin lugar a debate alguno.

Hans Corell, asesor jurídico de la ONU, reiteraba, el 29 de enero de 2002, a través la resolución S/2002/161 del Departamento Jurídico de Naciones Unidas, la posición mantenida por la Asamblea General con respecto al derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí. Esto invalidaba en gran medida el Plan Baker I y volvía a poner la opción de la independencia sobre la mesa de negociaciones.

Así pues, en febrero de 2002 Kofi Annan propondría al Consejo de Seguridad cuatro posibles salidas al estancado conflicto:

- La primera, secundada por el Frente Polisario, pasaba por el cumplimiento del Plan de Arreglo de 1991, incluyendo la celebración de un referéndum libre en el que estarían habilitados a participar los censados en la lista publicada por la MINURSO en julio de 1999.
- La segunda, secundada por Marruecos consistía en el cumplimiento del recientemente cuestionado Plan Baker, concediéndole al Sáhara una mayor autonomía dentro de Marruecos.
- Una tercera vía contemplaba el reparto del territorio, siguiendo la división recogida en los acuerdos de Madrid, siendo el norte para Marruecos, y el sur, incluida Dajla, para la constitución del nuevo Estado Saharaui. Esta vía era apoyada por Argelia, pero rechazada por ambas partes.
- Por último, una cuarta vía preveía la retirada de la MINURSO del territorio, dejando éste en manos de las dos partes beligerantes a merced de los vaivenes del conflicto.

El Plan Baker II

Tras el fracaso, tanto del Plan de Arreglo de 1991, como del Plan Baker I, y ante la necesidad imperiosa de resolver el conflicto, el Consejo de Seguridad insta al Representante Especial a trazar un nuevo plan de resolución.

Es así como Baker propone en enero de 2003 un nuevo acuerdo marco de autonomía modificada, conocido como “Plan de Paz para la libre determinación del pueblo del Sáhara Occidental”.

El plan preveía en primera instancia la celebración de unas elecciones autonómicas en las que votarían los censados en la lista de la MINURSO y, además, los saharauis refugiados en países vecinos. En total suponían unas 120.000 personas con derecho a voto.

De esas elecciones saldría un gobierno regional previsiblemente polisario, que administraría el Sáhara, excepto en materia de seguridad nacional y relaciones exteriores, hasta pasado un plazo de al menos cuatro años y nunca más de cinco. Tras ese periodo se realizaría un referéndum, en el que votarían, además, todos aquellos marroquíes residentes a partir de 1999. Las opciones recogidas en el referéndum serían claras: la anexión total al Reino de Marruecos con autonomía limitada o la independencia con la constitución de un nuevo estado soberano reconocido internacionalmente.

El Frente Polisario, pese a la notoria desventaja del pueblo saharauí en el referéndum final, comunicó al diplomático norteamericano su conformidad para explorar las posibilidades de resolución del conflicto que presentaba el nuevo plan.

No obstante, Marruecos no daría su visto bueno. Los alauitas sostenían que, tras años de gobierno polisario, el Frente no accedería a llevar a cabo el referéndum según el acuerdo inicial.

Por otro lado, el reino de Mohamed VI temía además que muchos de sus súbditos afincados en el Sáhara, vislumbraran un futuro más alentador de la mano del Polisario tras el periodo de autonomía. Además, la posibilidad de un fortalecimiento de otros movimientos independentistas, como el rifeño, sirvió de justificación para presentar su rechazo a la propuesta.

Al igual que con el Plan Baker I, el mayor escollo para la celebración del referéndum era el censo electoral. La ocupación marroquí, seguida de un proceso colonizador en toda regla, ha propiciado que los cherifianos sean una amplísima mayoría en el territorio, superando incluso el número de saharauis que viven en Tinduf. Esto deja una coyuntura difícil de resolver; por un lado, el derecho a la autodeterminación corresponde al pueblo saharauí, pero por otro para llegar a él las negociaciones deben contar con Marruecos como parte contraria, quien obviamente siempre se encargará de exigir la participación de sus colonos en un hipotético referéndum. Todo ello a pesar de que se trata de un territorio ocupado y de que sus habitantes no son, en su mayoría, los históricos pobladores. De esta manera, el ejercicio de la libre determinación con población marroquí en el censo siempre será un escenario desfavorable para el pueblo saharauí.

Manhasset

Tras el fracaso de los Planes Baker, el diplomático Holandés Peter Van Walsum será designado como Enviado Especial²¹ de Kofi Annan para mediar en el conflicto.

En abril de 2006, el secretario general de la ONU, propuso que la situación fuese resuelta por medio de “conversaciones directas sin condiciones previas” pudiendo llegar así a una “solución política que fuera justa, duradera y mutuamente aceptable”. La idea de la autonomía parecía volver a estar sobre la mesa y en este contexto se inician una serie de conversaciones en la localidad de Manhasset, en Long Island.

En abril de 2007 Marruecos entregaría al nuevo secretario general de la ONU, Ban Ki Moon, la “Iniciativa Marroquí para la Negociación de un Estatuto de Autonomía para el Sáhara”. La propuesta mantenía al territorio bajo soberanía marroquí e intentaba satisfacer de cara a la galería el deseo de autodeterminación, exponiendo que el estatuto acordado por ambas partes sería sometido a referéndum para su aprobación por las poblaciones afectadas.

Justo un día antes el Frente Polisario había remitido un documento titulado “Propuesta del Frente Polisario para una Solución Política Mutuamente Aceptable que Asegure la

²¹ Existen dos cargos similares en la delegación diplomática de la ONU en el Sáhara, por un lado el de Representante Especial del secretario general en el territorio y por otro el de Enviado Especial de las Naciones Unidas.

Autodeterminación del Pueblo del Sahara Occidental”. La propuesta, discrepaba nuevamente con la de Marruecos en el plano de la independencia, contemplándola como la única opción real para que el pueblo saharauí cumpliera con su derecho a la autodeterminación. No obstante, por primera vez el Polisario exponía cómo podría ser el escenario post-independencia, en cuanto a conciliación y convivencia se refiere. Preveía el derecho de los colonos residentes a obtener la nacionalidad saharauí tras la proclamación del nuevo estado y además establecía las bases para llegar a acuerdos en materia de seguridad y comercio con Marruecos.

En este contexto, tal y como señala Fuente (2011):

“En un ejercicio de ambigüedad política calculada, Naciones Unidas trataba de conjugar dos aspectos aparentemente muy distantes: el respeto a la legalidad internacional y el realismo político, de manera que la solución final debía ser «justa, duradera y mutuamente aceptable», al tiempo que debía permitir «la autodeterminación del pueblo del Sahara Occidental». Ello equivalía a mantener el principio de legalidad, pero se negaba a impulsar medidas coercitivas para imponer una solución a las partes, manteniendo su responsabilidad al pedir que las negociaciones fueran conducidas dentro del marco de las Naciones Unidas” (p. 19).

La tercera y cuarta ronda de negociaciones de Manhasset fueron un fracaso absoluto, en el que no hubo ningún amago de acercamiento entre ambos bandos. Finalmente, en 2008 el Frente Polisario rechazaría a Van Walsum argumentando que favorecía intereses marroquíes. Éste sería sustituido en 2009 por el estadounidense Christopher Ross.

CAPÍTULO 5

El Caso Aminatu Haidar

Quizás el episodio más mediático de esos años y la constatación del aumento de la tensión entre las dos partes fue la expulsión ilegal de Aminatu Haidar de El Aaiún, en noviembre de 2009.

Haidar volvía de Nueva York, vía Madrid y Las Palmas, tras haber recibido el Premio al Coraje Civil, de la Fundación Train. Aparentemente, la activista había indicado en la casilla relativa a la nacionalidad: Sáhara Occidental, en el control de pasaportes del aeropuerto Hassan I²² de El Aaiún. Esto provocó la inmediata retirada de su pasaporte por parte de las autoridades marroquíes y su detención ilegal durante más de un día, siendo sometida a varios interrogatorios. Tras este periodo de detención ilegal es expulsada a España sin su pasaporte marroquí ni su teléfono móvil, ignorando inicialmente el destino, y recalando finalmente en el aeropuerto de Lanzarote.

Es en la Terminal 1 del aeropuerto de Lanzarote donde Haidar llevará a cabo una huelga de hambre que se extenderá durante 32 días, durante los cuales solo ingirió agua con terrones de azúcar.

Durante el mes que Aminatu Haidar estuvo en Guacimeta²³, se encontraría en una situación apátrida. Con su pasaporte marroquí retirado, sin nacionalidad española, y por supuesto sin ningún documento de la República Árabe Saharaui Democrática válido para viajar e identificarse en el extranjero, mucho menos para entrar en Marruecos.

Ante esta coyuntura el ministro de asuntos exteriores, Miguel Ángel Moratinos, ofrece a Haidar la expedición de pasaporte español, así como asilo político, algo que la activista rechaza por completo. Durante la huelga de hambre serán varias las figuras públicas que se acercarán al aeropuerto a mostrar su apoyo a la líder saharauí; el secretario general de Izquierda Unida, Cayo Lara, el actor Willy Toledo, o el Premio Nobel de literatura, José Saramago, que leyó un manifiesto firmado por diversas personalidades pertenecientes al mundo de la cultura en apoyo a Haidar²⁴.

El estado de salud de la activista será cada vez más delicado en su prologada protesta y tanto la Unión Europea, como en última instancia EE. UU. instan a Marruecos a encontrar una solución que permita la vuelta de Haidar a El Aaiún. El cónsul marroquí en Canarias había asegurado que a la líder saharauí le sería expedido un pasaporte nuevo si accedía a pedir disculpas al rey Mohamed VI, algo que no se produjo. En los últimos días de huelga EE. UU. se desvincularía del conflicto por considerarlo un asunto entre España y Marruecos.

²² Hassan I fue sultán de Marruecos de 1873 a 1894. Es abuelo de Mohamed V, primer rey alauita tras la independencia en 1956, que fallecería en 1961 cediendo el trono a su hijo Hassan II.

²³ Aeropuerto de Lanzarote.

²⁴ 23 de noviembre de 2009, Saramago lidera el apoyo a Haidar, *El Diario Montañés*, [Saramago lidera el apoyo a Haidar | El Diario Montañés \(eldiariomontanes.es\)](http://eldiariomontanes.es)

Finalmente, el 16 de diciembre Aminatu Haidar acepta su ingreso voluntario en el hospital. Al día siguiente y tras numerosas gestiones diplomáticas al más alto nivel, que incluyeron la interlocución directa del presidente de la República Francesa, Nicolas Sarkozy, con el rey Mohamed VI, un avión medicalizado trasladaría de vuelta a El Aaiún, donde le sería restituido su pasaporte.

CAPÍTULO 6

El estancamiento del diálogo

Un año más tarde, en octubre de 2010, el rey Mohamed VI pronunciaría un discurso a la nación con motivo del 35 aniversario de la Marcha Verde. Éste arrojó un halo de esperanza sobre las negociaciones, congeladas desde el cese de Van Walsum en 2008. En él, el monarca alauita dejó entrever la posibilidad de una concesión de mayor autonomía y competencias a los territorios ocupados. Además, anunció una reestructuración del Consejo Real Consultivo para Asuntos del Sáhara, así como de la Agencia para la Promoción y el Desarrollo Económico y Social de las Provincias del Sur.

A raíz de este gesto, se reanudaron las rondas de conversaciones de Manhasset y se renovó la misión de la MINURSO. Las negociaciones en Long Island finalizarían con su séptima ronda en junio de 2011, sin que se llegara a acuerdo alguno sobre ninguna cuestión. La misión de la MINURSO ha sido renovada año tras año por la ONU hasta la actualidad. El puesto de Enviado Especial de la ONU quedó vacante en 2019, tras los problemas de salud del ex presidente alemán Horst Köhler, que previamente había sustituido a Christopher Ross en 2017.

En noviembre de 2014, Mohamed VI volverá a pronunciar un discurso en el aniversario de la Marcha Verde, en el que cierra totalmente la puerta a la independencia. Según reproduce Mora Tebas (2015):

“El Sahara es una cuestión de existencia y no una cuestión de fronteras. Marruecos permanecerá en su Sahara y el Sahara permanecerá en Marruecos hasta el final de los tiempos. La iniciativa de la autonomía [presentada por Marruecos en 2007] es lo máximo que Marruecos puede ofrecer en la negociación para encontrar una solución definitiva a este conflicto regional” (p. 30)

En 2016 el delegado de Asuntos Exteriores marroquí, Naser Burita afirmó que la solución al conflicto en el territorio no debía cuestionar bajo ningún concepto el estatus del mismo, ya que la soberanía del Sáhara es exclusivamente marroquí.

Ambas partes han seguido distanciándose cada vez más hasta llegar a la situación actual, alejando por tanto la posibilidad de un acuerdo en firme que resulte satisfactorio tanto a unos como a otros.

En 2017 el portugués António Guterres asume el cargo de secretario general de la ONU, sustituyendo a Ban Ki-moon. Ese mismo año, Guterres en el Informe anual sobre la situación en el Sáhara Occidental, recogido por (Jiménez Sánchez, 2019) afirmaba:

“Tengo la intención de proponer que se reanude el proceso de negociación con una nueva dinámica y un nuevo espíritu que reflejen las orientaciones del Consejo, con el fin de llegar a una solución política mutuamente aceptable que incluya la solución sobre la controversia del estatuto jurídico del Sáhara Occidental, en particular mediante un acuerdo sobre la naturaleza y la forma del ejercicio de la libre determinación” (pp.462-463)

Esta declaración de voluntad del nuevo secretario general no se ha materializado en ningún avance sustancial. La intrascendencia de este tipo de pronunciamientos realizados frecuentemente por altos cargos de Naciones Unidas podría perfectamente ser objeto de análisis en un espacio aparte. No obstante, se puede concluir que se debe principalmente al carácter no vinculante de las resoluciones, informes o declaraciones de cualquier tipo de la organización, que resultan ser meramente facultativas.

De esta manera los intentos del órgano internacional por poner fin al conflicto se mantienen infructuosos a lo largo del tiempo. Esta situación es la que ha provocado la renuncia de la gran mayoría de Enviados Especiales. Es el caso de Christopher Ross, que llevaría a cabo uno de los últimos intentos de reanudación de las negociaciones en junio de 2016, y que fracasaría provocando, como ya se ha apuntado con anterioridad, su dimisión en 2017.

Así pues, las acciones de la MINURSO también han resultado totalmente ineficaces. Si bien, como rezan sus siglas, su principal cometido era la supervisión y el establecimiento de unas directrices claras para la celebración de un referéndum de autodeterminación, sus funciones se han visto reducidas sobremanera. Como apunta nuevamente (Jiménez Sánchez, 2019):

“Después de que se frustrara el referéndum, el mandato de la MINURSO se ha reducido en la práctica a las siguientes tareas: vigilar el alto el fuego, reducir la amenaza que suponen las minas no explotadas y apoyar las medidas de aumento de la confianza entre las partes.

(...) actualmente la MINURSO, no solo tiene un mandato insuficiente sino incoherente, contribuyendo así al mantenimiento de una situación «ni de paz ni de guerra» que lleva únicamente a la frustración de ambos pueblos”. (pp. 466-467)

El fin del alto el fuego, los acontecimientos de El Guerguerat

Para entender el fin de la tregua armamentística entre ambos bandos es necesario volver al Plan de Arreglo de 1991. Éste, no solo señalaba las directrices a seguir para la celebración del frustrado referéndum de 1992, además incluía las bases de un armisticio para el mantenimiento de la paz. Ambas partes acordarían la aplicación del Plan de Arreglo y todos sus apéndices en los Acuerdos de Houston en 1997.

Uno de los apartados del acuerdo venía a regular el despliegue de tropas o el uso de armamento 5 km a ambos lados de la berma²⁵. Según el Acuerdo Militar nº 1 entre las Fuerzas Armadas Reales de Marruecos y la MINURSO, por un lado, y las Fuerzas Militares del Frente Polisario y la MINURSO, por el otro (diciembre de 1997) “La entrada del personal o el equipamiento de las FAR y de las FMFP, por tierra o aire y el uso de armas en esta área está prohibida y se considera una violación” (p. 1).

La situación geopolítica de Marruecos es más compleja de lo que puede parecer. Las tensas relaciones con la vecina Argelia, uno de los principales aliados del Polisario, derivaron en un cierre de fronteras terrestres en 1994 que se mantiene hasta el día de hoy.

²⁵ Nombre que recibe el muro de 2500 km construido por Marruecos para separar a la RASD de los territorios ocupados.

Marruecos controla en torno al 70% del territorio del Sáhara, incluidas las grandes ciudades y los recursos mineros. Sin embargo, los territorios liberados, bajo control de la RASD, abarcan toda la línea fronteriza de la antigua colonia, separando al Reino Alauta de Mauritania y aislándolo por tierra del resto de África. Curiosamente las fronteras con mayor facilidad para el tránsito de personas y mercancías son las que el país norteafricano tiene con España, Ceuta, Melilla y el puerto de Algeciras. Es aquí donde entra en escena la brecha de El Guerguerat.

Figura 2

Mapa del Sáhara Occidental abril 2010



Nota. A la izquierda los territorios ocupados por Marruecos, a la derecha la RASD. En la berma se pueden observar las zonas de paso entre ambos territorios. (Department of Field Support, Cartographic Section, United Nations).

El Plan de Arreglo de 1991 establece 4 puntos de paso entre un lado y otro del muro, llamados “brechas”, estos son utilizados por los vehículos de la MINURSO para pasar de los territorios

ocupados a la RASD. Las brechas son los únicos puntos seguros y libres de minas, estando prohibida la apertura de brechas adicionales. Éstas se encuentran al norte, conectando Farsia con Bir Lehlu y Tifariti con Smara, y al sur en los pasos de Guelta Zemmur, Um Dreiga y Auserd, siendo habilitada esta última con posterioridad.

Entre el Sáhara y Mauritania, la RASD controla una delgada franja de terreno que separa ambos territorios a lo largo de toda la frontera sur, delimitando el aislamiento marroquí. La franja de amortiguación recogida en los acuerdos no permite la actividad militar en 5Km a ambos lados de la berma, siendo sobre el papel una zona desmilitarizada.

El Guerguerat es prácticamente el único paso natural entre el Sáhara y Mauritania, la frontera sur se alarga varios kilómetros hacia el interior del desierto, pero la orografía no da lugar a un paso accesible para vehículos pesados de mercancías. El paso se encuentra además cerca de la costa, teniendo fácil conexión con Nuadibú y con la carretera que la conecta con Nuakchot.

Debido al aislamiento terrestre mencionado con anterioridad, el cual dificulta a Marruecos la exportación de sus frutas y hortalizas al África occidental, era solo cuestión de tiempo que El Guerguerat fuera foco de un nuevo conflicto, el cual se alarga hasta hoy²⁶.

En marzo de 2001 las autoridades militares cherifianas ya informaron a la MINURSO de su intención de construir una carretera asfaltada a través de la franja de amortiguación. El Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara Occidental (S/2001/398, 2001) ya advertía al ejército marroquí que las actividades de construcción de la carretera “podrían constituir violaciones del acuerdo de cesación del fuego” (p. 2).

A pesar de las ambiguas advertencias del Representante Especial de la ONU, William Eagleton, los marroquíes abrieron una sexta brecha en la berma, violando los Acuerdos Militares. En 2005 se establecería además un puesto fronterizo en la brecha ilegal asfaltando la carretera hasta él. Marruecos manifestó además su intención de asfaltar la carretera hasta el paso fronterizo de Mauritania, unos 4Km más al sur, lo que supondría una invasión de la franja de la RASD.

En agosto de 2016 la maquinaria de obra marroquí se adentraría dentro de la franja saharauí sin que la MINURSO pudiera hacer nada para evitarlo. Técnicamente no suponía una violación de los Acuerdos Militares al tratarse de población civil, pero era una invasión flagrante del territorio de la RASD. Éste ya venía siendo invadido sistemáticamente desde 2005 debido al inicio del tráfico de mercancías a través de la brecha ilegal.

La respuesta del Polisario fue el despliegue de sus tropas en la franja, a lo que siguió la movilización de las FAR para salvaguardar los intereses alauitas. La tensión fue en aumento hasta la salida del ejército marroquí, y posteriormente de las fuerzas del Polisario, de la franja en abril de 2017, gracias a la mediación de la ONU, que prometió un destacamento supervisor de la MINURSO en la brecha. No obstante, la misión no impidió el avance de las obras.

Éstas han continuado hasta el día de hoy, con el Polisario cortando el paso en diversas ocasiones como respuesta a la invasión de su territorio. No obstante, los trabajos están cada vez más cerca

²⁶ Prieto, 27 de noviembre de 2020, La brecha de El Guerguerat, detonante de un conflicto condenado a la guerra, *Descifrando la Guerra*, <https://www.descifrandolaguerra.es/la-brecha-del-guerguerat-detonante-de-un-conflicto-condenado-a-la-guerra/>

de concluir, siendo de apenas un kilómetro el tramo de carretera que queda sin asfaltar. Es en este contexto donde se produce el fin del alto el fuego que nos lleva hasta el día de hoy.

En octubre de 2020 civiles saharauis bloquearon nuevamente el paso en protesta por las obras de la carretera, la apertura de la brecha ilegal, y en petición de la celebración del ansiado referéndum de autodeterminación. Unos días más tarde el mandato de la MINURSO sería renovado por la ONU, sin que se revisasen sus funciones. El contenido de la renovación resultó insuficiente para dos miembros del Consejo de Seguridad, Rusia y Sudáfrica, y para el Frente Polisario que mantuvo el bloqueo en señal de protesta.

Ante la continuidad del bloqueo Marruecos desplegó a sus tropas en la zona y desalojó a los civiles saharauis de la carretera, provocando la movilización de las fuerzas del Polisario para proteger a su población. Ambos ejércitos se encontraron frente a frente en la franja de amortiguación efectuando disparos al aire y desalojando el área tras la mediación de Antonio Guterres²⁷. No obstante, los sucesos supusieron el fin del armisticio entre ambos bandos.

Desde entonces el estado de guerra es oficial habiéndose registrado diversas acciones militares, la más destacada la muerte, tras el taque de un dron, del comandante polisario Adah Al Bendir en abril de 2021.

²⁷ Secretario general de la ONU.

PARTE 2

El papel de la prensa en el conflicto, análisis del ingreso hospitalario de Brahim Ghali y la crisis con Marruecos

CAPÍTULO 7

El Caso Ghali

La prensa española, marroquí e internacional ha tenido un papel modulador en la difusión del conflicto. Algunos episodios de los últimos 45 años de historia del Sáhara Occidental han sido casi omitidos por los principales medios de comunicación de masas, mientras otros han sido retransmitidos con un cuidadoso seguimiento. Es el caso del ingreso hospitalario por Covid-19 de Brahim Ghali, con sus consiguientes consecuencias políticas y diplomáticas.

Wirth y Balaguer (1976), apuntaban ya la existencia de ciertas directrices en los principales medios de comunicación españoles a la hora de informar sobre el holocausto que sacudió el desierto en el invierno de ese año:

“«Suprima la palabra genocidio, sustitúyala por cualquier otra que no nos traiga problemas.» De buena tinta sabemos, podemos afirmar que esta frase fue pronunciada por el director de un rotativo barcelonés a un redactor que le traía una información sobre el Sáhara.

(...) cuando, en el mes de enero de 1976, los marroquíes bombardearon con napalm varios campamentos de refugiados, la embajada marroquí en España se apresuró a desmentir –quince minutos después de que la noticia saliera por el diario hablado de Radio Nacional – que eso fuera cierto. La noticia del bombardeo y su correspondiente negación oficial por parte de Rabat fue publicada con grandes alardes tipográficos en la prensa española. En cambio, la posterior confirmación de la Cruz Roja de que, efectivamente, esos campamentos habían sido bombardeados con napalm, se perdió entre las líneas de una información más amplia, venida de Argel” (p. 87).

El secretario general del Frente Polisario ingresaba el 18 de abril en el Hospital San Pedro de Logroño, proveniente de Argelia. Brahim Ghali presentaba una complicación cardiorrespiratoria debido a una infección por Covid-19. Su llegada a España se producía a través de la Base Aérea de Zaragoza, en un avión gubernamental y medicalizado fletado por el propio gobierno argelino.

Estos hechos supondrán el desencadenamiento de la mayor crisis hispano-marroquí desde los acontecimientos de julio de 2002 en el Islote de Perejil, la cual se procederá a analizar en el marco de este trabajo.

La llegada de Brahim Ghali a España

Si bien Ghali llegó a España durante la noche del 18 de abril de 2021, concretamente su ingreso hospitalario en Logroño se fecha a las 22:48, la noticia no saldría en los medios hasta unos días más tarde.

Es el semanario *Jeune Afrique* el que publica la exclusiva de su ingreso el día 22 de abril. En la publicación se relata que Ghali sufre un cáncer de estómago y que su estado de salud habría empeorado recientemente. No se hace referencia a una infección por coronavirus.

En esta primera noticia se apunta ya a su llegada a la Base Aérea de Zaragoza y a su ingreso hospitalario bajo el pseudónimo de Mohamed Ben Battouche, justificando su uso por razones de discreción y por las denuncias presentadas ante la justicia española en las que se le acusa de violación de los derechos humanos. Estas denuncias y las condiciones de su entrada serán más adelante las cuestiones sobre las que realizará mayor hincapié tanto la prensa española como la marroquí.

En la noticia se hace referencia también a la intención de Ghali de ser trasladado en primera instancia a Alemania, siendo finalmente rechazado por sus autoridades, y a la posterior gestión del presidente argelino Abdelmadjid Tebboune, que habría acordado el traslado con el propio Pedro Sánchez. El presidente del Gobierno de España habría prometido a su homólogo argelino que Ghali no tendría que responder ante la justicia. Esta es probablemente la única vez en la que este último apunte se realiza tan explícitamente. Resulta curioso, pero ni siquiera los medios generalistas conservadores de nuestro país, a pesar de dejarlo entrever en ciertas ocasiones, llegan a afirmarlo con tal rotundidad²⁸.

Al día siguiente, el 23 de abril, la noticia irrumpe con timidez en la prensa española. *El País* se hace eco de la información a través de la versión del ejecutivo, que alega “razones humanitarias” para la acogida de Ghali. En la primera publicación de esta cabecera se aprecian varios detalles. Se recogen las palabras del Gobierno y se entrecorren en el subtítulo. Este recurso de redacción es de uso cotidiano en todos los medios de prensa escrita, y es apreciable en muchas de las publicaciones analizadas en este trabajo. Se trata de una manera de suscribir el discurso de un sujeto concreto sin asumir la responsabilidad de sus declaraciones. Se da la información de manera que, aunque la declaración es de un tercero y viene entrecorrida, su colocación en la estructura de la noticia sugiere que el medio comparte esa línea argumental, llegando a parecer en muchas ocasiones una aseveración del propio diario.

Otro detalle a tener en cuenta es la referencia a la RASD realizada al inicio de esta entrada, que parece situarla a la altura de estados plenamente reconocidos por la comunidad internacional. Es unos párrafos más abajo cuando se especifica que España no reconoce oficialmente a la República Árabe Saharaui Democrática, pero sí que mantiene relaciones fluidas con el Frente Polisario. Ya en las últimas líneas se menciona la causa abierta contra Ghali en la Audiencia Nacional sin nombrar a la Asociación Saharaui para la Defensa de los Derechos Humanos

²⁸ 22 de abril de 2021, [Exclusif] Algérie-Maroc : le président de la RASD Brahim Ghali hospitalisé d'urgence en Espagne, *Jeune Afrique*, <https://www.jeuneafrique.com/1159486/politique/exclusif-algerie-maroc-le-president-de-la-rasd-brahim-ghali-hospitalise-durgence-en-espagne/>

(ASADEDH). La noticia omite la posible intermediación de Pedro Sánchez con Abdelmadjid Tebboune²⁹.

Ese mismo día *El Mundo* utilizaba en el titular de la noticia la misma referencia a las “razones humanitarias”, utilizada por fuentes diplomáticas a las que habría tenido acceso la agencia *Europa Press*, aunque éstas fuentes no fueron especificadas en ninguna publicación.

No obstante, el diario conservador si remarca el carácter “autoproclamado” de la RASD en uno de los párrafos principales. Se menciona a ASADEDH, atribuyéndole la capacidad de instar a la justicia española a “tomar las acciones pertinentes” en referencia a la causa abierta en la Audiencia Nacional. Además, se hace referencia a la investigación por “delitos de genocidio, asesinato, torturas y desapariciones” contra población saharai en Tinduf por parte de Brahim Ghali.

Sin embargo, en la noticia no se detalla quiénes son los denunciantes del líder saharai y los otros altos cargos polisarios, ni la naturaleza e intereses de ASADEDH. Al igual que *El País*, tampoco hace referencia a Sánchez, a pesar de que *Jeune Afrique* lo hiciera en su exclusiva³⁰.

Curiosamente, *El Mundo* recogía declaraciones de la ex ministra de Asuntos Exteriores Arancha González Laya en las que negaba que la ayuda prestada a Ghali pudiera enturbiar las relaciones con Marruecos. El periódico aludía también a la negativa de la ministra a ofrecer más datos sobre la situación del secretario general. En esta misma publicación se hace referencia al carácter “contrario al Derecho Internacional” de la decisión de Donald Trump de reconocer la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental. Este hecho propició la cancelación de la Reunión de Alto Nivel (RAN) entre los gobiernos español y marroquí, que debería haberse celebrado en Rabat en diciembre de 2020. La cancelación se produjo el mismo día del anuncio, alegándose sin embargo razones sanitarias a causa del Covid³¹.

El Mundo realiza una primera contextualización del conflicto el mismo día 23³². En ella se pasa de puntillas sobre el alto el fuego de 1991 o el carácter de territorio pendiente de descolonizar del Sáhara. No se menciona el éxodo saharai en 1975, ni a la construcción de la berma por parte de Marruecos, y se despacha en apenas una línea “el abandono de España del Sáhara Occidental” y la administración de Marruecos “con mano de hierro”, arrojando descripciones cuanto menos eufemísticas. No obstante, se hace referencia a algo encontrado en muy pocas publicaciones sobre el territorio, la supuesta existencia de un “régimen de terror” en los campamentos de Tinduf en los años 70 y 80 que habría llenado las cárceles de disidentes y enemigos potenciales del Frente. Esta aportación se realiza a partir del libro de Alejandro García

²⁹ Peregil, González, 23 de abril de 2021, El líder del Frente Polisario Hospitalizado en España, *El País*, https://elpais.com/espana/2021-04-23/el-lider-del-frente-polisario-hospitalizado-en-espana.html?rel=buscador_noticias

³⁰ 23 de abril de 2021, El líder del Frente Polisario trasladado a España por “razones humanitarias” tras contagiarse de coronavirus, *El Mundo*, <https://www.elmundo.es/internacional/2021/04/23/60825a9b21efa05a6b8b4632.html>

³¹ 23 de abril de 2021, Laya niega que la ayuda al líder del Frente Polisario pueda enturbiar las relaciones con Marruecos, *El Mundo*, <https://www.elmundo.es/internacional/2021/04/23/6082c8d0fc6c83d43e8b4591.html>

³² Meneses, 23 de abril de 2021, La encrucijada del Frente Polisario, *El Mundo*, <https://www.elmundo.es/internacional/2021/04/23/60830f79fdddf32938b45fe.html>

(2001) *Historias del Sáhara* en el que se pueden leer textos como este, en referencia a la colonización española:

“El Sáhara Occidental disfrutaba del nivel de renta más alto de África (...) Aparte de los blancos sudafricanos nadie gozaba de mayor bienestar en el continente (...) «El Aaiún en ese tiempo era una ciudad muy atractiva. Lo más importante es que había empleos, circulaba el dinero, se podía comprar de todo. En cada casa había lavadora, televisión en blanco y negro, frigorífico, radio... Los jóvenes entrábamos a los bares y a las discotecas, comprábamos buena ropa y fumábamos Marlboro»” (pp. 86-89).

CAPÍTULO 8

El papel de la diplomacia

El día 24 de abril el embajador español en Marruecos, Ricardo Díez-Hochleitner Rodríguez, es convocado en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Rabat, donde Nasser Burita le habría transmitido el malestar del gobierno alauí tras la acogida de Ghali.

Mientras *El Mundo* no lo menciona en la información relativa a este día, *El País*, en los párrafos finales de la noticia que relata la convocatoria, hace la primera alusión al papel de la DST (servicios de inteligencia marroquíes) en el descubrimiento del ingreso de Ghali. *El País* remarca el “excelente acceso a las fuentes del poder marroquí” de *Jeune Afrique* y sugiere que habrían sido los servicios secretos del país vecino los que filtraron la noticia³³.

El día 26 de abril Marruecos da una pequeña muestra de lo que unas semanas más tarde será la mayor avalancha migratoria vivida en Ceuta hasta la fecha. 158 personas cruzaron a nado el puesto fronterizo de El Tarajal ante la pasividad de la gendarmería cherifiana, muriendo ahogado un joven de 15 años. La prensa marroquí no informará de lo sucedido, como tampoco lo hará los días 17 y 18 de mayo. Cualquier información relativa a la entrada de inmigrantes ilegales en España a través de Ceuta es omitida sistemáticamente.

De lo que sí informa la *MAP* (Magreb Arabe Press) es de la presencia de Brahim Ghali en España. La agencia de noticias se vale, en repetidas ocasiones, de supuestos expertos españoles en politología, relaciones internacionales o derecho para informar de la estancia en nuestro país del líder polisario y de lo que ello conlleva. Se trata de un recurso para dar una mayor sensación de imparcialidad, para deslegitimar cualquier acción española que sea contraria a los intereses alauitas. Tratándose de la prensa del país vecino, sería de esperar que expertos marroquíes condenaran ciertas acciones de España, pero cuando el que lo hace es un ciudadano español la perspectiva cambia. Se trata de transmitir que, incluso dentro de España hay voces supuestamente independientes que son capaces de denunciar los atropellos que el Gobierno y la justicia realizan contra Marruecos.

Es el caso de la publicación del día 28 de abril en la que se recurre a Pedro Canales como experto. Canales escribe para la revista mensual *Atalayar*, un proyecto cercano al lobby marroquí que se describe como un puente de información entre las dos orillas del estrecho.

En el subtítulo de la noticia se asegura que sobre Ghali pesa una orden de detención europea, lo cual es falso, en ningún auto de las denuncias interpuestas contra él en España se recoge dicha orden. Ghali tiene hasta el momento de su salida y hasta el archivo de las causas abiertas contra él, la condición de investigado.

En la noticia se presenta a Argelia como un actor principal en el Caso Ghali y se afirma que todo formaría parte de un plan para una escalada de tensión con Marruecos. La visión de Argelia como un agente discordante, que pretende crear un clima *quasi* bélico con su vecino occidental, será una constante en las publicaciones de la *MAP*. En la inmensa mayoría de publicaciones

³³ Peregil y González, 24 de abril de 2021, Marruecos “deplora” que España acoja al líder del Frente Polisario, *El País*, https://elpais.com/espana/2021-04-24/marruecos-se-queja-a-espana-por-acoger-al-lider-del-frente-polisario.html?rel=buscador_noticias

sobre el conflicto con el Polisario Argelia tiene presencia de una u otra manera, se trata del enemigo público número uno del Reino Alauí, y por tanto de la prensa oficialista³⁴.

Amenazas por parte de Marruecos

Al día siguiente, Nasser Burita amenazaba a España en una entrevista concedida a *EFE*³⁵. De una manera velada, como si de una reflexión en voz alta se tratase, el ministro de Exteriores se preguntaba si España estaba dispuesta a sacrificar sus relaciones con Marruecos por ayudar a Ghali. Además, apuntaba a un posible cambio en la política migratoria de Marruecos, señalando que el Reino Alauita no tenía por qué hacer las veces de guarda fronterizo de Europa.

De esta forma, las declaraciones cobraban otra dimensión, ya no se trataba solo de amenazar a España, sino de provocar una división interna en el seno de la Unión Europea, pretendiendo que algunos miembros vieran la decisión de acoger a Ghali como un acto que tendría consecuencias en materia de seguridad e inmigración. No obstante, esto no se ha producido en ningún momento de la crisis, manteniendo la UE una postura unánime en su apoyo a España. Por otro lado, Burita aprovecharía para hacer referencia a la postura de Marruecos con respecto al independentismo catalán, dejando entrever que podría terminar recibiendo su apoyo si el ejecutivo socialista continuase con gestos de buena voluntad hacia el Polisario.

Hasta el día 5 de mayo deja de haber publicaciones acerca de la crisis, ni siquiera la *MAP* emite ninguna noticia al respecto. Los partidos políticos marroquíes, Nasser Burita o la embajadora de Marruecos en España, Karima Benyaich guardan silencio. Las elecciones a la Asamblea de Madrid, convertidas casi en prólogo de unas distantes elecciones generales, copan toda la información principal de las páginas generalistas. La prensa española se ve absorbida por la campaña y la resaca electoral y cualquier información relativa a las más que tensas relaciones con el país vecino deja de ser hecho noticioso.

El 5 de mayo, tras el domingo electoral, la *MAP* reanuda la cobertura del Caso Ghali. Ese día informa sobre unas supuestas concentraciones, de lo que denomina la sociedad civil marroquí en España, en Madrid y Tarragona. Se habla de cientos de personas congregadas cuando la realidad es que apenas fueron una veintena en ambos sitios. Nuevamente se alude a los graves delitos de terrorismo, genocidio y torturas supuestamente cometidos por Ghali. La campaña de presión mediática de Marruecos y la construcción de un personaje demonizado en torno a la figura del secretario general del Frente serán constantes, incesantes durante toda la crisis que perdura hasta el día de hoy. Se puede apreciar como en la manera de informar de la *MAP* no se especifica la condición de investigado de Ghali, tratándose de un sujeto del que ya se ha hecho un juicio público. Para la prensa alauí los actos supuestamente cometidos por el líder saharauí no pueden ser puestos en duda. Ésta se limita a reclamar, apoyándose en pseudo expertos, una

³⁴ 28 de abril de 2021, Acogida del denominado Brahim Ghali: Argelia, el polisario y España "salen perdiendo", *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/acogida-del-denominado-brahim-ghali-argelia-el-polisario-y-espa%C3%B1a-salen>

³⁵ Otazu, 1 de mayo de 2021, Marruecos pregunta a España "si desea sacrificar su relación bilateral" por Brahim Ghali, *EFE*, <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/marruecos-pregunta-a-espana-si-desea-sacrificar-su-relacion-bilateral-por-brahim-ghali/10001-4525939>

actuación prevaricadora de la justicia española, además de una intervención del Gobierno español en el proceso, lo que rompería por completo con toda separación de poderes existente.

Se puede apreciar también como la agencia de noticias marroquí recurre a las víctimas españolas del Polisario, previas a la ocupación, en un intento de evidenciar que la actuación supuestamente negligente de la justicia y del Gobierno no atenta solo contra los intereses de Marruecos, sino contra los del propio pueblo español que no ve reparada su memoria³⁶.

Los pseudo expertos de la prensa marroquí

Las personalidades, con voz supuestamente autorizada, a las que recurre la prensa del país vecino para presentar al líder polsario como una figura cuya criminalidad es unánimemente reconocida a nivel internacional, son de lo más variopinto y sus intereses son fácilmente apreciables. Algunas de estas voces son:

Derek Conway, ex diputado británico, y según la *MAP*, ex presidente del grupo de amistad parlamentaria con Marruecos en el Reino Unido.

Conway fue expulsado del Partido Conservador en 2008, tras haber contratado a su hijo como analista político con fondos públicos sin que constara la realización de ningún trabajo por su parte³⁷.

Emmanuel Dupuy, presidente del Instituto de Prospectiva y Seguridad en Europa (IPSE), con sede en París, que cuenta con una web con escasa información sobre sus funciones y una página de *Facebook* con 3000 miembros que no se pueden consultar.

La Asociación de Víctimas del Terrorismo en España, con Ana María Velasco Vidal-Abarca, militante de Vox y candidata al Senado en las últimas elecciones generales, a la cabeza. Este en concreto es un ejemplo de coincidencia de intereses en el Caso Ghali. Vox y la ultra derecha española se sitúan como los más opuestos rivales de Marruecos. Su discurso antinmigración ha enrarecido en los últimos años el debate político en España. No obstante, ante la posibilidad de sacar rédito de una situación como la del ingreso de Ghali, que compromete seriamente al Gobierno de Pedro Sánchez, no duda en hacer converger sus intereses con los del país vecino. En este caso lo hacen suscribiendo las exigencias de un procedimiento prevaricador contra Ghali³⁸.

Pedro Ignacio Altamirano, que preside la organización Tariq Ibn Ziad,, que se presenta como una plataforma para la cooperación hispano-marroquí. Altamirano es también presidente de la ANA,

³⁶ 5 de mayo de 2021, Caso Brahim Ghali: los marroquíes en España piden justicia, *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/caso-brahim-ghali-los-marroqu%C3%ADes-en-espa%C3%B1a-piden-justicia>

³⁷ 6 de mayo de 2021, Acogiendo al denominado Brahim Ghali, España “desafía el derecho internacional”(ex diputado británico), *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/acogiendo-al-denominado-brahim-ghali-espa%C3%B1a-desaf%ADa-el-derecho-internacional-ex>

³⁸ 7 de mayo de 2021, ONGs españolas piden “la detención inmediata” del denominado Brahim Ghali (sitio de información chileno), *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/ongs-espa%C3%B1olas-piden-la-detenci%C3%B3n-inmediata-del-denominado-brahim-ghali-sitio-de>

Asamblea Nacional Andaluza, un intento de vehiculizar el poco respaldado independentismo andaluz. Altamirano ha llegado a viajar en nombre la ANA, a la península de Crimea, anexionada por Rusia en 2014 en el marco del conflicto bélico al este de Ucrania, en un proceso sin reconocimiento internacional. Allí se reunió con mandatarios del territorio y estableció junto a la ANA una delegación permanente, pensada para el momento en el que se produzca una hipotética independencia andaluza.

Si bien no consta en su currículum ninguna formación universitaria en ciencias políticas o historia, la MAP se refiere a él como “politólogo e historiador español”. Altamirano llega a afirmar en una publicación del 4 de octubre de este año que Argelia daba cobijo a la banda terrorista ETA, y que entre los terroristas vascos y el Frente Polisario había una amplia colaboración. Unos *tuits* recibidos de supuestos simpatizantes del Polisario le han valido la condición de “amenazado de muerte” y “víctima del Polisario” a los ojos de Marruecos. La Audiencia Provincial de Málaga trasladó la denuncia de Altamirano contra Brahim Ghali, como responsable último de las amenazas, a la Audiencia Nacional, sumándose a las ya interpuestas por ASADEDH y quedando todas estas archivadas.

El líder de la ANA es un completo desconocido para la prensa generalista española, pero todo un experto en geopolítica del Magreb para los principales medios marroquíes. En su discurso la defensa de la marroquidad del Sáhara es una constante, siendo una de las voces más activas del lobby cherifiano en *Twitter*³⁹

El abogado y supuesto activista por los derechos humanos Abdelkebir Tabih, que el día 30 de mayo y a pesar de presentarse como un experto en el código penal español, señaló que Ghali era un “inmigrante clandestino” y que, como tal, debía ser expulsado. No obstante, Ghali cuenta con nacionalidad española, tras solicitarla hace más de diez años, habiendo nacido en Smara mientras era todavía ciudad de la provincia del Sáhara Español⁴⁰.

La MAP se apoya incluso en un medio chileno llamado *El Mapocho*, que ni siquiera puede ser encontrado en una búsqueda rápida de Google, para comparar la hospitalización de Ghali en España con la de Augusto Pinochet en Londres⁴¹.

Pedro Canales, redactor de la revista *Atalayar* mencionada con anterioridad, también es presentado como experto español en el Magreb.

El Observatorio de Estudios Geopolíticos con sede en París, al igual que el ya mencionado IPSE. Su proximidad al régimen alauí queda patente en su página web en la que se publicita como lectura recomendada el libro: *Mohamed VI ou la monarchie visionnaire* de Charles Saint-Prot

³⁹ 4 de octubre de 2021, Argelia, “santuario” de los terroristas del polisario y de ETA (historiador español), MAP, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/argelia-santuario-de-los-terroristas-del-polisario-y-de-eta-historiador-espa%C3%B1ol>

⁴⁰ 30 de mayo de 2021, Caso del llamado Brahim Ghali: el Gobierno español viola su código penal (Abogado), MAP, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/caso-del-llamado-brahim-ghali-el-gobierno-espa%C3%B1ol-viola-su-c%C3%B3digo-penal-abogado>

⁴¹ 13 de mayo de 2021, La presencia del denominado Brahim Ghali en España “más que un problema político, es un tema de Derechos Humanos” (Sitio chileno), MAP, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/mundo/la-presencia-del-denominado-brahim-ghali-en-espa%C3%B1a-m%C3%A1s-que-un-problema-pol%C3%ADtico-es>

con Zeina el Tibi. En el portal web del observatorio se llega a hablar incluso de “régimen socialista español”⁴².

Fauzaya Talhaoui, ex senadora belga nacida en Marruecos. Talhaoui en una entrevista al diario *La Hora de África*, recogida por la MAP, hablaba del Sáhara Occidental como “su Sáhara” cuando se trata de Marruecos. Talhaoui aseguraba que el Gobierno de España “debe dar una señal contundente impidiendo que este criminal escape a la justicia, de lo contrario perderá credibilidad ante sus propios ciudadanos”. Pedro Ignacio Altamirano también es uno de los colaboradores habituales de *La Hora de África*, tratándose de un medio muy próximo a Marruecos con apenas repercusión en España, pero que es tomado frecuentemente como fuente de referencia por la MAP⁴³.

La lista continúa en lo que es una forma sistemática de informar acerca de la crisis y del conflicto con el Polisario, recurriendo, prácticamente en todas las publicaciones, a figuras cercanas al régimen, de apariencia imparcial y de gran autoridad académica y política, pero que sin embargo apenas cuentan con reconocimiento en España.

⁴² 29 de abril de 2021, Caso Brahim Ghali: El Gobierno español no ha medido las consecuencias de su decisión (Observatorio Geopolítico), MAP,

<https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/caso-brahim-ghali-el-gobierno-espa%C3%B1ol-no-ha-medido-las-consecuencias-de-su>

⁴³ 19 de mayo de 2021, Caso del llamado Brahim Ghali: España cometió un error “muy grave” con Marruecos (política belga), MAP, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/caso-del-llamado-brahim-ghali-espa%C3%B1a-cometi%C3%B3-un-error-muy-grave-con-marruecos>

CAPÍTULO 9

La crisis de Ceuta

Continuando con el análisis, el día 8 de mayo los partidos políticos marroquíes cierran filas en torno al discurso de Rabat. Curiosamente, *El Mundo* resalta la intención de Marruecos de “extender a todo el país el deterioro de sus relaciones con España”, además, apunta con registro desaprobador que: “en aras también de generalizar el conflicto entre los dos países, estos partidos [los marroquíes], hacen un llamamiento a las formaciones españolas a actuar para «corregir inmediatamente esta grave violación contra Marruecos»”⁴⁴.

El día 17 de mayo comienzan los hechos que materializan la crisis entre ambos países.

En cuestión de 48 horas unos 8.000 inmigrantes ilegales cruzarán las fronteras de Ceuta ante la pasividad de los gendarmes fronterizos del Reino Alauita. A través de redes sociales, sobre todo grupos de *Facebook*, se extiende el rumor de que las vallas se encontrarán sin vigilancia, y la movilización se pone en marcha, siendo una gran parte de las personas que entrarán en territorio español menores de edad.

Se trata de la respuesta perfectamente calculada de Marruecos ante lo que se cataloga como la enésima ofensa española. Ghali había ingresado casi un mes antes en Logroño. No obstante, el reino de Mohamed VI había esperado a que los españoles conocieran, aunque al inicio fuera solo de pasada, la situación del presidente de la RASD en nuestro país. La escalada de tensión reflejada en los continuos comunicados marroquíes, junto con la reactivación de las denuncias ante la Audiencia Nacional, preparaban el terreno para que la opinión pública española percibiera a Ghali como un genocida al que el Gobierno acogía provocando el conflicto con el país vecino. Además, la administración cherifiana había esperado pacientemente a la celebración de las más que mediáticas elecciones madrileñas, asegurándose que cualquier ruido electoral hubiera dejado de sonar en el momento de su respuesta.

El día 18 de mayo, en la publicación que realiza *El Mundo* sobre el inicio de la avalancha migratoria, se aprecia la limitada difusión que había tenido la llegada de Ghali a España hasta el momento. A pesar de las noticias analizadas con anterioridad, todavía se requería un subtítulo explicativo en el que se detallaba: “Rabat no controla la frontera tras el ingreso en un hospital español de un líder del Frente Polisario enfermo de Covid”⁴⁵.

En otra entrada relativa al mismo día, el diario prácticamente hace culpable de los sucesos a Sánchez, refiriéndose de la siguiente manera a las instalaciones fronterizas:

⁴⁴ Hernández, 8 de mayo de 2021, Rabat amplifica la crisis con España con el respaldo de todos los partidos marroquíes, *El Mundo*,

<https://www.elmundo.es/internacional/2021/05/08/6096dc0ffdddf9e938b463c.html>

⁴⁵ Sempere, 18 de mayo de 2021, España despliega al Ejército en la frontera con Marruecos ante la interminable oleada de inmigrantes, *El Mundo*, [España despliega al Ejército en la frontera con Marruecos ante la interminable oleada de inmigrantes | España \(elmundo.es\)](#)

“(…) donde se asienta la doble valla que ya no coronan las famosas concertinas y que el Gobierno de Pedro Sánchez retiró para cumplir su promesa electoral y así acabar con los elementos más lesivos de disuasión que estaban instalados en la valla desde 2007”.⁴⁶

Se trata de una insinuación que sugiere que la legalidad internacional, y el respeto por la integridad de los inmigrantes, son prácticamente un capricho sanchista que, al cumplir con las reprobaciones de la UE, difunde un efecto llamada.

También el mismo día, el medio hace prácticamente un llamamiento a complacer a Marruecos para evitar una escalada yihadista. Apoyándose en la colaboración que España mantiene con la DST se señala que:

“Policía, Guardia Civil y CNI alertan del riesgo de perder la imprescindible ayuda marroquí contra el yihadismo (...) La crisis desatada en Ceuta ha puesto de los nervios a todos los servicios antiterroristas españoles. Tanto la Guardia Civil, como la Policía y el Centro Nacional de Inteligencia temen que esa reacción de Marruecos de las últimas horas pueda afectar gravemente a la colaboración en la lucha contra el Daesh (...) el papel de los servicios secretos y de inteligencia marroquíes es «esencial» para detectar las células radicales”⁴⁷.

El País por otro lado realiza una cobertura de lo sucedido sensiblemente diferente, dedicando más espacio a las palabras del ministro del Interior Fernando Grande-Marlaska, y contraponiéndolas a las voces críticas con la gestión del Gobierno:

“(…) hasta ahora se han ejecutado cerca de 2.700 retornos, según ha manifestado el ministro, Fernando Grande-Marlaska. El ministerio ha enviado a Ceuta a 150 agentes de policía para agilizar esos trámites. El ministro ha asegurado que serán «contundentes en la defensa de las fronteras» y adoptará «todas las medidas necesarias para revertir la situación extraordinaria y excepcional»”

Al igual que en la entrada que se ha señalado de *El Mundo*, en la cobertura de *El País* se evidencia la necesidad de contextualizar el porqué de la acción de Marruecos, semanas después de que Ghali aterrizara en la Base Aérea de Zaragoza. Esto nos vuelve a dar una idea de la escasa repercusión que había tenido el episodio a pesar de todo:

“Rabat está molesto con España por el ingreso en un hospital de Logroño del líder del Frente Polisario y presidente de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD), Brahim Ghali, de 73 años y aquejado de covid-19. El Ministerio de Asuntos Exteriores justificó la acogida del dirigente saharauí, solicitada por Argelia, «por razones estrictamente humanitarias», pero Marruecos consideró el gesto como una decisión «premeditada» y tomada «a espaldas de un socio y vecino». Rabat advirtió de que tomaba nota”.

⁴⁶ Sempere, 18 de mayo de 2021, Las 48 horas de acoso de Marruecos a España usando a 8.000 inmigrantes en Ceuta, *El Mundo*, [Las 48 horas de acoso de Marruecos a España usando a 8.000 inmigrantes en Ceuta | España \(elmundo.es\)](https://www.elmundo.es/2021/05/18/actualidad/marruecos-8000-inmigrantes-ceuta-20210518.html)

⁴⁷ Lázaro, 18 de mayo de 2021, Policía, Guardia Civil y CNI alertan del riesgo de perder la imprescindible ayuda marroquí contra el yihadismo, *El Mundo*, [Policía, Guardia Civil y CNI alertan del riesgo de perder la imprescindible ayuda marroquí contra el yihadismo | España \(elmundo.es\)](https://www.elmundo.es/2021/05/18/actualidad/policia-guardia-civil-cni-alertan-del-riesgo-de-perder-la-imprescindible-ayuda-marroqui-contra-el-yihadismo-20210518.html)

Esta contextualización se contrapone sin embargo a unas declaraciones de Marlaska que, añadidas justo después, sugieren la intención de *El País* de contribuir a una imagen de calma y solvencia por parte del Gobierno con respecto a la crisis:

“Durante su intervención en TVE, el ministro del Interior ha desvinculado la crisis con [sic] las tensiones con Rabat. «Tenemos una relación con el Gobierno de Marruecos absolutamente fructífera en materia migratoria. Vemos cómo muchas personas mueren en el mar. Estamos en una crisis migratoria que es continuada en el tiempo», ha afirmado Grande-Marlaska”⁴⁸.

Los medios marroquíes guardaron absoluto silencio sobre lo ocurrido en Ceuta. Para la prensa del vecino sureño los acontecimientos de los días 17 y 18 de mayo no se produjeron. Por el contrario, mientras 8.000 personas entraban masivamente en la ciudad autónoma, la *MAP*, en una noticia que se acerca al culmen de la posverdad, aseguraba que la presencia de Ghali en España incomodaba a la UE: “Según «Eu Political Report», la actitud de las autoridades españolas en este asunto ha puesto a la Unión Europea en una situación embarazosa y ha provocado protestas por parte de las víctimas del polisario”⁴⁹.

Se trata de otro intento más de la agencia de noticias estatal de vender la imagen del Gobierno de España como un ente que actúa fuera de todos los cauces diplomáticos, yendo en contra de la voluntad del pueblo español, de la justicia y los derechos humanos. Como se apuntaba con anterioridad, es una estrategia basada en legitimar la tesis de la administración alauita ante la porosa opinión pública marroquí. La premisa es clara; si politólogos y expertos españoles coinciden en el atropello perpetrado por el Gobierno socialista, significa que la postura de Marruecos no responde a intereses propios, sino a los fundamentos del derecho internacional.

El día 18 por la tarde cesa el flujo migratorio. Al día siguiente, *El Mundo* recoge unas declaraciones de Carles Puigdemont en las que sostiene que: “Ceuta y Melilla son “dos ciudades africanas” que forman parte de la UE “únicamente” por “el legado de un pasado colonial”.

La notoriedad de estas declaraciones para el diario no es casual, ocupando el titular de una publicación en la que se desglosa una cronología de las 48 horas de avalancha migratoria. El subtítulo de la entrada tampoco es casual, a las palabras de Puigdemont va unida la defensa de la autodeterminación del Sáhara por parte de Podemos: “En plena crisis con Marruecos, Podemos se desmarca del Gobierno defendiendo «la libre determinación” del Sáhara»”. Se culpabiliza a Podemos de la respuesta de Marruecos, se expone la defensa de la libre determinación del pueblo saharauí como algo inoportuno, un capricho que ha costado una gran represalia. Además, la intención detrás del titular con las palabras de Puigdemont es clara, se

⁴⁸ Martín y Varo, 18 de mayo de 2021, El Ejército se despliega para controlar Ceuta tras la entrada de más de 8.000 inmigrantes, *El País*, [El Ejército se despliega para controlar Ceuta tras la entrada de más de 8.000 inmigrantes | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

⁴⁹ 18 de mayo de 2021, La protección de España al denominado Brahim Ghali “incomoda a la UE” (portal europeo), *MAP*, [La protección de España al denominado Brahim Ghali “incomoda a la UE” \(portal europeo\) | MapNews](#)

expone la postura pro-marroquí, pero sobre todo antiespañola, de los independentistas catalanes, evocando su cercanía al Gobierno⁵⁰.

El mismo día 19 *El Mundo* publica, curiosamente, un perfil de Ghali dotado de mayor neutralidad. En él se le retrata como el combatiente de un frente de liberación nacional, más que como un terrorista genocida. Se realiza además una contextualización más amplia del conflicto, aunque llena de imprecisiones, como por ejemplo la fecha de entrada de Ghali en España, que se sitúa en el día 21 de abril. Un mes después del ingreso hospitalario del líder saharauí, el periódico todavía hipotetiza sobre un posible ingreso por las heridas supuestamente sufridas en el ataque con dron que costó la vida a Adah Al Bendir⁵¹.

El País por su parte, no recoge las declaraciones del ex president de la Generalitat, se limita a informar sobre el cierre efectivo de la frontera y de la llamada a consultas de Marruecos a su embajadora en España, Karima Benyaich. Ésta había sido previamente citada en el ministerio de Exteriores en Madrid, donde González Laya le transmitió el malestar de España por los sucesos de Ceuta. En esta publicación, además se informa del viaje de Pedro Sánchez a Ceuta el mismo martes. Se trata de una manera de informar transmitiendo una imagen de saber hacer por parte del ejecutivo de coalición, se remarca la “firmeza” que Sánchez promete en la gestión de las fronteras y se adjunta un *twitt* del presidente que transmite calma y control de la situación⁵².

También el día 19, la *MAP* publica una cronología del Caso Ghali desde su ingreso. En ella solo se recogen declaraciones de expertos, como los mencionados anteriormente, incluso hasta de Pablo Casado. Sin embargo, no se recoge una sola mención a los acontecimientos de Ceuta los días 17 y 18 de mayo. El día 18, lo único que se destaca en la cronología es lo siguiente:

“Una gran manifestación frente a la sede de la Subdelegación del Gobierno en Málaga, insta a la justicia española a reactivar el proceso judicial contra el jefe de las milicias separatistas del polsario, por las innumerables denuncias presentadas contra él para que responda por los actos cometidos contra ciudadanos marroquíes y españoles”⁵³.

Tras un cierto debate sobre la devolución en caliente de la mayoría de los asaltantes de la frontera ceutí, *El País* realiza una publicación en sintonía con las anteriores en la que se muestra indulgente con el Gobierno. En ella se habla de “rechazo en frontera”, aunque “devoluciones en caliente” ocupa el titular, y se alude a su aval por parte del Tribunal Constitucional. Se detalla

⁵⁰ Mucientes y Sainz, 19 de mayo de 2021, Puigdemont defiende el derecho de Marruecos a “plantear” la “soberanía” sobre Ceuta y Melilla, *El Mundo*, [Ceuta, en directo | Puigdemont defiende el derecho de Marruecos a “plantear” la “soberanía” sobre Ceuta y Melilla | España \(elmundo.es\)](#)

⁵¹ Meneses, 19 de mayo de 2021, Brahim Ghali: viejo enemigo de la España colonial en el centro del choque diplomático entre Madrid y Rabat, *El Mundo*, [Brahim Ghali: viejo enemigo de la España colonial en el centro del choque diplomático entre Madrid y Rabat | Internacional \(elmundo.es\)](#)

⁵² 19 de mayo de 2021, Marruecos vuelve a cerrar la frontera con Ceuta tras la entrada de más de 8.000 inmigrantes en 24 horas, *El País*, [Marruecos vuelve a cerrar la frontera con Ceuta tras la entrada de más de 8.000 inmigrantes en 24 horas | Economía | Cinco Días \(elpais.com\)](#)

⁵³ 19 de mayo de 2021, Cronología de los acontecimientos desde la acogida del denominado Brahim Ghali en España, *MAP*, [Cronología de los acontecimientos desde la acogida del denominado Brahim Ghali en España | MapNews](#)

además que una gran parte de los inmigrantes habrían regresado a Marruecos por su propia voluntad⁵⁴.

El mismo día de la publicación anterior, *El Mundo*, vuelve sugerir la culpabilidad de Podemos como elemento discordante dentro del Gobierno, por defender la causa del referéndum de autodeterminación. En el subtítulo de la noticia se puede leer: “España ve esta crisis como un aviso para Europa ante futuras decisiones sobre el Sáhara, para el que Podemos pide autodeterminación”⁵⁵.

Nuevamente se expone la postura de Unidas Podemos como algo injustificado, casi un capricho, que termina desatando la ira marroquí.

Esta información, contrasta con una forma mucho más legitimante de publicar unas declaraciones de la ministra de Defensa Margarita Robles, recogidas en el titular de otra noticia: “Margarita Robles avisa a Marruecos: «Con España no se juega. No vamos a aceptar el más mínimo chantaje»⁵⁶. El mayor grado de simpatía del conservadurismo español por la ministra de Defensa se aprecia desde la formación del gobierno de coalición. Recoger declaraciones firmes contra Marruecos y contraponerlas con la postura de Unidas Podemos sobre el Sáhara es una manera de escenificar una fragmentación en el seno del Gobierno.

El conflicto diplomático

El día 21 de mayo Marruecos realiza otra amenaza en toda regla. La embajadora cherifiana declaraba desde Rabat que una salida de Ghali de España con los mismos procederes de su entrada empeoraría la situación entre los dos países. Karima Benyaich, exigía además que Ghali respondiera ante la justicia por las denuncias presentadas contra él. Las declaraciones siguen la línea previa de Marruecos, exigiendo una determinada actuación de la justicia española como si tuviera el legítimo derecho a influir sobre sus procedimientos.

Justo ese día *El Mundo* realiza un perfil de la embajadora. Se trata de un total blanqueamiento de su imagen, retratándola como una auténtica superviviente, hija del médico personal de Hassán II asesinado durante el intento de golpe de estado de 1971. Se habla de ella como una “mujer decidida y de fuerte carácter”. Se menciona el origen granadino de su madre para dar mayor sensación de cercanía y se alude a la difícil crisis que está teniendo que gestionar⁵⁷.

No obstante, al día siguiente el diario publica también un perfil de la ministra González Laya con motivo de su 52 cumpleaños. En él se describe desde una mirada más amable a la responsable

⁵⁴ 20 de mayo de 2021, Tres minutos en España, el paso de los inmigrantes por Ceuta hasta su devolución en caliente a Marruecos, *El País*, [Vídeo | Tres minutos en España, el paso de los inmigrantes por Ceuta hasta su devolución en caliente a Marruecos | Vídeos | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

⁵⁵ Piña y Coll, 20 de mayo de 2021, España frena el caos en Ceuta y prevé un pulso largo de Marruecos, *El Mundo*, [España frena el caos en Ceuta y prevé un pulso largo de Marruecos | España \(elmundo.es\)](#)

⁵⁶ Europa Press, 20 de mayo de 2021, Margarita Robles avisa a Marruecos: “Con España no se juega. No vamos a aceptar el más mínimo chantaje”, *El Mundo*, [Margarita Robles avisa a Marruecos: “Con España no se juega. No vamos a aceptar el más mínimo chantaje” | España \(elmundo.es\)](#)

⁵⁷ Urreta, 21 de mayo de 2021, Karima Benyaich: la embajadora amiga del rey Mohamed, marcada por la tragedia de su padre, *El Mundo*, [Karima Benyaich: la embajadora amiga del rey Mohamed, marcada por la tragedia de su padre | Celebrities \(elmundo.es\)](#)

de las relaciones exteriores españolas. Se busca la complicidad del lector describiendo su gran capacitación académica y su preparación para el cargo, tras años en el mundo de las organizaciones internacionales. Pero sobre todo se busca aludiendo a sus orígenes vascos y su españolidad por encima de ellos, resaltando que en su juventud utilizaba el español en vez del euskera. Sin embargo, para el que realiza exclusivamente una lectura de titulares, éste puede enviar un mensaje diferente, ya que reza lo siguiente: “en mitad de la peor crisis diplomática: «Lo va celebrar en familia»”, deslegitimando en cierto modo el derecho al descanso de la ministra⁵⁸.

Al margen de los principales medios seleccionados para este análisis de prensa, el día 22 de mayo, *Vozpopuli*, realiza una publicación que aporta una versión de los acontecimientos no recogida hasta el momento. En el titular ya se apunta que: “Ghali ha viajado seis veces a España en secreto durante el Gobierno de Sánchez”. Dos de estas veces habrían sido a Canarias y las demás a territorio peninsular. En todas se habría informado con anterioridad al régimen marroquí, que habría dado su visto bueno a condición de que se produjeran dentro de la más estricta discreción.

Esta información, firmada por Antonio Rodríguez, hoy redactor del diario online *The Objective*, es una de las dos únicas referencias recogidas en este análisis sobre dichos viajes. Tal y como se apunta en la noticia, no existe ninguna información relativa a viajes previos de Ghali durante el Gobierno de Sánchez en ningún medio de comunicación. Según Rodríguez, fuentes del CNI confirmarían las mencionadas visitas del líder saharauí a España.

No obstante, si como se ha apuntado con anterioridad, fue la propia DST marroquí la que filtró la noticia del ingreso del líder saharauí a *Jeune Afrique*, significaría que Marruecos ya no tendría ningún interés en mantener en secreto la relación del líder polísario con España. Esto lleva a otra interpretación del conflicto que se disertará más adelante. Y es que pudieron haber otros los motivos por los que Marruecos habría tomado represalias en la frontera ceutí, siendo la ayuda prestada a Ghali una excusa para pasar a la acción.

Vozpopuli apunta que uno de los últimos episodios provocadores de la ira alauita, habría sido la visita del ministro de Exteriores argelino Sabri Boukadoum a González Laya el día 29 de marzo⁵⁹.

El día 23 de mayo *El Mundo* publica un perfil de algunas de las supuestas víctimas de Ghali. Entre ellas se encuentra Lucía Jiménez, presidenta de la Asociación Canaria de Víctimas del Terrorismo, cuyo padre sufrió graves secuelas después de un ataque del Polisario en Bucrúa. La Acavite engrosa las filas de la Asociación Española de Víctimas del Terrorismo (AVT) mencionada con anterioridad, y pretende que al Polisario se le dé la consideración de grupo terrorista, en vez de bando beligerante en el conflicto. En declaraciones recogidas en esta publicación, Jiménez deslegitima además los reclamos del Polisario sobre el territorio y las aguas saharianas.

Pedro Ignacio Altamirano figura también como una de las víctimas en la publicación, resultando un tanto contradictoria la información relativa a las amenazas que habría sufrido. Si bien él

⁵⁸ Cobo, 22 de mayo de 2021, Arancha González Laya cumple 52 años en mitad de la peor crisis diplomática: “Lo va a celebrar en familia”, *El Mundo*, [Arancha González Laya cumple 52 años en mitad de la peor crisis diplomática: “Lo va a celebrar en familia” | Famosos \(elmundo.es\)](#)

⁵⁹ Rodríguez, 22 de mayo de 2021, Ghali ha viajado seis veces a España en secreto durante el Gobierno de Sánchez, *Vozpopuli*, [Ghali ha viajado seis veces a España en secreto durante el Gobierno de Sánchez \(vozpopuli.com\)](#)

mismo ha declarado, en otras entrevistas ya recogidas en este análisis, que había sido amenazado en *Twitter* por simpatizantes del Polisario, en este perfil de *El Mundo* se plantea que habría sido amenazado durante una visita a “la zona”, entendiéndose los campamentos de Tinduf.

No obstante, el caso más curioso de los siete recogidos por el diario es el de Dahi Aguai, que afirma incluso ser miembro fundador del Frente en 1973. Sin embargo, su rúbrica no se encuentra entre las de los 17 firmantes de la congregación fundacional en la mauritana Zouerat. Además, Aguai asegura que un año más tarde, en 1974, había sido encarcelado por el Frente. Según su relato, un Polisario sin posiciones fijas en el territorio aún controlado por España, lo habría encarcelado por considerarlo un espía español, para posteriormente, y sin haber salido de su cautiverio, considerarlo espía de los servicios de inteligencia marroquíes. En medio del colapso de la colonia, sus captores lo habrían trasladado, sorteando los bombardeos sobre población civil que acabaron con la vida de miles de personas en medio del desierto, para mantenerlo encerrado en Tinduf hasta 1980. Analizándolo con detenimiento, cuesta imaginar la verosimilitud de su testimonio⁶⁰.

El 25 de mayo, podemos encontrar en *El País* un artículo que supone el único análisis, encontrado en los medios escogidos para este trabajo, de la estrategia de criminalización de Brahim Ghali por parte de Marruecos y su *lobby* en España. En él, Miguel González aborda algunos de los mantras más repetidos por los medios de comunicación y la diplomacia alauí. Con relación a las causas abiertas del líder polisorio ante la justicia española, González apunta:

“En realidad, Ghali no está siendo buscado, sino que ha sido citado a declarar por el juez, que se ha negado hasta ahora a adoptar medidas cautelares contra él, «a la vista de su estado de salud» y teniendo en cuenta que «no hay indicios claros de su participación en las conductas recogidas en la querrela». Solo tras tomarle declaración Pedraz decidirá si le deja marchar libre o le impone alguna medida, como la prohibición de salir de España o incluso la prisión”.

Resulta cuanto menos sorprendente como esta puntualización no se había podido encontrar anteriormente en ninguna de las publicaciones del cribado realizado en el presente trabajo.

González hace referencia también a las anteriores visitas a España del anterior secretario general del Frente Polisario, Mohamed Abdelaziz sosteniendo que:

“Mohamed Abdelaziz, histórico líder del Frente Polisario durante cuatro décadas, estuvo en diciembre de 2015 en Madrid, cinco meses antes de morir. Concedió entrevistas y presidió un acto político: la 40ª Conferencia Internacional de Apoyo y Solidaridad con el Pueblo Saharaui. Marruecos no se quejó entonces al Gobierno de Mariano Rajoy.

Tampoco lo hizo en las múltiples ocasiones en que Abdelaziz fue recibido en Madrid por los máximos responsables políticos españoles: Felipe González en 1992; José Luis Rodríguez Zapatero en 2004; y José María Aznar en 2005”.

⁶⁰ Iglesias, 23 de mayo de 2021, Siete ‘testigos de cargo’ contra Brahim Ghali, *El Mundo*, [Siete ‘testigos de cargo’ contra Brahim Ghali | Crónica \(elmundo.es\)](#).

Para González, los hechos fundamentales que habrían hecho cambiar de postura a Rabat, con respecto a las relaciones del Polisario con el Gobierno de España, serían el fin del alto el fuego y el reconocimiento de la administración Trump. Esto último habría dado alas a Marruecos para pensar que están “en condiciones de ganar la batalla diplomática, además de la militar”.

El periodista de *El País* apunta abiertamente que “Rabat ha puesto en marcha una campaña para criminalizar a Ghali, incluso antes de que comparezca ante el juez de la Audiencia Nacional Santiago Pedraz”. Como curiosidad señala también, que el afán de Marruecos de aislar a Ghali, choca con la participación del propio Mohamed VI en una cumbre, celebrada en 2017, entre la UE y la Unión Africana en la que también se encontraba el presidente de la RASD⁶¹.

⁶¹ González, 25 de mayo de 2021, Marruecos busca aislar al Frente Polisario criminalizando a su líder, *El País*, [Marruecos busca aislar al Frente Polisario criminalizando a su líder | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](https://elpais.com/marruecos/2021/05/25/marruecos-busca-aislar-al-frente-polisario-criminalizando-a-su-lider/)

saharais no son una excepción. Tal es así que los servicios secretos de Mohamed VI habrían podido pinchar el teléfono de un familiar cercano a Ghali, enterándose, incluso antes que muchos miembros de la cúpula polisaria, de los planes de trasladar al secretario general a Argel.

Una vez en la capital argelina, personas de confianza de Ghali habrían decidido buscar asistencia hospitalaria en algún país europeo, debido a la insuficiente cobertura que el régimen de Abdelmadjid Tebboune podía ofrecer. De manera que cuando el Polisario acudió primero a Alemania, los servicios secretos marroquíes estaban ya al tanto de su intención de abandonar Argelia.

Moreno asegura que realmente, el intento de recalar primero en Alemania, era solo una maniobra de distracción para restar responsabilidad al Gobierno español por la acogida del líder saharai, pudiendo justificarla como “causa humanitaria”. La corresponsal asegura que el Gobierno mantiene muy buenas relaciones con el cuerpo diplomático destinado en Argelia, ya que el embajador español Fernando Morán Calvo-Sotelo, es hijo del antiguo ministro de Exteriores de Felipe González, Fernando Morán. De manera que todo apunta a que él habría sido en un principio el encargado de interceder con el gobierno argelino para preparar la llegada de Ghali.

La elección del Hospital San Pedro de Logroño, habría sido en realidad el plan b de la operación, puesto que en primer lugar se había pensado en el Hospital Universitario del Principado de Asturias en Oviedo. Este hospital es el encargado de prestar asistencia humanitaria a los saharais que residen en cualquier punto de España, o que necesitan venir provenientes de los campamentos de refugiados. Oviedo es, por tanto, uno de los núcleos principales de la comunidad saharai en nuestro país. Por ese mismo motivo, hay una amplia presencia de los servicios de inteligencia marroquíes en la capital asturiana. De esta manera, se habría optado finalmente por La Rioja al tratarse de una comunidad “más discreta”, cercana a la Base Aérea de Zaragoza y gobernada por la socialista Cocha Andreu.

En un podcast de radio del mismo medio, Moreno apuntaba también detalles de la situación de Ghali en el hospital, más allá de su estado de salud. El líder polisario habría sido cambiado periódicamente de habitación por su seguridad, llegando a estar en una estancia al final de un pasillo sin ventanas a la calle⁶⁴.

El día 1 de junio Brahim Ghali declara por videoconferencia ante al juez Santiago Pedraz en la Audiencia Nacional. El magistrado autoriza al líder polisario a abandonar el país sin medidas cautelares.

El País se hace eco de la autorización judicial para que Ghali pueda volar de vuelta a Argelia, recogiendo además las declaraciones de su abogado, Manuel Ollé, a la salida de la vista, cosa que no hace *El Mundo*. El letrado se limita a reproducir las palabras del presidente de la RASD: “Ghali ha dicho que esta querrela tiene un motivo político para minar la dignidad y credibilidad del pueblo saharai, así como su lucha en el camino a la autodeterminación que le corresponde como territorio”

⁶⁴ 31 de mayo de 2021, Habitación sin ventanas y «lejos» del servicio de inteligencia marroquí. Así se gestó la estancia de Ghali en Logroño, *Gasteizberri*, [Habitación sin ventanas y “lejos” del servicio de inteligencia marroquí. Así se gestó la estancia de Ghali en Logroño • GasteizBerri.com](#).

Por otro lado, la noticia de *El País* recoge a su vez palabras textuales del juez Pedraz en las que exculpa a Ghali. Esto no lo hacen ni *El Mundo* ni *ABC* y confiere un mayor grado de inocencia al líder polisario:

“Santiago Pedraz, que solo ha pedido a Brahim Ghali que facilite un domicilio y teléfono en España a través del cual se pueda contactar con él, ha dictado dos contundentes autos tras la declaración para rechazar las medidas cautelares, a las que también se ha opuesto el ministerio público. «No puede apreciarse riesgo de fuga alguno. No consta dato alguno para apreciar que el investigado pueda o quiera sustraerse a la acción de la justicia, máxime a la vista de que en cuanto ha tenido conocimiento de los hechos investigados se ha personado en la causa y ha accedido a la práctica de su declaración, incluso a la vista del estado de salud en el que se encuentra que bien le hubiera permitido a su defensa solicitar posponer la declaración», afirman las resoluciones”⁶⁵.

El mismo día 1, la *MAP* cubre los hechos de una manera completamente diferente. Se presenta la comparecencia ante Pedraz como el inicio de un proceso reparador, en el que se comienza a hacer justicia por los crímenes supuestamente cometidos por Ghali. Esta presunción, no obstante, es suprimida y se pasa directamente a sostener que torturó, violó, asesinó y secuestró a múltiples disidentes. La agencia se apoya en Fadel Breica y ASADEDH, a la hora de hacer estas afirmaciones.

Se pasa por alto que Pedraz declarara que no ve indicios de delito, que no existen pruebas que evidencien la veracidad de las querellas que se procesan y que los testimonios de los denunciados se contradicen. No se menciona en ningún momento la declaración del juez, ni la autorización emitida para que Ghali salga de España al día siguiente sin medidas cautelares.

Otra cuestión destacable es la utilización, de nuevo, del término terrorista, para referirse al líder saharauí, hablando del Polisario como de una banda de las características del Daesh o de Al Qaeda. Por supuesto ni el testimonio de Brahim Ghali, ni las declaraciones de su abogado son recogidos por la agencia⁶⁶.

CAPÍTULO 11

Ghali abandona España

⁶⁵ Gálvez, 1 de junio de 2021, El juez rechaza enviar a prisión o retirar el pasaporte a Brahim Ghali, líder del Frente Polisario, *El País*, [El juez rechaza enviar a prisión o retirar el pasaporte a Brahim Ghali, líder del Frente Polisario | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

⁶⁶ 1 de junio de 2021, Primera comparecencia ante la justicia española del llamado Brahim Ghali, *MAP*, [Primera comparecencia ante la justicia española del llamado Brahim Ghali | MapNews](#)

La madrugada del día 2 de junio, el presidente de la RASD vuela de regreso a Argel, en un avión medicalizado fletado por el gobierno argelino que despegaba desde el aeropuerto de Pamplona. Esta vez el Gobierno marroquí fue informado de la salida del secretario general del Frente, que continuaría su recuperación en un hospital de la capital argelina, donde sería visitado por Abdelmadjid Tebboune.

Al día siguiente de la salida de Ghali, *ABC* publica una información desmentida por Sonia Moreno en una entrevista realizada por el presente trabajo. El diario monárquico, afirmaba que habrían sido los servicios de inteligencia franceses quienes informaron a *Jeune Afrique* de la presencia de Ghali en el San Pedro de Logroño, habiendo puesto primero sobre aviso a la DST. Para Moreno esto carece de sentido, si se tiene en cuenta que la DST ya sabía que Ghali estaba gestionando su traslado a España, y que es el propio Marruecos el que realiza la filtración para poder iniciar el conflicto diplomático⁶⁷.

Ese mismo día 3 de junio la ministra Arancha González Laya releva de sus funciones a su jefe de gabinete, Camilo Villarino. El movimiento supondría un intento de comenzar a relajar las tensiones con Marruecos, sin efecto positivo alguno.

Según Moreno, la cabeza de Villarino era la primera que tenía que rodar en el camino por recuperar unas relaciones diplomáticas fluidas con el Reino Alauita. Camilo Villarino había formado parte de la delegación diplomática en Rabat años atrás, donde habría empezado a engrosar una larga lista de enemigos, debido a sus modos, poco complacientes a los ojos de los altos funcionarios marroquíes. De manera que era cuestión de tiempo que, en la crisis con Marruecos, el puesto del diplomático zaragozano fuera el primero en caer ante los chantajes vecinos. El mismo día 3 González Laya nombra a Villarino embajador de España en Moscú, una de las plazas diplomáticas mejor pagadas en nuestro país, cargo que como se ve más adelante no llegará a asumir.

El día 5 de junio, *El Mundo* publica un perfil de Manuel Ollé, abogado de Ghali ante la Audiencia Nacional. El perfil es una manera sutil de deslegitimar a Ollé y, en última instancia, de seguir cuestionando la inocencia del secretario general del Frente. Se utilizan las amistades y los casos previos del letrado para situarlo políticamente, de manera que, el lector conservador del diario, pueda sacar sus conclusiones y construirse una idea contraria a la inocencia del defendido, al margen del dictamen del judicial.

El titular y el subtítulo del perfil son ya lo bastante elocuentes:

“Manuel Ollé, el abogado estrella y amigo de Garzón que se mete en todos los charcos

Defiende al líder del Frente Polisario y entre sus clientes están uno de los agresores de Alsasua, López Madrid y Falciani. Buen letrado, es íntimo de Baltasar Garzón, Lola Delgado y trata a Santiago Pedraz”

Se elude a la amistad con el ex juez Baltasar Garzón para deslegitimar sus causas, incluso haciendo alusión al algunas de ellas. Además, se llega a sugerir que la decisión del ejecutivo de

⁶⁷ Rodríguez y de Andrés, 3 de junio de 2021, La inteligencia francesa alertó a la marroquí de que Ghali se encontraba en España, *ABC*, [La inteligencia francesa alertó a la marroquí de que Ghali se encontraba en España \(abc.es\)](https://www.abc.es/2021/06/03/internacional/la-inteligencia-francesa-alerto-a-la-marroqui-de-que-ghali-se-encontraba-en-espana_20210603_123.html)

Sánchez de sacar a Franco del Valle de los Caídos, prácticamente responde a una exigencia suya, como si, por otro lado, trasladarlo hubiese sido una injustificada profanación:

“(…) Garzón, que ahora ejerce como abogado, ha influido mucho en su carrera, incluso trabajaron juntos en 2016. Ese año, presentaron una demanda junto a Eduardo Ranz para reconvertir el Valle de los Caídos en un Espacio de Memoria de las Víctimas. Dos años después, Pedro Sánchez nombró a Dolores Delgado ministra de Justicia y empezaron los trámites para sacar a Franco del Valle y cumplir los deseos de la demanda de Garzón y Ollé”⁶⁸.

Una semana después de que Santiago Pedraz dictaminase que las medidas cautelares, de prisión provisional o retirada de pasaporte, quedaban fuera de toda aplicabilidad en el Caso Ghali, *El Mundo*, a través de Sigma Dos, realizaba una encuesta en la que directamente se cuestionaba la actuación del juez.

Tras no haber realizado prácticamente ninguna contextualización veraz del conflicto desde la llegada del presidente de la RASD a España, el diario lanza una serie de preguntas a sus lectores que cuestionan abiertamente la actuación judicial de Santiago Pedraz.

La encuesta se publica casi una semana después de la salida de Ghali y realiza, entre otras, la siguiente pregunta: “¿Y cree que tras ser tratado [Ghali] del COVID debería ser detenido y juzgado por la justicia española para no empeorar más las relaciones con Marruecos?”

Las encuestas sobre intención de voto u opinión sobre temas de relevancia social son algo ampliamente extendido en la prensa, y que se encuentran dentro de un marco deontológicamente ético. Sin embargo, el cuestionamiento de una decisión judicial en firme, a través de un público sin formación ni criterio jurídico, se sale de la naturaleza y del buen hacer de los medios informativos.

El fin último nuevamente, es evidenciar la catastrófica gestión del Gobierno socialista. Ésta podrá haberlo sido o no, pero en el momento en el que un medio de comunicación sugiere reiteradamente que el Gobierno puede injerir de la manera que considere conveniente en las actuaciones judiciales, se incurre en un intento de desinformar al lector. Más aún cuando Brahim Ghali hacía ya una semana que se encontraba fuera de España⁶⁹.

Tras la salida del líder polsario de España, la interlocución del ejecutivo socialista con Marruecos seguiría atascada en un punto crítico. La postura del régimen de Mohamed VI había quedado ya lo suficientemente clara. La posición del Gobierno de Pedro Sánchez con respecto al Sáhara y los diversos gestos que habrían supuesto una ofensa para los cherifianos, no han permitido a día de hoy la vuelta de la embajadora, Karima Benyaich, a Madrid. Para Marruecos las traiciones españolas en los últimos tiempos exigían una depuración, asegurando que no se volverían a encauzar las relaciones bilaterales hasta que no se asumieran responsabilidades en el ministerio

⁶⁸ Pina, 5 de junio de 2021, Manuel Ollé, el abogado estrella y amigo de Garzón que se mete en todos los charcos, *El Mundo*, [Manuel Ollé, el abogado estrella y amigo de Garzón que se mete en todos los charcos | Famosos \(elmundo.es\)](https://www.elmundo.es/2021/06/05/manuel-oll%C3%A9-el-abogado-estrella-y-amigo-de-garz%C3%B3n-que-se-mete-en-todos-los-charcos-1623000000.html)

⁶⁹ Álvarez, 7 de junio de 2021, El 53% acusa al Gobierno de no actuar con firmeza suficiente ante Marruecos, *El Mundo*, [El 53% acusa al Gobierno de no actuar con firmeza suficiente ante Marruecos | El Panel \(elmundo.es\)](https://www.elmundo.es/2021/06/07/el-53-acusa-al-gobierno-de-no-actuar-con-firmeza-suficiente-ante-marruecos-1623000000.html)

de Exteriores. El Reino Alauita sabe que cuenta con un respaldo con el que antes no contaba, el espaldarazo de EEUU, y no piensa cesar su chantaje.

El cese de Camilo Villarino no resultaría suficiente para calmar las aguas, y unas semanas más tarde se producía el de Arancha González Laya. Su marcha era una condición *sine qua non* para el acercamiento entre los dos cuerpos diplomáticos. De esta manera la corte de Mohamed VI propiciaba una renovación de su agrado en el ministerio, provocando el cese de dos figuras por las que la diplomacia alauita, con Nasser Burita a la cabeza, ya había manifestado una gran animadversión. El puesto de González Laya sería ocupado por José Manuel Albares.

Archivo de las causas abiertas contra Ghali

A finales del mes de julio, concretamente el día 29, el juez Pedraz archiva la causa abierta en la Audiencia Nacional contra Brahim Ghali por supuestos delitos de genocidio, tortura y secuestro. El magistrado alega falta de indicios y relatos contradictorios de los testigos, declarando textualmente:

“Basta la audición de las declaraciones prestadas para apreciar las contradicciones denunciadas por la defensa entre las afirmaciones de la querrela sobre la participación del querrellado en los hechos descritos y el contenido de las testificales de los testigos que han declarado. También se aprecia una insuficiencia manifiesta de detalles relevantes sobre circunstancias de lugar y tiempo de los hechos, detalles concretos de la participación del querrellado Brahim Ghali, descripción del cargo que ocupaba, etc. Todo ello resta credibilidad a los testimonios prestados e impide mantener la imputación contra el querrellado”.

Como apunte reseñable, cabe destacar la diferente cobertura que se realiza, primero de la reapertura de la causa contra Ghali y luego de su cierre.

En el primer caso, coincidiendo con su llegada a España, la información encontrada en la que se mencionan los cruentos delitos que habría cometido Ghali es reiterada, estando presente en el titular o en los primeros párrafos de prácticamente todas las publicaciones desde su llegada hasta su salida el día 2 de junio. Se construye un personaje en torno a la figura del líder polisario consistente en un verdadero genocida al cual el Gobierno de España concede asilo. Incluso, como se ha añadido al análisis realizado, una semana después de su regreso a Argelia sin medidas cautelares, se llega a publicar en *El Mundo* una encuesta que llega a cuestionar la decisión del juez Pedraz.

No obstante, con relación al sobreseimiento de la causa abierta contra él en la Audiencia Nacional, se realiza una sola publicación en los principales diarios, que obviamente se pierde en el turbio relato que había ya calado en el imaginario colectivo de los consumidores de prensa generalista.

Cabe destacar, que la decisión de Pedraz de llamar a declarar a Ghali y de reabrir las causas contra él, responde a la imposibilidad de haberle tomado declaración previamente, al no encontrarse oficialmente en España, y no a la repentina aparición de indicios de culpabilidad.

La investigación de la entrada y la salida de Ghali por el juez Lasala

En paralelo a la investigación del juez Pedraz en la Audiencia Nacional, en el juzgado de instrucción número 7 de Zaragoza, el juez Rafael Lasala había abierto con anterioridad una investigación a raíz de una denuncia de la acusación popular en la que se personan diversos actores que serán analizados con posterioridad.

El proceso de instrucción en la Audiencia Provincial de Zaragoza trata de determinar la ilegalidad en la que se pudo incurrir durante el proceso de entrada y salida de Brahim Ghali en España, debido a la controversia en torno a los documentos utilizados por el presidente de la RASD al aterrizar en la base aérea.

La versión oficial del ejecutivo del que formaba parte Arancha González Laya, es que Ghali entró en España con pasaporte diplomático argelino. Posteriormente, se sabe que, en el momento de su ingreso hospitalario, lo hizo con un seudónimo para salvaguardar su seguridad. El secretario general del Frente se registró, al parecer, en el San Pedro de Logroño con el nombre de Mohamed Ben Battouche.

La investigación abierta trata de esclarecer si Ghali habría pasado o no el control de pasaportes al aterrizar en la Base Aérea de Zaragoza, y en caso de no haberlo pasado esclarecer la responsabilidad de dicha decisión, y si esta conlleva algún delito punible.

Desde el inicio del proceso la dirección de la investigación era bastante obvia, y parecía no dejar duda de hacia quién apuntaba el magistrado Lasala al admitir a trámite la denuncia de la acusación popular. En este contexto el día 11 de agosto Camilo Villarino es imputado y se le cita para declarar el día 1 de septiembre. El segundo jefe del Estado Mayor del Ejército del Aire, Francisco Javier Fernández Sánchez ya había reconocido previamente:

“(…) que fue él quien dio instrucciones al jefe de la base [de Zaragoza] para que se eximiera a los pasajeros del vuelo en el que venía el líder del Polisario de pasar el control de pasaportes, por indicación del jefe de Gabinete de la ministra de Asuntos Exteriores”⁷⁰.

La salida de Ghali de España se habría realizado en las mismas condiciones. *El País* recogía el día 13 de agosto la declaración ante Lasala del coronel jefe de la Comandancia de la Guardia Civil de Navarra, en la que aseguraba que:

“El motivo por el que los guardias civiles del aeropuerto no intervinieron es porque Ghali y los otros tres pasajeros «estuvieron acompañados en todo momento por funcionarios de la Brigada Provincial de Extranjería y Fronteras del Cuerpo Nacional de Policía de Navarra y accedieron directamente a la sala de autoridades [del aeropuerto] sin pasar por el filtro ordinario de seguridad»”⁷¹.

⁷⁰ González, 11 de agosto de 2021, El juez que investiga la entrada de Brahim Ghali en España imputa al exjefe de Gabinete de González Laya, *El País*, [Camilo Villarino: El juez que investiga la entrada de Brahim Ghali en España imputa al exjefe de Gabinete de González Laya | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

⁷¹ González, 13 de agosto de 2021, Ghali tampoco pasó control de pasaporte al salir de España, *El País*, [Ghali tampoco pasó control de pasaporte al salir de España | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

Imputación de González Laya

El día 21 de septiembre Arancha González Laya es imputada y citada a declarar por el juez Lasala. Ese mismo día *El Mundo* cubre la información lanzando una pregunta en un ladillo de la noticia, después de recoger las siguientes declaraciones de Camilo Villarino ante el juez:

“«La ministra me dice entonces que se ha decidido, no me dice quién lo ha decidido - me lo puedo imaginar, pero entonces entramos en el terreno de la especulación-, me dice que se ha decidido admitir a Ghali en España y me pide que me encargue de la instrumentación logística» (...)

¿LA DECISIÓN LA TOMÓ ELLA?

(...) «Se toma la decisión, ¿pero la había tomado ella? ¿La tomó ella la decisión le dijo?»”, preguntó el juez. Villarino respondió: «Me dijo que se había tomado la decisión. No creo que fuera ella sola por sí y ante sí. El Gobierno no es un reino de taifas»⁷².

Tanto el juez como diferentes diarios, dirigen sus indagaciones hacia algo que parece obvio, y es que la orden de acoger a Ghali en España fue dada en última instancia por el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez.

Los supuestos documentos de identificación de Ghali

En relación a la controversia en torno a los documentos de identidad de Brahim Ghali, *El País*, publica el día 24 de septiembre documentos pertenecientes al Registro Civil único de Valencia, en los que se detalla la elegibilidad de Ghali para la nacionalidad española, la cual obtiene en el año 2004. Éste accede a la nacionalidad tras haberla ostentado durante sus 28 años de vida en el Sáhara Español, hasta 1976. El artículo 18 del Código Civil habilita la obtención de la nacionalidad a quien la haya usado de buena fe durante al menos 10 años.

En la publicación se detalla que, tras la caída de la colonia, los saharauis tuvieron un plazo de un año para decidir si deseaban conservar la nacionalidad española. Como muchos compatriotas Brahim Ghali se exilió en Tinduf y nunca tuvo la oportunidad de realizar el trámite necesario. De esta manera no fue hasta 2004, momento en el que era embajador de la RASD en España y residía en Valencia, cuando la jueza del Registro Civil certifica su derecho a la nacionalidad. Se aclara además que en ese momento el secretario general del Frente acreditó un documento en el que se certificaba que no contaba con nacionalidad argelina.

La noticia es una forma de legitimar la actuación del Gobierno por parte de *El País*, argumentando textualmente que: “Al ser Ghali legalmente un ciudadano español, el Gobierno

⁷² Peñalosa y Hernández, 21 de septiembre de 2021, El juez imputa a la ex ministra Arancha González Laya por la entrada de Brahim Ghali en España, *El Mundo*, [El juez imputa a la ex ministra Arancha González Laya por la entrada de Brahim Ghali en España | España \(elmundo.es\)](https://www.elmundo.es/2021/09/21/actualidad/justicia/20210921-el-juez-imputa-a-la-ex-ministra-arancha-gonzalez-laya-por-la-entrada-de-brahim-ghali-en-espana.html)

no podía negarse a su entrada en España en abril, cuando fue internado en el Hospital San Pedro de Logroño”⁷³.

Por su parte *El Mundo* hace referencia a la misma información de un modo significativamente diferente. En una sección de *Crónica* un día más tarde publica diversos documentos de Ghali, entre ellos: los partes médicos con los que habría ingresado en la unidad riojana, su DNI desde 2004, o el pasaporte con el que supuestamente habría entrado en España. Lo curioso de este último documento, que se adjunta en el titular de la crónica en un *collage* que incluye hasta una foto de González Laya, es que en él sí que figura el nombre de Ghali. Esto contradice las palabras de Antonio Urdiales, que la propia crónica recoge intentando escenificar la falsificación, en las que dice textualmente:

“El pasaporte que llevaba consigo Ghali para entrar, no es ni siquiera un pasaporte diplomático, es ordinario y además está a nombre de otra persona nacida en Argelia, cuando el líder del Polisario es español. Viene mal hasta la fecha de nacimiento”⁷⁴.

Lo descrito arroja dos posibilidades, o bien la imagen que publica *El Mundo* del supuesto pasaporte de Ghali es un completo montaje, o bien la declaración de Antonio Urdiales, recordemos personado como acusación popular ante el juzgado de instrucción número 7 de Zaragoza, es flagrantemente falsa, lo cual sería aún de mayor gravedad.

⁷³ González, 24 de septiembre de 2021, El documento que acredita la nacionalidad española de Brahim Ghali desde 2004, *El País*, [El documento que acredita la nacionalidad española de Brahim Ghali desde 2004 | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

⁷⁴ Escrivá, 25 de septiembre de 2021, Cortafuegos Laya: la ministra citada por el juez y el ‘puffff’ del veterano Villarino, *El Mundo*, [Cortafuegos Laya: la ministra citada por el juez y el ‘puffff’ del veterano Villarino | Crónica \(elmundo.es\)](#)



Recorte de *collage* del supuesto pasaporte falso de Ghali publicado por *El Mundo*, 25 de septiembre de 2021.

El diario podría incurrir en la crónica en una revelación de datos personales del líder saharauí, totalmente injustificada y sin ningún valor periodístico o informativo, llegando a publicarse incluso su número de DNI.

La contaminación informativa sobre los documentos de identificación con los que Brahim Ghali habría aterrizado en la Base Aérea de Zaragoza es enorme. El juez Rafael Lasala no se ha pronunciado todavía sobre las condiciones de entrada del presidente de la RASD en España, y ya se han escrito ríos de tinta durante meses, con múltiples imágenes de su supuesto pasaporte falso. La veracidad de estos documentos queda en la mayoría de las ocasiones más que en entredicho, debido a incoherencias como la señalada con anterioridad. Las redes sociales, especialmente *Twitter*, han sido uno de los principales medios de difusión de todas estas supuestas filtraciones exclusivas del pasaporte usado por Ghali.

En lo que respecta a la acusación particular de la causa abierta en el juzgado número 7 de la Audiencia Provincial de Zaragoza, el diario *ABC* realiza un perfil del abogado Antonio Urdiales el día 3 de octubre.

En la publicación se le describe como “legionario”, haciendo referencia a su destino en el Sáhara durante el servicio militar, y se airea con fervor el pasado militar de su familia, vinculada al franquismo. Tal y como se detalla, Urdiales es hijo del coronel jefe del Aeropuerto de Málaga entre 1960 y 1975 y de Concepción Gálvez, “la última descendiente que conservaba ese primer apellido del militar Bernardo de Gálvez, único español cuyo cuadro está colgado en el Capitolio de los Estados Unidos por ser unos de los héroes de la independencia americana”.

Se utiliza el pasado franquista y militar del padre de Urdiales, así como su cumplimiento del servicio militar en el Sáhara, para ensalzar su figura, dotándolo de una cierta aura heroica. En las últimas líneas se hace referencia a su intención, casi como si de un deber se tratase, de poner en jaque al Gobierno de Pedro Sánchez por la acogida del secretario general. De esta manera *ABC* se posiciona en contra del gobierno, legitimando la denuncia de alguien escasamente afectado por la estancia de Ghali en España. La publicación se apoya además en las denuncias archivadas por Pedraz semanas atrás, ignorando este hecho y recogiendo como válidas declaraciones de Urdiales en las que expresa que:

“Los artífices de la entrada «de este terrorista» (...) pueden haber cometido varios delitos graves como «encubrimiento de un genocida, prevaricación y, si se demostrara alguno de los dos, hasta malversación de fondos por la factura de los medios utilizados para traerlo de forma oculta y llevarlo al hospital»”⁷⁶.

ABC ensalza también la figura del magistrado Rafael Lasala y del fiscal del caso Juan Pablo Fraj, en una publicación del día 19 de octubre. El diario los presenta en perfecta sintonía, implacables ante las supuestas ocultaciones de González Laya y de Villarino, que tratarían de impedir que la investigación llegase hasta Pedro Sánchez. De esta manera en el titular se destaca: “El fiscal del caso Ghali planta cara a la Abogacía del Estado y apoya la investigación que acecha a Sánchez”⁷⁷.

El diario *ABC* habría insinuado también en una publicación de unos días antes que Baltasar Garzón y a Dolores Delgado habrían provocado la prescripción de los delitos que se le imputaban a Ghali.

En la noticia se les presenta como los culpables de que no prosperara el proceso que investigaba el juez Pedraz en el momento de la llegada del líder polisario a España. Sin embargo, independientemente de la veracidad de estas insinuaciones, la querrela que se investigaba en el momento de su ingreso hospitalario es la que presentó nuevamente Fadel Breica en 2019. En ésta se le acusaba de cargos muy similares a la de 2007 y se incluían testimonios de varias supuestas víctimas que fueron incluso recogidos por *El Mundo*. Entre los delitos de los que se le acusaba se encontraban los de tortura, detención ilegal y violación, a parte del de genocidio entre los años 1975 y 1990. No obstante, el juez Pedraz no vio pruebas de dichos delitos y

⁷⁶ Madueño, 3 de octubre de 2021, El ‘legionario’ que ha puesto en jaque al Gobierno por el ‘caso Ghali’ desde Málaga, *ABC*, [El ‘legionario’ que ha puesto en jaque al Gobierno por el ‘caso Ghali’ desde Málaga \(abc.es\)](https://www.abc.es/2021/10/03/legionario-que-ha-puesto-en-jaque-al-gobierno-por-el-caso-ghali-desde-malaga_20211003_abc.es)

⁷⁷ Pérez, 19 de octubre de 2021, El fiscal del caso Ghali planta cara a la Abogacía del Estado y apoya la investigación que acecha a Sánchez, *ABC*, [El fiscal del caso Ghali planta cara a la Abogacía del Estado y apoya la investigación que acecha a Sánchez \(abc.es\)](https://www.abc.es/2021/10/19/fiscal-del-caso-ghali-planta-cara-a-la-abogacia-del-estado-y-apoya-la-investigacion-que-acecha-a-sanchez_20211019_abc.es)

remarcó el carácter contradictorio de los testimonios de las presuntas víctimas. Por lo tanto, la insinuación que se hace en la noticia de que Ghali escapó porque Garzón y Delgado lo permitieron está fuera de toda lógica. Nuevamente se utilizan las declaraciones de alguien y se redactan de tal manera que, aunque entrecorridas, parecen una afirmación del medio en cuestión. Esto lo hacen también *El País* y *El Mundo* según sus intereses⁷⁸.

El día 8 de octubre Arancha González Laya declara ante el juez Lasala. La ex ministra sostiene la legalidad de las acciones realizadas para traer a Ghali a nuestro país y reitera los motivos humanitarios de la ayuda prestada. Laya, al ser preguntada por detalles concretos relativos a la toma de la decisión, alega que cualquier revelación en este sentido podría ir contra la Ley de secretos oficiales. En la actualidad la instrucción del caso sigue adelante en el juzgado zaragozano.

La acusación particular en el Caso Ghali

Existen dos denuncias interpuestas contra Brahim Ghali en el juzgado número 7 de la Audiencia Provincial de Zaragoza. Una de ellas es presentada por el abogado malagueño Antonio Urdiales y la otra viene firmada por Juan Vicente Pérez Aras y Rachad Andaloussi Ouriaghli.

Antonio Urdiales, como ya se ha apuntado previamente es hijo del teniente coronel de aviación Urdiales, alto mando del ejército franquista que sostuvo el rango de coronel jefe del aeropuerto de Málaga entre 1960 y 1975. Urdiales realizó el servicio militar obligatorio en uno de los tercios de la legión destacado en el Sáhara, algo de lo que presume y en lo que hace hincapié una noticia de *ABC* analizada con anterioridad. En ella se habla de él como “el legionario que ha puesto en jaque al gobierno”.

Urdiales, casado con una marroquí, asegura al diario *Público* “representarse a sí mismo” y no a intereses de terceros. El abogado malagueño sostiene que, debido al cierre de fronteras de Marruecos, provocado por la acogida de Ghali en España, no pudo viajar a ver a su familia política y que es este el motivo por el cual decide interponer la denuncia contra el ejecutivo socialista en Zaragoza.

Según *Público*: “Antonio Urdiales fue durante más de quince años asesor jurídico externo del Ayuntamiento de Torremolinos (Málaga) bajo el mandato del PP. Una revista local llegó a cifrar en 1,5 millones de euros los honorarios recibidos”⁷⁹.

En lo que respecta a la otra denuncia de la acusación particular, fue presentada en un juzgado de Logroño, que la remitió al juez Lasala en Zaragoza por existir otra anterior con el mismo contenido (la que fue tramitada por Antonio Urdiales).

Rachad Andaloussi es un influyente joven marroquí afincado en Valencia. Ingeniero de caminos, y gran amigo de Juan Vicente Pérez, es candidato a la presidencia de la Cámara de Comercio,

⁷⁸ Navas, 15 de octubre de 2021, Acusan a Garzón y Delgado de «provocar la prescripción» del caso Ghali, *ABC*, [Acusan a Garzón y Delgado de «provocar la prescripción» del caso Ghali \(abc.es\)](https://www.abc.es/acusan-a-garzón-y-delgado-de-provocar-la-prescripción-del-caso-ghali-abc-es)

⁷⁹ Pascual, 22 de septiembre de 2021, Un empresario marroquí vinculado al PP, tras la imputación de la exministra González Laya por el ‘caso Ghali’, *Público*, <https://www.publico.es/politica/empresario-marroqui-vinculado-pp-imputacion-exministra-gonzalez-laya-caso-ghali.html>

Industria y Servicios de Marruecos en España. A su boda, celebrada en septiembre de 2021 asistieron varios altos cargos del aparato político marroquí, así como el ex ministro de Defensa José Bono y Paula Sánchez de León, ex vicepresidenta de la Generalitat Valenciana durante el Gobierno de Francisco Camps, dejando constancia de sus importantes conexiones y de la fuerza del lobby marroquí en España.

Según *Público*, Andaloussi no aparece en el Registro Mercantil, a pesar de ser considerado un eminente empresario en los círculos de influencia valencianos.

Juan Vicente Pérez Aras es ex diputado del Partido Popular. Ambos están representados por el abogado Juan Carlos Navarro, encargado de defender a Francisco Correa en el caso Gürtel. Navarro, a su vez, fue imputado en 2014 por el intento de secuestro del ex presidente del Valencia CF, Vicente Soriano, por parte de Juan Soler. Según *elDiario.es*, “Navarro habría intervenido en varios intentos frustrados de que Soriano pagara a Soler parte de los 85 millones de euros que les adeuda. También habría pergeñado un plan para ocultar del fisco el dinero que Soler pretendía recuperar”. No obstante, los acusados en esta causa fueron absueltos, tras declararse la nulidad como prueba de las grabaciones hechas a Juan Soler, en las que reconocía los hechos⁸⁰.

Los denunciantes de Ghali ante la Audiencia Nacional

A pesar de haber dedicado este trabajo parte del análisis al proceso que tuvo lugar en la Audiencia Nacional contra el presidente de la RASD, conviene realizar una breve descripción de los sujetos que interponen las diferentes denuncias ante la Audiencia Nacional, así como se ha procedido con anterioridad con las partes personadas en la causa de Zaragoza.

Una de las partes denunciantes de Brahim Ghali ante el juez Pedraz es la Asociación Saharaui para la Defensa de los Derechos Humanos (ASADEDH). Más allá de la veracidad de las denuncias presentadas por esta asociación, la cual queda expresada con la sentencia y el archivo del caso por parte de Pedraz, cabe destacar alguna cuestión en lo relativo a los vínculos de los denunciantes.

El presidente de ASADEDH, Ramdan Mesaud, es un antiguo miembro del Frente Polisario. No se ha detenido especialmente este trabajo en esta cuestión, aunque se menciona en el apartado dedicado a la fundación del Frente en el contexto histórico, pero cabe remarcar la importancia del transfuguismo polsario en el devenir del conflicto. Muchos miembros del frente de liberación han terminado engrosando las filas de Marruecos a lo largo de los más de 40 años de conflicto. El caso de Mesaud es uno más de una larga lista, siendo nombrado miembro del CORCAS en 2006 por Mohamed VI.

Hamdi Mansor, delegado del Frente Polisario en Canarias, declara en una entrevista durante la realización de este proyecto:

⁸⁰ Maroto, 11 de abril de 2014, La policía acusa al abogado de la Gürtel por el intento de secuestro del expresidente del Valencia, *elDiario.es*, https://www.eldiario.es/comunitat-valenciana/vincula-gurtel-secuestro-valencia-cf_1_4936442.html

“Detrás de ASADEDH está el aparato del servicio secreto marroquí con el señor Yassine Mansouri a la cabeza. La DST está detrás de todas las asociaciones y medios de propaganda que se encargan de desvirtuar la lucha del pueblo saharauí. Estas asociaciones y medios están financiados por el gobierno marroquí y plagados de tráfugas del Polisario, que son utilizados para transmitir una imagen distorsionada del respeto a los derechos humanos en los campamentos, y para crear falsedades que contaminan la historia real del conflicto, como así lo pretenden las denuncias contra Brahim Ghali”.

Yassine Mansouri fue adjunto al ministro del Interior marroquí Driss Basri y llevó a cabo múltiples encargos consistentes en la eliminación de toda oposición al régimen, como la depuración de cargos en el Sáhara ocupado a principios de los 2000.

Para Mansour, los objetivos de ASADEDH son fácilmente adivinables:

“Es cierto que es difícil tener documentos que atestigüen explícitamente la vinculación de todas estas instituciones con Marruecos, pero si uno analiza sus actos todo queda en clara evidencia. Por ej. en el caso de esta asociación [ASADEDH] que dice defender los derechos humanos en el Sáhara, ¿por qué no se pronuncia también sobre las atrocidades cometidas por Marruecos con los miembros de Gdeim Izik? Porque esos sí que llevan años en prisión por motivos políticos sin juicio justo, y sufriendo abusos y torturas sistemáticas”.

Las protestas saharauis en el campamento levantado en Gdeim Izik en 2010, a unos kilómetros de El Aaiún, fueron sofocadas por la represión de las fuerzas del régimen marroquí, que llevaron a cabo numerosas detenciones ilegales, torturas y desapariciones forzadas que a día de hoy están aún por esclarecer. Diversos informes de asociaciones para la defensa de los derechos humanos, como Amnistía Internacional o Human Rights Watch denuncian los hechos acaecidos. Un informe emitido por la (Fundación Sáhara Occidental, 2018) recoge testimonios de algunos de los detenidos, como es el caso de Abdel Jalil Laaroussi, condenado a cadena perpetua en 2010:

“Sabía que estaba en un tribunal militar, pues cuando me quitaron la venda de los ojos, estaba en una habitación pequeña, había alguien con un uniforme militar, no podía estar de pie, ni sentarme, sangraba por la cabeza y los pies. Esta fue la primera vez que oí las acusaciones, denuncié que fui torturado y cómo lo habían hecho. El juez respondió: «No tengo tiempo para eso, tiene que firmar y poner su huella digital»” (p. 32).

Uno de los testimonios presentados por ASADEDH ante la Audiencia Nacional es el de Dahi Aguai, que ha sido analizado con anterioridad en relación a un perfil de los denunciados realizado por el diario *El Mundo* el día 23 de mayo de 2021.

El otro denunciado de Ghali es Fadel Breica. Éste fue arrestado en junio de 2019 por las autoridades del Polisario en el campamento de Rabuni, cerca de Tinduf, quedando en prisión preventiva mientras era investigado por presuntos delitos de difamación e incitación a la violencia. Durante su detención Breica comenzó una huelga de hambre que ciertamente deterioró su estado de salud, siendo finalmente puesto en libertad sin cargos por las autoridades de la RASD.

El opositor saharauí asegura en su testimonio ante la Audiencia Nacional que fue sometido a diferentes métodos de tortura durante su estancia en el centro de detención de Rabuni. Breica apunta directamente a Ghali como el responsable de estos actos supuestamente cometidos sobre él, aunque en su declaración sostiene que el líder polísario jamás habría estado presente mientras se sucedían. Curiosamente, para corroborar su versión de lo ocurrido Breica intenta apoyarse en un preso común, que habría sido compañero de celda y que, sin embargo, negó ante Pedraz cualquier tipo de abuso o tortura en el tiempo que compartieron cautiverio. Además, como ya se ha expuesto con anterioridad, el magistrado de la Audiencia Nacional aprecia en la sentencia de las causas abiertas contra Ghali, grandes contradicciones, imprecisiones temporales y ausencia de datos relevantes en los testimonios de las supuestas víctimas, incluido el de Breica.

En los medios consultados por este trabajo Fadel Breica se presenta como blogero y activista, no obstante, no se ha encontrado ningún sitio web en el que publique artículos o algún tipo de entrada periódica, más allá de las que pueda realizar en sus redes sociales.

Hamdi Mansor defiende, al ser preguntado sobre esta cuestión, el respeto por los derechos humanos y los principios del derecho internacional, existente en los centros de detención de la RASD:

“No hay ni un solo preso político en los territorios liberados ni en los campamentos de refugiados, hay presos comunes, pero no hay nadie encarcelado en el Sáhara por luchar por sus ideales. Si Marruecos afirma que hay alguien en esta situación en nuestro territorio estamos dispuestos a que la prensa acuda a entrevistarlo.

Si es cierto que existen represaliados políticos en el territorio de la RASD y en los campamentos, ¿cómo es posible que la ACNUR, la MINURSO, la ONU y todas las ONG que hay desplegadas allí no hayan emitido ni un solo informe que lo denuncie?”

Ciertamente, la emisión de informes de organismos internacionales, sobre irregularidades en cuanto a la actuación de las fuerzas del orden de la RASD en los campamentos de refugiados, es prácticamente anecdótica. En el informe sobre la situación de los derechos humanos en el mundo de Amnistía Internacional (2021) apenas se reporta una detención sospechosa de ser contraria al derecho de libertad de expresión:

“El 8 de agosto, la policía de los campamentos detuvo al periodista ciudadano Mahmoud Zeidan durante 24 horas y lo interrogó sobre unas publicaciones en Internet en las que criticaba la manera en que las autoridades de los campamentos gestionaban la distribución de ayuda para la COVID-19” (p. 304).

En ese mismo informe, las violaciones en materia de derechos humanos que se le atribuyen a Marruecos son numerosas, incluyendo detenciones ilegales de activistas saharauís en los territorios ocupados y de miembros del movimiento Hirak de la región del Rif. Se denuncia, además, la práctica habitual de torturas y violaciones sobre población reclusa y la omisión de investigación de delitos cometidos contra el colectivo LGTBI+, destacándose que las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo siguen suponiendo delito en el Código Penal marroquí.

CONCLUSIONES

El análisis de caso realizado, junto con el bagaje que otorga un conocimiento más exhaustivo de los hechos históricos relativos al territorio en los últimos 50 años, nos permiten dibujar un esquema mucho más claro de los intereses que se concentran a ambos lados del conflicto, así como de las dinámicas de actuación de los agentes geopolíticos implicados en él.

En el caso de la prensa, podemos advertir que la cobertura del conflicto no responde a la mayor o menor relevancia de los acontecimientos, sino al rédito que los medios y las fuerzas políticas vinculadas a ellos pueden obtener. Así, en el caso del ingreso de Ghali en España, se aprecia claramente un interés particular por informar sobre un hecho que no deja de ser algo frecuente, y es que los líderes del Frente Polisario han elegido en muchas ocasiones España para tratarse de enfermedades graves, como hizo por ejemplo Mohamed Haddad⁸¹. La prensa española otorga un carácter más noticioso al ingreso hospitalario del líder saharauí, al que se dedican semanas de seguimiento, que al alto el fuego que tiene lugar en noviembre de 2020 en la brecha de El Guerguerat y que puso fin al *status quo* imperante en la región en los últimos 30 años.

De la llegada del secretario general del Frente a España se deduce una clara intención de ocultación por parte del gobierno, probablemente para no exponerle a las causas judiciales abiertas contra él, y para no provocar ningún tipo de reacción por parte de Marruecos. Lo primero podría haber constituido un delito tipificado, y es precisamente lo que deberá determinar el magistrado Rafael Lasala. No obstante, no es menos cierto que las denuncias presentadas contra Ghali en la Audiencia Nacional, e investigadas por el juez Pedraz carecían de bases probatorias, como así quedó demostrado en el auto que no percibía indicios de delito y que permitió la salida del presidente de la RASD.

La estancia de Brahim Ghali en Logroño hace que converjan los intereses de dos sujetos tradicionalmente enfrentados, el Reino de Marruecos y la derecha española.

En primer lugar, la investigación realizada nos permite delimitar con gran nitidez la influencia del lobby marroquí en nuestro país. La obtención de pruebas documentales, como pueden ser transferencias bancarias, imágenes que evidencien contactos, o conversaciones de cualquier tipo ha resultado imposible. No obstante, los indicios que vinculan al reino alauita con periodistas, medios de comunicación y determinadas asociaciones se hacen tremendamente evidentes en el presente trabajo. De esta manera, la semilla del “Caso Ghali” estaba ya plantada desde hacía años, en forma de denuncias sin ningún fundamento ante la Audiencia Nacional. Fadel Breica y ASADEDH tienen una clara vinculación, por no afirmar rotundamente que están a su servicio, con Marruecos, y en el caso de las denuncias apenas tuvieron repercusión mediática cuando fueron interpuestas.

En el momento en el que Donald Trump, decide reconocer la soberanía marroquí sobre los territorios ocupados del Sáhara, Marruecos espera que la Unión Europea, con España a la cabeza

⁸¹ Secretario General del Frente Polisario hasta su muerte en 2016, año en el que es sucedido por Brahim Ghali.

haga lo propio. No obstante, la reafirmación de la tesis de Naciones Unidas por parte del Gobierno socialista, termina de enconar unas relaciones ya maltrechas desde la culminación del pacto con Unidas Podemos, firme defensor de la autodeterminación saharauí.

De esta manera la filtración que realiza la DST a *Jeune Afrique* y con la que cae la primera ficha de dominó del caso no es casualidad. Existen motivos de sobra para pensar que el conflicto diplomático, como medida de presión para un ulterior reconocimiento de la soberanía cherifiana sobre el Sáhara por parte de España, estaba ya planeado desde hacía meses. Así pues, una vez filtrada la noticia, el terreno para llevar a cabo la escalada de tensión estaba ya preparado de antemano con las denuncias de Breica y ASADEH.

Es aquí donde, como se ha apuntado con anterioridad, convergen los intereses de Mohamed VI con los de la derecha española. Dentro de la guerrilla de desgaste que lleva a cabo la oposición contra el Gobierno socialista, la posibilidad de retratar al ejecutivo como hospedador de un criminal de guerra genocida, era un plato demasiado suculento como para no ser probado.

En este contexto queda de manifiesto la instrumentalización del ingreso de Ghali como arma política. El análisis de los intereses que se esconden tras las denuncias presentadas ante la Audiencia Nacional brilla por su ausencia, y junto al nombre del secretario general se añaden siempre los cargos que se le imputan, sugiriendo una culpabilidad irrefutable. Esto viene a reforzar en cada publicación que realiza la prensa, especialmente la más próxima a la oposición, *El Mundo* y *ABC*, el argumento falaz de que el Gobierno había pretendido dar cobijo en secreto a un torturador y genocida.

Lo descrito suscribe la hipótesis principal de este proyecto, quedando más que en evidencia la existencia de un sesgo informativo, que tiene como objetivo convertir un hecho noticioso en una herramienta en favor de unos intereses políticos determinados.

No obstante, no todas las cabeceras analizadas demuestran la misma forma de aproximarse al episodio. En el caso de *El País*, se aprecia como la versión gubernamental apenas se cuestiona. No se realizan insinuaciones inculpatorias sobre el ejecutivo, y se observa un modelo informativo basado en declaraciones, sobre todo de miembros del Gobierno, que ayuda a transmitir una imagen de buena praxis en la gestión de la crisis diplomática. Sin embargo, el diario, al igual que los medios de derechas tampoco realiza ningún análisis de los vínculos de los denunciantes de Ghali con el lobby marroquí.

El sesgo informativo se aprecia además en el número de publicaciones que se realizan sobre el caso analizado. Y es que Brahim Ghali era un completo desconocido para la opinión pública española, siendo la cobertura que se realiza de su ingreso hospitalario notoriamente menor durante las primeras semanas. No es hasta los sucesos de Ceuta, casi un mes después de su entrada en España, cuando aumenta el foco mediático en torno a su figura, pero sobre todo en torno a la gestión del Gobierno, respondiendo este cambio en la agenda *setting* de la prensa a la hipótesis descrita con anterioridad. Todo esto se suma al escaso espacio dedicado a la decisión del juez Pedraz de no imponerle medidas cautelares y al auto exculpatorio emitido por el magistrado de la Audiencia Nacional. Después de semanas de titulares en los que el nombre de Ghali aparece junto a acusaciones de todo tipo de crímenes de guerra, la noticia de su libertad para salir de España tiene una repercusión casi anecdótica.

En general, en el análisis de caso de este proyecto se detectan grandes lagunas en el marco de la contextualización. De una manera particular en las principales cabeceras conservadoras, *El Mundo* y *ABC*, se omiten se omiten datos de gran relevancia histórica, que son claves para que el lector medio, no conocedor del *background* del conflicto, pueda comprender los acontecimientos. Se habla en algunas publicaciones en clave eufemística de la ocupación marroquí, calificándola como “gobierno con mano de hierro” y se evita hablar de las condiciones en las que se produjo, y el papel que jugó cada agente geopolítico, especialmente España. En cuanto al genocidio perpetrado por Marruecos durante el éxodo saharauí hacia Tinduf, no se encuentra absolutamente ninguna referencia. Episodios como los bombardeos de las FAR sobre población civil en Um Dreiga, en los que más de 3000 civiles saharauíes perecieron por heridas causadas por napalm y fósforo blanco resultan imposibles de encontrar.

Esta falta de contextualización histórica, y de omisión de hechos concretos a la hora de poner de relieve el pasado del territorio, coincide a su vez con una omisión total de diversas prácticas llevadas a cabo por Marruecos en su territorio durante los últimos años, así como en el transcurso del Caso Ghali. La prensa nacional prefiere directamente no informar sobre los abusos sistemáticos contra los derechos humanos perpetrados por el régimen alauita. Estos han sido previamente resaltados en este trabajo sin profundizar en ellos, en la medida en que no eran objeto de estudio, haciendo referencia al informe sobre la situación de los derechos humanos en el mundo de (Amnistía Internacional, 2021).

Las cuestiones descritas corroboran la segunda hipótesis formulada, y es la evitación sistemática de informar acerca de la falta de respeto por los derechos humanos y de la represión política existente en el país vecino. Se pone de manifiesto de esta manera la connivencia de los intereses de Marruecos con los de un sector de la prensa española, previsiblemente extrapolable a otros medios de comunicación.

Finalmente, la tercera hipótesis propuesta se materializa a través la patente contaminación mediática que lleva a cabo el lobby marroquí en nuestro país. Se advierte la creación *ad hoc* de medios destinados a difundir propaganda marroquí, como *Atalayar*, *La hora de África* o *La Vía del Mártir*, que son utilizados frecuentemente como referencias de prensa autorizada por la MAP y los principales medios cherifianos. Estos medios no tienen repercusión en España, y en ellos son frecuentes las publicaciones que se apoyan pseudo expertos, supuestos politólogos o sujetos que dicen ser profesores de universidad sin serlo realmente. Es más que plausible pensar, que estos pseudo expertos reciben una contraprestación por seguir directrices propagandísticas dictadas directamente desde Rabat. Entre ellos se encuentran españoles, pero también tráfugas saharauíes, como Pedro Ignacio Altamirano y Mahayub Salek, de *Atalayar* y *La Vía del Mártir* respectivamente. La procedencia de estos colaboradores mediáticos, permite al régimen marroquí afianzar la tesis de que la soberanía alauita sobre el Sáhara está basada en irrefutables principios del derecho internacional, y no en una veleidad expansionista.

Cabe destacar que la articulación de una estructura mediática propagandística no es la única pieza de la estrategia de contaminación informativa de Marruecos. Al igual que medios como los citados con anterioridad han sido creados expresamente para llevar a cabo una campaña en favor de los intereses marroquíes, organizaciones como ASADEH tienen exactamente el mismo *late motiv*. Así pues, las denuncias sin fundamentación presentadas ante la Audiencia Nacional

son otra vía para desvirtuar la realidad, un movimiento con el objetivo de crear un ruido mediático como el que se produjo tras el ingreso de Ghali, que es reiteradamente publicitado por los medios identificados previamente y que, finalmente, no llega a ningún lugar porque no se sustenta sobre hechos probados.

En cuanto a la actuación del Gobierno socialista en el “Caso Ghali”, ha resultado más que evidente la decisión de silenciar la entrada del presidente de la RASD en España. Cabe preguntarse si este intento de ocultación estaba justificado, ante inexistencia de indicios probatorios y la clara intencionalidad de las denuncias interpuestas por Fadel Breica y ASADEDH, y si las condiciones de entrada y salida del líder polisario se encuentran dentro de la legalidad vigente. En cuanto a este respecto, y a día de hoy la investigación judicial a cargo del magistrado Rafael Lasala sigue su curso en el juzgado número 7 de la Audiencia Provincial de Zaragoza.

Por último, cabe mencionar, que no ha sido pretensión de este trabajo construir una tesis pro polisaria, sino destacar, a través de toda la información recopilada y el análisis realizado, el carácter asimétrico del conflicto, poniendo de manifiesto qué elementos entran en juego más allá de la guerra, así como el papel de la prensa española.

BIBLIOGRAFÍA

- Wirth, Rafael y Balaguer, Soledad (1976). *Frente Polisario: la última guerrilla*. Laia.
- Bárbulo, Tomás (2011). *La Historia Prohibida del Sáhara Español*. Destino.
- Hodges, Tony (1982). *Historical Dictionary of Western Sahara*. Scarecrow.
- De Piniés, Jaime (1990). *La descolonización del Sáhara: un tema sin concluir*. Espasa Calpe, Madrid.
- García, Alejandro (2001). *Historias del Sáhara, el mejor y el peor de los mundos*. Los Libros de la Catarata.
- Fuente Cobo, Ignacio (2011). *Sáhara Occidental: origen, evolución y perspectivas de un conflicto sin resolver*. Documento Marco. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Jiménez Sánchez, Carolina (2019). *El arreglo pacífico de controversias en el Sáhara Occidental, ¿intractable conflicto es aún posible una solución?* *Revista del Departamento de Derecho Internacional Público /Facultad de Derecho /Universidad de Navarra /Pamplona, España, Volumen 35*, 451-486. <https://revistas.unav.edu/index.php/anuario-esp-dcho-internacional/article/view/36985/0>
- Mora Tebas, Juan Antonio (2014). *Conflicto del Sáhara: ni guerra... ni paz*. Documento Marco. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Annan, Kofi (2001). *Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara Occidental (S/2001/398, 2001)*. Organización de Naciones Unidas.
- (1997) *Acuerdo Militar nº 1 entre las Fuerzas Armadas Reales de Marruecos y la MINURSO, por un lado, y las Fuerzas Militares del Frente POLISARIO y la MINURSO, por el otro*. MINURSO, Organización de Naciones Unidas.
- Google. (s.f.). [Francisco Mira, Pinterest]. Recuperado el 19 de septiembre de 2021 de <https://www.pinterest.es/pin/152137293643672920/>
- Google. (s.f.). [Department of Field Support, Cartographic Section, United Nations]. Recuperado el 10 de diciembre de 2021 de <https://frentepolisario.es/mapa-sahara-occidental/>
- Amnistía Internacional (2021). *La situación de los derechos humanos en el mundo*. <https://www.amnesty.org/es/documents/pol10/3202/2021/es/>
- Fundación Sáhara Occidental (2018). *La tortura sufrida por la población saharai bajo ocupación*. <https://noteolvidesdelsaharaoccidental.org/informe-fundacion-sahara-occidental-la-tortura-sufrida-por-la-poblacion-saharai-bajo-ocupacion-diario-la-realidad-saharai/>

Arnalte, 5 de noviembre de 2015, Expedición española al corazón del Sáhara, la ocasión perdida de 1886, *El Mundo*, [Expedición española al corazón del Sáhara, la ocasión perdida de 1886 | La Aventura de la Historia | EL MUNDO](#)

ARTÍCULOS

Ali Haidar, 30 de diciembre de 2011, Polisario-election: an almost dynastic reign of Mohamed Abdelaziz, *Sahara News*, [Sahara News – All the info on the Sahara revealed \(sahara-news.org\)](#)

23 de noviembre de 2009, Saramago lidera el apoyo a Haidar, *El Diario Montañés*, [Saramago lidera el apoyo a Haidar | El Diario Montañés \(eldiariomontanes.es\)](#)

Prieto, 27 de noviembre de 2020, La brecha de El Guerguerat, detonante de un conflicto condenado a la guerra, *Descifrando la Guerra*, <https://www.descifrandolaguerra.es/la-brecha-del-guerguerat-detonante-de-un-conflicto-condenado-a-la-guerra/>

22 de abril de 2021, [Exclusif] Algérie-Maroc : le président de la RASD Brahim Ghali hospitalisé d'urgence en Espagne, *Jeune Afrique*, <https://www.jeuneafrique.com/1159486/politique/exclusif-algerie-maroc-le-president-de-la-rasd-brahim-ghali-hospitalise-durgence-en-espagne/>

Peregil, González, 23 de abril de 2021, El líder del Frente Polisario Hospitalizado en España, *El País*, https://elpais.com/espana/2021-04-23/el-lider-del-frente-polisario-hospitalizado-en-espana.html?rel=buscador_noticias

23 de abril de 2021, El líder del Frente Polisario trasladado a España por "razones humanitarias" tras contagiarse de coronavirus, *El Mundo*, <https://www.elmundo.es/internacional/2021/04/23/60825a9b21efa05a6b8b4632.html>

23 de abril de 2021, Laya niega que la ayuda al líder del Frente Polisario pueda enturbiar las relaciones con Marruecos, *El Mundo*, <https://www.elmundo.es/internacional/2021/04/23/6082c8d0fc6c83d43e8b4591.html>

Meneses, 23 de abril de 2021, La encrucijada del Frente Polisario, *El Mundo*, <https://www.elmundo.es/internacional/2021/04/23/60830f79fdddf32938b45fe.html>

Peregil, González, 24 de abril de 2021, Marruecos "deplora" que España acoja al líder del Frente Polisario, *El País*, https://elpais.com/espana/2021-04-24/marruecos-se-queja-a-espana-por-acoger-al-lider-del-frente-polisario.html?rel=buscador_noticias

28 de abril de 2021, Acogida del denominado Brahim Ghali: Argelia, el polisario y España "salen perdiendo", *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/acogida-del-denominado-brahim-ghali-argelia-el-polisario-y-espa%C3%B1a-salen>

Otazu, 1 de mayo de 2021, Marruecos pregunta a España "si desea sacrificar su relación bilateral" por Brahim Ghali, *EFE*, <https://www.efes.com/efe/espana/mundo/marruecos-pregunta-a-espana-si-desea-sacrificar-su-relacion-bilateral-por-brahim-ghali/10001-4525939>

5 de mayo de 2021, Caso Brahim Ghali: los marroquíes en España piden justicia, *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/caso-brahim-ghali-los-marroqu%C3%ADes-en-espa%C3%B1a-piden-justicia>

6 de mayo de 2021, Acogiendo al denominado Brahim Ghali, España “desafía el derecho internacional” (ex diputado británico), *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/acogiendo-al-denominado-brahim-ghali-espa%C3%B1a-desaf%C3%ADa-el-derecho-internacional-ex>

7 de mayo de 2021, ONGs españolas piden “la detención inmediata” del denominado Brahim Ghali (sitio de información chileno), *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/ongs-espa%C3%B1olas-piden-la-detenci%C3%B3n-inmediata-del-denominado-brahim-ghali-sitio-de>

4 de octubre de 2021, Argelia, “santuario” de los terroristas del polisario y de ETA (historiador español), *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/argelia-santuario-de-los-terroristas-del-polisario-y-de-eta-historiador-espa%C3%B1ol>

30 de mayo de 2021, Caso del llamado Brahim Ghali: el Gobierno español viola su código penal (Abogado), *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/caso-del-llamado-brahim-ghali-el-gobierno-espa%C3%B1ol-viola-su-c%C3%B3digo-penal-abogado>

13 de mayo de 2021, La presencia del denominado Brahim Ghali en España “más que un problema político, es un tema de Derechos Humanos” (Sitio chileno), *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/mundo/la-presencia-del-denominado-brahim-ghali-en-espa%C3%B1a-m%C3%A1s-que-un-problema-pol%C3%ADtico-es>

29 de abril de 2021, Caso Brahim Ghali: El Gobierno español no ha medido las consecuencias de su decisión (Observatorio Geopolítico), *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/caso-brahim-ghali-el-gobierno-espa%C3%B1ol-no-ha-medido-las-consecuencias-de-su>

19 de mayo de 2021, Caso del llamado Brahim Ghali: España cometió un error “muy grave” con Marruecos (política belga), *MAP*, <https://www.mapnews.ma/es/actualites/pol%C3%ADtica/caso-del-llamado-brahim-ghali-espa%C3%B1a-cometi%C3%B3-un-error-muy-grave-con-marruecos>

Hernández, 8 de mayo de 2021, Rabat amplifica la crisis con España con el respaldo de todos los partidos marroquíes, *El Mundo*, <https://www.elmundo.es/internacional/2021/05/08/6096dc0ffdddf9e938b463c.html>

Sempere, [18 de mayo de 2021](#), España despliega al Ejército en la frontera con Marruecos ante la interminable oleada de inmigrantes, *El Mundo*, [España despliega al Ejército en la frontera con Marruecos ante la interminable oleada de inmigrantes | España \(elmundo.es\)](#)

Sempere, [18 de mayo de 2021](#), Las 48 horas de acoso de Marruecos a España usando a 8.000 inmigrantes en Ceuta, *El Mundo*, [Las 48 horas de acoso de Marruecos a España usando a 8.000 inmigrantes en Ceuta | España \(elmundo.es\)](#)

Lázaro, [18 de mayo de 2021](#), Policía, Guardia Civil y CNI alertan del riesgo de perder la imprescindible ayuda marroquí contra el yihadismo, *El Mundo*, [Policía, Guardia Civil y CNI alertan del riesgo de perder la imprescindible ayuda marroquí contra el yihadismo | España \(elmundo.es\)](#)

Martín y Varo, [18 de mayo de 2021](#), El Ejército se despliega para controlar Ceuta tras la entrada de más de 8.000 inmigrantes, *El País*, [El Ejército se despliega para controlar Ceuta tras la entrada de más de 8.000 inmigrantes | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

[18 de mayo de 2021](#), La protección de España al denominado Brahim Ghali “incomoda a la UE” (portal europeo), *MAP*, [La protección de España al denominado Brahim Ghali “incomoda a la UE” \(portal europeo\) | MapNews](#)

Mucientes y Sainz, [19 de mayo de 2021](#), Puigdemont defiende el derecho de Marruecos a “plantear” la “soberanía” sobre Ceuta y Melilla, *El Mundo*, [Ceuta, en directo | Puigdemont defiende el derecho de Marruecos a “plantear” la “soberanía” sobre Ceuta y Melilla | España \(elmundo.es\)](#)

Meneses, 19 de mayo de 2021, Brahim Ghali: viejo enemigo de la España colonial en el centro del choque diplomático entre Madrid y Rabat, *El Mundo*, [Brahim Ghali: viejo enemigo de la España colonial en el centro del choque diplomático entre Madrid y Rabat | Internacional \(elmundo.es\)](#)

[19 de mayo de 2021](#), Marruecos vuelve a cerrar la frontera con Ceuta tras la entrada de más de 8.000 inmigrantes en 24 horas, *El País*, [Marruecos vuelve a cerrar la frontera con Ceuta tras la entrada de más de 8.000 inmigrantes en 24 horas | Economía | Cinco Días \(elpais.com\)](#)

[19 de mayo de 2021](#), Cronología de los acontecimientos desde la acogida del denominado Brahim Ghali en España, *MAP*, [Cronología de los acontecimientos desde la acogida del denominado Brahim Ghali en España | MapNews](#)

[20 de mayo de 2021](#), Tres minutos en España, el paso de los inmigrantes por Ceuta hasta su devolución en caliente a Marruecos, *El País*, [Video | Tres minutos en España, el paso de los inmigrantes por Ceuta hasta su devolución en caliente a Marruecos | Vídeos | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

Piña y Coll, 20 de mayo de 2021, España frena el caos en Ceuta y prevé un pulso largo de Marruecos, *El Mundo*, [España frena el caos en Ceuta y prevé un pulso largo de Marruecos | España \(elmundo.es\)](#)

Europa Press, 20 de mayo de 2021, Margarita Robles avisa a Marruecos: “Con España no se juega. No vamos a aceptar el más mínimo chantaje”, *El Mundo*, [Margarita Robles avisa a Marruecos: “Con España no se juega. No vamos a aceptar el más mínimo chantaje” | España \(elmundo.es\)](#)

Urreta, 21 de mayo de 2021, Karima Benyaich: la embajadora amiga del rey Mohamed, marcada por la tragedia de su padre, *El Mundo*, [Karima Benyaich: la embajadora amiga del rey Mohamed, marcada por la tragedia de su padre | Celebrities \(elmundo.es\)](#)

Cobo, 22 de mayo de 2021, Arancha González Laya cumple 52 años en mitad de la peor crisis diplomática: “Lo va a celebrar en familia”, *El Mundo*, [Arancha González Laya cumple 52 años en mitad de la peor crisis diplomática: “Lo va a celebrar en familia” | Famosos \(elmundo.es\)](#)

Rodríguez, 22 de mayo de 2021, Ghali ha viajado seis veces a España en secreto durante el Gobierno de Sánchez, *Vozpopuli*, [Ghali ha viajado seis veces a España en secreto durante el Gobierno de Sánchez \(vozpopuli.com\)](#)

Iglesias, 23 de mayo de 2021, Siete ‘testigos de cargo’ contra Brahim Ghali, *El Mundo*, [Siete ‘testigos de cargo’ contra Brahim Ghali | Crónica \(elmundo.es\)](#).

González, 25 de mayo de 2021, Marruecos busca aislar al Frente Polisario criminalizando a su líder, *El País*, [Marruecos busca aislar al Frente Polisario criminalizando a su líder | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

Merraco y Peñalosa, 25 de mayo de 2021, El juez ordena notificar a Ghali la querrela por genocidio e interrogarle por videoconferencia si no puede ir a la Audiencia Nacional, *El Mundo*, [El juez ordena notificar a Ghali la querrela por genocidio e interrogarle por videoconferencia si no puede ir a la Audiencia Nacional | España \(elmundo.es\)](#)

González, 25 de mayo de 2021, El líder del Polisario ingresado en Logroño acepta declarar ante la Audiencia Nacional, *El País*, [El líder del Polisario ingresado en Logroño acepta declarar ante la Audiencia Nacional | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

31 de mayo de 2021, Habitación sin ventanas y «lejos» del servicio de inteligencia marroquí. Así se gestó la estancia de Ghali en Logroño, *Gasteizberri*, [Habitación sin ventanas y “lejos” del servicio de inteligencia marroquí. Así se gestó la estancia de Ghali en Logroño • GasteizBerri.com](#)

Gálvez, 1 de junio de 2021, El juez rechaza enviar a prisión o retirar el pasaporte a Brahim Ghali, líder del Frente Polisario, *El País*, [El juez rechaza enviar a prisión o retirar el pasaporte a Brahim Ghali, líder del Frente Polisario | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

1 de junio de 2021, Primera comparecencia ante la justicia española del llamado Brahim Ghali, *MAP*, [Primera comparecencia ante la justicia española del llamado Brahim Ghali | MapNews](#)

Rodríguez y de Andrés, 3 de junio de 2021, La inteligencia francesa alertó a la marroquí de que Ghali se encontraba en España, *ABC*, [La inteligencia francesa alertó a la marroquí de que Ghali se encontraba en España \(abc.es\)](#)

Pina, 5 de junio de 2021, Manuel Ollé, el abogado estrella y amigo de Garzón que se mete en todos los charcos, *El Mundo*, [Manuel Ollé, el abogado estrella y amigo de Garzón que se mete en todos los charcos | Famosos \(elmundo.es\)](#)

Álvarez, 7 de junio de 2021, El 53% acusa al Gobierno de no actuar con firmeza suficiente ante Marruecos, *El Mundo*, [El 53% acusa al Gobierno de no actuar con firmeza suficiente ante Marruecos | El Panel \(elmundo.es\)](#)

González, 11 de agosto de 2021, El juez que investiga la entrada de Brahim Ghali en España imputa al exjefe de Gabinete de González Laya, *El País*, [Camilo Villarino: El juez que investiga la entrada de Brahim Ghali en España imputa al exjefe de Gabinete de González Laya | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

González, 13 de agosto de 2021, Ghali tampoco pasó control de pasaporte al salir de España, *El País*, [Ghali tampoco pasó control de pasaporte al salir de España | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

Peñalosa y Hernández, 21 de septiembre de 2021, El juez imputa a la ex ministra Arancha González Laya por la entrada de Brahim Ghali en España, *El Mundo*, [El juez imputa a la ex ministra Arancha González Laya por la entrada de Brahim Ghali en España | España \(elmundo.es\)](#)

González, 24 de septiembre de 2021, El documento que acredita la nacionalidad española de Brahim Ghali desde 2004, *El País*, [El documento que acredita la nacionalidad española de Brahim Ghali desde 2004 | España | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

Escrivá, 25 de septiembre de 2021, Cortafuegos Laya: la ministra citada por el juez y el 'puffff' del veterano Villarino, *El Mundo*, [Cortafuegos Laya: la ministra citada por el juez y el 'puffff' del veterano Villarino | Crónica \(elmundo.es\)](#)

Urdaci [@Ludiana] (20 de mayo de 2021), El pasaporte falso de Brahim Ghali [Tweet]Twitter, (3) alfredo urdaci on Twitter: "El pasaporte falso de Brahim Ghali <https://t.co/rKIA9L8Rvf>" / [Twitter](#)

Madueño, 3 de octubre de 2021, El 'legionario' que ha puesto en jaque al Gobierno por el 'caso Ghali' desde Málaga, *ABC*, [El 'legionario' que ha puesto en jaque al Gobierno por el 'caso Ghali' desde Málaga \(abc.es\)](#)

Pérez, 19 de octubre de 2021, El fiscal del caso Ghali planta cara a la Abogacía del Estado y apoya la investigación que acecha a Sánchez, *ABC*, [El fiscal del caso Ghali planta cara a la Abogacía del Estado y apoya la investigación que acecha a Sánchez \(abc.es\)](#)

Navas, 15 de octubre de 2021, Acusan a Garzón y Delgado de «provocar la prescripción» del caso Ghali, *ABC*, [Acusan a Garzón y Delgado de «provocar la prescripción» del caso Ghali \(abc.es\)](#)

Pascual, 22 de septiembre de 2021, Un empresario marroquí vinculado al PP, tras la imputación de la exministra González Laya por el 'caso Ghali', *Público*, <https://www.publico.es/politica/empresario-marroqui-vinculado-pp-imputacion-exministra-gonzalez-laya-caso-ghali.html>

Maroto, 11 de abril de 2014, La policía acusa al abogado de la Gürtel por el intento de secuestro del expresidente del Valencia, *elDiario.es*, https://www.eldiario.es/comunitat-valenciana/vincula-gurtel-secuestro-valencia-cf_1_4936442.html

Bibliografía consultada

(1967). *España en el Sáhara*. Servicio Informativo Español.

Barona Castañeda, Claudia (1998). Sahara Al-Garbia (1958-1976). *Estudio sobre la identidad nacional saharai*. Tesis doctoral. Tomo II. Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Estudios Árabes e Islámicos y Estudios Orientales.

Fage, J.D. y Oliver, Roland Anthony (1975). *The Cambridge History of Africa: From 1905 to 1940*. Cambridge University Press.

Gaudio, Attilio (1993). *Les populations du Sahara occidental*. Karthala, París.

Laroui, Adballah (1994). *Marruecos: Islam y nacionalismo*. Editorial Mapfre, Madrid.

Carro, Antonio (1976). «*La descolonización del Sáhara*», *Revista de política internacional*. Madrid.

Diego Aguirre, José Ramón (1988). *Historia del Sáhara Español. La verdad de una traición*. Kaydeda Ediciones, Madrid.

Balta, Paul (1994). *El Gran Magreb. Desde la independencia hasta el año 2000*. Siglo Veintiuno, Madrid.

Ruiz Miguel, Carlos (1995) *El Sáhara Occidental y España. Historia, política y derecho. Análisis crítico de la política exterior española*. Dynkinson, Madrid.

Baqués, Josep, Torres, Manuel R., Jordán, Javier y Colom, Guillem (2021). *Las pretensiones de Marruecos sobre Ceuta y Melilla desde la perspectiva de la zona gris*. Instituto de Seguridad y Cultura.

Antonio José Rodríguez Esteban (2008). *Conmemoración de la expedición científica de Cervera-Quiroga-Rizzo al Sáhara occidental en 1886*.

ONU (2002). Resolución S/2002/161

ARTÍCULOS

Ridha, 26 octubre 2003, Voyage dans le fief du Polisario, *Jeune Afrique*, [Voyage dans le fief du Polisario – Jeune Afrique](#)

19 de noviembre de 2009, Guillermo Toledo dormirá como “un perro” por Haidar, *Canarias 7*, <https://web.archive.org/web/20121126083830/http://www.canarias7.es/articulo.cfm?id=148422>

De Antonio, 6 de diciembre de 2009, Cronología del caso Aminatu Haidar, *Rtve*, [Cronología del caso Aminatu Haidar - RTVE.es](#)

17 de diciembre de 2009, Detenida, expulsada y 32 días en huelga de hambre, *El País*, [Detenida, expulsada y 32 días en huelga de hambre | Actualidad: Noticias de hoy | EL PAÍS \(elpais.com\)](#)

Abdelhay, 10 de enero de 2020, La Casa Real española pactó en secreto con Kissinger la entrega del Sáhara a Marruecos a cambio de la Corona, *ECSaharai*, [La Casa Real española pactó en secreto con Kissinger la entrega del Sáhara a Marruecos a cambio de la Corona. \(ecsaharai.com\)](#)

Malanine, 14 de enero de 2021, Sahara Occidental: cuarenta y cinco años de conflicto y de radio, *deia*, [Sahara Occidental: cuarenta y cinco años de conflicto y de radio - Deia](#)

Meneses, 8 de abril de 2021, Un ataque con dron de Marruecos mata a un jefe militar del Polisario, *El Mundo*, <https://www.elmundo.es/internacional/2021/04/08/606f5335fc6c83196d8b4594.html>

