

# REFORMULAR LOS ESPACIOS DE CIRCULACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LA CASA DE LA CABEZA DE BRONCE DE *POLLENTIA*: UNA APROXIMACIÓN COMPARATIVA CON LAS *DOMUS* ALTOIMPERIALES DEL ÁFRICA ROMANA

Hacomar Ruiz González  
Universidad de La Laguna

## RESUMEN

La Casa de la Cabeza de Bronce de *Pollentia*, situada en el área residencial de Sa Portella, alberga una serie de hándicaps interpretativos relacionados especialmente con el conocimiento parcial que se tiene de la planta de dicha *domus*. La hipótesis de que se pudiera tratar de una edificación regida por la simetría, en consonancia con otras casas de dicha área residencial, dota a la Casa de la Cabeza de Bronce de unas particularidades precisas a sus espacios de circulación y distribución, concretamente el peristilo y los accesos, que al mismo tiempo apremian la necesidad de buscar paralelos, en este caso en el norte de África, que clarifiquen cómo se articularía y sería el funcionamiento de esta edificación.

PALABRAS CLAVE: *Pollentia*, *domus*, peristilo, África, arquitectura doméstica, Sa Portella.

REFORMULATING CIRCULATION AND DISTRIBUTION SPACES FROM THE HOUSE  
OF THE BRONZE HEAD IN *POLLENTIA*: A COMPARATIVE APPROXIMATION  
WITH THE HIGH-IMPERIAL *DOMUS* OF ROMAN AFRICA

## RESUMEN

The “House of the Bronze Head” is a *domus* located in Sa Portella, one of the residential areas of the Roman City of *Pollentia*. It has several issues regarding its interpretation, mainly because of the partial knowledge that exists of its architectural plant. In consequence with other houses of the same residential area, which are defined by symmetry, this house allows the hypothesis of several features regarding its circulation and distribution spaces, specifically those of its peristyle and accesses. It establishes the need to search for parallels in North África that can clarify how this building articulates and which are its different functions.

KEYWORDS: *Pollentia*, *domus*, perystile, Africa, domestic architecture, Sa Portella.



Figura 1. Plano del área residencial de Sa Portella (*Pollentia*).

Fuente: Fondo documental Pollentia.

## INTRODUCCIÓN

La ciudad romana de *Pollentia*, situada en el noreste de la isla de Mallorca y junto a la actual Alcudia, fue el enclave más importante en Baleares en época romana. Diversas intervenciones arqueológicas, de manera casi ininterrumpida desde 1923, han sacado a la luz diversos espacios y objetos arqueológicos que permiten entender de manera más precisa cuál fue el origen y desarrollo de este enclave desde su fundación, según las fuentes en el 123 a.C., y en relación estrecha con la conquista romana de Baleares por parte de Quinto Cecilio Metelo (Arribas, Tarradell y Woods 1973: 15-18; Orfila, Arribas y Cau 1999: 99-101; Cau y Chávez 2003: 30-32; Orfila 2008: 26).

Uno de los espacios más interesantes de este yacimiento arqueológico es el área residencial de Sa Portella, situada al norte, ineludible a la hora de conocer el funcionamiento de la arquitectura doméstica de esta urbe romana. No obstante, la parcialidad de los restos arquitectónicos provoca que en muchos casos sea difícil identificar ante qué tipología de viviendas nos encontramos y cómo se articulaban este tipo de estructuras, tanto internamente como entre sí.

De las *domus* que componen dicha área residencial solo se conserva la planta en su totalidad de la Casa de los Dos Tesoros, una *domus* de atrio con una composición y distribución que evidencia un claro eje visual *fauces-atrium-tablinum* (Roca y Subías 1996-97: 826-829). Del resto de edificaciones que componen dicho barrio, solo se conserva una planta parcial por diversos motivos, lo que hace difícil entender cómo se modulaban dichos espacios arquitectónicos y cómo se disponían entre sí las diferentes estancias que los conformaban.

Entre las diferentes edificaciones citadas cabe destacar la Casa de la Cabeza de Bronce (CCB), una construcción interpretada como una *domus* de peristilo, pero cuya superficie total es imposible conocer dado que se perdió gran parte de la misma debido a la confección durante la Guerra Civil Española de una gran trinchera para una estación de ferrocarril del Ramo de Guerra, que buscaba unir la localidad de Sa Pobla con el puerto de Alcudia (Woods 1970: 5-6; Arribas, Tarradell y Woods 1973: 41-45).

Ante esta situación, y con el objeto de poder llevar a cabo una restitución de cómo pudo ser la Casa de la Cabeza de Bronce, cabe valorar otras estructuras que, también articuladas entorno a un peristilo, puedan darnos pautas para entender cómo pudo configurarse esta *domus* y plasmar hipótesis relativas a cómo se articularían las diferentes estancias que conformarían esta estructura arquitectónica.

## LA CASA DE LA CABEZA DE BRONCE

La Casa de la Cabeza de Bronce, ubicada al sur del área residencial de Sa Portella, fue fruto de diversas intervenciones arqueológicas desarrolladas a finales de la década de los 50. Estas atestiguaron que se trataba de un espacio de grandes dimensiones, configurado en torno a un peristilo y que dataría de época augustea, si bien dicha estructura aprovecharía la existencia de una edificación republicana anterior (Arribas, Tarradell y Woods 1973: 43; Cau y Chávez 2003: 35; Orfila 2004; Pérez González 2014: 582). La existencia de una estructura preexistente a esta *domus* fue corroborada durante las campañas de excavación de 2014 y 2015 en las intervenciones llevadas a cabo en la habitación C de esta edificación. En esta se identificaron diversos muros preexistentes a los que conformarían la Casa de la Cabeza de Bronce, que si bien representan una estructuración diferente del espacio, disponen de la misma orientación que los de la posterior habitación C, lo que propició que muchos de ellos fueran reaprovechados como banquetas de cimentación (Vallori, Cau y Chávez 2014 y 2015). Esta edificación estaría en funcionamiento hasta el siglo IV d.C., fecha que se da a sus niveles de ocupación finales, marcados por la presencia de cenizas, que marcarían un proceso de destrucción y posterior abandono (Arribas 1978: 179).

En lo que se refiere a la funcionalidad de espacios y estancias que conforman esta *domus*, la interpretación de esta siempre ha sido compleja. Las excavaciones que se llevaron a cabo entre 1957 y 1958 sacaron a la luz un registro material muy rico, tanto cerámico como metálico, entre el que destacó la cabecita femenina de bronce que dio nombre a la *domus*, pero que no permitió poder llevar a cabo una adscripción funcional/espacial a partir de ellos (Arribas 1978: 187).



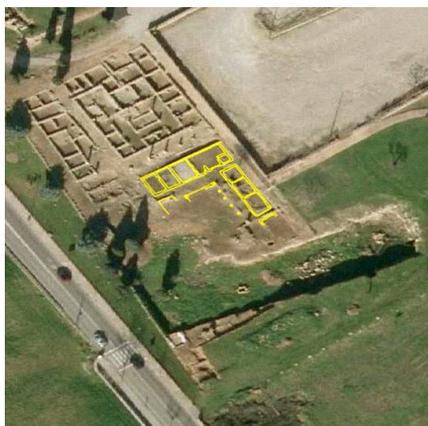


Figura 2. Restos conservados de la CCB.  
Fuente: Hacomar Ruiz.

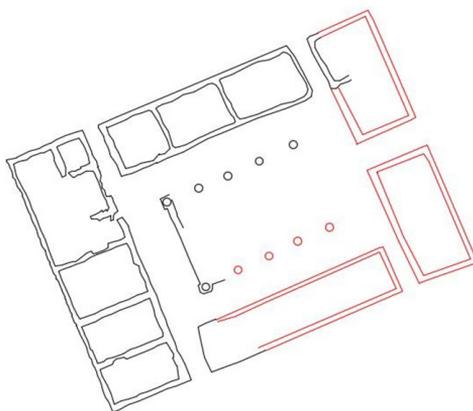


Figura 3. Hipotética reconstrucción.  
Fuente: Hacomar Ruiz.

El conocimiento parcial, como ya se ha apuntado anteriormente, fue un inconveniente importante a la hora de poder conocer esta vivienda a partir de su planta. Los propios Arribas y Tarradell plantearon la posibilidad de que se tratase de una *domus* regida por la simetría, y que por consiguiente deberían proyectarse las estancias conservadas y situadas al norte y este hacia las zonas donde no se conservaría vestigio alguno, resultando una edificación que ocuparía una superficie de 704 m<sup>2</sup> (Arribas 1974: 363). La opinión de que la Casa de la Cabeza de Bronce estuviera regida por esta regularidad estaría sustentada en dos ideas principales: la primera, en que los restos conservados permiten conocer la orientación del muro de cierre al oeste y que, por tanto, conocemos el ancho de la edificación, el cual parece que se dispone de la misma manera que en el ámbito este. En segundo lugar, en que tanto Arribas como Tarradell entendían que el área residencial de Sa Portella estaba articulada por un urbanismo ortogonal, marcado por *insulae* con escaso dinamismo urbano, algo que entendían ocurría en la Casa de los Dos Tesoros y la *domus* al norte de esta, las cuales se articularían de una manera similar a las casas de la reforma adrianea de Itálica (Arribas 1978: 208; Roca y Subías 1996-1997: 825-833).

En consecuencia, si aceptamos dicha idea, la *domus* resultante, en primer lugar, dispondría de un peristilo de grandes dimensiones, el cual ocuparía unos 247,87 m<sup>2</sup>, un 34,85% de la superficie total de la vivienda, que correspondería a unos 696,9 m<sup>2</sup> si proyectamos los restos conservados en la actualidad hacia las áreas que fueron arrasadas por la construcción de la trinchera del ferrocarril. A ello debemos añadir que se trataría de una edificación con múltiples accesos, dado que en los restos conservados en la actualidad se aprecia la existencia de tres de estos, los cuales conectarían de manera directa el viario con el peristilo de la *domus*. Este número se ampliaría a cinco entradas si se proyecta la hipotética planta simétrica, correspon-



diente a dos accesos por el margen este de la vivienda, dos por el oeste y uno ubicado al sur, que debería corresponder con el acceso principal de la edificación, dado que no parece que ninguno de los ubicados en los laterales pudiese ejercer como tal.

## BÚSQUEDA DE PARALELOS: ¿POR QUÉ ÁFRICA?

Partiendo de la hipotética reconstrucción de la superficie de la Casa de la Cabeza de Bronce, cabe ahora buscar posibles paralelos a esta, que no pretenden reconstruir dicha *domus*, pero sí entender mejor cuál pudo ser su funcionamiento y en primer orden apreciar si es viable la existencia de una vivienda con dicha planta.

La elección del norte de África no es baladí<sup>1</sup>, dado que este territorio es clave para entender el mundo romano, especialmente a partir del siglo II d.C., visible en la reactivación urbanística que tiene lugar y a la consiguiente monumentalidad arquitectónica que le acompaña, elemento fundamental en el proceso de romanización del territorio (Le Bohec 2005: 112-116). Este desarrollo de las urbes romanas en África tiene relación con el crecimiento económico de las provincias Mauritana y Africana. Ello se aprecia en la presencia de materiales africanos en otros contextos mediterráneos, entre los que destaca la cerámica, ya sea como un bien de consumo o como los restos anfóricos, ligados con la exportación de aceite y vino (Hobson 2012; Villaverde 2001: 48-50). *Pollentia* no escapa a dicha influencia, ya que estaba inserta en los circuitos comerciales del Mediterráneo occidental, como lo atestigua la presencia de contextos con materiales africanos particularmente en los niveles posteriores al siglo I d.C.

Otro de los motivos de la elección del norte de África es la práctica nula presencia de los modelos domésticos itálicos, caracterizados por la casa de atrio, y por tanto con un predominio claro de la fórmula de peristilo como espacio de circulación. En adición, hay que señalar que el desarrollo urbanístico del norte de África está marcado por un urbanismo ortogonal rígido (Mahjoubi 2000: 196-197), o al menos con un escaso dinamismo como el que presuponemos para el área residencial de Sa Portella. Esta característica urbanística despierta especial interés por ver cómo las *domus* de peristilo se adaptaban a esta realidad y más en un contexto donde las élites africanas no están inmersas en ese proceso de éxodo urbano que caracteriza a otros territorios como las penínsulas Itálica o Ibérica y, por lo cual, las residencias principales de dichas familias continúan ubicándose en la urbe (Thébert 1991: 317-319).

---

<sup>1</sup> No obstante, el presente trabajo no obvia la importancia de la difusión del modelo axial de casa de peristilo en los siglos I y II d.C., siendo esta tipología arquitectónico-privada una evidencia más del proceso de romanización y adaptación por parte de élites nativas, al cual la Península Ibérica no es ajena (Meyer 1999: 115-121).





Maison aux néréïdes

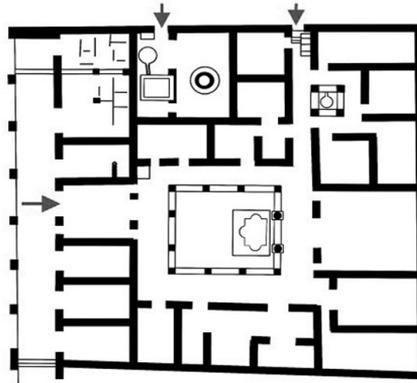


Figura 4. Plano de la *Maison aux Néréïdes* (Panetier, 2002).

## VOLUBILIS

La ciudad de *Volubilis* fue uno de los enclaves romanos más importantes ubicados en el actual Marruecos, con una situación estratégica desde un punto de vista comercial, pero también con una relación estrecha con la producción agrícola al dominar la penillanura fértil configurada en torno al valle del río Sebú, y en las estribaciones del Atlas Medio, en cuya penillanura se asentaría la ciudad (Villaverde 2001: 151-157).

Ya desde el siglo III a.C. se advierte su desarrollo como núcleo urbano, el cual tiene un impulso con la creación por parte de Augusto del reino mauretano a manos de Juba II, momento en el que recibe el estatus de municipio con Claudio, con el consiguiente aparato arquitectónico que viene ligado a esta designación. En lo que se refiere a la arquitectura doméstica urbana, tiene especial relevancia el barrio Noroeste, dentro del organigrama urbano de *Volubilis*, el cual presenta un esquema y estructura con escaso dinamismo (Panetier 2002: 91-99).

### 1. *Maison aux Nereides*

La *Maison aux Nereides* es una *domus* de peristilo que según Etienne inicialmente databa del siglo III d.C., pero los últimos estudios de materiales parecen fechar el inicio de esta construcción a finales del siglo I d.C. (Etienne 1960: 68-70; Carucci 2006: 492). Se trata de una *domus* con una axialidad muy definida y donde predomina esa funcionalidad pública de la arquitectura doméstica romana, la cual se aprecia en el potente eje visual *vestibulum-peristilium-triclinium* presente al modo tradicional de la casa itálica.

Con tres accesos conocidos, parece que ninguno de estos tiene la misma disposición que los de la Casa de la Cabeza de Bronce de *Pollentia*, en donde se

accede de manera directa de la calle al peristilo. En el acceso principal de la *Maison aux Nereides* se dispone un vestíbulo como estancia de transición hacia el peristilo, y los otros dos accesos situados al norte no conectan con él, siendo uno de ellos la entrada al área productiva anexa a la casa, y el otro comunicando con un *atriolum* que parece articular una zona de apartamentos (Rebuffat 1969: 668-669; Carucci 2006: 491-493).

En lo referente a la superficie que ocupa el peristilo, la *Maison aux Nereides* dispone de un espacio abierto que ocupa unos 208 m<sup>2</sup>, los cuales corresponden al 22,93% del total de la superficie de esta edificación, lo que nos indicaría la importancia de este, pero cuya área porcentual es inferior al hipotético peristilo de la Casa de la Cabeza de Bronce de *Pollentia*.

## 2. *Maison au Cortege de Venus*

Corresponde a una estructura arquitectónica muy interesante que pertenece a una vivienda con una planta clásica propia de una *domus* de peristilo, también dominada por un eje visual claro entre los dos vestíbulos que la conforman, el peristilo como eje distribuidor y el *triclinum* donde se ubicaría el mosaico que da nombre a la *domus* (Carucci 2006: 481-483). Es una estructura que solo dispone de dos accesos, el principal situado al norte y en el que dos vestíbulos ejercerían como estancias de transición hacia el peristilo. En lo que se refiere al acceso secundario, ubicado al oeste, solo conectaría con el área productiva y con las termas anexas a la *domus*. En cuanto al peristilo, este eje distribuidor tiene unas dimensiones de 182 m<sup>2</sup>, un 17,07% de la superficie total de la *domus*, también inferior al área porcentual de la Casa de la Cabeza de Bronce.

## DJEMILA (CUICUL)

La ciudad romana de *Cuicul*, fundada en el 96 d.C., soporta una reforma urbanística y arquitectónica muy importante durante los antoninos, relacionada directamente con el desarrollo económico y político del norte de África, y por tanto de las élites africanas, en el siglo II d.C. (Sintes y Rehabi 2003: 298-299). Al igual que ocurría en *Volubilis*, se trata de una urbe marcada por la ortogonalidad y por una arquitectura doméstica encuadradas en el marco de *insulae* delimitadas por el viario de la ciudad, lo que inició por parte de las élites de la ciudad un proceso de reagrupamiento de estructuras, siendo en *Cuicul* un caso singular el de la casa de Europa (Thébert 1991: 333-334).

## *Maison d'Amphitrite*

La *Maison d'Amphitrite*, situada al este del foro y capitolio de la ciudad, es una estructura regida por una disposición simétrica y marcada por una ortogonalidad rígida, quizás determinada por su ubicación dentro de la topografía urbana de



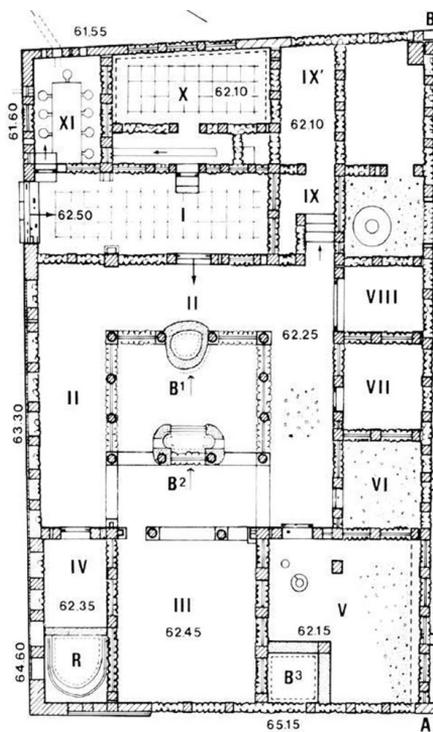


Figura 5. *Maison d'Amphitrite* (Blanchard-Lemée, 1975).

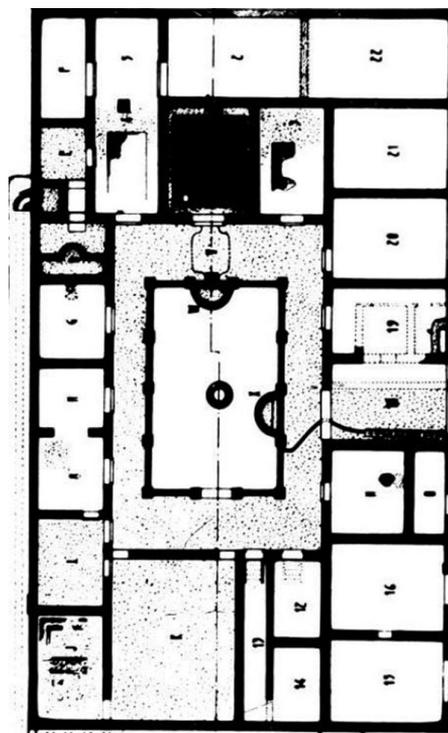


Figura 6. *Ville des Fresques* (Rebuffat, 1969).

*Cuicul*. La datación de esta estructura es compleja dado que la misma fue llevada a cabo a partir de los motivos decorativos, entre los siglos III y IV d.C., pero la cual se ha retrasado a partir del estudio de materiales al siglo II d.C. (Blanchard Lemée 1975: 107-128; Carucci 2006: 396-397).

El acceso principal de la *domus* es uno de los ejemplos más interesantes que tenemos para comprender la importancia de los espacios de transición dentro de la arquitectura doméstica africana entre el exterior y el peristilo. La *Maison d'Amphitrite* presenta un vestíbulo de grandes dimensiones (10 metros de largo por 3 de ancho) a modo de corredor que conectaría el exterior con el peristilo, y siendo este el único acceso de la vivienda. Este elemento evidencia la importancia de estos espacios de tránsito (en este caso el vestíbulo) y denota lo inusual de la existencia de accesos directos del exterior hacia el peristilo como los planteados para la Casa de la Cabeza de Bronce.

Lo que sí presenta esta *domus* de *Cuicul* es un peristilo de grandes dimensiones, que, si bien solo ocupa unos 143 m<sup>2</sup>, ocupa un área total en relación con la superficie total de la edificación de un 29,42%, solo ligeramente inferior a la de



la *domus* del peristilo pollentina. Empero existe la posibilidad de que esta vivienda dispusiera de una segunda planta dado que se localizó en los restos de la edificación un posible hueco de escalera (Carucci 2006: 397).

## TIPASA

Urbe situada en la costa de Argelia, con una ocupación fenopúnica importante hasta época de Claudio, cuando se convierte en un enclave romano decisivo durante la anexión del Reino de Mauritania por parte de Roma (Sintes y Rebahi 2003: 294-295).

### *Ville des Fresques*

*Domus* de peristilo completo, *triclinium* y entrada tripartita con vestíbulo ortogonal, la cual dataría de mediados del siglo II d.C., si bien este espacio tendría una reforma importante durante los Severos (Rebuffat 1969: 679). Se trata de una villa urbana de grandes dimensiones, que escapa en cierta medida a la rigidez que hemos podido apreciar para las otras ciudades africanas. En lo referente a los accesos de esta *domus*, solo uno de ellos conecta con la vivienda en sí, correspondiendo el resto de entradas a las *tabernae* que se encuentran situadas al oeste y que estarían integradas dentro de la edificación. El acceso principal vuelve a estar marcado por la presencia de un vestíbulo que ejerce una función de tránsito entre el exterior y el peristilo, en este caso custodiado a sus alas por otras habitaciones que parece fueron usadas como espacios ligados a la recepción, por lo que el peristilo quizás en este caso pudiera estar vinculado a una función más privada.

La *Ville des Fresques* también presenta un peristilo de grandes dimensiones, marcado por la axialidad de una estancia ubicada en posición central, y en una *domus* marcada evidentemente por la simetría. Hablamos por tanto de una vivienda con un espacio descubierto de grandes dimensiones que ocuparía un 27,69% de las dimensiones, lo que denota la importancia de este tipo de espacios, aunque proporcionalmente ocupe un área inferior a la de la Casa de la Cabeza de Bronce.

## TIMGAD

La ciudad de Timgad, situada en la actual Argelia, es uno de los ejemplos más característicos del urbanismo ortogonal y rígido africano (Le Bohec 2005: 116-117). En este caso la arquitectura doméstica de la urbe se encuentra articulada en *insulae* de 400 m<sup>2</sup>, área la cual difícilmente podía ser superada dado que la expansión arquitectónica estaba delimitada por el viario público. No obstante, la ciudad sufre un proceso de reestructuración en el siglo II d.C., el cual también afecta a la arquitectura doméstica de la ciudad, siendo ejemplos de ello *domus* como la *Maison d'Hermaphrodite* o la *Maison de Sertius* (Bouchareb 2009).



Son diversas las estructuras arquitectónicas del enclave romano de Timgad que tienen una disposición dominada por la simetría, como pueden ser las *domus* 70, 83 y 90, pero que no son una excepción en la distribución, ciertamente estandarizada, de la arquitectura doméstica urbana de la ciudad. Dentro de esta axialidad simétrica tiene un especial interés la *domus* 70, la cual también presenta un peristilo sobredimensionado, el cual ocupa un 28,87% del área total de la vivienda, que vuelve a señalar la importancia de este tipo de espacios. En lo que se refiere al acceso de la vivienda, se trata de una entrada principal que vuelve a conectar con el peristilo a través de vestíbulo, por lo que volvemos a encontrar otra vivienda en la que ninguno de sus accesos conecta el viario con el peristilo de manera directa (Rebuffat 1969: 674).

## CONCLUSIONES

A partir del siglo I, y particularmente en el siglo II d.C. la arquitectura doméstica romana en el norte de África tiene un importante desarrollo ligado estrechamente al crecimiento urbano y arquitectónico que tiene este territorio en dichas centurias. La ortogonalidad del urbanismo romano queda patente en ciudades como *Volubilis* o Timgad, donde las *domus* acaban insertas en torno a las *insulae* marcadas por el viario de las ciudades, obligando a las élites a instalarse en barrios periféricos buscando mayor dinamismo urbano, y al mismo tiempo escapando de otros factores como la contaminación acústica o los malos olores, siendo en este caso un ejemplo muy interesante Timgad y sus barrios dedicados al trabajo textil (Amraoui 2011: 223-231; Magalhaes de Oliveira 2011: 60-62).

En África, al igual que se interpretaba para la ciudad romana de *Pollentia*, la ortogonalidad urbanística estimuló la construcción de viviendas con una planta marcada por una cierta distribución simétrica, lo que concordaría con la hipótesis planteada por Arribas y Tarradell para la Casa de la Cabeza de Bronce. En cuanto al peristilo, si bien *a priori* ninguno de los ejemplos expuestos ocupa un área proporcional tan grande como el área de la *domus* pollentina, no parece improbable que pudiera tener una superficie como la citada.

La ausencia del atrio itálico en las provincias africanas tradicionalmente se ha entendido, como ocurre para la arquitectura doméstica tardía en Hispania, suplida en sus funciones de recepción y distribución por parte del peristilo. No obstante, parece que este espacio pierde en cierta medida su funcionalidad como parte de la *pars publica*<sup>2</sup>, ejercida en este caso por los vestíbulos, algunos de grandes dimensio-

---

<sup>2</sup> En la Antigüedad clásica no existe una clara diferencia entre la esfera pública y la privada, por lo que en el ámbito doméstico se desarrollan diversas estrategias performativas ligadas a la *domus*, de ahí la importancia y necesidad de publicitar la familia, incluso en las tareas que consi-

nes, como el de la *Maison d'Amphitrite* de *Cuicul* (Rebuffat 1969: 672-673; Mahjoubi 2000: 198).

Si partimos de la idea de Arribas y Tarradell relativa a la hipotética restitución de la Casa de la Cabeza de Bronce, deberíamos suponer que el acceso principal de la *domus* debería estar situado al sur, y ligado a algún tipo de estancia de transición vía-peristilo, ya sea un vestíbulo o corredor de entrada. No obstante, el problema radica en que no existe ninguna otra estructura que disponga de tres o cuatro accesos que conecten de manera directa el exterior con el peristilo, espacio que teóricamente presumimos como ligado a la vida privada o cuyo acceso no estaría abierto a todos los visitantes a la *domus*. Cabe plantearnos ahora posibles hipótesis que justifiquen el porqué de la existencia de una casa romana con tantos accesos. Pudiera ser que estas no estuvieran siempre en funcionamiento, aunque no existe ninguna evidencia que nos permita atestiguarlo. Otro planteamiento podría ser el de que se tratase de accesos secundarios a la vivienda, pero que parecen excesivos dado que todos conectan de manera directa con el espacio abierto de la misma.

La gran cantidad de accesos y que estos conecten de manera directa con el peristilo rompe con el esquema clásico de este tipo de edificaciones y con la propia liturgia pública ligada a la arquitectura doméstica romana. Con ello debemos reconsiderar nuestra interpretación y abrir diversas posibilidades que nos permitan, por un lado, reconsiderar la hipotética reconstrucción de dicha vivienda, la circulación, distribución y sintaxis espacial y, por último, replantearnos la propia consideración de esta estructura arquitectónica como una *domus*. Es en este punto donde debemos valor la posibilidad de que estemos ante algún tipo de construcción ligada a un uso como espacio de reunión o de asociación, entendiendo estos como lugares con una funcionalidad muy diversa y que en ocasiones importan modelos y elementos arquitectónicos propios de la edilicia privada.

Desde un examen planimétrico, este tipo de edilicia adopta esquemas cuasi domésticos, en muchos casos consecuencia de ser antiguas *domus* transformadas. No obstante, presentan un marco espacial, de modelo y forma diverso que hace difícil la circunscripción de estas construcciones a criterios tipológicos (Tran, Rodríguez, Soler y Goffaux 2016: 14-21). Salvando este problema, en aquellas edificaciones cuya planta se asemeja o deriva de una *domus*, las estancias también se articulan ante un patio o espacio abierto, aunque presenta esquemas anónimos en lo que se refiere a la accesibilidad y circulación. Ejemplos en el contexto de la Península Ibérica como la *Domus* de *Likine* en La Caridad, la *Schola* de *Arucci* o La Casa 101 de Ampurias (Cortes 2016: 409-415; Bermejo, Fernández y Campos 2016: 483-489; Rodríguez, Tran y Soler 2016: 443-445), entendidas inicialmente como espacios privados romanos y reinterpretados como espacios de reunión o asociación, abren un campo interesante en el cual continuar trabajando para definir el modelo, forma y función de esta *domus* pollentina.

---

deraríamos más íntimas, como estrategia de ascenso social y con un elemento ideológico entorno al *pater familias* muy latente a partir de la época augustea (Bermejo Tirado 2014).



## BIBLIOGRAFÍA

- AMRAOUI, T. (2011): «Le quartier industriel de Timgad: un état de la question», en VV.AA: *Ville au quotidien, regards croisés sus l'habitat et l'artisanat antiques*. Ed. Presses de l'Université de Provence: 223-232.
- ARRIBAS PALAU, A. (1974): «Pollentia». *Symposium de Arqueologia peninsular en las Islas Baleares*, vol. 6, Instituto de Arqueología y Prehistoria, Barcelona: 359-373.
- ARRIBAS PALAU, A. (1978): «La arqueología de Pollentia», en TARRADELL MATEU, M., ARIBAS PALAU, A. y ROSELLÓ BORDOY, G.: *Historia de Alcúdia*. Ayuntamiento de Alcúdia, tomo 1: 111-191.
- ARRIBAS, A., TARRADELL, M. y WOODS, D. (1973): *Pollentia I: Excavaciones en Sa Portella. Alcudia (Mallorca)*. EAE 75. Madrid: Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia. Secretaría General Técnica.
- ARRIBAS, A., TARRADELL, M. y WOODS, D. (1978): *Pollentia II. Excavaciones en Sa Portella. Alcudia (Mallorca)*. EAE 98. Madrid. Ministerio de Cultura, Dirección General de Patrimonio Artístico, Archivos y Museos. Subdirección General de Arqueología.
- BERMEJO MELÉNDEZ, J., FERNÁNDEZ SUTILO, L. y CAMPOS CARRASCO, J.M. (2016): «La schola del campus de Arucci (Aroche, Huelva)», en VV.AA: *Los espacios de reunión de las asociaciones romanas. Diálogos desde la arqueología y la historia en homenaje a Bertrand Goffaux*. Sevilla. Ed. Universidad de Sevilla: 483-489.
- BERMEJO TIRADO, J. (2014): *Arqueología biopolítica. La sintaxis espacial de la arquitectura doméstica romana en la Meseta oriental*. Madrid: Ed. La Ergástula.
- BLANCHARD-LEMEE, M. (1975): *Maisons à mosaïques du quartier central de Djemila (Cuicul)*. Paris, Orphys. Études d'Antiquités africaines.
- BOUCHAREB, A. (2009): «Timgad, renouveau urbain, nouvelle urbanité». *Réflexion(s), 1*: 1-18.
- CARUCCI, M. (2006): *The romano-african domus: studies in space, decoration and functio*. University of Nottingham, tesis doctoral.
- CAU, M.A. y CHAVEZ, E. (2003): «El fenómeno urbano en Mallorca en época romana: los ejemplos de Pollentia y Palma». *Mayurqa*, 29: 27-49.
- CORTES VICENTE, A. (2016): «La domus de peristilo-Casa 101, Emporiae (Ampurias, Girona)», en VV.AA: *Los espacios de reunión de las asociaciones romanas. Diálogos desde la arqueología y la historia en homenaje a Bertrand Goffaux*. Sevilla. Ed. Universidad de Sevilla: 409-415.
- ETIENNE, R. (1960): *Le quartier nord-est de Volubilis*. Paris. Ed. Boccard.
- HOBSON, M.S. (2012): *The african boom? Evaluating economic growth in the roman province of Africa Proconsularis*. University of Leicester, tesis doctoral.
- LE BOHEC, Y. (2005): *Histoire de l'Afrique Romaine*. Paris. Ed. Picard.
- MAGALHAES DE OLIVEIRA, J.C. (2011): «Travail, habitation et sociabilité populaires dans les villes de l'Afrique romaine: les quartiers commerçants et artisanaux de Carthage et de Timgad», en VV.AA: *Ville au quotidien, regards croisés sus l'habitat et l'artisanat antiques*. Ed. Presses de l'Université de Provence: 59-68.
- MAHJOUBI, A. (2000): *Villes et structures urbaines de la province romaine d'Afrique*. Túnez. Ed. Centre de publication universitaire.
- MEYER, K.E. (1999): «Axial peristyle houses in the western empire». *Journal of Roman Archaeology*, 12: 101-121.



- ORFILA, M. (2004): «Estat actual de les investigacions arqueològiques a Pollentia», en ORFILA, M. y CAU, M.A. (eds.): *Les ciutats romanes del llevant peninsular i les Illes Balears*. Portic, Barcelona: 161-189.
- ORFILA, M. (2008): «La intervención de Q. Cecilio Metelo sobre Baleares (123 a 121 a.C.). Condiciones previas y sus consecuencias». *Pyrenae*, 39, vol. 2: 7-45.
- ORFILA, M., ARRIBAS, A. y CAU, M.A (1999): «La ciudad romana de Pollentia: El Foro». *Archivo Español de Arqueología*, 72: 99-118.
- PANETIER, J. (2002): *Volubilis, une cité du Maroc antique*. Paris. Ed. Maisonneuve-Larose.
- PÉREZ GONZÁLEZ, G.M. (2014): *Transformatio y destructio de ciudades romanas provinciales durante el siglo III: el ejemplo de Pollentia (Alcudia-Mallorca)*. Universidad de La Laguna. Tesis doctoral.
- REBUFFAT, R. (1969): «Maisons à péristyle d'Afrique du Nord: répertoire de plans publiés». *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, 81, 2: 659-724.
- REBUFFAT, R. (1974): «Maisons à péristyle d'Afrique du Nord: répertoire de plans publiés (II)». *Mélanges de l'École française de Rome*, 86, 1: 445-499.
- ROCA ROUMENS, M. y SUBIAS PASCUAL, E. (1996-1997): «La casa dels dos tresors de Pollentia: una reflexió». *Annals de l'institut d'estudis Gironins*, 37: 825-837.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O., TRAN, N. y SOLER HUERTAS, B. (2016): «Edificio de La Caridad (Caminreal, Teruel)», en VV.AA: *Los espacios de reunión de las asociaciones romanas. Diálogos desde la arqueología y la historia en homenaje a Bertrand Goffaux*. Sevilla. Ed. Universidad de Sevilla.
- SINTES, C. y REBAHI, Y. (2003): *Algérie antique*. Marsella. Ed. Musee d'Arles et de la Provence.
- THÉBERT, Y. (1991): «Vida privada y arquitectura doméstica en el África romana», en ARIÈS, P. y DUBY, G: *Historia de la vida privada. Imperio romano y antigüedad tardía*. Madrid. Ed. Taurus: 307-400.
- TRAN, N., RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O., SOLER HUERTAS, B. y GOFFAUX, B. (2016): «Las sedes colegiales y los espacios para la reunión en el mundo romano. Estado de la cuestión a partir de los datos documentales, epigráficos y arqueológicos», en VV.AA: *Los espacios de reunión de las asociaciones romanas. Diálogos desde la arqueología y la historia en homenaje a Bertrand Goffaux*. Sevilla. Ed. Universidad de Sevilla: 9-28.
- VALLORI MÁRQUEZ, B. (2012): *Urbanisme i arquitectura pública a la ciutat romana de Pollentia (Alcúdia, Mallorca) Segles II a.C.-III d.C.* Universitat de Barcelona. Tesis doctoral.
- VALLORI MÁRQUEZ, B., CAU ONTIVEROS, M.A. y CHÁVEZ ÁLVAREZ, M.E. (2014): «Memoria de la intervención arqueológica en la habitación C de la Casa de la Cabeza de Bronce, Sa Portella, Pollentia», en CAU, M.A. y CHÁVEZ, M.E. *Excavaciones arqueológicas en Pollentia (Alcudia, Mallorca). Campaña de 2014*. Consell Insular de Mallorca, inédito: 451-532.
- VALLORI MÁRQUEZ, B., CAU ONTIVEROS, M.A. y CHÁVEZ ÁLVAREZ, M.E. (2015): «Memoria de la intervención arqueológica en la habitación C de la Casa de la Cabeza de Bronce, Sa Portella, Pollentia», en CAU, M.A. y CHÁVEZ, M.E. *Excavaciones arqueológicas en Pollentia (Alcudia, Mallorca). Campaña de 2015*. Consell Insular de Mallorca, inédito: 207-251.
- VILLAVERDE VEGA, N. (2001): *Tingitana en la antigüedad tardía: (siglos III-VIII): autoctonía y romanidad en el extremo occidente mediterráneo*. Ed. Real Academia de Historia, Madrid.
- WOODS, D.E. (1970): *The roman colony. Pollentia. La ciudad romana de Pollentia*. Palma de Mallorca. Ed. Museo Arqueológico (Deya). Colección Talaiot de monografías mallorquinas 5.



