



**Facultad de Ciencias Sociales y
de la Comunicación**

Universidad de La Laguna

TRABAJO DE FIN DE GRADO

GRADO EN SOCIOLOGÍA

EXPERIENCIAS POLÍTICAS DE LA
JUVENTUD: INTERÉS, SOCIALIZACIÓN,
Y PARTICIPACIÓN

Alumna: María Samara Ascanio Castro.

Tutor: Cristino Barroso Ribal.

Curso académico: 2021-22.

Convocatoria: Septiembre 2022.



"Yo creo que todavía no es demasiado tarde para construir una utopía que nos permita compartir la tierra." - Gabriel García Márquez.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia, en especial a mi hermano por enseñarme a querer luchar por lo que quiero y a Enrique, por querer avanzar a mi lado compartiendo ideales. A Laura y Arturo, por su apoyo incondicional. Gracias por ser parte de este logro.

Y sin duda, a mi tutor el profesor Dr. Cristino Barroso Ribal, que durante los años que he tenido el placer de ser su alumna me ha hecho entender qué es eso de la curiosidad sociológica. Gracias por compartir su pasión por la Sociología, de la que al menos espero haber aprendido un poco.



RESUMEN

La política se encuentra presente en todos los aspectos de la sociedad en la que vivimos, desde las esferas más públicas de nuestra vida, hasta la más íntima y privada. Nuestro comportamiento se ve moldeado por la política, por aquella ideología que creemos encaja con cada uno de nosotros. A lo largo de este trabajo se hablará de cómo varios distintos factores de socialización modernos y no tan modernos modifican e influyen la conducta y la inclinación política de la población más joven, desde la familia, pasando por los centros educativos, y hasta llegar a las redes sociales y medios de entretenimiento.

PALABRAS CLAVE

Política, juventud, redes sociales, socialización, participación, medios de comunicación, comportamiento político, intereses políticos, cultura política.

ABSTRACT

Politics is present in all aspects of the society in which we live, from the most public spheres of our lives to the most intimate and private. Our behavior is shaped by politics, by that ideology we believe fits each of us. Throughout this final degree project, we will discuss how various modern and not-so-modern socialization factors modify and influence the behavior and political inclination of the younger population, from the family to the educational institutions, to social networks and entertainment media.

KEYWORDS

Politics, youth, social media, socialization, participation, social media, political behavior, political interests, political culture.



ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 4 |
| METODOLOGÍA | 6 |
| INTERESES POLÍTICOS | 7 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN POLÍTICA | 13 |
| 4.1. LAS REDES SOCIALES COMO FUENTE PRINCIPAL DE INFORMACIÓN POLÍTICA | 14 |
| 4.2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN TRADICIONALES Y JUVENTUD | 16 |
| ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA | 17 |
| 5.1. LA FAMILIA | 20 |
| 5.2. CENTROS EDUCATIVOS | 22 |
| 5.3. LAS REDES SOCIALES | 23 |
| 5.4. LOS VIDEOJUEGOS | 25 |
| PARTICIPACIÓN POLÍTICA | 27 |
| BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES CONSULTADAS | 30 |



1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se puede (y se debe) incluir dentro de la sociología política, entendida en sentido laxo. Entre las esferas específicas o subsistemas que conforman la sociedad, la política es la que mayor atención ha recibido por las ciencias sociales y la que cuenta con mayor antigüedad en su definición como objeto de la reflexión científica. En su análisis convergen diversas disciplinas como la filosofía política, la ciencia política, la psicología política, la antropología política, la comunicación política y, cómo no, la sociología política. Se trata de distintos abordajes que, por encima de las diferencias entre las teorías y conceptos de partida, e incluso de la metodología, comparten la certeza de que para comprender el comportamiento social del ser humano, su ligazón con la sociedad global y con las demás esferas o subsistemas (como, por ejemplo, la economía, la demografía y la cultura), se precisa conocer previamente el orden político y las (diversas) relaciones de poder en los (diversos) escenarios.

Cuando se habla de la política como objeto del conocimiento social se coincide en que se trata de una región de la totalidad social en la que se expresan posiciones de poder, intereses económicos, relaciones y diferencias de clase, entramados de dominación, símbolos de autoridad, niveles de jerarquía y subordinación, prácticas de control o represión, desigualdades territoriales, etcétera. Se asume la presencia protagónica en esa esfera de cuerpos institucionales, como el Estado, el Derecho, los partidos políticos, los grupos de presión, etcétera, y fenómenos como la sociedad civil organizada, el asociacionismo y los movimientos sociales, la socialización, la cultura y las ideologías políticas, la violencia, etcétera. Hay, por un lado, una expresión formal de la política (y de lo político) que se traduce en los diversos agentes (estatales la mayoría) de intervención (y participación) política: partidos políticos, grupos parlamentarios, gobiernos, grupos de presión, lobbies, etcétera. Por otro lado, hay una importante presencia de aspectos informales de lo político y de la política (relaciones personales, emociones, redes sociales, etcétera) que influyen en el comportamiento político, los valores, la socialización política, etcétera.

Una vez aclarada la cuestión sobre qué entendemos por socialización política, y cómo uno de los objetivos de la presente investigación, llegamos al tema concerniente a de qué manera ha influido la socialización política de la juventud española actual en su nivel de politización y su consiguiente interés



por la política. Además del contexto (económico, político, cultural, social) y la propia estructura social (de clases, de género, territorial, étnico, de edades, etcétera) intervienen diversos factores personales nada desdeñables como variables intervinientes en ese acercamiento (o no) hacia la política (educación, experiencia, cultura política, etcétera).

La relación que une a la juventud con la política puede observarse desde cuatro posiciones diferentes¹. La primera visión responsabiliza a la población joven por su escaso interés en los asuntos de índole pública. La segunda posición se fundamenta en la idea de que este desinterés es algo normal en la sociedad en la que vivimos, no sólo de la juventud. La tercera concepción se sustenta en que la juventud realmente participa en la política, aunque no de la manera convencional. La última percepción cree que es necesario comprender la concepción concreta que la juventud posee de la política, pues no se entiende el auténtico significado que las nuevas generaciones adhieren a lo político. Tal y como decía Ulrich Beck:

“Buscamos lo político en un lugar equivocado, con los conceptos equivocados, en niveles equivocados, en páginas equivocadas de los periódicos”².

No debe caerse en la aparente homogeneidad que da a entender el concepto ‘juventud’, pues dentro de esta denominación se halla un diverso grupo de situaciones sociales y experiencias vitales distintas, que conforman a los y las jóvenes. Solo a través del descubrimiento de la relevancia que para la juventud tienen la pluralización y la individualización actualmente y de la gran variedad de formas de alcanzar la madurez³, puede comprenderse la posición desde la que habla la juventud, desde donde manifiestan sus preocupaciones e intereses.

¹ Pulgar, E.L., & Millán, J.A. (2006). ¿Jóvenes despolitizados?: visiones y condiciones de la ciudadanía en tiempos difíciles.

² Beck, U. (1999). La invención de lo político: para una teoría de la modernización reflexiva. Fondo de Cultura Económica.

³ López Blasco, A., Cachón, L., Comas, D., Andreu, J., Aguinaga, J., & Navarrete, L. (2005). Informe juventud en España 2004. Instituto de la Juventud. Madrid.



2. METODOLOGÍA

La metodología empleada en esta investigación ha sido principalmente descriptiva, cualitativa y de carácter comparativo. Con el fin de conseguir los distintos objetivos propuestos en esta investigación se ha llevado a cabo un análisis documental mediante la revisión bibliográfica en relación al objeto de estudio de la misma, siendo esta información de carácter general y globalizada, con el fin de encontrar puntos de unión con la realidad canaria así como recoger métodos de investigación útiles para nuestro caso.

Por otro lado, los datos cualitativos usados para la presente investigación han sido obtenidos por medio de dos grupos de discusión formados por jóvenes canarios y canarias, tomando como criterio diferenciador principal la experiencia personal en asociacionismo y activismo político. Esta técnica facilita la obtención de gran cantidad de datos, información y conocimientos a partir del discurso espontáneo surgido entre los y las participantes. Siguiendo esta línea, dicha técnica se adapta fácilmente a las metas del estudio propuesto, dirigido a conocer el grado de conocimiento, implicación y actuación política entre la población joven de Canarias, así como sus distintas formas de activismo, militancia, expresión o información política.

Para la construcción de los grupos de discusión, y con el fin de facilitar el análisis de los resultados, se dividieron los y las jóvenes en dos grupos diferenciados. El primer grupo se correspondía con 5 jóvenes de entre 18 y 29 años sin experiencia en activismo ni militancia, y en el que se trataron temas generales como el conocimiento sobre la política, su relación con la misma en familia y escuela o los temas de mayor interés social. El segundo se encontraba formado también por 5 jóvenes en el mismo rango de edad pero esta vez con experiencia en activismo social y/o militancia, en este segundo grupo de discusión y dada la experiencia de los y las participantes sí se trataron, además de los temas generales del primero grupo, el recorrido y experiencia de los y las jóvenes en dichas actividades. La razón por la cual se tomó la decisión de separar ambos grupos fue la de poder analizar de manera diferenciada las experiencias de los y las participantes, así como evitar que el grupo sin experiencia se sintiera cohibido por las respuestas de las personas con experiencia.

Por último, para la obtención de los datos necesarios, se utilizaron resultados del último informe de la juventud en España, publicado en 2020,



elaborado por el Instituto de la Juventud (INJUVE), en el cual se hace especial alusión en sus capítulos a ámbitos sociales como la situación política o social de los y las jóvenes españolas. Este análisis se ha fundamentado en el uso secundario de los datos derivados de la socialización y participación política de la juventud española, incluidas en dicho estudio, con el fin de dar respuesta a las necesidades académicas de este trabajo de investigación.

3. INTERESES POLÍTICOS

Al hablar del interés de la juventud en la política formal es inevitable fijarse en los datos oficiales sobre su baja participación en elecciones en comparación con el resto de grupos de edad⁴, pero debemos tener en cuenta de que estos resultados se deben a su condición de jóvenes y no a las características de la nueva generación. En otras palabras, están menos involucrados en el sistema porque están en un período de aprendizaje político y la política no es tan relevante para ellos. Sin embargo, esto será a medida que adquieran roles adultos, desde la obtención del derecho al voto hasta la entrada al mercado laboral o la formación de una familia. Por lo tanto, la gente espera que a medida que envejecen, comienzan a interesarse por la política y a participar más en ella.

Hay que recordar que los jóvenes son producto de su tiempo, por lo que no siempre están lejos de la política. Es fácil pensar en generaciones de jóvenes que apoyan las demandas políticas, toman las calles y presionan por reformas institucionales. Un ejemplo es la generación de protesta en muchas democracias occidentales a fines de la década de 1960 y principios de la de 1970⁵, o las generaciones socializadas durante el cambio de régimen y la transición democrática en el sur de Europa. Estas generaciones han crecido políticamente en un período de alta movilización política y han mantenido este hábito de participación durante muchos años.

Si recordamos la primera década del presente siglo en España, no es de extrañar que durante la crisis de 2008 los jóvenes se interesan por la política tanto como la generación de la Transición.⁶ Después de todo, atravesaron un

⁴ CIS. Estudio nº 3366.

⁵ Barnes, S. H. y M. Kaase (1979) *Political action: Mass participation in five Western democracies*. London: Sage.

⁶ García-Albacete, G., & Lorente, J. (2019). La juventud después de la austeridad. Comportamiento y actitudes políticas. *Revista Internacional De Sociología*, 77(4), e141.



largo e intenso período de movilización caracterizado por el movimiento 15M. El surgimiento de nuevos partidos capaces de inspirar y movilizar a los votantes jóvenes, el aumento de la polarización política en torno a cuestiones territoriales, los grandes movimientos feministas de los últimos años y, más recientemente, la movilización de extrema derecha. Por si fuera poco, la movilización internacional para hacer frente al cambio climático viene de los más jóvenes.

En cuanto a las protestas, los más jóvenes comenzaron a socializar políticamente durante un período relativamente tranquilo, pero también se politizaron más en algunos temas.

A medida que aumentan sus intereses, es más probable que los adultos participen en política institucional (partidos y elecciones), mientras que los jóvenes son más propensos a participar en actividades no institucionales o de protesta⁷⁸. Al igual que a medida que los ciudadanos adquieren roles de adultos, aumenta la conciencia de la importancia política.

Si comparamos el nivel de interés por la política entre hombres y mujeres europeos según la Encuesta Social Europea, vemos como el porcentaje de personas que afirman tener mucho o bastante interés por la política aumenta con la edad: en el grupo de 15 a 18 años el 27% está interesado; el 30% tiene de 20 a 24 años; el 35% tiene de 25 a 29 años; el 42% de adultos menores de 64 años y el 49% de adultos mayores de 65 años⁹.

España estuvo muy politizada a lo largo de los años debido al receso económico vivido a partir de 2008. Además, la crisis económica ha sido especialmente brutal para este colectivo, con un desempleo juvenil que se eleva al 50% y el consiguiente aumento de la precariedad laboral. Además de estos períodos de movilización, también ha habido una mayor polarización en torno a las organizaciones territoriales estatales y la extrema derecha. El

⁷ García-Albacete, G. (2014) *Young People's Political Participation in Western Europe: Continuity or Generational Change?* Basingstoke: Palgrave Macmillan.

⁸ García-Albacete, G.; I. Martín y J. Lorente (2018) "A New Political Generation? The Effect of the Economic Crisis on Political Involvement in Italy, Greece, Portugal and Spain", Presentado en ECPR General Conference.

⁹ INJUVE 2020.



creciente interés por la política juvenil ha llevado a algunos autores a hablar de la posibilidad de una “nueva” generación política¹⁰. Lo que distingue a esta generación de la anterior es su mayor participación política y mayor proporción de ciudadanos críticos. Es decir, esta generación se caracteriza por mayores exigencias institucionales, por monitorear la situación política y por estar dispuesta a participar en su cambio¹¹.

Al igual que otros países de nuestro entorno, todas las generaciones en España han visto incrementado su descontento e interés por la política con la crisis económica. Como era de esperar, los jóvenes socializados en la poscrisis mantuvieron un alto nivel de interés por la política, aunque aún más que en generaciones anteriores, pero menos entre los socializados en la poscrisis.

Entender qué temas les preocupan es fundamental por varias razones. En primer lugar, porque hay temas de la agenda política que les afectarán de forma más directa, por ejemplo, la educación, las becas y ayudas para formación, el acceso a la primera vivienda o la entrada al mercado laboral. De hecho, algunos expertos señalan que una de las razones por las que se interesan menos por la política que los adultos es porque el sistema político, o de partidos, les deja fuera al no tratar los temas que específicamente les afectan¹².

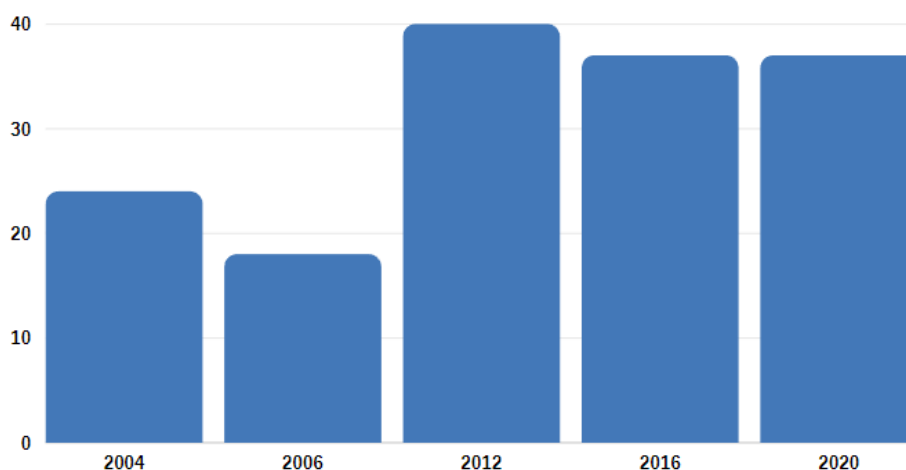
¹⁰ García-Albacete, G.; J. Lorente y I. Martín (2016) “How does the Spanish ‘crisis generation’ related to politics?” En P. Thijssen, J. Sionges, J. van Laer, J. Haers, and S. Mels (ed) *Political Engagement of the Young in Europe: Youth in the Crucible*. London: Routledge.

¹¹ Norris, P. (1999) *Critical citizens : Global support for democratic government*. Oxford and New York, Oxford University Press.

¹² Marsh, D.; T. O’Toole y S. Jones (2006) *Young People and Politics in the UK*. Basingstoke, Palgrave Macmillan. O’Toole, T. et al. (2003) “Tuning out or left out? Participation and non-participation among young people”, *Contemporary Politics*, 9:45-61.



Gráfico 1. Interés por la política en general a lo largo del tiempo (porcentaje mucho y bastante).

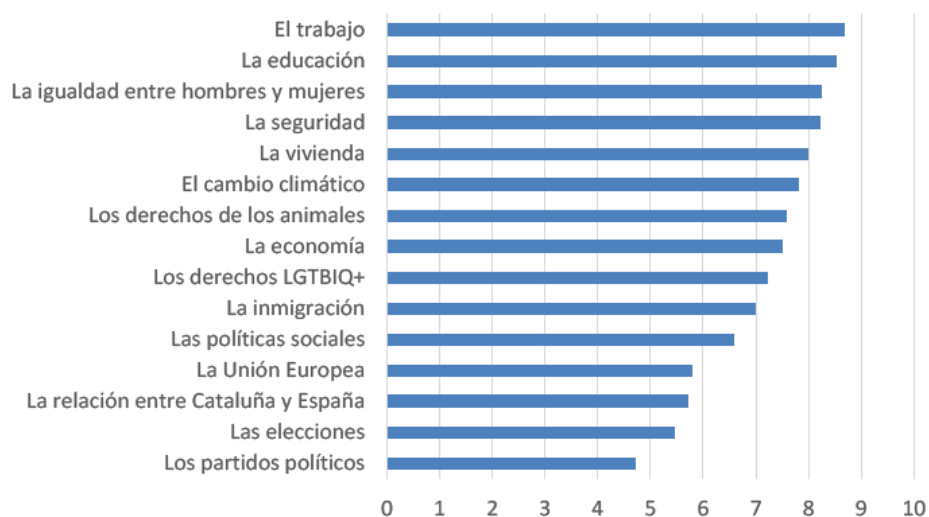


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INJUVE 2020.

Además, los temas que les importan podrían ser distintos a los de cohortes anteriores si han sido objeto de un empuje de movilización reciente. Es el caso del feminismo o del cambio climático, así como nuevas formas de hacer política con el éxito de movimientos populistas y partidos radicales. Por último, algunos autores incluso han señalado que tienen una concepción de lo político distinta a la de los adultos, pero rara vez se investiga de forma sistemática.



Gráfico 2. Interés en distintos temas políticos (media escala 0 “ningún interés” a 10 “mucho interés”)



Fuente: INJUVE 2020.

A partir de los datos obtenidos de los grupos de discusión realizados, podemos averiguar cuáles son los temas que más preocupan a la juventud canaria.

En primer lugar, para el grupo sin experiencia en militancia y/o activismo las cuestiones principales son: feminismo, ecología, trabajo y derechos laborales, inmigración, derechos LGTBIQ+. En las respuestas de este grupo de jóvenes destaca una gran influencia de sus historias de vida, dado que al tratarse de jóvenes de diferentes orígenes y nacionalidades, cada persona destacaba en primer lugar los temas que más les hubieron afectado a lo largo de su infancia y actual juventud. Todos ellos y ellas, salvo uno, coincidían en que su interés general por la política, valorado de uno a diez puntos, estaba entre siete y ocho.

En un análisis discursivo de los resultados del grupo de discusión, podríamos afirmar que todos y todas las participantes concebían la política como algo presente en su día a día, con gran interés para ellos y ellas pero que, a la hora de definirla lo hacían dándole un sentido bastante formal, encorsetada en las instituciones y muy alejada de su vida cotidiana. Estas definiciones partían de cómo se entiende la política desde sus distintas



disciplinas académicas. Un claro ejemplo de ello se observa en cómo uno de los jóvenes definía la política, desde un punto de vista diametralmente opuesto al compartido por la mayoría. Este joven veía la política como una disciplina teórica al servicio del desarrollo de las sociedades, influenciado por sus estudios en Historia. Mientras que de manera general, los y las otras cuatro participantes la definían como una disciplina práctica cuyo objetivo es el de representar a la ciudadanía pese a no ser partícipes de manera activa en ella.

Con respecto al segundo grupo, conformado por cinco jóvenes con experiencia en militancia y activismo, se puede observar que la totalidad de ellos y ellas puntúan su interés por la política entre nueve y diez puntos, sobre diez. Sobre la cuestión del significado que le dan a la política y la democracia, todas concuerdan a la hora de calificarlas como un aspecto muy importante de sus vidas y una manera de cambiar la realidad social y la vida cotidiana de las personas a su alrededor. Los temas que más destacan a la hora de definir sus intereses son el racismo, la vivienda, el trabajo, la inmigración, la educación, el feminismo, la ecología y la cuestión territorial canaria. A partir del discurso de los y las participantes a la hora de expresar sus preocupaciones e intereses políticos, cabe resaltar el hecho de que todos los temas mencionados se toman desde un punto de vista a nivel autonómico, no estatal, dado que se muestran principalmente interesados e interesadas por cómo estos afectan a su comunidad más cercana pues es aquí donde desarrollan principalmente su activismo social y político.

Tras debatir en ambos grupos los temas de mayor interés social y estar prácticamente todos y todas las participantes de acuerdo en que su elevado interés por la política procedía de sus historias vitales, así como de las de sus círculos más cercanos. A raíz de esto, salió a colación la problemática relativa a la crisis del Covid-19, el confinamiento que supuso y la nueva normalidad surgida de este tiempo provocaron alguna alteración en su interés por la política. Prácticamente la totalidad de los y las participantes concluyeron que, en efecto, toda la problemática derivada de la Covid-19 no afectó de manera negativa en su interés sobre la política, sino que lo incrementó en aquellas materias más vulnerables durante la pandemia, que aún nos afecta a día de hoy.

Acerca del nivel de politización de la juventud canaria, ambos grupos de discusión coincidieron en la idea de que la población joven canaria se



encuentra bastante alejada de la política y todo lo relacionado con ella, a excepción del reciente repunte de participación juvenil en movimientos sociales relacionados con la conservación del medio natural canario. Un ejemplo de ello, mencionado en los grupos, fue la plataforma ecologista “Salvar la Tejita”, “Salvar Fonsalía” o “Salvar el Puertito”.

En comparación con los datos ofrecidos por el INJUVE 2020, se observa que los temas de interés coinciden con los tratados en los grupos de discusión. De esta misma manera, también coinciden los grupos de discusión y el INJUVE 2020 en que hay un interés general elevado en la política por parte de la juventud actual. Sin embargo, debe destacarse el dato de que la percepción social sobre el nivel de politización de la juventud canaria ha disminuido, según lo extraído de los grupos de discusión.

4. FUENTES DE INFORMACIÓN POLÍTICA

Los medios de comunicación más modernos, como las redes sociales, han ido con el paso del tiempo alcanzando a los tradicionales como la televisión y la radio en lo que a fuente de información se refiere. Dicha fuente también lo es de información política. Según datos del INJUVE 2020, se calcula que un 45% de la juventud usa alguna red social para obtener información de naturaleza política, mientras que un 44% sigue usando la televisión como fuente de información. Por otro lado se encuentra el periódico que, pese a ser el medio más eficiente a la hora de contribuir al conocimiento e invitar a la participación política¹³, experimenta una gran y progresiva reducción de uso por parte de la población joven. En el año 2019, tan solo un 34% de jóvenes utilizan el periódico como fuente de información política, al menos una o dos veces a la semana. La radio es otro medio que sufre el mismo destino, pues tan solo un 20% la usa con dicho propósito.

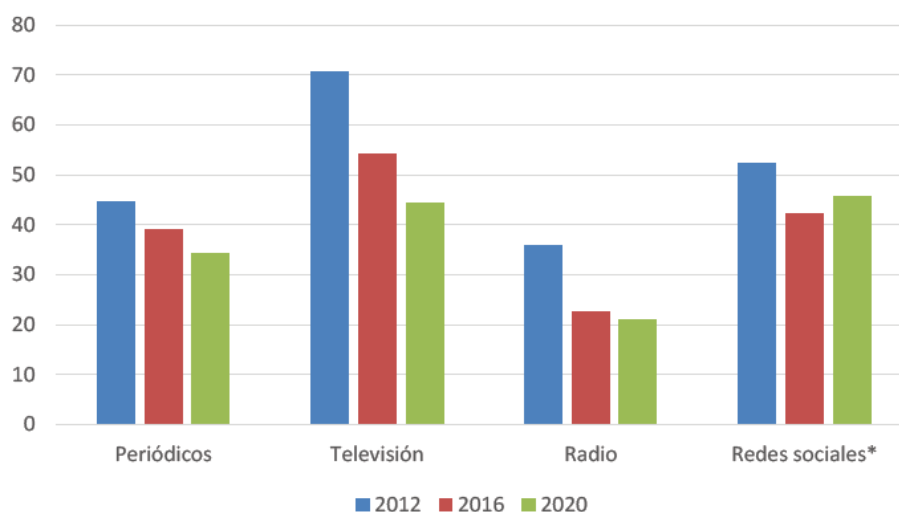
En ambos grupos de discusión se concluye que el medio principal de información política son las redes sociales, seguido de la prensa digital y escrita y la radio (esta última ya sea en formato podcast o tradicional). Todas las personas participantes han descartado la televisión como medio de obtención de información política, dato que contrasta radicalmente con los resultados del informe INJUVE 2020 detallados anteriormente. Por ello, a la

¹³ Fraile, M. y S. Iyengar (2014) “Not All News Sources Are Equally Informative: A Cross-National Analysis of Political Knowledge in Europe”, *International Journal of Press/Politics*, 19:275-294.



hora de opinar sobre los medios empleados por la juventud canaria para informarse, prácticamente la totalidad de los y las participantes de los grupos de discusión aseguran creer que son las redes sociales, casi de manera exclusiva.

Gráfico 3. Consumo de información política a través de diferentes canales (% que consume noticias al menos 1 o 2 veces a la semana)



Fuente: INJUVE 2020.

4.1. LAS REDES SOCIALES COMO FUENTE PRINCIPAL DE INFORMACIÓN POLÍTICA

En los últimos años, las plataformas digitales han supuesto un cambio radical en la manera en la que los jóvenes acceden a la información, incluyendo la política. En el caso de Twitch y YouTube encontramos dos redes sociales que han aumentado exponencialmente su popularidad especialmente en los últimos años, siendo su mayor crecimiento durante la pandemia provocada por el Covid-19. Ejemplo del auge de estos medios es el propio crecimiento de canales y cuentas en Twitch como los del politólogo Pablo Simón (“kanciller_”), el periodista Fernando Berlín (“Radiocable”) o el divulgador Facundo Díaz (“facudiaz”).

En el caso de YouTube, cuentas como las del filósofo y divulgador Sergio Lifante (“Quetzal”) ayudan a extender y dar a conocer conceptos y polémicas



tan controvertidas como el posmodernismo o la panóptica digital, analizando de una forma amena trabajos de filósofos contemporáneos como Byung-Chul Han o sociólogos como Max Horkheimer y Theodor Adorno. Por otro lado, cuentas y sujetos como el youtuber Roma Gallardo ofrecen un contenido más proclive al neoliberalismo más recalcitrante. Y es que los nuevos canales de información política no solo van en una dirección, sino en todas. Si bien puede ser cierto que aún así, en este país no se ha consolidado un bloque firme de izquierdas como tal. Cuentas de creadores de contenido como lo son Quetzal, anteriormente mencionado, o Mikel Herrán (“PutoMikel”) podrían considerarse como miembros del ala izquierda de Youtube, sin embargo, no acumulan tantos seguidores como sí hacen miembros del ala de derechas. Ejemplos de miembros de este último grupo son el anteriormente mencionado Roma Gallardo, Sergio Candanedo (“Un Tío Blanco Hetero”) o Adriá Núñez (“Libertad y Lo Que Surja”), que juntos acumulan casi dos millones de seguidores, frente a los ejemplos más cercanos a la izquierda en el espectro político, que no alcanzan los cuatrocientos mil seguidores.

Otro ejemplo de grandes redes sociales utilizadas por la juventud como fuente de información y expresión política son Twitter, Instagram y TikTok, esta última con un crecimiento exponencial en los últimos dos años. Estas plataformas, a diferencia de YouTube y Twitch, cuentan con la doble vertiente de servir como medios de consumo de información como de difusión de la misma o expresión propia, debido a su facilidad de uso. Las redes sociales, para una generación de nativos digitales, suponen un espacio propio y común con sus iguales, un espacio en el que sentirse al margen del sistema de medios de información tradicionales. Bajo la mirada de los y las jóvenes, los medios tradicionales simbolizan esa autoridad y opresión contra los que lucha la juventud en busca de una voz e ideales propios. La desconfianza y uso de los medios de comunicación tradicionales, que se refleja en su progresiva decaída, no es algo nuevo ni exclusivo de los y las jóvenes sino que se corresponde con una tendencia mostrada en los resultados de numerosas investigaciones.

La realidad transmitida por los grupos de discusión y las personas entrevistadas, pese a coincidir con los datos del último INJUVE, contrasta con la realidad reflejada en encuestas como la llevada a cabo por la Comisión Europea a través de su Eurobarómetro. Según este último sondeo, el 72% de la población española desconfía de las redes sociales como fuente de



información, y un 64% también desconfía de internet como fuente. Esto implica que, dentro del propio internet, también se desconfiaría de los medios de prensa digitales, tales como Eldiario.es, Público, Marea, El Español u OkDiario.

Consecuencia de esta desconfianza en los medios de comunicación digitales, ya sean las redes sociales o la prensa online, bien podría ser la cada vez más ingente cantidad de *fake news*. De acuerdo con los datos proporcionados por el Eurobarómetro, el 81% de la población española se ha encontrado con noticias que, o bien distorsionan la realidad, o bien son directamente falsas en su totalidad. Si bien un 82% de la población afirma identificar de manera clara este tipo de contenido falso. Desde hace unos años, han comenzado a aparecer en el sector de la comunicación y la prensa varios medios especializados en desmentir y contrastar estas *fake news*, tales como Newtral o Maldita.es. Estos medios no solamente se dedican a contrastar y evaluar la veracidad de las noticias distribuidas por los nuevos medios de comunicación, sino también evalúan a los medios tradicionales.

4.2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN TRADICIONALES Y JUVENTUD

En los últimos años, con el desarrollo de las redes sociales, han sido muchos los medios de comunicación tradicionales los que se han hecho un hueco en ellas con el fin de acercar la información política a las nuevas generaciones. La juventud actual, tal y como detallan las encuestas, tiene un interés creciente en las redes sociales y plataformas digitales. Un claro ejemplo de ello lo vemos en la plataforma RTVE Play de Radio Televisión Española. Dicha cadena ha creado dentro de su plataforma *Playz* un espacio de debate para la juventud de la mano de jóvenes, dando así la oportunidad tanto de expresarse políticamente en estos como de informarse de la mano de jóvenes influyentes y expertos en los temas tratados. El programa *Gen Playz*, estrenado en 2020, cuenta con dos formatos en los que jóvenes de distintos ámbitos se dirigen a la juventud. El primer formato trata de debates sobre temas sociales y de actualidad, y encuentros en forma de grupos focales. Además de ello, el programa funciona como herramienta política por parte de los partidos políticos institucionales para hacer llegar su discurso a los jóvenes, como es el caso de Irene Montero en el programa especial del 8M. El perfil de los participantes a pesar de ser muy diverso, se corresponde con *influencers* o personalidades jóvenes conocidas en redes sociales.



La existencia de programas como *Gen Playz* es un claro ejemplo de simbiosis entre los medios de comunicación tradicionales y la juventud. En él, se dan la mano el alcance de la televisión pública y estatal, y perfiles jóvenes influyentes en redes sociales. Los temas tratados van mucho más allá de la política institucional, tratándola en su sentido más amplio, poniendo sobre la mesa temas como el trabajo, el feminismo, la economía, el sinhogarismo y movimiento okupa, colectivo LGTBIQ+, el reciente conflicto bélico ucraniano, la Ley Mordaza o la xenofobia entre otros.

Tratar temas tan importantes a nivel social de la mano de figuras influyentes y expertas concede un espacio de libertad y cercano para los jóvenes en un campo hasta ahora sin representación juvenil. La realización de debates y grupos focales como herramientas de difusión y puesta en común de opiniones y experiencias con la participación de figuras conocidas y frecuentadas en redes sociales aporta la cercanía que la juventud busca en estas plataformas. La divulgación en redes sociales se ha convertido en un método clave de información y aprendizaje para la juventud, en especial para la conocida como *generación Z*.

En este contexto, la creciente irrupción de diversos PODCAST de naturaleza directamente política, llevada por periodistas jóvenes se muestra como un nada desdeñable elemento de socialización y aculturación política (VAR periodístico, LUH, HECD, Telegram...).

5. ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA

Para hablar de política, discutir sobre política, discurrir en torno a la política, etcétera, se requiere cierto proceso de socialización, así como la adquisición de determinados conocimientos, un bagaje o recorrido. Del mismo modo, para hacer política, para participar en una acción colectiva, para asociarse en una organización, para afiliarse a un partido, para votar, para ser incluso candidato o candidata, es necesario tener cierto interés por las cuestiones públicas. Sea cual sea el grado de interés por la política y el nivel de implicación en las cuestiones públicas, todos los individuos, conscientes o no, establecemos relaciones, nos postulamos, tenemos algunas ideas y valoraciones, decidimos (o delegamos nuestras decisiones), actuamos (o dejamos actuar, o criticamos a quienes actúan), aprendemos,



interactuamos, opinamos... sobre la política, sea cual sea el ámbito territorial, temático o sectorial en el que no desenvolvamos.

“La propia posibilidad de la acción política se sustenta sobre un conjunto de creencias, normas, valores y percepciones de los individuos hacia la política, es decir, un conjunto interrelacionado de disposiciones básicas que constituyen la raíz fundamental a partir de la cual los sujetos perciben y reaccionan ante los estímulos políticos, construyen sus preferencias políticas y eventualmente se implican en actividades políticas. Precisamente lo que aquí nos interesa es indagar cómo se forman y configuran esos conjuntos de disposiciones básicas”¹⁴.

Siendo la socialización un concepto clave en nuestra disciplina, la Sociología, esta investigación se ha centrado en el análisis de las posibles diferencias en la socialización política entre la población joven canaria con y sin experiencia en militancia y activismo, estudiando diversos factores a tener en cuenta para determinar el grado de politización en las Islas en comparación con los datos estatales ofrecidos por el informe INJUVE 2020. Nos ha interesado particularmente analizar cómo agentes de socialización tales como la familia o la escuela han influido o determinado el interés y/o participación en los distintos espacios políticos, así como el aprendizaje político se desarrolla a lo largo de la infancia y escolarización. Sin embargo, antes de comenzar deberíamos establecer una definición clara de lo que es la socialización hasta llegar a una definición de socialización política.

La socialización es el proceso por medio del cual los niños y las niñas desarrollan una conciencia de las normas y valores y adquieren un sentido definido del YO¹⁵. Aunque los procesos de socialización son de particular importancia durante la infancia, en cierta medida continúan a lo largo de toda la vida. Ningún individuo humano es inmune a las reacciones de los que lo rodean, quienes influyen y modifican su comportamiento en todas las

¹⁴ Aguilar, S., Benedicto, Jorge, & Morán, María Luz. (1995). *Sociedad y política : Temas de sociología política* (Alianza universidad. Textos ; 152). Madrid: Alianza.

¹⁵ Sobre el concepto de socialización y de socialización política me remito a dos textos clásicos al respecto: Berger, P., & Luckmann, Thomas. (2003). *La construcción social de la realidad* (Biblioteca de Sociología). Buenos Aires: Amorrortu. Dowse, R., Hughes, J. A., Rolland Quintanilla, José María, & Giner, Salvador. (1977). *Sociología política* (2ª ed., Alianza Universidad; pp. 226-281). Madrid: Alianza.



fases del ciclo vital¹⁶. En el curso de la socialización, cada uno desarrolla un sentido de la identidad propia y la capacidad de pensar y actuar de forma independiente¹⁷, por lo que cabe esperar que todo este proceso desemboque en la formación de la identidad política de los y las jóvenes, convirtiéndolos así en sujetos políticos pasivos en cuanto a la política institucional, pero activos en otro tipo de comportamientos políticos antes de alcanzar la mayoría de edad legal y sujetos activos en todos los ámbitos políticos una vez alcanzada esta.

Entendemos así que la socialización política puede tratarse de todos aquellos procesos de asimilación de valores, actitudes y modos de comportamiento que dan forma a las distintas estructuras políticas. En términos bourdieunianos, este proceso podría ser explicado con el concepto de habitus, en tanto que se trata de una serie de estructuras estructuradas dispuestas a funcionar como unas estructuras estructurantes¹⁸. Es decir, esquemas de percepción, pensamiento y acción fruto de una serie de estructuras objetivas del campo.

Los indicadores que se han escogido como determinantes para el grado de politización en la juventud canaria son, primero, la percepción subjetiva del grado de interés por la política; segundo, la frecuencia de discusión o debate sobre política dentro y fuera de los hogares; tercero, la participación estudiantil; cuarto, la participación en acciones políticas; y quinto, los comportamientos políticos durante la pandemia¹⁹.

5.1. LA FAMILIA

Es a una edad ciertamente temprana cuando comienza el desarrollo de las orientaciones políticas básicas y la familia es el agente de socialización política más estudiado por los especialistas²⁰, pues es el factor que más

¹⁶ Giddens, A., Sutton, Philip W, & Muñoz de Bustillo, Francisco. (2014). Sociología (7ª ed.). Madrid: Alianza Editorial, p. 74.

¹⁷ Giddens, A., Sutton, Philip W, & Muñoz de Bustillo, Francisco. (2014). Sociología (7ª ed.). Madrid: Alianza Editorial, p. 73.

¹⁸ Bourdieu, P. (2016). La distinción: critique sociale du jugement. Minuit.

¹⁹ En los recientes sociobarómetros (2020, 2021) elaborados en Canarias hay preguntas específicas sobre situación y valoración política en las que se considera la variable edad. En cierto modo, reflejan la politización, o no, de la juventud en el contexto de la pandemia.

²⁰ Jennings, M. K.; L. Stoker y J. Bowers (2009) "Politics across Generations: Family Transmission Reexamined", *Journal of Politics*, 71:782-799.



influencia a los niños y niñas sobre su propia orientación política, al menos de dos maneras distintas: directamente (familias politizadas); indirectamente (clase social).

La primera de ellas es la más directa y es que las familias más politizadas, aquellas donde se percibe gran interés por los temas políticos y se discute sobre ellos en casa, transmiten a los hijos e hijas esta preocupación e interés por el ámbito político, ejerciendo una influencia positiva. Es más, este tipo de familias transmiten con mayor éxito actitudes políticas como la identificación partidista o la preocupación sobre temas políticos más concretos. La transmisión es incluso más exitosa cuando se habla de forma específica sobre estos temas, se muestra una posición estable a lo largo del tiempo, y aún más, cuando los progenitores tienen una posición política similar. En la misma línea, otro mecanismo directo por el que los hijos e hijas aprenden de sus mayores es la imitación de comportamientos. En el otro extremo, hay quienes observan un mayor adoctrinamiento empobrecedor cultural y políticamente en ese escenario.

La segunda forma, por otro lado, es la indirecta y se produce por medio del nivel socioeconómico de la propia familia²¹. El nivel de acceso a los recursos tendrá su debido impacto en el nivel formativo de los hijos e hijas, y ello conlleva también el acceso a información política y la inquietud hacia este tipo de temas. El nivel socioeconómico es común tanto para los progenitores como para los descendientes, pues conviven y comparten relaciones similares con las instituciones y personas. Podría decirse que, según este método indirecto, los jóvenes no comparten sus opiniones políticas por ser familia, sino por convivir con sus padres y madres²². El nivel de recursos de la familia (capital material, capital cultural, capital social) tendrá un efecto importante en el nivel socioeconómico y formativo de los hijos. A su vez, el nivel socioeconómico o formativo de los hijos influirá en su nivel de interés en la política. En cuanto a los mecanismos indirectos, hay que tener en cuenta además que progenitores y descendientes comparten un contexto residencial y de clase social específico. Al convivir y relacionarse con las mismas personas e instituciones, los hijos e hijas también comparten con sus padres y madres un espacio de implicación política común y la

²¹ Jennings, M. K.; L. Stoker y J. Bowers (2009) "Politics across Generations: Family Transmission Reexamined", *Journal of Politics*, 71:782-799.

²² *Ibidem*.



exposición a información e influencias similares. Es decir, pueden compartir opiniones no tanto por ser familia como por vivir en el mismo entorno.

Investigaciones recientes sobre el tema sugieren que esta relación puede no ser tan sencilla como se pensaba anteriormente. Por ejemplo, las mujeres jóvenes que crecieron en hogares politizados tenían más probabilidades de interesarse en la política familiar. Imaginemos que esta joven va a la Universidad y como le interesa la política decide afiliarse a una asociación política. Al estar expuestos a nueva información y a una red social más diversa, y tender a abordar estos temas, es concebible que cambien sus actitudes hacia un tema en particular, o incluso su identidad partidista o postura ideológica²³. Ahora pensemos en otro joven que también creció en una familia politizada, pero que no estuvo expuesto a un ambiente de gran movilización política, por ejemplo, porque no fue a la Universidad. El segundo joven tenía más probabilidades de ocupar posiciones y preferencias políticas similares a las de sus padres. Finalmente, se ha sugerido que los eventos de transición a la vida adulta pueden ser especialmente importantes para los adultos jóvenes que crecieron en familias con menos interés en los asuntos políticos, aunque es menos probable que desarrollen tal interés²⁴.

La mayoría de las y los participantes en los grupos de discusión afirmaban debatir de manera asidua sobre temas políticos y sociales tanto dentro como fuera de sus hogares. Por el contrario, una minoría de participantes pertenecientes al grupo sin experiencia política afirmaba no hablar demasiado sobre política ni con su círculo familiar ni social.

5.2. CENTROS EDUCATIVOS

Las escuelas, institutos o universidades no son solo mediadores de socialización política por la difusión del conocimiento y sus dinámicas de enseñanza, también son espacios donde las personas comienzan a hacer política, aprenden a colaborar y desarrollan hábitos de compromiso. Ya se ha mencionado que una atmósfera de apertura a la discusión de temas sociales y políticos tiene un efecto positivo en el fomento de la curiosidad sobre el mundo político. También se ha demostrado que las escuelas cuyos objetivos

²³ Dinas, E. (2013) "Opening «Openness to Change»: Political Events and the Increased Sensitivity of Young Adults", *Political Research Quarterly*. 66: 868-882.

²⁴ Neundorf, A.; K. Smets y G. M. García-Albacete (2013) "Homemade citizens. The development of political interest during adolescence and young adulthood", *Acta Política*, 48: 92-116.



explícitos incluyen fomentar espacios para la participación de los estudiantes han promovido con éxito estos intereses²⁵. Además, existe evidencia de que espacios como las universidades pueden profundizar el proceso de politización y pueden inducir a los estudiantes que ya están interesados en la política a cambiar significativamente sus actitudes²⁶. Finalmente, es concebible que a través de la participación de los estudiantes, sea posible desarrollar hábitos de los estudiantes que se aplicarán en diferentes campos, así como en la política en el futuro. El segundo agente de socialización más estudiado es la escuela. El impacto de las instituciones educativas en las orientaciones políticas de los y las estudiantes se ha discutido de forma profusa desde los años sesenta, pero los resultados en los primeros estudios eran muy diversos. Algunos encontraron que las escuelas tenían muy poco efecto en el desarrollo de orientaciones políticas, mientras que otros estudios encontraron que tenían un impacto fundamental en la construcción de conceptos y creencias sobre el mundo político. Estudios posteriores, con mejores herramientas, concluyeron que tener cursos de educación cívica suponía un impacto importante en los niveles de conocimiento político de los adolescentes. El tipo de centro, público, privado, concertado, confesional... también influye en la mentalidad. La metodología en el aula, la experiencia de debatir, contrastar, discutir, decidir... también influye en la actitud política de la juventud. No olvidemos, finalmente, con ello, en ello, la cuestión de la autoridad y de la disciplina que en los colegios (y universidades) se enseña, se refleja, se vive.

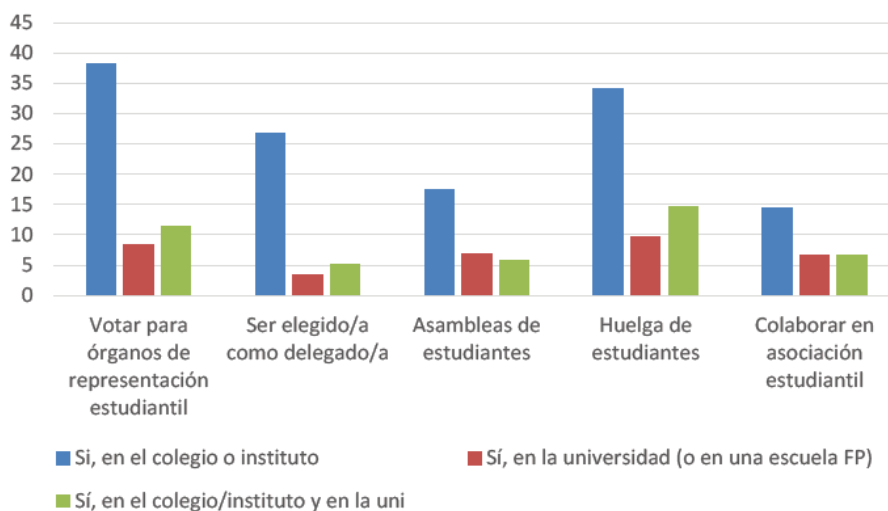
La participación electoral es la mayoritaria, aunque, paradójicamente, va disminuyendo según se va escalando en los niveles educativos. Obviamente, el colectivo joven puede compartir rasgos generacionales debido al contexto político y social en el que se han formado.

²⁵ García-Albacete, G. (2013) "Promoting Political Interest in Schools: The Role of Civic Education", En Abendschön, S. (ed.) *Growing into Politics: Contexts and Timing of Political Socialization*. ECPR Press, 91-113.

²⁶ Dinas, E. (2014) "Why Does the Apple Fall Far from the Tree? How Early Political Socialization Prompts Parent-Child Dissimilarity", *British Journal of Political Science*. 44: 827-852.



Gráfico 4. Participación en las escuelas



Fuente: INJUVE 2020.

5.3. LAS REDES SOCIALES

Al igual que sucede en los centros educativos, existen otros ámbitos más modernos de la sociedad que sirven como vehículo para la socialización política, sobre todo de la población joven. Estos medios son las redes sociales, y en ellas también se promueven mensajes y discursos ideológicos. Es más, podrían considerarse hasta un mejor altavoz que los medios tradicionales de comunicación. Aunque no solo hay que fijarse en qué tipo de mensajes se publican ni qué tipo de discurso se defiende, sino también en quién los promueve y cómo se comporta.

Un claro ejemplo lo tenemos en los *influencers* de Twitch Rubén Doblás Gundersen, conocido como *Rubius*, e Ibai Llanos Garatea, conocido simplemente como *Ibai*. Ambas figuras concentran un público juvenil de grandes dimensiones, alcanzando millones de seguidores. Sin embargo, sus perfiles y personalidades son totalmente diferentes.

En los últimos años se han viralizado noticias relativas a la “persecución” que la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT, Hacienda) realiza contra varios *streamers* y sus crecientes fortunas, producto de las donaciones y suscripciones de sus seguidores a sus canales de Twitch o Youtube, así como de sus inversiones. La noticia de este corte más sonada



fue la que protagonizó Rubius que, tras haber sido perseguido e investigado por la AEAT, decidió trasladarse al Principado de Andorra (que España dejó de considerar paraíso fiscal hace siete años). A través de sus redes sociales no dejó de cargar contra el sistema tributario español y contra la AEAT que, según él, le criminaliza, y que por ello se vio obligado a mudarse al país vecino. No comprendía por qué debía pagar más que el resto de personas y por qué la AEAT le perseguía, si su dinero era suyo y había sido ganado legalmente.

En un lado totalmente contrario se encuentra Ibai, un creador de contenido aupado por varios millones de seguidores que, a pesar de haber amasado una fortuna más que considerable, no comparte la opinión de su compañero de oficio. Ha decidido quedarse en España, pagar religiosamente los tributos que se le imponen, o eso asegura al menos. Ha criticado en reiteradas ocasiones el comportamiento de streamers como Rubius y otros que optaron por la misma decisión que este, tanto antes como después de él.

Dadas sus circunstancias y su enorme relevancia mediática y social, tanto para la población más joven como para la no tan joven, resulta lógico pensar que su comportamiento suponga un modelo a seguir para sus innumerables seguidores, lo que quiere decir que su conciencia política se moldea en gran medida basándose en sus principales ídolos.

Podría hablarse de un tercer ejemplo en el que enmarcar la disonancia cognitiva. Este es el caso de Joaquín Domínguez, conocido en Internet como *El Xokas*. Este *streamer* saltó a la palestra de la fama en el momento en el que Rubius decidió trasladarse a Andorra, criticándolo de igual manera que Ibai, aunque un poco menos respetuosa. Sus declaraciones en sus directos de Twitch se viralizaron y pronto se granjeó un gran número de fans. Hasta que, poco a poco, fue quitándose la máscara. Prácticas moralmente reprochables en las redes sociales, discursos de tinte machista y sobre todo un viraje de ciento ochenta grados en sus opiniones sobre la tributación en España hicieron que su crecimiento en seguidores sufriera una desaceleración. Sin embargo, no fue frenada totalmente. Mientras era “cancelado” en las redes y perdía esa gran cantidad de seguidores y simpatizantes que coincidieron en su momento con sus primeras opiniones,



otro perfil de espectadores lo apoyó. Aquel perfil que casaba con los discursos machistas y el cambio de rumbo de su argumentación.

5.4. LOS VIDEOJUEGOS

La política se encuentra en casi todos los ámbitos vitales de la persona, sino en todos, de alguna manera u otra. En la población joven principalmente, también se encuentra en sus medios de entretenimiento, y uno de ellos es el de los videojuegos. En los últimos años, ha resultado ser bastante destacable determinadas iniciativas y movimientos de la comunidad *gamer* que, si bien no podrían representar a la mayoría, producen un ruido a tener en cuenta, que demuestra que ni siquiera un campo tan aparentemente trivial como este está libre de ideología política, sea cual fuere, aunque resaltan más aquellas ideologías cercanas a la derecha política.

Desgraciadamente, hay una gran cantidad de ejemplos de los que podría hablarse. Uno de ellos es el caso de la archiconocida saga cinematográfica *Star Wars*, una firma intelectual que ha sabido expandirse a otros mercados y ofertar una gran cantidad de productos, desde libros y cómics, todo tipo de merchandising, hasta juguetes y videojuegos. Estos últimos han sido víctimas de varios comentarios negativos y críticas bastante parciales por una parte bastante conservadora de la comunidad de fans de la saga. Se muestran contrarios a lo que denominan *inclusividad forzada* de varias etnias e incluso de la mujer. Basándose en la trilogía original ideada por George Lucas, estrenada durante los años setenta y ochenta, y que mantenían un casting esencialmente blanco y masculino (un aspecto criticado en aquel entonces por el astrónomo y divulgador científico Carl Sagan), estos individuos sugieren que la inclusión de personajes femeninos o racializados, hasta homosexuales, contraviene el espíritu de la obra y hasta genera una disonancia narrativa, pues “no es normal que un régimen autoritario y xenófobo inspirado en los regímenes fascistas del siglo XX incluya a mujeres y personas racializadas en puestos de poder”. Todo esto se dice sobre una facción que prima la supremacía humana (que no masculina u occidental) sobre el resto de especies de una galaxia que no deja de ser ficción.

Otro ejemplo incluso más claro en el que se puede ver la manipulación de parte de su comunidad es el del universo Warhammer 40.000. Una *space*



opera de culto, ideada para vender y promocionar minifiguras de un juego de mesa estilo *wargame*. En este caso, se ha llegado a tal punto que la propia compañía responsable de la creación de esta firma intelectual ha tenido que declarar públicamente por medio de un comunicado la ideología o trasfondo ideológico que representa una de sus facciones (El Imperium del Hombre, una nación fascista, militarista y religiosa radical), para evitar que miembros de la comunidad jugadora la usen como transporte de sus ideas y opiniones cercanas al fascismo y el conservadurismo más recalcitrante.

Hay ejemplos incluso más recientes, como lo es la recientemente estrenada serie producida por Amazon Prime Video, inspirada en las obras de J.R.R. Tolkien y titulada “El Señor de los Anillos: Los Anillos de Poder”. En este caso, volvemos a uno de los temas más usados por estos grupos dentro de las comunidades de fans: la inclusividad forzada. Parecen olvidar a propósito que Tolkien escribió sus novelas a principios del siglo pasado, y que su entorno social y su época son totalmente distintas a la nuestra actualmente. Estos grupos consideran un atentado a la obra que se incluyan actores y actrices de color para interpretar personajes de razas como los elfos o los enanos, porque Tolkien los describió como razas esencialmente blancas.

Todos estos grupos no dejan de ser una minoría, afortunadamente, pero son una minoría extremadamente ruidosa, sobre todo porque aprovechan los nuevos medios de comunicación, las redes sociales y plataformas como Youtube o Twitch para dar altavoz a sus polémicas opiniones y formas de interpretar estas obras. Son espacios que permiten reclutar y convertir a más gente, creando así una subcomunidad, en la mayoría de casos repudiada.

Todos estos ejemplos los podemos enlazar, de una manera u otra, con la llamada *disonancia cognitiva* de la que habla Leon Festinger²⁷. En estos casos, se ve a personas con cierta influencia en las redes sociales, que públicamente suelen manifestarse como apolíticas o cansadas de la política, promulgar discursos y mensajes que, contrarios a su fachada, demuestran de una manera sutil y subyacente la inclinación política a la que tienden.

Estos individuos, que se hacen llamar *creadores de contenido*, usan sus perfiles en redes como Youtube o Twitch para subir un contenido que normalmente consiste en *gameplays*, o lo que es lo mismo, un vídeo comentado por ellos en el que ellos mismos juegan a un videojuego. Si se

²⁷ Festinger, L. (1993). La teoría de la disonancia cognoscitiva.

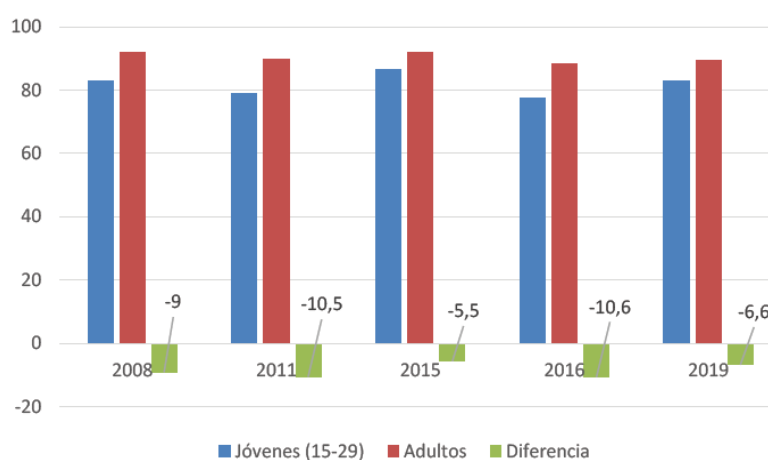


sabe leer entre líneas, se podrá descubrir un discurso que podría casar perfectamente con las opiniones y declaraciones de los principales partidos y figuras políticas de derechas, tanto a nivel nacional como internacional. Sirven así como un altavoz mediático, captando así la atención de jóvenes cuyas conciencias políticas aún están desarrollándose, siendo así estos perfiles y vídeos unos canales de difusión y asimilación ideológica indirectos pero claves en la socialización de las nuevas generaciones.

6. PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Dado el tamaño y representatividad de la muestra, el informe del INJUVE nos permite examinar con mayor confianza el nivel y patrón de participación de la población joven. Además, al preguntar a los y las jóvenes españoles sobre su participación en muchas acciones. Como es habitual, la forma de participación de más jóvenes es el voto en las elecciones, que suele ser la acción menos costosa asociada a ello.

Gráfico 5. Participación electoral, jóvenes y adultos



Fuente: INJUVE 2020.

En cuanto a las manifestaciones callejeras, la juventud española claramente prefiere los requisitos legales, ya que menos del 4% participa en manifestaciones ilegales. Los siguientes comportamientos, son el consumo político, boicotear o comprar productos por razones políticas, éticas o ambientales; el segundo es donar a una causa y usar una insignia de campaña. Una minoría de las acciones de los jóvenes (menos del 10%) son



participar en foros políticos en Internet, trabajar con grupos cívicos, relacionarse con políticos, participar en protestas ilegales y, finalmente, lugares, colaboraciones y reuniones.

Cabe destacar, que en referencia a la participación en actuaciones de diversa índole por grupos de edad dentro de la juventud, la diferencia más significativa se encuentra en la participación en huelgas, que fue significativamente mayor en el grupo de edad de 15 a 19 años (30%). Grupos de edad de 20 a 24 (23%) y de 24 a 29 (15%). Esta diferencia puede reflejar diferentes etapas del ciclo de vida, siendo las huelgas estudiantiles menos costosas que las huelgas laborales. Pero también pueden hacerse eco de las protestas por el cambio climático, especialmente las numerosas protestas en la educación secundaria. La movilización feminista también es especialmente intensa entre las poblaciones más jóvenes²⁸. También se observó una mayor participación de los grupos más jóvenes en las manifestaciones, aunque en menor medida (un 2% más entre el grupo de 15 a 19 años). Por otro lado, se involucran menos en las dos actividades que más recursos económicos demandan: el consumo político y las donaciones. La participación en acciones relacionadas con las élites y los partidos políticos también aumentó con la edad.

Estos datos confirman la preferencia de los jóvenes por la participación en la protesta, frente a la participación institucional, y son un buen reflejo de la preferencia de España por las protestas callejeras, las manifestaciones y las huelgas. Lo que muchas veces no se sabe es qué temas o causas políticas son lo suficientemente importantes para que los ciudadanos, en este caso los jóvenes, salgan a la calle.

En relación a los grupos de discusión realizados, la mayor diferencia entre ambos, tal y como cabe esperar, es la experiencia relativa a la propia participación en acciones más estrechamente relacionadas con política, como contactar con personalidades políticas, colaborar de manera directa con grupos ciudadanos o partidos políticos, manifestaciones no autorizadas.

Pese a la diferencia de experiencia en militancia y activismo, ambos grupos de discusión concuerdan en haber participado en varias acciones de índole política, de mayor o menor relevancia. Algunas de estas acciones

²⁸ García-Albacete, G. (2019) "El año de las mujeres", Informe sobre la democracia en España, 2018. Fundación Alternativas.



surgidas a lo largo del discurso espontáneo, resultado de la técnica de recogida de datos empleada, son la expresión política en internet, la asistencia a manifestaciones autorizadas, ejercer su derecho a voto en varios procedimientos electorales, participar en algún tipo de huelga, ya sea por protestas que les afectan de manera directa o como apoyo a otros movimientos o causas. La mayoría de participantes afirmaba que la acción política más popular era la expresión política en internet, dado que es en las redes sociales donde mayor comodidad creen poseer. Esto se debe a la sensación de seguridad atribuida al anonimato característico de las redes sociales. De la misma manera, el uso de las redes sociales como medio de expresión política también establece una distancia entre emisor y receptor, haciendo que, por muy conocida que fuera la persona emisora, cualquier persona receptora y potencial detractora de la opinión manifestada no pudiera reaccionar de una manera tangible y posiblemente agresiva, creando en el sujeto emisor ya no solo una sensación de seguridad, sino hasta de impunidad.

De la misma manera, el éxito de las redes sociales como medio de información y expresión política se debe también a su gran capacidad de difusión y alcance, pudiendo llegar un solo tuit a miles, o incluso millones, de usuarios en cuestión de horas.

7. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES CONSULTADAS

Barnes, S. H. y M. Kaase (1979) *Political action: Mass participation in five Western democracies*. London: Sage.

Beck, U. (1999). *La invención de lo político: para una teoría de la modernización reflexiva*. Fondo de Cultura Económica.

Berger, P., & Luckmann, Thomas. (2003). *La construcción social de la realidad (Biblioteca de Sociología)*. Buenos Aires: Amorrortu.

Criado, E. M. (1998). *Producir la juventud: crítica de la sociología de la juventud (Vol. 134)*. Ediciones Akal.

Dinas, E. (2013) "Opening «Openness to Change»: Political Events and the Increased Sensitivity of Young Adults", *Political Research Quarterly*. 66: 868-882.



Dinas, E. (2014) "Why Does the Apple Fall Far from the Tree? How Early Political Socialization Prompts Parent-Child Dissimilarity", *British Journal of Political Science*. 44: 827-852.

Dowse, R., Hughes, J. A., Rolland Quintanilla, José María, & Giner, Salvador. (1977). *Sociología política* (2ª ed., Alianza Universidad ; 127). Madrid: Alianza.

Festinger, L. (1993). *La teoría de la disonancia cognoscitiva*.

Fraile, M. y S. Iyengar (2014) "Not All News Sources Are Equally Informative: A Cross-National Analysis of Political Knowledge in Europe", *International Journal of Press/Politics*, 19:275-294.

García-Albacete, G., & Lorente, J. (2019). *La juventud después de la austeridad. Comportamiento y actitudes políticas*. *Revista Internacional De Sociología*, 77(4), e141.

García-Albacete, G.; I. Martín y J. Lorente (2018) "A New Political Generation? The Effect of the Economic Crisis on Political Involvement in Italy, Greece, Portugal and Spain", Presentado en ECPR General Conference.

García-Albacete, G.; J. Lorente y I. Martín (2016) "How does the Spanish 'crisis generation' relate to politics?" En P. Thijssen, J. Sionges, J. van Laer, J. Haers, and S. Mels (ed) *Political Engagement of the Young in Europe: Youth in the Crucible*. London: Routledge.

García-Albacete, G. (2013) "Promoting Political Interest in Schools: The Role of Civic Education", En Abendschön, S. (ed.) *Growing into Politics: Contexts and Timing of Political Socialization*. ECPR Press, 91-113.

García-Albacete, G. (2014) *Young People's Political Participation in Western Europe: Continuity or Generational Change?* Basingstoke: Palgrave Macmillan.

García-Albacete, G. (2019) "El año de las mujeres", Informe sobre la democracia en España, 2018. Fundación Alternativas.

Giddens, A., Sutton, Philip W, & Muñoz de Bustillo, Francisco. (2014). *Sociología* (7ª ed.). Madrid: Alianza Editorial, p. 73.



Giddens, A., Sutton, Philip W, & Muñoz de Bustillo, Francisco. (2014). Sociología (7ª ed.). Madrid: Alianza Editorial, p. 74.

Gómez Molleda, M.D. (2010). Juventud y política en la España contemporánea. Studia Historica. Ha. Contemporánea, 5, Studia historica. Ha. contemporánea, 2010-03-01, Vol.5.

González Ceuninck, P. (2013). Juventud y política. Revista Question, 28-37.

Jennings, M. K.; L. Stoker y J. Bowers (2009) "Politics across Generations: Family Transmission Reexamined", Journal of Politics, 71:782-799.

López Blasco, A., Cachón, L., Comas, D., Andreu, J., Aguinaga, J., & Navarrete, L. (2005). Informe juventud en España 2004. Instituto de la Juventud. Madrid.

Marsh, D.; T. O'Toole y S. Jones (2006) Young People and Politics in the UK. Basingstoke, Palgrave Macmillan.

Neundorf, A.; K. Smets y G. M. García-Albacete (2013) "Homemade citizens. The development of political interest during adolescence and young adulthood", Acta Politica, 48: 92-116.

Norris, P. (1999) Critical citizens : Global support for democratic government. Oxford and New York, Oxford University Press.

O'Toole, T. et al. (2003) "Tuning out or left out? Participation and non-participation among young people", Contemporary Politics, 9:45-61.

Pulgar, E.L., & Millán, J.A. (2006). ¿Jóvenes despolitizados?: visiones y condiciones de la ciudadanía en tiempos difíciles.

Torregrosa, J. R. (1972). La juventud española: conciencia generacional y política. Ariel.

[Al Descubierta - Blog de análisis de movimientos de extrema derecha](#)

[Análisis y consejos sobre todo lo que importa \(gallup.com\)](#)

[Barlovento Comunicación - consultoría audiovisual y digital \(barloventocomunicacion.es\)](#)



[Crónica Libre - Periodismo de investigación en estado puro \(cronicalibre.com\)](http://cronicalibre.com)

[Eco Republicano | Diario República Española](#)

[El Confidencial - El diario de los lectores influyentes](#)

[El Observatorio Social - Fundación "la Caixa" \(fundacionlacaixa.org\)](http://fundacionlacaixa.org)

[Ethic : Ethic](#)

[Fundación de los Comunes - Fundación de los Comunes \(fundaciondeloscomunes.net\)](http://fundaciondeloscomunes.net)

[Fundación FAES | Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales \(fundacionfaes.org\)](http://fundacionfaes.org)

[GNDiario](#)

<http://www.injuve.es/observatorio/demografia-e-informacion-general/informe-juventud-en-espana-2020>

<https://ctxt.es>

<https://elespanol.com>

<https://elsaltodiario.com>

<https://kaosenlared.net>

<https://luhnoticias.es>

<https://mundomundialtortosa.blogspot.com>

<https://project-syndicate.org>

<https://theconversation.com/es>

<https://truthout.org>

<https://www.gutierrez-rubi.es/blog/>



<https://www.pewresearch.org>

[Juventud Canaria \(gobiernodecanarias.org\)](http://gobiernodecanarias.org)

[Noticias y encuestas: Todos los | Ipsos](#)

[nuevo DESorden - web de CARLOS TAIBO](#)

[Observatorio Canario de la Juventud \(gobiernodecanarias.org\)](http://gobiernodecanarias.org)

[Portal del Instituto Canario de Igualdad \(gobiernodecanarias.org\)](http://gobiernodecanarias.org)

[Sociología inquieta \(xn--sociologainquieta-kvb.com\)](http://xn--sociologainquieta-kvb.com)

[Web Ivie | Web Ivie](#)